

613

M341

613

Материалы по
исследованию фальсифици-
рованных пищевых
продуктов.

1901 г.

Правление библиотеки студентов
медицинского факультета
что они отдают книги на продажу и
всего 1000 экземпляров.

МАТЕРІАЛЫ

ПО ВОПРОСУ

Книг
15, XI, 48

О ФАЛЬСИФИКАЦІИ

★ ★

★ ПИЩЕВЫХЪ ПРОДУКТОВЪ

съ приложеніемъ

1972

ЗАКОНОПРОЕКТА.



1952 г.

ИНВЕНТАР
№ 4994

ОДЕССА.
1901.

2012

613

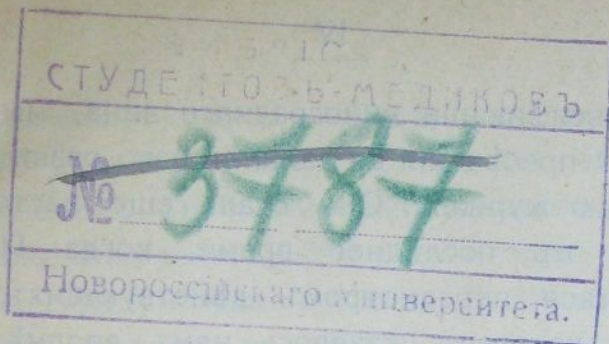
Дозволено цензурою. Одесса, 27 марта 1901 года.

ПЕРЕОБЛІК

ОДЕССА.

Типографія Е. И. Фесенко, Ришельевская ул., с. д., № 47.
1901.





ПРЕДИСЛОВІЕ.



ОЛОССАЛЬНЫЕ размѣры, которыхъ достигла въ минувшемъ столѣтіи фальсификація пищевыхъ продуктовъ, вынудили западно-европейскія государства энергично взяться за борьбу съ нею и привести въ послѣднія 20—30 лѣтъ въ дѣйствіе рядъ законоположеній, полное собраніе которыхъ могло-бы составить нѣсколько объемистыхъ томовъ. Опытъ названныхъ государствъ показалъ, что общія положенія дѣйствующихъ законодательствъ не могутъ гарантировать надлежащаго успѣха въ борьбѣ съ фальсификаціею и что для искорененія или ограниченія размѣровъ этого общественнаго зла требуются *спеціальныя* мѣропріятія, какъ-то: *законы*, которые содержали-бы ясныя требованія относительно состава натуральныхъ пищевыхъ продуктовъ и соотвѣтственныя наказанія для нарушителей этихъ требованій, *санитарно-полицейскій надзоръ* для наблюденія за исполненіемъ закона и *испытательныя лабораторіи* для изслѣдованія обращающихся въ торговлѣ пищевыхъ продуктовъ.

Составители законопроекта о фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ, приложеннаго къ этой книгѣ, руководствовались опытомъ Западной Европы и сообразовались съ условіями русской жизни. Принимая во вниманіе, что предлагаемый трудъ является *первою* въ Россіи попыткою всесторонняго изслѣдованія вопросовъ фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ, попыткою, предпринятою при томъ не правительственными или общественными учрежденіями, а кружкомъ лицъ, проникнутыхъ желаніемъ принести посильную пользу обществу, будетъ, полагаемъ, уместно рассказать, вкратцѣ, исторію этого труда.

Съ тѣхъ поръ, какъ неопровержимыми цифровыми данными былъ установленъ въ „Вѣстникѣ Винодѣлія“ (1893 года, стр. 3—13, 79—90 и 163—167) фактъ пустившей въ Россіи глу-

бокіе корни фальсификаціи винограднаго вина, мысль объ изысканіи способовъ пресѣченія ея дальнѣйшаго развитія постоянно занимала редакцію журнала. Она стала еще настойчивѣе преслѣдовать насъ въ послѣднее время, когда Правительство стало озабочиваться пересмотромъ дѣйствующихъ законоположеній, въ число которыхъ казалось намъ вполне своевременнымъ включить карательныя мѣры за фальсификацію вина. Исходя изъ этого, мы рѣшили взяться за подробную разработку вопроса о поддѣлкахъ послѣдняго. Подготовительныя работы, предпринятыя въ теченіе 1898 года, показали, однако, что подобная узкая постановка дѣла не имѣетъ шансовъ на осязательные результаты, что успѣхъ его требуетъ совокупнаго изслѣдованія вопроса о фальсификаціи *всѣхъ*, вообще, пищевыхъ продуктовъ и что въ такомъ случаѣ мы должны будемъ считаться, при крайней сложности и серьезности работы, со множествомъ затрудненій самага разнообразнаго свойства, устраненіе которыхъ, при наличномъ составѣ редакціи, не мыслимо. Въ виду этого мы рѣшили прежде всего обратиться къ русскимъ ученымъ и специалистамъ, заявившимъ себя въ области интересовавшихъ насъ вопросовъ, съ просьбою принять участіе въ обсужденіи послѣднихъ. Сочувствіе, съ которымъ было встрѣчено наше обращеніе отъ 30 ноября 1898 г., исключало всякую возможность колебаній, и мы приступили къ новымъ подготовительнымъ для достиженія намѣченной задачи работамъ. При этомъ мы поставили себѣ цѣлью не только привлечь вниманіе Правительства на пробѣлы, существующіе въ нашемъ законодательствѣ, но и дать ему, вмѣстѣ съ систематизированнымъ матеріаломъ, выработанный компетентными лицами законопроектъ о фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ. Имѣлось въ виду, что если-бы результаты задуманнаго труда не нашли почему-либо мѣста въ законодательныхъ предположеніяхъ Правительства, то могли-бы все-таки послужить руководящимъ началомъ при изданіи земскими и городскими общественными органами обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ фальсификаціею жизненныхъ припасовъ и напитковъ.

Съ мая 1899 г. мы приступили къ печатанію въ „Вѣстникѣ Винодѣлія“ статей, мнѣній и отзывовъ, доставленныхъ какъ лицами и учрежденіями, любезно принявшими наше приглашеніе, такъ и виноградарями, винодѣлами и, вообще, сельскими хозяевами, которымъ недобросовѣстная торговля наноситъ гро-

матеріальний матеріальний ущербъ, обезцѣнивая продукты ихъ тяжелаго труда и ограничивая сбытъ послѣднихъ. Матеріаль, поступавшій въ редакцію, начатый, какъ сказано, печатаніемъ въ № 5 „Вѣстника Винодѣлія“ 1899 года и законченный въ № 5 текущего 1901 года, распредѣлялся въ 22 книжкахъ журнала по двумъ отдѣламъ, причемъ въ первый, подъ рубрикою— „Фальсификація питательныхъ продуктовъ и борьба съ нею“,— вошли (въ хронологическомъ порядкѣ) статьи слѣдующихъ лицъ:

В. Е. Таирова, лаборанта Севастопольской городской лабораторіи Н. Н. Дубинскаго, профессора Московскаго университета В. В. Морковникова, профессора Кіевскаго университета Н. А. Бунге, д-ра Н. М. Лавягина, бывшаго химика-винодѣла Никитскаго училища садоводства и винодѣлія А. Е. Саломона, ассистента при фармакологическомъ институтѣ Юрьевскаго университета д-ра мед. М. Б. Блауберга, проф. В. М. Петріева, В. А. Гернета, проф. Е. Ф. Клименко, проф. И. И. Канонникова, проф. А. А. Вериги, профессора Харьковскаго университета (нынѣ Кіевскаго политехническаго института) В. О. Тимоѣева, завѣдующаго Кіевской городской санитарной станціей Б. О. Райкевича, А. И. Базарова, О. Я. Пергамента и проф. П. Г. Меликова.

Во второй отдѣлъ, подъ рубрикою „Общественное мнѣніе о фальсификаціи вина и питательныхъ продуктовъ“,—вошли статьи:

Садовладѣльцевъ (45) Аккерманскаго уѣзда (Бессарабской губ.), завѣдующаго Алешковскимъ казеннымъ питомникомъ виноградныхъ лозъ Н. И. Воинова, виноградниковладѣльцевъ (19) южнаго берега Крыма, садовладѣльца Ц. И. Жатона, завѣдующаго винодѣльнымъ хозяйствомъ кн. П. Н. Трубецкого А. А. Перротте, садовладѣльцевъ (18) поселка Основы (Таврической губ.), садовладѣльца-виноградаря Н. Д. Чернова, д-ра Ч. Р. Мостовича (+), Н. Н. Дубинскаго, Ялтинскаго отдѣла Русскаго общества охраненія народнаго здравія (докладъ Отдѣлу завѣдующаго Ялтинской городской санитарной станціей д-ра П. П. Розанова), Императорскаго Россійскаго общества плодоводства (письмо товарища предсѣдателя князя А. Е. Гагарина и выписки изъ журналовъ засѣданій комиссіи по изысканію мѣръ къ упорядоченію и поднятію русскаго винодѣлія), кахетинскихъ виноградниковладѣльцевъ Н. И. Гозалова и И. Г. Сараджева, Общества кахетинскихъ садовладѣльцевъ „Кахетія“ (сообщеніе предсѣдателя правленія г. С. Вахвахова), Одесскаго отдѣла Русскаго общества охраненія народнаго здравія (письмо предсѣдателя Отдѣла П. А. Зеленаго и докладъ Біологической секціи Отдѣла д-ра К. Н. Пурица).

Мы считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ принести здѣсь искреннюю благодарность всѣмъ поименованнымъ лицамъ и учрежденіямъ, цѣнныя указанія которыхъ были приняты въ соображеніе при окончательномъ обсужденіи вопроса.

Признавая безусловно необходимымъ предварительное ознакомленіе съ современными иностранными законодательствами

по части фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ, мы собрали важнѣйшую, относящуюся къ этому вопросу, спеціальную литературу и обратились (въ половинѣ мая 1899 г.) непосредственно къ подлежащимъ министерствамъ главнѣйшихъ государствъ Западной Европы (Австро-Венгріи, Англіи, Бельгіи, Германіи, Италіи, Франціи и Швейцаріи) съ просьбою сообщить намъ текстъ дѣйствующихъ у нихъ законовъ и распоряженій, регулирующихъ производство пищевыхъ продуктовъ и торговлю ими, а равно преслѣдующихъ нарушенія. Съ рѣдкимъ вниманіемъ, обязывающимъ насъ къ глубокой благодарности, отнеслись къ нашей просьбѣ означенныя высшія иностранныя учрежденія, и мы въ теченіе *одного* мѣсяца получили отовсюду отвѣты и нужный намъ матеріалъ.

Нѣсколько позже (въ концѣ декабря 1899 года), въ цѣляхъ ознакомленія съ изданными въ Россіи земствами и важнѣйшими городами обязательными постановленіями, касающимися производства и обращенія въ торговлѣ пищевыхъ продуктовъ, а равно съ дѣятельностью врачебныхъ управленій и существующихъ въ Имперіи испытательныхъ учреждений (станцій, лабораторій, кабинетовъ), мы обратились къ 81 городскимъ, 35 земскимъ (губернскимъ) и 8 врачебнымъ управамъ. Къ сожалѣнію, получить отъ этихъ учреждений отвѣты на поставленные нами вопросы оказалось дѣломъ не легкимъ, потребовавшимъ массу непроизводительной переписки, затянувшейся почти на 8 мѣсяцевъ, по прошествіи которыхъ все-таки, несмотря на многократныя (до 4 разъ) напоминанія, не прислали просимыхъ свѣдѣній одно земство ¹⁾ и пять городовъ ²⁾. Земскимъ ³⁾, городскимъ ⁴⁾ и

¹⁾ С.-Петербургская губернская земская управа.

²⁾ Города эти суть: Архангельскъ, Кишиневъ, Подзъ, Ломжа и Новочеркаскъ.

³⁾ Земства эти (34) суть: Бессарабское, Владимірское, Вологодское, Воронежское, Вятское, Донское, Екатеринославское, Казанское, Калужское, Костромское, Курское, Московское, Нижегородское, Новгородское, Олонекское, Орловское, Пензенское, Пермское, Полтавское, Псковское, Рязанское, Самарское, Саратовское, Симбирское, Симферопольское, Смоленское, Тамбовское, Тверское, Тульское, Уфимское, Харьковское, Херсонское, Черниговское и Ярославское.

⁴⁾ Города эти (76) суть: Астрахань, Баку, Варшава, Вильно, Витебскъ, Владикавказъ, Владиміръ, Вологда, Воронежъ, Гродно, Екатеринодаръ, Екатеринославъ, Елисаветградъ, Елисаветполь, Житомиръ, Казань, Калишъ, Калуга, Каменецъ-Подольскъ, Керчь, Кіевъ, Ковно, Кострома, Кутаисъ, Курскъ, Кѣльцы, Люблинъ, Минскъ, Митава, Могилевъ, Москва, Нижний-Новгородъ, Николаевъ, Новгородъ, Новороссійскъ, Одесса, Оренбургъ, Орель, Павлоградъ, Пенза, Пермь, Петрозаводскъ, Петроковъ, Плоцкъ, Полтава, Псковъ, Радомъ, Ревель, Рига, Ростовъ-на-Дону, Рязань, Самара, Самаркандъ, С.-Петербургъ, Саратовъ, Севастополь, Симбирскъ, Симферополь, Смоленскъ, Ставрополь-Кавказскій, Сувалки, Сѣдлецъ, Таганрогъ, Тамбовъ, Ташкентъ, Тверь, Тифлисъ, Тула, Уфа, Харьковъ, Херсонъ, Черниговъ, Эривань, Юрьевъ, Ялта и Ярославль.

врачебнымъ управамъ ¹⁾, которыя почтили насъ отвѣтомъ, мы выражаемъ нашу благодарность.

По мѣрѣ ознакомленія съ соображеніями авторовъ статей въ „Вѣстникѣ Винодѣлія“ выдвигалась необходимость коллективнаго обсужденія вопроса о фальсификаціи въ видахъ сведенія однообразныхъ мнѣній, разъясненія противорѣчій и сомнѣній и формулированія правильныхъ заключеній. Съ этою цѣлью, пользуясь любезнымъ согласіемъ группы мѣстныхъ (одесскихъ) ученыхъ и свѣдущихъ лицъ, мы образовали при редакціи, въ половинѣ октября 1899 г., Совѣщаніе, которое, обсудивъ, въ общихъ чертахъ, въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ предложенный его вниманію вопросъ, постановило избрать Комиссію и возложить на нее ближайшее разсмотрѣніе всѣхъ матеріаловъ и составленіе законопроекта о фальсификаціи. Въ составъ этой Комиссіи вошли: старшій лаборантъ Одесской городской химической лабораторіи В. А. Гернетъ, членъ Одесскаго окружнаго суда К. К. Дыновскій, Одесскій врачебный инспекторъ А. В. Коршъ, профессоръ полицейскаго права въ Новороссійскомъ университетѣ А. Е. Назимовъ, присяжный повѣренный округа Одесской судебной палаты О. Я. Пергаментъ и профессоръ технической химіи въ Новороссійскомъ университетѣ, завѣдующій Одесской городской химической лабораторіей В. М. Петріевъ.

Комиссія, приступивъ въ началѣ мая 1900 г. къ занятіямъ, намѣтила программу, выполненію которой пришлось посвятить почти годъ времени. Рѣшено было прежде всего составить сводъ спеціальной русской и иностранной литературы, собранной редакціей, а равно матеріаловъ, полученныхъ какъ изъ заграницы, такъ и изъ русскихъ земскихъ, городскихъ и врачебныхъ управленій. Результаты этихъ работъ были изложены въ слѣдующихъ статьяхъ:

„Западно-европейскія законодательства о фальсификаціи (очеркъ общихъ законоположеній)“ и „Обзоръ русскаго санитарнаго законодательства о питательныхъ продуктахъ“ профессора А. Е. Назимова; „Западно-европейскія законодательства о фальсификаціи (очеркъ спеціальныхъ законоположеній)“ В. А. Гернета; „Русское законодательство о фальсификаціи“ О. Я. Пергамента; „О санитарномъ надзорѣ за пищевыми продуктами“ и „Роль врачебныхъ управленій въ дѣлѣ борьбы съ фальсификаціей пищевыхъ продуктовъ“ А. В. Корша; „Организація лабораторій и ихъ роль въ контролѣ надъ доброкачественностью питательныхъ продуктовъ“ и „Контроль надъ доброкачественностью питательныхъ веществъ въ Россіи“ профессора В. М. Петріева.

¹⁾ Врачебныя управы эти (8) суть: Варшавская, Кіевская, Московская, Нижегородская, Одесская, Рижская, С.-Петербургская и Харьковская.

Вслѣдъ за этимъ Комиссія занялась составленіемъ законопроекта о фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ, обсужденію котораго посвящено было въ концѣ 1900 и въ началѣ 1901 гг. девять засѣданій.

Разработанный Комиссіею проектъ закона съ объяснительною къ нему запискою былъ подвергнутъ разсмотрѣнію въ особомъ, образованномъ при редакціи „Вѣстника Винодѣлія“, Совѣщаніи, въ составъ котораго, кромѣ 6 членовъ Комиссіи, вошли слѣдующія 11 лицъ: юрисконсультъ Одесскаго городского общественнаго управленія присяжный повѣренный Ф. Д. Богацкій; завѣдующій центральной химической лабораторіей Министерства Финансовъ заслуженный профессоръ Новороссійскаго университета А. А. Вериго; предсѣдатель Біологической секціи Одесскаго отдѣла Русскаго общества охраненія народнаго здравія д-ръ Н. Ф. Гамалѣя; завѣдующій Одесской бактеріологической станціей д-ръ П. Н. Діатроптовъ; членъ Одесской судебной палаты А. Ф. Доксъ; директоръ торгово-промышленнаго товарищества „А. К. Дубининъ въ Одессѣ“ В. А. Дубининъ; профессоръ химіи въ Новороссійскомъ университетѣ Е. Ф. Клименко; ревизоръ Херсонскаго губернскаго акцизнаго управленія В. С. Марковъ; профессоръ химіи въ Новороссійскомъ университетѣ П. Г. Меликовъ; Одесскій виноторговецъ М. М. Муратовъ; земскій санитарный врачъ Одесскаго уѣзда д-ръ А. И. Улыбышевъ.

Два заключительныхъ засѣданія Комиссіи были посвящены измѣненіямъ въ законопроектъ, предложеннымъ какъ Совѣщаніемъ, такъ равно слѣдующими лицами и учрежденіями, которымъ проектъ былъ посланъ на разсмотрѣніе: членомъ Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Госуд. Имущ., редакторомъ журнала „Плодоводство“ А. И. Базаровымъ; старшимъ спеціалистомъ по молочному хозяйству при Департаментѣ Земледѣлія Ав. А. Калантаромъ; профессоромъ Казанскаго университета И. И. Канонниковымъ; завѣдующимъ Варшавской гигиенической лабораторіей д-ромъ Н. М. Лавягинымъ; Совѣщательнымъ Комитетомъ опытной станціи Бессарабскаго училища винодѣлія (предсѣдатель Н. Г. Котельниковъ и члены: Ф. Ф. Кеппенъ, Н. В. Кисса, М. М. Паутынский и М. Ф. Щербаковъ).

Результаты всей этой работы, вылившіеся въ формѣ законопроекта о пищевыхъ продуктахъ, нынѣ предлагаются вниманію русскаго общества. Не намъ, конечно, судить о достоинствѣ

этого труда, но съ нашей стороны приложены были всѣ старанія, чтобы обезпечить за нимъ точность и удобопримѣнимость.

Само собою разумѣется, что задуманная редакціею „Вѣстника Винодѣлія“ работа не могла-бы быть доведена до успѣшнаго конца, если-бы мы не встрѣтили со стороны вышепоименованныхъ русскихъ ученыхъ и специалистовъ того лестнаго, горячаго сочувствія, которому всецѣло обязано появленіе въ свѣтъ этой книги. Естественнo поэтому, что выраженіе душевной признательности членамъ Совѣщанія (городскимъ и иногороднымъ) и въ особенности членамъ Комиссіи: В. А. Гернету, К. К. Дыновскому, А. В. Коршу, А. Е. Назимову, О. Я. Пергаменту и В. М. Петріеву, внесшимъ въ дѣло столько знанія, любви и труда, явится лишь слабымъ отголоскомъ тѣхъ чувствъ, которыя мы желали-бы имъ засвидѣтельствовать...

Одесса, 1 мая 1901 года.

Василій Таировъ,

**Редакторъ журнала „Вѣстникъ Винодѣлія“, кон-
сультантъ Министерства Земледѣлія и Государ-
ственныхъ Имуществъ.**





ТА книга состоитъ изъ трехъ частей: I—Фальсификація питательныхъ продуктовъ и борьба съ нею, II—Общественное мнѣніе о фальсификаціи вина и питательныхъ продуктовъ и III—Проектъ закона о фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ съ приложеніемъ объяснительной записки.



Презервіє Бібліотеки студентовъ-
медикосъ нагадывають товарищамъ,
что они отвѣчаютъ за порчу и
поврежденіе книгъ и переплетовъ.

Часть I.

ФАЛЬСИФИКАЦІЯ ПИТАТЕЛЬНЫХЪ ПРОДУКТОВЪ
И
БОРЬБА СЪ НЕЮ.



Фальсификація питательныхъ продуктовъ и борьба съ нею.



I.

ФАЛЬСИФИКАЦІЯ питательныхъ продуктовъ вообще и винограднаго вина въ частности, взлелѣянная корыстолюбіемъ и невѣжествомъ, безпрепятственно развивается въ Россіи съ давнихъ уже поръ; но въ настоящее время она стала опасною для общества и государства, такъ какъ, не щадя народнаго здравія, грозитъ нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности окончательнымъ упадкомъ. Торговецъ, пользуясь отсутствіемъ надзора и карательныхъ законовъ и инертностью администраціи, не брезгая никакими средствами, могущими создать ему благополучіе, заполняетъ рынки поддѣльными продуктами. Отсутствіе специальныхъ, доступныхъ публикѣ, учреждений (лабораторій, испытательныхъ станцій и пр.) и непріятная перспектива хожденія по судамъ, отбивая охоту возбуждать преслѣдованіе противъ продавца негоднаго продукта, дѣлаютъ положеніе потребителя безпомощнымъ. Въ такихъ же, если не въ болѣе еще худшихъ, условіяхъ находится и производитель, который, кромѣ обычной эксплуатаціи со стороны перекупщиковъ, посредниковъ и кулаковъ-торговцевъ, вынуждается алчною фальсификаціею къ ограниченію выдѣлки своего продукта въ минимальныхъ размѣрахъ.

Но изъ всего того, что употребляется человекомъ въ пищу и питье, ничто, кажется, не поддѣлывается столь часто и разнообразно, какъ виноградное вино, фальсификація котораго практиковалась, къ тому же, во всѣ времена, не исключая самыхъ отдаленныхъ. Извѣстно, что вино, заключающа въ себѣ алкоголь, сахаръ, глицеринъ, жиры, азотистыя (бѣлковыя) и др. вещества, считается полезнымъ напиткомъ. Достаточно, однако, разбавить его водою, чтобы лишить значительной доли цѣнныхъ для организма составныхъ частей, уменьшить коэффициентъ его питательности. Но дѣло въ томъ, что виноторговцы однимъ разжиженіемъ вина не ограничиваются, — они вводятъ въ него обыкновенно — дешевыя, часто — вредныя, а иногда — даже ядовитыя вещества. Къ числу наиболѣе употребительныхъ примѣсей относятся, между прочимъ: картофельный сахаръ,

трудно и только частью поддающийся броженію; хлѣбный спиртъ съ примѣсью сивушнаго масла, вредно дѣйствующаго на нервную систему; глицеринъ, получающійся, какъ побочный продуктъ, при стеариновомъ производствѣ; сахаринъ — сладкое вещество, не имѣющее ничего общаго съ сахаромъ и представляющее производное углеводорода изъ каменноугольнаго дегтя, сѣрной кислоты и амміака; салициловая кислота, признанная всѣми медицинскими авторитетами опасною для здоровья человѣка; анилиновые и другія каменноугольныя краски, считающіяся крайне вредными, если даже онѣ свободны отъ встрѣчающихся въ нихъ ядовитыхъ примѣсей; разнаго рода эссенціи и пр.

Здѣсь будетъ вполнѣ кстати обратить вниманіе на одно обстоятельство, лишенное, по моему мнѣнію, *raison d'être* по тому вліянію, какое оно оказываетъ на фальсификацію вина и пищевыхъ продуктовъ. Дѣло въ томъ, что нашимъ врачебнымъ управленіямъ предоставлено право разрѣшать къ продажѣ всякіе искусственные составы, экстракты, спеціи, не содержащіе въ себѣ вредныхъ для здоровья примѣсей. Между этими веществами встрѣчается множество и такихъ, обращеніе которыхъ въ торговлѣ не можетъ быть объяснено никакими соображеніями, а въ рукахъ недобросовѣстныхъ торговцевъ дѣлается просто-таки опаснымъ для народнаго здравія; я не говорю уже о томъ ущербѣ, который можетъ быть нанесенъ ихъ распространеніемъ различнымъ отраслямъ народнаго хозяйства, въ томъ числѣ и такимъ, на коихъ зиждется экономическое благосостояніе, если не цѣлаго государства, то отдѣльных его областей. Къ такого рода веществамъ относятся, напр., краски, букеты, эссенціи и пр., употребляемые для фальсификаціи и имитациі различныхъ напитковъ и въ частности — виноградныхъ винъ. Въ послѣдніе годы торговля подобными веществами особенно оживилась, и это оживленіе, несомнѣнно, находится въ связи съ развитіемъ фальсификаціи. Съ обложеніемъ у насъ въ 1885 г. иностранныхъ винъ высокою пошлиною, ввозъ ихъ значительно сократился, и вмѣстѣ съ тѣмъ явилась у торговцевъ мысль производить вина такихъ свойствъ и качествъ, которыми наши не обладаютъ, но къ которымъ, по ихъ мнѣнію, сыздавна привыкла публика. И вотъ, къ услугамъ виноторговцевъ явились кипера-фармацевты и поставщики необходимыхъ для поддѣлки вина матеріаловъ. Само собою разумѣется, что, соотвѣтственно со спросомъ, стало увеличиваться и предложеніе, — и теперь не мало фирмъ и лицъ, явно и тайно снабжающихъ своими товарами охотниковъ до фальсификаціи, благо многимъ изъ нихъ удалось заручиться надлежащимъ разрѣшеніемъ врачебныхъ управленій. Въ «Вѣстникѣ Винодѣлія» (1894 г., стр. 3—6) было въ свое время опубликовано нѣсколько печатныхъ документовъ, въ которыхъ предлагались составы для поддѣлки разныхъ напитковъ. Крайне обидно видѣть на этихъ листкахъ, что продажа разрѣшена, а самый предлагаемый продуктъ, якобы, даже одобренъ врачебнымъ управленіемъ. Правда, врачебныя управленія даютъ свою санкцію на то или другое производство только послѣ предварительнаго изслѣдованія даннаго товара, но кто можетъ поручиться, при отсутствіи у насъ контроля надъ производствомъ и торговлею, что обращающійся на рынкѣ и, въ особенности, распространяемый

внѣ столицъ и большихъ городовъ продуктъ вполне *идентиченъ* съ тѣмъ, который былъ представленъ, какъ образецъ, въ подлежащее врачебное управленіе? Кто можетъ поручиться, что, вмѣстѣ съ разрѣшеннымъ веществомъ, не разсылается масса другихъ, притомъ не только безвредныхъ, но и вредныхъ, а быть можетъ, и ядовитыхъ? Допустивъ даже, что торговецъ ведетъ дѣло вполне добросовѣстно, т. е. отпускаетъ безвредный продуктъ, и тогда должно признать его занятіе предосудительнымъ, ибо онъ все-таки способствуетъ развитію фальсификаціи. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ вино, приготовленное изъ эссенцій, хотя и не вредныхъ, есть тотъ полезный и здоровый напитокъ, какимъ оно должно быть въ дѣйствительности? Наконецъ, съ какой стати вводить въ него какіе-бы то ни было букеты, краски и проч., когда всѣ они могутъ быть выработаны въ немъ *естественнымъ образомъ* — умѣлой выдѣлкой и раціональными приемами погребного хозяйства! Между тѣмъ продавцы разныхъ составовъ, эти поставщики фальсификаторовъ, вводятъ иногда въ соблазнъ неудачниковъ-виноградарей, которыхъ, увлекая простотою и легкостью «сдабриванія» и «улучшенія» вина, поощряютъ къ постепенному забрасыванію сравнительно копотливыхъ работъ правильного погребного хозяйства.

Такимъ образомъ, значеніе торговли вышеупомянутыми веществами, хотя и не вредными для человѣческаго организма, но и вовсе не полезными для него, должно быть признано, по меньшей мѣрѣ, отрицательнымъ, ибо, возникнувъ безъ всякой надобности, она лишь подрываетъ репутацію промышленности, къ которой присосалась, а этимъ самымъ создается такое положеніе вещей, при которомъ фальсификація, прикрываясь до извѣстной степени санкціе врачебныхъ управленій, угрожаетъ стать на твердую почву, что, конечно, не соответствуетъ цѣлямъ, преслѣдуемымъ этими учрежденіями. И если мы не принимаемъ никакихъ мѣръ къ прекращенію фальсификаціи, то, по крайней мѣрѣ, должны устранять все то, что прямо или косвенно можетъ способствовать ея поддержанію и развитію, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ для этого не требуется ни особыхъ усилій, ни чрезвычайныхъ расходовъ. На мой взглядъ, пріостановленіемъ дальнѣйшей выдачи разрѣшеній на производство продуктовъ, подобныхъ вышеуказаннымъ, правительство оказало-бы существенную услугу въ дѣлѣ уменьшенія размѣровъ фальсификаціи. Во всякомъ случаѣ, это — ненормальность, устраненіе которой не замедлило-бы благотворно отозваться на общемъ благосостояніи.

Фальсификація вина, помимо посягательства на здоровье и имущественные интересы потребителя, является весьма серьезною помѣхою въ дѣлѣ развитія нашего виноградарства, поднятія винодѣлія и правильной постановки виноторговли. Отсутствие знаній, съ одной стороны, процвѣтаніе фальсификаціи — съ другой и нужда въ деньгахъ — съ третьей, создали виноградарю положеніе, выходъ изъ котораго, безъ принятія чрезвычайныхъ мѣръ, представляется немыслимымъ. Нашъ виноградарь — вѣчный данникъ скупщика, который, ссужая гроши, забираетъ у него за безцѣнокъ сусло, поступающее вслѣдъ затѣмъ въ подвалы виноторговцевъ. Послѣдніе *никогда* дорого за вино не платятъ, но зато *всегда* дорого его продаютъ. Вино доступно у насъ только достаточному классу, боль-

шинство же считает его роскошью и пьет лишь въ рѣдкіе праздники. Бутылка «русскаго шампанскаго», распитая при встрѣчѣ новаго года, составляетъ цѣлое событіе, хотя этотъ напитокъ — ни болѣе, ни менѣе, какъ весьма посредственное вино, въ которое накачана углекислота, обуславливающая эффектъ пибкаго выбрасыванія пробки.

Справедливость требуетъ замѣтить, что въ то время, какъ искусственное винодѣліе, т. е. фальсификація дѣлаетъ гигантскіе шаги, у насъ мало кто задается мыслью выработать *мѣстныя типы вина*. Несомнѣнно, что путемъ подбора извѣстныхъ сортовъ винограда и надлежащихъ пріемовъ погребною хозяйства можно и въ нашихъ винодѣльческихъ районахъ получить вино, которое не уступитъ лучшимъ заграничнымъ винамъ. Я не говорю, что оно будетъ тождественно съ ними или напоминать ихъ, — нѣтъ, но думаю рано или поздно можно будетъ добиться установленія въ нашихъ разнохарактерныхъ винодѣльческихъ областяхъ такихъ типовъ вина, которые пріобрѣтутъ со временемъ соотвѣтствующія ихъ качествамъ популярность и славу. Одновременно съ этимъ нѣкоторые наши садовладѣльцы тратятъ массу времени и труда на то, чтобы имитировать иностранныя вина, т. е. чтобы подогнать свои вина подъ эти послѣднія. Полученіе *настоящихъ* «шато-лафита», «шато-икема», «кло вужо», «іоганнисбергера» и т. п. составляетъ для иныхъ серьезную заботу. Настоячиво преслѣдуя осуществленіе своей *idée fixe*, они забываютъ основы раціональнаго винодѣлія. Между тѣмъ, виноторговцы нерѣдко находятъ предлагаемый имъ продуктъ «не достаточно настоящимъ» и, пользуясь услугами особыхъ спеціалистовъ — киперовъ (какъ сказано, скорѣе фармацевтовъ, чѣмъ винодѣловъ), подвергаютъ его разнымъ болѣе или менѣе сложнымъ, якобы, «облагораживающимъ» манипуляціямъ. Иностранное вино «собственного разлива», на которое имѣется множество охотниковъ, чаще всего такого именно происхожденія. Жаль становится потребителя, воображающаго, что онъ пьетъ здоровый напитокъ! Надо, впрочемъ, и то сказать, что вкусъ у громаднаго большинства потребителей испорченъ до-нельзя: сплошь и рядомъ бракуется натуральное вино, которое, будто, и терпко, и горько, и кисло, а глотається съ видимымъ удовольствіемъ отвратительная, подслащенная, подкрашенная и спиртованная жидкость.

Поддѣльватели винограднаго вина чаще всего пользуются для своихъ корыстныхъ цѣлей обыкновенною водою, къ которой примѣшиваютъ немного вина (иногда обходятся и безъ него) и необходимыя для имигируемаго сорта количества разныхъ веществъ, болѣе или менѣе безразличныхъ для здоровья потребителя, которому такимъ образомъ наносится преимущественно матеріальный ущербъ. Впрочемъ, и теперь не рѣдки случаи остраго заболѣванія отъ «вина» и даже отравленія, и они будутъ повторяться до тѣхъ поръ, пока не будутъ у насъ изданы, на страхъ фармацевтамъ-винодѣламъ, суровые карательные законы и не будетъ учрежденъ надлежащій контроль надъ виноторговлею не только въ обѣихъ столицахъ, но и во всѣхъ болѣе или менѣе крупныхъ промышленныхъ и населенныхъ пунктахъ, какъ лежащихъ внутри винодѣльческихъ районовъ, такъ и отстоящихъ отъ нихъ на тысячи верстъ.

«Вѣстникъ Винодѣлія» неоднократно возбуждалъ вопросъ объ урегулированіи винной торговли и строгомъ преслѣдованіи фальсификаціи винограднаго вина, развитіе которой, кромѣ громаднаго вреда, наносимаго общественному здравію, обусловило отчасти винный кризисъ, грозящій нашему виноградарству серьезными послѣдствіями. По официальнымъ даннымъ, напечатаннымъ Ст. О. Гулишамбаровымъ въ «Вѣстникѣ» же ¹⁾, Москва не такъ еще давно (въ 1887—1890 гг.), въ среднемъ, ежегодно ввозила 450,000 пуд. вина, а вывозила—790,000 пуд. При этомъ расчетѣ мѣстное потребленіе, которое въ городѣ съ миллионнымъ населеніемъ должно быть огромно, не принято во вниманіе. Такимъ образомъ, «Бѣлокаменная», по точнымъ желѣзнодорожнымъ даннымъ, является у насъ первымъ городомъ по части поддѣлки винъ. Приведенныя цифры наглядно доказываютъ, что въ «Сердцѣ» Россіи возникъ и окрѣпъ грандіозный синдикатъ фальсификаторовъ, который, распредѣливъ грязную воду изъ Яузы и Москвы-рѣки по участкамъ, предоставилъ своимъ сочленамъ перекачивать ее въ бочки и «размадеривать хереса». Благодаря этому, Москва стала выдающимся отпускнымъ пунктомъ, несмотря на то, что она не имѣетъ своихъ виноградниковъ, а по словамъ г. Гулишамбарова, подтверждаемымъ и отчетомъ Московской Городской Лабораторіи, «доподлинно извѣстно, что она никогда, вдобавокъ, не видала чистаго винограднаго сока». Справедливость требуетъ сказать, что фальсификація вина также не мало процвѣтаетъ въ «Сѣверной Пальмирѣ» и въ богоспасаемой провинціи, не исключая «медвѣжихъ угловъ», которые, впрочемъ, снабжаются чаще всего Москвою и нѣкоторыми другими большими городами.

Правда, вино не спаслось отъ хищнаго фальсификатора и въ Западной Европѣ, но поддѣлка его крайне стѣснена администраціею, не говоря уже о томъ, что она практикуется тамъ съ такими предосторожностями, которыя и не снились нашему доморощенному фальсификатору: послѣдній дѣлаетъ все грубо, безтолково, нерѣдко прибѣгая, какъ сказано, къ вреднымъ и ядовитымъ примѣсамъ, притомъ безъ всякой надобности. Искусство имитировать и фабриковать вина дошло за границу, благодаря научнымъ открытіямъ, до такого совершенства, что и опытный химикъ призадумается иногда надъ тѣмъ, имѣетъ-ли онъ предъ собою вино натуральное или фальсифицированное, въ особенности, когда изслѣдованію подлежатъ вина *галлизированныя* (плохія, кислыя вина, улучшенныя прибавленіемъ воды, до извѣстнаго объема, и сахара, причемъ крѣпость и содержаніе кислоты регулируются по желанію), *петіотизированныя* (выдѣланныя изъ сока, извлеченнаго изъ выжимокъ, облитыхъ предварительно сахарною водою), *шапталлизированныя* (изготовленные изъ кислаго сусла, обработаннаго мраморнымъ порошкомъ и получившаго прибавленіе сахара до или во время броженія) и др.

Почти во всѣхъ странахъ Европы, какъ винодѣльческихъ, такъ и непродизводящихъ вина, существуетъ правильно организованная борьба съ фальсификаціею: имѣются образцово поставленныя санитарныя станціи и аналитическія

¹⁾ «Вѣстникъ Винодѣлія» 1893 года (стр. 3—13, 79—90 и 163—167), 1894 года (стр. 7—13), и др.

лабораторіи, учрежденъ бдительный надзоръ за питательными веществами вообще и виноторговлею въ частности, функционируютъ *спеціальные* законы, строго карающіе виновныхъ въ поддѣлкѣ пищевыхъ продуктовъ и предметовъ потребленія,—словомъ, сдѣлано все то, чего у насъ пока еще нѣтъ и что, связывая фальсификатора по рукамъ и ногамъ, обезпечиваетъ развитіе промышленности, улучшеніе народнаго здравія и увеличеніе государственныхъ доходовъ.

Опытъ Западной Европы показалъ, что для пресѣченія фальсификаціи винъ и, вообще, пищевыхъ веществъ, или, по крайней мѣрѣ, для ограниченія ея размѣровъ, необходимы спеціальныя законы, контроль и лабораторіи. Въ спеціальному законодательствѣ, подобно тому, какъ это уже сдѣлано во Франціи, Швейцаріи, Англіи, Германіи, Австро-Венгріи, Испаніи, Италіи и другихъ государствахъ Европы, должны быть строго разграничены приемы, требуемые при выдѣлкѣ и храненіи продукта, отъ тѣхъ, которые вредны для интересовъ производителя и здоровья потребителя; далѣе, въ немъ должны быть даны ясныя указанія относительно нормальнаго состава отдѣльныхъ продуктовъ и, наконецъ, установлены соотвѣтственные наказанія для нарушителей требованій закона. Послѣдній, охраняя общественное здравіе и интересы той или другой отрасли народнаго хозяйства, не долженъ, однако, стѣснять напрасно торговлю. Существенную услугу можетъ оказать въ этомъ отношеніи лабораторія, которая, подвергая изслѣдованію предметы, продаваемые на рынкахъ, въ лавкахъ и въ разныхъ промышленныхъ заведеніяхъ, дастъ для цѣлесообразнаго примѣненія закона нужный матеріалъ. Нечего и говорить, что обнаруженіе поддѣлки и установленіе факта преступленія не мыслимо безъ помощи лабораторіи. Съ другой стороны, работа лабораторіи не можетъ быть плодотворной безъ энергичныхъ и свѣдущихъ агентовъ, которымъ долженъ быть порученъ непосредственный надзоръ за обращающимися въ торговлѣ предметами первой необходимости.

Отсюда ясно, что и у насъ болѣе или менѣе успѣшная борьба съ фальсификаціей возможна лишь при руководствѣ Правительства и непосредственномъ содѣйствіи общественныхъ органовъ и частныхъ лицъ. Только солидарной и дружной работой можно будетъ достигнуть тѣхъ благихъ результатовъ, о которыхъ порой мечтаетъ обворовываемый и отравляемый обыватель. Я того мнѣнія, что поддѣлка пищевыхъ продуктовъ, какъ и предметовъ потребленія, должна быть преслѣдуема сурово и безпощадно. Если безпріютнаго и голоднаго нищаго ведутъ въ тюрьму за булку, стянутую изъ лавки, то несправедливо-же, въ самомъ дѣлѣ, оставлять разгуливать на свободѣ фальсификатора, который, забравъ въ свои тиски производителя, грабитъ потребителя, какъ воръ, и покушается на его жизнь (медленнымъ, но регулярнымъ отравленіемъ организма), какъ убійца. Въ тюрьмѣ торговецъ, вошедшій во вкусъ постыдной профессіи—фальсификаціи, протерѣвъ глаза, покается и станетъ потомъ благоразумнѣе, порядочнѣе. Впрочемъ, если при виновности, онъ «заслуживаетъ снисхожденія», то его достаточно бить по карману слабо или сильно, смотря по обстоятельствамъ: можно приговорить къ денежному штрафу или даже, въ случаяхъ тяжкихъ, къ опублико-

ванію его имени въ газетахъ. Если купецъ не желаетъ отпускать намъ *добровольно* доброкачественныхъ, естественныхъ, натуральныхъ, настоящихъ продуктовъ, то его слѣдуетъ *принудить* къ этому...

Вопросъ о необходимости принятія мѣръ противъ фальсификаціи питательныхъ продуктовъ и другихъ предметовъ потребленія, обращающихся въ торговлѣ, въ особенности же противъ поддѣлки винограднаго вина, неоднократно возбуждался и въ нашихъ правительственныхъ сферахъ, но, къ сожалѣнію, не получалъ удовлетворительнаго рѣшенія по причинамъ, которыхъ здѣсь я касаться не стану. Долженъ, однако, упомянуть объ одной Комиссіи, учрежденной въ 1888 году при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ (нынѣ—Земледѣлія и Госуд. Имущ.), подъ предсѣдательствомъ покойнаго предсѣдателя Ученаго Комитета этого Министерства, т. е. И. П. Архипова, и при участіи представителей Министерствъ Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, а равно гор. С.-Петербурга. На Комиссію эту возложено было: 1) обсужденіе выработаннаго проекта законодательныхъ мѣръ противъ поддѣлки винъ, съ тѣмъ, чтобы эти мѣры могли быть распространены и на др. питательные продукты; 2) указаніе способовъ и пріемовъ для открытія подмѣсей къ винограднымъ винамъ; 3) выработка проекта контроля надъ винами, какъ внутренняго приготовленія, такъ и иностранными, а также и надъ питательными веществами, при содѣйствіи лабораторій и лицъ, специально къ тому подготовленныхъ; 4) обсужденіе вопроса объ устройствѣ лабораторій, которыя находились-бы въ завѣдываніи лицъ, пользующихся довѣріемъ правительства.

Правда, Комиссія 1888 года не по всѣмъ вопросамъ пришла къ успѣшнымъ, законченнымъ результатамъ, но тѣмъ не менѣе выработала «Положеніе о Комитетѣ по надзору за доброкачественностью питательныхъ продуктовъ» ¹⁾ и проектъ законоположеній о фальсификаціи винъ, который, къ сожалѣнію, не получилъ санкціи, такъ какъ осуществленіе его было тѣсно связано съ вопросомъ объ устройствѣ правительственныхъ лабораторій. Открытіе послѣднихъ встрѣтило затрудненіе, а законъ безъ нихъ остался-бы мертвою буквою...

Нельзя также обойти молчаніемъ работъ «Комиссіи для изысканія способовъ къ упорядоченію производства и продажи напитковъ, содержащихъ въ себѣ алкоголь», образованной нѣсколько лѣтъ назадъ при Министерствѣ Финансовъ. Здѣсь не мѣсто, конечно, входить въ подробное разсмотрѣніе трудовъ означенной Комиссіи, тѣмъ болѣе, что это въ свое время было сдѣлано въ «Вѣстникѣ Винодѣлія» ²⁾, но слѣдуетъ отмѣтить, что неуспѣхъ, постигшій осуществленіе предположеній Министерства Финансовъ, долженъ быть объясненъ исключительно не вполне удачнымъ выборомъ источника, изъ котораго имѣлось въ виду черпать средства къ покрытію расходовъ, обусловливаемыхъ проведеніемъ въ жизнь

¹⁾ Принимая, въ качествѣ члена, участіе въ трудахъ упомянутой Комиссіи, я сохранилъ одинъ экземпляръ этого «Положенія», который, въ виду его интереса, будетъ напечатанъ нѣсколько ниже.

²⁾ «Вѣстн. Винодѣлія» 1894 года (стр. 323—328, 401—417, 466—484, 643—654 и 707—716) 1895 года (стр. 515—527), 1896 года (стр. 8—13) и 1897 года (стр. 195—203 и 259—269).

задачу, положенныхъ въ основаніе урегулированія производства и продажи напитковъ. Всѣ, конечно, помнятъ, что Министерствомъ Финансовъ предложено было установленіе акциза, въ числѣ другихъ напитковъ, на виноградное вино, и этотъ акцизъ, къ счастью, не былъ введенъ, иначе онъ не преминулъ-бы оказать самое пагубное вліяніе на наше виноградарство, которое и безъ того съ трудомъ удастся отстоять отъ многочисленныхъ его враговъ растительнаго и животнаго происхожденія, не считая уже филлоксеры, уничтожившей значительную часть виноградниковъ Кутаисской губ. и Бессарабіи и постепенно простирающей свою разрушительную дѣятельность на наши другія винодѣльческія области.

Такъ или иначе, у насъ, въ Россіи, нѣтъ повсемѣстнаго, удовлетворительно организованнаго надзора за торговлею питательными продуктами, нѣтъ органовъ и учреждений, на которыхъ могло-бы быть возложено производство изслѣдованій и обнаруженіе фальсификаціи названныхъ продуктовъ, нѣтъ, наконецъ, и законовъ, карающихъ поддѣлку предметовъ первой необходимости въ случаяхъ констатированія факта поддѣлки. Между тѣмъ, жизнь все настоятельнѣе требуетъ принятія мѣръ противъ зла, которое неудержимо развиваетъ свои преступные размѣры.

Въ видахъ огражденія интересовъ населенія, участвующаго въ производствѣ продуктовъ потребленія, съ одной стороны, и въ особенности—охраненія народнаго здравія—съ другой, я рѣшилъ напечатать въ «Вѣстникѣ Винодѣлія» сводъ мнѣній по всѣмъ вопросамъ, соприкасающимся съ фальсификаціею питательныхъ веществъ. Ставя себѣ подобную задачу, трудность которой, конечно, сознавалась, я руководствовался скромнымъ намѣреніемъ—дать нашимъ городскимъ учреждениямъ, которыя пожелаютъ, по примѣру С.-Петербурга, Москвы, Одессы, Варшавы, Кіева, Тифлиса и др. большихъ центровъ, организовать у себя надзоръ надъ торговлею пищевыми продуктами, матеріалъ, могущій послужить критеріемъ при обсужденіи дѣла. При этомъ я исходилъ изъ того соображенія, что, во-первыхъ, если нельзя достигнуть совершенства и законченности въ задуманной работѣ, то изъ этого не слѣдуетъ, что ничего и не надо предпринимать въ указанномъ направленіи, а во-вторыхъ, помня, что большинство городовъ лишено возможности пользоваться услугами свѣдущихъ лицъ и, слѣдовательно, предпринять что-либо, могущее помочь ограниченію количества обращающихся въ мѣстной торговлѣ фальсифицированныхъ продуктовъ.

Для достиженія поставленной цѣли, я обратился въ концѣ 1898 года къ нашимъ авторитетнымъ въ вопросахъ фальсификаціи ученымъ, гигиенистамъ, химикамъ, юристамъ и свѣдущимъ лицамъ, прося ихъ содѣйствія. Благодаря тому лестному сочувствію, которое встрѣтила моя мысль, я поставленъ теперь въ счастливую возможность приступить къ печатанію статей о фальсификаціи питательныхъ продуктовъ и о средствахъ борьбы съ нею. При этомъ я рѣшилъ публиковать статьи въ порядкѣ ихъ поступленія.

Выражая здѣсь глубокую благодарность лицамъ, откликнувшимся на мое приглашеніе и почтившимъ меня присылкою своихъ соображеній на счетъ дѣла организаціи борьбы съ фальсификаціей, я вмѣстѣ съ тѣмъ прошу

принять участіе въ трудной нашей работѣ всѣхъ тѣхъ, дѣятельность которыхъ связана, теоретически или практически, съ вопросами поддѣлки питательныхъ продуктовъ. Считаю при этомъ не лишнимъ добавить, что сводъ мнѣній, по напечатаніи въ «Вѣстникѣ Винодѣлія», будетъ изданъ въ видѣ книжки и представленъ, при особой запискѣ, въ подлежащія правительственныя, земскія, городскія и т. п. учрежденія. Если не Правительство, то, быть можетъ, земства и города, располагая необходимыми для борьбы съ фальсификаціей указаніями компетентныхъ лицъ, явятся на помощь потребителю и производителю питательныхъ продуктовъ, организовавъ защиту ихъ отъ убыточныхъ, вредныхъ, а подчасъ даже роковыхъ послѣдствій фальсификаціи...

Одесса.

Василій Таировъ.

II.

Холерная эпидемія 1892 года заставила администрацію Севастополя, въ лицѣ бывшаго градоначальника, а въ настоящее время старшаго флагмана Балтійскаго флота, вице-адмирала И. М. Лаврова, обратить вниманіе на санитарное состояніе города и, главнымъ образомъ, на качество пищевыхъ продуктовъ, потребляемыхъ населеніемъ. Чтобы послѣднее было сколько-нибудь гарантировано отъ покупки пищи и питья, содержащихъ вредныя для здоровья примѣси, явилась необходимость въ учрежденіи постоянного контрольнаго органа, на обязанности котораго лежало-бы періодическое производство изслѣдованія пищевыхъ и вкусовыхъ продуктовъ. Такой органъ былъ созданъ въ видѣ особой комиссіи изъ 12 лицъ (врачей, химиковъ и провизоровъ), которой, въ виду массы жалобъ на плохое качество обращающихся въ торговлѣ винъ, было предложено, между прочимъ, обратить особенное вниманіе на этотъ продуктъ.

Со времени учрежденія «Комиссіи по изслѣдованію пищевыхъ, вкусовыхъ и пр. продуктовъ въ г. Севастополь», т. е. съ 1894 года по сіе время произведено 700 анализовъ вина. Кромѣ того, съ 1892 по 1894 годъ было изслѣдовано 425 образцовъ вина, взятыхъ у садовладѣльцевъ, имѣющихъ виноградники въ предѣлахъ Севастопольскаго винодѣльнаго района, а именно: въ Балаклавѣ, Качѣ, Новой-Землѣ и Бельбекѣ. Такъ какъ эти вина были завѣдомо натуральныя, то данныя ихъ анализа положены были Комиссіей въ основаніе сужденія о достоинствахъ продаваемыхъ винъ. Выработанныя нормы, составляя среднее изъ 50 изслѣдованій для винъ каждой мѣстности, выразились въ слѣдующемъ видѣ:

	И а ч а		Бельбекъ		Новая-Земля		Баланлава	
	Красное	Бѣлое	Красное	Бѣлое	Красное	Бѣлое	Красное	Бѣлое
Удѣльный вѣсъ . . .	0.9944	0.9939	0.9972	0.9937	0.9950	0.9941	0.9948	0.9934
Алкоголь	7.1486	8.1516	10.6348	11.3484	9.5532	11.1822	9.3724	10.1758
Экстрактъ	2.0900	2.0000	2.2204	2.0400	2.1600	1.8440	2.3118	2.3684
Глицерина	0.3444	0.5732	0.8540	0.7616	0.8156	0.8600	0.9210	0.7456
Зола	0.1698	0.1640	0.2300	0.1988	0.2400	0.1630	0.1790	0.2100
Общая кислотность .	0.9220	0.8946	0.6400	0.8480	0.7438	0.6600	0.8245	0.7154
Летучія кислоты . .	0.0884	0.0814	0.0942	0.0740	0.0680	0.0635	0.0814	0.0786
Отношеніе спирта къ глицерину . . .	100:5,1	100:6,9	100:8,0	100:6,7	100:9,0	100:7,7	100:9,8	100:7,3

Комиссія, въ началѣ своихъ работъ, обратила вниманіе, главнымъ образомъ, на присутствіе въ пищевыхъ продуктахъ веществъ, могущихъ повліять вредно на здоровье потребителей. Въ частности, изслѣдованіе винъ сводилось къ опредѣленію кислотъ (особенно — летучихъ), металловъ (могущихъ перейти въ вино, при его выдѣлкѣ, требующей примѣненія разнаго рода специальныхъ аппаратовъ, приборовъ и машинъ), консервирующихъ веществъ и прибавки воды, которая въ иныхъ случаяхъ можетъ быть весьма недоброкачественной.

Съ 1894 по 1896 годъ изслѣдованіе часто обнаруживало въ продаваемыхъ винахъ присутствіе салициловой кислоты, солей азотной и азотистой кислотъ и значительное количество уксусной кислоты. Съ теченіемъ времени, когда въ распоряженіи Комиссіи имѣлись выработанныя въ Городской Лабораторіи нормы для винъ разныхъ мѣстностей, явилась возможность устанавливать не только вредность или безвредность винъ, но и достоинство ихъ въ отношеніи натуральности. Анализу Комиссія обыкновенно подвергала вина легкія, столовыя, доступныя по своей дешевизнѣ большинству потребителей, а потому имѣющія наибольшее распространеніе.

Изслѣдованныя до настоящаго времени вина можно подраздѣлить на двѣ категоріи: 1) вина собственниковъ-виноградарей, и 2) вина виноторговцевъ-перекупщиковъ.

Вина первой категоріи, продаваемыя самими савовладѣльцами изъ своихъ магазиновъ, фальсифицируются очень рѣдко: за все это время такихъ случаевъ было три, а именно: одно вино оказалось чрезмѣрно нейтрализованнымъ мраморомъ, другое — подкрашеннымъ растительною краскою и третье — перекрашеннымъ изъ бѣлаго въ красный цвѣтъ съ помощью каменно-угольной краски.

Что касается винъ второй категоріи, то они подвергаются фальсификаціи часто и весьма разнообразно. Такъ, анализомъ констатировано: 1) чрезмѣрное спиртованіе, 2) фильтрованіе чрезъ мраморъ (часто), 3) разбавленіе водою (рѣдко),

4) подслащиваніе сахаромъ и подкрашиваніе (часто), и 5) перекрашиваніе бѣлаго вина въ красное (рѣдко); при этомъ въ послѣднихъ четырехъ случаяхъ обыкновенно обнаруживается присутствіе салициловой кислоты.

Мѣры, принимаемыя въ Севастополѣ въ видахъ пресѣченія фальсификаціи, сводятся къ слѣдующему: 1) каждый изъ членовъ Комиссіи по изслѣдованію пищевыхъ продуктовъ, снабженный отрытымъ листомъ, имѣетъ право осматривать торгово-промышленныя заведенія и отбирать пробы для изслѣдованія, соблюдая при этомъ правила существующей для этой цѣли инструкціи и въ присутствіи полицейскаго чиновника; 2) взятые пробы изслѣдуются въ Городской Лабораторіи, а дубликаты ихъ хранятся въ Городской Управѣ¹⁾; 3) торговцы, на основаніи приказа градоначальника отъ 6 декабря 1896 года за № 93, обязаны наклеивать на всѣ продаваемые продукты этикетки съ крупною надписью, дающею покупателю точное понятіе о составѣ (такъ, напр., для вина обязательно одна изъ нижеслѣдующихъ этикетокъ: вино виноградное натуральное, одобренное, изюмное, фруктовое, ягодное, искусственное); 4) если изслѣдованіе покажетъ, что составъ продукта не соотвѣтствуетъ этикеткѣ, то Городская Управа, чрезъ председателя Комиссіи, привлекаетъ виновнаго къ отвѣтственности за покушеніе на мошенничество, въ приказѣ-же градоначальника въ мѣстной газетѣ публикуется объ обнаруженномъ для свѣдѣнія потребителей; 5) вредные для здоровья потребителей продукты немедленно уничтожаются полиціей; 6) если торговецъ выразитъ желаніе отправить имѣющійся у него продуктъ обратно фабриканту, заводчику, фирмѣ или лицу, отъ которыхъ приобрѣтенъ, то товаръ отправляется, за печатями полиціи и за счетъ торговца, по адресу, причемъ объ этомъ дается знать телеграммой тому полицейскому управленію, куда направляется товаръ. Отправленіе послѣдняго, указаннымъ образомъ обставленное, имѣетъ важное значеніе для торговца, такъ какъ та или другая фирма, отпустившая негодный товаръ, во избѣжаніе скандала, либо возвращаетъ торговцу деньги, либо замѣняетъ товаръ болѣе доброкачественнымъ. Практика, въ свою очередь, показала, что подобная мѣра ведетъ къ весьма благимъ послѣдствіямъ; кромѣ того, выяснилось, что для фальсификатора или лица, торгующаго недоброкачественнымъ продуктомъ, судъ и даже арестъ совсѣмъ не страшны, а страшна гласность: продавецъ готовъ заплатить какой угодно штрафъ лишь-бы объ обнаруженномъ у него негодномъ товарѣ не зналъ потребитель. Не судъ и не драконовскіе законы заставляютъ фальсификатора прекратить свою позорную, вредную для здоровья и кармана потребителя дѣятельность, а опубликованіе въ газетѣ, дѣлающее невозможнымъ сбытъ опороченного продукта. Но такой результатъ можетъ быть достигнутъ при двухъ непремѣнныхъ условіяхъ: 1) чтобы потребитель безусловно довѣрялъ компетенціи учрежденія, которому поручено изслѣдованіе пищевыхъ продуктовъ, и 2) чтобы само учрежденіе относилось къ принятымъ на себя обязательствамъ безусловно добросовѣстно.

¹⁾ Съ начала 1898 г. Комиссія по изслѣдованію пищевыхъ продуктовъ состоитъ не при канцеляріи градоначальника, а при Городской Управѣ.

Принятый въ Севастополѣ порядокъ борьбы съ фальсификаціей пищевыхъ и пр. продуктовъ, конечно, приходится не по сердцу торговцамъ, которые особенно недовольны обязательствомъ на счетъ наклейки этикетокъ и публикаціей именъ въ случаяхъ обнаруженія недоброкачества товара, но, такъ какъ пока въ Россіи нѣтъ строгихъ и точныхъ законовъ, карающихъ фальсификацію, этотъ порядокъ (гласность) слѣдуетъ признать единственно радикальнымъ. Привлеченіе къ ответственности обыкновенно не приводитъ къ цѣли: фальсификаторы являются съ адвокатами, судъ требуетъ точныхъ законовъ, которыхъ нѣтъ, приходится прибѣгать къ логическимъ разсужденіямъ и доводамъ, а эти послѣдніе въ X-мъ томѣ уложенія о наказаніяхъ не подведены подъ параграфы...

Севастополь.

Н. Дубинскій,

Химикъ Городской Лабораторіи.

III.

Признавая вполне своевременнымъ и цѣлесообразнымъ озаботиться принятіемъ мѣръ противъ фальсификаціи, наносящей вредъ здоровью, карману потребителей и, *главнымъ образомъ*, правильному развитію винодѣлія, я, къ сожалѣнію, не имѣю возможности заняться этимъ вопросомъ на столько, на сколько требуетъ его важность, поэтому набросаю лишь въ общихъ чертахъ тѣ мнѣнія и мысли, которыя сложились у меня по названному вопросу, составляющему часть общаго вопроса о фальсификаціи и поддѣлкахъ пищевыхъ продуктовъ въ Россіи.

Въ то время, какъ въ Западной Европѣ успѣли выработаться и установиться опредѣленные типы винъ гораздо раньше, чѣмъ фальсификація приняла такіе размѣры, что на нее повсюду пришлось обратить самое серьезное вниманіе, у насъ начало развитія винодѣлія совпадаетъ съ развитіемъ фальсификаціи. Вслѣдствіе этого, у насъ борьбу добросовѣстному винодѣлу съ недобросовѣстнымъ торговцемъ приходится вести при менѣе благопріятныхъ условіяхъ, потому что очень часто не имѣется твердой точки опоры въ анализахъ обыкновенныхъ, ходкихъ сортовъ винъ. Эти неблагопріятныя условія въ значительной степени усиливаются отсутствіемъ достаточно опредѣленныхъ законоположеній и слишкомъ формальнымъ отношеніемъ къ такого рода вопросамъ суда, какъ на это совершенно вѣрно указалъ въ своей статьѣ г. Дубинскій. Кромѣ того, привычка русскихъ потребителей къ иностраннымъ винамъ и теперь еще заставляетъ русскихъ торговцевъ, удовлетворяя этому спросу, поддѣлывать русскія вина подъ иностранныя, тѣмъ болѣе, что большинство русскихъ винъ сбывается ими безъ опредѣленной марки, безъ этикетки фирмы, въ совершенно обезличенномъ видѣ. Противодѣйствовать этому нѣтъ возможности, да и не слѣдуетъ, потому что нѣтъ еще большаго вреда въ томъ, что бессарабское или елисаветпольское вино продается за «медокъ» или «сень-жульенъ», лишь-бы вино было натуральное. Препят-

ствовать этому нельзя еще потому, что то же бессарабское вино привозится къ намъ въ одобренномъ видѣ изъ Франціи. Хотя въ послѣднія 10—15 лѣтъ у насъ все болѣе и болѣе появляется своихъ фирмъ, но, во всякомъ случаѣ, содѣйствіе къ тому, чтобы ихъ было *возможно больше* должно составлять одну изъ главныхъ мѣръ къ развитію русскаго винодѣлія. Это облегчить и борьбу съ поддѣлками, потому что явятся типы для сравненія.

Отсутствіе строго опредѣленныхъ законоположеній привело къ тому, что *борьба съ фальсификаціей у насъ возможна только при содѣйствіи*, такъ сказать, *благодѣтельной произвола*. Только тамъ, гдѣ полиція или, въ очень рѣдкихъ случаяхъ, городское управленіе, не стѣняясь отсутствіемъ опредѣленныхъ указаній закона, принимаетъ рѣшительныя мѣры, удается прекратить злоупотребленія. Но такое положеніе, конечно, не нормально, ибо произволъ, хотя бы и съ добрымъ намѣреніемъ, не можетъ быть терпимъ въ цивилизованномъ государствѣ. При разработкѣ закона о фальсификаціяхъ и поддѣлкахъ, какъ для винъ, такъ и для многихъ другихъ продуктовъ, прежде всего, конечно, должно быть точно установлено, *что слѣдуетъ считать фальсификаціей и поддѣлкой*. Это вопросъ на столько обширный и важный, что нельзя касаться его въ короткой замѣткѣ.

Другой важный вопросъ—*кому предоставить наблюденіе за злоупотребленіями?* При теперешнемъ составѣ городскихъ управленій, состоящемъ, главнымъ образомъ, изъ торговцевъ, нельзя разсчитывать на дѣятельное преслѣдованіе злоупотребленій. Такъ, напр., въ Москвѣ существуетъ, такъ-называемая, Санитарная Лабораторія, но не было еще ни одного случая опубликованія имени продавца, уличеннаго въ недобросовѣстности. Вообще, дѣятельность Санитарной Лабораторіи ни мало не содѣйствуетъ борьбѣ съ фальсификаціей, потому что она, хотя и состоитъ при Гигіенической Лабораторіи Университета, но содержится на счетъ города и руководствуется указаніями городской Управы; случаи-же, когда городское управленіе относится правильно къ своимъ обязанностямъ по наблюденію за фальсификаціей, составляютъ у насъ весьма рѣдкое исключеніе.

Преданіе гласности имени недобросовѣстнаго торговца должно быть мѣрой обязательной во всѣхъ случаяхъ, *какъ скоро будетъ доказано, что онъ продавалъ фальсифицированный или поддѣланный продуктъ*, независимо отъ того, какому наказанію онъ подвергнется по суду. Если уличенный торговецъ докажетъ, что онъ былъ введенъ въ заблужденіе другимъ лицомъ, продавшимъ ему товаръ, то ему предоставляется искать съ этого лица.

Если за неимѣніемъ другого органа, наблюденіе за фальсификаціей будетъ предоставлено городскимъ Управамъ, то законъ долженъ *разрѣшать потерпѣвшему, по его усмотрѣнію, предъявлять искъ къ торговцу или къ Управѣ*. Только такой мѣрой можно заставить Управы исполнять добросовѣстныя обязанности по наблюденію за фальсификаціями и строго относиться къ торговцамъ.

Я думаю, что существующіе методы изслѣдованій виноградныхъ винъ достаточно разработаны, чтобы въ большинствѣ случаевъ на нихъ можно было

бы опереться съ достаточной силой. Тамъ, гдѣ есть недостатки, могутъ быть введены *условные способы опредѣленій*. Подъ такими способами я понимаю тѣ, которые даютъ возможность не абсолютныхъ опредѣленій, но приблизительно точныхъ, *при соблюденіи извѣстныхъ, строго опредѣленныхъ условий*. Примѣромъ такихъ анализовъ можетъ служить методъ опредѣленія индиготина въ продажномъ индиго, выработанный г. О. Миллеромъ для лабораторіи «Общества содѣйствія развитію мануфактурной промышленности» (въ Москвѣ). Методъ этотъ принятъ всѣми иностранными фирмами, торгующими индиго, и примѣняется при разцѣнкѣ этого красящаго вещества, пудъ котораго стоитъ до 240 руб.

Разработкой законопроекта о фальсификаціи винъ и другихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ могло-бы Министерство Земледѣлія и Госуд. Имущ. заняться теперь съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда вопросъ этотъ былъ поставленъ такъ, что далъ поводъ Министерству Финансовъ свести его на фискальную почву, т. е. на извлеченіе новыхъ доходовъ. Нельзя не радоваться, что проектъ Министерства Финансовъ обандероливанія каждой бутылки вина, поступающей въ продажу, не получилъ осуществленія, потому что такой способъ преслѣдованія фальсификаціи нанесъ-бы громадный вредъ нашему винодѣлію въ самомъ началѣ его развитія. Министерство Земледѣлія, всячески противодѣйствуя подобнымъ мѣрамъ, должно въ то же время поставить вопросъ о фальсификаціи винъ ¹⁾ и другихъ продуктовъ сельского хозяйства *на первую очередь*.

Вопросъ о фальсификаціи винъ и другихъ продуктовъ сельского хозяйства тѣсно связанъ съ общими вопросами торговли, и Министерство Финансовъ можетъ, по праву, считаться наиболѣе въ немъ заинтересованнымъ. Но если заботиться лишь о томъ, что даетъ доходъ, и всякій вопросъ сводить къ извлеченію новыхъ доходовъ, теперь или въ ближайшемъ будущемъ, то нельзя разсчитывать, чтобы вопросъ о поддѣлкахъ былъ двинутъ впередъ на сколько онъ того заслуживаетъ...

Москва.

Профессоръ Вл. Морковниковъ.

IV.

Открытое письмо В. Е. Таирову. *Милостивый Государь, Василій Егоровичъ!* Вы обратились ко мнѣ съ просьбой изложить, хотя-бы въ общихъ чертахъ, проектъ мѣръ, могущихъ, по моему мнѣнію, пресѣчь дальнѣйшій ростъ фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ и въ частности винограднаго вина, или, по крайней мѣрѣ, ограничить распространеніе этого зла до минимума. Съ удовольствіемъ исполняю Вашу просьбу, такъ какъ безспорно фальсификація пищевыхъ продуктовъ быстро

¹⁾ Въ частности, слѣдуетъ обратить вниманіе на петіотизированныя вина, которые хотя и могутъ быть дозволены къ выдѣлкѣ, но еще съ бѣльшимъ основаніемъ, чѣмъ изюмныя и фруктовыя вина, должны допускаться въ продажу только *подъ ихъ собственнымъ названіемъ*. Искусственныя шампанскія, въ отличіе отъ полученныхъ броженіемъ въ бутылкахъ, должны продаваться *подъ особымъ этикетомъ, съ обозначеніемъ «искусственное»*.

распространяется у насъ въ ущербъ народному здравію и развитію многихъ сельскохозяйственныхъ производствъ и ей долженъ быть положенъ предѣлъ.

Самой желательной и дѣйствительной мѣрой для уменьшенія фальсификаціи былъ-бы, конечно, подъемъ умственного и нравственного развитія нашего торгово-промышленнаго класса и образованія потребителей, съ цѣлью внушить первымъ убѣжденіе, что фальсификація предметовъ потребленія приноситъ вредъ не только потребителю, но и продавцу, подрывая въ публикѣ довѣріе къ продукту и уменьшая его потребленіе, а вторымъ — болѣе осторожное и сознательное отношеніе къ покупаемому предмету, строго помня, что то, что дешево, рѣдко бываетъ «мило», а чаще всего — «гнило».

Но рассчитывать на быстрый подъемъ умственного и нравственного развитія торговаго класса и образованія потребителей трудно, да, кромѣ того, подобный подъемъ не устранилъ-бы всегда возможную фальсификацію, а потому намъ не остается ничего другого, какъ послѣдовать и въ этомъ случаѣ примѣру Запада и, *прежде всего*, просить Правительство объ изданіи болѣе обстоятельнаго законоположенія касательно торговли съѣстными и другими предметами потребленія, и по изданіи такового, поручить общественнымъ учрежденіямъ организовать санитарныя инспекціи въ связи съ лабораторіями для изслѣдованія предметовъ потребленія. Осуществить это дѣло не представитъ большихъ затрудненій, ибо:

1. Изданіе спеціальнаго законоположенія касательно торговли съѣстными припасами и предметами потребленія явилось-бы только дальнѣйшимъ развитіемъ законовъ, уже существующихъ у насъ по этому предмету;

2. При составленіи указаннаго законоположенія возможно было-бы воспользоваться въполнѣ выработанными законами, дѣйствующими въ западно-европейскихъ государствахъ, а въ особенности — въ Германіи, гдѣ 14 мая 1879 г. изданъ общій законъ, касающійся торговли съѣстными припасами и предметами потребленія вообще, а затѣмъ, по мѣрѣ необходимости и согласно указанію опыта, спеціальныя законы, касающіеся торговли опредѣленными продуктами (вина, молока, масла, керосина и проч.);

3. Санитарный надзоръ и лабораторіи для изслѣдованія съѣстныхъ продуктовъ и предметовъ потребленія существуютъ у насъ при общественныхъ управленіяхъ уже въ нѣкоторыхъ городахъ (С.-Петербургѣ, Одессѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Севастополѣ и др.), а потому они могутъ служить образцомъ для организаціи новыхъ подобныхъ учрежденій въ другихъ мѣстахъ, причемъ для установленія связи между этими лабораторіями и для выработки болѣе или менѣе однородныхъ методовъ для изслѣдованія продуктовъ могли-бы быть созываемы съѣзды завѣдывающихъ лабораторіями.

Позволяю себѣ думать, что я, хотя отчасти, исполнилъ Ваше желаніе и мнѣ остается только просить Васъ принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

Кіевъ.

Профессоръ Н. А. Бунге.

V.

Въ большихъ торговыхъ и промышленныхъ центрахъ фальсификація съѣстныхъ припасовъ и напитковъ достигаетъ обыкновенно крупныхъ размѣровъ. Происходитъ это, съ одной стороны, отъ скопленія въ городахъ массы бѣднаго люда, принужденнаго пріобрѣтать лишь самые дешевые продукты, а съ другой—отъ періодическаго колебанія рыночной цѣны товаровъ, дѣлающаго ихъ по временамъ мало доступными для значительной части населенія. Когда доброкачественные продукты продаются по высокимъ цѣнамъ, то на первый планъ выступаютъ въ торговлѣ суррогаты и фальсификаты, сбытъ которыхъ обезпечивается ихъ крайней дешевизной. На ряду съ этимъ слѣдуетъ поставить фальсификацію, вызванную стремленіемъ къ легкой наживѣ; она встрѣчается вездѣ, гдѣ существуетъ большой спросъ на извѣстные продукты, вызывается частной предприимчивостью и находится въ меньшей зависимости отъ экономическихъ причинъ.

Относительно фальсификаціи продуктовъ и пресѣченія ея уже неоднократно появлялись различные отзывы въ печати. Въ общемъ можно сказать, что всеми признана необходимость обуздать фальсификацію общегосударственными постановленіями. Мѣры, принимаемыя до сихъ поръ отдѣльными городскими управленіями, не могутъ достичь цѣли, такъ какъ онѣ относятся лишь къ ограниченной области и не устраняютъ возможности перехода фальсификатовъ изъ одной мѣстности въ другую.

Что слѣдуетъ сдѣлать для предоставленія населенію доброкачественныхъ пищевыхъ веществъ можно заключить по даннымъ, полученнымъ при изученіи русской винной торговли.

Вино представляетъ одинъ изъ продуктовъ, цѣнность которыхъ подвержена громаднымъ колебаніямъ. Такое явленіе происходитъ отъ многихъ причинъ. Паденіе цѣнъ на рабочія руки въ винодѣльческихъ округахъ, урожай винограда съ большимъ содержаніемъ сахара, дешевизна наема погребовъ и другія условія дѣлаютъ вино доступнымъ по цѣнѣ даже и для бѣднаго населенія. Обратныя условія уменьшаютъ количество появляющагося въ торговлѣ вина или же ухудшаютъ его качества; при неизмѣненномъ спросѣ, на сцену появляется тогда фальсификація и уравниваетъ спросъ съ предложеніемъ товара.

Такъ какъ неурожай винограда и прочія неблагоприятныя условія не представляютъ рѣдкаго явленія, то фальсификація винъ понемногу пріобрѣла себѣ право гражданства, если не у всехъ виноторговцевъ, то у значительной ихъ части. Не мало содѣйствовала этому и конкуренція между торговцами. Начиная съ невинныхъ приемовъ (въ родѣ добавленія сахара къ вину), фальсификація росла постепенно и закончилась введеніемъ въ торговлю продуктовъ, по происхожденію ничего общаго съ виномъ не имѣющихъ (такъ-наз. искусственныхъ винъ). Въ послѣднихъ есть почти все, что содержится въ натуральномъ винѣ,—пѣтъ лишь одного—самого вина.

Благодаря непониманію потребителей, фальсификаты имѣютъ обезпеченный сбытъ и часто приходятся даже болѣе по вкусу, чѣмъ натуральные продукты. Это и вполне естественно. Какъ продуктъ броженія винограднаго сока, котораго качества зависятъ отъ атмосферическихъ условій и урожая, вино одного и того-же происхожденія не всегда обладаетъ одинаковыми свойствами. Вино одного года —высокаго качества—находитъ себѣ легкій сбытъ,—въ слѣдующемъ году оно можетъ вовсе не отвѣчать вкусамъ потребителей и осуждено тогда храниться въ погребѣ въ видѣ бесполезнаго балласта, если не будутъ приняты мѣры къ превращенію его въ продуктъ, желательный потребителямъ. Для правильного веденія виннаго дѣла необходимы поэтому значительные капиталы, позволяющіе дѣлать большіе запасы вина и смѣшеніемъ продуктовъ различныхъ лѣтъ получать однородный товаръ для продажи.

При затрудненности кредита, съ одной стороны, сбиваніи цѣнъ фальсификаторами—съ другой и конкуренціи заграничныхъ винъ, выдѣлываемыхъ въ лучшихъ климатическихъ условіяхъ и съ большимъ знаніемъ дѣла—съ третьей, неудивительно, что русское винодѣліе падаетъ, хотя и не малое количество продуктовъ вводится имъ въ обращеніе. Раздробленность винодѣльческихъ хозяйствъ и отсутствіе оборотнаго капитала ухудшаютъ культуру винограда и заставляютъ выпускать въ торговлю продукты, не заслуживающіе названія вина. Такимъ образомъ, изъ Бессарабіи нерѣдко получаютъ вина, содержащія лишь 4—5% алкоголя и $1\frac{1}{2}$ — 2% винной кислоты. Нужда заставляетъ производителя продавать такое вино, о которомъ онъ знаетъ, что его невозможно пить; покупатель-виноторговецъ понимаетъ это также, но считаетъ продуктъ весьма пригоднымъ для приготовленія дешевыхъ фальсификатовъ.

Найти выходъ изъ такого положенія дѣлѣ не легко, но однимъ изъ средствъ къ тому можно считать соединеніе мелкихъ винодѣловъ въ товарищества—съ цѣлью улучшенія культуры винограда и погребнаго хозяйства. На ряду съ этимъ должна стоять организація дешеваго кредита для такихъ товариществъ.

Съ другой стороны, необходимо положить предѣлъ фальсификаціи русскихъ винъ и сдѣлать ее невозможной. Въ этомъ отношеніи большую услугу можетъ оказать учрежденіе лабораторій для изслѣдованія винъ во всѣхъ крупныхъ центрахъ виноторговли. Однако, сама по себѣ эта мѣра недостаточна, — необходимо еще учредить надзоръ за погребнымъ хозяйствомъ винныхъ лавокъ и складовъ: лишь при этомъ условіи могутъ быть обнаружены тѣ фальсификаціи, распознаваніе которыхъ не достигается химическихъ анализомъ.

Изученіе виннаго дѣла въ Варшавѣ указало, что химическій анализъ—даже полный—можетъ быть полезнымъ лишь въ случаѣ грубой фальсификаціи вина; подмѣсь различныхъ настоекъ и экстрактовъ не можетъ быть имъ доказана. Въ этомъ отношеніи виноторговцы придаютъ большое значеніе дегюстаціи вина, хотя и она не всегда даетъ желательные результаты; лишь внезапныя ревизіи погребовъ могутъ дать представленіе о томъ, что въ нихъ творится.

Въ 1895 году въ Варшавѣ было предпринято систематическое изученіе мѣстной винной торговли. Внезапныя ревизіи погребовъ виноторговцевъ—особенно

евреевъ—пролили не мало свѣта на сокровенныя стороны погребного хозяйства. Былъ обнаруженъ цѣлый рядъ операций, клонящихся не только къ обману покупателей, но даже подчасъ къ ущербу для ихъ здоровья. Были замѣчены слѣдующія злоупотребленія:

1. Иностранныя вина весьма часто смѣшиваются съ русскими и поступаютъ въ торговлю подъ названіемъ первыхъ и съ этикетками извѣстныхъ фирмъ. Этикетки для винъ печатаются въ Варшавѣ безъ стѣсненія многими литографіями. Часто русскія вина продаются подъ названіями заграничныхъ.

2. Виноградное вино смѣшивается съ изюмнымъ и плодовымъ безъ всякаго ограниченія. Въ настоящее время производство изюмного вина хотя и стѣснено, но не прекращено совершенно.

3. Подслащиваніе вина—частая операція во всѣхъ винныхъ погребахъ и производится различными продуктами (въ рѣдкихъ случаяхъ — картофельной патокой). Дешевыя красныя вина подкрашиваются сокомъ черники.

4. Весьма распространена выдѣлка искусственныхъ винъ, для которыхъ основнымъ матеріаломъ является дешевое бессарабское вино. При этомъ пользуются различными средствами, и въ Варшавѣ въ нѣкоторыхъ мелкихъ винныхъ складахъ найдены цѣлыя лабораторіи, содержащія массу разнообразныхъ препаратовъ, напр., настойки горькихъ миндалей, сладкихъ стручковъ, грецкихъ орѣховъ, бѣлыхъ грибовъ, корня аира, сѣмянъ *Foenum graecum*, плодовъ *Cassia fistula* и т. д. Основной матеріалъ измѣняется при этомъ до неузнаваемости.

5. Для предохраненія вина отъ броженія мелкіе торговцы охотно пользуются салициловой кислотой и другими антисептическими средствами.

Нельзя сжидать, чтобы одно учрежденіе лабораторіи и химическое изслѣдованіе могли открыть всѣ эти фальсификаціи. Больше чѣмъ въ половинѣ всѣхъ случаевъ химическій анализъ оказывается безсильнымъ и не приводитъ, какъ сказано, ко вполне удовлетворительнымъ результатамъ.

Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть еще о самомъ главномъ,—о необходимости изданія закона противъ фальсификаціи винъ. До тѣхъ поръ, пока это не произойдетъ, борьба съ поддѣлкой винъ, если не невозможна, то крайне затруднительна. Большую часть фальсификатовъ нельзя считать вредной для здоровья потребителей, а равно и нельзя ихъ отнести къ категоріи обмановъ въ качествѣ товара (см. статьи 115 и 173 уст. о нак., нал. мир. суд.). Остается публикація именъ и продѣлокъ недобросовѣстныхъ торговцевъ, но и она можетъ вступить въ преткновеніе со статьей о диффамациі...

Варшава.

Д-ръ Н. Лавягинъ,

Завѣдывающій Гор. Гигіенической Лабораторіей.

VI.

Доказывать пользу примѣненія мѣръ противъ фальсификаціи вообще, а пищевыхъ продуктовъ — въ особенности, все равно, что «ломиться въ открытую дверь»: насголько элементарна и популярна эта истина. До очевидности также ясно, что только при существованіи строгихъ, опредѣленныхъ законовъ возможна борьба съ фальсификаціею, одинаково нежелательною какъ для производителя, продукту котораго создается конкуренція на рынкѣ, такъ и для потребителя, ограждающаго свое здоровье и карманъ. Но для того, чтобы законъ могъ принести пользу дѣлу, необходимо дать ему твердую точку опоры, т. е. указать точные признаки того, что называть фальсификатомъ. Въ противномъ случаѣ, законъ скорѣе принесетъ вредъ, чѣмъ пользу, такъ какъ породитъ произволъ въ толкованіи этихъ признаковъ, причемъ невинный можетъ оказаться виновнымъ, и наоборотъ.

Въ частности, по отношенію къ виноградному вину, продукту, который, по существу, легко измѣняется отъ естественныхъ причинъ и которому при посредствѣ нѣкоторыхъ манипуляцій можно придать желаемый, варьируемый въ широкихъ предѣлахъ составъ, установленіе признаковъ сопряжено съ большими трудностями. Это обстоятельство и слѣдуетъ считать причиною неудачи попытокъ придти къ практическому рѣшенію вопроса, касающагося столь обширнаго винодѣльнаго района Россіи, гдѣ лоза культивируется или можетъ культивироваться на громадной территоріи при крайне различныхъ климатическихъ, почвенныхъ и экономическихъ условіяхъ. Во всѣхъ совѣщаніяхъ, бывшихъ при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ въ 1886 и 1888 гг. и при Министерствѣ Финансовъ въ 1895 г., исходною точкою разсужденій являлся основной вопросъ всего дѣла: что слѣдуетъ понимать подъ *натуральнымъ, естественнымъ* или *чистымъ* виномъ? Отвѣтомъ на это служила неопровержимая, по существу, академическая формула: *натуральнымъ виномъ называется продуктъ броженія чистаго винограднаго сока, безъ какихъ-либо примѣсей*. Въ виду того, однако, что подобное идеальное вино немислимо, можетъ удовлетворить лишь невзыскательный вкусъ кавказскаго или бессарабскаго крестьянина и не въ состояніи выдержать перевозки и имѣть характеръ товара, давался всегда перечень того, что должно быть допускаемо въ погребной практикѣ и что воспрещено. При этомъ, въ зависимости отъ преобладающаго значенія мнѣній практиковъ-винодѣловъ и теоретиковъ-энологовъ или потребителей, отступленій отъ первоначальнаго положенія предлагалось большее или меньшее число. Понятно, что первые, имѣя въ виду прочность товара и желая избѣгнуть матеріальныхъ потерь, болѣе снисходительно смотрятъ на всѣ консервирующія средства, а равно на средства, способствующія быстрому старѣнію вина, потребители-же, для которыхъ важенъ только окончательный продуктъ—вино, которые совершенно не считаются съ техникою дѣла и которымъ внушаетъ паническій страхъ одно слово «фальсификація», готовы видѣть даже въ минимальныхъ дозахъ извѣстѣ прибавленнаго алкоголя или сахара чуть-ли не синонимы синильной кислоты.

Однако, въ силу необходимости, самые строгіе пуристы допускаютъ приемы, въ основѣ подрывающіе вышеприведенную формулу. Такъ, напр., они разрѣшаютъ: 1) оклейку вина бѣлковыми веществами, 2) примѣненіе танина, чтобы сдѣлать оклейку этими веществами дѣйствительною, 3) очистку вина каолиномъ и испанскою землею, 4) окуриваніе вина сѣрою и проч. При этомъ исходятъ изъ того предположенія, что этими приемами не измѣняется составъ вина, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ сознаютъ, что это вѣрно только до извѣстной степени. Дѣйствительно, ни для кого не тайна, что, вслѣдствіе неопредѣленности состава танатовъ, вліянія массы, разжиженія и т. п., никогда нельзя быть увѣреннымъ въ полномъ выдѣленіи бѣлковыхъ или дубильныхъ веществъ. Мы знаемъ, что при употребленіи каолина или испанской земли, которые причисляются къ механически дѣйствующимъ средствамъ, часть кислотъ вина нейтрализуется и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается количество золы. При окуриваніи сѣрою мы завѣдомо вводимъ сѣрнистый газъ, количество котораго на практикѣ почти невозможно соразмѣрить, въ виду зависимости его растворенія отъ крепости вина и температуры, и который только частью устраняется переливками, частью крайне долго остается въ соединеніи съ алдегидами и частью окисляется въ сѣрную кислоту, а этимъ веществамъ иногда приписывается даже вредное вліяніе на здоровье.

Представители сѣверныхъ районовъ винодѣлія, у которыхъ виноградъ часто не можетъ достигнуть желаемой зрѣлости, требуютъ, кромѣ того, разрѣшенія прибавлять къ суслу сахаръ или алкоголь. Винодѣлы районовъ, въ которыхъ вино настолько цѣнно, что выгодно готовить полувина (petio), усиленно доказываютъ легальность этого производства, справедливо опираясь на то, что они по составу не отличаются отъ естественныхъ винъ и такъ-же гигиеничны, но упуская, однако, изъ виду, что эти продукты, увеличивая массу виноподобныхъ напитковъ, понижаютъ потребленіе винъ натуральныхъ.

Чтобы выйти изъ подобныхъ затрудненій, говорятъ, что всѣ эти манипуляціи можно допустить и узаконить, лишь-бы продуктъ продавался подъ своимъ именемъ, т. е. чтобы полувина обращались въ торговлѣ подъ названіями: «petio», «спиртованныя», «скрѣпленныя» и т. п. Словомъ, если назвать естественное вино «натуральнымъ», то, очевидно, пришлось-бы полувина считать «ненатуральными» или, при переводѣ на обыкновенный языкъ потребителя, «фальсифицированными». А это не могло-бы, конечно, не отразиться невыгодно на сбытѣ ихъ и на ихъ реномѣ, ибо отъ потребителя нельзя требовать, чтобы онъ могъ разбираться въ понятіяхъ: фальсификатъ и вино, полученное изъ подсахареннаго или спиртованнаго сусла. Трудно также ожидать отъ производителя столько гражданскаго мужества, чтобы онъ не соблазнился назвать свое полувино просто виномъ или смѣшать его съ натуральнымъ, въ особенности если онъ знаетъ, что анализъ этой продѣлки не откроетъ и что, слѣдовательно, онъ, производитель, избѣгнетъ наказанія. Преслѣдовать-же это инымъ путемъ потребовало-бы громадныхъ затратъ на мѣстный надзоръ, учрежденіе цѣлой сѣти лабораторій, и проч., что, по исчисленію проф. Д. П. Менделѣева въ его запискѣ Министру

Финансовъ, вызвало-бы расходъ чуть-ли не въ 2 милліона руб., на ассигнованіе которыхъ трудно расчитывать.

Къ разряду «ненатуральныхъ» винъ, помимо сдабриваемыхъ, пришлось-бы также отнести и вина типа мадеры, хереса, портвейна и марсалы, что, по выше изложеннымъ причинамъ, было-бы равносильно снабженію ихъ «волчимъ паспортомъ» и безспорно положило-бы конецъ весьма желательному производству названныхъ винъ въ Крыму, гдѣ почвенныя и климатическія условія вполне благоприятны для развитія этой промышленности, хотя-бы для того, чтобы русскій потребитель пересталъ быть данникомъ иностранцевъ. Положимъ, извѣстно, что южный берегъ Крыма можетъ производить натуральныя ликерныя вина классическимъ способомъ — вяленіемъ лучшихъ сортовъ винограда, но не нужно упускать изъ виду, что подобныя вина удаются крайне рѣдко (разъ въ 3—5 лѣтъ) и вслѣдствіе этого недоступны по цѣнѣ большинству потребителей; да и производствомъ ихъ могутъ заняться лишь немногіе (удѣльное вѣдомство, администрація Никитскаго сада и др.). Кромѣ того, вина этого типа (чисто-ликерныя) не могутъ замѣнять крѣпкихъ винъ, напр., испанскихъ, выдѣлка которыхъ даже въ ихъ отечествѣ основана на манипуляціяхъ, кои прямо можно назвать фальсификаціей, ибо тамъ примѣняются: сильное спиртованіе, увариваніе сусла, мютированіе (введеніе сѣрнистой кислоты), прибавленіе даже дегтя (*goudronage*, для марсалы). Относительно этихъ привозныхъ винъ, русскій потребитель никогда не будетъ задаваться вопросомъ, натуральны-ли они или нѣтъ, — для него достаточно, что они «настоящіе», «оригинальныя», т. е. что хересъ привезенъ изъ Испаніи, портвейнъ — изъ Португаліи, марсала — изъ Италіи; между тѣмъ, вина этого типа, выдѣланныя въ Россіи, будутъ считаться всегда фальсификатомъ, и, несмотря на отличныя качества, не будутъ въ состояніи конкурировать съ иностранными. Такимъ образомъ, Крымъ и Эриванская губернія, которые не могутъ производить легкихъ столовыхъ винъ, будутъ поставлены вскорѣ въ безвыходное положеніе.

Изъ приведеннаго, полагаю, можно вывести заключеніе, что трудно или даже невозможно дать категорическое опредѣленіе фальсификаціи по отношенію къ вину и что терминъ «натуральное», введенный въ законъ, можетъ отразиться весьма невыгодно на еще юномъ у насъ производствѣ, имѣющемъ характеръ чисто сельско-хозяйственный, не ставшемъ въ правильное отношеніе къ торговлѣ. Поэтому мнѣ кажется, что въ виду невозможности согласованія столь противоположныхъ интересовъ, неопредѣленности понятія «фальсификатъ», могущаго только основываться на количественномъ соотношеніи нѣкоторыхъ составныхъ частей вина; въ виду, далѣе, широкихъ размѣровъ, въ которыхъ колеблется эти соотношенія и зависимости ихъ отъ причинъ, не находящихся во власти производителя (напр., свойства дрожжей, температуры броженія и т. п.) и невозможности учрежденія мѣстнаго надзора, слѣдовало-бы, проектируя мѣры борьбы съ фальсификаціей, имѣть въ виду лишь гигиеническія особенности продукта, т. е. огражденіе народнаго здравія; другими словами: преслѣдовать прибавленіе къ вину завѣдомо вредныхъ для здоровья веществъ со всею строгостью законовъ,

предоставивъ, до поры до времени, рѣшающій голосъ по отношенію къ качествамъ вина, вкусу потребителя, который невозможно регламентировать никакими законами.

Одесса.

А. Саломонъ,

Чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Земледѣлія, бывшій химикъ-винодѣль Никитскаго училища садоводства и винодѣлія.

VII.

Энохимика, при разсмотрѣніи вопроса о фальсификаціи винограднаго вина, интересуется, главнымъ образомъ, констатированіе «натуральности» продукта, а также размѣры экономического ущерба, который наносится поддѣлкою раціональному винодѣлію; гигиенистъ же привыкъ разсматривать фальсификацію вина, какъ частный случай столь развитой поддѣлки пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ вообще, преимущественно съ санитарной точки зрѣнія, т. е. онъ, прежде всего, спрашиваетъ: не содержитъ-ли данный продуктъ вредныхъ для здоровья потребителя веществъ? Если представители гигиены лишь при исключительныхъ обстоятельствахъ берутся за разрѣшеніе вопроса о «натуральности» вина, обыкновенно предоставляя таковое, а равно и подробное установленіе типовъ фальсификаціи энохимикамъ, то это дѣлается не только потому, что послѣдніе, въ большинствѣ случаевъ, въ рѣшеніи такихъ вопросовъ являются болѣе компетентными, но также — и это главное — по той именно причинѣ, что самое понятіе о «фальсификаціи» винограднаго вина является очень условнымъ и, вслѣдствіе этого, крайне растяжимымъ. Санитарная оцѣнка вина представляется далеко не легкой задачей даже тогда, когда она вращается только въ предѣлахъ констатированія «вредности» продукта. Затрудненія, съ которыми сталкиваются при рѣшеніи такихъ вопросовъ, заключаются, съ одной стороны, въ невыясненности вреднаго вліянія на человѣческой организмъ многихъ веществъ, примѣняемыхъ для фальсификаціи вина, а съ другой — въ томъ, что иногда приходится забраковать даже завѣдомо натуральное вино, когда оно, вслѣдствіе нераціональнаго ухода, не отвѣчаетъ тѣмъ требованіямъ, которыя, въ интересахъ здоровья потребителя, должны быть предъявляемы къ нему. Если къ сказанному еще прибавить, что гигиенистъ не ограничивается однимъ констатированіемъ вредности или, вообще, фальсификаціи, а видитъ свою главную задачу въ достиженіи возможнаго предупрежденія всего того, что такъ или иначе можетъ нанести ущербъ здоровью потребителя, то само собою понятны тѣ многостороннія и отвѣтственные требованія, которыя выпадаютъ на его долю при оцѣнкѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ вообще и винограднаго вина, какъ самаго сложнаго изъ нихъ, — въ частности.

Не подлежитъ сомнѣнію, что натуральное виноградное вино, приготовленное и выдержанное согласно указаніямъ раціональнаго винодѣлія, не можетъ нанести вреда здоровью человѣка, если, впрочемъ, оно потребляется въ количествахъ, не

превышающихъ обычной мѣры, и не дѣтьми, для которыхъ, какъ извѣстно, всякій напитокъ, содержащій алкоголь (а стало быть и вино), является вреднымъ, а потому и долженъ быть принципиально избѣгаемъ ¹⁾. Однако, при извѣстныхъ условіяхъ, даже натуральное вино можетъ быть вредно. Вспомнимъ, напр., тѣ подчасъ довольно серьезныя разстройства кишечника, которыя всегда наблюдаются послѣ употребленія сравнительно кислыхъ винъ (съ 1—1,2% общей кислотности), нерѣдко получающихся въ дождливые годы. Пользованіе виномъ, хотя и натуральнымъ, но неумѣло консервированнымъ окуриваніемъ сѣрой, вызываетъ сильныя головныя боли, даже обморокъ ²⁾; слѣдуетъ упомянуть также о томъ вредѣ, который наносится здоровью потребителя иногда виномъ, для просвѣтленія котораго пользовались молокомъ или кровью (возможность возникновенія молочно-кислаго и масляно-кислаго броженія, передача инфекціонныхъ болѣзней ³⁾), недостаточно выдержанными или больными винами и проч., и проч.

Что касается приемовъ «сдабриванія» вина, то съ санитарной точки зрѣнія всѣ тѣ считаются дозволенными, съ помощью которыхъ дѣйствительно достигается «улучшеніе» продукта и съ которыми не вводится въ послѣдній постороннихъ и вредныхъ веществъ. Такъ, умѣренное (максимумъ до 2%) спиртованіе достаточно очищеннымъ винограднымъ спиртомъ принадлежитъ къ дозволеннымъ приемамъ, между тѣмъ какъ чрезмѣрное спиртованіе или-же примѣненіе не вполне очищеннаго спирта (картофельнаго, свекловичнаго) безусловно возбраняется, притомъ не только потому, что въ такомъ спиртѣ содержится, между прочимъ, такъ-называемое «сивушное» масло (несомнѣнно, вредно дѣйствующее на здоровье человѣка), но и по той причинѣ, что гигиена вообще возстаетъ противъ употребленія сильно алкоголизированныхъ винъ. Воззрѣніе, будто-бы сивушное масло, возникшее путемъ броженія, совсѣмъ не обладаетъ ядовитыми свойствами, не выдерживаетъ критики съ фармакологической точки зрѣнія: опытами доказана «ядовитость» сивушнаго масла и такого происхожденія. Разница заключается только въ томъ, что наркотическое дѣйствіе изомеровъ высшихъ гомологовъ этиловаго алкоголя находится въ зависимости отъ ихъ химическаго строенія: третичные спирты дѣйствуютъ сильнѣе вторичныхъ, вторичные — сильнѣе первичныхъ. Точно также санитарія не возстаетъ противъ умѣреннаго прибавленія къ вину сахара (надлежащимъ образомъ очищеннаго) и сгущеннаго винограднаго сока; она допускаетъ умѣлую «шпантилизацію» и раціональный «купажъ» этого продукта; далѣе, можно считать дозволенными «галлизацію» и «петіотизацію» при условіяхъ, чтобы въ первомъ случаѣ сусло было должнымъ образомъ разбавлено, примѣненная вода отвѣчала всѣмъ требованіямъ гигиены и употребляемый для этой цѣли сахаръ былъ-бы достаточно очищеннымъ, а во второмъ — съ тѣмъ, чтобы обливаніе выжимокъ не повторялось много разъ, и примѣняемые для этой цѣли

¹⁾ Мы имѣемъ въ виду здоровыхъ дѣтей; страдающимъ-же чѣмъ-либо, какъ и вообще всякому больному, въ извѣстныхъ случаяхъ, конечно, не слѣдуетъ отказываться въ винѣ и въ другихъ напиткахъ, содержащихъ алкоголь.

²⁾ Магнусъ Блаубергъ: „Русское виноградное вино и хересъ“, стр. 25, 65 и 66.

³⁾ Тамъ-же, стр. 23.

вода и сахаръ отличались-бы необходимой чистотой. Пріемъ «слабріванія», извѣстный подъ названіемъ «шеелизації» и заключающійся въ прибавленіи большаго или меньшаго количества глицерина къ вину, ни подъ какимъ видомъ не допускается гигиеной, такъ какъ продажный глицеринъ нерѣдко содержитъ много ядовитыхъ веществъ (щавелевую и муравьиную кислоты, тяжелые металлы, мышьякъ и т. п.); да и въ очищенномъ видѣ глицеринъ не можетъ быть признанъ веществомъ, безразличнымъ для здоровья потребителя ¹⁾).

Представители гигиены совершенно не касаются того, на сколько вино, подвергавшееся той или иной изъ только-что упомянутыхъ манипуляцій слабріванія, можетъ претендовать на названіе «винограднаго» вина, предоставляя выясненіе этого вопроса энохимикамъ, которые, въ свою очередь, тоже не всегда согласны между собою въ оцѣнкѣ такого продукта. Гигіена допускаетъ раціональные и безвредные способы «улучшенія» вина, но она, въ интересахъ раціональнаго винодѣлія и мелкихъ винодѣловъ, требуетъ, чтобы продукты, получаемые такими путями, носили названія, достаточно ясно указывающія на тѣ манипуляціи, которымъ они подвергались. Вообще, слѣдуетъ отмѣтить тотъ значительный интересъ, который гигиена имѣетъ въ возможно широкомъ распространеніи пріемовъ «правильнаго» винодѣлія, и если она, съ одной стороны, къ нѣкоторымъ раціональнымъ методамъ «улучшенія» винограднаго вина, которыми дѣйствительно достигается улучшеніе, относится нѣсколько снисходительнѣе, чѣмъ строгіе энохимики, то, съ другой—и это въ большинствѣ случаевъ—требованія санитаріи прямо-таки совпадаютъ съ предписаніями раціональнаго винодѣлія.

Переходя теперь къ санитарной оцѣнкѣ пріемовъ фальсификаціи винограднаго вина, мы, прежде всего, должны оговориться, что коснемся здѣсь лишь нѣкоторыхъ наиболѣе распространенныхъ типовъ поддѣлки, такъ какъ болѣе детальное разсмотрѣніе завело-бы насъ слишкомъ далеко за предѣлы этого скромнаго очерка. Можно утверждать, не боясь преувеличенія, что изъ всѣхъ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ виноградное вино подвергается самымъ частымъ, разнообразнымъ и — что печальнѣе всего — для здоровья потребителя вовсе не безразличнымъ поддѣлкамъ. Не вдаваясь здѣсь въ подробности того чрезвычайно запутаннаго вопроса, что должно считать «фальсификаціей» вина, мы скажемъ лишь, что точное опредѣленіе ея границъ въ высшей степени затруднительно. Къ тому-же рѣшеніе этого вопроса, имѣющаго громадное значеніе для энохимика, для гигиениста представляетъ интересъ лишь второстепенный: при санитарной оцѣнкѣ важнѣе всего, содержитъ-ли данный продуктъ вредныя для здоровья потребителя вещества. Основываясь на этомъ, мы, прежде всего, остановимся нѣсколько подробнѣе на самомъ распространенномъ и излюбленномъ способѣ фальсификаціи вина—на разбавленіи его водою (mouillage), что, будучи само по себѣ безвреднымъ, вызываетъ цѣлый рядъ дальнѣйшихъ поддѣлокъ, далеко не индифферентныхъ для здоровья потребителя. Такъ, для восстановленія нарушенныхъ (разбавленіемъ водою) соотношеній между отдѣльными составными частями вина прибавляютъ: различныя камеди, тамаринды, «виноградные соки» и соли, а

¹⁾ Магнусъ Блаубергъ: „Русское виноградное вино и хересъ“, стр. 27 — 42.

равно (что съ санитарной точки зрѣнія особенно важно) спиртъ, глицеринъ, всякаго рода «эссенціи» и краски. Спиртъ берется почти всегда—неочищенный, т. е. содержащій «сивушное» масло и сопутствующіе ему продукты, вредное вліяніе которыхъ на человѣческій организмъ не подлежитъ сомнѣнію. О вредѣ, причиняемомъ введеніемъ въ вино глицерина, хотя-бы и очищеннаго, говорилось выше; что касается «эссенцій», то, не распространяясь о нихъ, скажемъ, что онѣ даже въ тѣхъ сравнительно ничтожныхъ количествахъ, въ которыхъ прибавляются къ фальсифицируемымъ винамъ, могутъ причинить серьезныя страданія: нѣкоторыя лица особенно чувствительны къ «эссенціямъ», представляющимъ сложные эиры высшихъ гомологовъ этиловаго алкоголя и различныхъ жирныхъ кислотъ. Подкрашиваніе винъ обыкновенно производится съ помощью анилиновыхъ красокъ, причиняющихъ, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не содержатъ мышьяка, довольно большой вредъ здоровью потребителя. Для приданія продуктамъ фальсификаціи большей или меньшей терпкости, для усиленія цвѣта и другихъ цѣлей примѣняютъ не только квасцы, но и такія вещества, какъ желѣзный купоросъ и свинцовый сахаръ, во вредности которыхъ едва-ли можно сомнѣваться. Слѣдуетъ также коснуться санитарнаго значенія «гипсованія». Оставляя совершенно въ сторонѣ вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли вообще прибѣгать къ «гипсованію» винъ, замѣтимъ, что гигиена, допуская этотъ приемъ, въ интересахъ охраненія здоровья человѣка, требуетъ, чтобы въ литрѣ гипсованнаго вина не заключалось больше 2 граммовъ K_2SO_4 . Это обстоятельство вызвало цѣлый рядъ способовъ фальсификаціи, безусловно вредныхъ и имѣющихъ цѣлью удалить избытокъ сѣрнокислыхъ солей изъ чрезмерно гипсованныхъ винъ. Такъ, фальсификаторы пользуются солями барія и стронція, образующими, какъ извѣстно, съ сѣрной кислотой нерастворимыя соединенія. Приемъ этотъ, представляющій грубое покушеніе на здоровье потребителя, во Франціи извѣстенъ подъ названіемъ «deplâtrage», и едва-ли нужно говорить о томъ, что онъ долженъ быть безусловно воспрещенъ.

Только-что указанные способы фальсификаціи представляютъ лишь незначительную часть тѣхъ многочисленныхъ приемовъ, къ которымъ фальсификаторы прибѣгаютъ при такъ-называемой «обработкѣ» вина. Но до сихъ поръ мы находились, такъ сказать, въ преддверіи поддѣлки. Въ самомъ дѣлѣ, въ составъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ комбинацій, несмотря на грубую фальсификацію нѣкоторыхъ, входило все-таки извѣстное количество винограднаго вина, хотя-бы и плохого качества. А вѣдь существуютъ цѣлыя фабрики, приготовляющія такъ-называемыя «виноградныя» вина безъ всякой примѣси натурального продукта. Эти «искусственныя» вина (Kunstweine) представляютъ смѣси всякихъ веществъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ вредныхъ для здоровья. Мы не станемъ утомлять читателя перечисленіемъ этихъ веществъ, свидѣтельствующихъ нерѣдко и о томъ, что фальсификаторы сумѣли вполне воспользоваться даже новѣйшими пріобрѣтеніями науки для достиженія своихъ корыстныхъ цѣлей; замѣтимъ, однако, что, съ санитарной точки зрѣнія, всѣ эти «вина» не выдерживаютъ критики и должны быть изгнаны изъ продажи ¹⁾.

¹⁾ Больше подробно о фальсификаціи вина говорится въ сочиненіи Магнуса Блауберга: „Русское виноградное вино и хересъ“, стр. 270—309.

Итакъ, фальсификаціей вина нерѣдко наносится серьезный вредъ здоровью челоѣка, а равно существенный экономическій ущербъ, притомъ не только отдѣльнымъ лицамъ, но и всему государству, ибо подрывается въ корнѣ раціональное винодѣліе, имѣющее для южной Россіи и Кавказа весьма важное значеніе. Послѣ сказаннаго вполнѣ естественно спросить, чѣмъ-же вызвано такое ненормальное положеніе дѣла и какъ выйти изъ него? Относительно причинъ, обуславливающихъ фальсификацію вина, пустившую глубокіе и прочные корни, слѣдуетъ, прежде всего, указать на то, что она представляетъ, какъ было уже замѣчено, частный случай весьма распространенной у насъ поддѣлки пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ вообще, вино является (вслѣдствіе колебаній въ составѣ, которымъ подвержено даже вполнѣ нормальное, завѣдомо натуральное вино) благодарнымъ объектомъ для всякаго рода манипуляцій; кромѣ того, среди условій, въ которыхъ находится въ настоящее время винодѣліе въ Россіи, не мало и такихъ, которыя положительно предрасполагаютъ къ фальсификаціи, какъ-бы вызываютъ ее ¹⁾. Среди факторовъ, создающихъ своимъ сочетаніемъ весьма благопріятную почву для поддѣлки вина, первое мѣсто занимаютъ: а) конкуренція, б) эксплуатація винодѣлами-кулаками мелкихъ винодѣловъ-виноградарей, в) недостаточное знакомство послѣднихъ со способами раціональнаго винодѣлія и погребного хозяйства, г) полное отсутствіе спеціальныхъ законовъ, гарантирующихъ честныхъ винодѣловъ и преслѣдующихъ фальсификаторовъ, и мн. др., что, впрочемъ, читателямъ «Вѣстника Винодѣлія» хорошо извѣстно, ибо обо всемъ этомъ неоднократно трактовалось на страницахъ журнала.

Фактъ существованія грубой и безсовѣстной фальсификаціи вина и условія, вызывающія ее, стало быть, очевидны, и нѣтъ надобности вдаваться въ болѣе детальное разсмотрѣніе этой печальной истины. Гораздо болѣшій интересъ представляетъ рѣшеніе вопроса, какъ избавиться отъ такихъ безусловно ненормальныхъ и вредныхъ условій, какъ бороться съ ними? Опытъ Западной Европы въ достаточной степени выяснилъ, что для болѣе или менѣе успѣшной борьбы съ фальсификаціей пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ, прежде всего, необходимо осуществленіе двухъ мѣропріятій: *изданіе законовъ, преслѣдующихъ фальсификацію, и устройство спеціальныхъ лабораторій или санитарныхъ станцій*. Но вино, по многимъ причинамъ, занимаетъ совершенно особое мѣсто среди другихъ вкусовыхъ веществъ, и для успѣшной борьбы съ поддѣлкой его требуется рядъ вполнѣ спеціальныхъ мѣропріятій,—необходима, такъ сказать, строгая «индивидуализація» вышеприведенныхъ принципіальныхъ мѣръ. Исполняя, съ одной стороны, просьбу уважаемаго редактора «Вѣстника Винодѣлія» —высказаться по поводу фальсификаціи винограднаго вина и борьбы съ нею и считаясь, съ другой — также съ тѣмъ интересомъ, который въ насъ всегда возбуждалъ вопросъ о цѣлесообразной борьбѣ съ поддѣлкой нашихъ винъ, мы въ нижеслѣдующемъ позволимъ себѣ указать на тѣ мѣропріятія, которыя, по нашему мнѣнію, необходимы для *сознательной* борьбы съ фальсификаціей въ Россіи. При этомъ, во избѣжаніе недоразумѣній, замѣтимъ здѣсь-же, что мы,

¹⁾ Магнусъ Блаубергъ: „Русское виноградное вино и хересъ“, стр. 225—226.

конечно, далеки отъ мысли истерпать предлагаемымъ всю суть вопроса. Если мы вообще высказываемся по данному вопросу въ печати, то къ этому, помимо вышеупомянутыхъ причинъ, насъ побуждаетъ и тотъ — можно смѣло сказать — общій интересъ, который внушаетъ винодѣліе — эта молодая, но многообѣщающая отрасль нашего сельскаго хозяйства — само по себѣ.

Мѣропріятія, введеніе коихъ необходимо для успѣшной борьбы съ фальсификаціей вина, можно раздѣлить на двѣ категоріи: мѣры правительственныя и содѣйствіе, вызванное по иниціативѣ частныхъ лицъ или правильнѣе — обществомъ винодѣловъ, сельскихъ хозяевъ и др.

Правительственныя мѣры, направленные къ искорененію фальсификаціи и поднятію винодѣлія, по нашему мнѣнію, могли-бы состоять въ слѣдующемъ:

1. Необходимо расширеніе такихъ крайне полезныхъ правительственныхъ учреждений, какъ, напр., уже существующій Имп. Никитскій садъ, съ увеличеннымъ персоналомъ для того, чтобы дѣятельность ихъ могла-бы разростись до размѣровъ, вызываемыхъ интересами русскаго винодѣлія.

2. Необходимо устройство новыхъ правительственныхъ институтовъ, по типу германскихъ и австрійскихъ „Weinstationen“, съ надлежаще обставленными химическими, бактеріологическими и ампелографическими отдѣленіями, и приспособленіями для изслѣдованія почвы и метеорологическихъ наблюденій. Такія станціи должны быть устраиваемы во всѣхъ нашихъ винодѣльческихъ районахъ, но преимущественно на Кавказѣ и въ Крыму, и въ программу ихъ должны войти: подробныя изслѣдованія винъ различныхъ урожаевъ, научная разработка вопросовъ, возникающихъ при „консервированіи“ и „сдабриваніи“, а также при уходѣ за виномъ; изученіе причинъ, вызывающихъ „болѣзни“ вина и отысканіе средствъ къ предупрежденію ихъ; раціональные опыты надъ акклиматизаціей различныхъ лозъ; выясненіе наиболѣе цѣлесообразныхъ способовъ удобренія и борьбы съ филлоксерой (на основаніи научно поставленныхъ опытовъ) и проч. При этихъ институтахъ, снабженныхъ достаточнымъ числомъ научныхъ работниковъ, должны устраиваться „курсы“ для сельскихъ учителей и другихъ лицъ, желающихъ ознакомиться съ пріемами раціональнаго винодѣлія; при нихъ-же должны существовать „образцовые подвалы“ для выдержки вина и т. д.

3. Необходимо расширить объемы курсовъ по винодѣлію во всѣхъ нашихъ сельскохозяйственныхъ институтахъ вообще и въ особенности въ тѣхъ, которые находятся въ винодѣльческихъ районахъ. Одновременно съ основательной теоретической подготовкой, необходимо и возможно подробное ознакомленіе (на практикѣ) съ тѣми машинами и снарядами, которыми пользуются на Западѣ.

4. На распространеніе правильныхъ свѣдѣній по винодѣлію, виноградарству и погребному хозяйству среди винодѣловъ-практиковъ должно быть обращено большое вниманіе (изданіе хорошихъ популярныхъ книгъ, устройство ежегодныхъ выставокъ съ объясненіями, широкое пользованіе институтомъ „странствующихъ“ учителей и мн. др.).

5. Безусловно необходимо изданіе спеціальныхъ законовъ, преслѣдующихъ фальсификацію винограднаго вина не только въ тѣхъ случаяхъ, когда ею наносится серьезный ущербъ здоровью потребителя, но и тогда, когда поддѣльное вино продается, какъ завѣдомо натуральное. При составленіи такихъ законовъ необходимо руководствоваться крайней осмотрительностью и въ выработкѣ ихъ, помимо представителей вышеупомянутыхъ учреждений и извѣстныхъ русскихъ специалистовъ-винодѣловъ, должны участвовать также врачи-гигиенисты. Касательно законной формулировки, что именно должно подразумѣвать подъ „натуральнымъ винограднымъ виномъ“, а равно и въ вопросѣ о разрѣшенныхъ пріемахъ „консервированія“ и „сдабриванія“ полезно было-бы, въ общемъ, придерживаться тѣхъ взглядовъ, которые выработаны въ Германіи, считался, однако, въ должной мѣрѣ съ индиви-

двуальностью русского винодѣлія и съ тѣми приѣмами, которые глубоко вкоренились въ русскомъ погребномъ хозяйствѣ (поскольку таковыя не обуславливаютъ вреда для здоровья потребителя и не наносятъ ущерба раціональному винодѣлію).

Быть можетъ, покажется страннымъ, что среди мѣръ, введеніе коихъ необходимо для правильной борьбы съ фальсификаціей вина, изданіе специальныхъ законовъ не поставлено на первомъ мѣстѣ. Это сдѣлано, однако, вполне сознательно: мы придаемъ очень важное значеніе *подготовительнымъ* мѣрамъ; больше того, — считаемъ исполненіе специальныхъ законовъ безъ соблюденія этихъ мѣръ почти невыполнимымъ.

Переходя теперь къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, въ чемъ должно и могло-бы выразиться содѣйствіе частныхъ лицъ въ дѣлѣ борьбы съ поддѣлкой винъ, мы должны замѣтить, что все, относящееся сюда, можетъ быть выражено одной краткой фразой: *необходимо возможно полное объединеніе русскихъ винодѣловъ-виноградарей для совместной защиты собственныхъ интересовъ*, ибо «in unitate robur». Существуетъ-ли въ настоящее время какое-либо объединеніе — намъ не извѣстно. Если такой союзъ существуетъ, то его многосторонняя и отвѣтственная дѣятельность могла-бы сказаться, между прочимъ, и въ устройствѣ (на общія средства) хотя-бы только одного института, преслѣдующаго вышеприведенныя задачи, крайне важныя для русскаго винодѣлія. Такой институтъ — на первыхъ порахъ въ видѣ скромной лабораторіи — слѣдовало-бы учредить, по нашему мнѣнію, при редакціи «Вѣстника Винодѣлія», помимо чисто-научныхъ соображеній, и по той причинѣ еще, чтобы лабораторія находилась, такъ сказать, на «нейтральной почвѣ».

Всѣ намѣченные нами вопросы, конечно, требуютъ детальной разработки, притомъ съ участіемъ въ этой работѣ возможно большаго числа заинтересованныхъ лицъ. На этомъ-же основаніи мы считаемъ задуманное уважаемымъ редакторомъ «Вѣстника Винодѣлія» коллективное обсужденіе вопроса о фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ и винограднаго вина и о мѣрахъ борьбы съ нею не только въ высшей степени своевременнымъ, но и крайне полезнымъ. Мы, далѣе, надѣемся, что редакція «Вѣстника Винодѣлія», выслушавъ на страницахъ своего журнала мнѣнія многихъ ученыхъ, специалистовъ, сельскихъ хозяевъ и виноградарей-винодѣловъ и намѣтивъ, въ общихъ чертахъ, программу, не откажется возбудить и ходатайство предъ Правительствомъ о разрѣшеніи Всероссийскаго съѣзда русскихъ винодѣловъ для окончательнаго обсужденія и разрѣшенія тѣхъ важныхъ вопросовъ, которые составляютъ злобу дня и которые, въ интересахъ нашего винодѣлія, должны быть разрѣшены, по возможности, скорѣе. За это почтенной редакціи «Вѣстника Винодѣлія», такъ много трудящейся надъ распространеніемъ раціональныхъ свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію въ нашемъ отечествѣ, скажутъ сердечное «спасибо» не только заинтересованное въ этихъ отрасляхъ хозяйства населеніе, но и всѣ тѣ, которымъ дороги интересы ихъ и которые убѣждены въ блестящей будущности ихъ въ Россіи.

Проектируемый съѣздъ, обсудивъ всесторонне и объективно всѣ назрѣвшіе вопросы, долженъ будетъ войти потомъ съ мотивированнымъ ходатай-

ствомъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Такое ходатайство, въ предѣлахъ возможности, будетъ, конечно, удовлетворено Правительствомъ, такъ какъ еще недавно мы изъ устъ А. С. Ермолова, такъ сильно озабоченнаго поднятіемъ нашего сельскаго хозяйства, услышали, что эксплуатацію и охрану естественныхъ богатствъ русской земли слѣдуетъ считать вопросомъ, общегосударственное значеніе котораго не можетъ подлежать никакому сомнѣнію ¹⁾).

Итакъ, будемъ надѣяться, что русскому винодѣлію въ ближайшемъ будущемъ со стороны Правительства и заинтересованныхъ лицъ и учреждений будетъ оказано то вниманіе, котораго оно заслуживаетъ уже въ силу тѣхъ экономическихъ выгодъ, кои оно, при надлежащемъ усовершенствованіи, можетъ доставить не только винодѣльческимъ районамъ, но и всему государству...

Юрьевъ.

Магнусъ Блаубергъ,

Докторъ медицины, ассистентъ при Фармакологическомъ Институтѣ Университета.

VIII.

Этика купли и продажи, къ сожалѣнію, никогда не отличалась особенною щепетильностью, и, навѣрно, во всякое время существовало стремленіе обмануть ближняго, т. е. продать негодную вещь скоро и по хорошей цѣнѣ. Но прежде все было шито бѣлыми нитками и если удавалось кому-либо достигнуть цѣли, то это, кромѣ матеріальнаго ущерба, не влекло за собою никакого вреда. Теперь дѣло болѣе осложнилось: съ одной стороны, тяготѣніе людей къ быстрой и легкой наживѣ, при отсутствіи какихъ-либо нравственныхъ принциповъ, а съ другой — конкуренція породили множество поддѣлокъ и фальсификацій, отъ которыхъ страдаетъ не только карманъ, но и здоровье потребителя. Стремленіе къ наживѣ требуетъ большихъ барышей, а конкуренція — удешевленія цѣны, и эти два противорѣчающія другъ другу условія, съ которыми сталкиваются человѣческія страсти, легли въ основаніе производства поддѣлокъ. Фальсификаторы съ поражающими настойчивостью, энергіею, умѣніемъ и находчивостью, пользуясь услугами науки и всякими ухищреніями, забывая всякіе нравственные принципы, придаютъ продаваемому пищевому веществу лишь обликъ натурального; въ малоцѣнномъ продуктѣ часто нѣтъ рѣшительно ничего природнаго или же это природное совершенно видоизмѣнено, а въ иныхъ случаяхъ является ядомъ для организма потребителя. Фальсификаторы, конечно, думаютъ только о своемъ карманѣ, безусловно пренебрегаютъ общественными интересами, руководствуясь девизомъ: зашибить кофѣйку даже цѣною жизни ближняго.

¹⁾ См. рѣчь, произнесенную А. С. Ермоловымъ при торжественномъ открытіи Высочайше разрѣшеннаго I Всероссийскаго съѣзда дѣятелей по климатологіи, гидрологіи и бальнеологіи, въ С.-Петербургѣ, 12 декабря 1898 года.

Не будетъ преувеличеніемъ, если скажемъ, что фальсификаторы являются тѣми грабителями на большой дорогѣ, которые ради денегъ не щадятъ жизни человѣка. Фальсификація становится поэтому социальнымъ, общественнымъ зломъ, противъ котораго должно бороться Правительство.

Современная наука сдѣлала громадныя успѣхи, открывъ, между прочимъ, цѣлый рядъ химическихъ соединений, которыя или по цвѣту, или по вкусу, или по другимъ свойствамъ напоминаютъ природныя вещества, идущія въ пищу человѣку; найдено безчисленное множество органическихъ красокъ всевозможныхъ цвѣтовъ, съ удивительною гармоніею тоновъ и оттѣнковъ; открытъ сахаринъ— вещество, превышающее въ нѣсколько сотъ разъ (550) сладость сахара; найдены способы очищенія нефтяныхъ остатковъ, изъ которыхъ выдѣлываются продукты, по своему виду и консистенціи напоминающіе природныя масла; получена масса другихъ продуктовъ, такъ-называемыя эссенціи, имѣющія запахи и ароматы, свойственные различнымъ фруктамъ; извѣстенъ цѣлый рядъ химическихъ веществъ, обладающихъ антисептическими свойствами, предохраняющихъ органическія вещества отъ разложенія и порчи. Всѣ эти и многіе другіе химическіе продукты играютъ чрезвычайно важную роль въ извѣстныхъ отрасляхъ промышленности, но не имѣютъ ничего общаго съ веществами, идущими въ пищу человѣку, напротивъ,— часто представляютъ бесполезныя, непитательныя для организма, а иногда и очень вредныя для здоровья продукты. Между тѣмъ, алчность фальсификаторовъ все это пустила въ ходъ, всѣми ими воспользовалась для наживы. Фальсификаторы, придавая продаваемому продукту цвѣтъ, вкусъ и видъ настоящаго прибавленіемъ тѣхъ или другихъ веществъ, низводятъ до минимума полезное для питанія начало и подносятъ публикѣ негодное, а иногда и очень вредное за хорошія деньги. Наконецъ, пользуясь антисептическими средствами, фальсификаторы стараются предохранить заведомо испорченный, не доброкачественный продуктъ отъ дальнѣйшей возможной порчи и разложенія, или же часто маскируютъ продукты подходящими посторонними веществами, нерѣдко болѣе вредными, чѣмъ приправляемые продукты. Дѣло дошло до того, что у недобросовѣстныхъ торговцевъ трудно уже найти товаръ съ природными составомъ, качествомъ и достоинствомъ. Для иллюстраціи всего сказаннаго, приведу нѣсколько примѣровъ изъ одесской торговли:

1. Въ кондиторскихъ, за очень рѣдкимъ исключеніемъ, нельзя найти настоящихъ фруктовыхъ мармеладовъ, патовъ и проч.: всѣ готовятся изъ желатины (сомнительнаго достоинства), съ примѣсью агаръ-агара, сахара, красокъ и эссенцій, причемъ эти произведенія діавольской кухни продаются въ видѣ очень красивыхъ и заманчивыхъ абрикосовыхъ, вишневыхъ, малиновыхъ, ананасовыхъ, яблочныхъ и др. патовъ, банановъ и т. п., по цѣнѣ отъ 30 до 50 коп. за фунтъ, смотря по искусству приготовленія.

2. Встрѣчались (да, вѣроятно, и теперь встрѣчаются) подъ названіемъ оливковыхъ и другихъ питательныхъ маселъ, множество сортовъ постныхъ маселъ (не говоря уже о гарныхъ), въ которыя нефтяные остатки входятъ въ

количествѣ до 50 и болѣе процентовъ, и на такихъ маслахъ часто готовятся рыбныя консервы и другіе продукты.

3. Квасы и другіе прохладительныя напитки, хотя иногда и выдѣлываются изъ соотвѣтствующихъ матеріаловъ, но сахаринъ неизмѣнно входитъ во всѣ, а нѣкоторые изъ нихъ приготавливаются исключительно изъ днѣстровской воды, сахара и подходящихъ каменноугольной краски и эссенціи.

Ограничиваясь этими примѣрами, я долженъ констатировать, что фальсификація съѣстныхъ припасовъ сдѣлалась зломъ, получившимъ чрезмѣрное распространѣніе и ставшимъ весьма опаснымъ для общественной гігіены, для всѣхъ, нуждающихся въ пищѣ и питьѣ; она бьетъ, кромѣ того, по карману всѣхъ слоевъ населенія, а поэтому противъ нее нужно бороться всѣми силами и энергично, что, однако, возможно только Правительству, при содѣйствіи, конечно, общественныхъ силъ.

Но возможно-ли организовать противъ фальсификаціи борьбу разумную, ведущую къ дѣлу, т. е. къ ея уничтоженію? Для удовлетворительнаго рѣшенія этого вопроса въ нашихъ дѣйствующихъ законахъ мы не находимъ никакихъ опредѣленныхъ конкретныхъ указаній, и если дѣло доходить до суда, то всегда задается только общій стереотипный вопросъ: «вредно-ли данное вещество для здоровья потребителя?». Вопросъ — логичный и вытекающій изъ смысла закона, но не всегда соотвѣтствующій условіямъ. Правда, иногда бываетъ возможно дать категорическій отвѣтъ на указанный вопросъ, и тогда фальсификаторъ несетъ заслуженную кару, но въ большинствѣ случаевъ, къ сожалѣнію, очень трудно утверждать или даже просто сказать, что данное вещество принесетъ здоровью потребителя несомнѣнный вредъ: весьма часто въ поддѣлываемые продукты вводится масса веществъ, фізіологическое дѣйствіе которыхъ на организмъ не изслѣдовано и, слѣд., неизвѣстно. Какъ-же быть? Законъ или лучше представитель закона не беретъ на себя отвѣтственности карать фальсификатора, хотя, по смыслу закона (ст. 115 и 173), всякій продуктъ, естественный составъ котораго измѣненъ съ корыстною цѣлью, представляетъ предметъ преслѣдованія. Но обнаружить и доказать эту корыстную цѣль бываетъ обыкновенно весьма трудно, а это даетъ поводъ оставлять фальсификатора или продавца фальсифицированнаго продукта безъ всякаго наказанія и самый продуктъ — въ торговлѣ.

Отсюда ясно, что законъ долженъ предоставить и суду, и обществу полную возможность карать фальсификатора по степени его виновности и избавить рынокъ отъ его произведеній. Слѣдовательно, чтобы борьба съ фальсификаціею была успѣшна и плодотворна, нужны два, другъ-друга дополняющія и одно другому помогающія, условія: I) спеціальныя законы, строго карающіе фальсификацію, и II) тщательный и повсемѣстный контроль надъ продуктами потребленія. Разсмотримъ эти положенія нѣсколько подробнѣе.

I. Обыкновенно принято требовать, чтобы, ранѣе составленія спеціальнаго законодательства для борьбы съ фальсификаціей, *были выработаны нормы, т. е. опредѣленные требованія относительно состава отдѣльныхъ продуктовъ*. Эта работа — не легкая и требующая много времени и труда, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ — даже невозможная. Въ самомъ дѣлѣ, каждому изъ сель-

ских хозяев и техников-специалистов очень хорошо известно, что состав некоторых продуктов весьма непостоянен, находясь въ зависимости отъ многих обстоятельствъ, устранить которыя не въ силахъ производитель. Возьмемъ для примѣра вино. Чтобы выработать нормы для состава вина пришлось-бы вести нѣсколько десятковъ лѣтъ изслѣдованіе винъ каждой винодѣльческой мѣстности Россіи (Бессарабіи, Крыма, Кавказа и др.), и эти изслѣдованія въ концѣ концовъ, кромѣ среднихъ чиселъ, не дали-бы никакихъ основаній для установленія нормъ продаваемыхъ сортовъ вина. Не забудемъ прежде всего, что на одномъ Кавказѣ, не говоря о Крымѣ и Бессарабіи, культивируется болѣе 300 видовъ виноградной лозы, годныхъ для приготовленія вина, и если къ этому прибавимъ разнообразіе культуры лозы, приготовленія и сохраненія вина, разнообразіе климатическихъ условій, различныхъ не только въ каждомъ районѣ, но въ каждомъ ущельи и даже въ каждой деревнѣ, то придемъ къ заключенію, что могутъ быть болѣе тысячи типовъ вина (говоримъ, конечно, не съ точностью), съ совершенно не сходными цифрами составныхъ частей. Не забудемъ и того, что введеніемъ теперь въ практику винодѣлія употребленія чистыхъ культивированныхъ дрожжей, это разнообразіе типовъ еще болѣе увеличится, смотря по той или другой расѣ дрожжей, той или другой мѣстности и суслу того или другого сорта винограда. Точно также раціональнымъ приѣмомъ, извѣстнымъ въ подвальномъ хозяйствѣ подъ названіемъ *купажа*, весьма разнообразятся составъ и характеръ вина. Все это, вмѣстѣ взятое, заставитъ законодателей при составленіи нормъ сильно расширить границы процентныхъ отношеній, что можетъ повести къ большимъ недоразумѣніямъ и дать поводъ и возможность недобросовѣстнымъ торговцамъ развить свою дѣятельность въ области фальсификаціи.

Возьмемъ другой примѣръ: молоко. Всякому, знакомому съ молочнымъ хозяйствомъ, хорошо извѣстно, что различныя расы коровъ даютъ различное молоко съ различнымъ количествомъ воды, жира, сахара и бѣлковъ, причемъ количество жира обыкновенно варьируетъ между 2,4% и 6%, а количество экстрактивныхъ веществъ—между 11,5% и 16,5%. Кромѣ того, извѣстно еще, что количества этихъ составныхъ частей колеблются въ зависимости отъ многихъ причинъ: времени года, корма, времени лактаціи и пр. Спрашивается, какъ-же составить норму? Неужели нужно изслѣдовать молоко каждой коровы и при всевозможныхъ условіяхъ! Возможно-ли это? Придется, значить, установить низшую норму содержанія экстрактивныхъ веществъ 11,5% и масла 2,4%; но въ такомъ случаѣ недобросовѣстный торговецъ будетъ въ состояніи совершать беззаконіе — продавать полуснятое и разбавленное родю молоко за нормальное, и ни судъ, ни контроль не могутъ его вывести на чистую воду. Слѣдовательно, выработка нормъ и введеніе ихъ въ законоположеніе сдѣлается обоюдоострымъ оружіемъ, которое скорѣе повредитъ дѣлу охраненія нормальности состава молока, чѣмъ поможетъ ему.

Я совѣмъ не противъ установленія нормъ состава питательныхъ продуктовъ, — напротивъ, думаю, что это необходимо, но только не для того, чтобы ихъ ввести въ спеціальныя законоположенія. Нормы необходимо нецеремѣнно выработать, притомъ для каждой мѣстности, но лишь для надобностей, въ видѣ

справочныхъ пособій, аналитическихъ станцій, учрежденныхъ для контроля надъ продажою питательныхъ веществъ.

Въ такомъ случаѣ, какъ-же должны быть составлены законоположенія о фальсификаціяхъ?

Прежде всего, конечно, должно быть опредѣлено, что слѣдуетъ подразумѣвать подъ понятіемъ «поддѣлка» или «фальсификація». Но и здѣсь составитель законовъ можетъ встрѣтиться съ большими препятствіями, такъ какъ есть масса техническихъ манипуляцій, которыя совсѣмъ не считаются фальсификаціею (напр., сдобриваніе винъ спиртомъ, прибавленіе къ суслу сахара и пр.) и примѣняются иногда лишь съ цѣлью спасти и утилизировать урожай винограда какого-либо ненормальнаго года. Законъ не можетъ запретить этихъ операцій безъ ущерба для винодѣлія. Но если законъ допустить, скажемъ, *шантализацію* винограднаго суслу, то отчего не долженъ допустить *нѣтїотизацію*, а если допустить этотъ пріемъ, то почему долженъ воспретить *галлизацію*? Такимъ образомъ, если законъ сдѣлаетъ хотя малѣйшую уступку, то это поведетъ ко многимъ другимъ, и тогда все дѣло преслѣдованія фальсификаціи сведется: 1) къ запрещенію продажи вредныхъ для здоровья веществъ, слѣд., къ цѣли чисто санитарной, и 2) къ преслѣдованію обмана, т. е. къ тому, что мы и теперь имѣемъ въ нашихъ законахъ.

По нашему мнѣнію, всякая манипуляція, стремящаяся къ измѣненію нормальнаго состава природнаго или техническаго продукта, должна быть названа фальсификаціею съ той, однако, разницею, чтобы продажа нѣкоторыхъ изъ нихъ была разрѣшаема съ непремѣннымъ условіемъ обозначать способъ приготовленія.

Законы должны заключать только главныя, общія формулы и предоставлять право развивать и дополнять послѣднія, въ нужныхъ случаяхъ, другими учрежденіями (безъ законодательныхъ мѣръ), призванными слѣдить за фальсификаціею. Мы говоримъ о такъ-называемыхъ временныхъ обязательныхъ постановленіяхъ, имѣющихъ силу закона въ тѣхъ мѣстностяхъ, для которыхъ они составлены. Установленіе обязательныхъ постановленій слѣдуетъ возложить на городскія или земскія учрежденія и, само собою разумѣется, они должны быть приняты къ руководству мѣстными судами.

Общія формулы, въ которыя выльется законоположеніе о фальсификаціяхъ, не должны быть многочисленны, но зато должны обнять всѣ возможные случаи поддѣлки, которыми наносится вредъ здоровью или карману потребителя. Все, что составляетъ обманъ въ продаваемыхъ продуктахъ — будетъ-ли это вредно или нѣтъ и сдѣлано съ корыстною цѣлью или безъ оной — должно быть карасемо законами, притомъ очень строго, дабы, если не совсѣмъ уничтожить фальсификацію, то, по крайней мѣрѣ, обуздать ее, сузить ея размѣры. Можно было бы формулировать эти законы слѣдующимъ образомъ:

1. Всякій продуктъ, внѣшній видъ или внутренній составъ котораго измѣненъ фальсификаторомъ чрезъ придачу или отнятіе нѣкоторыхъ составныхъ частей, долженъ быть безусловно устраненъ изъ рынка, а продавецъ подвергнуть наказанію за обманъ съ корыстною цѣлью.

2. Преслѣдуются всѣ изготовляющіе, предлагающіе въ продажу или продающіе фальсифицированные, искусственно измѣненные или испорченные питательные продукты подъ такими именами и названіями, подъ которыми въ торговлѣ разумѣются только настоящіе, естественные товары.

3. Преслѣдуются и тѣ лица, которыя предлагаютъ въ продажу или продаютъ такіе питательные продукты, которыхъ употребленіе вредно для здоровья по незрѣлости или испорченности, безразлично произошло-ли это вслѣдствіе естественныхъ причинъ или отъ неправильнаго приготовленія ихъ и храненія; сами-же продукты уничтожаются.

4. Преслѣдуются всѣ тѣ, которые производятъ, предлагаютъ въ продажу или продаютъ такіе пищевые продукты, которые вредны для здоровья и содержатъ въ себѣ вредныя примѣси.

5. Преслѣдуются также всѣ тѣ, которые предлагаютъ въ продажу или продаютъ искусственные или естественные продукты подъ названіями, которыя должны принадлежать предметамъ только извѣстныхъ происхожденія, вида и свойства.

Подъ эти пять формулъ, которыя заимствованы частью изъ швейцарскихъ законоположеній, могутъ быть подведены почти всѣ случаи фальсификаціи; дальнѣйшее-же ихъ развитіе и пополненіе должно быть предоставлено городскимъ или земскимъ учрежденіямъ, на которыхъ будетъ возложено наблюденіе за фальсификаціею. Чтобы отбить охоту заниматься вреднымъ и преступнымъ дѣломъ фальсификаціи, необходимо установить очень строгія наказанія. Такъ, напр., нарушителей 3 и 4 пункта слѣдуетъ судить, какъ отравителей; виновныхъ по 1 и 2 пунктамъ — какъ за обманъ съ корыстною цѣлью; для преступленій, упоминаемыхъ въ 5 пунктѣ, въ существующихъ законахъ имѣется ясное, категорическое указаніе, не говоря о томъ, что они касаются только частныхъ производителей, которые, конечно, постараются защитить свои интересы.

Кромѣ этихъ 5 пунктовъ законоположенія и установленія соотвѣтствующихъ имъ наказаній, можно предоставить нашимъ органамъ мѣстнаго самоуправленія — Городскимъ Думамъ и Земскимъ Собраніямъ — выработать для каждой мѣстности особыя спеціальныя обязательныя постановленія, которыми и пользоваться при контролѣ надъ фальсификаціей питательныхъ продуктовъ.

Замѣтимъ, что подробнаго перечня «вредныхъ примѣсей», упоминаемыхъ въ 4 пунктѣ, въ законахъ не должно быть, — онъ войдетъ во временныя обязательныя постановленія; самыя-же указанія на названныя примѣси могутъ быть почерпнуты какъ изъ научныхъ изслѣдованій или распоряженій Медицинскаго Департамента, такъ равно изъ рѣшеній сѣздовъ завѣдывающихъ аналитическими станціями и изъ изслѣдованій кого-либо изъ нихъ. Во всякомъ случаѣ, о каждомъ веществѣ, не допущенномъ въ пищевомъ продуктѣ, должно быть упоминаемо во временныхъ постановленіяхъ или объявляемо въ газетахъ. Конечно, можно было-бы то-же самое сдѣлать законодательнымъ путемъ, но это поведетъ ко многимъ проволочкамъ и запаздываніямъ, такъ какъ трудно ожидать, чтобы законодательные органы могли-бы каждый годъ издавать дополненія къ законамъ.

Здѣсь-же слѣдуетъ указать на одно явленіе, которое ведетъ къ нѣкоторымъ недоразумѣніямъ: вопросъ касается подкрашиванія питательныхъ продуктовъ такъ-называемыми *безвредными красками*. Техника и торговля не стѣсняются подкрашивать масло, сыръ, хлѣбъ, пирожное и конфекты «растительными красками», и потребители безропотно подчиняются, считая это нормальнымъ явленіемъ. Такія продѣлки, если и не могутъ быть запрещены закономъ, то должны быть поставлены въ извѣстныя рамки приличія. Въ самомъ дѣлѣ, для чего конфектныя и кондиторскія заведенія подкрашиваютъ свои издѣлія «бретоновскими» красками, карминомъ, куркумою, кошенилью, индигокарминомъ и т. п., какъ не для того, чтобы имѣть дерзость называть ихъ вишневыми, ананасовыми, малиновыми, барбарисовыми, фисташковыми и пр. соблазнительными названіями. А если это такъ,—другой причины быть не можетъ,—то тутъ естественно имѣются явные признаки надувательства съ корыстною цѣлью, что должно быть преслѣдуемо закономъ. Нельзя, въ самомъ дѣлѣ, предлагать вмѣсто ананасоваго или малиноваго пирожнаго—простое тѣсто, окрашенное желтымъ деревомъ или куркумой, или кошенилью, съ довольно изряднымъ количествомъ глинозема, да еще не всегда чистаго! Во всякомъ случаѣ, въ такихъ кондиторскихъ, магазинахъ и фабрикахъ на видномъ мѣстѣ должно быть вывѣшено указаніе на происхожденіе красокъ, употребляемыхъ въ дѣло.

II. Одни законоположенія о фальсификаціяхъ, конечно, ни къ чему не приведутъ, если не будетъ организованъ контроль надъ доброкачественностью питательныхъ продуктовъ съ цѣлью обнаруженія поддѣлки и ея характера. Борьбу съ фальсификаціею можно вести двоякимъ путемъ, и оба эти пути достойны того, чтобы на разсмотрѣніи ихъ остановиться нѣсколько дольше.

Первый путь—это правительственный контроль надъ фабриками, заводами и другими заведеніями, производящими пищевыя вещества; второй путь—это городской или земскій контроль надъ веществами, уже находящимися въ продажѣ. Указанные пути сложны и представляютъ много трудностей для надлежащаго осуществленія. Такъ какъ пищевые продукты бываютъ заводскаго и сельскохозяйственнаго происхожденія, то правительственный контроль долженъ обнимать оба эти источника и слѣдить, чтобы ничего не было пущено въ продажу безъ клейма назначеннаго агента. Принимая во вниманіе, что производителей меньше, чѣмъ потребителей, и мѣстъ производства меньше, чѣмъ мѣстъ сбыта, казалось-бы, что контроль не потребуетъ много агентовъ. На дѣлѣ это не такъ. Вѣрно, что слѣдить за заводами и продуктами ихъ производства легче, когда послѣдніе находятся въ самыхъ заводахъ, чѣмъ тогда, когда разойдутся по различнымъ пунктамъ и мѣстамъ сбыта, но вѣдь масса питательныхъ веществъ поступаетъ изъ сельскохозяйственныхъ фермъ, изъ деревень, какъ произведенія мелкихъ хозяевъ и единичныхъ личностей, а контроль въ этомъ случаѣ не желателенъ и не возможенъ,—невозможенъ потому, что пришлось-бы тогда держать въ каждой деревнѣ отдѣльнаго агента, что немыслимо; недостатокъ-же агентовъ сильно стѣснилъ-бы хозяевъ и производства, что, въ свою очередь, неминуемо отозвалось-бы неблагоприятно на сельскохозяйственной продуктивности. Словомъ, пока

у насъ нѣтъ сельскохозяйственныхъ и иныхъ подобныхъ ассоціацій, концентрирующихъ сельскохозяйственные продукты въ большихъ центрахъ или учрежденіяхъ, до тѣхъ поръ контроль надъ доброкачественностью такихъ продуктовъ не мыслимъ въ мѣстахъ ихъ производства. Со временемъ, когда и наши сельскіе хозяева, крупные и мелкіе, придутъ къ сознанію полезности товарищескихъ и артельныхъ началъ производства, тогда и контроль, о которомъ сейчасъ нельзя и думать, явится сравнительно легкимъ и дешевымъ. Есть, правда, другой выходъ изъ затруднительнаго положенія, а именно: покупка и продажа сельскохозяйственныхъ продуктовъ правительственными или частными агентствами, которыя были-бы отвѣтственны за продаваемые ими пищевыя вещества, но на учрежденіе подобныхъ агентствъ едва-ли можно рассчитывать въ близкомъ будущемъ; да, къ тому-же, это могло-бы создать нѣкотораго рода монополію, которая, какъ извѣстно, старается купить дешево и продать дорого.

Итакъ, несмотря на желательность и вѣрность перваго пути—правительственного контроля надъ производствомъ пищевыхъ продуктовъ, приходится отказаться отъ него, и остается, слѣдовательно, другой путь—контроль надъ пищевыми веществами на мѣстахъ ихъ продажи, т. е. на рынкахъ, базарахъ и т. д. Этотъ путь и примѣняется въ настоящее время почти во всѣхъ европейскихъ государствахъ, а равно у насъ, въ Россіи, въ нѣкоторыхъ благоустроенныхъ городахъ ¹⁾.

Какова-же должна быть организація контроля въ городахъ и другихъ населенныхъ пунктахъ? Я того мнѣнія, что дѣло это требуетъ всесторонняго обсужденія, въ которомъ должны принять участіе городскія управленія и земства съ тѣмъ, чтобы выработать общій планъ дѣятельности. Трудно, конечно, изложить въ нашей небольшой статьѣ детали этой организаціи, но можно указать, вкратцѣ, на основанія, могущія послужить фономъ для такого плана.

Контроль долженъ быть, по моему, организованъ по губерніямъ, и въ какомъ-либо изъ центровъ губерніи должна быть устроена аналитическая лабораторія, содержимая городскими и земскими средствами и обставленная очень хорошо какъ со стороны матеріальной, такъ и служащаго персонала. Это будетъ *центральная лабораторія*, на обязанности которой, кромѣ контроля, должны лежать выработка нормъ, а равно производство нѣкоторыхъ работъ, касающихся санитарныхъ условій работы, работающихъ и, вообще, жителей города и губерніи. Уѣздныя аналитическія лабораторіи будутъ, конечно, меньшихъ размѣровъ и съ меньшимъ числомъ рабочаго персонала и онѣ должны имѣть наблюденіе надъ пищевыми веществами какъ своего города, такъ и всего уѣзда. Агентами лабораторій должны быть: базарные смотрителя, а равно городскіе и санитарные врачи. Въ большихъ центрахъ, кромѣ того, должны находиться въ распоряженіи лабораторій химик-техники, которые были-бы обязаны по временамъ вмѣстѣ со смотрителями или врачами обходить базары, заводы и фабрики и брать образцы для анализа. Участіе

¹⁾ Одесса—городъ, который въ Россіи первый по времени (въ 1880 г.) учредилъ контроль надъ рынками, благодаря содѣйствію проф. А. А. Вериги, долгое время занимавшагося въ своей лабораторіи изслѣдованіемъ пищевыхъ продуктовъ.

химика въ этихъ обходахъ я считаю существеннымъ, такъ какъ только онъ можетъ быть вполне компетентенъ въ выборѣ образцовъ для изслѣдованія; кромѣ того, онъ можетъ иногда произвести нѣкоторыя предварительныя испытанія и на мѣстѣ-же рѣшать несложные вопросы, чтобы не обременять самую лабораторію излишнею и подчасъ безцѣльною работою. Въ селахъ агентами могутъ быть земскіе врачи, которые сомнительные продукты будутъ посылать въ одну изъ ближайшихъ лабораторій. Уѣздныя лабораторіи должны рѣшать все вопросы самостоятельно, группировать анализируемые ими продукты по тѣмъ формуламъ, къ которымъ они подходятъ, и передавать результаты въ такомъ видѣ агентамъ, облеченнымъ правомъ сноситься съ судебными учрежденіями; функція послѣднихъ будетъ такимъ образомъ весьма облегчена и имъ придется только ограничиваться постановленіемъ вердикта. Въ случаѣ, когда вопросъ окажется болѣе или менѣ запутаннымъ, уѣздная лабораторія должна будетъ послать образцы въ центральную со своимъ заключеніемъ, и дѣлу слѣдуетъ дать ходъ лишь послѣ заключенія, полученнаго отъ этой послѣдней лабораторіи.

Для единства и успѣшности борьбы съ фальсификаціей важно, чтобы представители всехъ аналитическихъ лабораторій губерніи собирались въ годъ разъ или два и обсуждали какъ о планѣ будущихъ работъ, такъ и о методахъ, которые должны быть употребляемы при анализѣ тѣхъ или другихъ продуктовъ. Полезно также, чтобы собирались одинъ разъ въ годъ и представители всехъ губерній съ цѣлью какъ дебатированія аналитическихъ способовъ, такъ и установленія, какое изъ веществъ, появившихся на рынкѣ, должно быть запрещено и устранено изъ обращенія.

Мнѣ кажется, что намѣченный общій планъ борьбы съ фальсификаціей, если только онъ будетъ принятъ въ принципѣ, можетъ дать очень хорошіе и скорые результаты. Фальсификація не будетъ въ состояніи эмигрировать изъ одного мѣста въ другое и въ скоромъ времени будетъ положенъ конецъ общественному злу, которое укореняется все глубже и глубже. Образчикъ такого развитія фальсификаціи читатели увидятъ изъ отчета Одесской городской химической лабораторіи за нѣсколько послѣднихъ мѣсяцевъ, составленнаго В. А. Гернетомъ.

Одесса.

Профессоръ В. Петріевъ.

IX.

Мускусъ тотъ, который благоухаетъ, а не тотъ, который рекомендуетъ продавецъ духовъ.

Саади : „Гюлистанъ“. Пер. Ламброса, стр. 257.

Стремленіе къ наживѣ съ одной стороны, и конкуренція — съ другой побуждаютъ производителей получать возможно дешевые продукты. Это удешевленіе можетъ быть достигнуто различными путями. Можно удешевлять сырой матеріалъ, совершенствуя способы культуры, можно удешевлять производство, совершенствуя

способы обработки и экономизируя трудъ, время и матеріаль, можно, наконецъ, замѣнять дорогіе продукты болѣе дешевыми ихъ суррогатами. Последній способъ тѣмъ удобнѣе, что для него не требуется ни талантовъ изобрѣтателя, ни основательнаго знакомства со всѣми деталями производства: достаточно лишь нѣкоторой беззабѣчивости, усиливаемой перспективой легкой и быстрой наживы. Этимъ и объясняется чрезмѣрное развитіе фальсификаціи, т. е. изготовленія и продажи продуктовъ, не соответствующихъ тѣмъ названіямъ, подъ которыми они поступаютъ на рынокъ. Чѣмъ меньше различіе въ свойствахъ фальсифицированнаго продукта и его образца и чѣмъ больше различіе въ ихъ цѣнѣ, тѣмъ, конечно, выгоднѣе и безопаснѣе фальсификація. Если-бы фальсификаторамъ удалось получать дешевые продукты, ничѣмъ, кромѣ родословной конечно, не отличающіеся отъ природныхъ, и если-бы фальсификаторы не скрывали ихъ происхожденія, то такую фальсификацію можно было-бы только привѣтствовать. Бѣда въ томъ, что этотъ фальсификаторскій идеалъ такъ-же трудно достижимъ, какъ и всѣ прочіе идеалы, и потому фальсификаторы нѣсколько упрощаютъ задачу, отбрасывая требованіе, чтобы поддѣльный продуктъ не отличался своими свойствами отъ прототипа, и стремясь лишь къ тому, чтобы онъ, по возможности, отличался отъ него цѣною. Современный фальсификаторскій идеалъ заключается въ желаніи продать дорого то, что ничего не стоитъ, и это на дѣлѣ въ значительной степени достигается. Въ такомъ видѣ фальсификація является, очевидно, зломъ, отъ котораго одинаково страдаютъ и весьма многочисленные потребители, и весьма малочисленные добросовѣстные производители, не прибѣгающіе къ поддѣлкамъ для увеличенія доходности своего производства.

Прежде, чѣмъ перейти къ изложенію свѣдѣній о фальсификаціи въ Одессѣ, добытыхъ Городской химической лабораторіей за короткій періодъ ея дѣятельности, мы считаемъ не лишнимъ указать, вкратцѣ, на тѣ пути, которыми фальсификаторы пользуются при преслѣдованіи своей преступной цѣли.

1. Самый грубый способъ фальсификаціи составляетъ примѣшиваніе къ тому или другому продукту веществъ малоцѣнныхъ въ видахъ увеличенія его *вѣса* или *объема*. Такъ, напр., къ конфектамъ иногда примѣшиваютъ талькъ, крахмалъ и пр.; молоко разбавляютъ водой; въ мармелады кладутъ желатину или агаръ-агаръ; въ дорогое растительное масло прибавляютъ дешевые нефтяные остатки; грибы начиняютъ гвоздями или камнями и т. п.

2. Къ продукту примѣшиваются различныя вещества съ цѣлью сообщить ему иные вкусъ, цвѣтъ или запахъ. Обыкновенно примѣсь эта такъ невелика, что очень мало сказывается на количествѣ вещества и измѣняетъ лишь его качества, давая возможность выдавать болѣе дешевый продуктъ за дорогой, испорченный—за свѣжій. Такъ, напр., нѣсколькихъ капель раствора каменноугольной краски (*Rougeau aux cristaux* или иной) и искусственной барбарисной эссенціи достаточно, чтобы придать значительному количеству сахара цвѣтъ и запахъ барбарисной карамели; щепотка сахарина превращаетъ ведро дешеваго кислаго хлѣбнаго кваса въ болѣе дорогой сладкій квасъ, а та-же щепотка сахарина, вмѣстѣ съ двумя-тремя каплями краски и пахучей эссенціи, даетъ возможность

продавать днѣстровскую воду подѣ громкимъ названіемъ «фруктового кваса»; самое ничтожное количество каменноугольной краски «Orange II» маскируетъ землистый цвѣтъ начинающаго разлагаться мяса или мясного продукта, сообщая ему внѣшній видъ совершенно свѣжаго продукта.

3. Изъ продукта извлекается какая-либо цѣнная его часть, и обезцѣненное такимъ образомъ вещество пускается въ продажу безъ всякихъ дальнѣйшихъ хлопотъ, если отъ этой операціи внѣшній видъ продукта не потерпѣлъ значительнаго ущерба. Въ противномъ случаѣ, производится «исправленіе» по методу, указанному въ предыдущемъ пунктѣ. Такъ, изъ молока извлекается часть жира (въ видѣ сливокъ) и оставшееся, снятое молоко продается, какъ цѣльное; извѣстно также всеѣмъ обращеніе на рынкѣ спитаго чая и шафрана, лишенныхъ большей части красящаго вещества, и т. д.

4. Огромное большинство пищевыхъ продуктовъ представляетъ собою вещества, легко подвергающіяся порчѣ. Нѣкоторыя изъ нихъ совершенно не могутъ быть сохраняемы, другія требуютъ заботливаго и внимательнаго ухода, третьи — особенно тщательной укупорки съ пастеризаціей. Но заботливость, внимательность и тщательность — такіе-же дорогіе товары, какъ честность и добросовѣстность, и наши фальсификаторы съ успѣхомъ замѣняютъ ихъ салициловой кислотой, борной кислотой, содой, сахариномъ и другими такъ-наз. «консервирующими веществами». Къ сожалѣнію, послѣднія вліяютъ почти всегда на ходъ химическихъ реакцій не только въ бочкѣ виноторговца, въ чанѣ квасника или въ кувшинѣ молочницы, но и въ желудкѣ потребителя, результатомъ чего являются разнообразныя формы разстройства пищеваренія. Нѣкоторыя изъ нихъ обладаютъ, кромѣ того, спеціальнымъ физиологическимъ дѣйствіемъ, отнюдь не способствующимъ народному здравію, не говоря уже о томъ, что они даютъ возможность легко подвергающіяся порчѣ дешевые продукты превращать въ болѣе дорогіе. Благодаря, напр., салициловой кислотѣ, виноторговецъ: а) «исправляетъ» дешевое, легко закисающее вино, не давая ему превратиться въ уксусъ, б) избѣгаетъ затратъ на дорогіе спеціальныя погреба для выдерживанія и храненія винъ, в) продаетъ подѣ этикетками «малаги», «портвейна» и т. п. невозможныя смѣси, которыя безъ салициловой кислоты или сахара легко превратились-бы въ помой.

5. Пищевые продукты иногда способны вступать въ реакціи съ веществами сосудовъ, въ которыхъ они хранятся или готовятся, вслѣдствіе чего въ нихъ могутъ образоваться вредныя для здоровья соединенія; иногда-же просто грязнятся отъ неподходящей укупорки. Всякая хозяйка знаетъ, что нельзя ни варить, ни хранить кислыхъ веществъ въ нелуженой мѣдной посудѣ; знаютъ это, конечно, и фальсификаторы, но, стремясь сократить «стоимость производства», они нерѣдко этимъ пренебрегаютъ. Вотъ почему въ зельтерской водѣ такъ часто приходится обнаруживать мѣдь и свинецъ, въ различныхъ консервахъ — мѣдь, и т. п. Сюда-же надо отнести и очень распространенный въ Одессѣ обычай заворачивать дешевые сорта конфетъ въ старую, грязную, перебивавшую во многихъ рукахъ бумагу, въ родѣ ученическихъ тетрадей, картузовъ отъ табака, коносаментовъ «Русскаго общества пароходства и торговли», старыхъ газетъ и

т. п. Нечего и говорить, что такая бумага является превосходнымъ средствомъ для распространенія заразныхъ болѣзней.

6. Вънцомъ современной фальсификаторской дѣятельности являются продукты, представляющіе собою результатъ сочетанія предыдущихъ методовъ и не имѣющіе ничего общаго съ тѣми, названіе которыхъ они носятъ. Это — всѣ такъ-поз. «искусственные продукты»: существуетъ и потребляется въ качествѣ настоящаго и искусственное вино, и искусственный квасъ, и искусственное кофе. Въ Одессѣ чрезвычайно распространенъ «искусственный мармеладъ», а въ Германіи есть и «искусственные кофейныя зерна». Добавимъ, что фальсификаторы систематически избѣгаютъ называть всѣ эти продукты искусственными.

Таковы тѣ «методы», которыми располагаетъ современная фальсификація. Работы Городской лабораторіи, къ изложенію которыхъ мы переходимъ, показали, что всѣ эти «методы» широко практикуются въ Одессѣ. Мы не станемъ располагать результаты работъ Лабораторіи по фальсификаторскимъ «методамъ», а постараемся, насколько это возможно при неполнотѣ добытыхъ свѣдѣній (Лабораторія функционируетъ всего полгода), описать, въ какомъ положеніи находится торговля каждымъ отдѣльнымъ продуктомъ и его фабрикація. Мы просимъ читателя помнить, что дѣятельность фальсификаторовъ въ Одессѣ еще очень мало изучена, такъ что то впечатлѣніе, которое составитъ у него при ознакомленіи съ приводимымъ нами перечнемъ, будетъ навѣрное слабѣе дѣйствительности.

1. Вино. Изслѣдованія Лабораторіи выяснили, что виноторговля находится въ Одессѣ въ очень плачевномъ состояніи. Несомнѣнно, что наиболѣе удовлетворительно обставлено... печатаніе этикетовъ. Здѣсь не скупятся ни на громкія названія, ни на хвалебныя эпитеты въ родѣ: «лучшее», «высокое», «самое лучшее», «лучшихъ садовъ» и т. п.; случается, что у виноторговца больше сортовъ этикетовъ, чѣмъ винъ, причемъ «бордо», «лафитъ», «рислингъ», «сотернъ» и проч. фабрикуются тутъ-же, въ погребѣ, купирюя кавказскія, крымскія и бессарабскія вина. Но бываетъ и хуже: напр., въ одномъ извѣстномъ погребѣ дорогія вина фабриковались (а можетъ быть и теперь фабрикуются) изъ дешевыхъ сортовъ и даже, повидимому, изъ воды съ участіемъ каменноугольныхъ красокъ и салициловой кислоты. Вотъ результаты анализа одного изъ этихъ «винъ»:

Удѣльный вѣсъ при 15° Ц.	1,0916
Экстракта	29,02%
Золы	0,419%
Тростниковаго сахара.	11,56%
Винограднаго сахара.	13,96%
Глицерина	0,72%
Общая кислотность (на виннокаменную кислоту).	0,649%
Летучія кислоты (на уксусную кислоту).	0,281%

Вино окрашено каменноугольной краской и содержитъ салициловую кислоту.

Стремленіе превращать дешевыя вина въ дорогія путемъ сдобриванія и купажа, а также и плохое состояніе погребовъ заставляютъ виноторговцевъ прибѣгать къ усиленному окуриванію винъ сѣрой и къ употребленію салициловой кислоты.

Мы оставимъ въ сторонѣ анализы, произведенные по порученіямъ самихъ торговцевъ виномъ (такихъ анализовъ сдѣлано въ Лабораторіи около 100) и ограничимся лишь результатами анализовъ пробъ вина, взятыхъ въ складахъ торговыми смотрителями, городскими врачами и полиціей, а также доставленныхъ потребителями, которымъ почему-либо вино казалось ненормальнымъ ¹⁾, и городской больницей. При этихъ анализахъ обращалось вниманіе почти исключительно на вредныя примѣси, каковы—каменноугольныя краски, салициловая кислота, сахаринъ, и только въ рѣдкихъ случаяхъ вина подвергались болѣе подробному анализу. Дѣлалось это потому, что уже первыя изслѣдованія обнаружили значительную распространенность этихъ примѣсей къ вину, и Лабораторія нашла болѣе рациональнымъ прежде всего объявить войну этимъ именно примѣсямъ, изслѣдовавъ въ этомъ отношеніи, по возможности, всѣ имѣющіяся въ Одессѣ вина, чтобы затѣмъ уже, когда городъ будетъ болѣе или менѣе очищенъ отъ салициловой кислоты, каменноугольныхъ красокъ и сахарина, перейти къ болѣе детальному изслѣдованію винъ. Если до настоящаго времени (іюль) еще не были изслѣдованы вина всѣхъ погребовъ и лавокъ въ Одессѣ, то менѣе всего въ этомъ виновата Лабораторія.

Всего съ января по конецъ іюня 1899 г. въ Лабораторіи были подвергнуты изслѣдованію 461 проба вина (не считая пробъ, доставленныхъ торговцами) изъ 51 погреба и 2 пробы съ базаровъ. Вредныя примѣси были обнаружены въ винахъ 16 погребовъ, что составляетъ 31,4%; иными словами, *вина съ вредными примѣсями были найдены въ одномъ погребе изъ каждыхъ трехъ*. Больше другихъ примѣсей, какъ и слѣдовало ожидать, распространена салициловая кислота, которая обнаружена въ 106 пробахъ, что составляетъ 22,9%; винъ съ сахариномъ оказалось всего 1,3% (6 пробъ), а съ каменноугольными красками—3,7% (17 пробъ). Весьма интересными оказались «вина» одной фирмы, изъ которыхъ нѣкоторыя представляютъ собою настоящія загадки, такъ какъ трудно допустить, чтобы самый невѣжественный и невзыскательный потребитель могъ-бы принять ихъ за вино: это какія-то невозможныя, неумѣло составленныя смѣси, обильно приправленныя искусственными эссенціями, сильно подслащенныя, окрашенныя каменноугольными красками (10 пробъ изъ 26 изслѣдованныхъ) и получившія прибавку салициловой кислоты (13 пробъ изъ 26). Обращаютъ на себя вниманіе «вина» и другой фирмы, изъ которыхъ «Шато д'Икемъ», «Вяленное» и «Цымлянское» содержатъ сахаринъ, а послѣднее, вдобавокъ, подкрашено каменноугольной краской. По количеству вредныхъ винъ выдается и погребъ одного большого виноторговца, у котораго, почти несомнѣнно,

¹⁾ Замѣтимъ мимоходомъ, что потребителями были доставлены всего 4 пробы вина, хотя такіе изслѣдованія Лабораторія производитъ бесплатно, если, конечно, лицо, доставившее пробу, не скрываетъ, гдѣ и когда вино было куплено и что именно въ этомъ винѣ кажется подозрительнымъ. Если-бы отравляемые потребители меньше спеціально обращались въ Лабораторію, они могли-бы оказать ей большую помощь въ борьбѣ съ фальсификаціей, хотя-бы уже потому, что торговцы, зная въ лицо и торговыхъ смотрителей, и городскихъ врачей, имѣютъ иногда возможность скрыть отъ нихъ свои заведомо поддѣльныя вина.

многія бочки съ виномъ получили салициловую кислоту благодаря купажу съ винами, куда была завѣдомо прибавлена салициловая кислота, а также благодаря неосторожному доливанію неполныхъ бочекъ виномъ подходящаго качества.

Борьба съ этими примѣсами къ вину оказалась сравнительно легкой, благодаря главнымъ образомъ тому, что вино представляетъ собою довольно цѣнный товаръ, а обязательныя постановленія даютъ право торговымъ смотрителямъ уничтожать продукты, въ которыхъ обнаружены вредныя примѣси. Въ послѣднее время примѣси эти встрѣчаются очень рѣдко и преимущественно въ пробахъ, взятыхъ изъ маленькихъ погребковъ на окраинахъ города, куда нѣкоторые изъ торговцевъ успѣли продать часть своего отравленного вина. Такъ какъ трудно допустить, чтобы торговцы сами уничтожили свое вино, то есть основаніе думать, что много вреднаго вина было вывезено изъ Одессы въ тѣ города, гдѣ нѣтъ никакого контроля надъ доброкачественностью продаваемыхъ пищевыхъ продуктовъ.

2. Уксусъ. То, что продается въ Одессѣ подъ названіемъ «натуральнаго виннаго уксуса», представляетъ собой въ большинствѣ случаевъ уксусную эссенцію, разбавленную водой и подкрашенную рѣдко растительной, обыкновенно же каменноугольной краской (чаще другихъ встрѣчается альканинъ). Изъ 25 пробъ уксуса, взятыхъ въ магазинахъ и на заводахъ, каменноугольныя краски найдены въ 12, причемъ у одного торговца—4 пробы изъ 9, у другого—3 изъ 6, у третьяго—2 изъ 3 и у четвертаго—3 пробы изъ 4.

3. Хлѣбный квасъ. Хлѣбный квасъ представляетъ собой напитокъ, потребляемый въ Одессѣ въ теченіе лѣта въ громадныхъ количествахъ. Чтобы дать хотя приблизительное представленіе объ этихъ количествахъ, приведемъ слѣдующій расчетъ. За нѣкоторые рундуки на улицахъ квасники платятъ городу по 600 р. за сезонъ, продавая кружку кваса по 1 коп., т. е. по 40 к. ведро. Считая содержаніе продавца только въ 50 руб. въ сезонъ и стоимость ведра кваса только въ 15 к., легко вычислить, что, для покрытія расхода въ 650 р., квасникъ долженъ продать минимумъ 2600 вед. за лѣто. При этомъ не приняты во вниманіе барышъ квасника и многіе расходы (на посуду, на доставку кваса и пр.), а съ ними вышеуказанную цифру пришлось-бы, вѣроятно, удвоить. Итого 5000 вед. изъ одного рундука. Правда, 600 руб. это очень высокая арендная плата, и большая часть будокъ сдается по меньшей цѣнѣ, но будь это 300 р., 200 р., все-же Одесса выпиваетъ, повидимому, больше кваса въ 5 теплыхъ мѣсяцевъ года, чѣмъ вина въ 5 лѣтъ.

Въ приведенномъ выше расчетѣ остается одинъ темный пунктъ. Въ послѣдніе годы въ Одессѣ очень распространился сладкій квасъ. Ведро послѣдняго, считая на него всего лишь 2 ф. сахара, не можетъ обойтись дешевле 35—40 к., между тѣмъ квасники *продаютъ* его по 40 коп. Выше мы считали ведро въ 15 к. Эта путаница выяснится, если обратиться къ изслѣдованіямъ Лабораторіи. Оказывается, что *весь сладкій хлѣбный квасъ, потребляемый одесситами, готовится безъ сахара, который замѣняется сахариномъ*, притомъ въ такихъ

количествахъ, которыя могутъ привести въ ужасъ даже фальсификатора-винодѣла. Нечего и говорить, какъ это должно отражаться на здоровьи многочисленныхъ потребителей кваса. Примѣшиваніе къ квасу сахараина оказывается настолько выгоднымъ, что обыкновенныя мѣры, т. е. составленіе протоколовъ и привлеченіе къ отвѣтственности, не дали въ примѣненіи къ квасникамъ никакихъ результатовъ. Причинами этого неуспѣха несомнѣнно являются и совершенно непонятная снисходительность къ квасникамъ большей части мировыхъ судей, налагающихъ на нихъ штрафы въ 10—25 р., тогда какъ за нахожденіе въ хлѣбѣ червячка, никѣмъ не съѣденнаго и никого не отравившаго, тѣми-же судьями налагается штрафъ въ 50 р., а также и то обстоятельство, что до послѣдняго времени никто не обращалъ вниманія на подвиги квасниковъ въ Одессѣ, а эти послѣдніе, благодаря отсутствію надзора и только въ надеждѣ на сахаринъ, установили такія цѣны на мѣста для продажи кваса и на самый квасъ, что изготовленіе сладкаго хлѣбнаго кваса съ сахаромъ является для нихъ совершенно невыгоднымъ.

Иллюстраціей сказаннаго можетъ служить тотъ фактъ, что несмотря на то, что каждый разъ обнаруженіе сахараина влекло за собой составленіе протокола и привлеченіе къ отвѣтственности, даже крупнѣйшіе квасники продолжали пользоваться этимъ веществомъ. Такъ, у одного изъ нихъ сахаринъ обнаруженъ 24 и 28 апрѣля и 1 іюня, у другого—9 апрѣля, 8 мая и 2 іюня, у третьяго—10 и 28 апрѣля, 19 мая и 15 іюня, у четвертаго—10 апрѣля и 24 іюня, у пятаго—16 апрѣля, 15 и 16 мая, у шестого—16 апрѣля, 5 мая и 2 іюня, у седьмого—10 апрѣля и 19 мая, у восьмого—16 апрѣля и 19 мая, у девятаго—10 апрѣля и 19 мая.

4. Сладкій квасъ, фруктовый квасъ. Подъ этими названіями въ Одессѣ продаются продукты, ничего общаго ни съ фруктами, ни съ броженіемъ не имѣющіе, а потому именуемые «квасомъ» совершенно неправильно. Это или разбавленный сахарный сиропъ, смѣшиваемый иногда съ зельтерской водой, окрашенный въ тотъ или другой цвѣтъ, или просто вода, подслащенная сахариномъ и окрашенная по большей части каменноугольной краской. Продаются эти напитки въ будкахъ и лавкахъ для зельтерской воды, а также разносчиками, которые носятъ ихъ по городу въ стеклянныхъ кувшинахъ особой формы. Разносчикъ, кромѣ готоваго продукта, обыкновенно носитъ съ собою и всѣ матеріалы (кромѣ воды) для его приготовленія, открывая свою фабрику по мѣрѣ надобности, мимоходомъ, въ первомъ попавшемся укромномъ уголкѣ. Фабрикація крайне проста: кувшинъ наполняется водой, изъ одного кармана извлекается порція сахараина, изъ другого—краски, иногда прибавляется нѣсколько капель пахучей эссенціи, и «квасъ» готовъ. За кружку (дно которой доходитъ до середины) такого кваса берутъ $\frac{1}{2}$ коп. Профессія, очевидно, весьма выгодная, ибо для занятія ею требуется стеклянный кувшинъ (1 р. 50 к.), двѣ-три кружки и на нѣсколько грошей матеріаловъ для «кваса», въ число которыхъ входитъ одинъ лимонъ; послѣдній, въ разрѣзанномъ видѣ, кладется для отвода глазъ въ кувшинъ и уже не мѣняется почти въ теченіе всего сезона. Ни броженія, ни

фруктъ, ни сахара для такихъ квасовъ не полагается. Краски употребляются самыя разнообразныя: эозины, понсо, аляканинъ, фуксинъ, рѣдко — карамель.

5. Сиропы. Фабрикація сироповъ, потребляемыхъ, главнымъ образомъ лѣтомъ, съ зельтерской водой, находится въ Одессѣ въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Сиропы готовятся и на фабрикахъ зельтерской воды, и въ будкахъ, гдѣ производится продажа этой воды, и на конфектныхъ фабрикахъ, и въ кондиторскихъ, и, наконецъ, въ частныхъ квартирахъ, откуда они разносятся по будкамъ. Натуральные фруктовые сиропы встрѣчаются очень и очень рѣдко. Обыкновенно сахаръ растворяютъ при нагрѣваніи въ водѣ (часто сахаръ замѣняется, повидимому, крахмальной патокой), ароматизируютъ и подкрашиваютъ, употребляя для этой цѣли карминъ, фруктовую настойку, карамель или камешноугольные краски. Эти послѣднія были обнаружены въ 10 случаяхъ изъ 45, что составляетъ 22,2%; въ одномъ сиропѣ былъ обнаруженъ и сахаринъ.

6. Зельтерская вода. Большая часть (62,1%) потребляемой въ Одессѣ въ значительныхъ количествахъ зельтерской воды содержитъ соединенія мѣди и свинца, попадающія въ воду, какъ показали изслѣдованія Лабораторіи, преимущественно изъ мѣдныхъ цилиндровъ, въ которыхъ вода развозится по городу. Нѣкоторые образцы зельтерской воды содержатъ такія количества двууглекислой, повидимому, мѣди, что уже при стояніи воды, по мѣрѣ выдѣленія изъ нея углекислоты, выпадаетъ осадокъ углекислой соли въ видѣ голубыхъ хлопьевъ.

Такъ какъ случалось находить мѣдь и свинецъ въ образцахъ воды, извлеченныхъ изъ цилиндровъ, луженныхъ весною настоящаго года, и такъ какъ пробы воды, взятые на заводахъ непосредственно изъ аппаратовъ, совершенно не давали реакціи на тяжелые металлы, то это заставило Лабораторію обратиться къ изслѣдованію какъ олова, употребляемаго для луженія цилиндровъ, такъ и самой полуды. Изслѣдованія эти еще не закончены, хотя и теперь уже несомнѣнно, что нѣкоторые образцы полуды содержатъ свинецъ въ количествахъ, значительно превышающихъ допускаемыя гигиеной нормы. То-же можно сказать и о сифонныхъ головкахъ, содержащихъ часто 35% свинца вмѣсто 10%, допускаемыхъ инструкціей Медицинскаго Департамента.

Изслѣдованія сѣрной кислоты, употребляемой на заводахъ зельтерской воды для добыванія углекислоты, показали, что она обыкновенно содержитъ громадные количества мышьяка, а санитарные врачи, часто посѣщающіе эти заводы, передавали, что иногда вмѣсто мѣла или мрамора матеріаломъ для полученія углекислоты служить мѣстный известнякъ въ видѣ, напр., мусора отъ построекъ.

Все это приводитъ къ выводу, что фабрикація зельтерской воды поставлена въ Одессѣ крайне неудовлетворительно.

7. Конфекты, мармеладъ, кондиторскія издѣлія. Въ концѣ прошлаго года въ Лабораторіи было изслѣдовано нѣсколько образцовъ конфектъ на присутствіе въ нихъ каменноугольныхъ красокъ. Всѣ эти образцы оказались окрашенными названными красками. Тогда Лабораторіей были взяты пробы конфектъ, пряниковъ, мармелада, пастилы и пирожныхъ изъ всѣхъ почти конди-

горскихъ и конфектныхъ фабрикъ Одессы. Изъ изслѣдованныхъ образцовъ, 95% оказались въ большей или меньшей степени окрашенными каменноугольными красками. Это заставило Лабораторію обратить особенное вниманіе на кондитерскіе продукты. Въ настоящее время (іюль) каменноугольныя краски встрѣчаются уже сравнительно рѣдко, такъ какъ самыя крупныя фабрики отказались отъ ихъ употребленія. Здѣсь не мѣсто распространяться подробно объ изслѣдованіяхъ конфектъ и другихъ сахаристыхъ веществъ, хотя эти изслѣдованія обнаружили нѣсколько интересныхъ фактовъ. Оказалось, напр., что мармеладъ часто готовится совершенно безъ участія фруктовъ или фруктовыхъ соковъ, представляя собою смѣсь желатины или японскаго клея, сахара, эссенцій и краски.

8. Сосиски. Въ послѣднее время въ Лабораторіи были изслѣдованы образцы копченыхъ сосисекъ и въ нихъ была обнаружена каменноугольная краска. Очевидно, что главной цѣлью окрашиванія сосисекъ является желаніе замаскировать начинающееся разложеніе мяса, которое сопровождается, какъ извѣстно, измѣненіемъ цвѣта послѣдняго. На одной изъ фабрикъ была найдена и самая краска.

9. Молоко. Продаваемое на рынкахъ г. Одессы молоко не содержитъ въ себѣ постороннихъ примѣсей; очень рѣдко встрѣчается молоко, разбавленное водой (4,6%), но зато весьма распространена продажа снятого молока подъ названіемъ цѣльнаго. Изъ 214 пробъ молока, продававшагося какъ цѣльное, 53 оказались молокомъ снятымъ (24,7%).

10. Коровье масло. Ни въ одной изъ 118 пробъ коровьяго масла, доставленныхъ въ Лабораторію съ базаровъ г. Одессы, не было найдено примѣсей постороннихъ жировъ (сало, маргаринъ). Но зато 55% изслѣдованнаго масла оказались масломъ не свѣжимъ, сильно прогорклымъ и негоднымъ къ употребленію въ пищу. Изъ нихъ 13,7% имѣли прогорклость больше 20 (т. е. для нейтрализаціи свободныхъ кислотъ, содержащихся въ 10 граммахъ масла, требовалось больше 20 куб. сантим. десятичнаго раствора щелочи), въ 4 пробахъ прогорклость (ѣлкость) была больше 40, а въ одной — 84,5.

Этимъ мы заканчиваемъ нашъ бѣглый и неполный обзоръ, такъ какъ остальные продукты, пробы которыхъ доставлялись въ Лабораторію, не изучены еще настолько, чтобы можно было сдѣлать какія-нибудь обобщенія. Впрочемъ, и приведенныхъ данныхъ достаточно, чтобы судить о степени распространенія фальсификаціи въ Одессѣ. Если наши фальсификаторы отстали отъ своихъ западныхъ учителей въ качественномъ отношеніи и не фабрикуютъ еще искусственныхъ кофейныхъ зеренъ, то они, кажется, далеко превзошли ихъ количествомъ фальсифицированныхъ продуктовъ.

Одесса.

В. Гернетъ,

**Старшій лаборантъ Городской Химической
Лабораторіи.**

X.

Вредъ отъ безпрепятственно развивающейся у насъ, въ Россіи, фальсификаціи такъ великъ и необходимость принятія мѣръ для борьбы съ нею такъ очевидна, что нельзя не привѣтствовать починъ г. редактора «Вѣстника Винодѣлія», В. Е. Таирова, который задумалъ придти на помощь этому дѣлу путемъ печати, давая мѣсто въ своемъ журналѣ обсужденію мѣръ и различнымъ соображеніямъ по организаціи борьбы съ фальсификаціею. Получивъ отъ В. Е. Таирова приглашеніе изложить свои соображенія по затронутому имъ вопросу, я особенно охотно согласился на исполненіе его желанія, потому что самъ занимался этимъ дѣломъ, сначала какъ завѣдующій частной лабораторіей ¹⁾, которой было поручено Одесской городской управой изслѣдованіе пищевыхъ продуктовъ, а затѣмъ принималъ участіе, какъ гласный Одесской городской думы, въ обсужденіи вопроса объ устройствѣ городской химической лабораторіи и организаціи постоянного надзора надъ пищевыми продуктами. Подробности обсужденія въ Одесской думѣ вопроса, о которомъ идетъ рѣчь, выяснятъ мой взглядъ на него, поэтому я позволю себѣ изложить, въ общихъ чертахъ, его исторію.

Завѣдуя частной лабораторіей и слѣдя за изслѣдованіемъ доставляемыхъ въ нее пищевыхъ продуктовъ, я скоро убѣдился, что при ограниченныхъ средствахъ, располагаемыхъ лабораторіей, и при той постановкѣ дѣла, которая существовала, трудно слѣдить за развитіемъ непомѣрно увеличивающейся фальсификаціи, что полумѣрами невозможно пресѣчь зло, что нужно поставить дѣло борьбы съ фальсификаціей нѣсколько шире, организовавъ его на болѣе широкихъ началахъ, для чего необходимо устроить особое городское учрежденіе съ отдѣльнымъ штатомъ служащихъ и санитарныхъ агентовъ. Въ виду этого, я вошелъ 20 августа 1897 г. въ Одесскую городскую думу съ докладомъ, въ которомъ предлагалъ устроить городскую химическую лабораторію. Вотъ что я тогда писалъ въ своемъ докладѣ:

Чтобы оградить потребителя отъ недоброкачественности продуктовъ и предохранить его отъ всякаго рода фальсификаціи, необходимо учредить строгій и постоянный надзоръ какъ надъ жизненными припасами, такъ и другими предметами потребленія. Но чтобы такой контроль могъ быть фактически выполненъ, необходимо: во 1-хъ, издать обязательныя постановленія, указывающія норму состава и качества пищевыхъ продуктовъ и другихъ предметовъ потребленія, во 2-хъ, учредить институтъ санитарныхъ агентовъ, которымъ быль-бы порученъ надзоръ за продовольственными продуктами и, въ 3-хъ, устроить городскую химическую лабораторію, которая производила-бы анализы всѣхъ подозрѣваемыхъ въ недоброкачественности и фальсификаціи пищевыхъ веществъ и другихъ предметовъ потребленія и давала-бы по нимъ свои заключенія.

Докладъ мой былъ тогда принятъ Думой, и она ассигновала необходимую сумму денегъ на устройство городской лабораторіи, которая, какъ извѣстно, устроена

¹⁾ Послѣ проф. А. А. Вериги, который за особое вознагражденіе, получаемое отъ Одесской городской управы, занимался въ своей лабораторіи изслѣдованіемъ пищевыхъ продуктовъ города.

и уже функционируетъ. Такъ что изъ предложеній, сдѣланныхъ въ моемъ докладѣ, послѣднее—объ устройствѣ лабораторіи—осуществилось. Но одна лабораторія съ ея анализами недостаточна для огражденія потребителя отъ недоброкачественности и фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ. Недостаточно только знать на основаніи указаній анализовъ, что извѣстные продукты недоброкачественны или фальсифицированы, — необходимо еще принять мѣры, чтобы эти продукты не поступали-бы въ продажу, а найденные были-бы изъ нея изъяты. Этого можно достигнуть, приведя въ исполненіе другія два предложенія, изложенныя въ вышеупомянутомъ моемъ докладѣ, а именно: изданіе обязательныхъ постановленій, нормирующихъ составъ и качество продуктовъ, и учрежденіе института санитарныхъ агентовъ. Безъ этихъ послѣднихъ элементовъ санитаріи городская химическая лабораторія будетъ находиться, такъ сказать, въ переходномъ состояніи; полную-же свою дѣятельность она проявитъ только по осуществленіи указанныхъ мѣропріятій, ставъ центромъ наблюденія и контроля надъ жизненными припасами и оградивъ гражданъ отъ невѣжественнаго и недобросовѣстнаго отношенія производителей и торговцевъ къ предметамъ первой необходимости. Дѣйствительно, что можетъ сдѣлать лабораторія безъ обязательныхъ постановленій и санитарныхъ агентовъ? Чѣмъ можетъ проявиться ея дѣятельность? Лабораторія дѣлаетъ анализы, находитъ пищевой или питьевой продуктъ недоброкачественнымъ, обнаруживаетъ присутствіе различныхъ вредныхъ примѣсей, но за отсутствіемъ опредѣленныхъ законоположеній, карающихъ поддѣлку пищевыхъ продуктовъ, заключенія лабораторіи о вредѣ ихъ могутъ быть не приняты во вниманіе подлежащей судебной или административной властью, и дѣло останется нерѣшеннымъ. Въ лучшемъ случаѣ, эти власти, не стѣняясь отсутствіемъ законоположеній относительно продуктовъ, примутъ зависящія отъ нихъ мѣры къ прекращенію зла, руководствуясь общими узаконеніями о вредѣ, приносимомъ обывателю. Но такое отношеніе къ дѣлу нельзя, однако, признать нормальнымъ. Съ одной стороны, не всегда возможно убѣдить подлежащую власть во вредѣ продукта, безъ существованія постановленій, указывающихъ составъ и качество его, не говоря уже о томъ, что иногда рѣчь можетъ быть не объ одномъ прямомъ вредѣ на организмъ человѣка, а съ другой—заключенія лабораторіи, какъ эксперта, хотя и основываются на научныхъ указаніяхъ, но въ глазахъ людей, особенно мало знакомыхъ съ дѣломъ, представляются произволомъ и, кромѣ того, отъ произвола-же подлежащей власти зависитъ взять его во вниманіе или нѣтъ. Между тѣмъ, произволъ, хотя-бы съ благою цѣлью, не долженъ быть допускаемъ въ странѣ цивилизованной. Притомъ старая истина, что законъ пишется не для однихъ судей, приложима и здѣсь: не только экспертъ долженъ знать норму состава и качества продукта, съ которой онъ можетъ сравнить изслѣдуемый имъ продуктъ и дать о немъ заключеніе, но указанія состава и качества питательныхъ веществъ, хотя-бы въ меньшихъ подробностяхъ, должны составлять достояніе всѣхъ гражданъ, будетъ-ли это приобрѣтено путемъ подъема общаго образованія обывателей, или сначала пока только посредствомъ знакомства ихъ съ обязательными постановленіями, указывающими составъ продуктовъ при нормальныхъ

условіяхъ производства и въ случаяхъ, уклоняющихся отъ послѣднихъ въ предѣлахъ отъ безразличности до вредности. Такъ или иначе, распространеніе такого рода указаній во всеобщее свѣдѣніе составило-бы огромный шагъ впередъ въ дѣлѣ борьбы съ фальсификаціей.

Распространеніе подобныхъ свѣдѣній особенно важно у насъ, такъ какъ подъемъ умственного развитія массъ происходитъ довольно медленно, а на скорое введеніе въ Государствѣ общихъ законоположеній о пищевыхъ продуктахъ, какія имѣются за границей, трудно рассчитывать; остается, слѣдовательно, обратиться къ инициативѣ городскихъ общественныхъ управленій, на обязанности которыхъ, по городскому положенію, лежатъ заботы объ интересахъ населенія вообще, а въ частности о санитарныхъ условіяхъ его жизни, въ той надеждѣ, что инициатива названныхъ учрежденій можетъ послужить сильнымъ стимуломъ въ дѣлѣ введенія общихъ государственныхъ законоположеній о пищевыхъ продуктахъ.

Что касается санитарныхъ агентовъ, то ихъ дѣятельность не должна ограничиваться отбираниємъ пробъ на базарахъ и доставленіемъ ихъ въ лабораторію для изслѣдованія, а должна быть нѣсколько шире. Эти агенты, будучи знакомы съ простыми, общедоступными приѣмами изслѣдованія и снабжены нужными приборами, могли-бы производить контроль продовольственныхъ продуктовъ на мѣстахъ продажи и такимъ образомъ сами рѣшали-бы вопросъ о нарушеніи обязательныхъ постановленій, и лишь въ случаяхъ, возбуждающихъ сомнѣніе и требующихъ болѣе подробнаго изслѣдованія, отсылали-бы пробы въ лабораторію для анализа. Этимъ значительно расширилась-бы дѣятельность санитарныхъ агентовъ, такъ какъ контролю на базарахъ подвергались-бы все продукты, которые, по обнаруженіи недоброкачественности, были-бы изъяты изъ продажи, а не тѣ только, которые могутъ бросаться въ глаза всякому, не получившему даже никакого спеціальнаго образованія, какъ это практикуется въ настоящее время при посредствѣ агентовъ полиціи.

Исходя изъ приведенныхъ соображеній и принимая во вниманіе, что изъ трехъ предложеній, заключающихся въ моемъ докладѣ Одесской городской думѣ отъ 20 августа 1897 г., приведено въ исполненіе, какъ сказано, только устройство лабораторіи, я вошелъ 10 мая 1899 г. въ Думу съ новымъ докладомъ, прося ее привести въ исполненіе два другія — объ обязательныхъ постановленіяхъ, нормирующихъ составъ и качество продуктовъ, и о санитарныхъ агентахъ. Въ докладѣ было высказано слѣдующее: въ виду существованія при Одесской городской управѣ института санитарныхъ врачей, дѣло надзора надъ пищевыми продуктами можетъ быть поставлено совершенно раціонально, необходимо только урегулировать отношенія химической лабораторіи къ этому институту и санитарной комиссіи, состоящей при городской управѣ; что-же касается обязательныхъ постановленій, указывающихъ нормы состава и качества пищевыхъ и питьевыхъ продуктовъ и другихъ предметовъ потребленія, то я предложилъ о составленіи ихъ просить завѣдующаго городской химической лабораторіей.

Согласно требованію городского положенія, мой докладъ былъ препровожденъ городскимъ головой на заключеніе торговаго отдѣленія городской управы,

въ вѣдѣніи котораго находится городская лабораторія. Членъ Управы, на основаніи соображеній, представленныхъ ему лабораторіей, доказывалъ, что выработываніе нормъ для лабораторіи въ настоящее время является непосильной работой, что оно затормозило-бы ея дѣятельность по борьбѣ съ фальсификаціей, что нормы имѣютъ значеніе, главнымъ образомъ, для эксперта, а не для производителя, что при рѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ относительно нормального состава остается много простора для произвола и т. д., и т. д. Все это, происшедшее, вѣроятно, отъ неправильнаго пониманія и истолкованія моего предложенія, а равно отъ своеобразнаго взгляда на законъ, который будто-бы нуженъ только для судей, не могло не повліять на правильное направленіе дѣла. Заключение члена Управы нашло поддержку со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ Думы, которыхъ пришлось убѣждать въ томъ, что давно считается во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ важнымъ и необходимымъ для защиты потребителей отъ фальсификаціи, и объяснять, что въ докладѣ предлагалось не выработывать нормы, а составить обязательныя постановленія по тѣмъ указаніямъ, которыя существуютъ уже для нормъ состава и качества продуктовъ. Извѣстно, что выработываніе нормъ принадлежитъ къ извѣстнаго рода научнымъ работамъ и, благодаря совокупнымъ усиліямъ и энергіи многихъ изслѣдователей, давно установлены нормы для большинства распространенныхъ питательныхъ веществъ; значить, остается только воспользоваться тѣми данными, которыя имѣются въ наукѣ и которыми въ числѣ другихъ лабораторій, вѣроятно, руководствуется и Одесская при своихъ заключеніяхъ. Для такихъ работъ по выработыванію нормъ требуется много времени и труда; между тѣмъ составленіе обязательныхъ постановленій по существующимъ указаніямъ нормъ состава и качества продуктовъ представляетъ, такъ сказать, компелятивную работу, требующую отъ знакомаго съ дѣломъ человѣка максимумъ нѣсколько дней. Слѣдовательно, мое предложеніе сводится къ тому, чтобы то, что служить лабораторіи основаніемъ для ея заключеній, стало, въ главныхъ частяхъ, общимъ достояніемъ, было издано во всеобщее свѣдѣніе въ формѣ обязательныхъ постановленій. Спрашивается, какая нужна выработка нормъ, напр., для конфектъ и другихъ кондиторскихъ продуктовъ, въ общемъ мало отличающихся по способамъ приготовленія, извѣстнымъ въ различныхъ мѣстахъ. Такъ, подслащиваніе продукта слѣдуетъ производить тростниковымъ сахаромъ, а не патокой, если-же послѣдняя употреблена, то это должно быть обозначено на продуктѣ; продуктъ не долженъ содержать сахара; подкраска не должна производиться каменно-угольными красками и проч. Такія свѣдѣнія, я полагаю, не были-бы лишены интереса для публики. Или другой примѣръ. Извѣстно, что выдѣлка зельтерской воды въ иныхъ мѣстахъ допускается только изъ дистиллированной воды, въ другихъ — для нее идетъ питьевая; но этотъ напитокъ дешевле и, конечно, для публики весьма важно, чтобы на бутылкахъ или сифонахъ было обозначено качество воды. Желательно также, чтобы указывалось, снятое-ли молоко или цѣльное, и чтобы не продавалось одно вмѣсто другого и т. д., и т. д. Все это могло-бы быть, конечно, предусмѣтѣнно и точно опредѣлено съ соотвѣтствующими запрещеніями, если-бы существовали обязательныя постановленія. Выходить, что указаніе нормъ состава

и качества продуктовъ имѣть значеніе не только для экспорта, но и для публики и для торговца. Зная требованія обязательныхъ постановленій, купцы будутъ держать продукты, удовлетворяющіе этимъ требованіямъ. Многіе виноторговцы знаютъ, напр., что продажа вина, содержащаго салициловую кислоту, воспрещается, и начинаютъ уже остерегаться пріобрѣтать его и продавать. Но, кромѣ салициловой кислоты и другихъ вредныхъ примѣсей, встрѣчающихся въ винѣ, въ немъ могутъ находиться и такія вещества, которыя являются какъ примѣси при его выдѣлкѣ и которыя при малыхъ количествахъ, въ силу необходимости, допускаются, но въ большихъ количествахъ явно вредны и не могутъ быть терпимы. Я приведу примѣръ, указанный въ заключеніи члена Управы, какъ-бы противъ нормъ. Тамъ рѣчь идетъ о сѣрнистой кислотѣ, о производѣ изслѣдователя при установкѣ нормъ, о необходимости сѣздовъ и проч. Насколько мнѣ извѣстно, вопросъ о допускаемыхъ количествахъ сѣрнистой кислоты въ винѣ до нѣкоторой степени рѣшенъ, и примѣръ этотъ скорѣе говоритъ въ пользу установленія нормъ, чѣмъ противъ него. Дѣло въ томъ, что сѣрнистая кислота, допускаемая для окуриванія бочекъ, употребляется иногда для сообщенія вину извѣстныхъ качествъ, для чего требуется ея большее количество. А такъ какъ вредное вліяніе ея на организмъ несомнѣнно, то ясно, что необходимо установить максимумъ ея въ винѣ. За границей въ этихъ видахъ были приняты мѣры. Вѣнскій медицинскій факультетъ и союзъ баварскихъ химиковъ установили норму сѣрнистой кислоты = 10 миллигр. на литръ вина. За границей, слѣдовательно, допускается въ продажѣ вино съ такимъ содержаніемъ сѣрнистой кислоты; тогда какъ у насъ, въ С.-Петербургѣ, по анализамъ химической лабораторіи, находятся вина съ содержаніемъ ея до 80 миллигр. и болѣе. Вѣроятно, нѣкоторые продавцы вина, зная это, не стали-бы покупать и держать у себя вина съ большимъ, чѣмъ 10 миллигр., содержаніемъ сѣрнистой кислоты, опасаясь карательныхъ мѣръ. Слѣдовательно, необходимо, чтобы требованія санитаріи были извѣстны какъ торговцу, такъ и потребителю. Говоря о составленіи обязательныхъ постановленій по существующимъ указаніямъ нормъ, я не отрицаю полезности и важности выработыванія нормъ для нѣкоторыхъ мѣстныхъ продуктовъ, если таковыя представляютъ нѣкоторыя отклоненія отъ общепринятыхъ, но для этого, конечно, нужно время и большіе научныя силы. Результаты такихъ работъ составятъ драгоцѣнный вкладъ въ науку, и только тогда, когда они стали-бы достояніемъ ея, я позволилъ-бы себѣ предлагать пользоваться ими для составленія обязательныхъ постановленій.

Таковы, приблизительно, объясненія, которыя пришлось мнѣ сдѣлать въ Одесской городской думѣ для уясненія важности борьбы съ фальсификаціей, но, какъ я сказалъ, въ виду различнаго пониманія дѣла и вслѣдствіе того, что въ городскомъ положеніи нѣтъ прямого указанія относительно права общественныхъ управленій составлять обязательныя постановленія о пищевыхъ продуктахъ, докладъ мой былъ принятъ только къ свѣдѣнію. Но дѣло, конечно, на этомъ не должно остановиться. Если въ городскомъ положеніи нѣтъ прямыхъ указаній для составленія постановленій о пищевыхъ продуктахъ, то есть требованія, по которымъ городскія управленія должны заботиться о санитарныхъ условіяхъ

жизни обывателей. Такъ что требуется только просить разъясненія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по возбужденному вопросу, а для этого необходимо войти въ городскую думу съ новымъ докладомъ.

Одесса.

Профессоръ Е. Клименко.

XI.

Милостивый Государь, Василий Егоровичъ! Предложенная Вами задача о мѣрахъ къ пресѣченію фальсификаціи питательныхъ веществъ вообще и винограднаго вина—въ частности представляется мнѣ чрезвычайно сложной и трудно разрѣшимой. Самое понятіе о фальсификаціи во многихъ случаяхъ трудно точно опредѣлимо. Такъ, напр., если мы имѣемъ молоко, разбавленное водою и подмѣшанное мукой, то фальсификація этого продукта очевидна, такъ какъ молоко представляетъ изъ себя естественный продуктъ, имѣющій опредѣленные составъ и свойства, нарушение которыхъ будетъ его фальсификаціей. Но если мы будемъ имѣть какой-нибудь искусственно добываемый для извѣстной цѣли продуктъ, напр., обыкновенное мыло, то какъ разсматривать прибавку къ нему смоляныхъ мылъ? Съ извѣстной точки зрѣнія, эта прибавка должна разсматриваться какъ фальсификація, между тѣмъ, если она произведена въ надлежащихъ размѣрахъ, то, несомнѣнно, возвышаетъ качество мыла. Такимъ образомъ, понятіе о фальсификаціи, какъ о вредномъ дѣяніи, можетъ быть не во всѣхъ случаяхъ примѣняемо. Съ другой стороны, при рѣшеніи подобнаго рода вопросовъ приходится неизбежно считаться со вкусами и средствами потребителей. Что доступно для однихъ, можетъ быть недоступно для другихъ, что пригодно для первыхъ, можетъ быть не пригодно для вторыхъ. Между тѣмъ, потребность въ данномъ продуктѣ для обоихъ классовъ потребителей можетъ быть одинакова. Возьмемъ, напр., коровье масло и сало, необходимыя для приготовленія пищи. Для состоятельнаго потребителя примѣсъ сала къ маслу будетъ, несомнѣнно, ухудшеніемъ продукта,—его фальсификаціею, тогда какъ для недостаточнаго потребителя примѣсъ сала къ маслу явится улучшеніемъ продукта. Въ то же время коровье масло и сало являются имѣющими одинаковое питательное значеніе,—оба совершенно безвредны для организма и отличаются другъ отъ друга только по вкусу, и если масло, подмѣшанное саломъ, продается по низшей цѣнѣ, чѣмъ чистое, то является весьма спорнымъ вопросъ, какъ разсматривать этотъ продуктъ,—какъ поддѣльное масло или какъ масло низшаго сорта, которое нѣтъ никакихъ основаній не допускать въ продажу въ виду его полной безвредности. Другое дѣло, если на рынкѣ появится хотя ничѣмъ не подмѣшанное, но прогорклое масло. Такой продуктъ будетъ, несомнѣнно, вреденъ для потребителя, будетъ-ли послѣдній достаточнымъ или недостаточнымъ.

Разсматривая съ этой точки зрѣнія виноградное вино, мы только съ большимъ трудомъ можемъ найти разницу между натуральнымъ и фальсифицированнымъ про-

дуктами, если только можно вообще установить эту разницу, такъ какъ вино является не естественнымъ, а лишь искусственно получаемымъ фабрикатомъ. Классическое опредѣленіе вина, какъ вполне перебродившаго сока винограда, является далеко не точнымъ. Такой лишь сполна перебродившій сокъ едва-ли вполне можетъ быть названъ виномъ и, во всякомъ случаѣ, можетъ удовлетворить только самаго не взыскательнаго потребителя; для сколько-же нибудь развитого вкуса этотъ сполна перебродившій виноградный сокъ долженъ подвергнуться цѣлому ряду обработокъ для того, чтобы заслужить названіе винограднаго вина. Такъ, напр., если въ такомъ, скажемъ, сыромъ винѣ будетъ находиться много дубильныхъ веществъ, то его необходимо очистить рыбимъ клеемъ или бѣлкомъ прежде, чѣмъ пустить въ продажу, иначе его никто не будетъ покупать и пить. Очевидно, что эта операція никоимъ образомъ не можетъ быть названа фальсификаціей, хотя при этомъ изъ естественнаго продукта умышленно удаляются нѣкоторыя присущія ему составныя части. Возьмемъ другой случай. Вслѣдствіе дождливаго и холоднаго лѣта виноградный сокъ является обыкновенно содержащимъ мало сахара и много кислотъ. Въ полученномъ изъ такого сока винѣ содержаніе кислотъ доходитъ до 1—2%. Очевидно, такое вино будетъ не только никуда не годно, но и вредно. Для того, чтобы сдѣлать его годнымъ для употребленія, необходимо удалить изъ него избытокъ виннокаменной кислоты. Этого можно достигъ такъ наз. гипсованіемъ, т. е. прибавкой гипса къ вину. Послѣ такой обработки вино замѣчательно улучшается, но становится положительно вреднымъ для здоровья потребителя, такъ какъ въ немъ образуется значительное количество сѣрнокислаго калия, дѣйствующаго на организмъ подобно свободнымъ минеральнымъ кислотамъ, способствуя обѣднѣнію организма щелочами. Ясно, что здѣсь тоже нельзя говорить о фальсификаціи вина, а только о неправильной очисткѣ его, результатомъ которой, правда, является удаленіе нежелательныхъ составныхъ частей изъ вина, но зато въ послѣднее вводятся другія—вредныя. Но возьмемъ такой-же виноградный сокъ, содержащій много кислотъ и мало сахара, и примѣнимъ къ нему «шпантизацію» или «галлизированіе», употребляя для этого, конечно, чистую воду и мраморъ. Подвергши такой обработанный сокъ броженію, мы получимъ изъ него вино, совершенно не отличающееся, по своимъ качествамъ и составу, отъ полученнаго изъ нормальнаго моста. Развѣ какой-нибудь знатокъ скажетъ, что это вино не высокаго сорта? То же самое можно сказать о «петіотизированныхъ» винахъ. Очевидно, что здѣсь не можетъ быть и рѣчи о фальсификаціи вина: дѣло заключается только въ способѣ очистки и приготовленіи послѣдняго. Совершенно такое-же разсужденіе можетъ быть примѣнено къ такъ называемымъ ликернымъ винамъ, которыя ни въ какомъ случаѣ не могутъ считаться естественными продуктами; но фальсификатами ихъ тоже ни въ какомъ случаѣ назвать нельзя. Такимъ образомъ, какой-нибудь границы между натуральными и искусственными винами провести нельзя. Тѣ и другія будутъ одинаково фабрикатами. Развивая эту точку зрѣнія далѣе, мы по необходимости придемъ къ тому, что и совершенно искусственныя смѣси, похожія вкусомъ на виноградоое вино, не могутъ собственно разсматриваться, какъ фальсификація послѣдняго, а только какъ фабрики низшаго сорта и

достоинства и, въ силу этого, должны быть безусловно допускаемы къ обращенію на рынокъ, такъ какъ на нихъ имѣется всегда большое и законное требованіе со стороны недостаточной части потребителей, и нѣтъ основанія запрещать ихъ употребленіе, подобно тому, какъ нѣтъ основанія запрещать употребленіе грубаго ржаного хлѣба или плохихъ бумажныхъ тканей и требовать общаго употребленія чистаго пшеничнаго хлѣба или льняного полотна.

Но кромѣ этой общей точки зрѣнія, сохраняющей все свое значеніе, разбираемый вопросъ можетъ разсматриваться еще съ точки зрѣнія санитарно-общественной и культурно-экономической. Что касается первой, то основное требованіе санитарной стороны отъ всякаго продукта, поступающаго на рынокъ для продажи и употребленія, состоитъ въ томъ, чтобы данный продуктъ безусловно не содержалъ какихъ-бы то ни было вредныхъ для здоровья примѣсей. Это требованіе должно быть примѣняемо со всей строгостью и къ тѣмъ фабрикатамъ, которые носятъ названіе винограднаго вина, будутъ-ли эти продукты, полученные изъ винограднаго сока или только по вкусу сходные съ ними; таковыми, на примѣръ, должны считаться вина, содержащія, скажемъ, салициловую кислоту, сахаринъ, каменноугольныя краски, соли тяжелыхъ металловъ, значительное количество глицерина, сѣрноокислаго калия и т. п. Всѣ, содержащія подобныя примѣси, вина не должны быть допускаемы въ продажу, а если найдутся въ таковой, то должны быть уничтожаемы, подобно тому, какъ это дѣлается съ негодными питательными веществами, напр., съ мясомъ или рыбой. Строгое примѣненіе такого закона будетъ достаточно, чтобы изгнать въ скоромъ времени изъ продажи вредные въ санитарномъ отношеніи винныя фабрикаты. Однако, эти мѣры являются совершенно не примѣнимыми, когда рѣчь идетъ о виноградныхъ винахъ низшаго качества, часто совершенно не содержащихъ ни капли винограднаго сока, хотя въ медицинскомъ отношеніи и безвредныхъ, правильнѣе говоря—вредныхъ не болѣе, чѣмъ лучшіе сорта винограднаго вина, приготовленнаго изъ чистаго винограднаго сока. Несмотря, однако, на это, поощрять распространеніе такихъ низшихъ сортовъ вина нѣтъ никакихъ основаній. Наоборотъ, желательно всѣми мѣрами препятствовать ему и стремиться къ замѣнѣ ихъ лучшими сортами, приготовленными изъ винограднаго сока, подобно тому, какъ желательно, чтобы всѣ, по возможности, могли вмѣсто плохого коленкора и ситца носить полотно или шерсть. Задача трудная, но, мнѣ кажется, въ значительной степени достижима. Здѣсь на первомъ планѣ должно быть поставлено распространеніе улучшенныхъ способовъ выдѣлки и удешевленіе лучшихъ сортовъ или такъ наз. настоящихъ виноградныхъ винъ.

Винодѣльческій районъ Россіи чрезвычайно обширенъ и можетъ дать громадныя массы винограднаго вина самыхъ разнообразныхъ сортовъ и качествъ. Какъ извѣстно, каждая мѣстность даетъ вино съ опредѣленными качествами, зависящими отъ сорта винограда, почвы и климатическихъ условій данной мѣстности. Между тѣмъ, въ погонѣ за подражаніемъ иностраннымъ образцамъ, упускаютъ изъ виду это важное обстоятельство. У насъ совершенно неизвѣстны какіе-нибудь опредѣленные мѣстные типы вина, въ родѣ французскихъ: «Шато-Лафитъ», «Нюи», «Шабли» и т. п. Это, несомнѣнно, зависитъ, съ одной стороны, отъ неясности тѣхъ задачъ, которыя

представляет себѣ винодѣль. Въ высшей степени важно было-бы въ этомъ отношеніи увеличить число такихъ учреждений, какъ Никитскій Садъ¹⁾. По моему мнѣнію, необходимо, чтобы въ каждомъ крупномъ винодѣльческомъ районѣ (Бессарабія, Крымъ, сѣверный Кавказъ, Закавказье²⁾) было по такому учрежденію. Въ задачу ихъ должна быть вмѣнена выработка улучшенныхъ способовъ винодѣлія и погребного хозяйства, равно какъ выработка образцовыхъ типовъ винъ даннаго района. Эти учрежденія должны быть широко доступны для всѣхъ интересующихся дѣломъ. При нихъ могутъ быть организованы высшіе курсы винодѣлія, а также лабораторіи для изслѣдованія образчиковъ винъ, вырабатываемыхъ въ данномъ районѣ. Кромѣ этихъ, такъ сказать, высшихъ учреждений, должны быть организованы въ болѣе важныхъ пунктахъ всѣхъ винодѣльческихъ районовъ элементарныя школы, имѣющія цѣлью подготовку обыкновенныхъ винодѣловъ-практиковъ.

Но одной правильной постановки, такъ сказать, теоретическаго винодѣлія на должную высоту еще не достаточно. Существуетъ масса чисто практическихъ вопросовъ, которыхъ никакая школа разрѣшить не въ состояніи. Въ этомъ отношеніи громадное значеніе должны имѣть періодически созываемые съѣзды винодѣловъ. Эти съѣзды должны быть двоякаго рода. Во-первыхъ, — мѣстные для винодѣловъ даннаго района и, во-вторыхъ, — общіе для винодѣловъ всей Россіи. Эти съѣзды, несомнѣнно, выяснятъ всѣ нужды нашего винодѣлія, послужатъ дѣлу установленія опредѣленныхъ типовъ виноградныхъ винъ и выяснятъ, какіе изъ нихъ достойны распространенія въ торговлѣ. Крайне важнымъ обстоятельствомъ въ дѣлѣ распространенія лучшихъ сортовъ винограднаго вина является удешевленіе его стоимости. Здѣсь могли-бы помочь: пониженіе тарифовъ на перевозку вина изъ винодѣльческихъ районовъ, безакцизная продажа легкихъ сортовъ, содержащихъ менѣе 15% спирта, и т. п. правила, которыя съѣздами винодѣловъ могутъ быть выработаны, несомнѣнно, лучше и полнѣе, чѣмъ какимъ-бы то ни было отдѣльнымъ лицомъ.

На ряду съ этими мѣрами общаго характера, мнѣ думается, могутъ имѣть нѣкоторое значеніе мѣры, такъ сказать, полицейскаго характера. Такъ, по моему мнѣнію, необходимо учредить въ каждомъ городѣ должность городского химика по образцу существующихъ должностей городского врача, городского архитектора и т. п. На обязанности этихъ городскихъ химиковъ, въ распоряженіе которыхъ должна

¹⁾ Это прекрасное, по мысли, учрежденіе (Никитскій Садъ съ училищемъ винодѣлія и садоводства), къ сожалѣнію, въ настоящее время не проявляетъ никакой внѣшкольной дѣятельности и относится совершенно безучастно къ назрѣвшимъ практическимъ вопросамъ русскаго виноградарства и винодѣлія. Не подлежитъ, однако, ни какому сомнѣнію, что, при иной постановкѣ дѣла, означенное учрежденіе могло-бы принести значительную пользу тѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, ради интересовъ которыхъ оно призвано къ жизни...

Ред.

²⁾ Для Бессарабіи въ Кишиневѣ находится училище винодѣлія; въ Крыму есть Никитское училище винодѣлія и садоводства, о которомъ мы сказали выше; сѣверный-же Кавказъ, Закавказье (Тифлисская, Эриванская, Елисаветпольская губерніи) и Донская область еще не имѣютъ, къ сожалѣнію, специальныхъ учебныхъ заведеній, на которыхъ лежала-бы обязанность готовить свѣдущихъ виноградарей-винодѣловъ.

Ред.

быть предоставлена небольшая специально-приспособленная лабораторія, должны лежать какъ надзоръ, такъ и изслѣдованіе питательныхъ и вкусовыхъ веществъ и т. п. продуктовъ. На такія должности, кромѣ лицъ, получившихъ специальное образованіе въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, могли-бы быть назначаемы лица, имѣющія степень магистра фармаціи.

Точно также, мнѣ кажется, что была-бы полезна мѣра, нормирующая этикетированіе вина, находящагося въ продажѣ. Я думаю, что слѣдовало-бы установить два сорта этикетовъ для продажнаго вина. На этикетахъ перваго сорта должно быть означено, что вино происходитъ изъ садовъ такого-то, изъ такой-то мѣстности и такого-то сорта винограда (напр., изъ садовъ князя Воронцова, Ай-Даниля, изъ Рислинга или Муската и т. д.). Такія вина все, очевидно, будутъ настоящими, и владѣлецъ тѣхъ садовъ, откуда они происходятъ, будетъ неизбѣжно самъ заинтересованъ въ томъ, чтобы выпускаемая имъ въ продажу вина точно отвѣчали тѣмъ образчикамъ, которые онъ вырабатываетъ, и чтобы подъ его фирмой не продавались фальсифицированные продукты. Этикетки второго сорта должны предназначаться для винъ неопредѣленнаго происхожденія; на нихъ должно быть означено лишь названіе вина, какое угодно будетъ дать сему послѣднему его продавцу, и затѣмъ прибавлено только, что изъ виноторговли такого-то (напр., портвейнъ, мадера, крымское, рислингъ, мускатъ и т. д. изъ виногорговли Иванова). Этимъ самымъ сколько-нибудь понимающій потребитель будетъ знать, что это не настоящія вина, а искусственные фабрикаты, хотя и безвредные въ санитарномъ отношеніи. На такія-то вина и долженъ быть обращенъ надзоръ подлежащихъ властей (напр., городскихъ химиковъ), дабы въ нихъ не находилось какихъ-бы то ни было вредныхъ для здоровья примѣсей. Тѣ изъ такихъ винъ, которыя будутъ содержать болѣе извѣстнаго процента спирта, могли-бы быть обложены особымъ акцизомъ. Нѣтъ, впрочемъ, сомнѣнія, что при правильной постановкѣ винодѣлія, экспорта и продажи настоящихъ винъ, а также санитарнаго надзора за ними, употребленіе такихъ, второго сорта, продуктовъ сильно сократится, если не совершенно исчезнетъ.

Казань.

Профессоръ И. И. Канонниковъ.

XII.

Милостивый Государь, Василій Егоровичъ! На Ваши вопросы о фальсификаціи позвольте представить нижеслѣдующія соображенія.

Охраненіе качества пищевыхъ веществъ и напитковъ, преслѣдованіе фальсификаціи и борьба съ нею сдѣлались существенною необходимостью въ особенности съ тѣхъ поръ, какъ оказалось, что многія изъ важныхъ пищевыхъ веществъ представляютъ весьма удобную среду для развитія жизнедѣятельности микроорганизмовъ, не только причиняющихъ порчу продукта, но дѣлающихъ его носителемъ болѣзнетворныхъ началъ, могущихъ вызвать эпидеміи и причинить заболѣванія, противъ которыхъ усилія современной медицины остаются

представляет себѣ винодѣль. Въ высшей степени важно было-бы въ этомъ отношеніи увеличить число такихъ учреждений, какъ Никитскій Садъ¹⁾. По моему мнѣнію, необходимо, чтобы въ каждомъ крупномъ винодѣльческомъ районѣ (Бессарабія, Крымъ, сѣверный Кавказъ, Закавказье²⁾) было по такому учрежденію. Въ задачу ихъ должна быть вмѣнена выработка улучшенныхъ способовъ винодѣлія и погребного хозяйства, равно какъ выработка образцовыхъ типовъ винъ даннаго района. Эти учрежденія должны быть широко доступны для всѣхъ интересующихся дѣломъ. При нихъ могутъ быть организованы высшіе курсы винодѣлія, а также лабораторіи для изслѣдованія образчиковъ винъ, вырабатываемыхъ въ данномъ районѣ. Кромѣ этихъ, такъ сказать, высшихъ учреждений, должны быть организованы въ болѣе важныхъ пунктахъ всѣхъ винодѣльческихъ районовъ элементарныя школы, имѣющія цѣлью подготовку обыкновенныхъ винодѣловъ-практиковъ.

Но одной правильной постановки, такъ сказать, теоретическаго винодѣлія на должную высоту еще не достаточно. Существуетъ масса чисто практическихъ вопросовъ, которыхъ никакая школа разрѣшить не въ состояніи. Въ этомъ отношеніи громадное значеніе должны имѣть періодически созываемые съѣзды винодѣловъ. Эти съѣзды должны быть двоякаго рода. Во-первыхъ, — мѣстные для винодѣловъ даннаго района и, во-вторыхъ, — общіе для винодѣловъ всей Россіи. Эти съѣзды, несомнѣнно, выяснятъ всѣ нужды нашего винодѣлія, послужатъ дѣлу установленія опредѣленныхъ типовъ виноградныхъ винъ и выяснятъ, какіе изъ нихъ достойны распространенія въ торговлѣ. Крайне важнымъ обстоятельствомъ въ дѣлѣ распространенія лучшихъ сортовъ винограднаго вина является удешевленіе его стоимости. Здѣсь могли-бы помочь: пониженіе тарифовъ на перевозку вина изъ винодѣльческихъ районовъ, безакцизная продажа легкихъ сортовъ, содержащихъ менѣе 15% спирта, и т. п. правила, которыя съѣздами винодѣловъ могутъ быть выработаны, несомнѣнно, лучше и полнѣе, чѣмъ какимъ-бы то ни было отдѣльнымъ лицомъ.

На ряду съ этими мѣрами общаго характера, мнѣ думается, могутъ имѣть нѣкоторое значеніе мѣры, такъ сказать, полицейскаго характера. Такъ, по моему мнѣнію, необходимо учредить въ каждомъ городѣ должность городского химика по образцу существующихъ должностей городского врача, городского архитектора и т. п. На обязанности этихъ городскихъ химиковъ, въ распоряженіе которыхъ должна

¹⁾ Это прекрасное, по мысли, учрежденіе (Никитскій Садъ съ училищемъ винодѣлія и садоводства), къ сожалѣнію, въ настоящее время не проявляетъ никакой внѣшкольной дѣятельности и относится совершенно безучастно къ назрѣвшимъ практическимъ вопросамъ русскаго виноградарства и винодѣлія. Не подлежитъ, однако, ни какому сомнѣнію, что, при иной постановкѣ дѣла, означенное учрежденіе могло-бы принести значительную пользу тѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, ради интересовъ которыхъ оно призвано къ жизни...

Ред.

²⁾ Для Бессарабіи въ Кишиневѣ находится училище винодѣлія; въ Крыму есть Никитское училище винодѣлія и садоводства, о которомъ мы сказали выше; сѣверный-же Кавказъ, Закавказье (Тифлисская, Эриванская, Елисаветпольская губерніи) и Донская область еще не имѣютъ, къ сожалѣнію, специальныхъ учебныхъ заведеній, на которыхъ лежала-бы обязанность готовить свѣдущихъ виноградарей-винодѣловъ.

Ред

быть предоставлена небольшая специально-приспособленная лабораторія, должны лежать какъ надзоръ, такъ и изслѣдованіе питательныхъ и вкусовыхъ веществъ и т. п. продуктовъ. На такія должности, кромѣ лицъ, получившихъ специальное образованіе въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, могли-бы быть назначаемы лица, имѣющія степень магистра фармаціи.

Точно также, мнѣ кажется, что была-бы полезна мѣра, нормирующая этикетированіе вина, находящагося въ продажѣ. Я думаю, что слѣдовало-бы установить два сорта этикетовъ для продажнаго вина. На этикетахъ перваго сорта должно быть означено, что вино происходитъ изъ садовъ такого-то, изъ такой-то мѣстности и такого-то сорта винограда (напр., изъ садовъ князя Воронцова, Ай-Даниля, изъ Рислингъ или Муската и т. д.). Такія вина все, очевидно, будутъ настоящими, и владѣлецъ тѣхъ садовъ, откуда они происходятъ, будетъ неизбѣжно самъ заинтересованъ въ томъ, чтобы выпускаемая имъ въ продажу вина точно отвѣчали тѣмъ образчикамъ, которые онъ вырабатываетъ, и чтобы подъ его фирмой не продавались фальсифицированные продукты. Этикетки второго сорта должны предназначаться для винъ неопредѣленнаго происхожденія; на нихъ должно быть означено лишь названіе вина, какое угодно будетъ дать сему послѣднему его продавцу, и затѣмъ прибавлено только, что изъ виноторговли такого-то (напр., портвейнъ, мадера, крымское, рислингъ, мускатъ и т. д. изъ виногорговли Иванова). Этимъ самымъ сколько-нибудь понимающій потребитель будетъ знать, что это не настоящія вина, а искусственные фабрикаты, хотя и безвредные въ санитарномъ отношеніи. На такія-то вина и долженъ быть обращенъ надзоръ подлежащихъ властей (напр., городскихъ химиковъ), дабы въ нихъ не находилось какихъ-бы то ни было вредныхъ для здоровья примѣсей. Тѣ изъ такихъ винъ, которыя будутъ содержать болѣе извѣстнаго процента спирта, могли-бы быть обложены особымъ акцизомъ. Нѣтъ, впрочемъ, сомнѣнія, что при правильной постановкѣ винодѣлія, экспорта и продажи настоящихъ винъ, а также санитарнаго надзора за ними, употребленіе такихъ, второго сорта, продуктовъ сильно сократится, если не совершенно исчезнетъ.

Казань.

Профессоръ И. И. Канонниковъ.

ХІІ.

Милостивый Государь, Василій Егоровичъ! На Ваши вопросы о фальсификаціи позвольте представить нижеслѣдующія соображенія.

Охраненіе качества пищевыхъ веществъ и напитковъ, преслѣдованіе фальсификаціи и борьба съ нею сдѣлались существенною необходимостью въ особенности съ тѣхъ поръ, какъ оказалось, что многія изъ важныхъ пищевыхъ веществъ представляютъ весьма удобную среду для развитія жизнедѣятельности микроорганизмовъ, не только причиняющихъ порчу продукта, но дѣлающихъ его носителемъ болѣзнетворныхъ началъ, могущихъ вызвать эпидеміи и причинить заболѣванія, противъ которыхъ усилія современной медицины остаются

тшетными, и что фальсификація, причиняя ущербъ потребителямъ, а равно развитію и процвѣтанію цѣлыхъ отраслей промышленности и сельскаго хозяйства, вмѣстѣ съ тѣмъ наноситъ вредъ здоровью введеніемъ въ пищевые продукты веществъ ядовитыхъ или неблагопріятно дѣйствующихъ на организмы.

Мѣры огражденія интересовъ и защиты отъ вреда фальсификація выражаются у насъ до настоящаго времени въ устройствѣ въ столичныхъ и большихъ городахъ, по иниціативѣ городскихъ управленій, лабораторій для изслѣдованія пищевыхъ веществъ, въ учрежденіи наблюденія за качествами пищевыхъ продуктовъ въ мѣстахъ продажи, въ лавкахъ и на базарахъ, и въ развивающейся дѣятельности медицинскаго, санитарнаго и ветеринарнаго надзоровъ.

При такихъ условіяхъ хотя и достигаются нѣкоторые благопріятные результаты, но тѣмъ не менѣе надлежащему развитію дѣла въ значительной степени препятствуетъ отсутствіе общихъ законоположеній, объединяющихъ всѣ мѣропріятія въ области охраненія качества пищевыхъ веществъ и напитковъ.

Издаваемые законоположенія и запретительныя постановленія являются отрывочными, какъ-бы случайными, и виновные въ недоброкачественности продуктовъ и ихъ фальсификаціи не всегда подвергаются соотвѣтственной наказуемости въ виду отсутствія достаточныхъ и опредѣленныхъ законовъ для руководства судебныхъ лицъ и учреждений.

Изданіе общаго закона, въ видахъ устраненія обмана и опасности для здоровья, съ примѣненіемъ при нарушеніяхъ надлежащихъ наказаній, становится насущною необходимостью. Такіе законы изданы во всѣхъ западно-европейскихъ государствахъ. Таковы: въ Англіи — общій санитарный законъ «Public Health Act» 1848 года и узаконенія «Sale of Food and Drugs», въ Германіи — «Gesetz betreffend den Verkehr mit Nahrungsmitteln, Genussmitteln und Gebrauchsgegenständen» 1879 года, и законы, изданные въ 1888 г. въ Италіи и въ 1896 г. въ Австріи.

Всѣ эти законы предоставляютъ специальную детальную регламентацію мѣстнымъ управленіямъ, для руководителей которыхъ послѣдовало изданіе цѣлаго ряда законоположеній, касающихся отдѣльных пищевыхъ веществъ, напитковъ и предметовъ потребленія, въ родѣ *memorandum*, вырабатываемыхъ въ Англіи учрежденіемъ «Local Government Board», германскихъ «Specielle Gesetze» и итальянскихъ «Regolamenti».

Такъ, въ Германіи, вслѣдъ за изданіемъ основныхъ законовъ, послѣдовали узаконенія объ обращеніи со свинцовыми и цинковыми предметами потребленія, объ искусственныхъ минеральныхъ водахъ, о маргаринѣ и подмѣсахъ къ коровьему маслу, о винѣ и подобныхъ ему напиткахъ, о примѣненіи вредныхъ каменно-угольныхъ красокъ, салициловой кислоты, сахара для приготовленія пищевыхъ веществъ и напитковъ.

Такая регламентація, составленная при участіи наиболѣе компетентныхъ ученыхъ и техниковъ дѣла, даетъ возможность мѣстнымъ администраціямъ ориентироваться во всѣхъ главныхъ чертахъ этихъ новыхъ для нихъ требованій, которыя они должны примѣнять къ спеціальнымъ мѣстнымъ условіямъ. Вмѣстѣ съ изданіемъ законовъ учрежденъ и санитарный персоналъ, который наблюдаетъ за

исполненіемъ поставленныхъ требованій и въ составъ котораго входятъ санитарные агенты, медики и ветеринары; учреждены лабораторіи (городскія, общественныя и правительственныя) съ цѣлями общими для изслѣдованія во всей области пищевыхъ продуктовъ и со спеціальными задачами по отдѣльнымъ пищевымъ веществамъ. Число такихъ лабораторій быстро растетъ въ Англіи, Франціи, Германіи и Италіи; въ самое послѣднее время въ Австріи устроены 9 правительственныхъ лабораторій, причемъ 5 общихъ въ 4-хъ университетскихъ городахъ—въ Вѣнѣ, Прагѣ (2), Грацѣ и Краковѣ—и 4 спеціальныхъ—въ Вѣнѣ, Клостернейбургѣ, Гюрцѣ и Спалато. Въ то-же время въ Германіи, Швейцаріи и Австріи особенное вниманіе обращено на подготовку спеціалистовъ-химиковъ для завѣдыванія учрежденными лабораторіями; имъ вмѣнено въ обязанность прохожденіе спеціальныхъ курсовъ, открытыхъ при университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и практическая подготовка въ спеціальныхъ лабораторіяхъ для полученія диплома, дающаго право на занятіе должности лаборантовъ и завѣдующихъ лабораторіями.

Опредѣленіе карательныхъ мѣръ за нарушеніе требованій закона и вызовъ къ дѣятельности органовъ наблюденія за качествомъ продуктовъ и установленія наличности ихъ фальсификаціи сдѣлали возможнымъ веденіе энергичной борьбы, съ большимъ успѣхомъ предупреждающей распространеніе столь опаснаго общественнаго зла.

Изданіе у насъ подобныхъ общихъ законовъ и спеціальныхъ законоположеній является въ настоящее время вполне возможнымъ и не встрѣтило бы затрудненій какъ вслѣдствіе наличности необходимаго матеріала, такъ и средствъ и способовъ для техническаго компетентнаго обоснованія.

Это видно изъ того, что на встрѣчу стремленіямъ противодѣйствія фальсификаціи, руководясь существенными интересами народнаго здравія, сельскаго хозяйства, скотоводства и винодѣлія, стала проявляться широкая правительственная инициатива, создавшая столь важный законъ 6 апрѣля 1891 года о производствѣ и продажѣ маргарина и искусственнаго масла, а также законоположенія, касающіяся употребленія при приготовленіи пищевыхъ продуктовъ вредныхъ для здоровья веществъ, салициловой кислоты, сахарина и каменноугольныхъ красокъ. Изданіе этихъ законовъ ясно показываетъ, что въ области санитарнаго законодательства у насъ вызваны къ существованію и полезной подготовительной дѣятельности органы, могущіе функціонировать подобно англійскому «Local Government Board», французскому «Comité consultatif d'hygiène publique» и германскому «Gesundheitsamt».

Примѣненіе законоположеній въ спеціальной формѣ, приспособленной къ мѣстнымъ условіямъ обширной территоріи Россіи, можетъ быть выполнено обязательными постановленіями, изданіе которыхъ предоставлено административнымъ управленіямъ отдѣльныхъ районовъ. Учрежденіе органовъ, наблюдающихъ за исполненіемъ обязательныхъ постановленій и устанавливающихъ случаи ихъ нарушенія, также не встрѣтитъ препятствій; уже и въ настоящее время существуютъ такіе органы въ видѣ санитарныхъ комиссій и врачебнаго и ветеринарнаго надзоровъ, функціонирующихъ во всѣхъ большихъ городахъ; лабораторіи также

утреждаются и даютъ результаты, на которые съ успѣхомъ опираются рѣшенія судебныхъ установленій; нѣтъ недостатка въ лицахъ со спеціальнымъ образованіемъ, окончившихъ курсы естественныхъ и медицинскихъ факультетовъ университетовъ и спеціальныхъ высшихъ техническихъ заведеній, для занятія отвѣтственныхъ должностей завѣдующихъ лабораторіями и лаборантовъ, способныхъ выдержать испытаніе, если таковое будетъ установлено для приобрѣтенія соответствующаго спеціальнаго диплома.

Такимъ образомъ, хотя преслѣдованіе нарушеній становится на твердую почву, но тѣмъ не менѣе порча и фальсификація не выбиты изъ занятыхъ ими позицій.

Въ частности, по отношенію къ молоку, гигиеническія и санитарныя требованія могутъ быть выражены въ слѣдующихъ положеніяхъ: 1) здоровыя коровы въ благоустроенныхъ коровникахъ, и 2) производство молока и уходъ за нимъ здоровыми людьми въ помѣщеніяхъ, недоступныхъ для занесенія человѣческой заразы, вовсе не приведены къ осуществленію, и продажное молоко является, по прежнему, съ непріятными вкусомъ и запахомъ, измѣненнымъ въ своихъ качествахъ многократнымъ кипяченіемъ и бактеріальными гнилостными процессами и, наконецъ, не обезпеченнымъ отъ содержанія заразы.

Вино, въ приготовленіи котораго участвуютъ изюмный сокъ и вода, сильно спиртованное, подкрашенное вредными каменноугольными красками, приправленное эфирами и эссенціями съ примѣсью сахара и салициловой кислоты, продается вмѣсто натурального продукта часто въ состояніи негодномъ къ употребленію и вредномъ для здоровья. Квасъ, пиво, минеральныя воды, сиропы часто встрѣчаются съ содержаніемъ вредныхъ для здоровья веществъ, а иногда единственный матеріалъ прохладительныхъ напитковъ составляютъ: вода, сахаринъ и вредныя каменноугольныя краски. Въ кондитерскихъ печеніяхъ и конфетахъ находятъ: сахаринъ, вредныя минеральныя и каменноугольныя краски, талькъ и пр. Въ крупѣ — песокъ; макароны подкрашены ядовитою краскою; сушеные грибы начинены камнями.

Все это указываетъ на неотложную необходимость поддержать стремленія и усилія къ устраненію фальсификаціи и порчи, поставивъ на ихъ сторону всю силу требованій закона, вооруженнаго надлежащимъ возмездіемъ за нарушеніе. Тогда лабораторіи и станціи станутъ быстро умножаться, и борьба съ фальсификаціею и плохими качествами продуктовъ приведетъ къ благопріятнымъ результатамъ, столь желательнымъ въ интересахъ народнаго здравія и преуспѣянія важныхъ отраслей государственнаго хозяйства и промышленности.

Одесса.

Профессоръ А. Веригъ.

XIII.

Вопросъ о борьбѣ съ фальсификаціей питательныхъ и вкусовыхъ веществъ и въ частности — вина, озабочивающій всякое цивилизованное государство, находится у насъ въ особенно печальномъ положеніи. Для этой борьбы у насъ нѣтъ почти никакой почвы: наши питательныя и вкусовыя вещества весьма мало

изслѣдованы относительно ихъ химическаго состава; у насъ слишкомъ мало какъ учреждений, такъ и лицъ компетентныхъ рѣшать вопросъ о фальсификаціи того или другого продукта; наконецъ, даже по установленіи факта поддѣлки, мы, во многихъ случаяхъ, ничего не можемъ предпринять противъ фальсификатора, благодаря отсутствію соотвѣтственныхъ законоположеній. Такимъ образомъ, мы находимся въ самой начальной стадіи этого вопроса и намъ предстоитъ создать всю обстановку, необходимую для успѣшнаго его разрѣшенія.

Вопросъ о фальсификаціи вина и о борьбѣ съ ней представляетъ еще особыя затрудненія потому, что самыя понятія о винѣ и о фальсификаціи не могутъ считаться исполнѣ установленными и опредѣленными. Опредѣленіе вина, какъ продукта, полученнаго изъ чистаго винограднаго сока безъ всякихъ примѣсей, весьма часто невѣрно въ томъ смыслѣ, что такое вино мало годно для употребленія безъ дальнейшей обработки, при которой приходится вводить въ вино цѣлый рядъ веществъ, могущихъ улучшить его достоинство, а потому она обнимаетъ собой какъ правильное погребное хозяйство, такъ и фальсификацію. Вся суть въ разграниченіи какъ пріемовъ, такъ и употребляемыхъ при этомъ веществъ на два отдѣла, разнящихся и въ качественномъ, и въ количественномъ отношеніяхъ. Одинъ отдѣлъ входитъ въ область правильнаго погребнаго хозяйства, другой, гораздо болѣе обширный, въ область фальсификаціи. Такое дѣленіе исполнѣ послѣдовательно проведено въ проектѣ новаго германскаго «Weingesetz'a», который допускаетъ примѣненіе чистой культуры дрожжей, оклеиваніе и танированіе, спиртованіе въ извѣстныхъ размѣрахъ, купажъ, удаленіе кислотъ чистой углекислой известью и прибавленіе технически чистаго тростниковаго, свекловичнаго, инвертнаго и крахмальнаго (т. е. винограднаго) сахара (также въ опредѣленномъ количествѣ). Вино, подвергнувшееся такой обработкѣ, собственно говоря нельзя уже считать натуральнымъ, но зато оно представляетъ собой продуктъ, болѣе или менѣе удовлетворяющій какъ вкусовымъ, такъ иногда и гигиеническимъ требованіямъ.

Когда намъ придется выработывать аналогичный законъ для нашего отечества, то, очевидно, придется сдѣлать то-же самое, т. е. перечислить тѣ пріемы и вещества, которые допустимы въ практикѣ винодѣлія или-же входятъ въ область фальсификаціи. Конечно, въ основаніе такого перечисленія должно быть положено подробное изученіе состава наиболѣе типичныхъ областныхъ русскихъ винъ, а также и нынѣ существующихъ пріемовъ русскаго винодѣлія и погребнаго хозяйства. Въ виду этого является въ высокой степени желательнымъ и необходимымъ развитіе литературы по анализамъ русскихъ мостовъ и винъ и по вопросамъ погребнаго хозяйства ¹⁾.

¹⁾ Вслѣдствіе самыхъ разнообразныхъ причинъ, погребное хозяйство у насъ сосредоточено главнымъ образомъ въ рукахъ не винодѣльцевъ, а виноторговцевъ, почему изученіе его весьма затруднительно. Но при организаціи официальнаго контроля за погребнымъ хозяйствомъ виноторговцевъ явится возможность изученія послѣдняго, а слѣдовательно и обсужденія правильности и допустимости разнообразныхъ его пріемовъ. Въ этомъ отношеніи желательно было-бы, напр., выяснитъ вопросъ о сдобриваніи винъ „бекмесомъ“, т. е. сгущеннымъ сокомъ винограда, грушъ, яблокъ и т. д.

Между прочимъ, разбираясь въ этомъ вопросѣ, придется считаться съ однимъ характернымъ фактомъ, а именно, какъ отнестись къ существованію въ Россіи одного сорта вина, пользующагося громаднымъ распространеніемъ (какъ говорятъ торговцы, никакой другой сортъ не сбывается въ столь значительномъ количествѣ), но не могущаго быть натуральнымъ виномъ? Я говорю о такъ называемомъ церковномъ винѣ. У насъ нѣтъ и не можетъ быть красныхъ сладкихъ винъ на дешевую цѣну; церковное вино, вообще, есть фабрикатъ, но не касаясь того, что оно пришлось по вкусу народу (можетъ быть, здѣсь не безъ вліянія и примѣненіе его при религіозныхъ обрядахъ), за нимъ слѣдуетъ признать весьма полезное значеніе какъ замѣстителя водки, а потому къ нему должно отнестись весьма осторожно при выработкѣ положеній о борьбѣ съ фальсификаціей вина.

Спрашивается, какого-же принципа должно держаться при раздѣленіи приѣмовъ обработки вина и употребляемыхъ при этомъ веществъ на двѣ группы — нормальныхъ и фальсификаціонныхъ ¹⁾? Наиболѣе ясный и безспорный принципъ — это санитарно-гигіеническій. Разъ тотъ или другой приѣмъ дѣлаетъ вино вреднымъ для здоровья, то онъ долженъ быть безусловно воспрещенъ закономъ, а потому необходимо составить списокъ веществъ, не дозволяемыхъ ко введенію въ вино или-же, какъ это, напр., имѣетъ мѣсто для сѣрнистой кислоты, надлежитъ указать на тѣ предѣльныя количества, которыя допустимы въ винѣ безъ вреда для здоровья. Нарушеніе этого закона должно быть наказуемо денежными штрафами, а въ случаѣ рецидивовъ — и тюремнымъ заключеніемъ.

Что касается тѣхъ видовъ фальсификаціи, которые, не нарушая санитарныхъ требованій, задѣваютъ главнымъ образомъ экономическую сторону, то здѣсь дѣло является болѣе сложнымъ. Возьмемъ, напр., вопросъ о прибавленіи къ вину сахара. Проектъ новаго нѣмецкаго закона о винодѣліи такъ трактуетъ этотъ вопросъ:

Дозволяется прибавлять технически чистый тростниковый, свекловичный и инвертный сахаръ и технически чистый крахмальный сахаръ какъ въ твердомъ видѣ, такъ и въ водномъ растворѣ, но эта прибавка должна служить только для улучшенія вина, но не для увеличенія количества вина; такое улучшенное вино должно по своимъ свойствамъ и химическому составу стоять не ниже такихъ-же винъ (средняго качества), но не подслащенныхъ, изъ той-же мѣстности и того-же года, которые приписываются данному вину.

Введеніе такого законоположенія у насъ врядъ-ли возможно въ настоящее время, такъ какъ мы не имѣемъ аналитической статистики вина, и мѣстные типы вина въ аналитическомъ смыслѣ совершенно не выяснены. Да и въ самой Германіи примѣненіе этого параграфа, вѣроятно, встрѣтитъ на практикѣ не малыя затрудненія. Для иллюстраціи приведу слѣдующій случай. Недавно Грюнгутъ (Grünhut ²⁾) изслѣдовалъ цѣлый рядъ шампанскихъ винъ и, найдя въ нихъ

¹⁾ Терминъ „фальсификація“ не совсѣмъ соотвѣтствуетъ тѣмъ фактамъ, которые подъ него подводятся, ибо прибавленіе консервирующихъ веществъ (какъ, напр., салициловой кислоты) не есть собственно фальсификація.

²⁾ „Zeitschrift für analytische Chemie“, 1898, S. 37 und 231

малое количество минеральных веществ, пришелъ къ заключенію, что эти вина при изготовленіи были разбавлены. На это Кулишъ (Kulisch ¹⁾) отвѣтилъ весьма обстоятельной работой, въ которой доказалъ, что сокъ при слабомъ отжиманіи винограда безусловно отличается по нѣсколько увеличенному содержанію сахара и значительно меньшему содержанію зольныхъ частей, которое затѣмъ еще болѣе падаетъ послѣ дозировки. Съ его мнѣніемъ Грюнгутъ согласился.

Въ виду большой сложности вопроса, что собственно преслѣдовать при введеніи въ вино безвредныхъ веществъ, мнѣ кажется на первый разъ слѣдовало-бы быть осторожнымъ и ограничиться запрещеніемъ примѣнять различныя красящія вещества какъ естественнаго, такъ и искусственнаго происхожденія — каменноугольныя краски, сокъ черники, бузины и т. д., а также искусственныя ароматическія эссенціи. Что-же касается такъ называемыхъ полувинъ — петіо и т. д., то какъ производство ихъ, такъ и продажа должны быть разрѣшаемы, но съ условіемъ особыхъ отмѣтокъ на этикеткахъ бутылокъ, подъ угрозой судебнаго преслѣдованія за неисполненіе этого требованія.

Для удобства надзора за фальсификаціею винъ, лица, на обязанности которыхъ лежитъ этотъ надзоръ, должны имѣть свободный доступъ въ погреба и вообще въ тѣ помѣщенія, гдѣ производятся операціи съ виномъ. По ихъ требованію, владѣльцы винныхъ погребовъ должны выдавать имъ для изслѣдованія пробы какъ вина, такъ и тѣхъ матеріаловъ, которые употребляются импери обработкѣ вина.

Но заботы о надзорѣ за фальсификаціей вина не должны заходить такъ далеко, чтобы стѣснять владѣльцевъ винныхъ погребовъ, и поэтому рѣшительно не желательно введеніе такой, напр., мѣры, о которой недавно говорилось въ печати, а именно о предположеніи разрѣшать погребную обработку и разливку вина только нѣкоторымъ, наиболѣе солиднымъ фирмамъ, за которыми такимъ образомъ легче услѣдить надзору. Мѣра эта неблагоприятно скажется на интересахъ какъ многихъ торговцевъ, такъ и винодѣловъ, такъ какъ поставитъ ихъ въ зависимость отъ сравнительно меньшаго числа фирмъ.

Что касается учреждений, которыя завѣдывали-бы надсмотромъ какъ за виноторговлей, такъ и вообще за торговлей пищевыми продуктами, то, конечно, такія учрежденія, т. е. испытательныя станціи, снабженныя соотвѣтственнымъ штатомъ лицъ, по существу дѣла должны были-бы состоять при городскихъ думахъ, но при настоящемъ составѣ большинства думъ, обусловливаемомъ нынѣ дѣйствующимъ Городовымъ Положеніемъ, дѣятельность такихъ станцій роковымъ образомъ сведется на нѣтъ. Развѣ осмѣлится служащій при городской управѣ и зависящій отъ нея химикъ произвести рядъ анализовъ, которые покажутъ, что одинъ гласный готовитъ въ своихъ обширныхъ погребахъ вино изъ спирта, воды, сахара и бузиновыхъ ягодъ; другой снабжаетъ религіозныхъ обывателей лампаднымъ масломъ, въ которомъ есть и нефтяное масло, и сурѣйное; третій устроилъ заводъ, на которомъ обезвоживается глауберова соль для подмѣшиванія къ содѣ; четвертый продаетъ свинцовыя бѣдила изъ тяжелаго шпата и киноварь, въ которой нѣтъ ни атома ртути и т. д.?

¹⁾ „Zeitschrift für angewandte Chemie“, 1898, S. 573.

Приуроченіе испытательныхъ станцій къ органамъ административной власти также сопряжено съ рядомъ неудобствъ: практика административной власти содержитъ въ себѣ такіе элементы, которые не должны быть допускаемы въ дѣятельности станцій. Последняя есть контрольное учрежденіе, руководящееся въ своей дѣятельности закономъ и опредѣленно установленными научными данными; поэтому завѣдующій станціей долженъ быть вполне независимъ въ своей дѣятельности и подлежать контролю высшей власти и общественнаго мнѣнія. Въ виду тѣхъ-же соображеній основанія дѣятельности такихъ станцій должны быть общими для всѣхъ станцій¹⁾; они могутъ быть выработаны особой комиссіей изъ свѣдущихъ лицъ, подвергнуты обсужденію въ печати и ученыхъ обществахъ и затѣмъ кодифицированы, но никоимъ образомъ не слѣдуетъ вводить ихъ въ видѣ «обязательныхъ постановленій», издаваемыхъ думой или административной властью, такъ какъ ни та, ни другая не могутъ быть компетентны въ такихъ вопросахъ, какъ, напр., какое количество спирта или сахара допустимо при улучшеніи вина. При вполне возможномъ разногласіи обязательныхъ постановленій легко можетъ случиться, что какое-либо вино, допускаемое къ продажѣ въ одномъ городѣ, въ другомъ будетъ подвергаться судебному преслѣдованію.

Недостатки такихъ обязательныхъ постановленій видны, по моему, и въ томъ примѣрѣ, на который указываетъ г. Дубинскій въ № 12 «Вѣстника Винодѣлія» 1898 года. Приказъ Севастопольскаго градоначальника отъ 6 декабря 1876 г. требуетъ, чтобы торговцы обязательно наклеивали на всѣ бутылки вина этикетки съ указаніями, какое это вино, виноградное натуральное, одобренное, изюмное, фруктовое, ягодное или искусственное. Мнѣ кажется, что такіе термины какъ «виноградное натуральное» и «одобренное» должны вести къ ряду недоразумѣній на практикѣ. Покупатель въ большинствѣ случаевъ склоненъ думать, что самое лучшее вино—это вино натуральное, вино-же съ названіемъ «одобренное» должно показаться ему подозрительнымъ. На самомъ дѣлѣ, значительное количество русскихъ натуральныхъ винъ, благодаря отсутствію правильнаго погребного хозяйства и по другимъ причинамъ, не годится ни для потребленія, ни для выдержки; виноторговецъ, приобретающій такое вино, долженъ подвергнуть его или купажу, или сдобриванію спиртомъ или сахаромъ и подвергнуть его новому броженію, вообще принять рядъ мѣръ, чтобы получился сохраняющійся и годный во вкусовомъ отношеніи напитокъ. Если такое сдобриваніе не ввело въ вино ничего вреднаго, ничего посторонняго, то его нельзя не признать за улучшеніе, а между тѣмъ на немъ стоитъ этикетка съ подозрительнымъ терминомъ «сдобренное». Или можетъ получиться и обратный результатъ, въ особенности для болѣе дешевыхъ сортовъ, что покупатель будетъ цѣнить именно одобренное вино и отрицательно относиться къ натуральному.

¹⁾ Я не считаю, конечно, тѣхъ отступленій отъ общихъ правилъ, которыя могутъ быть вызваны мѣстными условіями. Такія отступленія совершенно возможны, но кодифицированіе ихъ должно также пройти путь обсужденія ихъ свѣдущими лицами и учреждениями.

Если дѣйствительно французы покупають наши кавказскія и бессарабскія вина и возвращають ихъ намъ передѣланными подъ названіями настоящихъ французскихъ винъ, то фактъ этотъ достоинъ сожалѣнія, но, конечно, только въ томъ смыслѣ, что, при большемъ знакомствѣ съ рациональнымъ купажемъ и другими приѣмами выработки вина, мы-бы сами могли дѣлать то, что дѣлають французы, такъ какъ нѣтъ сомнѣнія, что въ большинствѣ случаевъ потребитель съ удовольствіемъ возьметъ одобренное во Франціи вино и отвернется отъ натуральнаго русскаго, изъ котораго приготовлено первое.

Возвращаясь къ вопросу объ испытательныхъ станціяхъ для вина и, вообще, для питательныхъ веществъ, съ той стороны, къ какому вѣдомству или къ какимъ учрежденіямъ онѣ должны быть приурочены въ видахъ наибольшей самостоятельности ихъ дѣятельности, я полагаю, что въ настоящее время самое лучшее было-бы дать имъ такое официальное положеніе, какое, напр., занимаетъ фабричная инспекція, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы отчеты о дѣятельности этихъ станцій были публикуемы во всеобщее свѣдѣніе. На ряду съ такими официальными станціями весьма желательно возникновеніе и частныхъ станцій, которыя въ отдѣльныхъ случаяхъ могли-бы получать правительственную субсидію на извѣстныхъ условіяхъ или, по крайней мѣрѣ, возникновеніе которыхъ не встрѣчало-бы препятствія со стороны Правительства, какъ это, напр., случилось лѣтъ 13 тому назадъ въ г. Харьковѣ ¹⁾.

Я позволю себѣ сдѣлать еще одно замѣчаніе относительно значенія дѣятельности этихъ станцій. Станція собираетъ матеріалъ, анализируетъ его, даетъ заключеніе и затѣмъ весь этотъ матеріалъ передаетъ въ руки лицъ, имѣющихъ право поднять соответственное дѣло въ судебныхъ учрежденіяхъ. Но эти заключенія станцій, на мой взглядъ, не могутъ имѣть такого значенія и силы, чтобы судебныя учрежденія, основываясь на нихъ только, постановляли вердиктъ, какъ это предлагалось въ одномъ изъ миѣній на страницахъ «Вѣстника Винодѣлія». Миѣніе станціи есть миѣніе эксперта, и обвиняемая сторона не должна быть лишена права выставить своего эксперта и, вообще, выяснять свою невиновность путемъ судоговоренія, такъ какъ иначе это будетъ отступленіемъ отъ основныхъ законовъ суда.

Въ совѣщаніяхъ Германскаго королевскаго санитарнаго совѣта по поводу измѣненія въ законахъ, нормирующихъ винодѣліе и винную торговлю, значительное большинство членовъ высказалось въ томъ смыслѣ, что при разборѣ дѣлъ о фальсификаціи вина въ судахъ, химическій анализъ, при всей его важности, не долженъ имѣть исключительно рѣшающаго значенія для судьи, и я вполне присоединяюсь къ такому миѣнію.

¹⁾ Два молодыхъ химика съ университетскимъ образованіемъ и прошедшіе, кромѣ того, солидную аналитическую школу у извѣстнаго проф. Фрезеніуса въ Висбаденѣ просили о разрѣшеніи открыть имъ на свой счетъ и страхъ частную аналитическую лабораторію въ Харьковѣ и получили отказъ впредь до того времени, когда будетъ выработанъ нормальный уставъ подобныхъ лабораторій. Уставъ этотъ, если не ошибаюсь, до сихъ поръ не выработанъ.

Въ виду всего вышесказаннаго, я полагаю возможнымъ указать на необходимость примѣненія слѣдующихъ мѣръ:

1. Учрежденія испытательныхъ аналитическихъ станцій, снабженныхъ законными полномочіями, на обязанности которыхъ лежало-бы собираніе аналитическаго матеріала, дающаго возможность судить какъ о качествѣ настоящихъ виноградныхъ винъ, происходящихъ изъ разныхъ мѣстностей, такъ и о приѣмахъ фальсификаціи.

2. Проведенія въ возможно скоромъ времени соответственнаго законодательства о надзорѣ за продажными винами, причемъ на первое время можно было-бы ограничиться, главнымъ образомъ, санитарно-гигіенической точкой зрѣнія на вино, т. е. преслѣдовать введеніе въ вино вредныхъ для здоровья веществъ какъ, напр., плохого спирта, каменноугольныхъ красокъ, салициловой кислоты, сахара и т. д., примѣрный списокъ которыхъ приводится въ проектѣ упомянутаго мной германскаго «Weingesetz'a». Кромѣ того, можно воспретить введеніе въ вино и нѣкоторыхъ безвредныхъ, но не встрѣчающихся въ винѣ, веществъ (какъ-то: растительныхъ красокъ, камедей, искусственныхъ эссенцій) и требовать особаго этикетированія для петію.

Харьковъ.

Профессоръ В. Тимоѣевъ.

ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКІЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ФАЛЬСИФИКАЦІИ.

XIV.

А. ОЧЕРКЪ ОБЩИХЪ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІИ.

Торговля жизненными припасами въ Германіи въ средніе вѣка регулировалась мѣстными обычаями, цеховыми уставами и распоряженіями городскихъ властей, а доброкачественность припасовъ обезпечивалась обыкновенно слѣдующими мѣрами: 1) городскія власти, ради санитарныхъ цѣлей, регламентировали торговлю пищевыми продуктами, запрещали продавать несвѣжіе и дурно приготовленные припасы, старый или дурно выпеченный хлѣбъ, мясо слишкомъ молодыхъ животныхъ и т. д.; 2) устанавливали надзоръ за продажей пищевыхъ продуктовъ посредствомъ рыночныхъ смотрителей, присяжныхъ цеховыхъ мастеровъ и ратмановъ, иногда пользовались услугами врача-эксперта; надзиратели обходили лавки, штрафовали виновныхъ и конфисковали недоброкачественные товары ¹⁾; 3) отбирали присягу отъ булочниковъ, мясниковъ и другихъ торговцевъ въ томъ, что они будутъ честно исполнять свое дѣло; любопытна въ этомъ отношеніи присяга ульмскихъ трактирщиковъ, прямо указывающая на приемы тогдашнихъ фальсификаторовъ: трактирщикъ обѣщался, что ни самъ, ни

¹⁾ Lammert: „Zur Geschichte des bürgerlichen Lebens und der öffentlichen Gesundheitspflege“. 1880, S. 16—24.

жена его и никто из его родственников не будет заниматься фальсификаціей вина, примѣшивая къ нему извѣсть, горчицу, сало, багрець, грушевый или яблочный мостъ, свинцовыя бѣлила, ртуть, молочайныя зерна, купоросъ и другія снадобья ¹⁾.

Несмотря на всѣ эти предосторожности, случаи фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ были довольно часты въ Германіи въ средневѣковой періодъ, а недобросовѣстные торговцы иногда жестоко платились за свой обманъ. Къ булочникамъ, клавшимъ въ хлѣбъ вредныя для здоровья примѣси, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ примѣнялось слѣдующее традиціонное наказаніе: ихъ сажали въ клѣтку и до трехъ разъ окунали въ рѣку; иногда фальсификатора заставляли съѣсть или выпить продукты своего издѣлья, и часто это равнялось смертному приговору ²⁾.

Съ XVI столѣтія предупредительныя мѣры противъ фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ дополняются постановленіями уголовного уложенія Карла V-го (Каролина) и полицейскими распоряженіями германскаго сейма Каролина, впрочемъ только въ самыхъ общихъ выраженіяхъ говоритъ о фальсификаціи товаровъ, угрожая за это преступленіе смотря по обстоятельствамъ, изгнаніемъ, тѣлеснымъ наказаніемъ и даже лишеніемъ жизни ³⁾. Полицейскія распоряженія сеймовъ, напротивъ того, всегда имѣютъ въ виду опредѣленный продуктъ и воспрещаютъ поддѣлку вина, шафрана, перца, сахара и, вообще, пряностей, на которыя тогда былъ большой спросъ и которыя часто фальсифицировались ⁴⁾.

Мы видѣли, что вино еще въ доброе старое время подвергалось фальсификаціи. Въ концѣ XVII столѣтія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Германіи эта фальсификація принимаетъ угрожающіе размѣры. Въ 1664, 1695 и 1696 годахъ въ Вюртембергѣ во многихъ городахъ появилась болѣзнь, сопровождавшаяся жестокими коликами, удушьемъ, сердцебіеніемъ и другими припадками; болѣзнью страдали лица, употреблявшія рейнское, мозельское и неккарское вино, къ которому, какъ оказалось, примѣшивали глетъ (окись свинца). Несмотря на непрерывныя запрещенія правительства и на угрозу жестокими уголовными карами, поддѣлка вина не прекращалась въ южной Германіи, а въ одномъ рескриптѣ Вюртембергскаго правительства 1736 года уже прямо заявляется, что фальсификація убила въ странѣ винную торговлю ⁵⁾.

Въ XIX столѣтіи, благодаря поразительнымъ успѣхамъ химіи и технологіи, фальсификація пищевыхъ продуктовъ принимаетъ колоссальныя размѣры; она угрожаетъ жизни и здоровью гражданъ, причиняетъ имущественный ущербъ и препятствуетъ развитію сельскохозяйственной промышленности; при такихъ условіяхъ фальсификація пищевыхъ продуктовъ получаетъ значеніе общественнаго бѣдствія. Во второй половинѣ 70-хъ годовъ въ Германіи начинаютъ раздаваться

¹⁾ Elben: „Zur Lehre von der Waarenfälschung“. 1881. S. 43—44.

²⁾ Lammert, S. 18—19.

³⁾ Elben, S. 49.

⁴⁾ Elben, S. 52—56.

⁵⁾ Elben, S. 57—72.

громкія жалобы на фальсификацію пищевыхъ продуктовъ; жалобы эти находятъ откликъ въ рейхстагѣ и побуждаютъ имперскаго канцлера образовать, при управленіи общественнымъ здравіемъ (Gesundheitsamt), комиссію для изученія вопроса и выработки мѣръ противъ фальсификаціи. Жалобы публики нашли полное подтвержденіе въ матеріалахъ, собранныхъ комиссіей. Оказалось, что большая часть пищевыхъ продуктовъ подвергается фальсификаціи, нерѣдко вредной для здоровья: къ мукѣ примѣшиваютъ квасцы, мѣдный и цинковый купоросъ и другія, вредныя для здоровья, металлическія соли; къ молоку — крахмалъ, известь, гипсъ; къ молотому и жженому кофе — горохъ, бобы, желуди, морковь, цикорный корень и составныя части минераловъ; въ дешевыхъ сортахъ шоколада встрѣчалось баранье и телячье сало, картофельная и бобовая мука, углекислая известь, охра и другіе непереваримые и вредные для здоровья составы и т. д., и т. д. ¹⁾.

На основаніи матеріаловъ, собранныхъ комиссіей, въ имперскомъ вѣдомствѣ юстиціи выработанъ былъ законопроектъ о пищевыхъ продуктахъ и предметахъ потребленія и представленъ въ союзный совѣтъ 22 марта 1878 года, вмѣстѣ съ мотивами, матеріалами для техническаго обоснованія закона о пищевыхъ продуктахъ и обзоромъ иностранныхъ законодательствъ о фальсификаціи. Изъ союзаго совѣта законопроектъ былъ переданъ на заключеніе новой комиссіи, которая нашла его не вполне удовлетворительнымъ съ народно-хозяйственной точки зрѣнія и предложила нѣкоторыя поправки. Переработанный, согласно этимъ указаніямъ, законъ былъ принятъ рейхстагомъ и союзнымъ совѣтомъ и опубликованъ 14 мая 1879 года ²⁾.

Германскій законъ о пищевыхъ продуктахъ и предметахъ потребленія (Gesetz betreffend den Verkehr mit Nahrungsmitteln, Genussmitteln und Gebrauchsgegenständen) распадается на предписанія предупредительно-полицейскія и уголовно-карательныя. Предупредительныя мѣры заключаются: 1) въ правѣ полицейскихъ чиновъ контролировать торговлю пищевыми продуктами, отбирать пробы и представлять ихъ для изслѣдованія въ испытательныя станціи, и 2) въ полномочіи данномъ императору издавать, съ согласія союзаго совѣта, распоряженія для охраненія народнаго здравія. Этими распоряженіями можетъ воспрещаться: приготовленіе, сохраненіе и упаковка извѣстнымъ способомъ пищевыхъ продуктовъ; продажа, въ видѣ промысла, пищевыхъ продуктовъ, извѣстнаго состава и подъ наименованіемъ, не соответствующимъ ихъ составу, и приготовленіе, въ видѣ промысла, предметовъ, служащихъ къ фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ, какъ-то: извѣстныхъ красильныхъ матеріаловъ, винныхъ и пивныхъ букетовъ и т. д. ³⁾.

Въ уголовномъ отдѣлѣ закона отчасти пополняются пробѣлы прежнихъ узаконеній, отчасти устанавливаются новыя понятія. По германскому уголов-

¹⁾ Stengel: „Wörterbuch des Deutschen Verwaltungsrechts“. II. B. Art.: „Nahrungs und Genussmittel v. Finkelnburg“, S. 153. — „Annalen des Deutschen Reichs“. 1882. S. 795–846.

²⁾ Würzburg: „Die Nahrungsmittel-Gesetzgebung im Deutschen Reiche“. 1894. S. 14–18.

³⁾ Stengel: „Wörterbuch des Deutschen Verwaltungsrechts“. II. B. Art.: „Nahrungs und Genussmittel“, S. 158. Art. „Lebensmittel Kontrolle v. Finkelnburg“, S. 33–34.

ному уложенію 15 мая 1871 года, фальсификація товаровъ сама по себѣ не наказуема; фальсификатора можно было преслѣдовать только за обманъ или поврежденіе здоровья. Но статьи уголовного уложенія были такъ редактированы, что и съ этой точки зрѣнія многіе торговцы фальсифицированными товарами оставались безнаказанными. Такъ, §§ 324 и 325 отдѣла 27 названнаго уложенія угрожаютъ наказаніемъ за умышленное отравленіе колодцевъ и водохранилищъ, за примѣсъ къ предметамъ, назначеннымъ къ общему употребленію, составовъ, разрушительно дѣйствующихъ на человѣческое здоровье, и за продажу такихъ предметовъ, но совершенно умалчиваютъ о приготовленіи и продажѣ предметовъ, вредныхъ для здоровья; § 367 нумера 7 предусматриваетъ продажу фальсифицированныхъ и испорченныхъ съѣстныхъ припасовъ и трихинознаго мяса, но назначаетъ за эти проступки слишкомъ низкое наказаніе: штрафъ въ 150 марокъ или полицейскій арестъ. Другого рода затрудненія возникали при преслѣдованіи продавца фальсифицированнаго товара, какъ обманщика, на основаніи § 263, такъ какъ трудно было доказать, что обманутый «поддерживался въ своемъ заблужденіи» обманщикомъ при мелочной продажѣ съѣстныхъ припасовъ, которая обыкновенно не сопровождается формальными заявленіями со стороны торговца, и невозможно было доказать «имущественный ущербъ», когда натуральный предметъ нельзя было приобрести за цѣну, за которую продавался предметъ фальсифицированный. Законъ о пищевыхъ продуктахъ, во-первыхъ, пополняетъ указанные пробѣлы, назначая уголовное наказаніе за приготовленіе и продажу «вредныхъ» для здоровья предметовъ; затѣмъ, онъ устанавливаетъ понятіе о новомъ проступкѣ, который можетъ быть совершенъ только по отношенію къ пищевымъ продуктамъ, а именно: о поддѣлкѣ и фальсификаціи съ цѣлью ввести въ заблужденіе въ торговлѣ, а также продажѣ и храненіи для продажи поддѣланныхъ и фальсифицированныхъ товаровъ. Фальсификація карается германскимъ закономъ даже въ томъ случаѣ, когда она не угрожаетъ ни здоровью, ни имуществу потребителя. Торговецъ обязанъ уяснить покупателю истинное свойство товара, иначе онъ наказывается, какъ мистификаторъ.

Комиссія, выработывавшая законопроектъ о пищевыхъ продуктахъ, предлагала включить въ законъ слѣдующее опредѣленіе фальсификаціи: «ухудшеніе предмета посредствомъ отнятія или прибавки матеріаловъ или приданіе предмету лучшаго вида». Но рейхстагъ отвергнулъ это опредѣленіе, признавъ его слишкомъ широкимъ. Впрочемъ, опредѣленіе фальсификаціи, предложенное комиссіей, не прошло безслѣдно: оно было усвоено имперскимъ судомъ и посредствомъ судебной интерпретаціи оказываетъ вліяніе на практику ¹⁾.

Послѣ изданія закона о пищевыхъ продуктахъ, правительствомъ былъ поставленъ на очередь вопросъ объ испытательныхъ станціяхъ, причемъ комиссія, назначенная для выработки нормальнаго статута этихъ учреждений, высказала слѣдующія положенія объ ихъ компетенціи, составѣ и характерѣ. По мнѣнію комиссіи, испытательныя станціи должны включать въ область своихъ техниче-

¹⁾ Würzburg, S. 3-8; Elben, S. 73—96; Stengel, S. 154—158

скихъ изслѣдованій не только пищевые продукты, но и другіе предметы, имѣющіе отношеніе къ санитарной полиціи, какъ-то: воду, воздухъ въ школахъ, обои и т. д. Для разрѣшенія этихъ вопросовъ потребуется содѣйствіе врача, химика, ветеринара и другихъ специалистовъ. Испытательныя станціи должны имѣть публичный характеръ, такъ какъ только такого рода учрежденія будутъ пользоваться полнымъ довѣріемъ публики. Последнее заявленіе комиссіи было какъ нельзя болѣе своевременно, такъ какъ изъ среды торговцевъ и промышленниковъ начали раздаваться жалобы на неудовлетворительность частной экспертизы и легкомысленное возбужденіе уголовныхъ процессовъ. До окончательной реорганизации испытательныхъ станцій, имперскій канцлеръ 21 апрѣля 1883 года циркуляромъ ставилъ на видъ союзнымъ правительствамъ: 1) чтобы химики при технической экспертизѣ ограничивались отзывомъ о химическомъ составѣ предмета, предоставляя разрѣшеніе вопроса о вредѣ для здоровья и объ обманѣ въ торговлѣ врачамъ и лицамъ, свѣдущимъ въ торговлѣ, и 2) чтобы изслѣдованіе пищевыхъ продуктовъ, въ особенности-же вина и пива, поручалось только специалистамъ, которые пріобрѣли въ этомъ дѣлѣ достаточный навыкъ. 22 февраля 1894 года союзнымъ совѣтомъ приняты предписанія объ испытаніи должностныхъ химиковъ, вступившія въ силу 1 октября 1894 года ¹⁾.

Подъ сильнымъ вліяніемъ германскаго закона о пищевыхъ продуктахъ сложились австрійское законодательство (*Gesetz betreffend den Verkehr mit Lebensmitteln und einigen Gebrauchsgegenständen vom 16 Januar 1896*) и законодательство о пищевыхъ продуктахъ нѣкоторыхъ швейцарскихъ кантоновъ ²⁾.

Въ Англіи вопросъ о фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ былъ поставленъ на очередь, благодаря частной инициативѣ. Лондонская медицинская газета «The Lancet» поручила въ 1851 году Хассалю изслѣдовать пробы пищевыхъ продуктовъ лондонскаго рынка и опубликовала результаты его изслѣдованій. Оказалось, что изъ 49 пробъ хлѣба ни одна не была безъ примѣси квасцовъ, изъ 96 пробъ кофе только 32 были свободны отъ фальсификаціи, изъ 100 изслѣдованныхъ пробъ молока, сыра, какао, пива, консервовъ и пряностей, въ среднемъ выводѣ, 65 были фальсифицированы ³⁾. Разоблаченія эти произвели сильное впечатлѣніе на англійскую публику и побудили парламентъ поручить комиссіи изъ выдающихся химиковъ, санитарныхъ чиновниковъ и промышленниковъ выработать проектъ реформы. Комиссія совѣтовала бороться съ фальсификаціей предупредительными и карательными мѣрами: назначить въ городахъ и графствахъ чиновниковъ, уполномоченныхъ осматривать товары, отбирать пробы, представлять ихъ для изслѣдованія и возбуждать противъ виновныхъ судебное

¹⁾ Würzburg, S. 320—324.

²⁾ Германское законодательство о пищевыхъ продуктахъ, послужившее образцомъ для нѣкоторыхъ континентальныхъ государствъ, въ свою очередь, сложилось подъ вліяніемъ англійскихъ законовъ, съ тѣмъ, однако, существеннымъ отличіемъ, что германскій законъ даетъ правительству больше полномочій.

³⁾ Stengel, S. 31.

преслѣдованіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія считала нужнымъ усилить уголовную репрессію за фальсификацію и наказывать недобросовѣстныхъ торговцевъ денежнымъ штрафомъ, тюремнымъ заключеніемъ и опубликованіемъ именъ въ тѣхъ случаяхъ, когда фальсификація влечетъ за собой имущественный ущербъ и вредъ для здоровья.

Изданный парламентомъ въ 1860 году законъ о фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ (*Adulteration of Food Act*) имѣлъ значеніе полумѣры, такъ какъ назначеніе публичныхъ изслѣдователей пищевыхъ продуктовъ (*public Analysts*) было предоставлено усмотрѣнію мѣстныхъ властей, а преслѣдованіе недобросовѣстныхъ торговцевъ происходило въ порядкѣ частнаго обвиненія. Совершенно недостаточныя постановленія этого закона были замѣнены въ 1872 году (*Adulteration of Food Act*) слѣдующими болѣе рѣшительными мѣрами: 1) во всѣхъ городахъ и графствахъ, указанныхъ правительствомъ, было обязательно назначеніе публичныхъ изслѣдователей пищевыхъ продуктовъ, обладающихъ достаточными свѣдѣніями въ медицинѣ, химіи и микроскопическомъ анализѣ, и 2) должностнымъ лицамъ (*Inspectors of Nuisances*) вмѣнялось въ обязанность доставлять пробы подозрительныхъ товаровъ для изслѣдованія въ испытательныя станціи и возбуждать судебное преслѣдованіе противъ виновныхъ, послѣ того, какъ техническимъ изслѣдованіемъ будетъ констатирована фальсификація. За приготовленіе фальсифицированныхъ товаровъ виновный наказывался въ первый разъ денежнымъ штрафомъ до 50 фунт. стерл., при рецидивѣ—тюремнымъ заключеніемъ до 6 мѣсяцевъ; за продажу фальсифицированныхъ товаровъ—въ первый разъ 20 фунт. стерл., при рецидивѣ—опубликованіемъ имени виновнаго.

Законъ этотъ, дававшій вполнѣ пригодныя средства для борьбы съ фальсификаціей, вызвалъ сильное неудовольствіе въ торговыхъ и промышленныхъ сферахъ. Негодовали на публикованіе именъ, утверждали, что законъ произвольно стѣсняетъ безвредныя и необходимыя для торговли манипуляціи и т. п. Вліятельной въ парламентѣ партіи торговцевъ удалось уже въ 1875 году добиться отмѣны непріятнаго закона и изданія третьяго закона о фальсификаціи (*Sale of Food and Drugs Act*). Законъ, придерживаясь основныхъ положеній прежняго закона о фальсификаціи, допускаетъ, однако-же, и нѣкоторыя нововведенія сомнительнаго достоинства. Въ уголовной части смягчаются прежнія постановленія о фальсификаціи слѣдующей оговоркой: «никто не можетъ быть наказанъ за фальсификацію, если, желая придать предмету свойство товара, пригоднаго къ пересылкѣ и употребленію, сдѣлаетъ къ предмету безвредныя для здоровья примѣси», а также «не считается фальсификаціей, когда пищевой продуктъ или лѣкарственное вещество неминуемо должны были смѣшаться съ постороннимъ предметомъ при приготовленіи или собираніи ихъ». Наконецъ, законъ умалчиваетъ о публикованіи именъ виновныхъ торговцевъ.

Предупредительный контроль надъ пищевыми продуктами ведется на прежнихъ основаніяхъ: во многихъ мѣстностяхъ есть хорошо организованныя испытательныя станціи, которыми завѣдуютъ вполнѣ компетентныя техники. Но и тутъ есть нѣкоторые недочеты: 1) еще нѣтъ постановленій о повсемѣстномъ и обя-

зательномъ назначеніи публичныхъ изслѣдователей пищевыхъ продуктовъ, и 2) многія мѣстности, въ которыхъ по требованію правительства учреждены были испытательныя станціи и назначены чиновники для контроля за пищевыми продуктами, не пользуются услугами этихъ лицъ. Въ 1880 году въ Англіи въ 41 городѣ и 2-хъ графствахъ не было изслѣдовано ни одной пробы, такъ что пророческими оказались слова, сказанныя представителемъ правительства еще въ 1875 году, при обсужденіи закона о фальсификаціи: «можно принудить учрежденіе назначать чиновника, но нельзя, безъ особенно строгихъ мѣръ, заставить это учрежденіе пользоваться услугами этого чиновника». Наконецъ, жалуются на неудовлетворительное устройство контрольной инстанціи. Авцизные химики (Somerset House) въ Лондонѣ, получающіе весьма недостаточное жалованье, повидимому, уступаютъ въ знаніяхъ и технической опытности мѣстнымъ изслѣдователямъ, вслѣдствіе чего контрольныя испытанія часто бываютъ неудовлетворительны. Впрочемъ, мѣстные химики настолько успѣли заслужить довѣріе публики, что требованіе контрольнаго анализа возбуждается въ крайне рѣдкихъ случаяхъ: въ 1879 году изъ 17,576 пробъ, подвергшихся изслѣдованію, провѣрка потребовалась только въ 26 случаяхъ, что составляетъ не болѣе 0,15%. Несмотря на указанные пробѣлы дѣйствующаго закона, борьба съ фальсификаціей въ послѣднія 25 лѣтъ велась успѣшно: количество фальсифицированныхъ товаровъ уменьшилось, а фальсификаціи, вредныя для здоровья, почти совершенно исчезли изъ рынка ¹⁾.

Остается упомянуть о законѣ о пищевыхъ продуктахъ, изданномъ въ августѣ 1899 года и вступившемъ въ силу 1 января 1900 года. Законъ этотъ, на ряду съ постановленіями о торговлѣ маргариномъ, конденсированнымъ молокомъ и другими предметами, содержитъ въ себѣ слѣдующія нововведенія принципиальнаго характера: 1) Бюро по дѣламъ мѣстнаго самоуправленія (Local Government Board) и бюро по дѣламъ сельскаго хозяйства могутъ по поводу какого-либо случая, затрогивающаго, по ихъ мнѣнію, общіе интересы потребителей или общіе интересы сельскаго хозяйства, командировать своихъ чиновниковъ въ извѣстную мѣстность для отобранія пробъ пищевыхъ продуктовъ и для передачи этихъ пробъ для технического анализа. При отобраніи пробъ товаровъ эти чиновники пользуются всѣми полномочіями, предоставленными для этой цѣли должностнымъ лицамъ по закону 1875 года. О результатахъ изслѣдованія правительство сообщаетъ мѣстнымъ властямъ, которыя обязаны возбуждать судебное преслѣдованіе противъ виновныхъ. 2) Если вышеозначенныя центральныя учрежденія убѣдятся, что мѣстныя власти не въ достаточной мѣрѣ заботятся объ исполненіи закона о пищевыхъ продуктахъ и что небрежность мѣстныхъ властей можетъ невыгодно отразиться на интересахъ потребителей или на интересахъ сельскаго хозяйства, то они могутъ отправить своихъ чиновниковъ, уполномочен-

¹⁾ Finkelburg: „Die öffentliche Gesundheitspflege Englands“. 1874. S. 120—122; ergo же: „Die Entwicklung der Gesundheitsgesetzgebung in England“ въ „Deutsche Vierteljahresschrift für öffentliche Gesundheitspflege“, 9. B. 1877; König: „Bestand und Einrichtungen der Untersuchungsämter“. 1882. S. 133—135.

ныхъ привести въ исполненіе опредѣленія закона или побудить мѣстные власти къ ихъ исполненію. Въ такихъ случаяхъ издержки падаютъ на мѣстныя власти. 3) Бюро по дѣламъ сельскаго хозяйства можетъ указывать, въ какихъ случаяхъ отсутствіе нормальныхъ составныхъ частей молока, мяса, сыра или присутствіе воды и постороннихъ примѣсей дѣлаетъ эти продукты фальсифицированными и вредными для здоровья. При освидѣтельствованіи пищевыхъ продуктовъ мѣстные изслѣдователи обязаны считаться съ этими указаніями ¹⁾).

Во Франціи постановленія «Code pénal» были дополнены общимъ закономъ объ обманѣ въ торговлѣ 1 апрѣля 1851 года (Loi tendant à la repression efficace de certaines fraudes dans la vente des marchandises) и послѣдующими спеціальными узаконеніями. Предварительный контроль за доброкачественностью жизненныхъ припасовъ предоставленъ муниципальнымъ властямъ, которыя могутъ для этого пользоваться услугами свѣдущихъ людей, исполняющихъ обязанности полицейскихъ комиссаровъ. За исключеніемъ нѣкоторыхъ болѣе значительныхъ городовъ, учредившихъ у себя лабораторіи по германскому образцу, контроль этотъ осуществляется комиссіями изъ мѣстныхъ врачей и аптекарей и часто не отвѣчаетъ своей задачѣ. Блестящимъ въ этомъ отношеніи исключеніемъ является парижская муниципальная лабораторія, открытая въ 1878 году. Лабораторія посредствомъ инспекторовъ наблюдаетъ за продажей пищевыхъ продуктовъ и изслѣдуетъ пробы, доставляемыя правительственными учрежденіями и частными лицами. Въ первые годы своего существованія лабораторія должна была выдержать цѣлую бурю нападокъ; но, благодаря своей превосходной организаціи, она съ торжествомъ вышла изъ этого испытанія: дѣятельность ея оказалась плодотворной, и лабораторія теперь пользуется довѣріемъ коммерческаго міра и публики ²⁾).

Историческій опытъ западно-европейскихъ государствъ убѣждаетъ насъ въ томъ, что борьба съ фальсификаціей пищевыхъ продуктовъ должна вестись при посредствѣ мѣръ предупредительныхъ и карательныхъ и что успѣшность этой борьбы обуславливается: 1) хорошо организованнымъ полицейскимъ контролемъ надъ торговлей пищевыми продуктами, 2) цѣлесообразнымъ устройствомъ испытательныхъ станцій, служащихъ для техническаго изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ, и 3) строгой уголовной репрессіей за фальсификацію. Сравнительная оцѣнка законоположеній западно-европейскихъ государствъ касательно этихъ основныхъ моментовъ борьбы съ фальсификаціей облегчается нижеслѣдующими сопоставленіями.

Полицейскій контроль. Въ Парижѣ надзоръ за торговлей пищевыми продуктами поручается двадцати надзирателямъ — экспертамъ муниципальной

¹⁾ „Gesetz zur Ergänzung des Gesetzes betreffend den Verkauf von Nahrungsmitteln und Drogen, vom 9. Aug. 1899“ въ „Veröffentlichungen des Kaiserl. Gesundheitsamtes“, 1899, № 45.

²⁾ Desclozeaux: „Code des falsifications“, p. 18, 20—22 et 29—69; „Revue des deux Mondes“, 1883, p. 874—879, art.: „Le Laboratoire Municipal“ par Cochin.

лабораторіи. Каждый округ ревизуется двумя инспекторами, снабженными приборами и реактивами для предварительнаго изслѣдованія на мѣстѣ. Въ случаяхъ, не возбуждающихъ сомнѣній, инспектора немедленно уничтожаютъ недоброкачественные продукты, а въ случаяхъ сомнительныхъ они отбираютъ отъ товара двѣ пробы и представляютъ ихъ въ лабораторію, причемъ одна проба подвергается анализу, другая-же хранится для контрольнаго изслѣдованія. Пробы, отобранныя инспекторами, запечатываются и зашнуровываются въ присутствіи торговца, который подписывается подъ протоколомъ ¹⁾).

Въ Англіи надзоръ за торговлей пищевыми продуктами предоставленъ: врачебнымъ чиновникамъ, инспекторамъ по санитарной части, смотрителямъ за вѣсами и мѣрами и полицейскимъ чиновникамъ. Эти должностныя лица дѣйствуютъ отъ имени назначившей ихъ общины; они имѣютъ право осматривать товары, отбирать пробы, представлять ихъ для изслѣдованія и возбуждать въ потребныхъ случаяхъ судебное преслѣдованіе. При покупкѣ подозрительнаго товара, съ цѣлью изслѣдованія его, чиновникъ обязанъ сообщить о своемъ namѣреніи торговцу, и тогда проба раздѣляется на три части, изъ коихъ одна передается торговцу, другая остается у чиновника на случай контрольнаго изслѣдованія, а третья доставляется для анализа въ испытательную станцію ²⁾).

Въ Германіи надзоръ за продажей пищевыхъ продуктовъ и предметовъ потребленія поручается чинамъ полиціи; при взятіи пробы товара чиновникъ обязанъ, по требованію торговца, выдать росписку и оставить часть пробы въ запечатанномъ сосудѣ. Замѣчено, что полицейскіе чины, не обладая необходимыми техническими свѣдѣніями, не всегда удовлетворительно исполняютъ свои обязанности. Въ сельскихъ мѣстностяхъ, при отсутствіи испытательныхъ станцій, контроль надъ пищевыми продуктами затруднителенъ. Въ виду этого, полного вниманія заслуживаетъ амбулаторная дѣятельность нѣкоторыхъ баварскихъ испытательныхъ станцій, о которыхъ будетъ упомянуто ниже ³⁾).

Въ Австріи за продажей пищевыхъ продуктовъ надзираютъ окружные врачи, органы самоуправления и автономныхъ корпорацій. Надзоръ этотъ организованъ по германскому образцу, съ тѣмъ, однако, различіемъ, что правительство предварительно удостовѣряется въ способностяхъ должностныхъ лицъ исполнять контрольныя обязанности и затѣмъ опредѣляетъ родъ изслѣдованія, который можетъ быть поручаемъ тому или другому чиновнику ⁴⁾).

Въ швейцарскихъ кантонахъ контроль надъ пищевыми продуктами поручается общиннымъ чиновникамъ (Гларусъ), уполномоченнымъ санитарнаго департамента (Базельштадтъ), мѣстнымъ санитарнымъ комиссіямъ и органамъ санитарной полиціи (Аппенцель). Въ Бернскомъ кантонѣ санитарный надзоръ осуществляется

¹⁾ Desclozeaux, p. 31—32; König, S. 124—127.

²⁾ „Deutsche Vierteljahresschrift“, 9. B. 1877. Art.: „Gesundheitsgesetzgebung in England“, S. 736.

³⁾ Würzburg, S. 18 und 110—111.

⁴⁾ „Gesetz betreffend den Verkehr mit Lebensmitteln“, §§ 3 und 5.

назначенными отъ общинъ врачами и санитарными комиссіями. Дѣятельность этихъ лицъ контролируется намѣстникомъ и экспертами санитарнаго отдѣла внутреннихъ дѣлъ, производящими, отъ времени до времени, общую ревизію пищевыхъ продуктовъ. Мѣстные полицейскіе органы уполномочены въ маловажныхъ случаяхъ налагать на виновныхъ денежный штрафъ отъ 1 до 20 фр.; постановление это можетъ быть обжаловано въ трехдневный срокъ, и тогда дѣло ведется судебнымъ порядкомъ. Въ нѣкоторыхъ кантонахъ полицейскіе чины обучаются кантональными химиками элементарнымъ приемамъ изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ и затѣмъ получаютъ порученія, сообразно аттестату, выданному химикомъ ¹⁾).

Время и мѣсто ревизіи опредѣляется законодательствами довольно различно. Германскій законъ уполномочиваетъ чиновниковъ, контролирующихъ продажу пищевыхъ припасовъ и предметовъ потребления, вступать въ помѣщенія, гдѣ эти предметы выставлены для продажи въ часы, когда производится торговля или когда помѣщеніе открыто для публики. Болѣе широкими полномочіями контролирующіе чиновники пользуются относительно лицъ, приговоренныхъ на основаніи закона о пищевыхъ продуктахъ къ наказанію, соединенному съ ограниченіемъ свободы. Въ продолженіе трехъ лѣтъ со времени вступленія приговора въ законную силу контролирующіе чиновники могутъ у такихъ лицъ производить осмотръ не только въ помѣщеніяхъ, гдѣ товары выставлены для продажи, но и гдѣ они хранятся или приготавливаются ²⁾). Австрійскій законъ, въ видѣ общаго правила, позволяетъ въ обычное время производить осмотръ помѣщеній, гдѣ товары выставлены для продажи, хранятся или приготавливаются ³⁾). Полномочія контролирующихъ чиновниковъ еще болѣе расширяются законодательствомъ кантона Ут.-Галлена: тутъ имъ дозволяется во всякое время осматривать помѣщенія, гдѣ пищевые продукты выставлены для продажи, хранятся или приготавливаются, причемъ контроль распространяется и на матеріалы, служащіе къ упаковкѣ товаровъ ⁴⁾). Законъ кантона Гларуса, давая такіе-же полномочія контролирующимъ чиновникамъ, сверхъ того наказываетъ штрафомъ въ 200 фр. за сокрытіе товарныхъ складовъ при ревизіи ⁵⁾). Въ другихъ швейцарскихъ кантонахъ ревизуются въ обычное время только товары, выставленные для продажи.

Чтобы обезпечить точность химическаго анализа испытываемаго продукта, проба, взятая отъ него, должна, во-первыхъ, представлять, въ среднемъ выводѣ, составъ продукта и, во-вторыхъ, она должна быть доставлена въ лабораторію въ чистомъ видѣ, т. е. безъ постороннихъ примѣсей. Въ инструкціи инспекторамъ-экспертамъ парижской муниципальной лабораторіи подробно указывается, въ какомъ количествѣ и какъ должны быть отбираемы пробы товаровъ, какъ ихъ укупоривать и т. д. Размѣръ пробъ обозначается въ австрійскомъ законѣ и въ регламентахъ германскихъ и швейцарскихъ испытательныхъ станцій ⁶⁾).

¹⁾ „Die Schweizerische Lebensmittelgesetzgebung“, 1899. S. 51, 75, 95, 17 und 119.

²⁾ „Gesetz 1879“, §§ 2 und 3.

³⁾ „Gesetz 1897“, § 3.

⁴⁾ „Die Schweizerische Lebensmittelgesetzgebung“, S. 105.

⁵⁾ Ibid., S. 49.

⁶⁾ Desclozeaux, p. 63—69.

Вопросъ о вознагражденіи хозяина товара за взятую у него пробу разрѣшается различно. Французское законодательство не упоминаетъ о вознагражденіи за пробы, которыя берутся инспекторами-экспертами; законъ кантона Граубюндена прямо не допускаетъ такого вознагражденія ¹⁾; въ кантонѣ Ст.-Галленъ вознагражденіе выдается только въ томъ случаѣ, если стоимость пробы превышаетъ 1 франкъ ²⁾; въ Женевскомъ и нѣкоторыхъ другихъ кантонахъ собственникъ вознаграждается только тогда, когда товаръ будетъ признанъ доброкачественнымъ ³⁾; этого-же начала держится и германское законодательство ⁴⁾.

Испытательныя станціи. Среди западно-европейскихъ испытательныхъ станцій одно изъ первыхъ мѣстъ принадлежитъ парижской муниципальной лабораторіи. Эта послѣдняя состоитъ при полицейской префектурѣ и содержится на городскія средства. Во главѣ учрежденія стоитъ директоръ и его помощникъ. Служащіе въ лабораторіи ассистенты и надзиратели дѣлятся на классы и получаютъ отъ 1800 до 2400 франковъ годового жалованья; они должны обладать научнымъ цензомъ и не могутъ принимать участія въ торговлѣ предметами, подчиненными ихъ надзору. Лабораторія развиваетъ свою дѣятельность въ двухъ направленіяхъ: во-первыхъ, она отряжаетъ, какъ мы уже видѣли, надзирателей-экспертовъ для наблюденія за торговлей пищевыми продуктами и отобранія пробъ подозрительныхъ товаровъ и, во-вторыхъ, производитъ анализы пробъ, доставляемыхъ ей надзирателями, разными правительственными учрежденіями и частными лицами ⁵⁾.

Въ Англіи, въ силу закона о фальсификаціи, въ графствахъ и болѣе значительныхъ городахъ опредѣлены были публичные изслѣдователи пищевыхъ продуктовъ (Public Analysts). Законъ не устанавливаетъ для этихъ лицъ опредѣленнаго научнаго ценза, но правительство, въ каждомъ данномъ случаѣ, удостоверяется въ пригодности кандидата и можетъ отказать въ утвержденіи. Изслѣдователи пищевыхъ продуктовъ вознаграждаются по различнымъ системамъ: одни получаютъ опредѣленное жалованье (отъ 100 до 6000 марокъ) за изслѣдованіе неограниченнаго количества пробъ, а другіе вознаграждаются пропорціонально трудамъ. Обыкновенно химикъ содержитъ лабораторію на собственные средства; иногда, впрочемъ, на средства мѣстныхъ учреждений. Изслѣдователи пищевыхъ продуктовъ не зависятъ ни отъ полицейскихъ, ни отъ санитарныхъ учреждений; они отвѣтственны передъ мѣстными властями и передъ бюро по дѣламъ мѣстнаго самоуправления ⁶⁾.

Въ Германіи есть правительственныя, общественныя и частныя испытательныя станціи. Весьма хорошо обставлены баварскія королевскія испытатель-

¹⁾ „Die Schweiz. Lebensmittelgesetzgebung“, S. 125.

²⁾ Ibid., S. 105.

³⁾ Ibid., S. 175.

⁴⁾ „Gesetz 1879“, § 2; Würzburg, S. 25.

⁵⁾ Desclozeaux, p. 24—69; Huet-Desaunay: „Le Laboratoire Municipal“, p. 26—33; Doumerc et Leymarie: „Législation française et étrangère concernant les falsifications alimentaires“, p. 19—27; König, S. 124—127; Архиповъ: „О фальсификаціи винъ“, стр. 84—85.

⁶⁾ König, S. 133—135.

ныя станціи, состоящія при гигиеническомъ институтѣ мюнхенскаго университета, при лабораторіи прикладной химіи эрлангенскаго университета и техническомъ атрибуѣ вюрцбургскаго университета. Учрежденія эти производятъ анализъ пищевыхъ продуктовъ по порученіямъ правительственныхъ учреждений и частныхъ лицъ. Они могутъ, по просьбѣ общинъ и на счетъ послѣднихъ, огрѣжать своихъ членовъ въ помощь мѣстнымъ полицейскимъ чинамъ, контролирующимъ припасы. Если при изслѣдованіи пищевыхъ продуктовъ возникаетъ вопросъ по части врачебной, ветеринарной или сельскохозяйственной, то, до подачи отзыва, отбирается мнѣніе этихъ спеціалистовъ ¹⁾. Многія испытательныя станціи содержатся на городскія средства; обыкновенно въ составъ этихъ учреждений входятъ врачъ, химикъ и ветеринаръ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ анализъ пищевыхъ продуктовъ производятъ аптекари, но лица эти не имѣютъ официальныхъ полномочій. Анализомъ пищевыхъ продуктовъ занимаются также нѣкоторые союзы. Въ Регенвальдѣ такія изслѣдованія производятся при агрокультурно-химической станціи поммеранскаго экономического общества, а въ Магдебургѣ и Брауншвейгѣ—при союзахъ общественнаго здравія; нѣкоторые изъ этихъ союзовъ получили официальное признаніе. Вслѣдъ за изданіемъ закона о пищевыхъ продуктахъ въ Германіи появлялось множество частныхъ испытательныхъ станцій, которыя старались привлечь публику дешевизной тарифа. Учрежденія эти были обыкновенно плохо обставлены и завѣдывались мало свѣдущими лицами; они скоро дискредитировались въ глазахъ публики. Въ настоящее время въ Германіи господствуетъ убѣжденіе, что раціональное устройство испытательныхъ станцій подѣ силу только общественнымъ и правительственнымъ учрежденіямъ ²⁾.

Въ Австріи изслѣдованіе пищевыхъ продуктовъ производится въ испытательныхъ станціяхъ, учреждаемыхъ правительствомъ, автономными корпораціями (общины, округа, области) и частными лицами. Испытательныя станція, основанныя органами самоуправленія, могутъ быть приравнены въ своихъ правахъ къ правительственнымъ учрежденіямъ этого рода, если удовлетворяютъ извѣстнымъ условіямъ. Частныя лица могутъ учреждать испытательныя станціи только съ разрѣшенія правительства. Должностные химики подвергаются предварительно экзамену ³⁾.

Въ Швейцаріи анализъ пищевыхъ продуктовъ производится кантональными химиками, которые, кромѣ постояннаго жалованья, пользуются въ нѣкоторыхъ кантонахъ извѣстнымъ процентомъ съ таксы, взимаемой за изслѣдованія съ частныхъ лицъ. По общему правилу, кантональный химикъ обязанъ отдавать все свое время спеціальнымъ обязанностямъ. Въ нѣкоторыхъ кантонахъ химику можетъ быть поручено преподаваніе естественныхъ наукъ въ сельскохозяйственныхъ школахъ и обученіе элементарнымъ приѣмамъ изслѣдованія лицъ, контролирующихъ пищевые продукты. Въ кантонѣ Цугъ кантональный химикъ, присутствующій, съ совѣщательнымъ голосомъ, на засѣданіяхъ санитарной комиссіи ⁴⁾.

¹⁾ Würzburg, S. 311.

²⁾ Würzburg, S. 315—320; König, S. 151—155.

³⁾ „Gesetz 1897“, §§ 24—31.

⁴⁾ „Die Schweiz. Lebensmittelgesetzgebung“, S. 59.

Доступность для публики технического анализа пищевых продуктов въ значительной степени зависитъ отъ высоты тарифа. Въ парижской муниципальной лабораторіи качественный анализъ продукта производится бесплатно, причемъ заинтересованному лицу сообщаются лишь общія свѣдѣнія о годности продукта словами: хорошій, посредственный, дурной, но безвредный, дурно поддѣланный или вредный. Количественный анализъ производится по опредѣленной таксѣ ¹⁾. Многія германскія и швейцарскія испытательныя станціи установили пониженный тарифъ за качественный анализъ. Въ Базельскомъ кантонѣ обыватели имѣютъ право за два франка требовать изслѣдованія любого питательнаго продукта со стороны его пищевой пригодности ²⁾. Саксонская центральная лабораторія взимаетъ меньшую плату за качественный анализъ продукта, когда предметъ изслѣдованія точно обозначенъ, и болѣе высокую плату, если нужно произвести общій анализъ ³⁾. Иногда тарифъ соразмѣряется съ количествомъ потраченнаго на изслѣдованіе времени и матеріала, причемъ въ Швейцаріи рабочий день химика обыкновенно цѣнится въ 20 фр. За особенно сложный анализъ и за изслѣдованіе продуктовъ, не обозначенныхъ въ тарифѣ, плата обыкновенно взимается по соглашенію; съ коммерсантовъ, представляющихъ значительное количество пробъ для изслѣдованія, плата взыскивается по пониженному тарифу.

Уголовныя наказанія. Французскій законъ предусматриваетъ фальсификацію жизненныхъ припасовъ и медикаментовъ и умышленную продажу и храненіе для продажи фальсифицированныхъ и испорченныхъ припасовъ и медикаментовъ ⁴⁾. Германскій законъ, умалчивая о медикаментахъ, подробнѣе, нежели французскій законъ, формулируетъ свойство преступнаго дѣянія, запрещая поддѣлку и фальсификацію пищевыхъ продуктовъ и предметовъ потребленія, съ цѣлью обмана въ торговлѣ и оборотѣ, умышленную продажу такихъ предметовъ при умолчаніи о поддѣлкѣ и фальсификаціи, и храненіе для продажи подъ обозначеніемъ, способнымъ ввести въ заблужденіе ⁵⁾. Австрійскій законъ почти буквально воспроизводитъ текстъ германскаго закона, но дѣлаетъ при этомъ слѣдующія не маловажныя оговорки: 1) продажа жизненныхъ припасовъ поддѣланныхъ, фальсифицированныхъ, испорченныхъ или утратившихъ свои питательныя свойства, наказуется только въ тѣхъ случаяхъ, когда покупатель не зналъ объ этихъ свойствахъ товара или съ очевидностью не могъ ихъ замѣтить; 2) не слѣдуетъ считать, что пищевой продуктъ носить ложное наименованіе, когда онъ пущенъ въ обращеніе подъ наименованіемъ, обычнымъ для товара такого свойства, и когда такое наименованіе дано ему не съ цѣлью ввести въ заблужденіе; 3) не слѣдуетъ считать фальсификаціей примѣсь къ жизненнымъ припасамъ какихъ-либо безвредныхъ составовъ для того, чтобы

¹⁾ Архиповъ, стр. 85.

²⁾ „Die Schweiz. Lebensmittelgesetzgebung“, S. 82.

³⁾ König. S. 52.

⁴⁾ „Loi tendant à la repression efficace de certaines fraudes dans la vente des marchandises du 1 avril 1851“, art. 1.

⁵⁾ „Gesetz 1879“, § 10.

лучше сохранить продуктъ или сдѣлать его болѣе пригоднымъ къ употребленію, если при этомъ не увеличивается съ обманной цѣлью вѣсъ и объемъ предмета и не прикрывается его низшее качество ¹⁾). Положенія германскаго законодательства воспроизводятся въ основныхъ чертахъ законами многихъ швейцарскихъ кантоновъ, причемъ нѣкоторые кантональные законодательства (Базельштадтъ, Цюрихъ, Гларусъ) опредѣляютъ фальсификацію какъ «отнятіе или прибавку матеріаловъ съ цѣлью ухудшенія предмета или приданіе предмету лучшаго вида» ²⁾). Иногда въ законѣ говорится, что слѣдуетъ считать, что торговецъ дѣйствовалъ умышленно при продажѣ фальсифицированнаго товара, когда онъ долженъ былъ знать о свойствахъ товара по своей профессіи.

За вышеозначенные проступки германскій законъ наказываетъ тюремнымъ заключеніемъ до 6 мѣсяцевъ, въ соединеніи съ денежнымъ штрафомъ до 1500 мар. или однимъ изъ этихъ наказаній ³⁾; австрійскій — арестомъ отъ одной недѣли до трехъ мѣсяцевъ, съ чѣмъ можетъ быть соединенъ и денежный штрафъ до 500 флор. или штрафомъ отъ 5 до 500 флор. ⁴⁾; французскій — тюремнымъ заключеніемъ отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, въ соединеніи со штрафомъ, который не долженъ превышать $\frac{1}{4}$ части гражданскаго иска и не можетъ быть менѣе 50 фр. ⁵⁾; Бернскаго кантона — тюремнымъ заключеніемъ до 60 дней, въ соединеніи со штрафомъ отъ 50 до 5000 фр. ⁶⁾; Цугскаго кантона — штрафомъ до 50 фр. ⁷⁾; законодательство кантона Ст.-Галленъ соразмѣряетъ наказаніе съ имущественнымъ ущербомъ, причиненнымъ покупателю, причемъ за ущербъ, превышающій 50 фр., назначается штрафъ, достигающій до 1000 фр., который можетъ быть соединенъ съ тюремнымъ заключеніемъ до 6 мѣсяцевъ ⁸⁾.

Если дѣяніе совершено по небрежности, то германскій законъ назначаетъ штрафъ до 150 мар. или арестъ ⁹⁾; австрійскій — арестъ отъ 3 до 14 дней, съ которымъ можетъ быть соединенъ штрафъ до 100 флор. или одинъ денежный штрафъ отъ 5 до 300 флор. ¹⁰⁾; бернское законодательство — штрафъ отъ 10 до 300 фр. ¹¹⁾ и цюрихское — штрафъ до 1000 фр. ¹²⁾.

Квалифицированной фальсификаціей считается германскимъ закономъ «предназначенное приготовленіе пищевыхъ продуктовъ, предметовъ потребленія, одежды, игрушекъ и т. д. такимъ образомъ, что предметы эти могутъ повредить человѣческому здоровью, если будутъ употребляться, согласно своему назначенію». Воспрещается не только готовить, продавать и хранить для продажи такіе пред-

¹⁾ „Gesetz 1897“, §§ 11 und 13.

²⁾ „Die Schweiz. Lebensmittelgesetzgebung“, S. 75, 4 und 49.

³⁾ „Gesetz 1879“, § 10.

⁴⁾ „Gesetz 1897“, § 11.

⁵⁾ „Code pénal“, art. 423.

⁶⁾ „Die Schweiz. Lebensmittelgesetzgebung“, S. 20.

⁷⁾ „Die Schweiz. Lebensmittelgesetzgebung“, S. 57.

⁸⁾ Ibid., S. 107—108.

⁹⁾ „Gesetz 1879“, § 11.

¹⁰⁾ „Gesetz 1897“, § 12.

¹¹⁾ „Die Schweiz. Lebensmittelgesetzgebung“, S. 19.

¹²⁾ Ibid., 5.

меты, но и пускать ихъ въ обращеніе ¹⁾). Постановленія германскаго закона почти буквально воспроизводятся австрійскимъ законодательствомъ ²⁾). Французскій законъ предусматриваетъ какъ храненіе для продажи, такъ и продажу вредныхъ для здоровья пищевыхъ продуктовъ и медикаментовъ, и наказываетъ за это и въ томъ случаѣ, когда покупатель зналъ вредныя свойства предметовъ ³⁾). Подобно германскому закону рассматриваемое дѣяніе формулируется законодательствами Бернскаго, Базельштадтскаго и Ст.-Галленскаго кантоновъ.

За вышеозначенныя дѣянія германскій законъ наказываетъ тюремнымъ заключеніемъ, съ которымъ можетъ быть соединена и потеря почетныхъ гражданскихъ правъ; если дѣяніе имѣло послѣдствіемъ тяжкое поврежденіе здоровья или смерть человѣка, то— заключеніемъ въ каторжной тюрьмѣ (Zuchthaus) до 5 лѣтъ; если пользованіе предметомъ, означенномъ въ § 12, способно было разрушить человѣческое здоровье, и это свойство было извѣстно содѣйвавшему, то— 10-лѣтнимъ заключеніемъ въ каторжной тюрьмѣ, а если слѣдствіемъ дѣянія была смерть человѣка, то— не менѣе, какъ 10-лѣтнимъ или пожизненнымъ заключеніемъ ⁴⁾). Австрійскій законъ за дѣяніе, означенное въ § 18, наказываетъ строгимъ арестомъ отъ одного до 6 мѣсяцевъ, съ которымъ можетъ быть соединенъ денежный штрафъ до 500 флор.; если дѣяніе имѣло послѣдствіемъ тяжкое поврежденіе здоровья или смерть человѣка, то— строгимъ арестомъ отъ 6 мѣсяцевъ до одного года, съ которымъ можетъ быть соединенъ денежный штрафъ до 1000 флор. Если дѣяніе совершено при такихъ обстоятельствахъ, что отъ него могла произойти опасность для здоровья значительнаго количества людей, то преступленіе наказывается заключеніемъ въ каторжной тюрьмѣ (Kerker) отъ 1 до 5 лѣтъ, съ чѣмъ можетъ быть соединенъ денежный штрафъ до 5000 флор. ⁵⁾). По французскому закону, храненіе для продажи безъ законнаго основанія вредныхъ для здоровья фальсифицированныхъ пищевыхъ продуктовъ и медикаментовъ наказывается штрафомъ до 50 фр. и тюремнымъ заключеніемъ до 15 дней; фальсификація и продажа вредныхъ для здоровья пищевыхъ продуктовъ и медикаментовъ— тюремнымъ заключеніемъ отъ 3 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ и штрафомъ отъ 50 до 500 фр., если четвертая часть гражданского иска не превышаетъ этой суммы ⁶⁾). Въ кантонѣ Гларусъ дѣяніе наказывается, смотря по послѣдствіямъ для жизни и здоровья пострадавшаго,— денежнымъ штрафомъ, тюрьмой или рабочимъ домомъ; въ Ст.-Галленѣ — штрафомъ до 5000 фр., тюрьмой, рабочимъ домомъ или каторжной тюрьмой (Zuchthaus), причемъ отягчающимъ вину обстоятельствомъ считается нанесеніе имущественнаго ущерба потерпѣвшему ⁷⁾; въ Бернѣ наказаніе соразмѣряется съ временемъ, на которое пострадавшій утратилъ способность къ работѣ ⁸⁾).

¹⁾ „Gesetz 1879“, § 12.

²⁾ „Gesetz 1897“, § 18.

³⁾ „Loi du 1 avril 1851“, art. 2 et 3.

⁴⁾ „Gesetz 1879“, § 13.

⁵⁾ Gesetz 1897“, §§ 18 und 19.

⁶⁾ „Loi du 1 avril 1851“, art. 2 et 3.

⁷⁾ „Die Schweiz Lebensmittelgesetzgebung“, S. 50 und 107.

⁸⁾ Ibid., S. 20.

Если дѣяніе совершено по небрежности, то наказывается: германскимъ закономъ штрафомъ до 1000 мар. или тюрьмой до 6 мѣсяцевъ, если послѣдовало поврежденіе здоровья — тюрьмой до одного года, если смерть — тюрьмой отъ одного мѣсяца до 3 лѣтъ ¹⁾; австрійскимъ — арестомъ отъ 3 дней до 3 мѣсяцевъ, съ чѣмъ можетъ бытъ соединенъ денежный штрафъ отъ 5 до 500 флор., или штрафомъ отъ 5 до 500 флор. ²⁾.

Опубликованіе приговора на счетъ обвиняемаго допускается законами французскимъ ³⁾, германскимъ ⁴⁾, австрійскимъ ⁵⁾ и Бернскаго кантона ⁶⁾, причемъ австрійскій законъ допускаетъ въ менѣ важныхъ случаяхъ эту мѣру только при рецидивѣ, а бернское законодательство дѣлаетъ при рецидивѣ это опубликованіе обязательнымъ. Лишеніе обвиняемаго права заниматься промысломъ допускается австрійскимъ и бернскимъ законодательствами. Конфискація фальсифицированныхъ предметовъ предписывается французскимъ закономъ ⁷⁾; германское ⁸⁾ и австрійское законодательства дѣлаютъ ее обязательной, если предметъ вреденъ для здоровья ⁹⁾. Оригинальная мѣра введена французскимъ закономъ 1851 г. (art. 5): негодные или вредные продукты конфискуются и уничтожаются, причемъ судъ можетъ постановить, чтобы уничтоженіе произошло передъ жилищемъ или заведеніемъ осужденнаго.

За недопущеніе чиновниковъ, контролирующихъ продажу пищевыхъ продуктовъ, къ осмотру товаровъ и взятію пробъ германскій законъ наказываетъ денежнымъ штрафомъ отъ 50 до 150 мар. или арестомъ ¹⁰⁾, австрійскій — арестомъ отъ 1 до 14 дней или штрафомъ отъ 5 до 100 флор. ¹¹⁾; по новому англійскому закону, за недопущеніе такихъ должностныхъ лицъ къ исполненію обязанностей и за попытку отклонить ихъ отъ обязанностей подкупомъ, обѣщаніями или другими средствами, виновный въ первый разъ наказывается штрафомъ въ 20 фунт. стерл., во второй — 50 фунт. стерл. и за каждый послѣдующій проступокъ — штрафомъ въ 100 фунт. стерл.

Мы можемъ теперь сдѣлать оцѣнку различныхъ системъ борьбы съ фальсификаціей, примѣняемыхъ въ Западной Европѣ.

Г. Съ технической стороны контроль надъ пищевыми продуктами лучше всего ведется въ Парижѣ, благодаря научному цензу контролирующихъ чиновниковъ. Преслѣдованіе недобросовѣстныхъ торговцевъ

¹⁾ „Gesetz 1879“, § 14.

²⁾ „Gesetz 1897“, §§ 14, 15 und 16.

³⁾ „Code pénal“, art. 423.

⁴⁾ „Gesetz 1879“, § 16.

⁵⁾ „Gesetz 1897“, § 21.

⁶⁾ „Die Schweiz. Lebensmittelgesetzgebung“, S. 21.

⁷⁾ „Code pénal“, art. 423.

⁸⁾ „Gesetz 1879“, § 15.

⁹⁾ „Gesetz 1897“, § 20.

¹⁰⁾ „Gesetz 1879“, § 9.

¹¹⁾ „Gesetz 1897“, § 9.

обезпечивается англійскимъ закономъ, предоставляющимъ контроль надъ припасами и возбужденіе судебного преслѣдованія цѣлому ряду, независимыхъ другъ отъ друга, мѣстныхъ должностныхъ лицъ. Наибольшими юридическими гарантіями обставленъ надзоръ за пищевыми продуктами въ Бернскомъ кантонѣ, гдѣ общинныя санитарныя комиссіи дѣйствуютъ подъ контролемъ правительственныхъ учреждений и властей.

II. Лучшими испытательными станціями считаются: парижская муниципальная лабораторія, саксонская центральная лабораторія и лабораторіи, состоящія при баварскихъ университетахъ. Въ континентальной Европѣ рѣшительное предпочтеніе отдается правительственнымъ и общественнымъ испытательнымъ станціямъ, но въ Англіи и частныя химики хорошо справляются со своимъ дѣломъ.

III. Наиболее полная уголовная репрессія за фальсификацію встрѣчается въ германскомъ законодательствѣ, которое преслѣдуетъ фальсификацію пищевыхъ продуктовъ даже въ томъ случаѣ, когда она не сопровождается ни вредомъ для здоровья, ни имущественнымъ ущербомъ для потребителя, и усиленно наказываетъ за фальсификацію квалифицированную. Менѣе рѣшительнымъ характеромъ отличаются англійское и австрійское законодательства, ограничивающія понятіе о фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ.

Одесса.

Профессоръ А. Назимовъ.

XV.

Б. ОЧЕРКЪ СПЕЦІАЛЬНЫХЪ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ.

Предыдущая статья представляетъ очеркъ дѣйствующихъ на западѣ Европы общихъ законоположеній, относящихся ко всѣмъ пищевымъ продуктамъ. Этихъ законоположеній, однако, недостаточно для борьбы съ фальсификаціей, охватывающей все большее число продуктовъ и все больше и больше совершенствующейся; поэтому нерѣдко бываетъ необходимо опредѣлить, что понимать подъ словами «натуральный, неподдѣланный продуктъ», какія манипуляціи надъ даннымъ продуктомъ считать дозволенными, какія обманными или вредными. Вслѣдствіе этого были изданы многочисленные спеціальныя законы, относящіеся къ одному лишь продукту или къ группѣ сходныхъ между собою въ какомъ-либо отношеніи продуктовъ. Составляя непосредственное продолженіе статьи профъ А. Е. Назимова, настоящая статья разсматриваетъ эти спеціальныя законы. Послѣдніе представляютъ особый интересъ главнымъ образомъ потому, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ они издавались лишь послѣ того, какъ фальсификація извѣстнаго продукта принимала значительные размѣры, угрожая народному здравію или имущественнымъ интересамъ потребителей. Подробное изложеніе спеціальныхъ законовъ о пищевыхъ веществахъ въ хронологическомъ порядкѣ представляется какъ-бы

отраженіемъ исторіи фальсификаціи. Предлагаая здѣсь сжатый очеркъ эти законоположеній въ главнѣйшихъ государствахъ западной Европы: въ Австріи, Англіи, Бельгіи, Венгріи, Германіи, Испаніи, Италіи, Португаліи, Румыніи, Франціи и Швейцаріи, мы лишь изрѣдка будемъ касаться законовъ другихъ странъ.

1. Вино.

Франція. Мы остановимся нѣсколько подробнѣе на французскихъ законахъ о винѣ, которые представляютъ двоякій интересъ: они и наиболѣе обстоятельны, что объясняется развитіемъ винодѣлія во Франціи, довольно стары, а слѣдовательно испытаны на практикѣ и, наконецъ, какъ увидимъ дальше, послужили прототипомъ для законовъ о винѣ въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ. Изложенію законовъ, дѣйствующихъ въ настоящее время, мы предпошлемъ историческій очеркъ, который покажетъ, что борьба съ фальсификаціей вина ведется во Франціи очень давно и что противъ фальсификаторовъ принимались всегда довольно строгія мѣры. Для нашего очерка мы воспользуемся статьей де-Нейремана (de Neyremand) — «Sur l'art de frelater les vins», напечатанной въ «Gazette des Tribunaux» (отъ 2—5 октября 1876 г.), въ «Annales d'hygiène et de médecine légale» (II серія, т. XLVI, стр. 13) и воспроизведенной въ книгѣ Готье (A. Gautier) — «Sophistication et analyse des vins».

Тридцатаго января 1350 г. былъ изданъ слѣдующій приказъ по полиціи:

Приказывается, чтобы никакой оптовый торговецъ виномъ не смѣшивалъ двухъ винъ вмѣстѣ, подъ страхомъ штрафа и конфискаціи вина. Содержатели питейныхъ домовъ могутъ давать вину только названіе той страны, въ которой оно произведено, подъ страхомъ штрафа и конфискаціи вина. Они не могутъ дѣлать никакихъ смѣсей однихъ винъ съ другими, подъ страхомъ тѣхъ-же наказаній.

Двѣнадцатаго февраля 1415 г. полиція короля Карла VI издаетъ новое распоряженіе, не только запрещающее оптовымъ и мелочнымъ торговцамъ виномъ смѣшивать различныя вина, но и предписывающее имъ наполнять свои бочки только здоровымъ, доброкачественнымъ и годнымъ для продажи виномъ и давать ему названіе только той страны, которая его произвела. Приказъ по полиціи города Парижа отъ 30 марта 1635 г., констатируя, что, несмотря на изданныя карательныя мѣры, зло не уменьшилось «потому-ли, что злая воля людей (la malice des hommes) увеличивается изо дня въ день, или потому, что чиновники не исполняютъ своихъ обязанностей» снова предписываетъ «трактирщикамъ, кабатчикамъ, купцамъ, торгующимъ въ погребѣхъ, снабжать свои погреба всякими сортами вина и продавать публикѣ по различной цѣнѣ хорошее настоящее вино, доброкачественное, годное къ продажѣ, не смѣшанное, не взимая цѣны выше той, какая будетъ установлена и для которой кабатчики должны имѣть вывѣшенное объявленіе, куда сказанная цѣна будетъ вписана, подъ страхомъ штрафа въ 400 парижскихъ ливровъ». Королевскій эдиктъ, изданный въ декабрѣ 1672 г. является повтореніемъ предыдущихъ распоряженій; онъ по-

велѣваетъ, кромѣ того, присяжнымъ маклерамъ (jurés courtiers) пробовать вина и слѣдить за выполненіемъ эдикта, угрожая имъ въ противномъ случаѣ отрѣшеніемъ отъ должности и денежнымъ взысканіемъ.

Всѣ приведенныя распоряженія направлены противъ обмана потребителей въ сортѣ продаваемого имъ вина. Предшественники современныхъ фальсификаторовъ вина не ограничивались, однако, смѣшиваніемъ различныхъ сортовъ вина и продажей одного сорта подъ названіемъ другого: мало-по-малу они стали пользоваться всевозможными веществами съ цѣлью улучшить внѣшній видъ своего товара или придать ему новыя свойства. Начиная со второй половины XVII столѣтія мы встрѣчаемся съ цѣлымъ рядомъ узаконеній и судебныхъ приговоровъ, воспрещающихъ постороннія примѣси къ вину. Такъ, приговоръ верховнаго суда отъ 11-го августа 1673 года запрещаетъ класть въ вино рыбій клей (который, вѣроятно, употреблялся для освѣтленія вина) и другіе ингредіенты; 29 августа 1718 г. судья города Бергейма приговорилъ къ мѣсячному тюремному заключенію и штрафу въ 150 ливровъ нѣкоего Андрэ, который подмѣшалъ въ красное вино пасленъ (mogelle), и жену его Анну, которая продавала это вино. Одинъ изъ потребителей послѣдняго умеръ, а нѣсколько другихъ заболѣло. Дѣло это перешло въ эльзасскій верховный судъ, который, сверхъ наказанія, наложеннаго бергеймскимъ судьей, взыскалъ съ осужденныхъ еще 30 ливровъ на молитвы за упокой души умершаго и, кромѣ того, приказалъ водить ихъ въ базарный день по улицамъ города Бергейма, сдѣлавъ на ихъ груди и спинѣ надпись: «*поддѣльватели вина*». Въ этомъ-же приговорѣ содержится запрещеніе кому-бы то ни было пользоваться всякаго рода снадобьями, зернами или травами для окраски или поддѣлыванія винъ, подъ страхомъ тѣлеснаго наказанія. Приговоръ того-же эльзасскаго верховнаго суда отъ 29-го сентября 1789 г. содержитъ любопытное предписаніе всѣмъ знатокамъ вина (gourmets), которые, пробуя вино, заподозрять его въ поддѣлкѣ, немедленно, подъ страхомъ штрафа, передавать пробы его приставамъ для изслѣдованія черезъ экспертовъ. Это оригинальное предписаніе заставляетъ думать, что тогда уже фальсификація вина сильно развилась, по крайней мѣрѣ въ Эльзасѣ. Вѣроятно и въ Парижѣ было не лучше, такъ какъ 5 февраля 1787 г. тамъ былъ изданъ слѣдующій королевскій указъ:

До свѣдѣнія нашего дошло, что подъ предлогомъ освѣтленія вина или исправленія его кислотности въ него подмѣшиваютъ свинцовыя бѣлила или глетъ; особое вниманіе, удѣляемое нами всему, что касается жизни или здоровья нашихъ подданныхъ, требуетъ, чтобы мы предупредили особымъ закономъ, исходящимъ отъ нашей мудрости, тѣ опасности, которыя явились-бы для нихъ результатомъ употребленія ингредіентовъ, признанныхъ настоящими ядами, и напитковъ, въ которые эти ингредіенты введены. Мы воспрещаемъ поэтому всѣмъ собственникамъ, фермерамъ, виноградарямъ, купцамъ и др. лицамъ, даже тѣмъ, кто составляетъ напитки только для своего личнаго употребленія, вводить въ свои вина и другіе напитки свинцовыя бѣлила, глетъ и всякій иной препаратъ свинца или мѣди, будь то

въ моментъ фабрикаціи, будь послѣ нея, подѣ какимъ-бы то ни было предлогомъ, даже съ цѣлью исправленія или улучшенія напитковъ; мы повелѣваемъ, чтобы уличенные въ томъ, что они ввели въ напитки названные препараты или продавали испорченные напитки, торговали ими и давали ихъ пить, присуждались къ трехгодичнымъ работамъ на галерахъ и къ денежному взысканію въ 1000 ливровъ, половина котораго поступить въ пользу доносчика; самые напитки мы повелѣваемъ выливать, чтобы совершенно изъять ихъ изъ употребленія.

Черезъ четыре года — 19 іюля 1791 г. — является законъ, карающій штрафомъ въ 1000 фр., тюремнымъ заключеніемъ до одного года и публикаціей приговора тѣхъ, кто продаетъ вино, фальсифицированное вредными веществами. Уголовный кодексъ 1810 г. увеличилъ тюремное заключеніе до двухъ лѣтъ, но уменьшилъ штрафъ до 500 фр. (ст. 318 ¹⁾). Фальсификаторы, употребляющіе безвредныя вещества, подвергаются штрафу отъ 6 до 10 фр. и тюремному заключенію до трехъ дней (ст. ст. 475 и 476). Наконецъ, 15 декабря 1813 г. былъ изданъ декретъ, карающій парижскихъ виноторговцевъ не только за фальсификацію, но даже за покушеніе на фальсификацію: за храненіе въ погребахъ, подвалахъ и иныхъ помѣщеніяхъ, какъ жилыхъ, такъ и торговыхъ, веществъ, могущихъ послужить для выдѣлыванія или фальсификаціи вина, а именно: сидра, пива, грушеваго вина, сироповъ, патоки, красящихъ веществъ, выжимочнаго вина, окрашенной воды и т. п. Этотъ декретъ, относящійся исключительно къ парижскимъ виноторговцамъ и ставящій ихъ въ исключительное положеніе по сравненію съ провинціальными, остается въ силѣ до настоящаго времени.

Переходя къ обзору законовъ о винѣ, дѣйствующихъ во Франціи въ настоящее время, мы должны отмѣтить прежде всего, что 27 марта 1851 г. былъ изданъ общій законъ — «*Loi tendant à la répression plus efficace de certaines fraudes dans la vente des marchandises*», угрожающій наказаніемъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 423 уголовного кодекса (тюремное заключеніе отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, штрафъ, не превышающій одной четвертой части суммы гражданскаго иска, но не менѣе 50 фр., и расходы по публикаціи приговора, если судъ найдетъ нужнымъ его опубликовать), виновнымъ въ поддѣлкѣ, продажѣ и въ храненіи для продажи питательныхъ продуктовъ и лекарственныхъ веществъ. Максимальный штрафъ въ разсматриваемомъ законѣ назначенъ въ 500 фр., а

¹⁾ Въ своемъ докладѣ, представленномъ законодательному собранію 17 февраля 1810 г., Монсейна (Monseignat) по поводу ст. 318 говорить:

Проступки, которые проектъ закона стремится обуздать, представляютъ родъ покушенія на жизнь; совершающіе ихъ — продавцы напитковъ, фальсифицированныхъ подмѣсами, вредными для здоровья; общественные отравители, которые пытаются при помощи металлическихъ окисей придать вкусъ вина жидкостямъ, уже обладающимъ заимствованнымъ цвѣтомъ, и продаютъ по мелочи ядъ и смерть. Эта смертоносная алчность наказывалась дѣйствующимъ закономъ тюремнымъ заключеніемъ, которое не могло превышать года. Представленный вамъ проектъ удвоилъ это наказаніе, и, право, это не слишкомъ строго для такихъ опасныхъ людей (A. Gautier: „Sophistication et analyse des vins“).

тюремное заключеніе—до двухъ лѣтъ. Максимальный штрафъ удваивается въ случаѣ рецидива въ теченіе 5 лѣтъ со дня приговора. Преступленіе вѣняется въ вину и въ томъ случаѣ, когда вредная фальсификація была извѣстна покупателю. За храненіе завѣдомо фальсифицированныхъ продуктовъ взимается штрафъ отъ 16 до 25 фр. въ соединеніи съ арестомъ отъ 6 до 10 дней или налагается одно изъ этихъ наказаній. Если фальсифицированный продуктъ вреденъ для здоровья, то штрафъ увеличивается до 50 фр., а продолжительность ареста—до 15 дней. Пятаго мая 1855 г. законъ этотъ распространенъ и на напитки.

Приведенные законы вмѣстѣ съ декретомъ отъ 15 декабря 1813 г. и уголовнымъ кодексомъ оставались въ теченіе почти 40 лѣтъ единственными законами для борьбы съ фальсификаціей напитковъ. Практика показала, однако, что такихъ общихъ законовъ недостаточно. Пока не было опредѣлено, что считать натуральнымъ виномъ, какія операціи надъ виномъ слѣдуетъ признавать дозволенными и какія—фальсификаціей, до тѣхъ поръ судебнымъ мѣстамъ приходилось прибѣгать къ экспертизѣ чуть-ли не каждый разъ, когда дѣло касалось фальсификаціи вина, а эксперты, конечно, далеко не всегда сходились во мнѣніяхъ и часто способствовали внесенію путаницы въ дѣло. Хорошей иллюстраціей сказаннаго можетъ служить изданная въ Парижѣ въ 1885 г. брошюра Раймонъ-ле-Бурделлецца (Raymond le Bourdellès): «De la sophistication des boissons considérée à ses différents points de vue et particulièrement au point de vue pénal». Авторъ ея дѣлитъ различныя, совершаемыя надъ виномъ операціи на *дозволенные* (къ которымъ онъ относитъ купажъ винъ различнаго происхожденія и различнаго качества для удовлетворенія вкуса потребителей и для подражанія иностраннымъ винамъ, окуриваніе сѣрой и спиртованіе), на *сомнительныя* (куда относится гипсованіе) и на *недозволенные* (разбавленіе вина водой и искусственная его окраска). Признаніе автора, прокурора при трибуналѣ города Оксерра, что существуютъ сомнительныя операціи надъ виномъ, ярко иллюстрируетъ недостаточность законодательства. Дѣйствительно, въ концѣ-концовъ законъ 1851 г. выполнялся по отношенію къ вину почти только въ случаяхъ обнаруженія вредныхъ примѣсей, и производство искусственныхъ винъ стало свободно развиваться. Относящееся къ этой-же эпохѣ появленіе филлоксеры и опустошенія, произведенныя ею во французскихъ виноградникахъ, только способствовали фальсификаціи вина. Явившаяся на помощь французскому винодѣлію американская лоза оказалась безсильной въ борьбѣ съ фальсификаціей; для обузданія послѣдней потребовались репрессивныя мѣры, и вотъ, начиная съ 1889 г. появляется рядъ специальныхъ законовъ о винѣ. Рядъ этотъ начинается закономъ 14 августа 1889 г.—«Loi ayant pour objet d'indiquer au consommateur la nature du produit livré à la consommation sous le nom de vin et de prévenir les fraudes dans la vente de ce produit», часто называемымъ также закономъ Гриффа (Loi Griffé).

Законъ этотъ требуетъ, чтобы подъ названіемъ вина продавался, пересылался и хранился для продажи только продуктъ, полученный путемъ броженія свѣжаго винограда. Продукты броженія выжимокъ, съ прибавленіемъ сахара и воды и изюма съ водой, могутъ быть продаваемы, пересылаемы и хранимы для

продажи только подъ названіями подсахареннаго (vin de sucre) и изюмнаго (vin de raisins secs) винъ. Названія эти должны быть написаны крупными буквами на всѣхъ сосудахъ, въ которыхъ названные напитки хранятся, а также должны отмѣчаться въ книгахъ, фактурахъ, коносаментхъ и т. п. Смѣси подсахареннаго и изюмнаго винъ съ винограднымъ считаются подсахареннымъ и изюмнымъ винами. Виновные въ нарушеніяхъ этого закона наказываются штрафомъ отъ 25 до 500 фр., тюремнымъ заключеніемъ отъ 10 дней до 3 мѣсяцевъ (которое неизбѣжно при рецидивахъ), конфискаціей продукта и взысканіемъ расходовъ по публикаціи приговора въ тѣхъ случаяхъ, когда судъ найдетъ это нужнымъ; воспрещается, далѣе, прибавлять къ вину, къ подсахаренному и изюмному винамъ во время или послѣ броженія продукты броженія или перегонки винныхъ ягодъ, сладкихъ рожковъ, цвѣтовъ морвы, колокольчиковъ, риса, ячменя и другихъ сахаристыхъ веществъ.

Двадцатьшестого іюля 1890 г. былъ изданъ законъ Гриффа о фабрикаціи и объ обложеніи изюмнаго вина. Этимъ закономъ фабрики изюмнаго вина ставятся подъ постоянный контроль чиновъ администраціи косвенныхъ налоговъ, для каждой фабрики ведутся особые счета (счетъ матеріаловъ, фабрикаціи и продукта), изюмъ, предназначенный для фабрикантовъ, долженъ циркулировать со свидѣтельствами объ уплатѣ налога и т. д.

Практика выяснила вскорѣ, что законы эти нуждаются въ дополненіяхъ и дальнѣйшемъ развитіи. Такъ, въ законѣ 1889 г. говорится, что продуктъ броженія выжимокъ съ прибавленіемъ сахара и воды долженъ быть продаваемъ подъ названіемъ подсахареннаго вина, и нѣтъ ни слова о томъ, можетъ-ли быть продаваемо выжимочное вино, полученное путемъ броженія размоченныхъ въ водѣ выжимокъ безъ добавленія сахара. Этотъ пробѣлъ пополненъ въ законѣ 11 іюля 1891 г., который измѣняетъ соотвѣтствующую статью закона 14 августа 1889 г., требуя, чтобы продуктъ броженія выжимокъ свѣжаго винограда съ водой, независимо отъ того, прибавленъ-ли къ суслу сахаръ или нѣтъ, а также смѣсь въ какой-бы то ни было пропорціи этого продукта съ виномъ обращались только подъ названіемъ выжимочнаго или подсахареннаго вина. Кромѣ того, законъ этотъ запрещаетъ прибавлять къ вину, къ сахарному, выжимочному и изюмному винамъ красящія вещества, сѣрную, азотную, соляную, салициловую, борную кислоты и иныя аналогичныя вещества, а также хлористый натрій въ количествѣ, большемъ 1 грамма на литръ и запрещаетъ продажу гипсованнаго вина, содержащаго въ литрѣ больше двухъ граммовъ сѣрнокислаго калия или натрія. Гипсованное вино можетъ циркулировать только съ указаніемъ на то, что оно гипсовано. Книги для записи прихода и расхода изюма, таможенные документы относительно каждой полочки изюма свыше 200 килогр., заявленія о сложеніи части акциза съ сахара, предназначеннаго для фабрикаціи подсахареннаго вина, и книги для записи денатурализованнаго сахара ¹⁾ хра-

¹⁾ Сахаръ обложенъ во Франціи акцизомъ: сахарный песокъ и рафинадъ—50 фр., тростниковый сахаръ—53 фр. 50 с. и глюкоза—10 фр. со 100 килогр. рафинада. Но съ сахарнаго песка и рафинада, предназначенныхъ для укрѣпленія винограднаго, яблочнаго или грушеваго сусла и для петіотизаціи, акцизъ уменьшается до 20 фр.

няются въ теченіе трехъ лѣтъ въ управленіи косвенныхъ налоговъ и предъявляются каждому желающему за плату въ 50 сантим.

Какъ ни подробны эти законы, но и они оказались недостаточными. Разбавленіе вина водой представляетъ несомнѣнную фальсификацію и преслѣдуется поэтому закономъ 1851 г. Со времени изданія этого закона многіе виноторговцы были осуждены за продажу разбавленнаго вина. Такъ какъ при ввозѣ спирта въ Парижъ съ него взимается довольно высокій акцизъ, то виноторговцы стали спиртовать вина до ввоза ихъ въ Парижъ, чтобы затѣмъ разбавить ихъ водой. Нечего и говорить, что при такой двойной фальсификаціи выгоды торговцевъ не ограничивались суммой акциза, которую пришлось-бы заплатить за ввозъ спирта. Чтобы избѣжать отвѣтственности «предупреждали» покупателей о фальсификаціи, вывѣшивая въ своихъ торговыхъ заведеніяхъ афишу такого приблизительно содержанія:

Ниже одного франка за литръ всѣ вина разбавлены водой и ненатуральны.

Затѣмъ слѣдовалъ преись-курантъ:

Вино по 60, 70, 80 сантимовъ за литръ.

Это простое средство оказалось дѣйствительнымъ, и продажа разбавленнаго водой вина широко распространилась въ Парижѣ. Въ засѣданіи сената 9 февраля 1894 года г. Гриффъ указывалъ, что, по статистическимъ свѣдѣніямъ, въ Парижъ ввозятся только вина крѣпостью, превышающею 11°: громадное большинство отъ 11° до 12°, тогда какъ парижскіе виноторговцы продаютъ вина крѣпостью въ 6½°, 7° и не больше 8°. «Первоначально несмѣло, — говорилъ сенаторъ Гриффъ, — допускалось увеличеніе объема вина на 1/5, мало-по-малу дошли до увеличенія объема на 1/3: изъ двухъ бочекъ стали дѣлать три. Мы-же дошли, не скажу до послѣдняго слова прогресса, потому что прогрессъ не имѣетъ предѣловъ, но мы дошли до того результата, что изъ четырехъ бочекъ дѣлаютъ семь¹⁾». Требовались, очевидно, новыя средства для борьбы съ этимъ зломъ, и 4 февраля 1894 г. готъ-же сенаторъ Гриффъ обратился съ запросомъ къ министру юстиціи и указалъ, что существующихъ законовъ недостаточно для борьбы съ фальсификаціей. Послѣ этого запроса изданъ былъ законъ 24 іюля 1894 г., въ силу котораго виновные въ разбавленіи вина водой и въ спиртованіи его подлежатъ отвѣтственности и въ томъ случаѣ, когда фальсификація эта извѣстна покупателю или потребителю. Законъ не распространяется на вина ликерныя и на подлежащія вывозу за границу. Совѣщательному комитету искусствъ и мануфактуръ предоставлено установить особымъ декретомъ признаки, по которымъ распознается спиртованіе вина. Этотъ декретъ былъ изданъ лишь въ 1898 году (19 апрѣля). Красныя вина признаются спиртованными, если въ нихъ

Отпускаемый винодѣламъ сахаръ въ количествѣ, не большемъ 50 килогр. на 3 гектолитра винограда или 10 килогр. на 5 гектол. яблокъ или грушъ, денатурализуется или смѣшеніемъ съ раздавленнымъ виноградомъ или всыпаніемъ въ сусло. (Законы 29 іюля 1884 г. и 22 іюля 1885 года).

¹⁾ „Матеріалы, подлежащія разсмотрѣнію въ особой, образованной съ Высочайшаго соизволенія, комиссіи для изысканія способовъ къ упорядоченію производства и продажи напитковъ, содержащихъ въ себѣ алкоголь“, т. 9, стр. 146.

отношеніе алкоголя къ экстракту превышаетъ 4,6, бѣлыя—если тоже отношеніе больше 6,5. Эти отношенія не обязательны, если дегюстація вина, условія его фабрикаціи и сравненіе съ другими винами того-же происхожденія даютъ возможность установить, что оно не спиртовано

Рядъ французскихъ законовъ о винѣ завершается закономъ 6 апрѣля 1897 года ¹⁾, который совершенно запрещаетъ фабрикацію и продажу выжимочнаго и подсахареннаго винъ, а также сидровъ и грушевыхъ винъ, полученныхъ какимъ-либо путемъ помимо броженія свѣжихъ яблокъ и грушъ съ прибавкой сахара или безъ нея. Исключеніе дѣлается только для сидровъ, содержащихъ менѣе 3% алкоголя. Циркулированіе пикетовъ, полученныхъ безъ прибавленія спирта, сахара или сахаристыхъ веществъ, разрѣшается, если они предназначены для домашняго употребленія; они облагаются акцизомъ въ 1 фр. съ гектолитра. Фабрикація, циркулированіе и продажа изюмнаго вина подчиняются всѣмъ правиламъ, изданнымъ для спиртныхъ жидкостей, а изюмъ, предназначенный для фабрикаціи вина, облагается акцизомъ, считая 100 килогр. изюма за 30 литровъ алкоголя.

Такимъ образомъ французскіе законы воспрещаютъ продажу и изготовленіе вина съ какими-бы то ни было посторонними примѣсями, включая сюда воду и спиртъ. Исключеніе дѣлается только для сахара, который можно класть въ сусло, для хлористаго натрія, который можно примѣшивать до 1 грамма на литръ, и для гипсованія, которое непременно должно быть указано. Изюмное вино въ акцизномъ отношеніи приравнивается къ спиртнымъ жидкостямъ.

Германія. Нѣмецкій законъ о винѣ былъ изданъ 20 апрѣля 1892 года. Законъ этотъ запрещаетъ прибавлять къ вину, къ содержащимъ вино или подобнымъ вину напиткамъ растворимыя соли алюминія, соединенія барія, стронція, магнія, борную кислоту, салициловую кислоту, глицеринъ, нечистый спиртъ, содержащій свободный амиловый алкоголь, технически неистый крахмальный сахаръ, кermесъ и каменноугольныя краски. Вино и сходные съ нимъ напитки, содержащіе эти примѣси, нельзя хранить и продавать, равно какъ и такія красныя вина, которыя содержатъ въ литрѣ больше сѣрной кислоты, чѣмъ ея содержится въ двухъ граммахъ нейтральнаго сѣрнокислаго калия. Это положеніе не распространяется на сладкія десертныя вина заграничнаго происхожденія. Допускаются: спиртованіе для нѣмецкихъ винъ въ размѣрѣ не больше 1% по объему, употребленіе бѣлка, желатины и рыбьяго клея для освѣтленія вина, поваренной соли, танина, углекислоты и сѣрнистой кислоты чистаго осажденнаго углекислаго кальція для уменьшенія кислотности, купажи, прибавленіе технически чистаго тростниковаго, свекловичнаго и крахмального сахара, даже въ водномъ растворѣ, но лишь въ такой степени, чтобы вслѣдствіе прибавленія воднаго раствора сахара содержаніе экстрактивныхъ веществъ и золы не падало ниже предѣловъ, установленныхъ для пеподсахаренныхъ винъ той области, которой вино соответствуетъ по своему названію. Фальсификаціей признается изготовленіе вина съ

¹⁾ Весною 1899 г. на разсмотрѣніе палаты депутатовъ внесенъ новый законопроектъ о винѣ, не получившій, однако, до сего времени надлежащей санкціи.

примѣненіемъ выжимочнаго и дрожжевого винъ, изюма, коринки или иныхъ сладкихъ веществъ (кромѣ сахара), кислотъ и содержащихъ кислоты веществъ, букетовъ, гумми или другихъ веществъ, служащихъ для увеличенія количества экстракта. Законъ не воспрещаетъ, однако, хранить и продавать такіе напитки, но требуетъ, чтобы они обозначались соотвѣтственно своему происхожденію: выжимочное, дрожжевое, изюмное, искусственное вино и т. п. Прибавленіе изюма къ суслу или вину не трактуется какъ фальсификація при изготовленіи винъ, поступающихъ въ продажу въ качествѣ десертныхъ винъ заграничнаго происхожденія. Всѣ эти предписанія, кромѣ употребленія перечисленныхъ въ началѣ вредныхъ примѣсей, не распространяются на шипучія вина. Употребленіе сахара и сходныхъ съ нимъ веществъ при изготовленіи шипучихъ плодовыхъ и ягодныхъ винъ разсматривается какъ фальсификація и наказуется согласно съ общимъ закономъ о пищевыхъ веществахъ. Виновные въ нарушеніи закона подвергаются штрафу до 1500 марокъ и аресту до 6 мѣсяцевъ или одному изъ этихъ наказаній. Если нарушеніе произошло вслѣдствіе небрежности, то наказаніе уменьшается до 150 марокъ. Продукты, не удовлетворяющіе этому закону, могутъ быть конфискованы, даже если они не принадлежатъ осужденному. Если преслѣдованіе опредѣленнаго лица оказывается невозможнымъ, то это не препятствуетъ конфискаціи продуктовъ. Союзному совѣту предоставляется установить границы для допускаемыхъ настоящимъ закономъ примѣсей и для содержанія въ винѣ экстрактивныхъ и минеральныхъ веществъ, а также разработать методы ислѣдованія вина.

Союзный совѣтъ постановилъ 29 апрѣля 1892 г., что нѣмецкія вина по прибавленіи къ нимъ сахарнаго раствора не должны содержать менѣе 1,5 грамма экстракта, что по отнятіи отъ общаго количества экстракта количества недетучихъ кислотъ не должно оставаться меньше 1.1 грамма, а по отнятіи свободныхъ кислотъ—не меньше 1 грамма, и что содержаніе минеральныхъ веществъ не должно быть меньше 0.14 грамма. Всѣ эти числа относятся къ 100 куб. сант. вина. Наконецъ, 25 іюля 1896 г. союзнымъ совѣтомъ было издано детальное наставленіе для производства химическаго ислѣдованія вина.

Такимъ образомъ, германскій законъ о винѣ оставляетъ весьма широкій просторъ для фальсификаціи. Въ самомъ дѣлѣ, онъ не воспрещаетъ даже искусственной окраски вина, лишь-бы при этомъ не употреблялись каменноугольныя краски и кermesъ, онъ не воспрещаетъ и разбавленія вина водой, ибо легко удовлетворить его требованіямъ, прибавляя къ вину, особенно богатому экстрактомъ, произвольное количество воднаго раствора сахара. И мало того, что законъ не воспрещаетъ такого рода фальсификацій,—онъ ихъ косвенно санкціонируетъ. Дѣйствительно, послѣ изданія этого закона фальсификація вина въ Германіи приняла колоссальные размѣры. Объ этомъ свидѣтельствовалъ Энгельманъ въ рейхстагѣ въ концѣ января 1898 года ¹⁾; это подтверждается и нѣкоторыми официальными документами. Такъ, въ циркулярѣ гессенскаго министерства вну-

¹⁾ „Veröffentlichungen des Kaiserlichen Gesundheitsamtes“, 1898, 22. B., S. 210.

треннихъ дѣлъ и министерства юстиціи отъ 19 мая 1896 г. ¹⁾ указывается на то, что поддѣлка вина путемъ купажа его съ изюмнымъ, выжимочнымъ, дрожжевымъ и искусственнымъ винами приняла такіе размѣры, что грозитъ винодѣлію и правильной виноторговлѣ большой опасностью. Циркуляръ саксонскаго министра внутреннихъ дѣлъ ²⁾ указываетъ на появленіе въ продажѣ винъ, удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ закона 1892 г., но настолько дешевыхъ, что они «не могутъ быть изготовленными по способу, допускаемому закономъ». Понятно, что въ такихъ случаяхъ химическій анализъ совершенно безсиленъ, разъ въ законѣ нѣтъ опредѣленія натурального вина. И вотъ рядомъ циркуляровъ во всѣхъ почти германскихъ государствахъ министры предписываютъ слѣдить за фирмами сомнительной репутаціи, торгующими виномъ, чтобы убѣдиться, не закупаютъ-ли онѣ значительныхъ количествъ выжимокъ, изюма, дрожжей и др. матеріаловъ и не нарушаютъ-ли закона 1892 г.; далѣе указываютъ на распространеніе поддѣланныхъ медицинскихъ винъ и требуютъ, чтобы образцы послѣднихъ чаще подвергались изслѣдованію.

Не удивительно поэтому, что въ послѣднее время въ Германіи все чаще раздавались жалобы на законъ 1892 г. Это побудило правительство обратиться въ королевскую коллегію сельскаго хозяйства съ запросомъ по поводу закона 1892 г., и 5 февраля 1898 года коллегія пришла къ заключенію, что необходимо измѣнить законъ 1892 года: 1) включивъ въ него опредѣленіе понятія о натуральномъ винѣ, какъ о продуктѣ алкогольнаго броженія винограднаго сока безъ какихъ-бы то ни было примѣсей, 2) ограничивъ болѣе дѣйствительными мѣрами непомѣрное разбавленіе натурального вина водой и сахаромъ, 3) запретивъ фабрикацію и продажу искусственнаго вина, 4) запретивъ купажи краснаго вина съ бѣлымъ и продажу полученной смѣси въ качествѣ краснаго вина, и, наконецъ, 5) повысивъ опредѣленные союзнымъ совѣтомъ предѣльные числа для содержанія экстракта и золы. По поводу послѣдняго пункта въ циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ герцогства Саксенъ-Альтенбургъ отъ 2 ноября 1894 года ³⁾ указывается на то, что, по анализамъ винъ урожая 1892 года, въ нѣкоторыхъ винодѣльческихъ районахъ почти всѣ вина *содержатъ меньше 0,14 грамма золы въ 100 кубич. сантим. вина*. Указывая на этотъ фактъ, министръ желаетъ предотвратить привлеченіе къ отвѣтственности за разбавленіе вина сахарнымъ растворомъ не повинныхъ въ этомъ проступкѣ виноторговцевъ. Если-бы саксенъ-альтенбургское, а за нимъ и прусское министерства не обратили вниманія на низкое содержаніе золы въ нѣкоторыхъ натуральныхъ винахъ, то виноторговцы, чтобы избѣжать обвиненія въ фальсификаціи, были-бы вынуждены прибѣгнуть къ фальсификаціи: къ искусственному увеличенію количества золы въ саксенъ-альтенбургскомъ винѣ путемъ прибавленія къ нему минеральныхъ веществъ.

Румынія. Въ общемъ законѣ о пищевыхъ веществахъ, изданномъ 11 сен-

¹⁾ „Veröffentlichungen des Kaiserlichen Gesundheitsamtes“, 1896, 20. B., S. 677.

²⁾ Ibid., 1896, 20. B., S. 481.

³⁾ Ibid., 1895, 19. B., S. 759.

тября 1895 года, вину отведено довольно обширное мѣсто. Мы изложимъ эту часть подробнѣе, такъ какъ она представляетъ для насъ особенный интересъ.

Опредѣляя вино какъ напитокъ, полученный путемъ алкогольнаго броженія винограднаго сока безъ примѣсей, румынскій законъ требуетъ далѣе, чтобы оно содержало глюкозу, этиловый алкоголь, эфиръ, глицеринъ, азотистыя экстрактивные вещества, природныя красящія вещества, свободныя летучія кислоты (углекислоту, уксусную кислоту), нелетучія кислоты (виннокаменную, яблочную, дубильную, янтарную) и ихъ соли, соли желѣза, алюминія, кальція, магнія, калия, а также и натрія въ количествахъ, соотвѣствующихъ данной винодѣлческой области и времени урожая. Если-же происхожденіе вина не извѣстно, то оно должно удовлетворять общимъ нормамъ, т. е. должно содержать не меньше 14 гр. въ литрѣ экстракта для бѣлыхъ винъ, 17 — для красныхъ и 30 — для сладкихъ южныхъ и крѣпкихъ десертныхъ (южно-итальянскія, испанскія, португальскія и греческія), и золы не менѣе $\frac{1}{10}$ части экстракта. Алкоголя допускается 6,5%—15% по объему, для заграничныхъ южныхъ винъ 8%—20%, для шипучихъ 8%—15%; глицерина не больше 7 частей на 100 алкоголя, сахара въ сладкихъ винахъ—не болѣе 30% при 15% алкоголя, свободныхъ нелетучихъ кислотъ не меньше 4,5 гр. на литръ и изъ нихъ $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{6}$ часть должна приходиться на долю свободной виннокаменной кислоты; хлористаго натрія допускается до 0,5 гр. въ литрѣ, сѣрной кислоты—0,92 гр. въ литрѣ, а при шипучихъ винахъ—0,26 гр., свободной сѣрной кислоты ¹⁾—0,008 гр. въ литрѣ, фосфорной кислоты—не менѣе 0,035 гр., для сладкихъ заграничныхъ винъ — 0,040 гр., а для шипучихъ — 0,017 гр. въ литрѣ. Молодое вино, броженіе котораго еще не закончилось, должно содержать не менѣе 15,5 гр. экстракта безъ глюкозы. Вина, не удовлетворяющія этимъ требованіямъ, не допускаются въ торговлѣ, а вина, содержащія больше 0,2 гр. уксусной кислоты въ литрѣ, конфискуются. Изготовленіе и продажа изюмнаго вина совершенно запрещены. Всякое вино, смѣшанное съ веществами, не происходящими изъ винограда, конфискуется. Исключеніе дѣлается только для винъ, допущенныхъ въ фармаціи въ качествѣ лекарствъ. Безусловно воспрещается прибавлять къ вину соединенія алюминія, магнія, барія, стронція, соли сѣрнистой кислоты и сѣрнокислыя соли извести и натрія, свободныя минеральныя кислоты, окиси свинца, цинка, олова, мѣди, мышьяка и соединенія этихъ металловъ, неорганическія и органическія синтетическія каменноугольныя краски, крахмальный сахаръ, мелясъ, не рафинированный кристаллическій сахаръ, сырой не рафинированный этиловый алкоголь, глицеринъ, борную кислоту и ея соединенія, салициловую кислоту и ея соединенія, синтетическія эссенціи, искусственныя винныя эссенціи, сахаринъ, ягоды и сокъ «*Phytolacca decandra*», гумми, декст-

¹⁾ Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ подлиннаго текста румынскаго закона и лишены возможности провѣрить, дѣйствительно-ли тамъ говорится о свободной сѣрной кислотѣ. Въ нѣмецкомъ переводѣ, которымъ мы пользовались (Veröff. des Kais. Gesundheitsamtes, 1896, 20. B., S. 107) стоитъ: „An freier Schwefelsäure höchstens 8 mg per Liter“.

ринъ и смолы различнаго происхожденія для увеличенія количества экстракта. Допускаются купажи, нейтрализація закиснаго вина чистой углекислой известью, фильтрованіе вина сквозь чистый растительный уголь, освѣтленіе бѣлкомъ, очищенной желатиной, рыбьимъ клеемъ, каолиномъ, окуриваніе пустыхъ бочекъ химически чистой сѣрой, не содержащей мышьяка, укрѣпленіе сладкихъ винъ спиртованіемъ, прибавленіе къ сладкому вину рафинированнаго кристаллическаго сахара, но такъ, чтобы не нарушались установленныя нормы, ополаскиваніе деревянной посуды чистымъ спиртомъ, количество котораго не должно превышать $\frac{1}{2}\%$ вина по объему, введеніе химически чистой углекислоты въ шипучія вина, гипсованіе красныхъ винъ, прибавленіе полыни и другихъ безвредныхъ ароматическихъ растений, винограднаго сусла и чистаго кристаллическаго сахара, пастеризація вина. Воспрещаются всѣ способы и манипуляціи, имѣющіе цѣлью поддѣлку натурального вина, изготовленіе искусственнаго вина и смѣшеніе вина съ посторонними веществами, измѣняющими его составъ. Воспрещается торговля виномъ, испортившимся вслѣдствіе дурнаго ухода, тягучимъ, ожирѣвшимъ или горькимъ.

За нарушенія этого закона опредѣленъ штрафъ отъ 50 до 1000 фр., который причисляется къ фондамъ, служащимъ для бесплатной выдачи лекарствъ неимущимъ, и тюремное заключеніе отъ 15 дней до года, если поддѣлка угрожала здоровью или жизни гражданъ. Наказанія эти налагаются въ тѣхъ случаяхъ, когда уголовный кодексъ страны не опредѣляетъ большаго наказанія.

Сравнивая изложенный законъ съ германскимъ, нельзя не замѣтить, что онъ имѣетъ съ нимъ много общаго: представляя собою, такъ сказать, дальнѣйшее развитіе германскаго, онъ, однако, не свободенъ отъ недостатковъ этого послѣдняго. Правда, безусловное запрещеніе выдѣлки и продажи изюмнаго, выжимочнаго и вообще искусственнаго вина, болѣе точныя указанія относительно дозволенныхъ манипуляцій и энергично выраженное требованіе натуральности вина—все это стѣсняетъ дѣятельность фальсификатора, но не въ силахъ парализовать ее совершенно, такъ какъ установленныя закономъ нормы для вина неизвѣстнаго происхожденія представляютъ надежную ширму, за которой легко укроется мало-мальски искусный фальсификаторъ. Если, напр., законъ допускаетъ вино съ 6,5% алкоголя, то, имѣя въ своемъ распоряженіи вино въ 10—11%, можно разбавить его водой и затѣмъ только позаботиться, чтобы содержаніе экстракта, золы и кислотъ не вышло изъ установленныхъ закономъ границъ. Такой фальсификаціи не откроетъ никакой анализъ. Наконецъ, разрѣшеніе спиртованія открываетъ фальсификатору новые, болѣе обширные и заманчивые горизонты.

Данія. Если румынскій законъ представляетъ собою развитіе германскаго закона въ сторону большаго ограниченія фальсификаціи, то датскіе законы 1 и 17 апрѣля 1894 г. представляютъ развитіе того-же закона въ сторону прямо противоположную. Первый параграфъ датскаго закона является почти дословнымъ переводомъ перваго параграфа германскаго закона 1892 г. (запрещеніе растворимыхъ солей алюминія, соединенія барія и т. п.). Второй параграфъ разрѣшаетъ

продажу вина съ примѣсью сахара, букетныхъ веществъ, эссенцій, гумми и другихъ органическихъ и неорганическихъ веществъ, служащихъ для увеличенія количества экстракта при условіи обозначенія этихъ примѣсей. Далѣе законъ разрѣшаетъ употребленіе средствъ для освѣтленія вина, чистаго углекислаго кальція для уменьшенія кислотности, окуриваніе сѣрой и купажі. За этими общими для всѣхъ винъ положеніями идутъ предписанія, относящіяся спеціально къ выбродившимъ винамъ (обыкновенныя столовыя вина), къ винамъ не выбродившимъ (ликерныя и десертныя) и къ шипучимъ.

Столовые вина. Законъ воспрещаетъ лишь обращеніе винъ, содержащихъ въ литрѣ болѣе двухъ граммовъ нейтральнаго сѣрнокислаго калия, и разрѣшаетъ далѣе различныя операціи, частью при условіи обозначенія ихъ, частью даже и безъ этого условія. Законъ перечисляетъ эти операціи: окраска винъ посторонними веществами, прибавленіе сахара, разбавленіе водой, спиртованіе. Богатыя экстрактомъ и красящими веществами красныя вина (Barletta, Narbonne и т. п.) разрѣшается разбавлять водой безъ обозначенія этого, лишь-бы содержаніе экстракта не падало ниже 2 граммовъ въ 100 куб. сант., лишь-бы экстрактъ не содержалъ постороннихъ веществъ и лишь-бы разбавленіе водой отмѣчалось въ особой книгѣ. Полученныя такимъ образомъ смѣси можно купировать другъ съ другомъ и съ другими винами, и въ этомъ послѣднемъ случаѣ на содержаніе экстракта уже не обращается вниманія. Спиртованіе безъ обозначенія этого допускается для обыкновенныхъ некупированныхъ винъ и для разбавленныхъ водой при условіи употребленія чистаго спирта крѣпостью въ $93\frac{1}{4}\%$, если количество такого спирта не превышаетъ $2\frac{1}{2}$ литровъ на 240 литровъ вина. Къ бѣлымъ винамъ съ большимъ содержаніемъ сахара можно прибавлять, безъ указанія этого, столько спирта, чтобы общее его количество не превышало 17% по объему.

Невыбродившія вина. Подъ названіемъ «портвейна», «шери», «мадеры» и т. п. допускается обращеніе винъ, «соотвѣствующихъ» тѣмъ продуктамъ, которые привозятся подъ этими названіями изъ странъ, гдѣ они производятся. Законъ требуетъ только, чтобы виноградное вино было преобладающей составной частью этихъ продуктовъ. Такія вина можно свободно купировать съ изюмнымъ виномъ подъ условіемъ, чтобы это послѣднее содержало не болѣе 25% алкоголя и 2 гр. экстракта, не считая сахара. Запрещается прибавленіе къ нимъ постороннихъ веществъ и разрѣшается ихъ спиртовать до содержанія спирта въ 25% по объему.

Шампанское вино должно быть выдѣлено по общепринятымъ способамъ. Шипучія вина разрѣшается насыщать углекислотой.

Такимъ образомъ, датскій законъ не преслѣдуетъ отечественнаго производства дорогихъ ликерныхъ винъ и разрѣшаетъ даже разбавленіе вина водой. Не можетъ-ли это до нѣкоторой степени служить подтвержденіемъ того обстоятельства, что законы о винѣ имѣютъ въ виду главнымъ образомъ интересы винодѣловъ и виноторговцевъ и что интересы потребителей стоятъ на второмъ планѣ? Данія не имѣетъ своихъ виноградниковъ, и потому законъ ея такъ снисходителенъ къ фальсификаторамъ.

Италія. Законъ 3 августа 1890 года воспрещаетъ продажу вина, въ значительной степени испортившагося вслѣдствіе какой-либо болѣзни (закисаніе, горечь, тягучесть и т. п.), вина заплѣсневѣвшаго, а также содержащаго вредныя вещества. Вина, содержащія много зародышей этихъ болѣзней, а потому мало стойкія, могутъ выпускаться въ продажу только послѣ спеціальной обработки для приданія имъ устойчивости. Запрещается прибавлять къ вину: растворимыя соли барія, магнія, алюминія, свинца, глицеринъ, салициловую кислоту, сѣрную кислоту, нечистый этиловый алкоголь, крахмальный сахаръ и сахаринъ, а также искусственныя красящія вещества. Запрещается продавать вина, содержащія болѣе 2 гр. сѣрнокислаго калия въ литрѣ.

Кромѣ этого закона, къ вину имѣютъ отношеніе ст. ст. 319 и 322 уголовного кодекса. Послѣдняя статья караетъ за продажу ненатуральнаго пищевого продукта подъ названіемъ натурального штрафомъ отъ 50 до 500 лиръ и тюремнымъ заключеніемъ до мѣсяца, а первая назначаетъ за вредныя для здоровья поддѣлки тюремное заключеніе отъ одного мѣсяца до пяти лѣтъ и штрафъ отъ 100 до 5000 лиръ. Недостаточность этихъ законовъ сознается въ Италіи, и уже неоднократно правительствомъ предлагались проекты спеціальныхъ законовъ о винѣ. По проекту, находящемуся въ настоящее время на разсмотрѣніи палаты депутатовъ, признаются ненатуральными вина, приготовленныя изъ другихъ веществъ, кромѣ свѣжаго или вяленнаго винограда; воспрещаются приготовленіе и торговля ненатуральными винами; воспрещаются обработка, разбавка и сдабриваніе иностранныхъ винъ; виноторговцы обязаны давать, за извѣстное вознагражденіе и по требованію властей, пробы для анализа; въ случаяхъ нарушенія закона примѣняются статьи 295 и 332 уголовного кодекса, причемъ налагается высшая мѣра наказанія, если нарушенія касаются винъ, отправляемыхъ за границу.

Швейцарія. Мы не видимъ надобности въ подробномъ изложеніи законодательствъ о винѣ въ различныхъ кантонахъ Швейцаріи и остановимся лишь на тѣхъ кантонахъ, гдѣ законы эти болѣе разработаны.

Въ Цюрихѣ законъ о винѣ изданъ 2 октября 1880 г. Онъ требуетъ, чтобы виномъ именовался въ обращеніи лишь тотъ напитокъ, который получается броженіемъ чистаго винограднаго сока безъ какихъ-бы то ни было примѣсей. Напитки, содержащіе вино и полученные прибавленіемъ примѣсей къ виноградному соку, должны носить названіе того способа, по которому они приготовлены: «галлизированное вино» и т. п. Напитки, подобные вину и полученные прибавленіемъ примѣсей къ виноградному вину, смѣшеніемъ составныхъ частей вина или приготовленные изъ выжимокъ, изюма, сахара, спирта и воды, должны называться искусственнымъ виномъ. Продавецъ вина или содержащихъ вино напитковъ долженъ правильно указывать, по желанію покупателя или при отбираніи пробъ, чисто-ли вино или купировано, изъ какой оно области и какого года. Воспрещаются всѣ вредныя для здоровья способы при освѣтленіи вина, а также при обработкѣ вина или суслы, особенно-же примѣненіе средствъ, прекращающихъ первое броженіе. Окрасиваніе бѣлыхъ винъ и усиленіе окраски красныхъ какимъ-бы то ни было

путемъ, помимо смѣшенія винъ, воспрещается. Въ гипсованныхъ винахъ допускается 2 гр. сѣрнокислаго калия, когда вина эти не купированы; вина медицинскія и купированныя съ гипсованнымъ виномъ не должны содержать больше 1 гр.

Нарушенія этого закона караются довольно сурово: заключеніе въ каторжной тюрьмѣ до 5 лѣтъ за вредныя для здоровья поддѣлки, даже если отъ поддѣлокъ этихъ никто не пострадалъ; если-же отъ нихъ пострадало чье-либо здоровье или причинилась смерть, хотя-бы поддѣлыватель и не имѣлъ этого въ виду, то до 15 лѣтъ. При отсутствіи намѣренія фальсифицировать продуктъ или въ случаѣ невѣдѣнія продавца наказаніе смягчается (штрафъ до 1000 фр.). То-же наказаніе полагается за продажу испортившагося продукта или за продажу продукта подъ ложнымъ наименованіемъ. Вредные продукты уничтожаются (законъ 10 декабря 1876 года, ст.ст. 12—15).

Сходные съ цюрихскимъ законы мы находимъ въ кантонахъ Тессино (22-го октября 1891 года), Тургау (28 ноября 1891 г.), Граубюнденъ (12 февраля 1897 г.), Бернъ (19 марта 1890 г.). Послѣдній законъ требуетъ еще, чтобы для консервированія вина и для исправленія слегка испортившагося вина не употреблялись вредныя средства, каковы: салициловая и борная кислоты, бура и т. п., чтобы окуриваніе винъ сѣрой производилось въ умѣренныхъ размѣрахъ и чтобы сѣра не содержала мышьяка. Свѣже-окуренное вино должно до употребленія выстоять нѣсколько мѣсяцевъ въ бочкѣ.

Кромѣ того, бернскій законъ предписываетъ желѣзнодорожнымъ служащимъ подвергать предварительному изслѣдованію всѣ вина и спиртные напитки, адресованные виноторговцамъ и хозяевамъ. Инструкцію для изслѣдованія сообщаетъ кантональный химикъ. Южныя вина изслѣдуются на гипсованіе, красныя — на окраску. Обращается также вниманіе на вкусъ и внѣшній видъ. Если это предварительное изслѣдованіе даетъ основаніе подозрѣвать фальсификацію, то отбирается проба напитка для точнаго изслѣдованія. Вина, чрезмерно гипсованныя дозволяется купировать, подъ наблюденіемъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, съ чистымъ виномъ. За изслѣдованіе служащіе получаютъ соотвѣтствующее вознагражденіе.

Въ Люцернѣ нѣтъ спеціальнаго закона о винѣ, но въ законѣ объ изслѣдованіи пищевыхъ веществъ приводятся нормы для вина. Оно должно содержать не менѣе 6,24% по объему алкоголя, не меньше 1,5 экстракта для красныхъ винъ и 1,4 — для бѣлыхъ, не меньше 0,15 золы, не больше 0,2% уксусной кислоты, 0,092% связанной сѣрной кислоты (что соотвѣтствуетъ 2 гр. нейтральнаго сѣрнокислаго калия въ литрѣ) и 80 миллигр. сѣрнистой кислоты въ литрѣ. Вина, предназначенныя для больныхъ, не должны содержать больше 1 гр. сѣрнокислаго калия, кромѣ южныхъ медицинскихъ, въ которыхъ допускается 2 гр., и не больше 20 миллигр. сѣрнистой кислоты; искусственная окраска воспрещена.

Нормы для вина установлены и въ нѣкоторыхъ другихъ кантонахъ. Такъ, въ кантонѣ Цугъ требуется, чтобы вино содержало такое количество алкоголя, экстракта и кислотъ, какое содержатъ, въ среднемъ, вина одного съ нимъ происхожденія, но, во всякомъ случаѣ, не меньше 5% по вѣсу или 6,3% по объему алкоголя, 0,5% кислотъ, 1,8 экстракта для красныхъ винъ и 1,5 — для бѣлыхъ,

0,15 золы. Сѣрнистой кислоты допускаются только слѣды, окраска преслѣдуется только въ случаѣ вредныхъ красокъ. Въ Базельштадтѣ и Тургау установлены тѣ-же нормы для сѣрнистой кислоты, что и въ Люцернѣ, тогда какъ въ Сень-Галленѣ и Граубюнденѣ допускаютъ 20 миллигр. свободной и 180 миллигр. связанной сѣрнистой кислоты въ литрѣ, а въ кантонѣ Ваадтѣ разрѣшаютъ только 10 миллигр. въ литрѣ. Въ нѣкоторыхъ кантонахъ упоминаютъ и о мѣди, которая можетъ перейти въ вино, когда виноградники опрыскиваются мѣдными солями, и допускаютъ ее въ количествѣ, не превышающемъ 0,01 гр. въ литрѣ (Гларусъ, Сень-Галленъ).

Оригинальный законъ дѣйствуетъ въ Нидвальденѣ: ввозящій въ кантонъ недоброкачественные спиртные напитки, въ томъ числѣ и вино, подвергается штрафу въ 10—20 фр. *съ каждаго гектолитра* напитка, а самый напитокъ конфискуется; половина штрафа поступаетъ въ пользу доносчика.

Особенно важно, по нашему мнѣнiю, требованiе точныхъ указанiй со стороны торговца относительно происхожденiя и возраста вина. Такое требованiе мы находимъ въ цюрихскомъ законѣ, въ законѣ кантона Ваадтѣ 26 ноября 1888 г., гдѣ требуется даже, чтобы свѣдѣнiя эти выставлялись въ мѣстахъ розничной продажи вина, въ законѣ кантона Валисъ 16 мая 1883 г. Законъ кантона Невшатель 21 мая 1885 г. предоставляетъ собственникамъ и продавцамъ вина требовать у коммунальныхъ властей особыхъ сертификатовъ, удостоверяющихъ происхожденiе вина и его натуральность. Только эти точныя свѣдѣнiя, а никакъ не нормы для экстракта, золы, алкоголя и т. п. даютъ возможность путемъ сравненiя данного образца вина съ винами той-же области и того-же урожая судить о его натуральности и бороться съ фальсификацiей. Да и справедливость требуетъ, чтобы потребитель имѣлъ возможность знать какое вино онъ пьетъ: вино вѣдь не сахаръ, который будетъ черезъ десять лѣтъ такимъ-же, какимъ онъ сегодня вышелъ изъ завода; вино живетъ и въ бутылкѣ, и иногда разница въ возрастѣ вина на какихъ-нибудь 5 лѣтъ сильно влiяетъ на качество и на цѣну вина. Наконецъ, свѣдѣнiя эти никого, кромѣ фальсификаторовъ, не могутъ стѣснить. Конечно, необходимо еще систематически производить анализы винъ каждой винодѣльческой мѣстности и каждаго урожая, необходимо вести статистику вина, подобную той, которая ведется въ Германiи, гдѣ для каждой мѣстности приводятся свѣдѣнiя о мѣстоположенiи виноградниковъ, характерѣ почвы, сортахъ винограда, времени сбора, составѣ муста и вина, тѣмъ болѣе, что такая статистика, независимо отъ вопроса о фальсификацiи, имѣетъ большое значенiе.

Австрія. Австрійское законодательство о винѣ крайне неполно. Законъ 21 iюня 1880 г. облагаетъ налогомъ подобные вину напитки, кромѣ выжимочнаго вина и пикетовъ, выдѣлываемыхъ садовладѣльцами изъ выжимокъ свѣжаго винограда собственнаго урожая, запрещаетъ для выдѣлки этихъ напитковъ употреблять крахмальный сахаръ и хранить ихъ для продажи или объявлять о продажѣ ихъ подъ такими названiями, которыя принадлежатъ виноградному вину.

За нарушенiя этого закона виновные подвергаются наказанiямъ, указаннымъ въ общемъ законѣ о пищевыхъ продуктахъ, изданномъ 16 января 1896 г.

Кромѣ этихъ законовъ, въ Австріи существуютъ еще министерскія распоряженія о запрещеніи ввоза винъ, окрашенныхъ каменноугольными красками (25 августа 1895 г.), и о производствѣ нѣкоторыхъ искусственныхъ эссенцій для вина.

Венгрія. Венгерскія вина издавна пользуются повсемѣстно вполне заслуженной извѣстностью. Эксплуатація этой извѣстности сулила фальсификаторамъ не малыя выгоды и они направили свои усилія на подражаніе продуктамъ венгерскихъ виноградниковъ. Извѣстны случаи привоза въ Венгрію огромныхъ количествъ фруктовыхъ и ягодныхъ винъ только для того, чтобы выслать ихъ обратно за границу черезъ ближайшія къ самымъ знаменитымъ винодѣльческимъ мѣстностямъ желѣзнодорожныя станціи и такимъ образомъ снабдить ихъ, такъ сказать, венгерскимъ паспортомъ¹⁾. Въ самой Венгріи фальсификація вина тоже, повидимому, процвѣтала, такъ какъ въ газетахъ часто появлялись объявленія о различныхъ эссенціяхъ для выдѣлки винъ²⁾. Необходимо было оградить натуральныя венгерскія вина отъ покушеній фальсификаторовъ. Начиная съ 1876 г. венгерскій парламентъ неоднократно поручалъ министерству составить проектъ закона о запрещеніи выдѣлки искусственного вина, но каждый разъ министерство составляло проектъ о торговлѣ виномъ, о мѣрахъ противъ обмановъ и т. п., только не о запрещеніи фабрикаціи искусственного вина. Парламентъ возвращалъ эти проекты министерству, иногда даже не обсуждая ихъ, и требовалъ выполненія своего порученія, а министерство собирало свѣдѣнія, созывало комиссіи и снова представляло проектъ, несогласный съ требованіями парламента. Такое положеніе тянулось 16 лѣтъ, и только въ 1893 г. былъ изданъ законъ о винѣ, вступившій въ силу 4 января 1894 г. (XXIII законъ 1893³⁾).

Этотъ законъ совершенно запрещаетъ выдѣлывать искусственныя вина и способствовать ихъ обращенію, а также объявлять о матеріалахъ, служащихъ для производства искусственныхъ винъ, причемъ вино считается искусственнымъ, когда оно приготовлено не исключительно изъ винограда или винограднаго сусла, и когда къ нему прибавлены какія-нибудь вещества, кромѣ очищеннаго спирта или коньяка. Министру земледѣлія совмѣстно съ министромъ торговли предоставлено издать инструкцію о томъ, какія улучшенія вина и сусла допускаются въ раціональномъ погребномъ хозяйствѣ. Натуральное вино, выдѣланное съ прибавленіемъ иностраннаго, не можетъ находиться въ обращеніи подъ названіями «Tokajer», «Hegyaljer» или «Szamorodner»; шампанское, вермутъ и петіо могутъ обращаться только подъ своими названіями. Министру торговли предоставляется издать правила, устанавливающія отличительные признаки этихъ напитковъ и названія, подъ которыми они могутъ обращаться. Вино можетъ именоваться названіемъ той мѣстности, откуда оно происходитъ, или той лозы, которая его произвела. При купажѣ названіе вина опредѣляется преобладаю-

¹⁾ „Матеріалы, подлежащія разсмотрѣнію въ особой комиссіи для изысканія способовъ къ упорядоченію производства и продажи напитковъ, содержащихъ въ себѣ алкоголь“, т. 9, стр. 225.

²⁾ Ibid., стр. 225.

³⁾ Интересный историческій очеркъ этой 16-лѣтней борьбы парламента съ министерствомъ помѣщенъ въ упомянутыхъ „Матеріалахъ“, стр. 224—230.

шимъ сортомъ. Разграниченіе винодѣльческихъ мѣстностей производится по соглашенію министровъ торговли и земледѣлія. За выдѣлку искусственнаго вина опредѣленъ штрафъ отъ 25 до 300 гульд. (флориновъ) и арестъ на два мѣсяца; за прочія нарушенія — только штрафъ, если уголовные или санитарные законы не караютъ ихъ болѣе тяжкими наказаніями. Приговоръ можетъ быть опубликованъ на счетъ виновнаго, а вино конфискуется. Для анализа винъ учреждаются особыя постоянныя коммисіи, а при нихъ — аналитическія станціи. Вино, признанное искусственнымъ, денатуризуется и либо возвращается виновному, либо обращается въ пользу благотворительнаго заведенія. Если-же по произнесеніи приговора вина не оказывается на лицо, то осужденный вноситъ стоимость его, опредѣленную экспертами, въ пользу благотворительнаго капитала. Со всего количества искусственнаго вина взимается, кромѣ того, акцизъ.

Если оставить въ сторонѣ запрещеніе фабрикаціи и распространенія искусственнаго вина, то окажется, что центръ тяжести закона лежитъ въ министерской инструкціи, содержащей въ себѣ перечисленіе раціональных пріемовъ погребнаго хозяйства и разграниченіе винодѣльческихъ областей Венгріи. Инструкція эта была издана министромъ торговли 20 декабря 1893 г., отмѣнена, по соглашенію министровъ земледѣлія, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, въ сентябрѣ 1897 г. и замѣнена другой, не отличающейся, впрочемъ, отъ нея существенно. Она вызвала сильный ропотъ среди винодѣловъ и виноторговцевъ Венгріи. Первые жаловались на разрѣшеніе иностраннаго изюма при выдѣлкѣ натуральныхъ винъ, вторымъ очень не понравилось требованіе именовать вина только по винодѣльческимъ районамъ, перечисленнымъ въ инструкціи, и по сортамъ винограда, и они жаловались, быть можетъ не безъ основанія, что такимъ образомъ исчезаютъ тѣ наименованія вина, подъ которыми оно продавалось издавна и пріобрѣло себѣ извѣстность.

Инструкція называетъ раціональнымъ пріемомъ погребнаго хозяйства всякій способъ, который улучшаетъ качество вина, не увеличивая значительно его количества, или при которомъ вводится въ вино вещество, не содержащееся въ натуральномъ винѣ. Опредѣленіе, какъ видимъ, весьма общее, такъ какъ «улучшеніе качества вина» можетъ быть понимаемо различнымъ образомъ, — подъ него могутъ быть подведены разнообразныя фальсификаторскіе пріемы. Правда, инструкція перечисляетъ далѣе способы слабрения, но въ ней не говорится, что, кромѣ перечисленныхъ манипуляцій, остальные запрещены. Въ инструкціи указаны: спиртованіе чистымъ алкоголемъ не слабѣе 95% и коньякомъ, освѣтленіе рыбьимъ клеемъ, желатиной, таниномъ, бѣлкомъ, молокомъ и испанскимъ мѣломъ, окрашиваніе карамелью и саффлоромъ, пользованіе дрожжами для втораго броженія, купажи, всякіе способы для освѣтленія и консервированія вина, при которыхъ въ него не вводятся постороннія или вредныя вещества, подсахариваніе твердымъ или предварительно раствореннымъ въ суслѣ или винѣ сахаромъ. Воспрещены: купажи натурального вина съ выжимочнымъ или плодовымъ, употребленіе изюма, размоченнаго въ водѣ, воды, сахара, минеральныхъ или растительныхъ красокъ, глицерина, салициловой кислоты, экстракта тамаринды

и эфирных маселъ. Всякое вино, приготовленное при помощи этихъ веществъ, считается искусственнымъ.

При производствѣ плодоваго вина и уходѣ за нимъ слѣдуетъ избѣгать всѣхъ способовъ и названій, вслѣдствіе которыхъ потребители могли-бы смѣшать его съ винограднымъ виномъ. Поэтому воспрещается пользованіе виноградомъ, виноградными гребнями, сусломъ, изюмомъ, виннымъ камнемъ, смѣшиваніе плодоваго вина съ винограднымъ или съ выжимочнымъ, а также пользованіе веществами, запрещенными при манипуляціяхъ съ винограднымъ виномъ, кромѣ воды. Шампанское вино, вино насыщенное углекислотой, выжимочное и плодовае вина, приготовленные съ нарушеніемъ этихъ правилъ, трактуются какъ искусственное вино. Они должны поступать въ продажу только подъ соотвѣствующими названіями, которыя должны быть написаны несмываемой краской на бочкахъ, напечатаны на ярлыкахъ бутылокъ, выгравированы, выжжены или выдавлены на стаканахъ, кружкахъ или ковшахъ, если вино продается въ открытой посудѣ. Вмѣсто «плодовае вино», можно писать: «яблочное вино», «грушевое вино», «смородинное вино». Обозначенія эти обязательны и тогда, когда напитки предназначены для домашняго употребленія.

Во время сбора винограда общинныя власти должны составить списокъ съ указаніемъ, сколько выжимокъ получилъ каждый виноградниковладѣлецъ, а употребленіе выжимокъ должно контролироваться. Всѣ транспортныя учрежденія, пересылая на какую-либо станцію выжимочное вино, должны немедленно увѣдомлять объ этомъ судъ первой инстанціи, сообщая также всѣ подробности о товарѣ, имя и адресъ отправителя, число и вмѣстимость бочекъ, адресъ получателя.

Изъ виноградныхъ выжимокъ можно отпрессовывать заключающееся въ нихъ вино, но безусловно воспрещается готовить изъ нихъ подобные вину напитки, прибавляя къ нимъ воду или иныя вещества. Нельзя также готовить подобные вину напитки изъ остатковъ послѣ дистилляціи коньяка и пользоваться этимъ матеріаломъ при манипуляціяхъ съ виномъ.

Вся Венгрія раздѣлена на 22 винодѣльческихъ района, и вино должно поступать въ продажу подъ названіемъ того района, откуда оно происходитъ. Это требованіе обязательно, впрочемъ, для винъ возвышенныхъ мѣстностей; вино изъ виноградниковъ, расположенныхъ на равнинѣ или на пескахъ, можетъ поступать въ продажу подъ названіемъ «садоваго вина» или «песчаного вина». Смѣси венгерскихъ винъ съ заграничными могутъ носить названіе венгерскаго вина соотвѣтствующаго района въ томъ случаѣ, когда вполне отвѣчаютъ этому вину по своему характеру и когда количество иностраннаго вина въ смѣси не превышаетъ 25%; исключеніе дѣлается только для винъ токайскаго района, которыя могутъ быть выпускаемы въ обращеніе подъ названіями «Токајегъ», «Hegyaljaegъ» и «Szamorodnerъ» лишь въ томъ случаѣ, если они не содержатъ примѣси иностраннаго вина или венгерскаго вина другого района. Винодѣлы, виноторговцы, содержатели гостинницъ и т. п. лица не имѣютъ права хранить выжимочное вино и плодовае вино въ одномъ погребѣ. Для выжимочнаго и плодоваго вина должны быть отдѣльныя помѣщенія, надъ входомъ въ которые

должна быть надпись — «выжимочное вино» или «плодовое вино» — из буквъ, имѣющихъ не менѣ 20 сантиметр. въ вышину и 2 сант. въ ширину, хотя-бы даже эти напитки хранились для домашняго употребленія. Въ ресторанахъ, гостиницахъ, кофейняхъ, гдѣ эти напитки продаются, должны быть вывѣшены большіе плакаты съ надписью: «продажа выжимочнаго или плодоваго вина».

Наблюденіе надъ выполненіемъ этого закона возлагается на особую комиссію, состоящую минимумъ изъ 4 членовъ, не считая предсѣдателя; члены избираются на 3 года. Въ каждомъ округѣ и въ каждомъ городѣ должна быть, по крайней мѣрѣ, одна комиссія. На каждого изъ членовъ комиссіи возлагается обязанность слѣдить за выполненіемъ закона о винѣ и обо всѣхъ замѣченныхъ нарушеніяхъ сообщать предсѣдателю, который извѣщаетъ объ этомъ судебное учрежденіе первой инстанціи, если онъ раздѣляетъ мнѣніе члена. Если-же сообщеніе предсѣдателю дѣлается двумя членами, то онъ обязанъ довести объ этомъ до свѣдѣнія суда, хотя онъ самъ и считалъ-бы мнѣніе членовъ неосновательнымъ. Членъ комиссіи, дважды дѣлающій неосновательныя сообщенія, лишается своихъ полномочій, и на его мѣсто избирается другой. Судебное учрежденіе обязано немедленно приступить къ производству дѣла. Каждый изъ членовъ комиссіи имѣетъ право присутствовать при судопроизводствѣ и обращать вниманіе суда на тѣ или иные обстоятельства дѣла.

Слабая сторона венгерскаго закона заключается, намъ кажется, въ слишкомъ большомъ просторѣ, предоставленномъ министерству, инструкціи котораго могутъ совершенно парализовать самый законъ. Воспрещая совершенно фабрикацію искусственнаго вина, законъ имѣетъ, конечно, въ виду какъ интересы потребителей, такъ и интересы производителей натуральнаго венгерскаго вина, составившаго себѣ прочную репутацію въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій. Но достижима-ли эта цѣль, если въ законѣ нѣтъ ни точнаго опредѣленія искусственнаго вина, ни перечисленія дозволенныхъ при уходѣ за виномъ приемовъ? Инструкція, содержаніе которой мы изложили, даетъ нѣкоторое основаніе думать, что строгій, на первый взглядъ, венгерскій законъ не достигаетъ своей цѣли.

Испанія. Испанскій законъ о винѣ, изданный почти одновременно съ германскимъ, — 11 марта 1892 г., требуетъ, чтобы подъ названіемъ вина обрабатывался только продуктъ броженія винограднаго сока, и допускаетъ купажи, освѣтленіе рыбьимъ клеемъ, альбуминомъ изъ яицъ или крови, окуриваніе бочекъ сѣрой, физическіе способы консервированія (т. е. тѣ, при которыхъ въ вино не вводятся постороннія вещества), спиртованіе очищеннымъ алкоголемъ, полученнымъ изъ вина или изъ выжимокъ, прибавленіе поваренной соли до 2 гр. на литръ, прибавленіе виннаго камня или виннокислаго калия, гипсованіе до 2 гр. сѣрнокислаго калия въ литръ вина и прибавленіе совершенно чистаго тростниковаго сахара. Безусловно воспрещены: промышленный алкоголь, всѣ красящіе вещества, салициловая кислота, борная кислота, глицеринъ, углекислыя щелочи, свинцовый глетъ, всѣ металлическія соли, искусственный виноградный сахаръ или крахмальный сахаръ, кислоты, букетныя вещества, эфиры и все-

возможныя эссенціи и всякія вообще вещества, не указанныя выше въ перечнѣ дозволенныхъ манипуляцій. Вина, содержащія какую-либо изъ этихъ примѣсей, трактуются какъ фальсифицированныя и вредныя для здоровья. Нарушенія этого декрета караются, — независимо отъ наказаній, налагаемыхъ уголовнымъ кодексомъ, — въ первый разъ штрафомъ до 500 пезетъ, во второй — штрафомъ и закрытіемъ торговаго заведенія, если это послѣднее занимается исключительно торговлей фальсифицированными напитками. Эти наказанія налагаются гражданскимъ губернаторомъ и могутъ быть обжалованы въ теченіе 15 дней. Для этого проба напитка отбирается всегда въ трехъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ оставляется владѣльцу, а два передаются въ распоряженіе губернатора; одинъ изъ нихъ подвергается изслѣдованію. Въ случаѣ обжалованія владѣлецъ пересылаетъ свой экземпляръ въ лабораторію центральной энологической станціи Альфонса XII, куда пересылается также и второй экземпляръ пробы, оставшійся у губернатора. Если печати на пробѣ, пересланной владѣльцемъ, виушаютъ подозрѣніе, то вопросъ рѣшается изслѣдованіемъ пробы губернатора.

27 іюля 1895 г. былъ изданъ законъ, совершенно воспреещающій фабрикацію искусственныхъ винъ, кромѣ шипучихъ и «mistelas» (сладкій напитокъ, напоминающій ликеръ и приготовляемый изъ водки, воды, сахара и пряностей). Искусственнымъ виномъ предписано считать всякое, не полученное путемъ броженія, сока свѣжаго винограда, а также содержащее постороннія примѣси.

Аргентинская республика. Законъ 25 октября 1893 г. опредѣляетъ натуральное вино какъ продуктъ броженія сусла изъ свѣжаго винограда и требуетъ, чтобы на содержащихъ вино сосудахъ отмѣчались всѣ операціи, которымъ подвергалось вино съ цѣлью улучшенія. Шаптализація, галлизированіе гипсованіе (до 2 гр. *кислаго* сѣрноокислаго калия на литръ въ обыкновенныхъ винахъ и до 4 гр. — въ ликерныхъ, въ шерри, марсалѣ и т. п.), спиртованіе разрѣшаются при условіи обозначенія этого на сосудѣ. Петію и изюмное вино должны быть продаваемы только подъ своими настоящими названіями, причемъ для изюмного вина еще должно быть доказано, что изъ 100 килогр изюма получено не больше 3 гектолитр. вина. Жидкости, приготовленныя изъ воды, сахара, виннокаменной или лимонной кислоты, тамариндъ, искусственныхъ эссенцій, бузины, глицерина, натурального вина съ примѣсями, изъ безвредныхъ растительныхъ красокъ, могутъ быть продаваемы при условіи точнаго обозначенія веществъ, употребленныхъ при ихъ фабрикаціи. Безусловно воспрещаются для вина красящія вещества, квасцы, салициловая и бензойная кислоты и ихъ соли, соли барія и стронція, глицеринъ и торговая глюкоза. Окуриваніе сѣрой и прибавленіе сѣрнистыхъ солей допускаются только въ безусловно необходимыхъ размѣрахъ, и вина, содержащія большой избытокъ этихъ веществъ или продуктовъ ихъ превращеній, разсматриваются какъ вредныя. Виноторговцы, ввозящіе вина изъ Европы, обязаны подвергать ихъ изслѣдованію въ одной изъ городскихъ химическихъ лабораторій до уплаты пошлины. При обнаруженіи поддѣлки продавецъ товара наказывается конфискаціей продукта, предаваемого уни-

чтоженію, и штрафомъ отъ 100 до 2000 пезо, что не освобождаетъ его отъ преслѣдованія по общимъ законамъ. При рецидивахъ налагается максимальный штрафъ и, сверхъ того, виновный подвергается тюремному заключенію на 6 мѣсяцевъ, если проступокъ его не предусмотрѣнъ уголовнымъ кодексомъ. Половина штрафа принадлежитъ открывшему обманъ. О нарушеніяхъ закона предоставляется доносить каждому, но за ложный доносъ доноситель наказывается штрафомъ отъ 50 до 200 пезо и арестомъ до 8 дней, если онъ дѣйствовалъ *«mala fide»*. Вина, потерпѣвшія аварію, считаются негодными какъ таковыя и употребляются для другихъ цѣлей по указанію химической лабораторіи. Винныя фабрики обязаны вести въ своихъ книгахъ счетъ сырыхъ продуктовъ, счетъ покупаемыхъ матеріаловъ и счетъ фабрикаціи.

Урагвай. Третьяго сентября 1890 г. городскимъ управленіемъ Монтевидео было издано постановленіе объ обращеніи пищевыхъ веществъ и предметовъ потребленія. Первая глава этого постановленія посвящена вину, которое опредѣляется здѣсь какъ продуктъ броженія винограднаго сока и считается фальсифицированнымъ, если содержитъ салициловую, борную, бензойную кислоты или инныя антисептическія вещества, примѣсь нечистаго алкоголя, постороннія красящія вещества, больше двухъ частей на 1000 сѣрноокислаго калия, примѣсь глюкозы, глицерина, танина, виннокаменной кислоты или минеральныхъ веществъ, меньше 18 гр. экстракта въ литрѣ, меньше 10 и больше 25% по объему алкоголя, или имѣетъ какіе-нибудь другіе дефекты, указывающіе на поддѣлку.

Португалія. Королевскимъ декретомъ отъ 1 сентября 1894 г. вино опредѣляется какъ продуктъ броженія свѣжаго винограда. Исключеніе дѣлается только для мадеры и портвейна, для которыхъ имѣется установившійся издавна способъ обработки. Продуктъ броженія выжимокъ съ водой и сахаромъ и смѣси его съ виномъ называются выжимочнымъ виномъ (*vinho de bagaço*). Напитки, приготовленные изъ изюма, изъ сгущеннаго сусла и изъ смѣси ихъ съ виномъ, называются сахарнымъ, изюмнымъ или мустовымъ виномъ (*vindo de assucar, de passa, de mosto concentrado*). Фабрикація искусственнаго вина въ чертѣ городовъ Лиссабона и Оporto воспрещается. Нарушенія караются тюремнымъ заключеніемъ до года и штрафомъ до 500,000 реисовъ. Поддѣлки натурального вина приравленіемъ воды, гипсованіе свыше 2 гр. сѣрноокислаго калия въ литрѣ, не очищеннаго алкоголя, красящихъ или вредныхъ для здоровья веществъ, влекутъ за собой конфискацію и уничтоженіе товара. Законъ этотъ, очевидно, представляетъ собою извлеченіе изъ французскихъ законовъ о винѣ.

Англія. Въ Англіи нѣтъ спеціального закона о винѣ. Фальсификаціи вина противодѣйствуютъ тамъ: развитой вкусъ англійскихъ потребителей, сосредоточеніе торговли виномъ въ рукахъ нѣсколькихъ крупныхъ фирмъ, акцизные правила, требующія, чтобы подъ видомъ вина не ввозились въ Англію другіе спиртные напитки, и, наконецъ, строгія правила относительно дозволенныхъ манипуляцій въ складахъ, гдѣ хранится вино, подлежащее оплатѣ акцизомъ.

Бельгія. Бельгійскій законъ о винѣ изданъ въ самое недавнее время— 28 ноября 1899 года и войдетъ въ силу лишь съ 1 марта 1900 года. Онъ

содержитъ опредѣленіе вина, ликернаго или десертнаго вина, муссирующаго вина и аналогичныхъ вину напитковъ (второе вино, пикеты, дрожжевое, выжимочное и изюмное вина, сидръ, медъ и т. п.), запрещаетъ продавать, выставлѣть для продажи, хранить и пересылать подъ видомъ вина, вино, содержащее постороннія вещества, перечисляетъ тѣ вещества, прибавленіе которыхъ къ вину разрешается (просвѣтляющія вещества, дѣйствующія механически, соль до 2 гр. хлористаго натрія въ литрѣ, гипсованіе до 2 гр. сѣрнокислаго калия въ литрѣ, сѣрнистая кислота до 20 миллигр. свободной и до 200 миллигр. общаго количества въ литрѣ, спиртъ и сахаръ съ условіемъ, чтобы на сосудахъ на видномъ мѣстѣ имѣлась четкая надпись: «спиртовано» или «подсахарено»), требуетъ, чтобы вино, содержащее инныя постороннія вещества, обращалось съ обозначеніемъ этихъ веществъ (вино разбавленное, ароматизированное, окрашенное) и безусловно воспрещаетъ продавать вино, къ которому прибавлены: эфиры или эфирныя масла, горькій миндаль, лавровишня, алкалоиды, соединенія мышьяка, свинца, цинка, алюминія, барія, стронція, кальція, магнія, щелочныхъ металловъ, минеральныя кислоты, свободная и связанная щавелевая кислота, салициловая кислота и другія антисептическія вещества, глицеринъ, нечистый сахаръ, кассонада¹⁾, нечистый спиртъ, какіе-бы то ни было спирты кромѣ этиловаго, сульфаты сверхъ 2 гр. въ литрѣ для обыкновенныхъ винъ и 4 гр. для десертныхъ. Вино, содержащее какое-либо изъ перечисленныхъ веществъ или другое вредное вещество, считается вреднымъ для здоровья, и виновные въ его продажѣ несутъ отвѣтственность по ст. 561 уголовного кодекса. Законъ воспрещаетъ, кромѣ того, продавать собираемые въ стаканахъ и на столахъ остатки вина и другихъ напитковъ и выдѣлывать изъ нихъ уксусъ, и требуетъ, чтобы на бочкахъ, въ которыхъ вино выставлѣется для продажи, имѣлись имя и адресъ или, по крайней мѣрѣ, торговый знакъ фабриканта или продавца.

Мы изложили законы о винѣ въ 12 странахъ Европы, въ Аргентинской республикѣ и въ Уругваѣ. Если оставить въ сторонѣ Англію, гдѣ собственно говоря нѣтъ закона о винѣ, Австрію и Италію, гдѣ законы эти неполны, то всѣ остальные законы могутъ быть раздѣлены на двѣ группы:

1. *Законы, требующіе, чтобы составъ вина не уклонялся отъ извѣстныхъ нормъ и тѣмъ самымъ дающіе возможность производить надъ виномъ всѣ манипуляціи, при которыхъ количества составныхъ частей вина не переступаютъ узаконенныхъ нормъ.* Такіе законы могутъ быть названы аналитическими, такъ какъ основаніемъ ихъ послужили данныя анализовъ различныхъ винъ. Образцомъ подобныхъ законовъ можетъ служить германскій законъ; сюда-же относятся румынскій, датскій и нѣкоторые изъ швейцарскихъ законовъ.

2. *Законы, гдѣ центръ тяжести лежитъ въ перечисленіи дозволенныхъ и недозволенныхъ надъ виномъ операций и гдѣ указанія на составъ нормальнаго вина имѣютъ значеніе лишь руководящихъ указаній при сужденіи о натуральности даннаго образца вина.* Такова система французскихъ законовъ о винѣ; сюда-же относятся португальскій, венгерскій, бельгійскій и другіе законы.

¹⁾ Кассонада—недостаточно очищенный колоніальный сахаръ.

Мы уже видѣли, что законы перваго типа не достигаютъ цѣли, а подчасъ приводятъ даже къ результатамъ, прямо противоположнымъ ожиданіямъ законодателя. Разъ законъ требуетъ, чтобы вино содержало извѣстное количество алкоголя, экстракта, кислотъ и золы, то это требованіе, съ одной стороны, укрываетъ фальсификатора, съ другой—грозить добросовѣстному производителю, такъ какъ вѣдь могутъ-же быть годы, исключительно неблагоприятныя для винодѣла, когда и натуральное вино сильно уклоняется отъ выработанныхъ наблюденіемъ и узаконенныхъ нормъ. Все это подтверждается примѣненіемъ германскаго закона. Очевидно, что въ русскій законъ о винѣ вводить эти нормы было-бы еще опаснѣе, такъ какъ русскія вина совершенно почти не изучены.

Если потребитель имѣетъ право знать, что онъ пьетъ, то *справедливо требовать, чтобы виноторговцы, продавая вино, точно указывали его происхожденіе, возрастъ и сортъ*; необходимо, чтобы бутылки съ надписью «Крымское вино» содержали дѣйствительно крымское вино, а не смѣсь бессарабскаго съ кавказскимъ, какъ это часто дѣлается теперь. Такія точныя указанія требуются, какъ мы видѣли, законоположеніями нѣкоторыхъ странъ (Цюрихъ, Ваадтъ, Венгрія). Удовлетворяя чувству справедливости по отношенію къ потребителю, не стѣсня производителей и добросовѣстныхъ торговцевъ, они въ то-же время даютъ прочную точку опоры для борьбы съ фальсификаціей, ибо если изъ трехъ ведеръ вина, содержащихъ 2 грамма экстракта, легко приготовить 4 ведра, удовлетворяющихъ германскому закону, то вовсе не такъ легко приготовить, скажемъ, бессарабскій рислингъ 1895 года такъ, чтобы химическій анализъ не далъ возможности отличить его отъ натурального.

Насколько нежелательно вводить въ законъ указанія относительно нормальнаго состава вина, настолько-же *важно указать, въ какихъ размѣрахъ допускаются различныя операціи, практикуемыя въ винодѣліи и въ потребномъ хозяйствѣ*, каковы гипсованіе, спиртованіе, подсахариваніе сусла и вина, прибавленіе поваренной соли, уменьшеніе кислотности, окуриваніе сѣрой. Мы видѣли, что относительно гипсованія всѣ изложенные законы даютъ одинъ и тотъ-же высшій предѣлъ для содержанія сульфатовъ въ винѣ—2 грамма сѣрнокислаго калия въ литрѣ вина. Исключенія дѣлаются только для десертныхъ и шипучихъ винъ. Зато относительно допустимаго количества сѣрнистой кислоты царитъ большое разногласіе: законъ кантона Цугъ допускаетъ лишь слѣды ея, въ кантонѣ Ваадтъ допускаютъ 10 миллигр., а въ Бельгіи, въ кантонахъ Сенъ-Галленъ и Граубюнденъ—даже 200 миллигр. Относительно поваренной соли мы также находимъ разногласіе: во Франціи допускаютъ 1 граммъ хлоридовъ въ литрѣ вина, а въ Бельгіи и Испаніи—2 грамма.

2. Сидръ, плодовое вино.

Изъ всѣхъ странъ, законы которыхъ насъ теперь интересуютъ, мы находимъ спеціальныя законоположенія о сидрѣ только въ нѣкоторыхъ кантонахъ Швейцаріи и въ Урагваѣ; въ остальныхъ странахъ о сидрѣ говорится лишь въ

законахъ о винѣ. Наиболѣе обстоятельный законъ о сидрѣ имѣется въ кантонѣ Сень-Галленъ. Законъ этотъ требуетъ, чтобы подъ названіемъ сидра продавался только напитокъ, полученный изъ косточковыхъ плодовъ путемъ алкогольнаго броженія, причемъ воду разрѣшается прибавлять въ такомъ количествѣ, чтобы содержаніе алкоголя не падало ниже 3% по объему. Напитки, подобные сидру и приготовленные вполнѣ или отчасти изъ матеріала, отличнаго отъ свѣжихъ косточковыхъ плодовъ, должны обращаться подъ названіемъ искусственнаго сидра. Воспрещается продавать испортившійся или провисшій сидръ.

Въ кантонахъ Люцернъ и Цугъ установлены только нормальныя числа для сидра: алкоголя не меньше 3% по объему, экстракта не меньше 1,5% въ Люцернѣ и 2,5% въ Цугѣ, золы не меньше 0,15% въ Люцернѣ и 0,25% въ Цугѣ.

Въ постановленіи городского управленія въ Монтевидео отъ 3 сентября 1890 г. сидръ опредѣляется какъ продуктъ броженія яблочнаго сока, содержащій, въ среднемъ, 5—6% алкоголя, 3% экстракта, 2,8% (?) золы. Сидръ признается поддѣланнымъ, если содержитъ постороннія красящія вещества, глюкозу, салициловую и борную кислоты или иныя антисептическія вещества, меньше 3% алкоголя на 1,8% экстракта и меньше 0,17% золы.

3. Уксусъ, уксусная эссенція.

Во Франціи относительно уксуса имѣется лишь законъ 22 декабря 1809 г., который запрещаетъ прибавлять къ уксусу минеральныя кислоты, специально сѣрную кислоту, и употреблять при фабрикаціи его пропитанные сѣрой фитили (*mèches soufrées*), да циркуляръ префектамъ министра земледѣлія, торговли и общественныхъ работъ отъ 10 октября 1855 года о преслѣдованіи торговцевъ, продающихъ подъ названіемъ натурального виннаго уксуса другіе продукты: уксусъ изъ сидра, разбавленную уксусную кислоту, разбавленный водою винный уксусъ и т. п. Законы Швейцаріи, Італіи, Бельгіи, Румыніи и Испаніи, постановленія города Бармена, а также законы Соединенныхъ Штатовъ С. Америки, Уругвая и Новаго Южнаго Валлиса сходны между собою въ общихъ чертахъ. Они устанавливають предѣльную крѣпость для уксуса: не меньше 3% въ Бельгіи, въ кантонѣ Цугъ и въ Новомъ Южномъ Валлисѣ, 4% — въ Італіи, Испаніи, въ кантонахъ Луцернъ, Цюрихъ, Базельштадтъ, Сень-Галленъ, Граубюнденъ и въ городѣ Барментѣ, 4½% — въ штатахъ Нью-Йоркъ и Массачуссетъ, 5% — въ Женевскомъ кантонѣ, не больше 8% для уксуса изъ уксусной кислоты — въ Бельгіи ¹⁾, не меньше 4% и не больше 8% — въ Румыніи; далѣе, они требуютъ, чтобы названіе уксуса указывало на его происхожденіе: винный уксусъ, пивной, спиртовой и т. п. (Бельгія, Італія, кантоны Гларусъ, Цюрихъ, Базельштадтъ, Сень-Галленъ, Граубюнденъ, штаты Нью-Йоркъ и Массачуссетъ; испанскій законъ 4 декабря 1892 года и постановленіе городского управленія Монтевидео отъ 3 сентября 1890 г. требуютъ, чтобы подъ названіемъ «уксусъ»

¹⁾ Жидкости съ большымъ содержаніемъ уксусной кислоты должны носить названіе „уксусной кислоты“.

обращался исключительно винный уксусъ) и чтобы уксусъ не содержалъ никакихъ свободныхъ кислотъ, кромѣ уксусной (Цюрихъ, Люцернъ, Гларусъ, Цугъ, Базельштадтъ, Сентъ-Галленъ, Валлисъ, Женева, штаты Нью-Йоркъ и Массачуссетъ). Бельгійскій законъ допускаетъ, кромѣ уксусной, еще молочную, виннокаменную, лимонную и другія органическія кислоты, происходящія изъ первоначальныхъ веществъ, названіе которыхъ носитъ уксусъ; италіанскій и испанскій законы и постановленіе гор. Монтевидео перечисляютъ тѣ кислоты, которыхъ не должно быть въ уксусѣ: сѣрная, соляная, азотная, щавелевая, виннокаменная, кислая сѣрнокислая соли; румынскій законъ упоминаетъ только о минеральныхъ кислотахъ, муравьиной кислотѣ и кислыхъ сѣрнокислыхъ соляхъ, и только въ Новомъ Южномъ Валлисѣ допускаютъ 0,1% сѣрной кислоты. Законы штатовъ Нью-Йоркъ и Массачуссетъ, а также испанскій совершенно запрещаютъ искусственную окраску уксуса; законы италіанскій, румынскій, кантоновъ Сентъ-Галленъ и Люцернъ воспрещаютъ только вредныя краски, а постановленія гор. Монтевидео — всякія вещества, не свойственныя составу уксуса. Многіе законы воспрещаютъ также прибавлять къ уксусу пряности, острые, жгучія вещества (Италія, Испанія, Румынія, кантоны Гларусъ, Люцернъ, Цюрихъ, Сентъ-Галленъ), требуютъ, чтобы онъ не содержалъ вредныхъ металлическихъ соединений (Бельгія, Италія, Испанія, Румынія); въ штатахъ Нью-Йоркъ и Массачуссетъ за продажу или храненіе уксуса съ вредными металлическими соединениями или сѣрной кислотой опредѣленъ минимальный штрафъ въ 100 долларовъ. Италіанскій, испанскій, румынскій и цюрихскій законы воспрещаютъ также продавать испортившійся уксусъ. Бельгійскій и румынскій законы воспрещаютъ продавать уксусъ, приготовленный изъ неочищенной уксусной кислоты, а бельгійскій законъ, кромѣ того, требуетъ, чтобы уксусъ не содержалъ хлористыхъ и сѣрнокислыхъ соединений, солей кальція и натрія въ количествѣ болѣе, чѣмъ сколько можетъ получиться изъ первоначальныхъ матеріаловъ. Италіанскій и испанскій законы воспрещаютъ уксусъ съ примѣсью альдегидовъ, а румынскій упоминаетъ еще объ ацетонѣ, муравьиной кислотѣ, метиловомъ, амиловомъ и высихихъ спиртахъ, запрещаетъ готовить уксусъ изъ сырого алкоголя и ароматизировать его подобно туалетному и курительному уксусу. Наконецъ бельгійскій законъ требуетъ, чтобы на сосудахъ, въ которыхъ уксусъ продается, выставляется для продажи, храненія или перевоза, имѣлась на видномъ мѣстѣ надпись четкими и однородными буквами, содержащая въ себѣ имя и адресъ фабриканта или торговца, а затѣмъ за словомъ «уксусъ» обозначеніе того первоначальнаго вещества, изъ котораго былъ сфабрикованъ уксусъ: напр., «уксусъ изъ вина» (*vinaigre de vin*), «изъ сидра или изъ яблокъ» (*de cidre ou de poëme*), «изъ спирта» (*d'alcool*) и т. п. Надписи эти должны быть воспроизведены на фактурахъ, коносаментхъ и на другихъ торговыхъ документахъ. Такихъ же надписей, но безъ имени и адреса фабриканта, требуетъ и италіанскій законъ.

Говоря объ уксусѣ, слѣдуетъ упомянуть о постановленіи сербскаго министра финансовъ отъ 28 сентября 1898 г. объ уксусной эссенціи. Постановленіемъ этимъ уксусная эссенція, содержащая болѣе 15% уксусной кислоты, признается ядомъ, а потому можетъ быть хранима и получаема изъ заграницы лишь тѣми

лицами, коимъ разрѣшена продажа ядовъ. Оптовые торговцы, ввозящіе крѣпкую эссенцію для промышленныхъ цѣлей, должны имѣть для каждого сосуда отдѣльное удостовѣреніе изъ таможи относительно чистоты и крѣпости эссенции. Ввозъ эссенции разрѣшается только черезъ бѣлградскую таможню, гдѣ подвергается анализу проба изъ каждого сосуда; провозъ крѣпкой эссенции черезъ другія таможни считается контрабандой. Нарушенія этого постановленія караются арестомъ до 30 дней или штрафомъ до 150 динаровъ.

4. П и в о.

Законоположенія о пивѣ имѣютъ своимъ предметомъ: 1) составъ или способъ приготовленія пива; 2) разливку его по бутылкамъ или для раздробительной продажи и въ частности приборы для разливки, дѣйствующіе давленіемъ; 3) посуду, въ которой пиво хранится или перевозится.

Мы остановимся подробнѣе на законахъ, нормирующихъ составъ пива, изложимъ вкратцѣ содержаніе законовъ о продажѣ пива, объ аппаратахъ для его разливки при помощи давленія и отложимъ до главы о посудѣ всѣ тѣ распоряженія относительно пивной посуды, которыя не носятъ спеціальнаго характера.

Германія. Въ Германіи, этой классической странѣ пива, до сихъ поръ нѣтъ спеціальнаго закона о пивѣ. Причина этого, на первый взглядъ страннаго, факта заключается не въ томъ, что въ такомъ законѣ не ощущается потребности, такъ какъ въ рейхстагъ неоднократно вносились законопроекты о пивѣ; причина кроется въ томъ, что до настоящаго времени тамъ не установился взглядъ на составъ пива, до настоящаго времени не рѣшенъ вопросъ, можно-ли называть пивомъ тѣ напитки, въ составъ которыхъ входятъ различные суррогаты солода: картофель, крахмалъ, рисъ, декстринъ, сахаръ, патока и т. п. Пока употребленіе этихъ суррогатовъ разрѣшено косвеннымъ образомъ во всей Германіи, кромѣ Баваріи, такъ какъ о нихъ упоминаетъ законъ 31 мая 1872 г. о налогѣ на варку: они обложены налогомъ на-ряду съ солодомъ. Напротивъ, баварскій законъ 16 мая 1868 г. о повышеніи налога на солодъ запрещаетъ употреблять какіе-бы то ни было суррогаты вмѣсто солода или вмѣстѣ съ солодомъ, а постановленіе баварскаго ландтага отъ 10 ноября 1861 г. запрещаетъ употреблять для приготовленія темнаго пива всякія вещества, кромѣ ячменнаго солода и хмѣля.

Отсутствію закона о составѣ пива можно противопоставить длинный рядъ мѣстныхъ полицейскихъ постановленій о раздробительной продажѣ пива, о приборахъ для разливки пива при помощи давленія и о посудѣ. Такія постановленія изданы въ Ангальтѣ 11 ноября 1880 г. и 6 іюня 1889 г., въ Любекѣ 11 сентября 1884 г., въ Шлезвигѣ 23 ноября 1886 г. и 18 мая 1895 г., въ Штаде 27 ноября 1888 г., въ Гильдесгеймѣ 26 іюля 1888 г., въ Дюссельдорфѣ 28 марта 1891 г. и 16 сентября 1897 г., въ Люнебургѣ 18 декабря 1891 г., въ Оснабрюкѣ 22 декабря 1894 г., въ Гамбургѣ 6 февраля 1897 г. и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Мы не станемъ излагать всѣхъ этихъ, въ большинствѣ случаевъ сходныхъ между собой, постановленій и ограничимся самыми типичными изъ нихъ.

Полицейское постановленіе, изданное въ Оснабрюкѣ 22 декабря 1894 г., запрещаетъ употреблять приспособленія, служація для вдуванія воздуха въ сосуды для питья, наполненные пивомъ (это дѣлается, чтобы вызвать образованіе пѣны), а также насосы для непосредственнаго высасыванія пива изъ бочки, и требуетъ, чтобы трубки, ведущія пиво отъ бочки къ крану, не были угловаты. Требованіе это объясняется тѣмъ, что толчки сгруи пива въ стѣнки трубки обуславливаютъ выдѣленіе углекислоты, благодаря чему, съ одной стороны, пиво теряетъ вкусъ, а съ другой — является возможность злоупотребленій, такъ какъ образованіе большого количества пѣны даетъ возможность наполнять кружки меньшимъ количествомъ пива. Законъ требуетъ поэтому, чтобы трубка имѣла равномерный внутренній діаметръ не менѣе 1 сантиметра; она должна быть изготовлена изъ чистаго олова и подвергаться тщательной чисткѣ, по меньшей мѣрѣ, разъ въ недѣлю. По требованію полицейскихъ чиновниковъ, ведущія пиво трубки должны быть опорожнены, чтобы можно было удостовѣриться въ ихъ чистотѣ. Далѣе постановленіе содержитъ рядъ требованій относительно резервуаровъ для сжатого воздуха, сходныхъ съ требованіями, предъявляемыми къ паровымъ котламъ, требуетъ, чтобы они основательно чистились не менѣе четырехъ разъ въ годъ и чтобы у дна были снабжены люкомъ, имѣющимъ не менѣе какъ по 10 сантиметр. въ вышину и ширину. Между резервуаромъ и бочкой съ пивомъ должно быть приспособленіе, препятствующее пиву втекать въ резервуаръ, а буде это все-же случится, резервуаръ долженъ быть опорожненъ и очищенъ въ 36 часовъ. Проводъ, ведущій отъ резервуара къ бочкѣ, долженъ быть снабженъ указателемъ давленія, помѣщеннымъ такъ, чтобы онъ былъ видѣнъ разливающему пиво. Воздухъ въ резервуаръ долженъ доставляться съ улицы или со двора, съ мѣста, находящагося, по крайней мѣрѣ, на высотѣ 3 метровъ надъ поверхностью почвы и удаленнаго отъ сорныхъ ямъ, навозныхъ кучъ и т. п., по трубѣ, имѣющей не менѣе 3 сант. въ діаметръ; на пути онъ долженъ фильтроваться черезъ вату, ежемѣсячно замѣняемую свѣжей. Между насосомъ, поддерживающимъ давленіе въ резервуарѣ, и резервуаромъ должно быть приспособленіе для собиранія стекающаго изъ насоса масла. Если для полученія давленія употребляется жидкая углекислота, то содержащіе ее сосуды должны быть испытаны на давленіе въ 250 атмосферъ, снабжены предохранительнымъ клапаномъ и манометромъ. Нарушенія этого постановленія влекутъ, за собой штрафъ до 60 марокъ.

Полицейское постановленіе отъ 6 февраля 1897 г. въ Гамбургѣ требуетъ, подѣ страхомъ штрафа до 18 марокъ, чтобы мѣста, гдѣ наполняются пивомъ сосуды для питья, были устроены такъ, чтобы наполненіе было видно публикѣ.

Въ дюссельдорфскомъ постановленіи отъ 16 сентября 1897 года содержится рядъ требованій, которыя надо соблюдать при наполненіи пивомъ бутылокъ и другихъ сосудовъ. Наполненіе должно происходить въ чистыхъ помѣщеніяхъ съ непроницаемымъ для пива и воды поломъ, достаточно освѣщенныхъ, чтобы можно было контролировать чистоту посуды. Бутылки непосредственно передъ наполненіемъ должны быть вымыты при помощи щетокъ горячимъ растворомъ

сода и ополоснуты чистой водой. Запрещается употреблять для мытья бутылок свинцовую дробь. Всѣ затворы, повторно употребляемые, каковы фарфоровыя пробки, каучуковые кружки и кольца, должны подвергаться чисткѣ. То-же относится и ко всѣмъ сосудамъ, трубкамъ и т. п., употребляемымъ при самомъ наполненіи. Деревянные пробки должны быть новыми; воспрещается брать въ ротъ трубки для высасыванія пива. Наполненные бутылки до продажи должны храниться въ чистыхъ нежилыхъ помѣщеніяхъ. Помѣщенія, гдѣ моется посуда и происходитъ наполненіе, должны быть доступны контролирующимъ полицейскимъ чиновникамъ. Нарушенія этихъ постановленій караются штрафомъ до 60 марокъ или арестомъ, если они не влекутъ за собой высшихъ наказаній.

Постановленія въ другихъ нѣмецкихъ городахъ сходны въ существенныхъ чертахъ съ изложенными.

Шестого іюля 1898 г. былъ изданъ въ Германіи законъ, воспрещающій продажу и храненіе пищевыхъ продуктовъ, содержащихъ сахаринъ. Откладывая изложеніе этого закона до главы, посвященной сахарину, мы отмѣтимъ здѣсь любопытный министерскій циркуляръ отъ 18 февраля 1899 г., въ которомъ говорится, что со времени появленія упомянутаго закона многіе пивовары, употреблявшіе прежде сахаринъ, перестали сами подмѣшивать его къ пиву и предоставили это своимъ покупателямъ, отпускаая имъ вмѣстѣ съ пивомъ сахаринъ и надлежащее наставленіе. Министры требуютъ поэтому, чтобы надъ всѣми содержателями пивныхъ и гостинницъ былъ учрежденъ бдительный надзоръ, чтобы у нихъ отъ времени до времени отбирались пробы пива, продаваемого распивочно, и чтобы виновные въ прибавленіи сахара привлекались къ суду.

Румынія. Румынскій законъ 11 сентября 1895 г. опредѣляетъ пиво какъ напитокъ, приготовленный изъ ячменнаго солода, хмѣля, дрожжей и воды, и подвергнутый спиртовому броженію. Если ячмень замѣненъ какимъ-нибудь другимъ хлѣбнымъ растеніемъ, то пиво должно получить соответствующее названіе. Законъ требуетъ, чтобы пиво имѣло свойственный ему цвѣтъ, было-бы вполне прозрачно, имѣло характерные запахъ и вкусъ и содержало углекислоту, производящую пѣну. Далѣе законъ требуетъ, чтобы количества составныхъ частей пива не выходили изъ извѣстныхъ предѣловъ, а именно: алкоголь 2,5%—6% по объему, экстрактъ 3,5%—8%, въ томъ числѣ декстрина 2,5%—4%, мальтозы 0,5%—3%, общая кислотность пива, лишеннаго углекислоты, не должна быть болѣе 0,35%, уксусной кислоты не больше 0,06%, сѣрной 0,2%, глицерина 0,4%, золы 0,3%. Сусло должно содержать не менѣе 9% экстракта. Воспрещается примѣненіе соды и поташа для нейтрализаціи закисшаго пива, солей сѣрнистой кислоты, салициловой и борной кислотъ для консервированія, красящихъ веществъ, кромѣ солода и карамели, сахара, ароматическихъ эссенцій и экстрактовъ, суррогатовъ хмѣля: пикриновой кислоты, кукельвана, алоэ и т. п. Разрѣшено употреблять чистую бѣлую желатину, рыбій клей, опилки, а также механическіе приемы фильтрованія для освѣтленія пива; разрѣшено, далѣе, вводить въ пиво чистую сгущенную углекислоту. На пивоваренныхъ заво-

дахъ и въ пивныхъ лавкахъ воспрещено пользоваться аппаратами для полученія пѣны при помощи сжатого воздуха.

Въ главѣ о винѣ мы привели нѣкоторыя соображенія о неудобствѣ введенія въ текстъ закона предѣльныхъ чиселъ для нормальныхъ составныхъ частей. Соображенія эти остаются въ силѣ и для пива, хотя несомнѣнно, что здѣсь эти нормы не могутъ принести такого вреда, какъ при винѣ, такъ какъ составъ вина того или другого урожая зависитъ главнымъ образомъ отъ атмосферныхъ условій, большаго или меньшаго распространенія болѣзней винограда и т. п. факторовъ, а качество пива прежде всего обуславливается благоустройствомъ завода и искусствомъ пивовара.

Италія. Глава XVIII итальянскаго закона 3 августа 1890 г. о пищевыхъ веществахъ посвящена пиву. Для фабрикаціи пива разрѣшается употреблять только солодъ хлѣбныхъ растений, хмѣль и дрожжи. Для освѣтленія пива разрѣшено пользоваться механическими методами и употреблять желатину, рыбій клей, глиноземъ, фосфорнокислую известь, опилки буковаго, дубоваго, орѣховаго дерева и лещины. Воспрещается прибавлять къ пиву постороннія вещества, напр., соли сѣрнистой кислоты, салициловую, борную и щавелевую кислоты, глицеринъ; воспрещается продавать пиво скисшее или испортившееся. Посуда для пива должна быть изъ темнаго стекла, не содержащаго свинца, изъ дерева или иного непрозрачнаго матеріала, на который пиво не дѣйствуетъ. Всѣ трубки и краны, употребляемые при раздробительной продажѣ пива и приходящіе въ соприкосновеніе съ пивомъ, должны быть изъ чистаго олова безъ малѣйшей примѣси свинца, изъ стекла, не содержащаго свинца, или изъ металловъ, на которые пиво не дѣйствуетъ. Воздухъ для давленія долженъ доставляться изъ чистой атмосферы, резервуары для воздуха должны быть снабжены люкомъ для чистки и осмотра и должны часто подвергаться чисткѣ.

Бельгія. Бельгійскій законъ о пивѣ изданъ 29 января 1894 года. Онъ воспрещаетъ обращеніе пива испортившагося и содержащаго вредныя вещества, спеціально салициловую и сѣрнистую кислоты и ихъ соли. Сѣрнистая кислота, попадающая въ пиво вслѣдствіе закуриванія бочекъ, допускается въ количествахъ, не превышающихъ 14 миллигр. въ литрѣ. На сосудахъ съ пивомъ должны быть указаны имя и адресъ фабриканта или торговца, или фабричная марка. Всѣ краны и трубки должны содержаться въ чистотѣ. Въ приборахъ для разлива при помощи давленія воздухъ долженъ быть чистъ и браться вѣзданій. Запрещается пользоваться остатками изъ стакановъ для примѣшиванія ихъ къ пиву или для приготовленія изъ нихъ укуса.

Законъ 30 декабря 1896 года запрещаетъ подслащивать пиво сахариномъ Fahlberg'a, дульцитомъ и глицериномъ.

Швейцарія. Изъ 22 швейцарскихъ кантоновъ законы о пивѣ имѣются въ 11, а законы о приборахъ, дѣйствующихъ давленіемъ, въ 17 кантонахъ и двухъ городахъ. Только три кантона (Тургау, Валлисъ и Женева) запрещаютъ пользоваться суррогатами солода, пять кантоновъ (Бернъ, Гларусъ, Базельштадтъ,

Сенъ-Галленъ и Граубюнденъ) разрѣшаютъ пользоваться, кромѣ ячменя, и другими хлѣбными растеніями, но требуютъ обозначенія этого, и наконецъ, въ Цюрихѣ такого обозначенія не требуется. Остальные законы не упоминаютъ о матеріалахъ пивоваренія. Законы въ Цюрихѣ, Бернѣ, Люцернѣ, Базельштадтѣ, Сенъ-Галленѣ и Тургау запрещаютъ въ пивѣ суррогаты хмѣля, постороннія красящія вещества, включая сюда и карамель, салициловую и борную кислоты и ихъ соли, а также щелочныя вещества, служащія для маскировки начинающагося уксуснаго броженія. Сѣрнистая кислота допускается лишь до 14 миллигр. въ литрѣ. Численныя нормы относительно состава пива мы находимъ въ законахъ кантоновъ: Цюрихъ, Люцернъ, Гларусъ, Базельштадтъ, Сенъ-Галленъ, Граубюнденъ и Женева. Законы эти требуютъ, чтобы пиво было изготовлено изъ 12%-го первоначальнаго сусла (первоначальное сусло = удвоенному количеству алкоголя + экстрактъ) и чтобы степень броженія ¹⁾ была не меньше 48%; пиво съ меньшей степенью броженія, содержащее при этомъ больше 3% возстановляющихъ веществъ, вычисленныхъ на мальтозу, не допускается къ продажѣ. Последнее требованіе не распространяется на такъ называемое двойное пиво (бокъ-биръ и сальваторъ-биръ). Въ люцернскомъ законѣ содержатся, кромѣ того, нормы для глицерина (не больше 0,4%), общей кислотности (3 куб. сант. нормальной щелочи на 100 граммовъ пива, лишеннаго углекислоты) и для уксусной кислоты (не больше 1 куб. сант. нормальной щелочи на 100 гр пива). Въ кантонѣ Цугъ допускаютъ до 0,5% глицерина и 4,5% экстракта; молочная и уксусная кислоты въ кружечномъ пивѣ не должны составлять больше $\frac{2}{100}$ экстракта, а въ мартовскомъ — $\frac{4}{100}$ экстракта, алкоголя не меньше 2,5% по вѣсу. Наконецъ, граубюнденскій законъ не допускаетъ больше 0,3% золы. Если прибавить къ этому, что почти всѣ перечисленные законы воспрещаютъ продавать пиво мутное, содержащее бактеріи или дрожжи, закисшее, а цюрихскій законъ воспрещаетъ и сахаринъ (остальные не упоминаютъ о немъ), то мы исчерпаемъ содержаніе швейцарскихъ законовъ о пивѣ въ ихъ существенныхъ чертахъ.

Что касается приборовъ для разливки пива, дѣйствующихъ давленіемъ, то законы о нихъ были изданы въ промежутокъ времени между 1879 и 1897 гг. въ кантонахъ Цюрихъ, Бернъ, Люцернъ, Ури, Обвальденъ, Цугъ, Базельштадтъ, Шаффгаузенъ, Сенъ-Галленъ, Граубюнденъ, Ааргау, Тургау, Тессино, Ваадтъ, Валлисъ, Невшатель и Женева, и въ городахъ Бернъ и Солотурнъ. Мы не станемъ излагать ихъ содержанія, такъ какъ это заняло-бы слишкомъ много мѣста, да, къ тому-же явилось-бы повтореніемъ, въ важнѣйшихъ частяхъ, того, что нами было уже сказано объ оснабрюкскомъ законѣ. Огмѣтимъ только, что люцернскій законъ запрещаетъ пользоваться давленіемъ воздуха для разливки пива въ пивныхъ.

Франція. Во Франціи нѣтъ спеціальнаго закона о пивѣ. Циркуляръ министра земледѣлія и торговли отъ 10 іюля 1853 г. воспрещаетъ употребленіе свинцовыхъ солей для освѣтленія пива, а приказъ префекта полиціи отъ 22 де-

¹⁾ Вычисленная по формулѣ: $100 \left(1 - \frac{\text{экстрактъ}}{\text{первонач. сусло}}\right)$.

кабря 1885 года содержитъ тѣ-же требованія относительно крановъ, трубокъ, резервуаровъ для сжатого воздуха и самого воздуха, что и итальянскій законъ.

Австрія. Въ Австріи пиву посвящены два циркуляра министровъ внутреннихъ дѣлъ и торговли. Первый изъ нихъ отъ 13 октября 1897 г. содержитъ детальное постановленіе объ устройствѣ приборовъ для разлива пива, дѣйствующихъ давленіемъ, сходное съ изложенными уже нѣмецкими и швейцарскими постановленіями, а второй трактуетъ о разливкѣ пива по бутылкамъ и о продажѣ бутылочнаго пива.

Англія. Начиная съ 1886 года въ англійскій парламентъ было внесено болѣе 10 биллей, регламентирующихъ употребленіе суррогатовъ въ пивовареніи. Ни одному изъ этихъ биллей не суждено было, однако, превратиться въ законъ.

Урагвай. Городское управленіе въ Монтевидео издало 3 сентября 1890 г. постановленіе о пищевыхъ веществахъ и предметахъ потребленія. Въ постановленіи этомъ пиво опредѣляется какъ напитокъ, полученный путемъ броженія изъ ячменнаго солода съ прибавкой хмѣля. Пиво считается фальсифицированнымъ, если содержитъ красящія и горькія вещества, не свойственныя ему, салициловую и борную кислоты и другія вредныя антисептическія вещества, меньше 2% алкоголя по объему, больше (?) 35 граммовъ экстракта и больше 15 (?) граммовъ золы въ литрѣ.

Аргентина. Закономъ 28 декабря 1886 г. воспрещено, подъ страхомъ штрафа въ 20 піастровъ и конфискаціи напитка, прибавлять къ пиву салициловую кислоту съ 31 марта 1888 года.

5. Брага, буза.

Относительно этого напитка имѣется законъ въ Румыніи (11-го сентября 1895 г.). Тамъ брага опредѣляется какъ напитокъ, полученный путемъ кислаго спиртового броженія изъ проса. Она должна имѣть видъ желтоватой молочной жидкости, слегка пѣнящейся, кисловатаго вкуса, съ своеобразнымъ ароматомъ. Для приготовленія браги разрѣшается вмѣсто проса пользоваться маисомъ или ячменемъ. Для браги установлены слѣдующія нормы: экстракта 4 — 6,5%, не больше 0,25% уксусной кислоты, 1,7% молочной и масляной, 1,5% бѣлковыхъ веществъ, 0,35% глицерина, 1,5% декстрина, 1% золы и 1% алкоголя. Законъ воспрещаетъ готовить брагу изъ затхлаго и, вообще, испортившагося проса или маиса, продавать перебродившую брагу, прибавлять къ брагѣ консервирующія вещества, особенно салициловую и борную кислоты, охлаждать брагу кладя въ нее куски льда, и разрѣшаетъ хранить ее и перевозить въ сосудахъ съ двойными стѣнками, промежутокъ между которыми заполненъ льдомъ.

6. Спиртные напитки, получаемые при помощи перегонки.

Румынія. Въ румынскомъ законѣ 11 сентября 1895 г. отведено очень много мѣста дистиллированнымъ спиртнымъ напиткамъ. Здѣсь требуется, чтобы употребляемые при фабрикаціи алкоголя сырые матеріалы (плоды, ягоды, хлѣб-

ныя растенія, картофель, медъ, вино, пиво, дрожжи и т. п.) были доброкачественны, свободны отъ паразитовъ и не находились-бы въ состояннїи гнїенія. Винокуреніе изъ испортившихся хлѣбныхъ растеній допускается лишь въ томъ случаѣ, если фабрикантъ пользуется методомъ д-ра J. Eйгонт'a (примѣненіе плавиковой кислоты) или другимъ испытаннымъ способомъ для устраненія неправильнаго броженія. Для приготовленія спиртныхъ напитковъ допускается лишь вполнѣ очищенный этиловый алкоголь нейтральной реакціи, содержащій не менѣе 95% алкоголя и не болѣе 0,2% высихъ алкоголей, 0,02% уксуснаго эфира и 0,01% фурфурола, или 0,2% примѣсей по объему, если онѣ опредѣляются вмѣстѣ. Приведенныя числа должны быть вычислены на содержащейся въ спирту безводный алкоголь. Примѣси вредныхъ металлическихъ соединений, а также свободныхъ кислотъ совершенно не допускаются. При смѣшеніи 10 куб. сант. такого алкоголя съ 10 куб. сант. крѣпкой сѣрной кислоты или съ 10 куб. сант. раствора ѣдкаго калия уд. вѣса 1,3 не должно получаться окраски; безцвѣтной-же должна оставаться смѣсь 20—25 куб. сант. алкоголя съ 10 каплями раствора безцвѣтнаго анилина и съ 3 каплями соляной кислоты, а при разбавленіи одной части спирта 5 частями воды не должно получаться ни мутн, ни опалесценціи. Для опредѣленія крѣпости алкоголя долженъ быть употребляемъ вывѣренный спиртомѣръ, нулевое дѣленіе котораго при 15° соответствуетъ плотности 1,000, при 1°—плотности 0,9985, а при 100° — плотности 0,7942. Крѣпость спиртныхъ напитковъ, содержащихъ сахаръ и экстрактивные вещества, опредѣляется при помощи эбуллиоскопа, пикнометра или вапориметра. Вода, употребляемая для приготовленія водки и другихъ спиртныхъ напитковъ, должна быть чиста, безцвѣтна и свободна отъ вредныхъ примѣсей. Воспрещается употреблять для фабрикаціи спиртныхъ напитковъ, а также хранить въ мѣстахъ ихъ продажи, первыя богатые эфирами и послѣднія богатые кислотами, высшими спиртами и фурфуроломъ фракціи, получаемыя при перегонкѣ алкоголя.

Для спиртныхъ напитковъ установлена предѣльная крѣпость: для обыкновенныхъ водокъ 12 — 35%, для водки изъ сливъ 20 — 35%, для кирша, сладкихъ ликеровъ, кремовъ, ратафій, бенедиктина 15 — 40%, для коньяка, рома и аррака 45 — 70%. Для ароматизаціи и приправленія напитковъ допускаются безвредныя растительныя эфирныя масла, безвредныя сѣмена, корни и цѣлыя растенія, содержащія эфирныя масла: анисъ, тминъ, укропъ, кардамонъ, гвоздика, корица, мускатный орѣхъ, ваниль, кофе, какао, орѣхи, миндаль, апельсины, айва, можжевельныя ягоды, золототысячникъ, полынь, дягиль, мелисса, розы, затѣмъ бензойная смола и ладанъ, гумми-арабикъ, трагантовая камедь, катеху, виннокаменная, лимонная и яблочная кислоты, сахаръ, очищенная глюкоза и медъ. Не допускаются лекарственныя растенія, опиумъ, маковыя головки и сѣмена, пикриновая кислота, кукельванъ, испанскій перецъ, альдегидъ, фурфуролъ, эссенціи, содержащія метиловый, амиловый и высшіе спирты, продукты изъ каменноугольной смолы, алкалоиды и иныя основанія, а также получаемыя изъ каменноугольной смолы кислоты, нитробензолъ, пиперинъ, кокаинъ, этиловый, азотисто-этиловый, азотно-этиловый, метиловый и амиловый эфиры, имми-

таціи энантоваго эфира и эфировъ изъ различныхъ плодовъ, содержащихъ эфиры капроновой и каприлевой кислотъ, алоэ, гумми-гутъ, смола ялappa, кино-гумми и ихъ дериваты, сахаринъ, минеральныя кислоты, соединенія свинца, мѣди, цинка, алюминія, каменноугольныя и минеральныя краски. Министерству, впрочемъ, предоставлено разрѣшать каменноугольныя краски, не принадлежащія къ группѣ діазосоединеній. Для водокъ и, вообще, для напитковъ разрѣшены слѣдующія краски:

Желтыя: желтый корень, куркума, шафранъ и ихъ спиртовые экстракты, спиртовый сафлоровый экстрактъ, цвѣты ноготковъ и ихъ экстрактъ.

Красныя: кошениль, карминъ, орсейль, санталъ, бразильское дерево, цвѣты мальвы, черника, смородина, малина, вишня, корень анхузы.

Фиолетовыя: индигокарминъ съ карминомъ, кошенилью и другими красными красками.

Коричневыя: карамель, размягченная въ 60%-мъ спирту хлѣбная корка, экстрактъ катеху, обработанный 90%-мъ спиртомъ.

Зеленыя: хлорофиллъ въ видѣ спиртоваго 96%-го экстракта изъ безвредныхъ растений: шпината, крапивы, плюща, черной бузины; смѣси индигокармина съ куркумой или шафраномъ, сафлора съ лакмусомъ.

Для освѣтленія алкоголя законъ разрѣшаетъ пользоваться механическимъ фильтрованіемъ сквозь фарфоръ и другія обожженные глины, бумагу, войлокъ, а также употреблять растительный уголь, фарфоровую глину, жженную и углекислую магнезію, бѣлокъ, очищенную желатину, молоко и пережженные квасцы и воспрещаетъ примѣненіе непережженныхъ квасцовъ и бывшаго уже въ употребленіи угля.

Наконецъ, законъ предписываетъ лицамъ, на обязанности которыхъ лежитъ отбирание пробъ для анализа, не ограничиваться готовыми напитками, но брать для изслѣдованія также и пробы матеріаловъ, и, кромѣ того, требуетъ, чтобы на заводахъ, гдѣ примѣняется методъ д-ра J. Eilfont'a, рабочіе были ознакомлены со свойствами плавиковой кислоты и имѣли каучуковыя перчатки.

Швейцарія. Болѣе или менѣе подробныя законоположенія о спиртныхъ напиткахъ, получаемыхъ при помощи перегонки, мы находимъ въ 10 кантонахъ Швейцаріи (Бернъ, Люцернъ, Гларусъ, Цугъ, Базельштадтъ, Сентъ-Галленъ, Граубюнденъ, Тургау, Тессино, Валлисъ). Эти законоположенія устанавливають высшій предѣлъ для содержанія сивушнаго масла (0, 15% въ расчетѣ на абсолютный алкоголь, содержащійся въ напитокѣ, въ кантонѣ Бернъ; 0,2% въ кантонахъ Сентъ-Галленъ, Граубюнденъ и Тургау; такое количество, чтобы водка, разбавленная тройнымъ объемомъ воды, не давала мути—въ кантонахъ Люцернъ и Цугъ), низшій предѣлъ для содержанія алкоголя: 45% по объему въ Бернѣ и Тургау, 46% въ Люцернѣ, причемъ исключеніе дѣлается только для завѣдомо стараго коньяка (44%), 40% или 17° 1/2 по Cartier въ кантонѣ Гларусъ. Въ послѣднемъ кантонѣ установленъ и высшій предѣлъ: спиртный напитокъ не долженъ содержать столько алкоголя, чтобы послѣ его потребленія въ горлѣ оставалось жгучее и царапающее ощущеніе. Далѣе требуется, чтобы напитокъ не содержалъ мѣдныхъ, свинцовыхъ и цинковыхъ соединеній, минеральныхъ кислотъ, особенно сѣрной кислоты (Бернъ, Люцернъ, Гларусъ, Цугъ, Сентъ-Галленъ, Граубюнденъ) и вредныхъ красокъ (Бернъ, Гларусъ, Сентъ-Галленъ). Въ кантонѣ Гларусъ не допускаютъ въ тѣхъ водкахъ, которыя называются «чистыми», присутствіе состав-

ныхъ частей колодезной воды. Бернскій законъ требуетъ, чтобы въ водкахъ, полученныхъ перегонкой вишенъ, сливъ, грушъ, яблокъ, можжевельника, горечавки, вина (коньякъ) и сахарнаго меляса (ромъ) содержались соответственные продукты перегонки, и чтобы водки, не удовлетворяющія этому условію и обязанныя своимъ букетомъ такъ наз. эссенціямъ, назывались поддѣланными (*nachgemacht*). Сходныя требованія мы находимъ въ кантонахъ Базельштадтъ, Сень-Галленъ, Валлисъ, Тессино и Гларусъ. Въ послѣднемъ кантонѣ допускаютъ не болѣе 0,5 грамма экстракта въ литрѣ водки, полученной изъ выжимокъ или дрожжей.

Италія. Въ законѣ 3 августа 1890 г. мы находимъ запрещеніе продавать водку, ромъ, коньякъ, киршвассеръ, арракъ, ликеры, тинктуры и эссенціи, содержащія во вредной дозѣ синильную кислоту, а также минеральныя кислоты, вредные металлы и краски, метиловый алкоголь, пикриновую кислоту, гумми-гутъ и медицинскіе препараты. Законъ воспрещаетъ, кромѣ того, продавать тинктуры и эссенціи, имѣющія специфическія названія, если онѣ содержатъ вещества, не соответствующія этикету.

Франція. Во Франціи нѣтъ спеціальнаго закона о спиртныхъ напиткахъ, подобнаго изложеннымъ выше швейцарскимъ законамъ. Нѣсколько изданныхъ разновременно законоположеній, трактующихъ о спиртныхъ напиткахъ, имѣютъ лишь косвенное отношеніе къ ихъ фальсификаціи. Законъ 7 іюля 1881 года (*Loi sur les alcoomètres*) и декретъ президента республики отъ 27 декабря 1884 г. предписываютъ употребленіе спиртометра Gay-Lussac'a для опредѣленія крѣпости спирта и водки; законъ 2 августа 1872 г. (*Loi réglant les obligations imposées aux distillateurs et bouilleurs de cru*), между прочимъ, требуетъ, чтобы таможенные билеты на пропускъ спиртныхъ напитковъ (*acquit à caution*) содержали указаніе веществъ, изъ которыхъ былъ изготовленъ продуктъ, и устанавливаетъ для этихъ билетовъ бумагу различныхъ цвѣтовъ: бѣлую — для алкоголя изъ вина, красную — для промышленнаго алкоголя и синюю — для смѣсей. Законы 21 марта 1874 г. и 14 декабря 1875 г. имѣютъ фискальное значеніе, а законы 28 февраля 1872 г. и 21 іюня 1873 г. требуютъ, чтобы въ деклараціяхъ, сопровождающихъ спиртные напитки, точно обозначался какъ путь, по которому грузъ долженъ слѣдовать, такъ и способы транспорта.

Германія. Въ Германіи также нѣтъ общаго закона о спиртныхъ напиткахъ. Въ Вюртембергѣ министерскимъ распоряженіемъ отъ 18 іюля 1878 года запрещено обращеніе водки, содержащей мѣдныя соединенія, а въ Мекленбургъ-Шверинѣ постановленіе отъ 15 іюня 1831 г. запрещаетъ освѣтленіе водки квасцами и смѣшеніе ея съ веществами, вредными для здоровья (сѣменами дурмана, куколемъ, сѣрой), подъ страхомъ штрафа въ 150 марокъ или ареста и конфискаціи напитка.

Австрія. Распоряженіемъ министровъ внутрен. дѣлъ, финансовъ и торговли отъ 30 ноября 1894 г. запрещены ввозъ, производство, обращеніе и примѣшиваніе къ спиртнымъ напиткамъ такъ наз. «укрѣпляющихъ эссенцій» (*Verstärkungssenzen*), состоящихъ изъ острыхъ пряностей, наркотическихъ веществъ и амиловаго алкоголя.

7. Вермутъ.

Этому напитку посвящены спеціальныя законы въ Женевскомъ кантонѣ 26 апрѣля 1889 г. и 21 апрѣля 1893 г. и въ государствѣ Конго. Женевскіе законы требуютъ, чтобы подъ названіемъ вермута обращался напитокъ, представляющій настой растений въ бѣломъ винѣ, къ которому можетъ быть прибавленъ сахаръ. Напитокъ этотъ долженъ содержать не болѣе 17% алкоголя. Напитки, неудовлетворяющіе этимъ условіямъ, могутъ обращаться подъ названіемъ искусственнаго вермута или иммитации вермута. Законъ государства Конго отъ 15 октября 1898 г. не имѣетъ отношенія къ фальсификаціи и содержитъ запрещеніе ввоза и продажи во всей области Конго напитковъ, содержащихъ полынь, подъ страхомъ штрафа отъ 100 до 5000 франковъ и каторжныхъ работъ отъ 14 дней до мѣсяца, или одного изъ этихъ наказаній.

8. Газовая вода, искусственныя минеральныя воды, лимонады.

Газовая или углекислая вода представляетъ растворъ углекислоты въ водѣ. Различныя законоположенія изданныя относительно газовой воды, имѣютъ цѣлью огражденіе потребителей отъ тѣхъ вредныхъ примѣсей, которыя могутъ попасть въ этотъ напитокъ, благодаря небрежности, невѣжеству или корыстолюбію фабриканта. Такія примѣси переходятъ въ воду либо изъ нечистыхъ сырыхъ матеріаловъ (углекислыхъ солей, кислоты и воды), либо изъ неудовлетворительныхъ аппаратовъ, въ которыхъ вода насыщается углекислотою, либо, наконецъ, изъ тѣхъ сосудовъ, куда газовая вода поступаетъ изъ аппаратовъ. На эти пункты и обращаютъ вниманіе упомянутыя законоположенія.

Швейцарія. Законоположенія о газовой водѣ и лимонадахъ изданы въ 4 кантонахъ: въ Цюрихѣ 16 января 1897 г., въ Сентъ-Галленѣ 20 іюля 1897 г., въ Тургау 30 апрѣля 1898 г. и въ Цугѣ 27 декабря 1898 г. Они всѣ требуютъ, чтобы служащая для приготовленія газовой воды и лимонадовъ вода удовлетворяла всѣмъ требованіямъ, предъявляемымъ къ хорошей питьевой водѣ и бралась-бы изъ мѣста, защищеннаго отъ могущихъ попадать въ воду нечистотъ. Законы кантоновъ Цюрихъ и Сентъ-Галленъ требуютъ еще, чтобы чистота воды была предварительно проверена химическимъ, а въ случаѣ нужды—и бактериологическимъ анализомъ. Углекислота, которой вода насыщается, должна быть химически чистой, а приборы должны находиться въ просторномъ, чистомъ, хорошо вентилируемомъ помѣщеніи съ поломъ изъ камня, цемента, бетона или асфальта и со стокомъ для воды. Помѣщеніе должно быть настолько освѣщено, чтобы были ясно видны всѣ детали находящихся въ немъ приборовъ. Всѣ трубки, ведущія углекислоту или углекислую воду, должны быть изъ олова, содержащаго не больше 1% свинца, изъ каучука, не содержащаго ни свинца, ни цинка, а если онѣ мѣдныя или латунныя, то внутри должны быть хорошо вылужены или высеребрены. Металлическія части сифоновъ такъ наз. «сифонныя головки» должны быть оловянные и содержать не болѣе 1% свинца, или изъ сплава, не содержащаго свинца. Возвращаемая на фабрику посуда должна подвергаться тщательной

мойкъ и для этой цѣли на фабрикъ должны имѣться спеціальныя приспособленія. Мѣста продажи газовой воды и лимонадовъ должны быть содержимы въ чистотѣ и такъ устроены, чтобы потребители всегда пользовались чистыми стаканами. Температура воды при отпускѣ должна быть не ниже 10°. Владѣльцы фабрикъ, устанавливающіе новыя приборы, должны извѣщать объ этомъ санитарную инспекцію, а самыя фабрики должны подвергаться періодическимъ осмотрамъ, не менѣе двухъ разъ въ годъ въ Цюрихѣ и не менѣе одного раза въ остальныхъ кантонахъ.

Что касается фабрикаціи лимонадовъ, то тѣ же законы требуютъ, чтобы для этой цѣли употреблялся чистый сахаръ и фруктовые соки или полученные изъ фруктъ эссенціи и эфирныя масла, а также безвредныя краски. Если вмѣсто сахара употребляется сахаринъ, то это должно быть указано на этикетѣ. Употребленіе искусственныхъ эссенцій или такъ наз. фруктовыхъ эфировъ, салициловой и борной кислотъ воспрещено. Законы кантоновъ Сепъ-Галленъ и Тургау запрещаютъ также пользоваться веществами, способствующими образованію пѣны, каковы: гумми, мыльная тинктура, лихноль, желатина и т. п. Всѣ матеріалы, употребляемые для приготовленія лимонадовъ, а также содовой и зельтерской воды, должны быть чисты и удовлетворять въ этомъ отношеніи требованіямъ швейцарской фармакопеи. Названія лимонадовъ должны соответствовать употребляемымъ для ихъ фабрикаціи матеріаламъ; фруктовые лимонады должны быть приготовлены изъ фруктовыхъ соковъ, а лимонады, полученные при помощи эссенцій, должны обращаться либо просто подъ названіемъ «лимонадъ» безъ всякаго эпитета, либо называться лимонадами съ тѣмъ или инымъ запахомъ: напр., «лимонадъ съ запахомъ малины» (Тургау).

Какъ ни обстоятельны эти законоположенія, законодатель, знакомый съ условіями фабрикаціи газовой воды и лимонадовъ въ Одессѣ, счелъ-бы, вѣроятно, нужнымъ прибавить, чтобы для добыванія углекислаго газа не употреблялись нечистые матеріалы, вродѣ строительнаго мусора и содержащей мышьякъ кислоты, чтобы былъ учрежденъ самый строгій контроль надъ состояніемъ полуды тѣхъ мѣдныхъ сосудовъ — «цилиндровъ», въ которыхъ вода доставляется изъ мѣстъ фабрикаціи къ мѣстамъ продажи, чтобы къ хорошо вылуженнымъ «цилиндрамъ» не привинчивались продавцами воды плохо вылуженные, а то и вовсе не вылуженные холодильники, и чтобы, наконецъ, при фабрикаціи лимонадовъ въ сифонахъ не употреблялся методъ высасыванія воздуха непосредственно ртомъ черезъ носикъ сифона.

Румынія. Требованія закона 11 сентября 1895 г. отличаются отъ требованій изложенныхъ выше швейцарскихъ законовъ только нѣкоторыми подробностями: употребляемая для добыванія углекислоты соляная или сѣрная кислоты, а также углекислыя соли должны быть чисты и не должны содержать мышьяка. Въ сифонныхъ головкахъ допускается не болѣе 5% свинца, а клапанъ и та часть, къ которой прикрѣплена внутренняя стеклянная трубка, не должны содержать и слѣдовъ свинца. Примѣненіе сахарина при фабрикаціи лимонадовъ безусловно воспрещено. Воспрещено также продавать лимонады, содержащіе алкоголь, хотя-бы этотъ послѣдній произошелъ отъ броженія сиропа.

Австрія. Инструкція, изданная 13 октября 1897 г. министрами внутренних дѣлъ и торговли, отличается отъ цитированныхъ швейцарскихъ законовъ лишь тѣмъ, что въ ней не говорится о лимонадахъ, о температурѣ воды при отпускѣ, и что она допускаетъ въ сифонныхъ головкахъ до 10% свинца.

Италія. XXV-я глава закона 3 августа 1890 г. обязываетъ желающихъ заняться фабрикаціей искусственныхъ минеральныхъ водъ представить въ синдикатъ удостовѣреніе въ томъ, что они изучали химическій и бактериологическій анализъ ихъ, а также способъ фабрикаціи, и запрещаетъ продавать минеральныя воды, приготовленныя изъ воды, негодной для питья, или содержащія соединенія мѣди, свинца, глицеринъ, или сахаристыя вещества, отличныя отъ тростниковаго или свекловичнаго сахара.

9. М о л о к о.

Являясь однимъ изъ наиболѣе распространенныхъ пищевыхъ продуктовъ, и служа въ то же время весьма подходящей средой для развитія разныхъ микроорганизмовъ, молоко можетъ стать источникомъ распространенія заразныхъ болѣзней. Такъ какъ, сверхъ того, молоко легко подвергается порчѣ, фальсификація его не представляетъ особыхъ трудностей и не требуетъ такого искусства, какъ, напримѣръ, фальсификація вина, вслѣдствіе чего обманъ при продажѣ молока практикуется въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, то законодатели разныхъ странъ удѣляли молоку много вниманія. Особенно много мѣста въ законоположеніяхъ о молокѣ отведено мѣрамъ, имѣющимъ цѣлью предупрежденіе распространенія заразныхъ болѣзней. Такъ, напр., румынскій законъ 11 сентября 1895 г. требуетъ, чтобы животныя, молоко которыхъ поступаетъ въ продажу (коровы, буйволы, овцы, козы, ослицы), а также стойла, гдѣ содержатся животныя, помѣщенія, гдѣ хранится молоко, и посуда для доенія, измѣренія и храненія молока подвергались періодическимъ осмотрамъ со стороны ветеринарнаго врача. Стойла должны содержаться въ чистотѣ, навозъ долженъ быть ежедневно удаляемъ изъ нихъ и не долженъ быть складываемъ вблизи стойла, а для стока мочи изъ стойла должны быть принимаемы надлежащія мѣры. Если въ молочномъ хозяйствѣ заболѣетъ животное, то хозяинъ или его замѣститель долженъ немедленно извѣстить объ этомъ бургомистра. Въ общинахъ, гдѣ имѣется должностной ветеринарный врачъ, этотъ послѣдній обязанъ тотчасъ-же озаботиться изслѣдованіемъ животнаго и принятіемъ соотвѣствующихъ мѣръ; если-же община не имѣетъ врача, самъ бургомистръ долженъ обсудить, слѣдуетъ-ли вызвать областного врача. Въ случаѣ обнаруженія прилипчивой болѣзни воспрещается продажа молока изъ всего хозяйства въ теченіе 6 дней послѣ выздоровленія животнаго и очистки стойла. Вымя животнаго, а также руки лица, занимающагося доеніемъ, должны быть обмываемы передъ доеніемъ. Люди, имѣющіе язвы на рукахъ, а также больные заразными болѣзнями, не допускаются къ доенію въ теченіе двухъ недѣль послѣ полного выздоровленія. Если въ домѣ, гдѣ помѣщается коровникъ или хранится молоко, кто-либо заболѣетъ холерой, тифозной

горячкой, пятнистымъ тифомъ, дифтеритомъ, скарлатиной, оспой или скоротечной чахоткой, то больной долженъ быть немедленно изолированъ, и областной врачъ долженъ рѣшить, можетъ-ли быть изъ этого дома продаваемо молоко, или-же молочная торговля должна быть временно закрыта. О каждомъ такомъ случаѣ надо доводить до свѣдѣнія бургомистра или префекта. Помѣщенія, гдѣ молоко хранится, должны быть чисты, хорошо вентилируемы и изолированы отъ стойла. Они не могутъ служить для жилья, ночлега и храненія грязныхъ или пахучихъ веществъ (грязное бѣлье, одежда, керосинъ и т. п.). Наконецъ телѣги для перевозки молока не могутъ служить для перевозки какихъ-либо разложившихся или перебродившихъ веществъ.

Мы взяли эти требованія изъ румынскаго закона только потому, что здѣсь они изложены весьма детально и обстоятельно. Аналогичныя требованія находятся въ цѣломъ рядѣ законовъ и мѣстныхъ постановленій. Такъ, въ Германіи, въ постановленіяхъ Берлина, Бадена, Бремергавена, Гнезена, Дармштадта, Дрездена, Вандсбека, Висбадена, Вюртемберга, Нордгаузена, Кельна, Рацбурга, Шверяна, Штудгардта, Эберсвальда и др. воспрещена продажа молока животныхъ, страдающихъ различными болѣзнями, главнымъ образомъ—ящуромъ, сибирской язвой, воспаленіемъ копытъ, жемчужницей, оспой, бѣшенствомъ, желтухой, болѣзнями вымени, гнойнымъ воспаленіемъ матки, кровавымъ поносомъ, піеміей и т. п., а также принимающихъ какія-бы то ни было лекарства. Продажа молока отъ больныхъ коровъ воспрещена въ Бельгіи (законы 18 ноября 1894 г., 31 октября 1898 г. и 9 января 1899 г.), въ кантонахъ Цюрихъ, Базельштадтъ, Сень-Галленъ и Тургау. Законъ 14 апрѣля 1896 г. Женевскаго кантона запрещаетъ открывать и эксплуатировать коровники безъ спеціальнаго разрѣшенія департамента юстиціи и полиціи и требуетъ, чтобы каждая корова до того, какъ она будетъ допущена въ коровникъ, была изслѣдована при помощи туберкулина, который отпускается для этой цѣли правительствомъ кантона бесплатно. Если корова не даетъ реакціи на туберкулезъ, то владѣльцу выдается надлежащее удостовѣреніе за подписью ветеринара или вообще лица, уполномоченнаго правительствомъ. Копіи такихъ свидѣтельствъ должны вывѣшиваться въ мѣстахъ, доступныхъ для публики. Въ Италіи (законъ 3 августа 1890 г.) каждый желающій открыть ферму или складъ молока обязанъ заявить о томъ мѣстному муниципалитету за 2 недѣли до открытія. Помѣщеніе осматривается синдикомъ (sindaco), который, между прочимъ, опредѣляетъ, какимъ числомъ коровъ оно можетъ быть занято: на голову полагается 60 куб. метровъ. Въ городахъ ни одна молочная корова не можетъ быть допущена въ коровники безъ предварительнаго осмотра ветеринаромъ. Послѣ осмотра коровъ выдается установленное свидѣтельство, а на рогахъ или на копытахъ выжигается клеймо, указывающее возрастъ животнаго. Если корова заболѣетъ, то владѣлецъ немедленно даетъ объ этомъ знать муниципалитету, который назначаетъ ветеринара для осмотра коровы. Если болѣзнь не прилипчива, то лишь наблюдаютъ, чтобы молоко отъ нея не поступало въ продажу, если же болѣзнь окажется заразительной, то налагается запрещеніе на продажу молока изъ коровника и принимаются необходимыя про-

филактическія мѣры. Кромѣ того, ветеринары предпринимаютъ неожиданные осмотры коровниковъ. Уходъ за коровами не можетъ быть поручаемъ лицамъ, страдающимъ заразными болѣзнями или имѣющимъ на рукахъ язвы или нарывы. Передъ доеніемъ руки и вымя должны быть вымыты мыльной водой или 3% растворомъ борной кислоты. Если въ молочной лавкѣ или коровникѣ обнаружится инфекціонная болѣзнь, то больной немедленно изолируется, и затѣмъ выполняются всѣ предписанія мѣстной санитарной полиціи. Безусловно воспрещена продажа молока отъ больныхъ коровъ, особенно страдающихъ перечисленными выше, при изложеніи германскихъ постановленій, болѣзнями.

Мы не будемъ долѣе останавливаться на изложеніи этой части законовъ о молокѣ и перейдемъ къ составу молока.

Въ 1879 г. императорскому Gesundheitsamt'у въ Берлинѣ было поручено выработать легкій и удобный способъ для изслѣдованія молока, дающій надежные результаты. Въ августѣ 1882 г. работа Gesundheitsamt'a была закончена, и добытые результаты доложены особой комиссіи въ октябрѣ того-же года. Здѣсь выяснилось, что изданіе общаго для всей имперіи закона объ обращеніи молока неудобно, такъ какъ различныя мѣстные условія (раса животныхъ, кормъ и т. п.) въ такой степени вліяютъ на его составъ и, въ частности, на содержаніе въ немъ жира что нѣтъ возможности установить какія-либо общія нормы, удовлетворяющія, одновременно интересамъ и потребителей, и производителей. Поэтому добытые матеріалы были только сообщены правительствамъ отдѣльныхъ союзныхъ государствъ.

Мы подчеркиваемъ этотъ фактъ, такъ какъ онъ служитъ, по нашему мнѣнію, хорошей иллюстраціей того обстоятельства, насколько нежелательно вводить въ постановленія количественныя нормы относительно состава натуральныхъ пищевыхъ продуктовъ. Мы полагаемъ, что изученіе мѣстныхъ условій не можетъ значительно помочь дѣлу, такъ какъ составъ молока зависитъ не только отъ условій мѣста, но и отъ условій времени: возраста животныхъ, времени года, климатическихъ условій даннаго года и т. п.

Количественныя нормы для удѣльнаго вѣса молока, содержащагося въ немъ жира и сухого остатка установлены во многихъ мѣстахъ. Мы сгруппировали ихъ въ слѣдующей табличкѣ:

	ЦѢЛЬНОЕ МОЛОКО				Снятое молоко	
	Удѣльный вѣсъ	Жиръ	Сух. ост.	Сливки	Удѣльный вѣсъ	Жиръ
Дюрень	1,029—1,034	2,5	—	—	1,031—1,036	1,0
Дрезденъ	1,029—1,034	3,0 ¹⁾	—	—	1,032—1,038	1,0
Шверинъ	1,029—1,034	2,8	—	—	1,033	—
Радбургъ	1,029—1,033	2,5	11,0 ²⁾	—	1,0325—1,037	—
Дармштадтъ	1,029—1,033	2,8	—	—	1,033	—
Берлинъ	1,028	2,7	—	—	1,030	1,5
Гнезень	1,028	2,7	—	—	—	—

¹⁾ Хотя на рынкахъ допускается молоко съ 2,5% жира, но молоко, содержащее меньше 3%, считается продуктомъ низшаго качества.

²⁾ Или 8,5% безъ жира.

	ЦѢЛЬНОЕ МОЛОКО				Снятое молоко	
	Удѣльный вѣсъ	Жиръ	Сух. ост.	Сливки	Удѣльный вѣсъ	Жиръ
Нордгаузенъ	1,028	2,7	—	—	—	—
Вандсбекъ	1,028	2,7	—	—	1,033	0,5
Эберсвальдъ	1,028	2,5	—	—	—	—
Висбаденъ	—	3,0	—	—	—	—
Эльзасъ-Лотарингія	—	2,5	—	—	—	—
Дюссельдорфъ	1,028	2,7	—	—	1,032	0,15
Штеттинъ	—	2,7	—	—	—	—
Франкфуртъ на Майнѣ	1,028—1,034	3,0	—	—	—	—
Плауенъ (Саксонія)	—	3,0	—	—	—	—
Опшльнъ	1,028—1,034	2,5	—	—	1,032	0,15
Барменъ	1,028	2,7	11,0	—	1,032	0,15
Цюрихъ	1,029—1,034	3,0 ¹⁾	12,0 ²⁾	—	—	—
Люцернъ	1,029—1,034	3,0	11,5	—	1,033	—
Гларусъ	1,029—1,033	—	—	10	—	—
Цугъ	1,029—1,033	3,0	12,0	—	1,033—1,037	—
Базельштадтъ	1,028—1,034	3,0	12,0	—	—	—
Шаффгаузенъ	1,029—1,035	3,0	12,0	10	1,033—1,037	—
Граубюнденъ	1,029—1,034	3,0	12,0	—	—	—
Тургау	1,028—1,034	3,0	12,0	—	—	—
Валлисъ	1,029—1,033	3,0	12,0	10	—	—
Невшатель	1,029	2,9 ³⁾	—	—	—	—
Женева	1,029—1,033	3,0	—	—	—	—
Лозанна	—	—	—	10	—	—
Румынія	1,029—1,037	3,5	11,5	—	—	—

Румынскій законъ и нѣкоторые швейцарскіе законы требуютъ, чтобы молоко поступало въ продажу въ натуральномъ своемъ состояніи и совершенно воспрепятствуютъ продажу снятого молока. Другіе законы допускаютъ также продажу полуснятого (*halbgerahmte*, *theilweise abgerahmte Milch*, *Marktmilch*), снятого и центрифугированнаго молока, но принимаютъ мѣры противъ обмана потребителей относительно качества продаваемого имъ молока. Такъ, итальянскій законъ требуетъ, чтобы на посудѣ былъ этикетъ съ обозначеніемъ, какое молоко содержится въ посудѣ; бельгійскій законъ требуетъ, чтобы молоко, лишенное части своего жира, перевозилось и выставлялось на продажу въ сосудахъ, имѣющихъ по

¹⁾ Допускается и молоко съ 2,8% жира, но въ этомъ случаѣ оно должно содержать не меньше 12,4% экстракта, и обратно: молоко можетъ содержать 11,6% экстракта, но въ этомъ случаѣ жира должно быть не меньше 3,2%.

²⁾ Бѣлковыхъ веществъ не менѣе 3%, молочнаго сахара не менѣе 3%, золы — 0,5% и воды не больше 88,5%. Кроме того, въ Румыніи установлены нормы и для молока другихъ животныхъ:

	Жиры не меньше	Сухого остатка не меньше	Бѣлковъ не меньше	Молоч. сахара не меньше	Золы не меньше	Воды не больше
Буйволовое молоко	5%	12%	—	—	—	—
Овечье	6%	15%	5,25%	4%	0,7%	87%
Козье	4%	13%	4%	4%	0,6%	87%

Требованіе, чтобы овечье молоко содержало не менѣе 15% сухого остатка, не согласуется съ разрѣшеніемъ продавать молоко, содержащее меньше 87% воды.

³⁾ Если молоко содержитъ меньше 2,9%

шнему своему контуру синюю полосу не менѣе 5 сант. шириной, выдѣляющуюся на бѣломъ фонѣ или на другой бѣлой полосѣ, и разрѣшаетъ замѣнять синюю полосу красной, если молоко содержитъ еще не менѣе 1,5% жира. Если молоко продается или перевозится въ закрытыхъ повозкахъ (voitures closes), то надъ краномъ для отпуска молока должна быть надпись «lait écrémé», безъ какихъ другихъ прибавленій, синими буквами не менѣе 5 сант. высотой на бѣломъ фонѣ. Законы кантоновъ Базельштадтъ, Женева, Сень-Галленъ, Тургау и постановленія городовъ Цюрихъ, Бернъ, Шаффгаузенъ и Лозанна требуютъ яснаго обозначенія качества продаваемого молока на самой посудѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для этого установлены особые ярлыки (Женева, Шаффгаузенъ), выдаваемые полиціей за особую плату.

Хотя изъ требованія натуральности продаваемого молока уже вытекаетъ запрещеніе прибавлять къ нему постороннія вещества, тѣмъ не менѣе почти всѣ законы повторяютъ это запрещеніе, а многіе и перечисляютъ тѣ вещества, которыми молоко могло-бы быть фальсифицировано: салициловая и борная кислоты, сода, поташъ, углекислый аммоній, мука, крахмалъ и т. п. Кромѣ того, воспрещается продажа молозива въ теченіе 8 — 10 дней послѣ отела, а также продажа въ какомъ-бы то ни было отношеніи ненормального (цвѣтъ, запахъ, кисель, тягучесть) или настолько загрязненнаго, что грязь осѣдаетъ замѣтно на посуду при отстаиваніи молока. Румынскій законъ воспрещаетъ также смѣшивать молоко различныхъ животныхъ.

10. Коровье масло.

Въ виду того, что существуетъ русскій законъ о производствѣ и продажѣ коровьяго и искусственнаго масла ¹⁾, мы не станемъ излагать многочисленныхъ европейскихъ законовъ, относящихся къ этимъ продуктамъ ²⁾, и ограничимся лишь съ содержаніемъ законовъ о коровьемъ маслѣ. Такіе законы существуютъ въ Италіи, Румыніи и Швейцаріи.

Всѣ швейцарскіе законы о коровьемъ маслѣ требуютъ, чтобы подъ этимъ названіемъ обращался въ торговлѣ исключительно продуктъ, получаемый изъ коровьяго молока; если къ коровьему маслу примѣшаны посторонніе жиры, то оно должна носить названіе искусственнаго масла. Въ свѣжемъ коровьемъ маслѣ должно быть не менѣе 82% жира (Цюрихъ, Бернъ, Люцернъ, Базельштадтъ, Сень-Галленъ, Граубюнденъ, Тургау, Женева); только въ кантонахъ Юра и Валлисъ допускается свѣжее масло, содержащее 80% жира. Законъ Же-

¹⁾ См. ниже статью О. Я. Пергаментъ.

²⁾ Англія: An Act for the better Prevention of the Fraudulent Sale of Margarine. (August 1887).—Бельгія: Arrêté royal du 11 mars 1895.—Германія: Gesetz betr. den Verkehr mit Ersatzmitteln für Butter, 12 іюля 1887.—Голландія: Законъ 23 іюня 1889 г.—Италія: Законъ 5 апрѣля 1888 г.—Италія: Legge sulla fabbricazione e sulla vendita del burro

	цѣльное молоко				снятое молоко	
	Удѣльный вѣсъ	Жиръ	Сух. ост.	Сливки	Удѣльный вѣсъ	Жиръ
Нордгаузенъ	1,028	2,7	—	—	—	—
Вандсбекъ	1,028	2,7	—	—	1,033	0,5
Эберсвальдъ	1,028	2,5	—	—	—	—
Висбаденъ	—	3,0	—	—	—	—
Эльзасъ-Лотарингія	—	2,5	—	—	—	—
Дюссельдорфъ	1,028	2,7	—	—	1,032	0,15
Штеттинъ	—	2,7	—	—	—	—
Франкфуртъ на Майнѣ	1,028—1,034	3,0	—	—	—	—
Плауенъ (Саксонія)	—	3,0	—	—	—	—
Опфельнъ	1,028—1,034	2,5	—	—	1,032	0,15
Барменъ	1,028	2,7	11,0	—	1,032	0,15
Цюрихъ	1,029—1,034	3,0 ¹⁾	12,0 ²⁾	—	—	—
Люцернъ	1,029—1,034	3,0	11,5	—	1,033	—
Гларусъ	1,029—1,033	—	—	10	—	—
Цугъ	1,029—1,033	3,0	12,0	—	1,033—1,037	—
Базельштадтъ	1,028—1,034	3,0	12,0	—	—	—
Шаффгаузенъ	1,029—1,035	3,0	12,0	10	1,033—1,037	—
Граубюнденъ	1,029—1,034	3,0	12,0	—	—	—
Тургау	1,028—1,034	3,0	12,0	—	—	—
Валлисъ	1,029—1,033	3,0	12,0	10	—	—
Невшатель	1,029	2,9 ³⁾	—	—	—	—
Женева	1,029—1,033	3,0	—	—	—	—
Лозанна	—	—	—	10	—	—
Румынія	1,029—1,037	3,5	11,5	—	—	—

Румынскій законъ и нѣкоторые швейцарскіе законы требуютъ, чтобы молоко поступало въ продажу въ натуральномъ своемъ состояніи и совершенно воспрепятствуютъ продажѣ снятого молока. Другіе законы допускаютъ также продажѣ полуснятого (*halbgerahmte, theilweise abgerahmte Milch, Marktmilch*), снятого и центрифугированнаго молока, но принимаютъ мѣры противъ обмана потребителей относительно качества продаваемаго имъ молока. Такъ, итальянскій законъ требуетъ, чтобы на посудѣ былъ этикетъ съ обозначеніемъ, какое молоко содержится въ посудѣ; бельгійскій законъ требуетъ, чтобы молоко, лишенное части своего жира, перевозилось и выставлялось на продажѣ въ сосудахъ, имѣющихъ по

¹⁾ Допускается и молоко съ 2,8% жира, но въ этомъ случаѣ оно должно содержать не меньше 12,4% экстракта, и обратно: молоко можетъ содержать 11,6% экстракта, но въ этомъ случаѣ жира должно быть не меньше 3,2%.

²⁾ Бѣлковыхъ веществъ не менѣе 3%, молочнаго сахара не менѣе 3%, золы—0,5% и воды не больше 88,5%. Кроме того, въ Румыніи установлены нормы и для молока другихъ животныхъ:

	Жиры не меньше	Сухого остатка не меньше	Бѣлковъ не меньше	Молоч. сахара не меньше	Золы не меньше	Воды не больше
Буйволовое молоко	5%	12%	—	—	—	—
Овечье	6%	15%	5,25%	4%	0,7%	87%
Козье	4%	13%	4%	4%	0,6%	87%

Требованіе, чтобы овечье молоко содержало не менѣе 15% сухого остатка, не согласуется съ разрѣшеніемъ продавать молоко, содержащее меньше 87% воды.

³⁾ Если молоко содержитъ меньше 2,9% жира, то съ торговца взыскиваютъ 15 фр. и привлекаютъ къ суду, если молоко содержитъ меньше 2,2% жира.

вышнему своему контуру синюю полосу не менѣе 5 сант. шириной, выдѣляющуюся на бѣломъ фонѣ или на другой бѣлой полосѣ, и разрѣшаетъ замѣнять синюю полосу красной, если молоко содержитъ еще не менѣе 1,5% жира. Если же молоко продается или перевозится въ закрытыхъ повозкахъ (*voitures closes*), то надъ краномъ для отпуска молока должна быть надпись «*lait écrémé*», безъ всякихъ другихъ прибавленій, синими буквами не менѣе 5 сант. высотой на бѣломъ фонѣ. Законы кантоновъ Базельштадтъ, Женева, Сень-Галленъ, Тургау и постановленія городовъ Цюрихъ, Бернъ, Шаффгаузенъ и Лозанна требуютъ точнаго обозначенія качества продаваемого молока на самой посудѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для этого установлены особые ярлыки (Женева, Шаффгаузенъ), выдаваемые полиціей за особую плату.

Хотя изъ требованія натуральности продаваемого молока уже вытекаетъ запрещеніе прибавлять къ нему постороннія вещества, тѣмъ не менѣе почти всѣ законы повторяютъ это запрещеніе, а многіе и перечисляютъ тѣ вещества, которыми молоко могло-бы быть фальсифицировано: салициловая и борная кислоты, сода, поташъ, углекислый аммоній, мука, крахмалъ и т. п. Кромѣ того, воспрещается продажа молозива въ теченіе 8 — 10 дней послѣ отела, а также молока въ какомъ-бы то ни было отношеніи ненормального (цвѣтъ, запахъ, вкусъ, тягучесть) или настолько загрязненнаго, что грязь осѣдаетъ замѣтно на дно сосуда при отстаиваніи молока. Румынскій законъ воспрещаетъ также смѣшивать молоко различныхъ животныхъ.

10. Коровье масло.

Въ виду того, что существуетъ русскій законъ о производствѣ и продажѣ маргарина и искусственнаго масла ¹⁾, мы не станемъ излагать многочисленныхъ западноевропейскихъ законовъ, относящихся къ этимъ продуктамъ ²⁾, и ознакомимся лишь съ содержаніемъ законовъ о коровьемъ маслѣ. Такіе законы имѣются въ Италіи, Румыніи и Швейцаріи.

Всѣ швейцарскіе законы о коровьемъ маслѣ требуютъ, чтобы подъ этимъ названіемъ обращался въ торговлѣ исключительно продуктъ, получаемый изъ коровьяго молока; если къ коровьему маслу примѣшаны посторонніе жиры, то смѣсь должна носить названіе искусственнаго масла. Въ свѣжемъ коровьемъ маслѣ должно быть не менѣе 82% жира (Цюрихъ, Бернъ, Люцернъ, Базельштадтъ, Сень-Галленъ, Граубюнденъ, Тургау, Женева); только въ кантонахъ Цугъ и Валлисъ допускается свѣжее масло, содержащее 80% жира. Законъ Же-

¹⁾ См. ниже статью О. Я. Пергаментъ.

²⁾ Англія: An Act for the better Prevention of the Fraudulent Sale of Margarine. (23 rd August 1887).—Бельгія: Arrêté royal du 11 mars 1895.—Германія: Gesetz betr. den Verkehr mit Ersatzmitteln für Butter, 12 июля 1887.—Голландія: Законъ 23 июня 1889 г.—Данія: Законъ 5 апрѣля 1888 г.—Италія: Legge sulla fabbricazione e sulla vendita del burro artificiale, 19 июля 1894 г.—Франція: Loi concernant la repression de la fraude dans le commerce du beurre et la fabrication de la margarine, 16 апрѣля 1897 г.—Швейцарія, кантонъ Цугъ: Vorschriften betreffend Verkauf von Kunstbutter, sogen. Margarin fett, 14 сентября 1885 г.—Швеція: Законъ 11 октября 1889 г.—Въ Румыніи продажа маргарина запрещена

невскаго кантона допускаетъ не болѣе 15% воды и 3% бѣлковыхъ веществъ. Въ Сентъ-Галленѣ запрещена продажа прогорклаго масла, но не установлено точно, какая степень прогорклости допускается. Наконецъ, законъ Цюрихскаго кантона запрещаетъ продавать масло, имѣющее ненормальные запахъ, вкусъ или видъ.

Италіанскій законъ 3 августа 1890 г., подобно швейцарскимъ законамъ, требуетъ, чтобы коровье масло получалось изъ молока и содержало не менѣе 82% жира и запрещаетъ продавать масло едкое, горькое, имѣющее ненормальный запахъ или вкусъ, заплѣснѣвшее, синеватое или слишкомъ соленое, полученное изъ молока или сливокъ, продажа которыхъ запрещена, окрашенное вредными красками, смѣшанное съ посторонними веществами (посторонніе жиры, крахмалъ, мука, сиропы, мѣлъ, гипсъ, растворимое стекло и т. п.), содержащее салициловую кислоту и больше 0,3% буры.

Румынскій законъ 11 сентября 1895 г. отличается отъ италіанскаго лишь тѣмъ, что воспрещаетъ всякія постороннія примѣси, въ томъ числѣ, конечно, и буру, кромѣ безвредныхъ красокъ и соли до 8%. Онъ требуетъ, кромѣ того, чтобы масло бѣло при 15° удѣльный вѣсъ 0,926—0,930, а при 100°—0,866—0,868 и плавилось-бы: свѣжее—при 31—37°,5, а топленое—при 28—35°.

II. Сыръ.

Бельгія. Законъ 31 августа 1899 г. опредѣляетъ сыръ какъ продуктъ, получаемый изъ молока или сыворотки при помощи сычуга или подкисленія съ примѣсью или безъ примѣси красящихъ веществъ, соли и пряностей, независимо отъ того, былъ-ли продуктъ отпрессованъ, подвергнутъ броженію или варкѣ. Если сыръ содержитъ иныя постороннія вещества, то онъ можетъ быть продаваемъ лишь съ надписью, гдѣ эти вещества ясно обозначены, напр., «картофельный сыръ», «хлѣбный сыръ», «маргариновый сыръ». Это требованіе не распространяется на рокфоръ, къ которому прибавляютъ небольшое количество хлѣба. Вредными считаются сыры, полученные изъ молока, продажа котораго запрещена, содержащіе иныя минеральныя вещества, кромѣ поваренной соли, а также антисептическія и другія вредныя вещества. На сосудахъ или оберткахъ, въ которыхъ сыръ поступаетъ въ продажу, должны быть указаны имя или фирма и адресъ фабриканта или продавца, или, по крайней мѣрѣ, фабричная марка.

Румынія. Румынскій законъ 11 сентября 1895 г. тоже требуетъ, чтобы сыръ выдѣлывался изъ молока и воспрещаетъ употреблять для приготовления его молоко, продажа котораго не допускается, а также пользоваться консервирующими веществами. Кромѣ того, онъ запрещаетъ продавать сыры, сильно загнившіе, имѣющіе щелочную реакцію и содержащіе постороннія вещества: животныя или растительныя жиры, крахмалъ, муку, картофель, искусственныя эссенціи, а также червей или личинокъ и, вообще, вредныя для здоровья вещества.

Италія. Италіанскій законъ 3 августа 1890 г. о сырѣ сходенъ, въ общихъ чертахъ, съ румынскимъ, но, подобно бельгійскому закону, разрѣшаетъ продажу сыра съ посторонними веществами, если на этикетѣ указанъ его составъ.

Швейцарія. Только въ законѣ кантона Цюрихъ 5 декабря 1898 г. мы находимъ требованіе, чтобы сыръ не содержалъ постороннихъ жировъ, кромѣ молочнаго, и запрещеніе продавать испортившійся сыръ.

Германія. Нѣмецкій законъ 15 іюня 1897 г. объ обращеніи масла, сыра, топленнаго сала и ихъ суппозитовъ (Gesetz betr. den Verkehr mit Butter, Käse, Schmalz und deren Ersatzmitteln) имѣетъ въ виду главнымъ образомъ тѣ продукты, въ составъ которыхъ входитъ маргаринъ, и въ той части, которая относится къ маслу, аналогиченъ русскому закону о маргаринѣ. Онъ требуетъ, чтобы въ мѣстахъ продажи маргарина, маргариноваго сыра и искусственнаго сала имѣлась ясная вывѣска: «продажа маргарина», «продажа маргариноваго сыра» или «продажа искусственнаго сала», причемъ маргариновымъ сыромъ считается такой, жиръ котораго происходитъ не исключительно изъ молока. На сосудахъ и оберткахъ, содержащихъ эти вещества, должны быть замѣтныя надписи: «маргаринъ», «маргариновый сыръ», «искусственное сало», и, кромѣ того, красная бандероль шириною не менѣе 2 сантиметр., если сосуды имѣютъ до 35 сант. въ вышину, и не менѣе 5 сант. при болѣе высокихъ сосудахъ. Если маргариновый сыръ продается кусками, то они должны имѣть форму кубовъ и на нихъ должна быть выдавлена надпись: «маргариновый сыръ». Въ помѣщеніяхъ, гдѣ готовится, хранится или упаковывается сыръ, нельзя готовить, хранить или упаковывать маргариновый сыръ. Исключеніе дѣлается только для мѣстъ, въ которыхъ по даннымъ послѣдней переписи меньше 5000 жителей, но и здѣсь для маргариноваго сыра должна быть особая посуда и особые мѣста храненія.

12. Съѣдобные жиры, масла.

Бельгія. Законъ 28 декабря 1896 г. требуетъ, чтобы на сосудахъ съ масломъ вслѣдъ за словомъ «huile» ясными и одинаковыми съ этимъ словомъ буквами было указано то вещество или тѣ вещества, изъ которыхъ состоитъ продуктъ (d'olive, d'œillette, d'arachide, de sesame, de coton, d'olive et de sesame), а также имя и адресъ фабриканта или продавца, или, по крайней мѣрѣ, фабричная марка. Такія-же указанія должны быть и на всѣхъ торговыхъ документахъ. Кромѣ того, законъ воспрещаетъ обращеніе испортившихся маселъ, а также продажу, выставленіе на продажу и храненіе для продажи или поставки въ одномъ и томъ-же помѣщеніи или въ помѣщеніяхъ, не разобщенныхъ публичной дорогой (par la voie publique) и одновременную перевозку на одномъ возу пищевыхъ веществъ и растительныхъ маселъ, не предназначенныхъ въ пищу, если на сосудахъ съ этими послѣдними нѣтъ этикета съ бросающейся въ глаза надписью: «несъѣдобное масло».

Кромѣ этого закона, въ Бельгіи есть еще спеціальныи законъ о салѣ и другихъ съѣдобныхъ жирахъ отъ 29 декабря 1896 г. Законъ этотъ требуетъ, чтобы подъ названіемъ «сало» (saindoux, axonge) обращалось исключительно свиное сало и чтобы жиры другого происхожденія обращались подъ названіями, указывающими точно на ихъ природу. Названія эти должны быть выставлены

на сосудахъ или оберткахъ вмѣстѣ съ именемъ и адресомъ фабриканта или торговца, или, по крайней мѣрѣ, съ фабричной маркой, а также должны фигурировать въ фактурахъ, коносаментхъ и другихъ торговыхъ документахъ. Сало и другіе жиры, содержащіе больше 1% воды или какое-нибудь постороннее вещество, должны обращаться не иначе, какъ съ этикеткой, гдѣ указана эта примѣсь («aqueux», «salés»). Безусловно воспрещается продавать жиры, содержащіе какія-нибудь минеральныя вещества, кромѣ соли и воды, антисептическія вещества, глицеринъ, а также испортившіеся жиры или такіе, при приготовленіи которыхъ были нарушены законы о мясѣ. Наконецъ, законъ этотъ содержитъ требованіе относительно приготовленія и перевозки сала вмѣстѣ съ подобными ему несъѣдобными жирами, совершенно тождественное съ требованіемъ изложеннаго выше закона о растительныхъ маслахъ.

Румынія. Румынскій законъ 11 сентября 1895 г. требуетъ, чтобы свиное и говяжье сало было бѣлаго или желтоватаго цвѣта, безъ всякаго запаха, сладковатаго вкуса, плавилось-бы свиное при 41,5 — 42°, а говяжье — при 42,5 — 43° и содержало не больше 1,5% воды, и запрещаетъ продажу сала, смѣшаннаго съ посторонними жирами, съ саломъ больныхъ животныхъ, прогорклаго или испортившагося, а также содержащаго квасцы, углекислую известь, гипсъ, соду, муку, крахмалъ и инныя постороннія примѣси.

Что касается растительныхъ маселъ, то румынскій законъ разрѣшаетъ продажу въ качествѣ пищевыхъ продуктовъ лишь такихъ маселъ, которыя извлечены изъ растений механическимъ путемъ на холоду, и запрещаетъ смѣшивать оливковое и льняное масла съ другими, продавать оливковое масло, полученное изъ перебродившихъ плодовъ, продавать масла, содержащія больше 1,66% свободныхъ кислотъ или какія-нибудь постороннія примѣси. Далѣе въ законѣ приведены удѣльные вѣса растительныхъ маселъ при 15°, повышение температуры при смѣшеніи ихъ съ сѣрной кислотой и цвѣтныя реакціи нѣкоторыхъ маселъ при обработкѣ ихъ азотной и сѣрной кислотами.

Италія. Законъ 3 августа 1890 г. запрещаетъ продавать прогорклые жиры или масла, а также полученные отъ больныхъ животныхъ, содержащіе постороннія примѣси, особенно воду, сѣрную кислоту, углекислыя соли щелочныхъ металловъ, соединенія свинца, минеральное масло, олеиновую кислоту и твердыя жирныя кислоты, и требуетъ, чтобы названіе жира соответствовало его природѣ, и чтобы смѣси прованскаго масла съ другими маслами носили въ торговлѣ названіе того масла, которое примѣшано къ прованскому.

Швейцарія. Въ законахъ кантоновъ Цюрихъ, Бернъ, Гларусъ, Базельштадтъ, Сентъ-Галленъ и Тургау содержатся требованія, чтобы различные жиры и масла продавались подъ своими точными названіями, причемъ нѣкоторые законы (Базельштадтъ, Сентъ-Галленъ, Тургау) разрѣшаютъ продавать смѣси различныхъ жировъ и маселъ подъ названіемъ «кухоннаго сала» (Kochfett), «салатнаго масла» (Salatöl) или «съѣдобнаго масла» (Speiseöl). Продажа прогорклыхъ и испортившихся жировъ воспрещена.

Франція. Несмотря на то, что фальсификація растительныхъ маселъ, главнымъ образомъ оливковаго, чрезвычайно распространена во Франціи ¹⁾ и что производство оливковаго масла составляетъ богатство нѣсколькихъ департаментовъ, тамъ нѣтъ до настоящаго времени закона о растительныхъ маслахъ. Проектъ такого закона былъ внесенъ въ палату депутатовъ еще 30 мая 1891 г. гг. Clémenceau, Raspail и Rousse, но почему-то не подвергся обсужденію.

13. Мука, хлѣбъ въ зернѣ и печеный хлѣбъ.

Хотя во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ хлѣбъ составляетъ основу питанія, а фальсификація муки и хлѣба и обманъ при торговлѣ хлѣбомъ весьма распространены, законы о хлѣбѣ въ зернѣ, мукѣ и печеномъ хлѣбѣ весьма неполны. Такъ, во Франціи существуютъ лишь приказъ полиціи отъ 15 сентября 1877 г., запрещающій употреблять для печенія хлѣба бывшій въ употребленіи лѣсъ (старыя постройки, телеграфные столбы, желѣзнодорожныя сооруженія и т. п.), въ виду того, что такія дрова часто бываютъ окрашены свинцовыми, мѣдными и цинковыми красками или пропитаны съ цѣлью предохраненія отъ порчи различными минеральными веществами и, сгорая, оставляютъ золу, содержащую вредныя для здоровья вещества и могущую приставать къ выпекаемымъ продуктамъ, да циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, изданный въ маѣ 1892 г. и предписывающій префектамъ возбуждать преслѣдованіе противъ лицъ, употребляющихъ соли олова при печеніи пряниковъ. Въ Германіи существуютъ только мѣстныя постановленія объ этихъ продуктахъ; въ Англіи, Австріи и многихъ другихъ странахъ совершенно нѣтъ законовъ о хлѣбѣ, и только въ Италіи, Бельгіи, Швейцаріи и Румыніи мы находимъ спеціальныя законоположенія относительно интересующихъ насъ продуктовъ.

Бельгія. Весьма обстоятельный законъ о мукѣ и хлѣбѣ изданъ въ Бельгіи 28 сентября 1891 года.

Первый параграфъ этого закона, посвященный приготовленію муки, безусловно воспрещаетъ прибавлять къ предназначенной для употребленія въ пищу мукѣ какое-бы то ни было количество минеральныхъ веществъ, а именно глины (*terre de pipe*), каолина (*chinaclay*), мѣла, жженой кости, сѣрноокислаго барія, гипса, квасцовъ, мѣднаго купороса, сѣрноокислаго цинка, углекислаго и двууглекислаго натрія, углекислаго магнія и т. п., а также обращать въ муку, предназначенную для питанія человѣка, зерна, не освобожденные насколько возможно отъ землистыхъ частицъ и вредныхъ веществъ, или испорченные (напр., пораженные спорыньей).

Второй параграфъ трактуетъ о продажѣ муки: онъ разрѣшаетъ именовать словомъ «мука» (*farine*) только пшеничную муку и требуетъ, чтобы всякая другая мука носила въ торговлѣ названіе того растенія, отъ котораго она про-

¹⁾ По изслѣдованіямъ Парижской городской лабораторіи, половина обращающагося въ Парижѣ прованскаго масла фальсифицирована.

исходить, напр., «ржаная мука», «ячменная мука», «овсяная мука» и т. п. (*farine de seigle, d'orge, d'avoine, de séverole, de pois, de fèves, de haricots, de riz, de maïs, de pommes de terre* и т. д.). Смѣси муки разныхъ растений должны носить названія, указывающія на ихъ составъ. Запрещается продавать, выстав-
лять на продажу, хранить и перевозить для продажи муку, не удовлетворяющую 1-му параграфу, муку испорченную и муку, не содержащую всѣхъ элементовъ зерна или вещества, названіе котораго она носить, кромѣ отрубей, или содержащую постороннія вещества. Въ частности, просѣянная пшеничная мука не должна терять въ своемъ вѣсѣ больше 18% при 100° и, высушенная при этой тем-
пературѣ, не должна содержать больше 1% золы и меньше 8,5% сухой клей-
ковины. На всѣхъ помѣщеніяхъ, содержащихъ смѣси муки, должна быть ясная нестираемая надпись съ обозначеніемъ тѣхъ веществъ, изъ которыхъ мука полу-
чена, а если помѣщенія не вскрыты, то также имя и адресъ фабриканта или про-
давца. Точное обозначеніе веществъ, изъ которыхъ получена смѣсь муки, должно
быть также на фактурахъ, *lettres de voiture* и коносаментяхъ.

Третій параграфъ закона посвященъ фабрикаціи хлѣба. Онъ воспрещаетъ
употреблять для печенія хлѣба и подобныхъ хлѣбу продуктовъ муку, пригото-
вленіе которой запрещено первымъ параграфомъ закона, а также вводить въ эти
продукты даже въ самомъ ничтожномъ количествѣ какія-бы то ни было мине-
ральныя вещества, кромѣ поваренной соли и воды, особенно-же квасцы, мѣдный
купоросъ, сѣрнистый цинкъ, углекислыя и двууглекислыя соли щелочныхъ и
щелочноземельныхъ металловъ, мыло и известковую воду, пользоваться при хлѣ-
бопеченіи фальсифицированными дрожжами и посудой, употребленіе которой за-
прещено закономъ 10 декабря 1890 г. ¹⁾ и топить печи дровами, покрытыми
свинцовыми или мышьяковыми красками.

Четвертый параграфъ, посвященный продажѣ хлѣба, требуетъ, чтобы сло-
вомъ «хлѣбъ» (*pain*) обозначался исключительно хлѣбъ изъ пшеничной муки
и чтобы всякій другой хлѣбъ носилъ названіе той муки, изъ которой онъ при-
готовленъ: напр., «ржаной хлѣбъ» (*pain de seigle*) «пшенично-ржаной хлѣбъ»
(*pain de méteil*) и т. п. Хлѣбъ, содержащій какія-либо вещества, кромѣ муки,
дрожжей или опары, воды и соли, долженъ носить названіе *pain de fantaisie,*
de choix, de luxe или иное, принятое въ торговлѣ. На всякомъ пшеничномъ
хлѣбѣ, вѣсящемъ не менѣе 500 граммовъ, должны быть оттиснуты инициалы
пекаря, а если хлѣбъ готовится изъ смѣшанной муки, то, кромѣ этихъ
иниціаловъ, на немъ долженъ быть оттиснутъ особый значекъ (звѣздочка). Вос-
прещается продавать хлѣбъ и подобные хлѣбу продукты, приготовленные не
такъ, какъ требуетъ параграфъ 3-й закона, или испортившіеся.

Послѣднія статьи закона, посвященныя тѣсту, пряникамъ, пирожному и
т. п. издѣліямъ, воспрещаютъ употреблять для приготовленія этихъ продуктовъ
муку, обращеніе которой запрещено, а также испорченные матеріалы и веще-
ства, вредныя для здоровья, продавать, выставять на продажу, хранить или

¹⁾ См. ниже главу о посудѣ.

перевозить для продажи испортившіеся готовые продукты, и требуютъ, чтобы на помѣщеніяхъ, содержащихъ эти продукты, были обозначены имя и адресъ фабриканта или продавца.

Италія. Законъ 3 августа 1890 года воспрещаетъ продавать зерновые продукты замасленные, подмоченные, подмѣшанные половой и минеральными веществами, содержащіе такіа сѣмена, которыя могутъ сдѣлать продуктъ вреднымъ для здоровья или сообщить ему дурной вкусъ или запахъ, каковы: *Lolium temulentum*, *Agrostemma githago*, *Raphanus raphanistrum*, *Rhinantus major et minor*, *Melampyrum pratense seu arvense*. а равно пораженные грибными болѣзнями, каковы: спорынья (*Claviceps purpurea*), головня (*Ustilago carbo*, *Ustilago maydis*, *Tilletia caries*, *Tilletia laevis*). Нечистыя, подмоченныя или испорченныя зерна, пригодныя для питанія животныхъ, должны быть продаваемы подъ соотвѣтствующими названіями. Законъ воспрещаетъ, далѣе, продавать муку, приготовленную изъ зеренъ, продажа коихъ воспрещена, смѣшанную съ минеральными веществами: квасцами, мѣднымъ и цинковымъ купоросомъ, талькомъ, мѣломъ, гипсомъ, вообще, съ постороннимъ порошкомъ, испорченную броженіемъ, кислую, содержащую животныя или растительныя паразиты, а также хлѣбъ, выпеченный изъ такой муки, дурно перебродившій, недопеченный, заплѣснѣвъшій и, вообще, испорченный или содержащій больше воды, чѣмъ требуется мѣстнымъ гигиеническимъ постановленіемъ. Запрещается, наконецъ, продавать тѣсто, приготовленное изъ муки, продажа которой запрещена, подкрашенное вредными красками или испортившееся вслѣдствіе дурного сохраненія; разрѣшается употреблять безвредныя краски, напр., яичный желтокъ, но при условіи, чтобы продавецъ сообщалъ объ этомъ покупателю. Смѣсь муки низшаго качества съ мукой высшаго качества должна въ торговлѣ носить названіе муки низшаго качества.

Румынія. Мы не станемъ излагать подробно той части румынскаго закона 11 сентября 1895 года, которая касается интересующихъ насъ продуктовъ, возьмемъ оттуда лишь тѣ требованія, которыхъ нѣтъ въ изложенныхъ выше законахъ. Такими требованіями являются въ параграфахъ, посвященныхъ мукѣ, нормы состава муки разныхъ растений, сгруппированныя въ слѣдующей табличкѣ,

	Бѣлковые вещества	Крахмалъ, декстринъ, глюкоза	Масло	Вода	Зола
Пшеничная мука .	8—13°/о	68—74°/о	0,4—2,0°/о	10—16°/о	0,3—2,0°/о
Ржаная.	8—13°/о	68—86°/о	1,5—2,5°/о	11—16°/о	0,9—2,5°/о
Ячменная.	8—13°/о	80—87°/о	0,7—2,5°/о	14—16°/о	0,4—1,0°/о
Кукурузная.	3—8°/о	68—70°/о	3,0—5,0°/о	14—17°/о	0,8—1,0°/о
Стручк. растенія .	22—27°/о	55—60°/о	0,8—2,0°/о	14—17°/о	2,0—3,5°/о

а также запрещеніе примѣшивать муку стручковыхъ растений (чечевичную, бобовую, гороховую) къ пшеничной, ржаной, ячменной и кукурузной мукѣ и продавать такую муку, которая приобрѣла запахъ вслѣдствіе храненія вмѣстѣ съ пахучими веществами.

Въ параграфахъ, тракующихъ о хлѣбѣ, мы находимъ рядъ требованій, относящихся къ содержанію пекаренъ. Онѣ должны быть чисты, свѣтлы и хорошо вентилируемы, не могутъ служить жилыми помѣщеніями или помѣщеніями для сна, а въ кладовыхъ для храненія муки и другихъ матеріаловъ не должно быть грязныхъ и пахучихъ предметовъ. Всѣ приборы, посуда и платья рабочихъ должны быть чисты. Самый хлѣбъ долженъ быть хорошо вымѣшенъ, безъ большихъ пустотъ, съ тонкой, равномерной, блестящей коркой и долженъ имѣть такой составъ:

Брахмала и декстрина	41—45%
Сахара	2—4,5%
Масла	0,4—2,4%
Бѣлковыхъ веществъ	6—7,5%
Целлюлозы	0,1—1,7%
Воды	35—42%
Золы	1—2%
Поваренной соли	не больше 1%

Швейцарія. Различныя постановленія о хлѣбѣ существуютъ въ 18 кантонахъ Швейцаріи ¹⁾. Въ 13 кантонахъ ²⁾ хлѣбъ вѣсомъ выше 500 граммовъ долженъ быть продаваемъ по вѣсу, для чего пекаря должны выпекать короваи опредѣленнаго вѣса (въ большинствѣ кантоновъ въ 500, 1000, 1500, 2000 и 2500 граммовъ; въ нѣкоторыхъ также въ 625 и 1125 граммовъ), а особыя лица (санитарные чиновники, спеціальныя комиссіи) періодически провѣряютъ вѣсъ хлѣба, причемъ установлена и максимальная потеря въ вѣсѣ для каждого размѣра вслѣдствіе высыханія. Въ кантонѣ Ури хлѣбъ можетъ быть выпекаемъ любого размѣра, но при продажѣ взвѣшивается, и цѣна вычисляется по вѣсу. Почти во всѣхъ кантонахъ требуютъ, чтобы на хлѣбѣ были оттиснуты инициалы пекаря и чтобы цѣны на хлѣбъ вывѣшивались въ мѣстахъ продажи. Въ Цюрихскомъ кантонѣ запрещено при продажѣ отрѣзывать куски хлѣба отъ тѣхъ короваевъ, вѣсъ которыхъ больше законнаго, а при продажѣ неполновѣсныхъ короваевъ недостающій вѣсъ дополняется маленькимъ хлѣбцемъ. Въ кантонѣ Гларусъ неполновѣсный хлѣбъ, даже если онъ уже проданъ, конфискуется въ пользу бѣдныхъ общины. Всѣ эти постановленія не распространяются на такъ наз. сдобный хлѣбъ (Luxusbrot). Въ нѣкоторыхъ кантонахъ запрещено покупателямъ ощупывать хлѣбъ. Въ кантонахъ Люцернъ, Цугъ и Валлисъ установлены нормы состава муки (не больше 1,5% золы для пшеничной муки и 2% для ржаной, а въ кантонѣ Валлисъ и для ржаной 1,5%, не больше 15% воды для пшеничной и ржаной муки и 18% для остальныхъ сортовъ въ кантонѣ Люцернъ) и печенаго хлѣба (золы, не считая поваренной соли, не больше 1%, и только въ кантонѣ Валлисъ для ржаного хлѣба допускаютъ 1,5% золы безъ поваренной

¹⁾ Цюрихъ, Бернъ, Люцернъ, Ури, Швицъ, Обвальденъ, Нидвальденъ, Гларусъ, Цугъ, Фрибургъ, Солотурнъ, Базельштадтъ, Сентъ-Галленъ, Граубюнденъ, Ааргау, Тургау, Тессинъ и Валлисъ.

²⁾ Цюрихъ, Бернъ, Ури, Швицъ, Обвальденъ, Нидвальденъ, Гларусъ, Цугъ, Фрибургъ, Солотурнъ, Базельштадтъ, Сентъ-Галленъ и Ааргау.

соли, не больше 30% воды въ пшеничномъ хлѣбѣ и 35% въ ржаномъ въ кантонѣ Валлисѣ, 38% въ кантонѣ Люцернѣ и 40% въ кантонѣ Цугѣ).

Мы не останавливаемся на другихъ требованіяхъ швейцарскихъ законовъ, такъ какъ они не отличаются существенно отъ законовъ другихъ странъ.

14. Д р о ж ж и.

О дрожжахъ имѣется бельгійскій законъ 19 февраля 1894 г. Онъ требуетъ, чтобы дрожжи, къ которымъ были прибавлены постороннія вещества, продавались не иначе, какъ съ точнымъ обозначеніемъ этихъ веществъ на этикетѣ вслѣдъ за словомъ «levure» и одинаковыми съ нимъ буквами. Дрожжи съ примѣсью крахмала могутъ обращаться подъ названіемъ «levure mélangée». Такія-же обозначенія должны фигурировать и въ фактурахъ, lettres de voiture, коносаментхъ. Кромѣ того, на этикетахъ должны быть указаны имя и адресъ фабриканта или продавца, или, по крайней мѣрѣ, фабричная марка.

15. Кондитерскія издѣлія.

Бельгія. Законъ 31 августа 1896 г. опредѣляетъ фруктовые соки, сиропы, компоты, мармеладъ, желе и т. п. какъ продукты, получаемые изъ соотвѣствующихъ плодовъ, безразлично подвергались-ли эти плоды слабому броженію, были-ли сварены или подслащены тростниковымъ или свекловичнымъ сахаромъ, или нѣтъ. «Sirop d'orgeat» опредѣляется этимъ закономъ какъ растворъ сахара въ эмульсіи горькихъ и сладкихъ миндалей съ прибавкой померанцевой воды или безъ нея. Если въ эти продукты входятъ постороннія вещества, напр., глюкоза, краски, ароматы, кислоты или вещества, служащія для приданія опредѣленной консистенціи (épaississants), то это должно быть отмѣчено въ названіи продукта (glucosé, coloré, aromatisé, acidulé и т. п.); впрочемъ, если въ составъ продукта не входитъ глюкоза, то можно ограничиться прибавленіемъ къ названію продукта словъ «de fantaisie» (напр., «sirop de fantaisie à la groseille»), а если постороннимъ веществомъ является краска или виннокаменная кислота, то продуктъ можетъ быть отмѣченъ лишь словомъ «commercial», (напр., «sirop de groseille commercial»). Желе изъ яблокъ и свеклы, въ которомъ свеклы не больше 15%, можетъ называться «gelée de pommes» или «de fruits mélangée». Къ смородинному и малиновому сиропамъ можно прибавлять небольшое количество вишневаго сока, и ко всѣмъ сиропамъ до 3% алкоголя. Безусловно воспрещается прибавлять къ кондитерскимъ продуктамъ антисептическія вещества, вредныя краски и, вообще, вещества, вредныя для здоровья, продавать, хранить и перевозить для продажи продукты, содержащія такія вещества, а также продукты испорченные. На помѣщеніяхъ съ кондитерскими продуктами, въ фактурахъ, lettres de voiture, коносаментхъ должны быть указаны названія продуктовъ, имя и адресъ фабриканта или продавца, или, по крайней мѣрѣ, фабричная или торговая марка.

Румынія. Законъ 11 сентября 1895 г. требуетъ, чтобы варенія готовились изъ чистаго сахара, запрещаетъ ароматизировать ихъ эфирами, искусствен-

ными эссенциями и даже эфирными маслами, подслащивать сахариномъ или дульцитомъ, консервировать салициловой кислотой, шавелевой кислотой или другими веществами и окрашивать какими-бы то ни было красками. Къ другимъ кондитерскимъ издѣліямъ законъ относится нѣсколько снисходительнѣе: онъ разрѣшаетъ ароматизировать ихъ эфирными маслами, готовить сиропы изъ глюкозы и окрашивать кондитерскія издѣлія безвредными красками, но безусловно воспрещаетъ подслащивать ихъ сахариномъ или дульцитомъ, примѣшивать къ нимъ минеральныя вещества, окрашивать ихъ вредными красками, заворачивать ихъ въ бумагу, окрашенную такими красками или украшать цвѣтами, листьями и т. п., окрашенными такимъ образомъ, а равно готовить ихъ въ такихъ сосудахъ, формахъ и аппаратахъ, изъ которыхъ могли-бы въ нихъ перейти хотя самыя ничтожныя количества вредныхъ веществъ. Кромѣ того, законъ запрещаетъ заворачивать кондитерскіе продукты въ бронзу или станіоль, содержащія мѣдь, цинкъ, олово, свинецъ, никель, алюминій и сурьму, запрещаетъ продавать испорченные, забродившіе или прокисшіе продукты и требуетъ чистоты какъ тѣхъ помѣщеній, гдѣ готовятся сласти, такъ и всѣхъ орудій производства.

Италія. Италіанскій законъ 3 августа 1890 г. воспрещаетъ продавать конфеты и искусственные сиропы, окрашенные вредными красками, содержащія сахаринъ или, вообще, отличное отъ сахара сладкое вещество, минеральныя или консервирующія вещества. Въ фруктовыхъ сиропахъ, -вареньяхъ и мармеладахъ совершенно не допускаются постороннія краски, желатинообразныя вещества и пахучія эссенціи. Искусственные сиропы должны продаваться подъ такими названіями, чтобы покупатель не могъ смѣшать ихъ съ фруктовыми.

Франція. Приказы префекта полиціи въ Парижѣ, имѣющіе отношеніе къ кондитерскимъ издѣліямъ, трактуютъ главнымъ образомъ объ окраскѣ этихъ продуктовъ и мы съ ними познакомимся въ слѣдующей главѣ. Здѣсь замѣтимъ лишь, что окраска кондитерскихъ издѣлій безвредными красками разрѣшена въ Парижѣ и что въ приказѣ префекта полиціи отъ 15 іюня 1862 г. содержится запрещеніе оборачивать сахарныя издѣлія въ бумагу, окрашенную вредными красками, укладывать ихъ въ ящики, выложенные внутри такой бумагой, или покрывать ихъ обрѣзками такой бумаги, задѣлывать въ обертку конфетъ взрывчатые составы, т. е. готовить хлопушки съ конфетами, и пользоваться металлическими проволоками для укрѣпленія на конфетахъ цвѣтовъ и другихъ украшеній изъ сахара. На оберткахъ конфетъ, на бумажныхъ мѣшкахъ, въ которыхъ онѣ продаются и на ярлыкахъ, наклеенныхъ на бутылкахъ съ ликерами, должны быть указаны имя и адресъ фабриканта или продавца. Металлическіе листки, въ которые иногда заворачиваются конфеты, должны быть изъ чистаго золота или серебра. Сиропы, содержащія глюкозу, должны носить названіе *sirop de glucose* или *de fantaisie*.

Такимъ образомъ всѣ рассмотрѣнныя законоположенія довольно снисходительны къ искусственной окраскѣ кондитерскихъ издѣлій безвредными красками

и преслѣдуютъ ее только тогда, когда продуктъ продается подъ флагомъ натурального фруктоваго продукта. Переходя къ изложенію законоположеній объ окраскѣ пищевыхъ продуктовъ, мы находимъ умѣстнымъ теперь-же отмѣтить нѣкоторую непоследовательность, которою страдаютъ почти всѣ западноевропейскія законоположенія, безусловно воспрещая искусственную окраску одного продукта, напр., вина, и разрешая красить другіе продукты, напр., конфекты или коровье масло. Часто говорятъ, что вино представляетъ продуктъ «естественный», тогда какъ конфекты или сиропы являются продуктами «искусственными», составъ, а слѣдовательно и цвѣтъ которыхъ зависитъ отъ воли фабриканта. Не находя никакихъ основаній для такого рода классификаціи пищевыхъ продуктовъ, мы не можемъ въ то-же время найти никакого оправданія для искусственной окраски пищевыхъ продуктовъ вообще. Вѣдь если-бы за искусственной окраской пищевыхъ продуктовъ не таилось болѣе или менѣе откровенное стремленіе ввести потребителя въ заблужденіе относительно качества продаваемаго ему продукта, то не было-бы надобности придумывать для окрашенныхъ искусственно продуктовъ такихъ туманныхъ названій, какъ, напр., «sirop de groseille commercial», и можно было-бы просто требовать точнаго указанія краски на этикетѣ. Законодатель не поставилъ, однако, такого требованія, зная, вѣроятно, что оно равносильно запрещенію окрашиванія пищевыхъ продуктовъ. Если это такъ, то несомнѣнно, что всѣ «предупрежденія» потребителя объ окраскѣ предлагаемаго ему продукта, дѣлаемая при помощи условныхъ обозначеній на этикетахъ, не достигаютъ цѣли, вслѣдствіе-ли невѣжества его или вслѣдствіе его вполне понятнаго незнакомства съ законодательствомъ — это другой вопросъ. Короче говоря, искусственная окраска пищевыхъ веществъ тогда имѣетъ смыслъ для фабриканта, когда потребитель вводится въ заблужденіе, и если потребитель будетъ посвященъ въ тайны этой окраски, то она потеряетъ всякое значеніе для фабриканта. Высказанныя здѣсь соображенія мы можемъ подкрѣпить слѣдующимъ фактомъ. Мы видѣли, что французское постановленіе 1862 г. требуетъ, чтобы сиропы, въ которыхъ тростниковый сахаръ замѣщенъ винограднымъ, носили названіе «sirop de glucose» или «sirop de fantaisie». Глюкоза представляетъ собою не только безвредное пищевое вещество, но даже вещество питательное, и если сиропы принято вообще готовить изъ тростниковаго сахара, а не изъ глюкозы, то, вѣроятно, главнымъ образомъ потому, что человѣкъ прежде научился извлекать сахаръ изъ сахарнаго тростника, чѣмъ готовить глюкозу. Примѣненіе глюкозы къ фабрикаціи сироповъ удешевляетъ эти послѣдніе, дѣлаетъ ихъ доступными болѣе широкому кругу потребителей, и уже по одной этой причинѣ желательно, если, конечно, производители не выдаютъ ихъ за сиропы изъ тростниковаго сахара, т. е. не вводятъ потребителей въ обманъ. Казалось-бы, что требованіе французскаго постановленія нисколько не стѣснительно, но на дѣлѣ вышло иначе: потребители, очевидно, боялись новаго для нихъ слова «глюкоза» и названіе «de fantaisie» тоже вызвало у нихъ сомнѣніе относительно качества предлагаемаго имъ продукта. Это видно изъ того, что извѣстный фабрикантъ сироповъ и ликеровъ Duplais въ своемъ «Traité de la fabrication des liqueurs», обсуждая выгоды

и невыгоды требуемыхъ закономъ обозначеній, рѣшаетъ вопросъ нѣсколько своеобразно и совѣтуетъ своимъ коллегамъ обходить законъ, вовсе не употребляя слова «сиропъ» и помѣщая на этикеткахъ обозначенія: «смородина», «вишня». Если для фабрикантовъ такъ нежелательно обозначеніе глюкозы, безусловно безвреднаго пищевого вещества, то что-же можно сказать о краскахъ, изъ которыхъ ни одна не представляетъ собою пищевого вещества, а наоборотъ, почти всѣ онѣ являются совершенно лишнимъ для организма балластомъ, допустимымъ лишь потому, что онѣ вводятся въ небольшихъ сравнительно количествахъ.

16. Красящія вещества.

Франція. Во Франціи имѣются три постановленія префекта полиціи, посвященныхъ красящимъ веществамъ (8 іюня 1881 года, 3 іюля 1883 года и 31 декабря 1890 г.); кромѣ того, о красящихъ веществахъ упоминаетъ еще постановленіе префекта полиціи отъ 15 іюня 1862 г. Мы не станемъ излагать каждаго изъ этихъ постановленій отдѣльно, а займемся лишь позднѣйшимъ изъ нихъ, такъ какъ оно исчерпываетъ всѣ предыдущія. Оно воспрещаетъ употреблять для окраски пищевыхъ продуктовъ минеральныя краски, въ составъ которыхъ входятъ свинецъ, мѣдь, барій, мышьякъ и ртуть, и перечисляетъ такія краски; изъ растительныхъ красокъ воспрещаетъ гумми-гутъ и аконитъ (волчій корень), изъ другихъ органическихъ красокъ—каменноугольныя краски, подобныя фуксину, ліонской и метиленовой сини, флаванилину, фталейну и его производныя, эозинъ, эритрозинъ, нитропроизводныя и діазокраски, но разрѣшаетъ употреблять для окраски кондитерскихъ издѣлій и ликеровъ слѣдующія каменноугольныя краски:

Красныя: эозинъ, эритрозинъ, бенгальская роза, флоксинъ, бордо, понсо и кислый фуксинъ.

Желтыя: сульфопроизводныя нафтола.

Синія: ліонская синь, синяя люмберъ, синяя Couperie.

Зеленыя: смѣси вышеназванныхъ синихъ и желтыхъ красокъ и малахитовая зелень.

Фиолетовыя: парижская фиолетовая, метиланилиновая фиолетовая.

Въ списокъ красокъ, запрещенныхъ для окраски бумаги и картона, служащихъ для заворачиванія пищевыхъ веществъ, мы не находимъ вермиліона и каменноугольныхъ красокъ.

Бельгія. Законъ 10 декабря 1890 г. запрещаетъ окрашивать пищевые продукты вредными красками, продавать, выставять на продажу, хранить и перевозить для продажи окрашенные вредными красками продукты, и предоставляетъ министру земледѣлія, промышленности и общественныхъ работъ опубликовывать списки вредныхъ и безвредныхъ красокъ. На помѣщеніяхъ, въ которыхъ окрашенные продукты поступаютъ въ продажу, должны быть указаны имя и адресъ продавца.

Семнадцатаго іюля 1891 г. были опубликованы списки безвредныхъ и вредныхъ красокъ. Списки эти не обнимаютъ всѣхъ обращающихся въ торговлѣ красокъ.

Существующія краски разбиваются на три группы: а) краски, употребленіе которыхъ разрѣшено, б) краски, употребленіе которыхъ безусловно воспрещено, и в) краски, о которыхъ законъ умалчиваетъ. Разрѣшены слѣдующія краски:

Минеральныя:

Синій, зеленый и фіолетовый ультрамаринъ и берлинская лазурь.

Органическія:

Красныя: сафлоръ, кошениль, карминъ, цвѣты мака, свѣжій сокъ плодовъ барбариса, фернанбуковое дерево, марена, цвѣты піона, цвѣты розъ, драконова кровь, сандалъ и лакмусъ, обработанный уксуомъ.

Коричневыя: карамель, каштановое дерево и сокъ лакрицы.

Желтыя: желтое дерево красильщиковъ, листья березы, куркума, кора и корень барбариса, листья сумаха, красильная резеда, красильная грушка, листья вайды, кверцитронъ, орлеанъ, шафранъ, листья серпуха и цвѣты ноготка.

Зеленыя: хлорофиллъ, ягоды ириса, сухая лимонная мелисса, сухая крапива, смѣси разрѣшенныхъ желтыхъ красокъ съ синими.

Синія: васильки, индиго, цвѣты синяго ириса и лакмусъ.

Фіолетовыя: сокъ красной свеклы, фіалковое дерево, кампешевое дерево, кошениль въ щелочномъ растворѣ, цвѣты черной мальвы, корень алкана, орсейль, цвѣты проскурняка и фіалки.

Черныя: сажа, костяной уголь и китайская тушь.

Кромѣ того, разрѣшены экстракты и алюминіевые лаки, приготовленные изъ этихъ веществъ, и соки тѣхъ овощей и плодовъ, которые сами служатъ пищевыми веществами: моркови, вишенъ, красной капусты, шпината, малины, смородины, шелковицы, черники, чернослива, а также мука, крахмалъ и поджаренный цикорій.

Запрещены, какъ вредныя для здоровья, краски:

Минеральныя:

Соединенія мышьяка: сѣрнистыя соединенія (аурипигментъ, желтый орпинъ, королевскій желтый—реальгаръ), соли мышьяковистой кислоты (мышьяковистокислая мѣдь, зеленъ Шееле или шведская зеленъ, уксуно-мышьяковистокислая мѣдь, швейцуртская зеленъ или зеленъ Mitis, мышьяковистокислый свинецъ, мышьяковистокислый кобальтъ) и другія краски, содержащія мышьякъ (шмальта, лакъ фернанбуковаго дерева или вѣнская красная, нѣкоторые фуксинъ и другія каменноугольныя краски).

Соединенія ртути: іодистая (шарлахъ), сѣрнистая (вермильонъ, китоваръ, китайская красная), основная сѣрнокислая, хромовокислая и другія соединенія, содержащія ртуть, каковы нѣкоторые каменноугольныя краски.

Свинцовыя соединенія: окиси (массикотъ, глетъ, сурикъ), сѣрнистый свинецъ (свинцовый блескъ), хлорокись (минеральная, турнерова, кассельская, парижская или веронская желтая), сѣрнокислый, сурьмянокислый свинецъ (неаполитанская желтая), углекислый свинецъ (свинцовыя бѣлила), хромовокислыя соединенія (желтая, оранжевая, красная хромовая, желтая кельнская, зеленая хромовая или смѣсь хромовокислаго свинца съ берлинской лазурью) и иныя краски, содержащія свинецъ (растительная фіолетовая, лаки герани и эозина и т. п.).

Соединенія мѣди: гидратъ окиси (зеленая зола, минеральная, бременская, брауншвейгская или горная зеленъ, квермитроновая или сумаховая зеленъ—смѣсь гидрата окиси съ этими растительными красками), гидратныя углекислыя соединенія (минеральная, бременская, горная синь, синяя зола, малахитовая зеленъ), основная уксунокислая соль (яръ-мѣдянка, мѣдная ржавчина), хромовокислыя, оловянноокислыя и фосфорнокислыя соли.

Соединенія сурьмы: окиси, сѣрнистыя соединенія и т. д.

Соединенія цинка: окись (цинковыя бѣлила, сѣжкия бѣлила), сѣрнистый цинкъ, цинковыя лаки и т. п.

Соединенія кадмія: сѣрнистый кадмій (желтая кадмiевая, брилліантов. желтая).

Соединенія олова, растворимыя въ водѣ.

Хромовокислыя соединенія канія, барія и др.

Углекислый барій.

Органическія:

Гумми-гутъ, обыкновенный продажный кораллинь (пеонинъ, розоловая кислота), пикриновая кислота (тринитрофеноль), желтая и оранжевая Викторія (желтая золотая, англійская желтая, динитрокрезоль, анилиновая оранжевая), желтая Марціуса (манчестерская желтая, золотая, динитронафтоль или нафтоловая желтая).

Всѣ перечисленные краски, за исключеніемъ каменноугольныхъ красокъ вермильона и такихъ мѣдныхъ соединеній, которыя совершенно остеклились въ массѣ, глазури, эмали или лакъ, нельзя употреблять также и для окраски посуды и другихъ предметовъ, соприкасающихся съ пищевыми веществами.

Германія. Законъ 5 іюля 1887 г. (Gesetz, betr. die Verwendung gesundheitsschädlicher Farben bei der Herstellung von Nahrungsmitteln, Genussmitteln und Gebrauchsgegenständen) воспрещаетъ употреблять для окраски пищевыхъ продуктовъ такія краски, въ составъ которыхъ входятъ свинецъ, мѣдь, ртуть, мышьякъ, сурьма, барій, кадмій, хромъ, уранъ, цинкъ, олово, гумми-гутъ, кораллинь и пикриновая кислота. Для окраски бумаги, въ которую заворачиваются пищевыя вещества, сосудовъ и, вообще, помѣщеній, въ которыхъ они хранятся или готовятся, можно изъ названныхъ красокъ употреблять лишь сѣрнокислый баритъ, баритовые лаки, не содержащіе углекислаго барія, окись хрома, мѣдь, олово, цинкъ и ихъ сплавы, киноварь, окись олова и сѣрнистое олово.

Румынія. Въ Румыніи воспрещены всѣ каменноугольныя краски, а также краски, содержащія сурьму, мышьякъ, барій, кадмій, хромъ, олово, мѣдь, ртуть, свинецъ, уранъ и цинкъ.

Швейцарія. Всѣ названные при изложеніи нѣмецкаго закона краски, кромѣ урановыхъ солей, а также берберинъ, динитрокрезоль, желтая Марціуса, ауранція, оранжъ II, метанилгельбъ, метиленовая и этиленовая синь и сафранинь воспрещены въ кантонахъ Бернъ, Тургау и Цюрихъ. Въ кантонѣ Ааргау воспрещены всѣ каменноугольныя краски, а въ кантонѣ Граубюнденъ запрещено окрашивать какими-бы то ни было красками мясо, колбасу, тѣсто, содержащее яйца, вино и подобные вину напитки, пиво, спиртовый и древесный уксусъ, кофе, чай, шоколадъ, пряности, фруктовые соки и тѣ лимонады, которые носятъ названіе тѣхъ или иныхъ плодовъ. Остальные продукты можно окрашивать красками, не содержащими сурьмы, мышьяка, барія, свинца, кадмія, мѣди, хрома, ртути, цинка и олова, гумми-гута и вредныхъ каменноугольныхъ красокъ, а въ консервированныхъ овощахъ допускается даже мѣдь. Въ кантонѣ Базельштадтъ тоже воспрещены вредныя каменноугольныя краски, причемъ, какъ и въ Граубюнденѣ, не указано, какія каменноугольныя краски считаются вредными.

17. Сахаръ.

Законы о сахарѣ существуютъ въ Бельгіи и Румыніи.

Бельгійскій законъ 31 августа 1896 г. опредѣляетъ *сахаръ, обыкновенный сахаръ, кассонаду, сахарную патоку* или *мелясъ* какъ такіе продукты, существенная часть которыхъ состоитъ изъ сахарозы, происходящей непосредственно и исключительно изъ сока сахарнаго тростника, свеклы или другихъ растений, а *глюкозу, сиропъ глюкозы, крахмальный сахаръ и крахмальную патоку, кукурузную патоку* и т. п. — какъ продукты, состоящіе существенно изъ декстрозы и полученные путемъ сахарификаціи крахмалистыхъ веществъ подѣ влияніемъ кислотъ съ послѣдующимъ удаленіемъ этихъ послѣднихъ при помощи спеціальной обработки. Законъ требуетъ, чтобы тѣ продукты, которые были смѣшаны съ посторонними веществами, продавались съ обозначеніемъ примѣси или вовсе не носили перечисленныхъ въ началѣ названій; допускается безъ обозначенія только подкраска сахара безвредными красками. Законъ безусловно воспрещаетъ продавать бѣлый сахаръ, содержащій въ сухомъ веществѣ больше 0,2% золы, кассонаду, содержащую больше 2,5% золы, и глюкозу, содержащую больше 0,8% золы, сахаристыя вещества, содержащіе больше 0,05% свободныхъ кислотъ, вычисленныхъ на стѣрную кислоту, замѣтные количества щавелевой кислоты или ея солей, соединенія мышьяка, свинца, цинка, барія и т. п., сахаръ заплѣснѣвѣлый или пораженный арахнидами, сиропы, содержащіе антисептическія вещества. На помѣщеніяхъ, въ которыхъ сахаръ продается, должно быть обозначено имя и адресъ фабриканта или торговца, или, по крайней мѣрѣ, фабричная или торговая марка.

Въ румынскомъ законѣ установлены слѣдующія нормы: для глюкозы — сахара 8—95%, воды 5—12%, золы не больше 0,5%; для сахарозы — сахарозы не меньше 2%, левулезы не больше 5%, воды не больше 3% и золы не больше 3% (?).

18. Медъ.

Законы о медѣ имѣются въ Бельгіи, Швейцаріи и Италіи.

Бельгія. Законъ 27 апрѣля 1896 г. опредѣляетъ медъ какъ сахаристое вещество, вырабатываемое пчелами при помощи нектара цвѣтовъ или другихъ соковъ, собранныхъ на растеніяхъ, и требуетъ, чтобы медъ, полученный при помощи кормленія пчелъ сахаристыми веществами, носилъ названіе этихъ веществъ, напр., «сахарный медъ», «медъ изъ глюкозы» или просто «смѣшанный медъ» (*miel de sucre, de glucose, mixte*). Суррогаты меда и смѣси его съ посторонними веществами должны носить названіе «искусственнаго меда» или меда, смѣшаннаго съ тѣмъ или инымъ веществомъ, или, наконецъ, такія названія, въ которыхъ слово «медъ» вовсе не фигурируетъ. Названія эти должны быть написаны на сосудахъ, въ которыхъ вещество поступаетъ въ обращеніе, а также въ фактурахъ, *lettres de voiture* и коносаментхъ. Кромѣ того, на сосудахъ должны быть указаны имя и адресъ фабриканта или продавца, или, по крайней мѣрѣ, фабричная или торговая марка. Воспрещается продавать медъ, содержащій больше 1% цвѣтневой пыльцы, воска или другихъ веществъ, нерастворимыхъ въ водѣ,

медь, содержащий больше 0,5% золы, а также остатки насекомых или личинок, и медь испортившийся.

Румынія. Румынскій законъ 11 сентября 1895 г. требуетъ, чтобы подъ названіемъ меда продавался лишь продуктъ, вырабатываемый пчелами, и устанавливаетъ для меда слѣдующія нормы:

Глюкозы (инвертированного сахара)	78—92%
Тростниковаго сахара	1—3%
Азотистыхъ веществъ	1—2%
Минеральныхъ веществъ	0,12—0,44%
Воды	10—16,5%

Швейцарія. Законы кантоновъ Цюрихъ, Бернъ, Люцернъ, Обвальденъ, Гларусъ, Цугъ, Солотурнъ, Базельштадтъ, Сентъ-Галленъ, Граубюнденъ, Ваадтъ и Женева требуютъ лишь, чтобы подъ названіемъ меда не продавались его суррогаты, чтобы эти послѣдніе не носили въ торговлѣ такихъ названій, которые могли-бы ввести въ заблужденіе потребителей («столовый медъ», «швейцарскій медъ», «аппенцелерскій медъ»), а назывались-бы искусственнымъ медомъ, патокой (Sirop) или носили названіе тѣхъ веществъ, изъ которыхъ они получены.

Италія. Италіанскій законъ 3 августа 1890 г. воспрещаетъ продавать медъ поддѣльный: разбавленный водой, содержащий примѣсь сахара, крахмальной патоки, декстрина, сахарина или иныхъ веществъ.

19. Ч а й.

Румынія. Законъ 11 сентября 1895 г. требуетъ, чтобы подъ названіемъ «чай» обращались только листья растенія *Thea chinensis*. Обыкновенные сорта чая должны содержать не менѣе 0,9%, а отборные—не менѣе 2% теина. Воспрещается продавать подъ видомъ чая листья другихъ растений и смѣси ихъ съ чаемъ, а также спитой чай, чай, окрашенный искусственными красками, потерпѣвшій аварію и, вообще, испортившійся.

Италія. Требования закона 3 августа 1890 г. отличаются отъ изложенныхъ выше лишь тѣмъ, что въ нихъ нѣтъ указаній относительно содержанія въ чаѣ теина.

Швейцарія. Законы кантоновъ Бернъ, Сентъ-Галленъ, Тургау и Женева требуютъ, чтобы подъ названіемъ чая обращался лишь натуральный продуктъ. Въ Бернѣ и Тургау разрѣшено продавать смѣси чая, потерпѣвшаго аварію или извлеченнаго водой, съ доброкачественнымъ чаемъ, если примѣсь обозначена на этикетѣ. Законы кантоновъ Люцернъ и Цугъ требуютъ, чтобы чай содержалъ не больше 7% золы. Въ послѣднемъ кантонѣ требуется еще, чтобы чай содержалъ не меньше 2% растворимыхъ въ водѣ минеральныхъ веществъ и не меньше 30% экстрактивныхъ веществъ.

Англія. Законъ 11 августа 1875 г. (The Sale of Food and Drugs Act) предписываетъ изслѣдовать въ таможенныхъ весъ привозимый въ Англію чай.

Соединенные С.-Американскіе Штаты. Закономъ 2 марта 1897 г. (An Act to prevent the importation of impure and unwholesome tea) воспрещенъ ввозъ въ предѣлы Соединенныхъ Штатовъ нечистаго и фальсифицированнаго чая.

20. Кофе.

Бельгія. Законъ 28 сентября 1891 г., дополненный закономъ 30 ноября 1898 г., требуетъ, чтобы подъ названіемъ «кофе» обращались исключительно освобожденные отъ оболочки зерна кофейнаго дерева, или просто высушенные, или жареныя и обращенныя въ порошокъ, и воспрещаетъ продавать, выставлать на продажу, хранить или перевозить для продажи подъ этимъ названіемъ кофе, смоченное водой или лишенное нѣкоторыхъ изъ своихъ составныхъ частей, и всякія отличныя отъ кофе вещества, смѣси ихъ съ кофе или съ составными частями кофе. Кофе, къ которому была прибавлена вода, кофе, изъ котораго извлечена часть его веществъ, а также смѣси такихъ продуктовъ съ кофе могутъ обращаться лишь подъ названіями, ясно указывающими на произведенныя надъ продуктомъ манипуляціи. Жареное кофе не должно терять въ своемъ вѣсѣ больше 5% при 100°. Всѣ суррогаты кофе: цикорій, зерна хлѣбныхъ растений, сѣмена бобовыхъ растений, фиги, желуди, финики и т. п., а также смѣси ихъ съ кофе могутъ обращаться лишь подъ названіями, въ которыя не входитъ ни слово «кофе», ни производныя отъ этого слова, ни названія тѣхъ мѣстъ, откуда происходитъ натуральное кофе. Названія эти должны быть написаны на бочкахъ, мѣшкахъ и другихъ помѣщеніяхъ, въ которыхъ продукты поступаютъ въ обращеніе, а также въ фактурахъ, *lettres de voiture* и коносаментхъ. Допускается окрашиваніе кофе безвредными красками и сообщеніе ему блеска (*engobage*) при помощи сѣдобныхъ жировъ или сахара при условіи, чтобы общее количество введенныхъ такимъ образомъ въ продуктъ постороннихъ веществъ не превышало 1%. Для лакировки кофе можно пользоваться и гумми-лакомъ, и другими веществами, кромѣ углеводовъ (вазелинъ, парафинъ), но при продажѣ такого кофе надо указывать на примѣсь (напр., «лакированное кофе»).

Румынія. Законъ 11 сентября 1895 г. воспрещаетъ продавать кофе, которое содержитъ меньше 1% кофеина, 12% воды, а жареное больше 5% воды, въ золѣ котораго содержится больше 0,6% хлора, которое содержитъ больше 4,5% золы, которое потерпѣло аварію, было лишено части своихъ веществъ или смѣшано съ посторонними веществами, подверглось искусственной окраскѣ, было напитано какимъ-нибудь масломъ или покрыто сахаромъ, которое пришло въ броженіе или поражено паразитами, а также смѣси такого кофе съ доброкачественнымъ. Суррогаты кофе (желудевое, фиговое, ячменное и т. п. кофе) должны быть такъ упакованы, чтобы ихъ природа не возбуждала сомнѣній; они должны быть свободны отъ вредныхъ для здоровья веществъ, не должны содержать больше 5% золы и 14% воды.

Швейцарія. Законы кантоновъ Цюрихъ, Бернъ, Люцернъ, Цугъ, Сентъ-Галленъ, Тургау и Женева требуютъ, чтобы подъ названіемъ кофе обращался натуральный продуктъ и чтобы суррогаты или смѣси ихъ съ кофе носили соответствующія названія. Въ Люцернѣ, Бернѣ и Тургау запрещена искусственная окраска кофе; законы остальныхъ кантоновъ не упоминаютъ объ окраскѣ. Законъ

кантона Цугъ требуетъ, чтобы кофе содержало не больше 5% золы, а люцернскій законъ ограничиваетъ содержаніе золы въ кофе 4-мя процентами и лишь для кофе мокко допускаетъ 8%. Въ цюрихскомъ законѣ 31 декабря 1896 г. точно указано, какъ слѣдуетъ именовать суррогаты кофе: если суррогатъ содержитъ одну главную составную часть, то она должна быть названа въ самомъ началѣ надписи на помѣщеніи (напр., «Cichorienkaffee, Malzkaffee» и т. п.), если же въ составъ суррогата входятъ нѣсколько веществъ, то названіе должно начинаться словомъ «Kaffeesurrogat», а затѣмъ должны быть перечислены, по крайней мѣрѣ, главные составныя части.

Италія. Италіанскій законъ воспрещаетъ искусственную окраску кофе только вредными красками, продажу кофе, смѣшаннаго съ посторонними веществами или съ кофе, уже бывшимъ въ употребленіи, и требуетъ, чтобы суррогаты кофе продавались подъ названіемъ тѣхъ веществъ, которыя въ нихъ входятъ.

Такимъ образомъ, два изъ разсмотрѣнныхъ законовъ, по совершенно непонятнымъ причинамъ, разрѣшаютъ искусственную окраску кофе и въ то-же время требуютъ натуральности продукта. Непонятно также и разрѣшеніе лакировать кофейныя зерна, съ которымъ мы встрѣчаемся въ бельгійскомъ законѣ 30 ноября 1898 года.

21. Цикорій.

Цикорію посвященъ бельгійскій законъ 18 ноября 1894 г. Онъ требуетъ, чтобы подъ этимъ названіемъ обращался только очищенный жареный корень дикаго цикорія, обращенный въ зерна или въ порошокъ, безъ примѣси постороннихъ веществъ и безъ отнятія какихъ-бы то ни было составныхъ частей. Такой цикорій не долженъ терять при 100° больше 15% своего вѣса и, высушенный при этой температурѣ, не долженъ содержать больше 10% золы, если это цикорій въ порошокъ, и больше 8%, если продуктъ былъ въ видѣ зеренъ. Сухое вещество должно содержать не меньше 50% экстрактивныхъ веществъ. Если цикорій продается въ помѣщеніяхъ, на которыхъ указанъ его вѣсъ, то онъ можетъ содержать и больше 15% воды, но въ этомъ случаѣ вѣсъ продукта долженъ быть соотвѣтственно больше указаннаго на этикетѣ. Къ цикорію разрѣшается примѣшивать до 2% жировъ и сахаристыхъ веществъ. Если продуктъ не удовлетворяетъ изложеннымъ требованіямъ, то въ его названіи должны быть указаны всѣ измѣненія, которыя онъ претерпѣлъ. Наконецъ, на помѣщеніяхъ, въ которыхъ продуктъ поступаетъ въ обращеніе, должны быть указаны имя и адресъ фабриканта или продавца, или, по крайней мѣрѣ, фабричная или торговая марка.

22. Какао, шоколадъ.

Бельгія. Законы 18 ноября 1894 г. и 18 мая 1896 года требуютъ, чтобы подъ названіемъ «cacao entier» обращались исключительно зерна дерева какао, либо въ цѣломъ видѣ, либо жаренныя, обращенныя въ порошокъ, прессованныя въ куски или пластинки и содержащія ароматическія вещества. Законъ разрѣшаетъ далѣе обращеніе подъ названіемъ «какао» или «какао въ порошокъ»

такого какао, изъ котораго была извлечена часть масла, но съ тѣмъ, чтобы количество масла въ такихъ продуктахъ, вычисленное на сухое вещество, не падало ниже 20%. Подъ названіями «cacao alcalinisé», «cacao soluble alcalinisé» или «cacao rendu soluble par un traitement au moyen d'un composé alcalin» могутъ обращаться продукты, растворимость которыхъ увеличена вслѣдствіе обработки щелочами, но количество щелочей въ такихъ продуктахъ, вычисленное на безводную соду, не должно превышать больше, чѣмъ на 3% количества щелочей въ натуральномъ продуктѣ. Если-же какао подверглось какой-нибудь другой обработкѣ, то это должно быть указано на этикетѣ, или продуктъ не долженъ носить названія «какао». Если къ какао прибавлено больше 3% щелочей, то оно трактуется какъ вредное для здоровья. Шоколадомъ называется продуктъ, содержащій не менѣе 35% какао, освобожденнаго отъ коры, въ смѣси съ обыкновеннымъ сахаромъ. Кромѣ этихъ веществъ, онъ можетъ содержать только пахучія вещества. Всякія другія примѣси должны быть точно указаны на этикеткахъ, а если шоколадъ продается въ таблеткахъ, то эти указанія должны быть оттиснуты на каждой таблеткѣ; въ противномъ случаѣ, слова «шоколадъ» не должно быть вовсе на этикетѣ. Продукты, содержащіе меньше 35% какао, могутъ быть продаваемы подъ названіемъ «конфектъ какао» или инымъ, но въ названіи этомъ не должно быть слова «шоколадъ». Всѣ эти требованія не относятся къ различнымъ кондитерскимъ продуктамъ, въ составъ которыхъ входитъ шоколадъ (кремы, пастилки и т. п.). Названія, о которыхъ говорится выше, должны быть воспроизводимы въ фактурахъ, а на помѣщеніяхъ съ продуктами должны быть указаны имя и адресъ фабриканта или продавца, или, по крайней мѣрѣ, надлежащимъ образомъ утвержденная марка.

Швейцарія. Въ законахъ кантоновъ Бернъ, Сентъ-Галленъ, Женева и др. содержатся нѣкоторыя постановленія относительно какао и шоколада. Такъ, въ Люцернѣ и Сентъ-Галленѣ нельзя продавать какао въ порошокъ, содержащаго больше 2% углекислыхъ щелочей. Сентъ-галленскій и люцернскій законы опредѣляютъ шоколадъ, какъ смѣсь какао съ сахаромъ, и требуютъ указанія всѣхъ другихъ примѣсей, тогда какъ бернскій законъ допускаетъ въ шоколадѣ и пряности, и муку.

Румынія. Румынскій законъ 11 сентября 1895 г. требуетъ, чтобы подъ названіемъ какао, обращались сѣмена дерева *Theobroma cacao* въ сыромъ или жареномъ видѣ, цѣлыя или толченныя. Какао, изъ котораго часть жира извлечена, но которое содержитъ еще не менѣе 22% масла, можетъ обращаться подъ названіемъ «обезжиреннаго какао». «Растворимымъ какао» называются жаренныя и обращенныя въ порошокъ сѣмена какао, содержащія не больше 2% соды или поташа. Запрещено продавать поддѣлки подъ какао, а также смѣси настоящаго какао съ порошкомъ изъ оболочекъ сѣмянъ какао; въ какао допускается не больше 15% оболочекъ. Шоколадъ можетъ содержать, кромѣ какао и сахара, только пряности; продажа и фабрикація шоколада, содержащаго другія вещества, воспрещена.

Италія. Въ Италіи воспрещено прибавлять къ шоколаду минеральныя растительныя вещества, не идущія въ пищу.

23. Горчица.

Бельгійскій законъ 27 декабря 1894 г. сохраняетъ названіе «горчица» (moutarde) только для молотого сѣмени бѣлой или черной горчицы, и для смѣси муки изъ горчичныхъ сѣмянъ съ водой или уксусомъ, съ солью или безъ нея. Продукты, содержащіе другія вещества (перець, эстрагонъ, рисъ, краски) могутъ обращаться только подъ этикетами, гдѣ эти примѣси указаны или гдѣ слово «горчица» сопровождается надлежащимъ разъясненіемъ, напримѣръ, «составная горчица», «горчичная приправа». Воспрещается употреблять для приготовленія горчицы уксусъ, не удовлетворяющій требованіямъ закона 30 января 1893 г., антисептическія и другія вредныя вещества. Вещества, сходныя съ горчицей, но не предназначенныя для употребленія въ пищу, должны быть снабжены этикетами, съ указаніемъ на ихъ назначеніе. На помѣщеніяхъ, въ которыхъ горчица поступаетъ въ обращеніе, должны быть указаны имя и адресъ фабриканта или продавца, или утвержденная марка.

24. Тапіока.

Тапіокъ посвященъ бельгійскій законъ 30 августа 1897 г. Подъ этимъ названіемъ долженъ обращаться продуктъ, состоящій изъ крахмалистаго вещества, извлеченнаго изъ маниоки. Суррогаты тапіоки и смѣси ея съ другими веществами должны быть снабжены этикетами, на которыхъ вовсе нѣтъ слова «тапіока»; этого слова не должно быть тогда и въ коммерческихъ документахъ.

25. Овощи, плоды, грибы.

Такъ какъ эти продукты лишь въ исключительныхъ случаяхъ подвергаются фальсификаціи, то и относящіяся къ нимъ спеціальныя законоположенія весьма немногочисленны и кратки. Законы кантоновъ Фрибургъ, Базельштадтъ, Сентъ-Галленъ, Валлисъ и Женева требуютъ, чтобы овощи и плоды продавались въ состояніи зрѣлости и не были-бы испорчены. Въ нѣкоторыхъ городахъ Швейцаріи продажа грибовъ разрѣшена только въ опредѣленные часы и на опредѣленныхъ мѣстахъ. Такое-же требованіе имѣется и въ италіанскомъ законѣ 3 августа 1890 г.; законъ этотъ, кромѣ того, обязываетъ мѣстные санитарные совѣты публиковать списки грибовъ своей провинціи съ народными ихъ названіями.

26. Мясо, мясные продукты.

Мы не будемъ излагать существующихъ въ разныхъ странахъ подробныхъ законовъ объ устройствѣ боенъ, объ осмотрѣ предназначеннаго для убоя скота, о тѣхъ требованіяхъ, которымъ этотъ скотъ долженъ удовлетворять и т. п., такъ какъ, съ одной стороны, это нѣсколько вышло-бы за рамки нашей задачи, а съ другой—во многихъ мѣстахъ Россіи организованъ тщательный ветеринарный надзоръ на скотобойняхъ. Изъ обширныхъ законовъ объ убоѣ скота, продажѣ мяса и фабрикаціи мясныхъ продуктовъ мы извлечемъ лишь то, что непосред-

ственно соприкасается съ вопросомъ о фальсификаціи въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Такъ, законы швейцарскихъ кантоновъ воспрещаютъ пользоваться при фабрикаціи мясныхъ продуктовъ и при сохраненіи мяса какими-бы то ни было консервирующими веществами, кромѣ поваренной соли и селитры, запрещаютъ окрашивать колбасы какими-бы то ни было красками и прибавлять къ нимъ муку или крахмалъ. Колбасы, содержащія муку, способны, не теряя своей твердости, удерживать значительно большее количество воды и дольше сохраняютъ видъ свѣжихъ. Только въ кантонѣ Сентъ-Галленъ разрѣшено прибавлять къ такъ наз. сентъ-галленскимъ сосискамъ и мясному сыру до 2% пшеничной муки, а къ колбасѣ изъ конины—до 3% пшеничной или картофельной муки. Постановленія нѣкоторыхъ нѣмецкихъ городовъ не считаютъ прибавленія муки къ колбасѣ фальсификаціей, если торговецъ не скрываетъ этой примѣси и если количество муки не переходитъ установленнаго максимальнаго предѣла, различнаго въ разныхъ городахъ. Въ Дюссельдорфѣ, напр., въ вареную мясную колбасу можно прибавлять до 4% картофельной муки, въ печеночную и кровяную, которая продается дешевле 40-пфениговъ за $\frac{1}{2}$ кило,—до 10%, если-же она не дороже 60 пфениговъ за $\frac{1}{2}$ кило, — до 5%, а если не дороже 80 пф.,—до 1%. Такія-же постановленія съ небольшими варіаціями мы находимъ въ Эссенѣ, Аахенѣ, Крефельдѣ и другихъ мѣстахъ. Въ Дрезденѣ совершенно воспрещено примѣшивать муку. Въ Женевѣ установлено и предѣльное содержаніе воды въ колбасѣ: колбаса, содержащая больше 60% воды, считается фальсифицированной. Законъ Граубюнденскаго кантона воспрещаетъ продажу мясныхъ продуктовъ, содержащихъ металлическіе яды, паразитовъ и консервирующія вещества.

27. Консервы пищевыхъ веществъ.

Италія. Законъ 3 августа 1890 г. воспрещаетъ продавать пищевые консервы, приготовленные изъ испорченныхъ продуктовъ, подвергшіеся порчѣ, смѣшанные съ веществами, питательное и торговое значеніе которыхъ ниже тѣхъ, подъ названіемъ которыхъ продается консервъ, консервы съ надписями, не дающими яснаго представленія о содержимомъ, консервы, содержащія свободныя минеральныя кислоты, нечистую глюкозу, глицеринъ, сахаринъ, эссенціи и другія вредныя вещества, консервы, имѣющіе природную окраску и содержащія въ то-же время постороннія красящія вещества. Соли мѣди допущены лишь въ количествѣ 0,01%.

Румынія. Законъ 11 сентября 1895 г. требуетъ, чтобы коробки, въ которыхъ продаются консервы, были вылужены чистымъ оловомъ и не запаивались свинцомъ, чтобы консервы готовились изъ доброкачественныхъ продуктовъ и воспрещаетъ продажу такихъ консервовъ, которые поражены паразитами, содержатъ салициловую, борную, сѣрнистую кислоты или ихъ соли, танинъ, квасцы, бертолетову соль или хлорноватокислый натрій, глицеринъ, древесный уксусъ, нечистую уксусную кислоту, высшіе спирты или другія вредныя вещества, а также постороннія краски.

Швейцарія. Законы кантоновъ Гларусъ, Базельштадтъ, Сень-Галленъ, Граубюнденъ и Женева касаются растительныхъ консервовъ. Они воспрещаютъ продажу окрашенныхъ мѣдью консервовъ, если эти послѣдніе содержатъ больше 0,01% мѣди. Сень-галленскій законъ совершенно воспрещаетъ въ консервахъ цинкъ и свинецъ и требуетъ, чтобы металлическія коробки, въ которыхъ продаются консервы, были вылужены оловомъ, содержащимъ не больше 1% свинца; для запаиванія коробокъ можно употреблять олово съ 10% свинца.

28. Сахаринъ.

Какъ мы видѣли, въ значительной части изложенныхъ спеціальныхъ законоположеній содержатся запрещенія примѣшивать сахаринъ къ тому или другому пищевому веществу. Нѣкоторые законы (датскій о винѣ, нѣкоторые изъ швейцарскихъ) разрѣшаютъ сахаринъ, но при условіи обозначенія этой примѣси на этикеткахъ. Кромѣ этихъ частныхъ запрещеній и ограниченій, существуютъ и законы, спеціально посвященные сахарину. Такъ, германскій законъ 6 іюля 1898 г. (Gezetz betr. den Verkehr mit künstlichen Süsstoffen) совершенно воспрещаетъ употреблять искусственныя сладкія вещества, т. е. такіе, добытые искусственнымъ путемъ, продукты, которые, обладая большей сладостью, чѣмъ рафинированный тростниковый или свекловичный сахаръ, не имѣютъ соотвѣтствующаго питательнаго значенія, для фабрикаціи пива, вина и подобныхъ вину напитковъ, фруктовыхъ соковъ, консервовъ и ликеровъ, а также сахарной и крахмальной патоки, и признаетъ фальсификаціей примѣшиваніе такихъ веществъ къ другимъ пищевымъ продуктамъ, если эта примѣсь не обозначена ясно. Примѣшивающіе сахаринъ къ тѣмъ продуктамъ, въ которыхъ онъ воспрещенъ, подвергаются тюремному заключенію до 6 мѣсяцевъ и штрафу до 1500 марокъ, или одному изъ этихъ наказаній. Во Францію ввозъ сахара запрещенъ еще съ 1 декабря 1888 г. Бельгійскимъ закономъ 9 августа 1897 г. запрещены ввозъ, фабрикація, транспортъ, храненіе и продажа какъ сахара и подобныхъ ему веществъ, такъ и содержащихъ сахаринъ продуктовъ. Въ 1889 г. въ Италіи были запрещены ввозъ и фабрикація сахара, и только аптеки и аптекарскіе магазины могутъ получать его въ почтовыхъ посылкахъ, уплачивая пошлину въ 10 лиръ съ килограмма. Въ томъ-же году воспрещенъ ввозъ сахара въ Испанію и Португалію, а въ 1898 г.—въ Австро-Венгрію.

29. Салициловая кислота.

Если въ нѣкоторыхъ странахъ сахаринъ еще условно разрѣшенъ, то салициловая кислота, повидимому, запрещена повсемѣстно. Во Франціи ей посвященъ приказъ префекта полиціи отъ 23 февраля 1881 г., которымъ запрещено обращеніе твердыхъ и жидкихъ пищевыхъ веществъ, содержащихъ какое-бы то ни было количество салициловой кислоты.

30. Бензойная кислота.

Подобно салициловой и борной кислотамъ, бензойная кислота тоже представляетъ довольно сильное антисептическое вещество. Хотя она, повидимому,

редко употребляется для консервирования пищевыхъ веществъ, нѣкоторые законы, какъ мы видѣли, упоминаютъ о ней. Во Франціи циркуляръ министра юстиціи отъ 16 ноября 1888 г. предписываетъ прокурорскому надзору преслѣдовать по законамъ 1851 и 1855 гг. употребленіе бензойной кислоты въ напиткахъ и пищевыхъ веществахъ, такъ какъ работы Comité d'hygiène доказали ея вредность.

31. Посуда, приборы и инструменты, служащіе для приготовленія и храненія пищевыхъ веществъ.

Бельгія. Законы 10 декабря 1890 г. и 15 сентября 1891 г. воспрещаютъ употреблять для приготовленія, храненія, упаковки и потребленія пищевыхъ веществъ такіе сосуды, аппараты или иные предметы, которые состоятъ изъ вредныхъ веществъ или содержатъ вредныя вещества въ частяхъ, соприкасающихся съ пищевыми продуктами. Вредными веществами здѣсь считаются свинецъ, цинкъ, мышьякъ, сурьма и вредныя краски. Допускаются: коробки для консервовъ изъ жести, вылуженныя внутри чистымъ оловомъ и запаянныя извнѣ сплавомъ олова съ 10% свинца, сплавы цинка съ мѣдью, которые могутъ, кромѣ того, содержать никель, желѣзо или олово (мельхиоръ, альфенидъ, новое серебро, аргентанъ, металлъ-дельта, латунная бронза или калхондъ, обыкновенная бронза, желтая мѣдь и пр.), сплавы сурьмы и олова съ мѣдью и висмутомъ или безъ этихъ металловъ (англійскій металлъ, металлъ Британія, алжирскій металлъ и пр.), если они примѣняются для фабрикаціи такой посуды, въ которой пищевыя вещества не остаются долго (столовые приборы, кофейники, чайники, сахарницы и т. п.), сплавы сурьмы и олова съ мѣдью и висмутомъ или безъ этихъ металловъ, содержащіе не больше 15% сурьмы,—для фабрикаціи сифонныхъ головокъ для обыкновенныхъ газовыхъ водъ; въ головкахъ сифоновъ для лимонадовъ законъ не допускаетъ больше 1% вредныхъ примѣсей.

Германія. Законъ 25 іюня 1887 г. (Gesetz, betr. den Verkehr mit blei- und zinkhaltigen Gegenständen) требуетъ, чтобы посуда для ѣды, питья, варки кушаній, а также для отмѣриванія жидкостей не приготовлялась изъ свинца или изъ сплавовъ, содержащихъ больше 10% свинца, чтобы она была внутри вылужена оловомъ, содержащимъ не больше 1% свинца, или покрыта эмалью или глазурью, которая при получасовомъ кипяченіи съ 4%-мъ уксусомъ не отдаетъ ему замѣтныхъ количествъ свинца. Для спаиванія отдѣльныхъ частей посуды слѣдуетъ употреблять сплавы, содержащіе не больше 10% свинца. Въ приборахъ для разлива пива при помощи давленія, въ сифонахъ для углекислыхъ напитковъ, въ металлическихъ частяхъ дѣтскихъ сосокъ допускаются сплавы, содержащіе не больше 1% свинца. Для пива, вина и уксуса нельзя употреблять содержащихъ свинецъ каучуковыхъ трубокъ. Для храненія жидкостей нельзя употреблять сосудовъ, содержащихъ остатки свинцовой дроби.

Италія. Законъ 3 августа 1890 г. воспрещаетъ продавать кухонную и столовую посуду и иные предметы, непосредственно соприкасающіеся съ пищевыми продуктами и напитками, если они сдѣланы изъ свинца или спаяны сплавомъ,

содержащимъ больше 10% свинца (исключеніе составляютъ лишь водопроводныя трубы), если они вылужены оловомъ, содержащимъ свинецъ, приготовлены изъ сплавовъ или покрыты эмалью, которая отдаетъ свинецъ при получасовомъ кипяченіи съ 4%-мъ уксусомъ, сдѣланы изъ каучука или иной массы, содержащей свинецъ. Воспрещаются также и стеклянные сосуды, содержащіе свинецъ.

Швейцарія. Законы, подобные вышеизложеннымъ, мы находимъ въ кантонахъ Цюрихъ, Базельштадтъ, Сентъ-Галленъ, Граубюнденъ, Валлисъ и Женева.

Франція. Во Франціи посудѣ, служащей для притотвленія и храненія пищевыхъ веществъ, посвященъ рядъ приказовъ префекта полиціи (1 февраля 1861 г., 15 іюня 1862 г., 2 іюля 1878 г., 21 марта 1879 г., 7 іюля 1881 г., 18 іюля 1882 г., 7 мая и 23 августа 1889 г., 30 іюня 1891 г., 29 іюня 1895 г. и 8 марта 1896 г.). Приказы эти воспрещаютъ употребленіе свинцовой, цинковой и недуженной мѣдной посуды, а также такой глазури, которая отдаетъ свинецъ слабымъ кислотамъ; для луженія должно быть употребляемо лишь чистое продажное олово и лишь въ мукомольняхъ разрѣшено лудить сосуды и приборы, соприкасающіеся съ мукой, сплавомъ олова съ 5% свинца. Виноторговцамъ воспрещено обивать свои прилавки листовымъ свинцомъ, а торговцамъ солью — пользоваться мѣдными вѣсами.

Изъ всего сказаннаго нами о спеціальныхъ законоположеніяхъ противъ фальсификаціи питательныхъ продуктовъ, дѣйствующихъ въ Западной Европѣ, можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

1. Наболѣе разработанную, стройную и полную систему законовъ о пищевыхъ веществахъ мы находимъ въ Бельгіи. Единственный пунктъ, въ которомъ можно упрекнуть бельгійскіе законы, заключается въ нѣкоторой снисходительности къ фальсификаціи (см. законы о кофе и кондитерскихъ продуктахъ), тѣмъ болѣе, что снисходительность эта не вызывается дѣйствительной потребностью.

2. Французскіе законы о винѣ несомнѣнно представляютъ систему законовъ, наилучше ограждающую потребителей отъ фальсификаціи. Остальные французскіе законы грѣшатъ неполнотой и неравномѣрностью: такъ, напр., посудѣ посвящены 12 законоположеній, прованскому маслу, мукѣ и нѣкоторымъ другимъ продуктамъ — ни одного.

3. Германскіе законы немногочисленны; законъ о винѣ не только не ограждаетъ потребителей отъ фальсификаціи, но, какъ мы видѣли, въ значительной мѣрѣ способствуетъ фальсификаціи, благодаря тому, что въ него введены численныя нормы состава вина ¹⁾.

¹⁾ Въ то время, когда большая часть настоящей статьи была уже отпечатана, появился проектъ новаго германскаго закона о винѣ. Отстаивая этотъ законопроектъ, Engelsmann-Coblenz, между прочимъ, указалъ на объявленіе фирмы „Mertes, Sicht und Co“ въ Дюземондѣ-на-Мозелѣ, напечатанное въ вечернемъ изданіи „Kölnische Zeitung“ отъ 6 января 1900 года. Тамъ говорится: „Для раціональнаго улучшенія вина имѣется въ большомъ количествѣ весьма подходящее (vorzüglich geeignetes).

4. Въ Швейцаріи законоположенія о пищевыхъ веществахъ весьма неравномерно распределены по отдѣльнымъ кантонамъ. Наиболѣе разработаны они въ кантонахъ Цюрихъ, Бернъ, Валлисъ, Сень-Галленъ, Люцернъ, Гларусъ и Цугъ.

5. Румынскій законъ, подобно германскому закону о винѣ, содержитъ слишкомъ много нормъ состава пищевыхъ веществъ, т. е. даетъ возможность производителямъ продавать завѣдомо фальсифицированные продукты, лишь-бы они удовлетворяли требованіямъ закона.

6. Италіанскіе законы охватываютъ почти всѣ пищевые продукты, но часто страдаютъ неполнотой (см., напр., главу о винѣ).

7. По непонятнымъ причинамъ почти всѣ разсмотрѣнные законы разрѣшаютъ поддѣлывать окраску нѣкоторыхъ пищевыхъ продуктовъ.

Одесса.

В. Гернетъ,

**Старшій лаборантъ Городской Химической
Лабораторіи.**

Литература, послужившая матеріаломъ при составленіи статьи: „Западно-европейскія законодательства о фальсификаціи“.

1. И. Архиповъ. О фальсификаціи винъ. СПб. 1887. Стр. 6+116.
2. Очеркъ законоположеній и учрежденій для изслѣдованія питательныхъ продуктовъ. Франція, Германія, Голландія, Швейцарія и Австрія. СПб. 1888. Стр. 65.
3. Проф. А. В. Пель. Фальсификаціи и мѣры борьбы съ ними. Двѣ публичныя лекціи, СПб. 1889. Стр. III+63.
4. А. Альмедингенъ. Домашній опредѣлитель поддѣлокъ питательныхъ, вкусовыхъ, а также и другихъ веществъ. Съ приложеніемъ важнѣйшихъ законовъ противъ фальсификаціи въ Россіи, Франціи, Италіи, Бельгіи и Германіи. СПб. 1892. Стр. 143.
5. Д-ръ Н. Лавягинъ. О необходимости законодательнаго ограниченія фальсификаціи винъ СПб. 1895. Стр. 33.
6. Матеріалы, подлежащія разсмотрѣнію въ особой, образованной съ Высочайшаго соизволенія комиссіи для изысканія способовъ къ упорядоченію производства и продажи напитковъ, содержащихъ въ себѣ алкоголь. Т. 9. Борьба съ фальсификаціей виноградныхъ винъ, виноторговля и налогъ на напитки, содержащія въ себѣ алкоголь, въ Англіи, Франціи, Австріи и Венгріи. Отчетъ старшаго ревизора Департамента Неокладныхъ Сборовъ И. Р. Минцлова. СПб. 1895. Стр. V+282.
7. Jules Garnier et Ch. Harel. Des falsifications des substances alimentaires et des moyens chimiques de les reconnaitre. Paris. 1844. P. XII+528.
8. Raymond le Bourdellès. De la sophistication des boissons considérée à ses differents points de vue et particulièrement au point de vue pénal. Paris. 1885. P. 42.
9. J. Desclozeaux. Code des falsifications agricoles, industrielles et commerciales. Manipulations permises et sophistications. Lois, décrets, ordonnances, circulaires, jurisprudence et documents divers, avec commentaires. Paris. 1893. P. 4+498.

вода. Вода эта протекаетъ сквозь слой песка, между скалами и глиной, пріятна, мягка, mundfüllend и совершенно безвкусна, а потому весьма пригодна для улучшенія вина. И новый законопроектъ не воспрепятствуетъ подслащать вино сахаромъ въ водномъ растворѣ, но требуетъ лишь, чтобы вслѣдствіе такого подслащиванія количество вина не увеличивалось чрезмерно (übermässig).

10. A. Doumerc et L. de Leymarie. *Législation française et étrangère concernant les falsifications alimentaires*. Paris. 1895. P. II+247.
11. Armand Gautier. *Sophistication et analyse des vins*. Paris. 1891. P. VI+356.
12. Henry Huet-Desaunay. *Le laboratoire municipal et les falsifications, ou recueil des lois et circulaires concernant la vente des produits alimentaires et l'hygiène publique*. Paris. 1890. P. VII+147.
13. A. Chevallier et Er. Baudrimont. *Dictionnaire des altérations et falsifications des substances alimentaires, médicamenteuses et commerciales, avec l'indication des moyens de les reconnaître*. 7-me édition par le D-r L. Heret. Paris. 1-re vol. 1895. P. XXIV+988; 2-de vol. 1897. P. XXIV+774.
14. E. Burcker. *Traité des falsifications et altérations des substances alimentaires et des boissons*. Paris. 1892. P. IV+174.
15. Ch. Girard et A. Dupré, avec la collaboration de MM. F. Bordas, Sanglé-Ferrière, J. de Brévans, A. Saglier, Ladan-Rockairy, Truchon, V. Génin, L. Robin et P. Girard. *Analyse des matières alimentaires et recherche de leurs falsifications*. Paris. 1894. P. 727.
16. *Recueil des travaux du comité consultatif d'hygiène publique de France et des acts officiels de l'administration sanitaire*. Paris. 1886 - 1889.
17. *Application de la loi du 16 avril 1897 et du décret du 9 novembre 1897 concernant la répression de la fraude dans la fabrication et le commerce de la margarine, de l'oléo-margarine et du beurre. Loi concernant la répression de la fraude dans le commerce du beurre et la fabrication de la margarine*. Paris. 1898. P. 36.
18. *Revue des deux Mondes*. 1883. LVII v., p. 860 - 886. Art.: Les falsificateurs et le Laboratoire Municipal, par D. Cochin.
19. *Feuille vinicole de la Gironde*. 1899. N^o 8, 19, 27, 33, 42 et 51.
20. *Revue internationale des falsifications*. Organe officiel de la Commission internationale pour la répression des falsifications des denrées alimentaires, sous la présidence de M. le professeur Brouardel, doyen de la faculté de médecine de Paris. Sous la rédaction de MM. Dr. Van Hamel Roos et Harmens. Amsterdam. 1890 - 1899.
21. *Recueil des dispositions légales et réglementaires relatives au commerce des denrées alimentaires*. Bruxelles. 1897. P. 4+90.
22. *Loi du 9 août 1897 sur saccharines et produits saccharinés*. Bruxelles. P. 1.
23. *Prescriptions de l'arrêté royal du 30 août 1897 relatif au commerce du tapioca*. Bruxelles. P. 1.
24. *Arrêté royal du 30 novembre 1898 sur café*. Bruxelles. P. 2.
25. *Dispositions des arrêtés royaux du 18 novembre 1894, du 31 octobre 1898 et du 9 janvier 1899 relatifs au commerce du lait*. Bruxelles. P. 2.
26. *Die Schweizerische Lebensmittelgesetzgebung. Nebst einem Anhang: Die wichtigsten ausländischen Lebensmittelgesetze.*—La Législation suisse sur les denrées alimentaires. Avec une annexe: Principales lois étrangères sur les denrées alimentaires. Bern. 1899. P. XXV+784.
27. Dr. Arthur Würzburg. *Die Nahrungsmittel-Gesetzgebung im Deutschen Reiche und in den einzelnen Bundesstaaten*. Leipzig. 1894. S. XIV+372.
28. Dr. M. Pistor. *Deutsches Gesundheitswesen. Festschrift zum X. internationalen medizinischen Kongress Berlin 1890*. Herausgegeben im amtlichen Auftrage. Berlin. 1890. S. X+309.
29. J. König. *Bestand und Einrichtungen der Untersuchungsämter für Nahrungs- und Genussmittel in Deutschland und ausser deutschen Staaten. Nebst Vorschlägen zur einheitlichen Organisation*. Berlin. 1882. S. V+163.
30. K. Elben. *Zur Lehre von der Waarenfälschung hauptsächlich in geschichtlicher Hinsicht*. Tübinger juristische inaugural Dissertation. Tübinger. 1881. S. 96.
31. G. Lammert. *Zur Geschichte des bürgerlichen Lebens und der öffentlichen Gesundheitspflege so wie insbesondere der sanitätsanstalten in Süddeutschland. Ein Beitrag zur Geschichte der Cultur und Medicin*. Regensburg. 1880. S. 300.
32. Von Stengel. *Wörterbuch des Deutschen Verwaltungsrechts*. 1890. II.B. Art.: Lebensmittel Kontrolle, S. 30—35, und Art: Nahrungs- und Genussmittel (deren Verfälschung) v. Finkelburg, S. 152—158.
33. Dr. Karl Hoffmann. *Reichs-Chemiker-Kalender für das Jahr 1899*. II. Theil. Leipzig. 1898. S. 183.

34. **Auszüge** aus gerichtlichen Entscheidungen zum Gesetze, betr. den Verkehr mit Nahrungsmitteln, Genussmitteln und Gebrauchsgegenständen, vom 14. Mai 1879. B. I, II u. III. Berlin.

35. **Vierteljahresschrift** über die Fortschritte auf dem Gebiete der Chemie der Nahrungs- und Genussmittel, der Gebrauchgegenstände so wie der hierher gehörenden Industriezweige. Herausgegeben von Dr. A. Hilger, Dr. K. Kayser und Dr. J. König. Berlin. 1886—1897.

36. **Deutsche Vierteljahresschrift** für öffentliche Gesundheitspflege. 1877. 9. B., 4. Heft (zweite Hälfte), Art.: Die Entwicklung des Gesundheitsgesetzgebung und die Organisation der Gesundheitsstatistik in England seit dem Jahre 1872 v. Finkelnburg, S. 725—798.

37. **Veröffentlichungen des Kaiserlichen Gesundheitsamtes**. 1885—1899. Berlin.

38. **Reichs-Gesetzblatt**. 1892. № 27. Berlin.

39. **Anhang** zu № 27 des Central-Blatts für das Deutsche Reich. 3 Juli 1896. Berlin.

40. **Gesetze und Verordnungen**, betreffend den Verkehr mit Lebensmitteln und einigen Gebrauchsgegenständen (Handausgabe der österreichischen Gesetze und Verordnungen. Heft 126). Wien. 1898. S. 88.

41. **Finkelnburg**. Die öffentliche Gesundheitspflege Englands nach ihrer geschichtlichen Entwicklung und gegenwärtigen Organisation nebst einer vergleichenden Übersicht der sanitärischen Institutionen in andern Culturstaaten. Bonn. 1874. S. 221.

42. **An Act to repeal the Adulteration of Food Acts, and to make better provision for the Sale of Food and Drugs in a pure state** (Chapter 63. 11 th August 1875). London. 1894. P. II+13.

43. **An Act to amend the Sale of Food and Drugs Act, 1875**. (Chapter 30. 21 st July 1879). London. 1895. P. 3.

44. **An Act for the better Prevention of the Fraudulent Sale of Margarine**. (Chapter 29. 23 rd August 1887). London. P. 3.

45. **Bolletino di Notizie agrarie**, 1890, № 55; 1894, № 17; 1896, № 20; 1898, № 18.

46. **Rendelete a mezőgazdasági termények, termékek és cikkek hamisításának tilalmazásáról** szóló 1895. évi XLVI. t.-cz. végrehajtása tárgyában. Budapest. 1896. 54.

47. **A mesterséges borok készítésének és azok forgalomba hozatalának tilalmazásáról** szóló 1893 XXIII. t.-czikk végrehajtása tárgyában kiadott 53.850/1897. számú Kereskedelemügyi Ministeri Rendelet. Hivatalos kiadás. Budapest. 1897. 44.

XVI.

РУССКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ФАЛЬСИФИКАЦИИ.

А. Историческая справка.

Фальсификация пищевых продуктовъ составляетъ одинъ изъ видовъ мошенничества въ широкомъ смыслѣ этого слова, такъ наз. обманъ въ качествѣ предмета. Въ виду того, однако, что какъ социальное значеніе этого вида обмана, такъ и совершенно своеобразный характеръ его требуютъ особеннаго вниманія законодателя, — общія нормы, установленныя для каранія обманныхъ дѣяній, оказываются при болѣе внимательномъ ознакомленіи недостаточными для борьбы съ фальсификаціей, и естественно самъ собой возникаетъ вопросъ о созданіи специальныхъ уголовныхъ нормъ для возможности борьбы съ фальсификаціей, принимающей въ особенности въ большихъ центрахъ угрожающіе размѣры.

На пространствѣ исторической эволюціи уголовного законодательства обманъ въ качествѣ предмета дѣйствительно часто выдѣлялся законодателемъ изъ мошен-

ничества, и преимущественно заботы этого рода относились къ съѣстнымъ припасамъ. При этомъ, какъ совершенно справедливо замѣчаетъ Фойницкій ¹⁾, большею частью не въ видѣ общихъ мѣръ, а въ видѣ отдѣльныхъ постановленій.

Уже издавна продажа вредныхъ для здоровья припасовъ разсматривалась какъ преступленіе противъ народнаго здравія; этимъ объясняется и первоначальная строгость положенныхъ за нее наказаній. Такъ, напр., за держаніе и продажу мертвечины и нездоровыхъ харчей въ С.-Петербургѣ указъ 18 іюня 1718 года ²⁾ назначаетъ: въ первый разъ кнутъ, а во второй—каторгу и даже смертную казнь ³⁾. Но въ другихъ случаяхъ наказаніе гораздо слабѣе: согласно инструкціи московской полиціи-мейстерской канцеляріи 10 декабря 1722 года ⁴⁾, продажа залежалаго (вонючаго) мяса наказывалась денежными взысканіями, которыя при несостоятельности замѣнялись батогами. Къ продажѣ мертвечины, впрочемъ, и эта инструкція относится очень строго, замѣняя лишь смертную казнь каторгой на урочные годы, именно за первую вину на 10 лѣтъ. Таможенный уставъ 1755 г. опредѣляетъ тѣлесное наказаніе для торговыхъ людей, обличенныхъ во время продажи товаровъ въ обманъ и смѣшеніи добрыхъ вещей съ худыми. Всѣ эти постановленія имѣли частный характеръ, что перемѣнилось только со временъ Устава Благочинія ⁵⁾.

Въ первомъ изданіи свода законовъ (1832 г., т. XV, кн. 1)—«О преступленіяхъ и наказаніяхъ вообще» мы встрѣчаемся съ попыткой законодателя бороться съ фальсификаціей пищевыхъ продуктовъ путемъ обобщенныхъ нормъ. При этомъ обобщеніи законодатель все-таки не въ состояніи отрѣшиться отъ казуистичности, съ одной стороны, а съ другой, онъ — за рѣдкими исключеніями—не можетъ подняться до пониманія преступности фальсификаціи *an und für sich* и необходимости каранія таковой: фальсификація въ его глазахъ не составляетъ самодовлѣющаго преступленія; онъ относится къ ней отрицательно преимущественно въ зависимости отъ вредности для здоровья фальсифицированнаго продукта. Хотя наряду съ этимъ и встрѣчаются нормы, преслѣдующія фальсификацію независимо отъ ея послѣдствій, но нормы эти имѣютъ, съ одной стороны, ограниченный кругъ объектовъ, а съ другой, исходятъ изъ стремленія оградить казенный интересъ. Такова, напр., 449 ст. уголовныхъ законовъ (изд. 1832 г.). Самая глава, содержащая интересующія насъ статьи, носитъ названіе: «О нарушеніи Уставовъ Питейнаго Сбора и Акциза». Нормы, относящіяся къ фальсификаціи, гласятъ:

Ст. 450. За *вредную* ⁶⁾ для здоровья въ сіи водки примѣсь виновный во всякомъ случаѣ, сверхъ штрафа по 50 р. за ведро оныхъ, предается суду и, по изобличеніи, отсылается на поселеніе, а водки истребляются.

¹⁾ И. Фойницкій: „Мошенничество по русскому праву“ (СПб. 1871), стр. 58 і. ф., 59.

²⁾ Полное Собраніе Законовъ, V, № 3210.

³⁾ Фойницкій, 1. с.

⁴⁾ Полное Собраніе Законовъ, VI, № 4130.

⁵⁾ Фойницкій, 1. с.

⁶⁾ Курсивъ въ текстѣ статей всюду нашъ.

Ст. 471. Если съ пивоварни будутъ продавать напитки съ *вредною* примѣсью, то оныя истребляются, а виновный въ томъ, по изобличеніи судомъ, отсылается на поселеніе.

Ст. 477. Если гдѣ въ заведеніяхъ, коимъ предоставлена продажа напитковъ, *окажутся* ¹⁾ оныя съ вредною примѣсью, то виновный въ томъ предается суду и, по изобличеніи, отсылается на поселеніе, а напитки истребляются.

Этимъ статьями исчерпывается нормировка вопроса о фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ въ сводѣ 1832 г. Не лишено интереса то обстоятельство, что уголовная санкція не стоитъ въ зависимости отъ послѣдствій, вызванныхъ вредными примѣсями. Повидимому, одинъ фактъ примѣси при продажѣ продукта — условіе достаточное для примѣненія весьма строгаго и мало эластичнаго наказанія.

Въ изд. 1842 г. мы встрѣчаемъ тѣ же нормы (ст.ст. 506, 537, 543) съ той только разницей, что уголовная санкція изъ опредѣленной: «*отсылается на поселеніе*» замѣнена неопредѣленной «*виновный предается суду, для поступленія по всей строгости законовъ*». Кромѣ того, новое изданіе свода содержитъ новую, весьма забавную, статью. Слѣдуя казуистичному характеру составленія нашего свода, законодатель, не обративъ вниманія на статью общаго характера, — 543-ю (соотвѣтствующую вышеприведенной 477-й изд. 1832 г.), прибавилъ новую —

Ст. 547. Если въ *уѣздномъ* трактирѣ окажутся напитки съ вредною подмѣсью, то виновный въ томъ предается суду, для поступленія по всей строгости законовъ, а напитки истребляются.

Эти отрывочныя законоположенія развиваются въ Уложеніи 1845 г. и въ изданіи Свода 1857 г. (повторяющемъ дословно Уложеніе) въ цѣлый отдѣлъ, носящій заглавіе: «О нарушеніи правилъ, охраняющихъ безвредность жизненныхъ припасовъ и напитковъ».

Статьи эти ²⁾ представляютъ собой шагъ впередъ какъ потому, что стараются объять возможно большій кругъ объектовъ, такъ и потому, что замѣтна попытка установить наказуемость фальсификаціи, какъ таковой, независимо отъ ея послѣдствій для здоровья.

Ст. 1097, карающая гуртовщиковъ за уклоненіе отъ осмотра прогоняемаго ими скота, имѣетъ, несомнѣнно, въ виду предупрежденіе распространенія повальныхъ болѣзней, въ особенности — чумы. Съ этой точки зрѣнія нахожденіе ея въ вышеназванномъ отдѣлѣ ничѣмъ не оправдывается, ибо врядъ-ли можно допустить, чтобы статья эта, хотя и косвенно, предусматривала *приготовленіе* къ продажѣ сквернаго мяса. Прогонъ скота безъ осмотра есть самостоятельный деликтъ *suí generis*, который только и нормируется этой статьей.

Уголовная санкція, устанавливаемая всѣми этими статьями, страдаетъ существенными недостатками. Прежде всего совершенно непонятнымъ и ничѣмъ

¹⁾ Означенная статья караетъ, такимъ образомъ, за *храненіе* фальсифицированнаго продукта, а не только за продажу его.

²⁾ 1058 — 1073 по Уложенію 1845 года и 1095 — 1110 по Своду Законовъ изд. 1857 года (т. XV).

не оправдываемымъ является измѣненіе наказанія въ зависимости отъ *мѣста* совершенія преступленія: продажа вредныхъ съѣстныхъ припасовъ въ *столицахъ* карается значительно строже, чѣмъ то же дѣяніе, совершенное въ другихъ городахъ и селеніяхъ. Законодатель имѣлъ, очевидно, въ виду и большую вѣроятность фальсификаціи въ большихъ центрахъ, и даже ея большую относительную вредность, но соображенія эти никакъ не могутъ объяснить, почему отравленіе чловѣка въ деревнѣ является менѣе наказуемымъ дѣяніемъ, чѣмъ такое-же отравленіе въ столицѣ. Устанавливаемая приведенными статьями мѣра наказанія (преимущественно денежные взысканія) является безусловно неудовлетворительной, въ силу своей незначительности. Арестъ (вмѣстѣ съ лишеніемъ права торговли) устанавливается лишь при третьемъ, а иной разъ—при четвертомъ (ст. 1100) повтореніи преступленія.

Присоединеніе къ обыкновенному наказанію одного только церковнаго покаянія на случай смерти, воспослѣдовавшей отъ потребленія фальсифицированнаго продукта, должно быть признано совершенно неосновательной слабостью уголовной репрессіи (ст. 1108).

Фискальный интересъ, по прежнему, продолжаетъ оказывать вліяніе на уголовную санкцію: такъ, ст. 1100 караетъ строже, нежели другія, независимо отъ менѣе серьезнаго значенія предусмотрѣннаго ею преступленія для народнаго здравія.

Мы остановились нѣсколько подробнѣе на изложенныхъ нормахъ Уложенія 1845 года потому, что онѣ являются непосредственнымъ родоначальникомъ нынѣ дѣйствующихъ законоположеній. Всѣ указанныя статьи, за исключеніемъ 1108-ой, объединены и замѣнены ст. 115 Уст. о Наказ. (изд. 1885 г.), а ст. 1108 осталась въ Уложеніи о Наказ., какъ 865-ая, сохранившая, къ сожалѣнію, и слабость уголовной санкціи своей предшественницы. Въ 1893 году редакція обѣихъ указанныхъ статей измѣнена въ томъ смыслѣ, что въ текстъ ихъ, гласившій «за *приготовленіе къ продажѣ или продажу*» вставлены слова: «за *храненіе въ торговомъ или промышленномъ помѣщеніи*», и, кромѣ того, наказаніе съ одного мѣсяца ареста или 100 руб. штрафа возвышено до 3-хъ мѣсяцевъ или 300 р. штрафа. По продолженіямъ 1891 и 1893 годовъ ст. 115 дополнена тремя статьями 115¹, 115², 115³, изъ которыхъ первая посвящена спеціально маргарину, а двѣ слѣдующія преслѣдуютъ за нарушеніе установленныхъ закономъ въ извѣстныхъ случаяхъ особыхъ правилъ храненія нѣкоторыхъ продуктовъ.

Такимъ образомъ, дѣйствующее законодательство исчерпывается ст.ст. 115, 115¹, 115² и 115³ Уст. о Наказ. и ст. 865 Улож. о Наказ. по прод. 1893 г. Наша судебная практика видитъ въ продажѣ фальсифицированныхъ съѣстныхъ продуктовъ мошенничество только тогда, когда сія продажа сопровождалась обманомъ.

Б. Дѣйствующее законодательство и судебная практика.

Статья 115 Уст. о Наказ. по современной редакціи гласитъ:

За приготовленіе для продажи, храненіе въ торговомъ или промышленномъ помѣщеніи или продажу съѣстныхъ припасовъ или напитковъ, вредныхъ для здоровья или испортившихся, а равно за выдѣлку посуды изъ

вредныхъ для здоровья матеріаловъ, виновные, сверхъ уничтоженія припасовъ, напитковъ или посуды, подвергаются: аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Статья эта содержитъ въ себѣ нормировку двухъ совершенно отдѣльныхъ проступковъ: 1) приготовленія для продажи, храненія въ торговомъ или промышленномъ помѣщеніи и продажи припасовъ и напитковъ, вредныхъ для здоровья или испортившихся, и 2) выдѣлки посуды изъ вредныхъ для здоровья матеріаловъ.

1. Приготовление для продажи, хранение въ торговомъ или промышленномъ помѣщеніи и продажа припасовъ и напитковъ, вредныхъ для здоровья или испортившихся.

Проступокъ заключается: а) въ приготовленіи, б) въ храненіи и в) въ продажѣ запрещеннаго продукта. Каждое изъ этихъ дѣйствій само по себѣ вполне достаточно для примѣненія 115 ст. Законъ не дѣлаетъ никакого различія между этими тремя стадіями проступка, рассматривая—и совершенно основательно—каждую изъ нихъ какъ проступокъ самостоятельный.

Субъектами этихъ проступковъ могутъ быть всѣ лица, приготовляющія и хранящія запрещенные продукты въ цѣляхъ продажи. Лица, приготовляющія припасы и напитки для собственнаго употребленія, не могутъ быть субъектами проступка, предусмотрѣннаго ст. 115 ¹⁾.

Дѣяніе должно заключаться въ приготовленіи для продажи, храненіи или въ самой продажѣ. Другими словами говоря, существеннымъ условіемъ преступности дѣянія является предназначеніе припасовъ или напитковъ въ продажу для публики ²⁾. Съ этой точки зрѣнія храненіе запретныхъ припасовъ было наказуемо и до внесенія въ текстъ 115 ст. поправки 1893 г. Такъ, по крайней мѣрѣ, смотрѣла на дѣло наша кассационная практика, установившая наказуемость храненія за долго до измѣненія редакціи 115 ст. ³⁾.

Въ весьма интересномъ рѣшеніи (1870 г., № 277) Сенатъ далъ смыслу 115 ст. распространительное толкованіе, объяснивъ, что для состава преступления вовсе не требуется, чтобы отъ дѣянія произошелъ дѣйствительный вредъ для здоровья. Проступокъ преслѣдуется независимо отъ причиненнаго вреда при доказанности вредности проданнаго продукта. Достаточно, такимъ образомъ, *потенціальнаго, возможнаго* вреда. Какъ только послѣдствіемъ проступка является смерть, то дѣяніе перестаетъ быть подсуднымъ мировымъ установленіямъ и наказуется по ст. 865 Улож. о Наказ., которая, какъ мы уже видѣли, отличается только тѣмъ, что назначаетъ для виновнаго, сверхъ наказанія, устанавливаемаго ст. 115, еще церковное покаяніе и запрещеніе производства торговли.

Объектами дѣянія могутъ быть, по смыслу анализируемой статьи, только такіе припасы или напитки, которые служатъ въ употребленіе или пищу. Поэтому

¹⁾ Ср. Н. Неклюдовъ: „Руководство для мировыхъ судей“ (СПб. 1872. Два тома), т. 2, стр. 501 и слѣд.

²⁾ Ibid.

³⁾ „Рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената“ ^{68/560, 70/35, 67/10, 67/480} и др.

продажа испортившихся вишенъ для пищи составляетъ дѣяніе, подходящее подъ ст. 115, но продажа тѣхъ-же вишенъ для перегона настойки¹⁾, равно какъ продажа испортившейся краски, лака, мази и т. п. не составляетъ преступнаго дѣянія въ смыслѣ 115 ст. Уст. о Наказ.

Подъ припасами законъ разумѣетъ все, идущее въ пищу, въ какомъ-бы оно видѣ ни было: сушеномъ, вареномъ, вяленомъ, жареномъ и т. д. Относительно тѣхъ или иныхъ специальныхъ припасовъ наше законодательство знаетъ рядъ отдѣльныхъ законоположеній, опредѣляющихъ допустимость ихъ къ продажѣ. Такъ, Уст. Врач. содержитъ рядъ указаній относительно годнаго къ употребленію хлѣба, мяса и пр. Законоположенія эти не имѣютъ непосредственнаго юридическаго значенія, ибо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вредность и испорченность продукта — и при молчаніи полицейскаго закона, — будучи установлены фактически, влекутъ за собой послѣдствія по 115 ст. Необходимо отмѣтить лишь, что нѣкоторые виды фальсификаціи, въ житейскомъ смыслѣ этого слова, не подходятъ подъ дѣйствіе 115 ст. Такъ, продажа надутаго мяса составляетъ мошенничество, наказуемое по ст. 173 Уст. о Наказ.²⁾

Относительно напитковъ необходимо сдѣлать только указаніе, что составъ преступленія не измѣняется, въ зависимости отъ того, въ какомъ видѣ они продаются: продажа испортившагося кофе въ *зернахъ* подходитъ подъ дѣйствіе 115 ст.

Умыселъ. Для наличности проступка, предусмотрѣннаго 115 ст., необходимо знаніе, что припасы или напитки вредны для здоровья или испортились.

2. *Выдѣлка посуды изъ вредныхъ для здоровья матеріаловъ.*

Подъ выдѣлкой посуды законъ разумѣетъ приготовленіе таковой и продажу. Объектомъ проступка можетъ быть только такая посуда, которая служитъ для храненія и продажи съѣстныхъ припасовъ и напитковъ. Умыселъ необходимъ.

Для возможности примѣненія ст. 115 Уст. о Наказ. не является необходимымъ, чтобы виновный извлекъ для себя изъ противозаконнаго дѣянія имущественную выгоду (см. 76/116). Если продавецъ употреблялъ при продажѣ какія-либо особыя мѣры для введенія покупателя въ обманъ, то дѣяніе его, составляя мошенничество, наказуемо по 173 ст.

Возвышая въ 1893 году (ср. выше) наказаніе за проступки, предусмотрѣнные 115 ст., законодатель, очевидно, забылъ сдѣлать то-же по отношенію къ ст. 115¹, введенной въ Уставъ о Наказ., какъ мы уже говорили, въ 1891 г. Иначе себѣ не возможно объяснить, почему дѣяніе, казавшееся столь важнымъ, что ему посвящена специальная норма, наказуется слабѣ другихъ видовъ фальсификаціи, вообщѣ однородныхъ. Статья 115¹ гласитъ:

за смѣшеніе маргарина, искусственнаго масла или иныхъ жировъ съ коровьимъ масломъ, съ цѣлью торговли такими смѣсями, а также за храненіе сихъ смѣсей въ мѣстахъ производства или продажи коровьяго масла, виновные, сверхъ отобранія упомянутыхъ смѣсей, подвергаются:

¹⁾ Въ этомъ случаѣ нужно не мясо вишни, а ея косточки. Ср. Неклюдовъ, стр. 503.

²⁾ Contra рѣшеніе ⁸¹/₃₀.

аресту не свыше *одного* мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

За несоблюденіе прочихъ установленныхъ правилъ о производствѣ и продажѣ маргарина и искусственнаго масла, виновные, сверхъ отобранія означенныхъ продуктовъ, подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Статьи 115² и 115³, какъ уже указано выше, преслѣдуютъ за несоблюденіе особо установленныхъ въ огражденіе народнаго здравія правилъ приготовленія и продажи нѣкоторыхъ предметовъ и непосредственнаго отношенія къ предмету настоящаго очерка не имѣютъ.

На практикѣ весьма часто наряду съ фальсификаціей встрѣчается поддѣлка клеймъ и этикетовъ, а также пользованіе невѣрными вѣсами и мѣрами; дѣянія эти составляютъ самостоятельныя преступленія, составъ коихъ, равно какъ ихъ нормировка требуютъ спеціальнаго обсужденія и выходятъ за предѣлы нашего очерка.

В. Проектъ будущаго Уголовнаго Уложенія.

Проектъ новаго уложенія посвящаетъ вопросу о фальсификаціи нѣсколько больше вниманія. Считаемо не безынтереснымъ привести эти статьи и остановиться на нихъ хотя-бы въ нѣсколькихъ словахъ.

Ст. 168. ¹⁾ Торговецъ или промышленникъ, виновный въ изготовленіи для продажи, въ храненіи въ торговомъ или промышленномъ помѣщеніи или въ продажѣ съѣстныхъ припасовъ или напитковъ, вредныхъ для здоровья или испортившихся, наказывается:

арестомъ или денежною пеней не свыше пятисотъ рублей.

Статья эта является почти дословнымъ повтореніемъ ст. 115 Уст. о Нак., рассмотрѣнной нами выше, съ той только разницей, что суду предоставлено большее право въ сферѣ наказанія.

Кромѣ этой общей статьи, проектъ содержитъ отдѣльныя постановленія, имѣющія своимъ предметомъ торговлю испорченнымъ хлѣбомъ, карая особенно строго фальсификацію этого предмета насущной необходимости, и считаетъ далѣе необходимымъ сохранить норму нынѣшняго Устава, касающуюся маргарина.

Ст. 169. Торговецъ или промышленникъ, виновный въ умышленной порчѣ, съ цѣлью сбыта, хлѣба въ зернѣ или мукѣ примѣсью въ него пище-непригодныхъ веществъ, а равно въ изготовленіи для продажи, въ храненіи въ торговомъ или промышленномъ помѣщеніи, или въ продажѣ печенаго хлѣба съ примѣсью такихъ веществъ, наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ или денежною пеней не свыше трехсотъ рублей.

Если примѣсь, завѣдомо для виновнаго, была вредною для здоровья, то онъ наказывается:

тюрьмою.

¹⁾ Глава IX: Неисполненіе законовъ и законныхъ постановленій, ограждающихъ народное здравіе.

Ст. 170. Виновный въ умышленной порчѣ, съ цѣлью сбыта, хлѣба въ зернѣ или мукѣ примѣсю въ него пищенепригодныхъ веществъ, а равно въ храненіи для продажи или въ продажѣ такового хлѣба, если сіе учинено во время народной хлѣбной нужды, наказывается:
тюрьмою.

Если сіе учинено при оптовой продажѣ хлѣба, то виновный наказывается исправительнымъ домомъ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Если-же примѣсь, завѣдомо для виновнаго, была вредною для здоровья, то онъ наказывается:

въ случаѣ, первую часть сей статьи указанномъ, исправительнымъ домомъ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ;

въ случаѣ, вторую часть указанномъ,—исправительнымъ домомъ.

Статья эта по содержанію своему тождественна съ предыдущей и нормируетъ тотъ-же проступокъ, совершаемый при особыхъ условіяхъ, такъ сказать — квалифицированную фальсификацію.

Ст. 171. Виновный въ смѣшеніи маргарина, искусственнаго масла или иныхъ жировъ съ коровьимъ масломъ, съ цѣлью торговли такими смѣсями, а также въ храненіи этихъ смѣсей въ мѣстахъ производства или продажи коровьяго масла, наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше одного мѣсяца или денежною пеней не свыше ста рублей.

Если нарушены иныя, установленныя закономъ или законнымъ постановленіемъ власти, правила о производствѣ и продажѣ маргарина и искусственнаго масла, то виновный наказывается:

денежною пеней не свыше ста рублей.

Не трудно видѣть, что и нормы будущаго уложенія совершенно недостаточны, чтобы успѣшно бороться съ быстро прогрессирующей фальсификаціей. Коренная ошибка какъ будущаго, такъ и дѣйствующаго уложенія заключается въ установленіи наказуемости за фальсификацію *при условіи вредности ея*. Моментъ причиненнаго или могущаго быть причиненнымъ вреда, несомнѣнно, играетъ и долженъ играть выдающуюся роль въ смыслѣ *усугубленія* наказанія, но существенно необходимо, чтобы законодатель провозгласилъ принципъ, въ силу коего фальсификація имѣетъ быть разсматриваема какъ *самостоятельное преступленіе*, независимо отъ вызванныхъ ею послѣдствій. Фальсификація должна, даѣе, преслѣдоваться совершенно независимо отъ тѣхъ обманныхъ дѣйствій, которыми она сопровождается, и признаніе ея наказуемой лишь постольку, поскольку она являетъ собой видъ мошенничества, должно быть всецѣло отвергнуто. Ставить обывателя, приобретающаго жизненные припасы, въ крайне тяжелое положеніе чловѣка, который долженъ при повседневныхъ явленіяхъ жизни проявлять постоянную осторожность, и наказывать продавца фальсифицированнаго продукта лишь тогда, когда покупатель при достаточной осмотрительности не могъ замѣтить фальсификацію, — значитъ переносить совершенно не основательно центръ

тяжести изъ одной области въ другую. Такое перенесеніе ничѣмъ не можетъ быть оправдано — ни съ точки зрѣнія логической конструкціи, ни съ точки зрѣнія цѣлесообразности, которая не можетъ и не должна быть оставлена безъ вниманія при нормировкѣ вопроса, столь живо затрагивающаго существенные интересы народнаго здравія и благосостоянія. Отвлекаться отъ экономическаго фактора при обсужденіи фальсификаціи — значитъ подходить къ разрѣшенію вопроса съ одной только стороны и по необходимости придти къ недостаточнымъ и одностороннимъ выводамъ и заключеніямъ.

Для нормальнаго и правильнаго разрѣшенія вопроса, для успѣшной борьбы съ фальсификаціей пищевыхъ продуктовъ существенно необходимо поэтому положить въ основу всего законодательства по этому предмету совершенно иной принципъ, болѣе соотвѣтствующій современнымъ условіямъ жизни и оборота, и создать рядъ нормъ, приведенныхъ въ тѣсную связь съ своеобразной природой какъ самаго проступка, такъ и условій его совершенія.

Одесса.

О. Пергаментъ.

XVII.

О САНИТАРНОМЪ НАДЗОРѢ ЗА ПИЩЕВЫМИ ПРОДУКТАМИ.

Надзоръ за доброкачественностью съѣстныхъ припасовъ и напитковъ, согласно Врачебному Уставу, лежитъ на обязанности правительственныхъ врачей, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, можетъ быть возлагаемъ и на врачей, подвѣдомственныхъ земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ.

Въ виду того, что контроль за пищевыми продуктами имѣетъ извѣстную организацію почти исключительно въ болѣе населенныхъ городахъ, то мы въ предлагаемой статьѣ коснемся условій лишь городского санитарнаго надзора, тѣмъ болѣе, что изъ полученныхъ на запросъ редакціи «Вѣстника Винодѣлія» отзывовъ земскихъ и городскихъ общественныхъ управленій выяснилось, что отдѣльныхъ обязательныхъ постановленій, касающихся торговли питательными веществами и санитарнаго надзора за ними въ земскихъ управленіяхъ не существуетъ ¹⁾.

Обращаясь прежде всего къ существующей официальной регламентаціи по наблюденію за безвредностью съѣстныхъ припасовъ и напитковъ, нельзя не отмѣтить, что изложенныя по этому вопросу законоположенія въ Уставѣ Медицинской Полиціи (ст.ст. 631—641) весьма кратки и далеко не удовлетворяютъ многимъ требованіямъ, предъявляемымъ жизнью.

Недостаточность существующихъ на этотъ предметъ законоположеній побуждала высшую административную власть пополнять ихъ періодически опублико-

¹⁾ Редакціей получены по мартъ мѣсяць отвѣты отъ 29 городскихъ управъ и 18 губернскихъ земствъ. Изъ этихъ послѣднихъ, только Пензенскимъ земствомъ изданы обязательныя постановленія, касающіяся и надзора за пищевыми продуктами. Городскія управы С.-Петербурга и Москвы свидѣній еще не доставили.

ваніємъ отдѣльныхъ циркулярныхъ предложеній. Такъ, за послѣднія десять лѣтъ Медицинскимъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ изданы слѣдующіе циркуляры: а) объ установленіи врачебнаго надзора за неупотребленіемъ вредныхъ продуктовъ при приготовленіи на заводахъ пива (отъ 8 ноября 1891 г., за № 1603); б) о недозволеніи замѣны сахара сахариномъ при изготовленіи фруктовыхъ водъ, лимонадовъ и пищевыхъ продуктовъ (отъ 9 августа 1896 г., за № 6581); в) о воспрещеніи употребленія анилиновыхъ красокъ для подкрашиванія пищевыхъ, кондитерскихъ и другихъ подобнаго рода продуктовъ, а равно винъ и проч. напитковъ (отъ 27 января 1898 г., за № 122); г) о воспрещеніи подкрашиванія пшена, съ цѣлью приданія ему вида высшихъ сортовъ (отъ 12 августа 1898 г., за № 5865); д) о разрѣшеніи примѣненія жидкой угольной кислоты для газированія искусственныхъ минеральныхъ водъ и прохладительныхъ напитковъ при условіи, чтобы она была совершенно чиста и свободна отъ всякихъ примѣсей (отъ 16 декабря 1898 г., за № 9366).

Помимо упомянутыхъ законоположеній, городскимъ думахъ, согласно ст. 108 Городоваго Положенія, предоставлено право издавать обязательныя постановленія о санитарныхъ мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы въ помѣщеніяхъ для продажи съѣстныхъ припасовъ и напитковъ для обезпеченія ихъ безвредности. Многія городскія управленія воспользовались своимъ правомъ и въ изданныхъ ими обязательныхъ постановленіяхъ имѣются нѣкоторыя дополненія въ развитіе существующихъ законоположеній, но всѣ они преимущественно касаются однихъ лишь внѣшнихъ санитарныхъ условій торговли, а болѣе подробно урегулированы только правила по надзору за мясными продуктами.

По отношенію самаго надзора за доброкачественностью пищевыхъ продуктовъ, возлагаемаго на правительственныхъ и городскихъ санитарныхъ врачей, а въ нѣкоторыхъ городахъ и на особыхъ агентовъ торговой полиціи, необходимо замѣтить, что правительственные городские врачи, по многосложности возлагаемыхъ на нихъ медико-полицейскихъ обязанностей, не могутъ удѣлять достаточно времени надзору за съѣстными припасами, точно также и городскіе санитарные врачи, вѣдающіе общія санитарныя нужды города, не могутъ посвящать много времени спеціальному наблюденію за пищевыми продуктами; слѣдовательно, въ обоихъ случаяхъ надзоръ этотъ имѣетъ болѣе или менѣе случайный характеръ. Что-же касается агентовъ городской торговой полиціи, то они обыкновенно являются лицами совершенно не подготовленными къ такого рода спеціальной санитарной дѣятельности и могутъ только съ успѣхомъ слѣдить за внѣшнимъ благоустройствомъ торговли, а не за доброкачественностью самихъ продуктовъ.

Спеціальныя химическія лабораторіи и санитарныя станціи, играющія важную роль въ дѣлѣ обнаруженія фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ, къ сожалѣнію, у насъ, въ Россіи, имѣются лишь въ немногихъ городахъ, а между тѣмъ безъ ихъ содѣйствія не мыслимъ правильный санитарный надзоръ за съѣстными припасами и напитками, такъ какъ во многихъ случаяхъ ихъ доброкачественность не можетъ быть опредѣлена лишь зрѣніемъ, обоняніемъ и вкусомъ, а требуетъ болѣе тонкихъ аналитическихъ приѣмовъ.

Сопоставляя всѣ вышеприведенные недочеты по интересующему насъ вопросу о санитарномъ надзорѣ за пищевыми продуктами, нельзя не высказать слѣдующихъ пожеланій: 1) болѣе подробное урегулированіе законоположеній по наблюденію за безвредностью съѣстныхъ припасовъ и напитковъ вообще, 2) назначеніе специально подготовленныхъ врачей, химиковъ и санитарныхъ агентовъ для надзора за пищевыми продуктами въ центрахъ ихъ торговли (на базарахъ, рынкахъ и т. п.), 3) объединеніе дѣятельности въ общихъ санитарныхъ мѣропріятіяхъ правительственныхъ и городскихъ санитарныхъ врачей, что дастъ имъ возможность удѣлять больше времени надзору за съѣстными припасами, 4) учрежденіе химическихъ лабораторій и санитарныхъ станцій, хотя-бы только въ болѣе населенныхъ городахъ, для спеціальнаго изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ, и 5) установленіе болѣе правильного санитарнаго надзора за съѣстными припасами и напитками не только въ городахъ, но и въ уѣздахъ.

Врачебный инспекторъ А. Жоршъ.

Одесса.

XVIII.

ОРГАНИЗАЦІЯ ЛАБОРАТОРІЙ И ИХЪ РОЛЬ ВЪ КОНТРОЛЬ НАДЪ ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬЮ ПИТАТЕЛЬНЫХЪ ПРОДУКТОВЪ.

Питательныя вещества по своей природѣ чрезвычайно сложны и малоустойчивы; время и другіе агенты часто сильно измѣняютъ ихъ, и это измѣненіе обыкновенно выражается въ пониженіи, а иногда и въ совершенномъ уничтоженіи питательныхъ достоинствъ. Это было давно замѣчено всѣдневнымъ опытомъ, почему и привлекло особенное вниманіе гигиенистовъ. Блистательныя научныя открытія послѣдняго времени разъяснили природу тѣхъ вредныхъ началъ, которыя могутъ быть внесены испортившимися питательными веществами въ организмъ потребителя, и этими открытіями съ умѣніемъ воспользовались фізіологія питанія и этиологія болѣзней. Не говоря о томъ, что пища и питье, будучи загрязнены тѣми или другими микроорганизмами, какъ попадающими изъ воздуха, такъ и заключающимися въ самомъ матеріалѣ пищевыхъ веществъ, могутъ передать потребителю многія болѣзни, въ настоящее время выяснено, что въ измѣнившихся питательныхъ продуктахъ находится цѣлый рядъ вполне опредѣленныхъ ядовъ, подготовленныхъ къ прямому всасыванію организмомъ и, слѣд., ведущихъ къ несомнѣнному отравленію. Всѣ эти яды суть слѣдствія небрежнаго обращенія съ пищевымъ веществомъ при храненіи и, вообще, плохого присмотра за нимъ.

Но есть еще другая язва, которая, благодаря замѣчательнымъ открытіямъ современной химіи и индустріи, сдѣлалась болѣе глубокою и болѣе широкою. Эта язва называется фальсификаціею — искусствомъ продавать потребителю за большую цѣну пищевые продукты, обладающіе малымъ, ничтожнымъ питательнымъ достоинствомъ, или-же иногда совершенно испорченные, но искусно замаскиро-

ванные путем сомнительных манипуляцій. Стремленіе къ легкой наживѣ и совершенная безнаказанность создали эту язву; фальсификаторы съ поражающею настойчивостью и большимъ умѣніемъ, пользуясь услугами науки, придаютъ продаваемому пищевому веществу цвѣтъ, вкусъ и видъ настоящаго, низводя до минимума полезное для питанія начало и поднося публикѣ негодный, а иногда и очень вредный продуктъ. Достаточно, напр., вспомнить употребленіе фальсификаторами, въ видахъ предохраненія уже испортившагося или поддѣльнаго продукта отъ дальнѣйшей порчи, такъ называемыхъ «консервирующихъ веществъ» (салициловой, борной и сѣрнистой кислотъ) или сахарина, далеко не индифферентныхъ для организма человѣка.

Всѣ указанныя продѣлки получили у насъ чрезмѣрное распространеніе, нанося вредъ здоровью и матеріальный ущербъ каждому, а поэтому необходимо принять противъ нихъ строгія мѣры. Въ Западной Европѣ это поняли давно и во многихъ государствахъ ведутъ борьбу съ этимъ упорнымъ и ловкимъ врагомъ общества. Въ этой борьбѣ принимаютъ дѣятельное участіе какъ правительства, такъ и городскія и общественныя учрежденія. Издаются спеціальныя законы, болѣе или менѣе строго карающіе продѣлки недобросовѣстныхъ торговцевъ, и контролируются продукты потребленія въ спеціально для этого устроенныхъ лабораторіяхъ.

Не касаясь значенія законоположеній, перейду къ разсмотрѣнію назначенія испытательныхъ лабораторій въ интересующемъ насъ дѣлѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что одни законоположенія противъ фальсификаціи не достигнутъ цѣли, если не будетъ организованъ повсемѣстно строгій контроль для обнаруженія нарушеній закона. Лабораторіи, слѣдовательно, должны играть роль слѣдственной части, безъ которой не мыслимо преслѣдованіе виновныхъ. Но здѣсь естественно является вопросъ: каковъ долженъ быть матеріалъ лабораторныхъ розысканій, на что должно быть обращено вниманіе при изслѣдованіи питательныхъ веществъ? Одни держатся того, по моему мнѣнію, ошибочнаго взгляда, что контроль долженъ быть чисто санитарный, т. е. суду должно быть предоставлено разобрать только то, что служитъ нарушеніемъ санитарныхъ условій, иными словами—что можетъ грозить здоровью и жизни потребителя; по увѣренію ихъ, только это составляетъ фальсификацію. Однако, такой контроль будетъ одностороннимъ, и цѣль не будетъ достигнута. Фальсификація не въ меньшей степени грозитъ нормальному развитію сельскохозяйственной промышленности и экономическому состоянію всѣхъ производителей. Для иллюстраціи приведу нѣсколько примѣровъ.

1. Свѣдущій фальсификаторъ можетъ, зная составъ натуральныхъ винъ, приготовить жидкость, ничѣмъ не отличающуюся, по наружному виду, отъ настоящаго вина, но и не содержащую ни единой капли винограднаго сока. Спрашивается, есть-ли это фальсификація или только, какъ любятъ выражаться нѣкоторые, прогрессъ промышленности, достойный поощренія и подражанія? Такое искусственное и искусно приготовленное вино не будетъ, положимъ, содержать ничего вреднаго для здоровья, но какъ-же его не признать за фальсификацію, тѣмъ болѣе, если оно продается подъ именемъ винограднаго вина и, вдобавокъ, съ

соблазнительными этикетками: «Медокъ», «Бордо», «Сенъ-Жульенъ», «Сотернъ», «Токай» и т. д.? Вѣдь эти «вина» приносятъ массу вреда виноградарямъ и тормазятъ правильное развитіе винодѣлія!

2. Въ кондитерскихъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, трудно найти фруктовыхъ мармеладовъ, конфетокъ, патовъ и т. п., такъ какъ все это теперь готовится изъ желатины съ примѣсью агаръ-агара, крахмальной патоки, красокъ и эссенцій и продается подъ видомъ и наименованіемъ настоящихъ фруктовыхъ произведеній. Если всѣ махинаціи произведены чисто и опрятно, съ употребленіемъ доброкачественныхъ матеріаловъ и безвредныхъ примѣсей, то, хотя и не будетъ рѣчи о нарушеніяхъ противъ санитаріи, а самый поддѣланный продуктъ окажется не менѣе питательнымъ, чѣмъ приготовленный изъ плодовъ, но неужели онъ можетъ быть пущенъ въ продажу за тотъ фруктовый продуктъ, названіе котораго онъ носитъ? Вѣдь здѣсь прямой обманъ, притомъ обманъ наглый, беззастѣнчивый! Торговецъ отлично знаетъ, что онъ не можетъ продать своего фабrikата подъ его собственнымъ названіемъ, потому что никто его не купитъ.

3. Трудно найти гарное масло безъ примѣси минеральныхъ маселъ, количество которыхъ нерѣдко доходитъ до 50%. И тутъ противъ санитаріи нѣтъ ничего: такое масло, пожалуй, даже лучше съ точки зрѣнія санитаріи, такъ какъ оно при горѣніи не будетъ давать акролеина съ непріятнымъ запахомъ лампадныхъ горѣлокъ. Но развѣ это не фальсификація, разъ подерашенная хлорофилемъ смѣсь продается подъ названіемъ деревяннаго масла?

Можно было-бы привести безчисленное множество подобныхъ-же примѣровъ, но думаю, что и этого достаточно. Нельзя поэтому не согласиться съ мнѣніемъ Бруарделя, что «продуктъ нужно считать фальсифицированнымъ, когда онъ содержитъ какое-нибудь вещество, не отвѣчающее его природному составу или одно изъ веществъ, входящихъ въ природный составъ, находится въ количествѣ ненормальномъ». Я постараюсь классифицировать весь матеріалъ, подлежащій изслѣдованію въ лабораторіяхъ, раздѣляя его на группы, характерныя по своимъ свойствамъ и проявленіямъ. Эта характеристика, полагаю, дастъ возможность ориентироваться при составленіи законоположеній, которыя должны преслѣдовать тѣ или другія проявленія злой воли. При этомъ я буду придерживаться взглядовъ Полэна и Лаби (Polin et Labit: «Examen des aliments suspects»), которые дѣлятъ матеріалъ для лабораторій на три большія группы, распадающіяся, въ свою очередь, на подгруппы. Эти три группы суть: I) *Фальсификація или порча питательныхъ продуктовъ, относящаяся къ химическому или механическому порядку*, II) *Порча питательныхъ продуктовъ біологическаго порядка* и III) *Порча питательныхъ продуктовъ паразитарнаго порядка*.

I. Фальсификація или порча перваго рода можетъ явиться въ различныхъ видахъ: 1) когда питательный продуктъ измѣненъ или испорченъ съ коммерческою цѣлью, съ цѣлью обмана прибавленіемъ постороннихъ продуктовъ; 2) соуды, въ которыхъ приготовлено или сохраняется питательное вещество, сообщаютъ ему вредныя для здоровья свойства; 3) манипуляціи или близость ядовитыхъ

веществъ сообщили питательнымъ веществамъ ядовитыя свойства; 4) питательное вещество случайно было смѣшано съ посторонними веществами.

II. Въ порчѣ питательныхъ веществъ біологическаго порядка могутъ быть слѣдующіе случаи: 1) какое-нибудь животное, назначенное въ пищу, было откармливаемо или лечилось веществами ядовитыми (принятые яды могутъ перейти въ молоко), причемъ не было времени для полного выдѣленія ихъ изъ организма, почему само животное сдѣлалось ядовитымъ, вполне или только нѣкоторыми органами; 2) животное надорванное (истощенное) или больное можетъ накапливать въ своихъ тканяхъ продукты дезасимиляціи (леукомаины, ядовитыя свойства которыхъ хорошо извѣстны); 3) наконецъ, по какимъ-либо причинамъ извѣстное растеніе, обыкновенно съѣдобное, дѣлается вреднымъ.

III. При порчѣ паразитарнаго характера можетъ случиться, что: 1) съѣдобные животное, растеніе и минералъ заражены крупными паразитами; 2) или-же они заражены микроскопическими паразитами, причемъ слѣдствіемъ могутъ явиться: а) броженіе, б) гніеніе и в) заразительныя болѣзни; все это, въ свою очередь, можетъ обусловить: а') дѣйствіе самыхъ микроорганизмовъ, т. е. зараженіе, б') дѣйствіе птомаиновъ, которые они выдѣляютъ, т. е. отравленіе и, наконецъ, в') соединенное дѣйствіе обоихъ факторовъ; 3) пищевое вещество, зараженное сосѣдствомъ или соприкосновеніемъ, сдѣлается проводникомъ патогенныхъ зародышей.

Разсмотримъ проявленія перечисленнаго, встрѣчающіеся на практикѣ.

I. Фальсификація или порча питательныхъ продуктовъ, относящаяся къ химическому или механическому порядку.

Фальсификаціи этого характера теперь неисчислимы, не имѣютъ предѣла, кромѣ совѣсти продавца и страха предъ преслѣдованіемъ. Открытія химіи, какъ уже сказано, приходятъ имъ на помощь и самыя вещества, употребляемые для фальсификаціи, большею частью бываютъ поддѣланы. Однѣ изъ фальсификацій не производятъ никакого серьезнаго дѣйствія на потребителя и касаются только питательнаго достоинства поддѣланнаго продукта; другія-же содержатъ примѣси такихъ веществъ, которыя, вслѣдствіе малаго ихъ количества, не сразу производятъ вредное дѣйствіе, но отъ частаго употребленія которыхъ въ организмѣ происходятъ нѣкоторыя разстройства; наконецъ, есть третьяго рода фальсификаціи съ примѣсью веществъ ядовитыхъ, угрожающихъ здоровью и даже жизни потребителя. Приведу нѣсколько примѣровъ.

1. *Фальсификація безвредная.* Сюда относятся слѣдующіе виды фальсификаціи: въ консервахъ между хорошими кусками кладутъ куски низшаго качества, обыкновенно неупотребляемые въ пищу (кишки, сухожилія и т. п.); пшеничную муку перемѣшиваютъ съ мукою низшей цѣнности (кукурузной, картофельной) или-же, что еще хуже, съ минеральными порошками (мѣла, гипса, костянаго порошка, каолина

и др.), измельченными и подогнанными къ состоянію самой муки ¹⁾). Молоко часто разбавляют водою или съ него снимают сливки, причемъ, чтобы исправить замѣтныя измѣненія въ наружномъ видѣ, цвѣтъ его восстанавливаютъ сокомъ моркови, поджареннымъ лукомъ, карамелью, цикоріевымъ экстрактомъ, а потерянную маслянистость вызываютъ отваромъ отрубей или ячменныхъ зеренъ; пѣнистость восстанавливаютъ яичнымъ бѣлкомъ, плотность возвышаютъ съ помощью декстрина, сахара или патоки. Къ коровьему маслу прибавляютъ, для увеличенія количества, бычачье, баранье или свиное сало, но такъ какъ всѣ они повышаютъ точку плавленія, то послѣднюю понижаютъ до нормальнаго уровня примѣшиваніемъ какихъ-нибудь растительныхъ маселъ (сезамоваго, подсолнечнаго и др.); очень часто прибавляютъ также маргаринъ, мало отличающійся отъ натурального масла по наружному виду и по точкѣ плавленія. Въ сиробахъ, вареніяхъ и во многихъ кондитерскихъ произведеніяхъ обыкновенный сахаръ замѣняютъ крахмальной патокой; то-же самое дѣлаютъ съ медомъ. Оршадъ фальсифицируютъ посредствомъ смолистыхъ или маслянистыхъ веществъ, эмульсированныхъ и надушенныхъ мирбановымъ масломъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ Америки фабрикуютъ шампанское, въ которомъ ремень, сидръ и сухіе яблоки обыкновенно составляютъ единственный матеріалъ; въ Германіи ремень замѣняется сокомъ старыхъ березъ съ сахаромъ, причемъ смѣсь подвергается броженію и послѣ сдобриванія алкоголемъ наливается въ бутылки. Для фабрикаціи зеренъ кофе употребляется смѣсь жженой муки съ декстриномъ, а иногда смѣсь изъ испитаго кофе, обожженного сахара и желтовато-зеленой глины. О конфектахъ и мармеладахъ я уже говорилъ. Испитый чай обращается въ настоящій прибавленіемъ густаго настоя дубильныхъ веществъ, жженого сахара и камеди, причемъ все это предварительно высушивается и фасонируется. Всѣхъ фальсификацій этого порядка нельзя перечестъ, потому я не буду продолжать.

2. *Фальсификація, вредная à la longue*, можетъ быть иллюстрирована также безчисленнымъ множествомъ примѣровъ. Такъ, вмѣсто винограднаго сока, который когда-то составлялъ единственный матеріалъ для полученія вина, начали употреблять смѣси, въ которыхъ сокъ этотъ входитъ въ минимальномъ количествѣ, причемъ жидкость подкрашивается каменноугольными красками, ароматизируется посредствомъ различныхъ эссенцій или-же особеннымъ букетнымъ веществомъ, называемымъ «виннымъ масломъ» (*huile de vin*), французскаго или нѣмецкаго происхожденія ²⁾). Сдобриваніе большею частью производится неочищеннымъ

¹⁾ По словамъ Полэна и Лаби, въ Easton'ѣ (Пенсильванія) существуютъ четыре фабрики, приготовляющія особенный минеральный порошокъ для примѣшиванія къ мукамъ; одна изъ этихъ фабрикъ выпускаетъ по 15 тоннъ (915 пуд.) въ день.

²⁾ „Винное масло“ есть продуктъ окисленія азотной кислотой кокосоваго масла или-же коровьяго, рициноваго; при этомъ получаютъ эфиры, незначительное количество которыхъ достаточно для ароматизированія большого количества жидкости. Дѣйствіе этихъ эфировъ, испытанное надъ животными, приводитъ къ смертельнымъ исходамъ. Замѣчу, что винное масло нѣмецкаго происхожденія въ 5 — 6 разъ ядовитѣе французскаго. Ядовитость еще болѣе увеличивается, когда при фабрикаціи специальныхъ водокъ эти эфирныя масла смѣшиваются съ малоочищеннымъ спиртомъ.

алкоголемъ (alcohol d'industrie), который, по изслѣдованіямъ многихъ ученыхъ и гигиенистовъ, обладаетъ сильнымъ фізіологическимъ дѣйствіемъ — ядовитостью, которая увеличивается съ возвышеніемъ частичнаго вѣса спирта, такъ что наиболѣе вреднымъ свойствомъ обладаютъ «вышіе алкоголи». Въ этихъ алкоголяхъ, между другими ядами, содержатся пиридинъ и фурфуролъ, обладающіе эпилептогеннымъ дѣйствіемъ. Этимъ свойствомъ неочищенного спирта объясняютъ случаи конвульсій и даже быстрой смерти, замѣченные въ Ирландіи, гдѣ рабочіе пьютъ дешевые остатки алкогольнаго производства. Недавно въ Бельгіи умерло 27 человѣкъ, отравленныхъ можжевеловой водкой. Большое число примѣровъ приведеннаго характера сильно увеличило-бы размѣръ этой статьи.

3. *Фальсификація, быстро производящая вредное дѣйствіе.* Въ кондитерскихъ издѣліяхъ часто находятъ мышьякъ, сѣрнокислую, углекислую и уксуснокислую соли мѣди, хромовокислый свинецъ, желѣзосинеродистый калий; въ чаѣ — сѣрнокислую мѣдь, хромовокислый свинецъ; въ пикуляхъ и овощныхъ консервахъ — соли мѣди; въ соусахъ, аячюсахъ, винѣ и уксусѣ — сѣрную, сѣрнистую, салициловую и борную кислоты; въ хлѣбѣ — соли мѣди и динитрокрезолъ. Воганъ (Vaughan) и др. изучали отравленіе кремами съ ванилью, приписываемое «тиротоксину», который образуется въ залежаломъ молокѣ и въ испорченномъ сырѣ. Впрочемъ, приписываютъ это также раздражающимъ свойствамъ ванили, если она собрана не спѣлой, присутствію акариновъ въ стручкахъ, орѣховому маслу краснаго дерева, которымъ смазываютъ ваниль для удерживанія кристалловъ, образующихся на ея поверхности, употребленію искусственной ванили, выдѣлываемой съ помощью двухромовокислаго кали, который можетъ быть плохо отмытъ. Извѣстны отравленія мышьякомъ, обнаруженные при употребленіи уксуса, сельтерской воды и другихъ продуктовъ, приготовляемыхъ при посредствѣ сѣрной кислоты, содержащей это вещество. Находили также соли мѣди въ хлѣбѣ, выпеченномъ изъ муки, просѣянной черезъ мѣдныя сита, или вслѣдствіе прибавленія мѣднаго купороса для панификаціи (при хлѣбопеченіи); соли мѣди и сурьмы обнаружены въ абсентѣ; соли мѣди — въ рокфорѣ, въ которомъ эта соль симулируетъ плѣсень.

4. *Сосуды, въ которыхъ приготовлены или сохраняются питательныя вещества, могутъ сообщать имъ ядовитыя свойства.* Такихъ случаевъ бываетъ въ жизни очень много и они происходятъ часто отъ невниманія или незнанія. Напр., многіе изслѣдователи обнаруживали присутствіе мѣди въ вареніяхъ и консервахъ, приготовляемыхъ или сохраняемыхъ въ мѣдной посудѣ, причемъ количество мѣди въ нихъ нерѣдко доходило до 0,03 грамма въ килограммѣ. Этотъ металлъ легко растворяется въ присутствіи кислотъ, солей и въ особенности — жировыхъ веществъ. Пища, приготовленная въ мѣдной посудѣ, дѣлается болѣе опасной, если охлаждается въ той-же посудѣ; пиво тоже содержитъ иногда нѣкоторое количество мѣди, которая можетъ перейти въ него отъ котловъ и крановъ, въ особенности если застоится въ нихъ. Серьезныя отравленія бываютъ отъ посуды, луженной не чистымъ оловомъ, содержащимъ иногда отъ 20 до 50% свинца. Такою-же опасностью угрожаетъ глиняная посуда, покрытая эмалью, содержащую свинецъ: при варкѣ и др. операціяхъ эмаль вывѣтривается и попадаетъ въ пищу.

Пейрюссонъ (Peyrusson) получилъ изъ 100 гр. молока, скисшаго въ такой посудѣ, 0,22 гр. сѣрноокислаго свинца. Отравленіе свинцомъ часто замѣчалось отъ хлѣба, выпеченнаго въ печи, нагрѣтой досками, выкрашенными свинцовой краской. Вредное дѣйствіе свинца никѣмъ не отвергается даже въ самыхъ малыхъ количествахъ, такъ какъ металлъ этотъ трудно выдѣляется изъ организма, въ которомъ постепенно накапливается. Вода, сохраненная въ свинцовой посудѣ или проведенная чрезъ свинцовыя трубы, содержитъ свинецъ какъ въ растворѣ, такъ и въ видѣ мелкихъ взвѣшенныхъ частичекъ, причемъ тѣмъ болѣе, чѣмъ чище вода и чѣмъ болѣе доступа воздуха. Въ сельтерской водѣ, по недавнимъ изслѣдованіямъ Муассана (Moissan), часто свинца оказывается отъ 0,0009 до 0,0025%; то-же подтверждено и Одесскою городскою лабораторіею. Свинецъ переходитъ въ воду отъ полуды цилиндровъ и головокъ сифоновъ. Сказанное о свинцовой посудѣ относится и къ цинковой, причемъ хотя цинкъ отравленія не производитъ, но нѣкоторыя нарушенія въ организмѣ внѣ всякаго сомнѣнія. Да и олово, кажется, не совсѣмъ безвредно. По крайней мѣрѣ, замѣчено отравленіе этимъ металломъ, нѣкоторыя, хотя слабыя, количества котораго Готье (Gautier) нашелъ въ овощныхъ консервахъ и болѣе значительныя—въ консервахъ съ жирами или масломъ. Гюнерь (Huner) вѣритъ въ ядовитость этого металла; многіе-же другіе думаютъ, что долгое употребленіе его можетъ привести къ нѣкоторымъ, хотя и легкимъ разстройствамъ. То-же самое нужно сказать и объ оловянной посудѣ, если въ ней долго сохраняется пища, въ особенности кислая.

Что касается, наконецъ, отравленій, происходящихъ отъ манипуляцій или соедѣства пищевыхъ продуктовъ съ ядовитыми веществами и случайныхъ примѣсей вредныхъ веществъ, то объ этомъ не стоитъ и говорить: примѣры такого рода многимъ извѣстны и возможность самыхъ явленій никѣмъ не отвергается.

II. Порча питательныхъ веществъ біологическаго порядка.

Есть множество явленій, которыя хотя не относятся къ фальсификаціямъ, но на которыя лабораторіи должны обращать вниманіе, такъ какъ они обуславливаютъ нерѣдко отравленіе. Вотъ нѣкоторые такіе случаи.

1. *Молоко отравленнаго животнаго.* Рядъ опытовъ и изслѣдованій Бруарделя (Brouardel) и Пуше (Pouchet), Гервига (Herwig), Ванъ-Гертсена (Van Hertsen), Леблана (Leblanc) и другихъ показали, что молоко животныхъ, больныхъ заразительными болѣзнями или принимающихъ ядовитыя лекарства, можетъ вредно дѣйствовать на здоровье потребителя, а дѣтей—даже отравлять. Такъ, доказано, что если мать лечится мышьякомъ, ртутью или іодомъ, то эти вещества переходятъ въ молоко, а съ нимъ—въ организмъ дѣтей. То-же самое можетъ быть у животныхъ, и Гервигъ указываетъ на опасность и возможность отравленія такимъ молокомъ, а Ванъ-Гертсенъ даже констатировалъ отравленіе мышьякомъ у двухъ коровъ, молоко которыхъ, употребленное въ пищу, вызвало у многихъ симптомы отравленія. Молоко коровъ, кормленныхъ отбросами, солодомъ (drèche), плохо переносится дѣтьми, и, по Туссану (Toussaint), это одна изъ причинъ

увеличивающейся смертности дѣтей. По Леблану, молоко коровъ, кормленныхъ листьями артишока, вызываетъ у дѣтей разстройство и рвоту. Не только молоко, но и мясо можетъ служить источникомъ отравленія, если животное было отравлено какимъ-либо ядовитымъ веществомъ или лечилось, напримѣръ, мышьякомъ; Герлахъ (Gerlach) и Боллингеръ (Bollinger) указываютъ, что въ Шафгаузенѣ отравилось 16 человекъ, съѣвшихъ мясо животного, отравленного мышьякомъ.

2. *Аккумуляція леукомаиновъ у животного надорваннаго (истощеннаго) или больнаго.* По Бушару (Bouchard), организмъ въ нормальномъ состояніи есть вмѣстелище и лабораторія ядовъ, изъ которыхъ нѣкоторые развиваются самимъ организмомъ, другіе-же—паразитами. Готье еще въ 1886 г. сообщилъ Парижской медицинской академіи, что, по его изслѣдованіямъ, главнымъ образомъ, надъ мускульнымъ мясомъ, организмъ въ нормальномъ состояніи содержитъ цѣлый рядъ алкалоидовъ, способныхъ произвести отравленіе. Затѣмъ, Коссель (Kossel) опубликовалъ одну работу, въ которой описываетъ извлеченный имъ изъ легкихъ и почекъ «аденинъ», напоминающій, по свойствамъ, синильную кислоту, а Морель (Morelle) нашелъ въ нормальныхъ почкахъ вола ядъ, схожій, по своей активности, съ «дигиталиномъ» или «мускариномъ». Алкалоиды или яды, переходя въ кровь, легко окисляются или выводятся внѣ организма различными выдѣленіями, но для этого нужно, чтобы дыханіе и циркуляція крови, нервная система и железы функционировали совершенно нормально; иначе эти вещества, оставаясь въ организмѣ и накапливаясь, производятъ отравленіе какъ самого животного, такъ и тѣхъ, которымъ придется ѣсть его мясо. Кромѣ алкалоидовъ, въ организмѣ животного образуются еще и другія органическія вредныя вещества (креатинъ, креатининъ, индолъ, скатолъ, мочевины и др.).

Состояніе надорванности или истощенія (surmenage) и болѣзни еще больше помогаютъ аккумуляціи леукомаиновъ. По мнѣнію многихъ, первыя модификаціи тканей въ состояніи надорванности даже придаютъ нѣкоторыя хорошія органолептическія качества и мясо въ этомъ случаѣ безвредно; но когда указанное состояніе переходитъ извѣстныя границы, то тогда результаты получаются совершенно иные. Всякому, напр., извѣстно вредное дѣйствіе мяса затравленныхъ животныхъ. Рёзеръ (Roeser) указываетъ на случай отравленія двухъ лицъ мясомъ дикой козы, пойманной въ капканъ и павшей послѣ долгихъ страданій. По Кунерту (Kuhnert), нѣсколько свиней отравилось мясомъ лошади, павшей отъ жестокаго обращенія. Паркаръ (Parkard) наблюдалъ ребенка 4 мѣсяцевъ, страдавшаго конвульсіями отъ молока истощенной матери и вылечившагося при переменѣ кормилицы. Къ такого-же рода случаямъ причисляются отравленія мидіями (*Mythilus edulis*), въ которыхъ Бригеромъ (Brieger) найденъ особый ядъ «митилотоксинъ», аналогичный, по своимъ дѣйствіямъ, съ «курарой»; эти явленія получили объясненіе при изслѣдованіяхъ во время эпидеміи Willemshavens'скаго бассейна. Рыбы также часто оказываются ядовитыми, въ особенности во время метанія икры.

3. *Растенія, обыкновенно съѣдобныя, дѣлаются вредными.* Всякому извѣстны примѣры отравленія съѣдобными грибами; въ нихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по указанію Годе (Haudé), развивается ядъ—«криптомаинъ». Кортіаль

(Cortial) описываетъ случай эпидемическаго отравленія въ войскахъ, питавшихся, между прочимъ, картофелемъ съ побѣгами (вѣроятно, отъ развитія «соланина»); отравленіе выражалось въ коликахъ, поносѣ и жадѣ. Мерзлый картофель также пріобрѣтаетъ ядовитыя свойства; наблюдались случаи отравленія коровъ, питавшихся такимъ картофелемъ.

III. Порча питательныхъ продуктовъ паразитарнаго порядка.

Здѣсь я не буду говорить о крупныхъ паразитахъ въ родѣ «Тоенія», «Еchinococcus», трихины, о паразитахъ хлѣбныхъ зеренъ, питьевой воды и пр., вредное дѣйствіе которыхъ извѣстно каждому и для предохраненія отъ которыхъ во всѣхъ благоустроенныхъ городахъ имѣются микроскопическія станціи, а остановлюсь на разсмотрѣніи микроскопическихъ паразитовъ, отъ которыхъ, главнымъ образомъ, зависитъ порча питательныхъ веществъ и развитіе которыхъ обуславливается большею частью небрежностью и плохимъ уходомъ при сохраненіи послѣднихъ. Сюда относятся: а) порча пищевыхъ веществъ отъ ферментаціи и преимущественно черезъ гніеніе и б) порча черезъ инфекцію.

Хорошо извѣстно, что ферментація или броженіе играетъ очень важную роль въ порчѣ питательныхъ продуктовъ. Такъ какъ невозможно разобрать всѣхъ явленій этого характера, то я коснусь только гніенія и разложенія, свойственныхъ всякому организованному веществу. Эти явленія заслуживаютъ особеннаго вниманія, потому что очень часто наблюдаются и обуславливаютъ образованіе специальныхъ веществъ, отличающихся чрезвычайно сильною ядовитостью. Броженіе, какъ извѣстно, есть слѣдствіе фізіологической жизни микроорганизмовъ и не можетъ имѣть мѣста безъ присутствія зародышей, которыми воздухъ переполненъ. Посредствомъ ряда постепенныхъ измѣненій, въ которыхъ принимаетъ участіе безчисленное множество видовъ мелкихъ микроорганизмовъ (аэробныхъ и анаэробныхъ), организованное вещество разлагается на болѣе простыя составныя части. Наши свѣдѣнія объ явленіяхъ гниlostнаго броженія съ нѣкотораго времени сильно расширились интересными открытіями въ области химическихъ ядовъ, развивающихся въ зависимости отъ жизни микроорганизмовъ и среды, въ которой они находятся. Установлено, что всякій микробъ фабрикуетъ преимущественно продукты очень ядовитые, число которыхъ все больше и больше увеличивается и между которыми птомаины (алкалоиды трупнаго гніенія) играютъ важную роль. Еще въ древности знали о ядовитости разлагающагося животнаго вещества, но только въ 1872 г. былъ извлеченъ изъ разлагающагося трупа алкалоидъ опредѣленныхъ свойствъ, получившій названіе «птомаина». Позже, число работъ въ этомъ направленіи увеличилось, причемъ въ нихъ принимали участіе многіе выдающіеся французскіе, нѣмецкіе, италіанскіе и русскіе ученые. По послѣднему сообщенію Готье (въ 1886 г.), птомаинъ опредѣляется какъ слѣдствіе дѣятельности микробовъ. Исходя изъ этого положенія о гниlostномъ броженіи, легко представить, сколько можетъ быть случаевъ отравленія различными пищевыми веществами, легко дѣлающимися очагомъ для всякихъ микробовъ: протухшая дичь или рыба, разлагающееся мясо, вкусъ и запахъ которыхъ

маскируются кулинарнымъ искусствомъ, испорченные консервы и проч. Здѣсь слѣдуетъ разсмотрѣть слѣдующіе случаи: а) пищевое вещество заражено микроорганизмами гниlostнаго броженія, и развитые ими птомаины принимаются вмѣстѣ съ пищею (кухонные приемы — варка и жареніе — могутъ уничтожить микробы, но птомаины останутся и произведутъ свое вредное дѣйствіе), причемъ чаще всего это бываетъ при употребленіи испорченныхъ консервовъ; б) разложеніе пищи началось недавно и поэтому она содержитъ пока мало птомаиновъ и, слѣдовательно, такая пища не можетъ служить сейчасъ отравой, но, встрѣчая въ организмѣ благопріятныя условія для броженія, гніеніе можетъ возобновиться болѣе активно, и всасываемые яды, смотря по функціи выдѣлительныхъ органовъ, могутъ произвести отравленіе или окислиться и выдѣлиться изъ организма.

Приведу нѣсколько примѣровъ быстрого отравленія. Такъ называемый «батулизмъ», давно извѣстный въ Германіи и наблюдаемый послѣ ѣды испорченныхъ сосисекъ, есть слѣдствіе отравленія птомаиномъ (Wurstgift). Мюллеръ собралъ въ 1869 г. около 269 такихъ случаевъ, изъ которыхъ одна треть имѣла исходомъ смерть. Крацеръ (Kraatzger) приводитъ недавній фактъ, выясняющій патогенію подобныхъ отравленій. Четыре человѣка ѣли копченыя кровяныя сосиски (boudin), немного высохшія снаружи; высохшая часть, какъ менѣе вкусная, была отдана одному гостю, который и остался невредимымъ, между тѣмъ какъ трое остальныхъ, съѣвшихъ болѣе мягкую и вкусную часть, черезъ полчаса почувствовали рвоту, спазмы въ горлѣ, потемнѣніе въ глазахъ, сильный упадокъ силъ и слабость, и въ результатѣ — одинъ изъ заболѣвшихъ, спустя три дня, умеръ. Вотъ еще случай: одна торговка пригласила гостей и подала имъ фаршированнаго гуся, на которомъ не было видимыхъ признаковъ порчи. Всѣ гости очень скоро заболѣли, а сама торговка умерла. Бруардель и Бутми (Boutmy) изъ остатка пищи извлекли ядовитое вещество, похожее на «коницинъ». Изъ одной испорченной сосиски Эрембергъ (Ehremberg) извлекъ нѣсколько алколоидовъ въ довольно большомъ количествѣ. Въ Лаарѣ, въ Лиллѣ и Армонтіерѣ мясо, начавшее портиться, причинило нѣсколько серьезныхъ случаевъ отравленія, приписываемаго загниванію. Изъ многочисленныхъ случаевъ въ Россіи, упомяну объ отравленіи нѣсколькихъ человѣкъ испорченной осетриной, изъ которой (а равно изъ внутренностей пострадавшихъ) Анрепъ извлекъ одинъ птомаинъ, весьма дѣйствующій, какъ ядъ, и на животныхъ. Въ 1888 году Бушери (Bouchereau) и Нуаръ (Noir) наблюдали эпидемическое отравленіе въ войскахъ испорченными консервами, въ которыхъ оказалось много микроорганизмовъ. Глэзеръ (Gloeser) и Гольмъ (Holm), Бакеръ (Bacher), Валленъ (Vallin) свидѣтельствуютъ объ отравленіяхъ, причиненныхъ сыромъ съ кислую реакцію, въ которомъ найдено было множество бактерий и изъ котораго Воганъ (Vaughan) извлекъ очень сильно дѣйствующій птомаинъ — «тиротоксиконъ».

Довольствуемся приведенными примѣрами, во множествѣ рассказанными въ книгѣ «Etude sur les empoisonnements alimentaires» (par Polin et Labit. 1890), такъ какъ они съ очевидностью убѣждаютъ, что пищевое вещество, плохо сох-

раняемое или плохо приготовленное, начинающее разлагаться, может причинять болѣе или менѣе серьезныя отравленія ¹⁾).

Перехожу къ случаямъ медленнаго отравленія, объясняемымъ тѣмъ, что начавшееся въ пищу гніеніе продолжается также внутри организма потребителя, и алколоиды, всасанные слизистою оболочкою, съ теченіемъ времени накапливаясь (если, конечно, къ этому имѣются причины), производятъ отравленіе. Внутренности организма представляютъ очень благопріятныя условія для гниlostнаго броженія: температура 38° Ц., пептонизированныя вещества, влажность и проч.; нужно только, чтобы отъ начала принятія пищи до отравленія прошло нѣкоторое время. Симптомы болѣзни при этомъ тѣ-же, какъ и при быстромъ отравленіи.

Остается сказать нѣсколько словъ объ инфекціонныхъ зараженіяхъ, т. е. порчѣ питательныхъ веществъ, вызванной заразительными болѣзнями. Хотя такого рода случаи многочисленны, но они составляютъ матеріалъ для чисто бактериологическихъ, не входящихъ въ задачу химическихъ лабораторій, изслѣдованій; да къ тому-же, въ настоящее время почти во всѣхъ благоустроенныхъ городахъ основаны, такъ называемыя, бактеорологическія станціи. Вообще, порча продуктовъ вслѣдствіе зараженія инфекціонными бактеріями должна быть отдѣлена отъ фальсификаціи, такъ какъ она вызывается случайными явленіями, тогда какъ фальсификація и гниlostное броженіе обуславливаются, главнымъ образомъ, небрежностью и злою волею продавцевъ, которые замаскировываютъ дефекты пищевыхъ веществъ, прибѣгая къ вреднымъ для здоровья средствамъ.

Я полагаю, что все вышеизложенное ясно обрисовываетъ цѣль и назначеніе контрольных лабораторій, къ описанію организаціи которыхъ теперь перейду.

Многіе русскіе города взяли за устройство контрольных лабораторій, и нѣкоторыя изъ нихъ работаютъ уже давно. Первая такого характера лабораторія начала функціонировать въ Одессѣ. Она была учреждена въ 1878 г. профессоромъ А. А. Вериги, который всѣ работы производилъ лично, не жалѣя ни труда, ни денегъ. Спустя короткое время городское самоуправленіе назначило ему пособіе въ 800 руб. на приобрѣтеніе реактивовъ и нѣкоторыхъ приборовъ; черезъ 2 или 3 года размѣръ этого пособія былъ увеличенъ до 1500 руб. для содержанія лаборанта и служителя. Лабораторія А. А. Вериги, несмотря на сравнительно ничтожныя средства, успѣла сдѣлать очень много и обратила на себя общее вниманіе. Въ послѣднее время, благодаря ходатайству и настояніямъ члена управы К. Э. Андреевскаго, дума увеличила ассигнуемую на лабораторію сумму до 3000 р., что позволило еще болѣе расширить дѣятельность контроля. Въ 1882 г. была открыта Московская гигиеническая лабораторія, затѣмъ—Петербургская лабораторія и теперь во многихъ крупныхъ центрахъ (Тифлисъ, Варшава, Кіевъ, Севастополь, Екатеринославъ, Елисаветградъ, Симферополь и др.) существуютъ подобныя учрежденія на средства городскихъ управленій. Но все дѣло пока въ зачаткѣ: лабораторіи работаютъ по мѣрѣ силъ, средствъ и возможности, и контроль

¹⁾ Можно было-бы думать, что всѣ эти отравленія суть слѣдствіе дѣятельности бактерій внутри организма, а не птомаиновъ, но опыты Готье и Бригера ясно показываютъ, что птомаины производятъ сильное отравленіе и безъ бактерій.

является не вполне удовлетворительнымъ. Такъ, продукты, забракованные въ одномъ городѣ, эмигрируютъ въ другіе, гдѣ этихъ лабораторій нѣтъ или гдѣ еще не успѣли обратить вниманія на фальсификацію, которая остается въ большой силѣ. Дабы уничтожить или, по крайней мѣрѣ, сильно стѣснить распространеніе фальсификаціи, слѣдуетъ настоящее положеніе контроля совершенно измѣнить, расширивъ послѣдній и сдѣлавъ повсемѣстнымъ, ибо нынѣшняя фальсификація есть зло повсемѣстное, общественное, социальное, направленное противъ нормальнаго развитія сельскохозяйственной промышленности и продуктивности, противъ народнаго здравія, и затрагивающее коренные интересы самаго государства. Правительство это поняло давно и учредило во многихъ мѣстахъ, такъ называемыхъ, врачебныхъ управленій со штатомъ городскихъ врачей, въ обязанность которыхъ, между прочимъ, входитъ наблюденіе за доброкачественностью питательныхъ веществъ. Такая постановка дѣла быть можетъ когда-нибудь и удовлетворяла цѣли, но теперь эти учрежденія, къ сожалѣнію, совершенно недостаточны. Слѣдовательно, теперешній контроль долженъ быть преобразованъ, и это преобразование должно выразиться въ учрежденіи цѣлой сѣти специальныхъ лабораторій, въ устройствѣ которыхъ, по справедливости, должно принять участіе и Правительство.

По моему мнѣнію, спеціальныя лабораторіи должны быть двоякаго рода: одни слѣдуетъ основать въ большихъ торговыхъ и промышленныхъ центрахъ, оставивъ ихъ безукоризненно какъ со стороны матеріальной, такъ и служащаго персонала. Назовемъ эти лабораторіи *центральными, главными или перваго разряда*. Другую сѣть должны составить лабораторіи второстепенныя, меньшихъ размѣровъ, съ меньшимъ числомъ рабочаго персонала. Назовемъ ихъ *малыми или втораго разряда* лабораторіями.

Борьба съ фальсификаціей черезъ посредство лабораторій можетъ быть ведена двоякимъ путемъ. Первый путь — исключительный контроль надъ фабриками, заводами и другими заведеніями, производящими пищевыя вещества, и второй путь — контроль надъ веществами, уже поступившими въ продажу. Указанные пути очень сложны и представляютъ много трудностей для надлежащаго осуществленія. Пищевые продукты бываютъ заводскаго и сельскохозяйственнаго происхожденія, и контроль долженъ обнимать оба эти источника и слѣдить, чтобы ничего не было пущено въ продажу безъ клейма лабораторій или ихъ агентовъ. Принимая во вниманіе, что производителей меньше, чѣмъ потребителей и мѣстъ производства меньше, чѣмъ мѣстъ сбыта, казалось-бы, контроль не потребуетъ много агентовъ. Но на дѣлѣ это не такъ. Правда, слѣдить за заводами и продуктами ихъ производства легче, когда послѣдніе находятся въ самыхъ заводахъ, чѣмъ тогда, когда разойдутся по мѣстамъ сбыта, но вѣдь масса питательныхъ веществъ поступаетъ изъ сельскохозяйственныхъ фермъ, изъ деревень, какъ произведенія мелкихъ хозяевъ и отдѣльных лицъ, а контроль въ этихъ случаяхъ не желателенъ, да и невозможенъ, — невозможенъ потому, что пришлось-бы тогда держать въ каждой деревнѣ отдѣльнаго агента, что, конечно, не мыслимо; съ другой стороны, недостатокъ агентовъ сильно стѣснилъ-бы производителей,

что, въ свою очередь, неминуемо отозвалось-бы неблагоприятно на сельскохозяйственной продуктивности. Кроме того, такъ какъ не все пищевые продукты могутъ быть продаваемы въ опечатанныхъ пакетахъ или посудахъ, то, значить, злая воля торговцевъ не устранилась, иными словами — контроль не достигнетъ цѣли. Такимъ образомъ, приходится отказаться отъ перваго пути и ввести контроль надъ пищевыми продуктами на мѣстахъ ихъ продажи, т. е. на рынкахъ, базарахъ, магазинахъ и т. п., не оставляя безъ вниманія, конечно, заводовъ и фабрикъ, мѣстъ производства. Этотъ путь и избранъ въ настоящее время почти во всехъ европейскихъ государствахъ, а равно у насъ, въ Россіи, въ нѣкоторыхъ благоустроенныхъ городахъ.

1. *Лабораторіи перваго разряда* должны быть учреждены по преимуществу въ университетскихъ городахъ, а равно въ центрахъ болѣе или менѣе важныхъ по своей производительности и по своимъ торговымъ операціямъ. Къ числу такихъ городовъ, мы относимъ: С.-Петербургъ, Москву, Юрьевъ, Ригу, Вильно, Варшаву, Казань, Кіевъ, Харьковъ, Одессу, Ростовъ-на-Дону, Астрахань и Тифлисъ. Въ устройствѣ такихъ лабораторій должны принять участіе какъ Правительство, такъ и заинтересованные города и земства (а гдѣ земства нѣтъ, то органы, на смѣну которыхъ явилось земство). Такъ какъ поименованные города сравнительно богаты и интересы ихъ требуютъ безусловнаго учрежденія контрольных лабораторій, то на нихъ должна лечь половина всехъ расходовъ, требующихся на устройство и оборудование лабораторій; другую половину слѣдуетъ отнести (по ровну) на счетъ земства и Правительства. Въ обязанность лабораторій этого типа, кроме контроля надъ доброкачественностью и натуральностью пищевыхъ веществъ, должно входить вырабатываніе мѣстныхъ нормъ, т. е. установленіе минимума и максимума составныхъ частей завѣдомо натуральныхъ (не фальсифицированныхъ) питательныхъ продуктовъ; эти данныя послужать лабораторіи справочнымъ матеріаломъ при сужденіи о доброкачественности каждаго отдѣльнаго продукта данной мѣстности. Эти-же лабораторіи должны изыскивать и рекомендовать аналитическіе методы для опредѣленія составныхъ частей питательныхъ веществъ, а равно брать на себя изслѣдованіе санитарныхъ условий промышленныхъ, торговыхъ и иныхъ учреждений (школъ, больницъ, и пр.); наконецъ, эти лабораторіи должны также готовить персоналъ для лабораторій втораго разряда. Главныя лабораторіи должны быть руководимы вполне свѣдущими лицами: профессорами, извѣстными химиками или гигиенистами; помощники ихъ должны также обладать научнымъ цензомъ и полнымъ знаніемъ дѣла; аналитиковъ, специализировавшихся въ извѣстныхъ производствахъ, должно быть въ лабораторіи отъ 4 до 6, смотря по важности мѣста; кроме нихъ, должно быть нѣсколько (тѣмъ больше, чѣмъ значительнѣе пунктъ) агентовъ, получившихъ технико-химическое образованіе и вполне знакомые съ аналитическими методами; агентамъ лабораторія даетъ ежедневно порученія по доставленію образцовъ и по осмотру промышленныхъ учреждений и рынковъ и, кроме того, они помогаютъ служащимъ въ лабораторіи какъ въ записываніи въ соответствующія книги доставленныхъ образцовъ, такъ и въ разборѣ и анализѣ образцовъ. Участіе

химика-техника въ выборѣ образцовъ для изслѣдованія я считаю существеннымъ, такъ какъ только онъ можетъ быть въ этомъ компетентенъ; къ тому-же онъ можетъ иногда произвести нѣкоторые предварительныя испытанія и на мѣстѣ рѣшать несложные вопросы, чтобы не обременять лабораторію излишнею и подчасъ безцѣльною работою.

2. *Лабораторіи второго разряда* должны быть учреждаемы во всѣхъ губернскихъ (кроме вышепоименованныхъ) и уѣздныхъ городахъ, а также въ болѣе или менѣе крупныхъ населенныхъ пунктахъ. Расходы по устройству и содержанію распределяются по ровну между городомъ, земствомъ и Правительствомъ. Во главѣ лабораторіи должно стоять лицо, вполне подготовленное къ такой дѣятельности, пробывшее нѣкоторое время въ одной изъ главныхъ лабораторій. Въ крупныхъ центрахъ завѣдующіе могутъ имѣть, смотря по количеству работъ, 1—2 помощниковъ, которые также должны предварительно усовершенствоваться въ главныхъ лабораторіяхъ. Малыя лабораторіи должны наблюдать надъ пищевыми веществами какъ пункта, въ которомъ онѣ функционируютъ, такъ и всего уѣзда; агентами ихъ могутъ быть базарные смотрителя, а равно городскіе и санитарные врачи; въ селахъ-же агентами могутъ быть земскіе врачи, которые сомнительные продукты должны посылать въ ближайшую къ нимъ лабораторію.

Въ лабораторіяхъ обоихъ разрядовъ должно быть установлено единство работъ, причемъ малыя должны находиться въ нѣкоторомъ подчиненіи главныхъ, но рѣшать всѣ вопросы самостоятельно, группировать анализируемые продукты по установленнымъ формуламъ и передавать результаты агентамъ, облеченнымъ правомъ сноситься съ судебными учрежденіями. Въ случаяхъ, когда вопросъ окажется болѣе или менѣ запутаннымъ, малая лабораторія должна послать образцы въ главную со своимъ заключеніемъ и дѣлу дать ходъ лишь по полученіи отвѣта. Въ видахъ установленія единства и успѣшности борьбы съ фальсификаціею важно, чтобы представители лабораторій каждаго отдѣльнаго района собирались разъ въ годъ (а если нужно,—и чаще) для совмѣстнаго обсужденія какъ плана работъ, такъ и методовъ анализа тѣхъ или другихъ продуктовъ. Полезно, чтобы ежегодно съѣзжались также представители всѣхъ главныхъ лабораторій для тѣхъ-же цѣлей. Необходимо, затѣмъ, предпринять изданіе журнала, въ которомъ могли-бы дебатироваться вопросы, касающіеся контроля надъ пищевыми продуктами и помѣщаться работы всѣхъ лабораторій. Общій планъ организаціи контроля долженъ быть выработанъ усиліями всѣхъ лабораторій.

Будетъ не лишне остановиться здѣсь на постановкѣ дѣла въ лучшей въ Европѣ Парижской муниципальной лабораторіи, пользуясь для этого отчетами ея директора г. Жирапа (Girard): «Documents sur les falsifications. 1885».

Пріемъ пробъ питательныхъ продуктовъ производится служащимъ въ лабораторіи, который записываетъ въ книгу: характеръ пробы, время доставки и нумеръ пробы, имя, фамилію и адресъ доставившаго пробу и, наконецъ, имя, фамилію, профессію и адресъ продавца. Затѣмъ выдается росписка въ полученіи съ указаніемъ дня, когда можетъ быть данъ отвѣтъ.

Анализы раздѣляютъ на двѣ категоріи: одни качественные, а другіе количественные, причемъ первые — даровые, а вторые — платные. Отвѣтъ лабораторіи

сообщается доставившему пробу слѣдующими словами: хорошій, сносный, плохой невредный, плохой фальсифицированный или вредный. Количественные анализы, таксиремые, смотря по натурѣ пробы, отъ 5 до 20 франковъ, даютъ понятие о точномъ составѣ продукта. При приѣмѣ пробъ для количественнаго анализа выдается счетъ, по которому долженъ быть произведенъ платежъ денегъ въ городскую кассу.

Чтобы избавить публику отъ потери времени, полицейскіе комиссаріаты обязаны принимать пробы для дарового анализа, которые передаются затѣмъ въ ближайшіе полицейскіе участки для доставки въ лабораторію. Этотъ-же способъ доставки принять и для пробъ, взятыхъ экспертами лабораторіи при посѣщеніяхъ ими торговцевъ. Кромѣ пробъ, доставляемыхъ публикою и агентами, лабораторія изслѣдуетъ и всѣ тѣ продукты, которые присылаются префектурою, Парижскимъ акцизнымъ правленіемъ (octroi), администраціями тюремъ, больницъ, школъ, армій и коммунъ.

Осмотры. Двадцать агентовъ-экспертовъ лабораторіи, изъ которыхъ 10 имѣютъ званіе полицейскихъ комиссаровъ, группируются, по два, въ 10 секцій, которыя раздѣляютъ между собою Парижъ. Эксперты посѣщаютъ рынки и торговцевъ питательными веществами, отбирая пробы послѣднихъ, которыя кажутся имъ подозрительными или на которыя было указано анализомъ пробъ, доставленныхъ частными лицами. При этихъ посѣщеніяхъ эксперты осматриваютъ и изслѣдуютъ пищевые продукты, выставленные для продажи, имѣя для этого при себѣ микроскопъ и ящикъ съ реактивами. При нахожденіи испорченнаго продукта они сейчасъ-же его уничтожаютъ; если-же продуктъ кажется фальсифицированнымъ, отбираютъ двѣ пробы, запечатываютъ, нумеруютъ и составляютъ протоколъ, подписываемый торговцемъ. Одна изъ пробъ анализируется въ лабораторіи, а другая сохраняется за печатью на случай контръ-экспертизы.

Работа экспертовъ каждой секціи записывается ежедневно въ особую книгу, въ которой указываются также всѣ детали гигиеническаго состоянія посѣщенныхъ ими магазиновъ или заводовъ и рынковъ, а также отобранныя пробы и уничтоженные продукты. Къ концу дня эксперты дѣлаютъ докладъ завѣдующему лабораторіею и получаютъ отъ него распоряженіе на слѣдующій день.

Внутренняя организація. Всѣ пробы, какъ доставленныя публикой въ полицейскіе участки и въ бюро лабораторіи, такъ и отобранныя экспертами занумеровываются и записываются во входящую книгу. Нумера отмѣчаются въ двухъ мѣстахъ на верхней сторонѣ этикетки, которая обрѣзывается такъ, чтобы на пробѣ оставались номеръ и наименованіе пробы. Пробы съ этими указаніями поступаютъ въ лабораторію, и химику, производящему анализъ, остаются неизвѣстными имя и фамилія доставившаго продуктъ или торговца: и та, и другая остаются въ бюро. Вина сначала дегустируются спеціальными экспертами, мнѣніе которыхъ записывается противъ входящаго номера пробы; затѣмъ, пробы распредѣляются между химиками, которые должны приступить къ анализу въ тотъ-же день. Хотя химики, въ случаѣ надобности, могутъ произвести всякіе анализы, но они специализированы: однимъ поручается анализъ винъ, другимъ — молока и т. д., и это — единственное средство быстро получать вѣрные результаты и во-время принять надлежащіе мѣры. Результаты анализа химики записываютъ на особыхъ листахъ, имѣющихъ входящій номеръ, и возвращаютъ въ бюро вмѣстѣ съ поступившею въ лабораторію этикеткою. Тамъ обѣ части этикетки вновь соединяются, аналитическіе листки сортируются и вносятся въ книгу. Бюллетени, предварительно подписанные, отрѣзываются и передаются лицамъ, доставившимъ пробы, или отправляются въ тѣ полицейскіе участки, откуда пробы поступили. Что-же касается анализовъ отобранныхъ пробъ, то они переписываются и составляютъ вмѣстѣ съ протоколомъ, этикеткой, счетомъ и пр. дѣло, которое, по провѣркѣ и подписаніи, передается въ секретаріатъ для препровожденія въ судъ. *Лабораторія не преслѣдуетъ,—она изслѣдуетъ физически и химически чистоту, фальсификацію или порчу предметовъ, изслѣдованіе которыхъ ей поручено.*

Работы лабораторіи. Съ самаго основанія, лабораторія старалась многочисленными анализами установить составъ употребляемыхъ пищевыхъ веществъ (вина, пива, сидра, молока, масла, кофе, шоколада и т. д.), обращающихся на парижскомъ рынкѣ. Кромѣ того, она изучила слѣдующіе вопросы: 1) продукты фармацевтическіе,

употребляемые въ парфюмеріи; 2) опредѣленіе свинца въ полудахъ, въ головкахъ сифоновъ и спайкахъ коробокъ консервовъ; 3) обнаруженіе салициловой кислоты въ пищевыхъ веществахъ; 4) анализъ грязей канализаціи; 5) обнаруженіе азотистыхъ соединений въ винѣ и въ пищевыхъ веществахъ; 6) состояніе пивныхъ насосовъ; 7) окраска игрушекъ, кондитерскихъ печений и сироповъ; 8) пищевые консервы, окрашенные солями мѣди; 9) обнаруженіе трихины; 10) изслѣдованіе молока, дѣтскихъ рожекъ въ различныхъ мѣстахъ; 11) возгораемость тѣлъ посредствомъ электрической искры; 12) негоряемость декорацій и вліяніе желѣзнаго занавѣса; 13) анализъ воздуха спаленъ въ ветеринарной школѣ Alfort; 14) анализъ газовъ, развивающихся при обработкѣ веществъ отхожихъ мѣстъ (vidanges); 15) анализъ земли съ кладбищъ; 16) анализъ газовъ, развивающихся въ могилахъ; 17) вліяніе корма на составъ молока; 18) изслѣдованіе потери (fuite) газа въ сточныхъ канавахъ и подвалахъ; 19) дезинфекція помѣщеній заразныхъ больныхъ; 20) анализъ пищевыхъ веществъ, доставляемыхъ въ тюрьмы и служащимъ въ префектурѣ и полиціи; 21) анализы продуктовъ индустріальныхъ, давшихъ поводъ къ спору относительно акциза; 22) анализъ загрязненныхъ водъ Сены; 23) анализъ питьевыхъ водъ, доставленныхъ разными муниципалитетами.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ В. Е. Таирова о томъ, что въ устройствѣ, оборудованіи и содержаніи лабораторій должны принять участіе какъ городскія и земскія управленія, такъ и Правительство, а равно о томъ, что въ столицахъ и въ важнѣйшихъ городахъ нашихъ слѣдовало-бы учредить особые комитеты по надзору за доброкачественностью питательныхъ продуктовъ, я привожу здѣсь Положеніе о такихъ комитетахъ, которое было выработано въ 1888—1889 гг. комиссіею при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ и о которомъ упоминалъ въ своей статьѣ («Вѣстникъ Винодѣлія» 1899 года, стр. 265) г. Таировъ. При этомъ, означенное Положеніе мы измѣнили, сообразуясь съ тою организаціею сѣти испытательныхъ станцій, которая была мною выше предложена.

I. Комитетъ.

§ 1. Въ составъ Комитета входятъ: а) представитель городского управленія, б) представитель земства, в) представитель Министерства Земледѣлія и Госуд. Имущ., г) представитель Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (по части медицинской), д) представитель Министерства Финансовъ и е) завѣдующій лабораторіей.

§ 2. Въ Комитетѣ предсѣдательствуетъ представитель города.

Примѣчаніе. Предсѣдатель можетъ приглашать въ засѣданія, согласно рѣшенію Комитета, и постороннихъ лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 3. На Комитетъ возлагаются: а) собираніе образцовъ натуральныхъ продуктовъ, которые передаются въ лабораторіи для установленія нормъ; б) выборъ кандидатовъ на должности помощника завѣдующаго лабораторіей, штатныхъ химиковъ и агентовъ лабораторіи, съ согласія завѣдующаго лабораторіей; в) составленіе инструкцій для лицъ, служащихъ въ лабораторіи, и для агентовъ-инспекторовъ; г) наблюденіе за веденіемъ отчетности лабораторіи; д) разсмотрѣніе смѣты и годового отчета лабораторіи и представленіе ихъ со своимъ заключеніемъ въ заинтересованныя вѣдомства.

§ 4. Засѣданіе Комитета считается состоявшимся, когда въ немъ участвуетъ предсѣдатель и не менѣе половины членовъ. Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

II. Лабораторія.

§ 5. Въ личный составъ лабораторіи входятъ: завѣдующій, его помощникъ и штатные химики.

Примѣчаніе. Къ занятіямъ въ лабораторіи могутъ быть приглашаемы и постороннія лица, въ случаѣ доставленія большого количества платныхъ анализовъ, съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ 45% изъ выручаемыхъ за анализы денегъ; могутъ быть допускаемы также и аспиранты на полученіе мѣста штатныхъ химиковъ; лица эти, по выдержаніи испытанія, получаютъ отъ лабораторіи свидѣтельство на право занятія должностей химиковъ и агентовъ-инспекторовъ.

§ 6. Завѣдующій лабораторіей назначается Министромъ Земледѣлія и Госуд. Имущ., по представленіи городскими управленіями и по рекомендаціи Комитета, изъ числа лицъ, имѣющихъ ученую степень магистра или доктора химіи или состоящихъ приватъ-доцентами при университетахъ. Помощникъ завѣдующаго, штатные химики и инспектора назначаются Комитетомъ по соглашенію съ завѣдующимъ лабораторіей.

§ 7. Завѣдующій лабораторіей отвѣтствуетъ за цѣлость ея денежныхъ и вещественныхъ капиталовъ, за правильное распоряженіе ими, за ходъ работъ въ лабораторіи, за произведенныя въ ней изслѣдованія и, вообще, за точное исполненіе всѣхъ обязанностей, на лабораторію возложенныхъ. Прочіе служащіе въ ней отвѣтствуютъ по мѣрѣ возложенныхъ на нихъ обязанностей.

§ 8. Помощникъ завѣдующаго помогаетъ ему во всѣхъ работахъ и, по порученію послѣдняго, замѣняетъ его въ случаѣ отсутствія.

§ 9. Штатные химики обязаны производить изслѣдованія поступающихъ въ лабораторію продуктовъ. Они отвѣтственны за вѣрность своихъ изслѣдованій, результаты которыхъ скрѣпляютъ своею подписью въ установленной для этого книгѣ анализовъ. Безъ разрѣшенія завѣдующаго, штатный химикъ не имѣетъ права производить постороннихъ работъ въ лабораторіи.

§ 10. Лабораторія производитъ на основаніи научныхъ методовъ какъ химическіе (качественный и количественный) анализы, такъ и физическія и микроскопическія изслѣдованія питательныхъ продуктовъ.

§ 11. Если химическій анализъ покажетъ, что продуктъ испорченъ или фальсифицированъ, то завѣдующій лабораторіей доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія Комитета, который препровождаетъ, со своимъ заключеніемъ, результаты анализа по принадлежности для принятія зависящихъ мѣръ къ преслѣдованію виновныхъ въ поддѣлкѣ или обманѣ и къ огражденію интересовъ торговли и промышленности.

Примѣчаніе. Въ случаѣ открытія примѣсей, вредныхъ для здоровья потребителей, или продуктовъ, на столько испорченныхъ, что могутъ грозить здоровью, завѣдующій лабораторіей сообщаетъ объ этомъ полицейской власти для принятія зависящихъ съ ея стороны мѣръ къ изытію изъ обращенія оказавшихся вредными предметовъ и къ преслѣдованію виновныхъ и въ то-же время доноситъ объ этомъ Комитету.

§ 12. Торговцы и частныя лица имѣютъ право, при покупкѣ товара, обращаться въ лабораторію съ представленіемъ образца и съ запросомъ, насколько покупаемый ими товаръ доброкачествененъ и представляетъ-ли онъ продуктъ, не содержащій въ себѣ какихъ-либо примѣсей; причемъ лабораторія отвѣчаетъ за результаты анализовъ только представленнаго образца и удостовѣряетъ составъ только этого образца.

§ 13. Плата за анализы устанавливается такою, утвержденною Комитетомъ.

Примѣчаніе. При производствѣ большого количества изслѣдованій однородныхъ, въ одно время и для одного лица или учрежденія, плата можетъ быть опредѣлена по соглашенію съ лабораторіей по пониженной цѣнѣ.

§ 14. Слѣдуемая за анализы плата вносится въ лабораторію впередъ и записывается въ приходную книгу, а доставившимъ анализъ выдается квитанція съ назначеніемъ времени, когда анализъ можетъ быть оконченъ.

III. Агенты-инспектора.

§ 15. Для наблюденія за обращающимися въ продажѣ питательными предметами при лабораторіи состоятъ особые агенты-инспектора, назначаемые и увольняемые Комитетомъ по соглашенію съ завѣдующимъ лабораторіей.

§ 16. На должность инспекторовъ назначаются лица, получившія химическое

или медицинское образованіе и вмѣстѣ съ тѣмъ выдержавшія при лабораторіи установленный экзаменъ.

§ 17. Агенты-инспектора имѣютъ право брать во время производства торговли пробы питательныхъ продуктовъ и другихъ предметовъ потребленія какъ въ закрытыхъ помѣщеніяхъ—магазинахъ, заводахъ и фабрикахъ, такъ и на открытыхъ мѣстахъ продажи, т. е. на рынкахъ, площадяхъ, улицахъ, а равно съ возовъ и лотковъ. При этомъ агенты-инспектора составляютъ протоколы, въ которые записываютъ мѣсто жительства торговцевъ или фабрикантовъ, родъ взятаго ими товара и доставляютъ въ лабораторію, гдѣ они вносятъ въ соотвѣтствующія книги; потомъ помогаютъ лабораторіи въ изслѣдованіяхъ сообразно ихъ силамъ.

§ 18. Если продавецъ откажетъ агенту-инспектору въ допущеніи къ осмотру товара или воспрепятствуетъ ему войти въ помѣщеніе, служащее для сохраненія товара, то инспекторъ обращается къ содѣйствію полиціи, которая должна оказать ему требуемое содѣйствіе.

Заканчиваемъ на этомъ наши соображенія по части организаціи контроля надъ питательными продуктами, предоставляя всестороннее разсмотрѣніе и окончательное рѣшеніе этого сложнаго и чрезвычайно важнаго вопроса совѣщанію при редакціи «Вѣстника Винодѣлія».

Одесса.

Профессоръ В. Петріевъ.

XIX.

Несомнѣнно, что для противодѣйствія фальсификаціи жизненныхъ продуктовъ надзоръ за ихъ торговлей является наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ. Но подобный надзоръ можетъ функціонировать съ пользой только тогда, когда для него подготовлена благопріятная почва и самъ онъ организованъ правильно; въ противномъ случаѣ, вмѣсто пользы, онъ можетъ принести вредъ. Главнѣйшія требованія, которыя я ставлю надзору за торговлей, сводятся къ слѣдующему: онъ не только долженъ ограждать населеніе отъ всякаго рода поддѣлокъ, но и вообще — обезпечивать ему доброкачественность и безвредность жизненныхъ продуктовъ, не допуская при этомъ произвола и не стѣсняя ни личной, ни промысловой свободы. Указанное сейчасъ требованіе будетъ удовлетворено, если организація надзора будетъ строго обоснована въ научномъ и правовомъ отношеніяхъ, если агенты по надзору будутъ люди испытанные, съ солидной спеціальной подготовкой, и если, наконецъ, все дѣло будетъ находиться въ исключительномъ вѣдѣніи одного какого-либо учрежденія, дѣйствія котораго были-бы притомъ доступны критикѣ. Я думаю, что надзоръ за торговлей было-бы всего лучше и естественнѣе поручить городскимъ общественнымъ управленіямъ и земствамъ, которымъ, къ тому-же, по закону предоставлены (существующими положеніями) широкія права въ дѣлѣ обезпеченія населенію доброкачественности жизненныхъ продуктовъ и которыя въ этомъ направленіи не оставались до сихъ поръ безучастными, доказательствомъ чего служатъ функціонирующіе во многихъ нашихъ городахъ аналитическія лабораторіи и институты базарныхъ смотрителей.

Такимъ образомъ, начало дѣлу, можно сказать, уже положено; остается развить его, поставить въ благопріятныя условія и дать ему прочное основаніе и правильную, однообразную для всего государства, организацію. Скажу прямо: задача эта не по силамъ разнымъ канцеляріямъ, она должна быть поручена особымъ подготовительнымъ комиссіямъ изъ ученыхъ разныхъ спеціальностей (химиковъ, технологовъ, врачей, юристовъ и др.) и представителей, какъ отъ разныхъ отраслей промышленности и сельскаго хозяйства, такъ и отъ торговли и органовъ общественнаго самоуправленія. На комиссіи, назначенныя Правительствомъ, слѣдуетъ возложить разработку проектовъ по слѣдующимъ вопросамъ:

1. Проектъ русскаго «Codex alimentarius et sanitarius», т. е. ясное и точное описаніе, обнимающее способы полученія и производства пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ и предметовъ потребленія; физическія свойства и химическій составъ этихъ веществъ и предметовъ въ ихъ нормальномъ состояніи; признаки порчи (пороки); случайныя и умысленныя примѣси, какъ вредныя, такъ и безразличныя для здоровья; наконецъ, способы упаковки и храненія.

2. Проектъ обязательныхъ способовъ изслѣдованія и нормъ для оцѣнки жизненныхъ продуктовъ.

3. Проектъ положенія о специалистахъ (ихъ подготовка, испытаніе, права) по изслѣдованію и оцѣнкѣ жизненныхъ продуктовъ ¹⁾.

4. Проектъ положенія о санитарныхъ лабораторіяхъ (обязательный для нихъ инвентарь инструментовъ и матеріаловъ; штатъ; программа дѣятельности; инструкция для служащаго персонала; права послѣдняго; обязанности и отвѣтственность за упущенія и проступки).

5. Проектъ положенія объ институтѣ торговыхъ надзирателей (ихъ образовательный цензъ; спеціальная подготовка и испытаніе; права, обязанности и отвѣтственность).

6. Проектъ положенія объ участіи городскихъ общественныхъ управленій и земствъ въ дѣлѣ надзора за торговлей жизненными припасами (участіе ихъ можетъ выразиться не только въ денежныхъ ассигновкахъ, но и болѣе активно).

7. Проектъ спеціальнаго законодательства въ отношеніи торговли пищевыми и вкусовыми веществами, а также предметами потребленія (при составленіи этого проекта за образецъ могутъ быть взяты соответствующія законодательства Германіи, Австріи, Швейцаріи, Франціи и Англіи).

На разработку и составленіе означенныхъ проектовъ потребуется 2—3 года. Отпечатанные вслѣдъ затѣмъ проекты должны подлежать широкой критикѣ. Сдѣланныя по поводу ихъ замѣчанія и указанія слѣдуетъ подвергнуть разсмотрѣнію въ соединенныхъ засѣданіяхъ членовъ всѣхъ подготовительныхъ комиссій, гдѣ они могутъ быть приняты или отвергнуты; послѣ этого, въ исправленномъ и дополненномъ видѣ, проекты нужно будетъ передать на разсмотрѣніе подлежащихъ Министерствъ и, наконецъ, подъ названіемъ «Нормальное положеніе по организаціи

¹⁾ Специалистовъ этихъ предлагаю назвать у насъ санитарными химиками (въ Германіи и Австріи это—„Nahrungsmittelchemiker“).

надзора за торговлей жизненными припасами», внести въ Государственный Совѣтъ для полученія съ его стороны одобренія и для изданія соотвѣтствующаго закона. Въ виду обширности и сложности подготовительной работы, изданія закона нельзя ожидать ранѣе 4—5 лѣтъ со дня назначенія подготовительныхъ комиссій, но зато, въ концѣ-концовъ, Россія получитъ настолько полный законъ и такую совершенную организацію надзора за торговлей жизненными припасами, за которые она скажетъ искреннее спасибо...

Кіевъ.

В. Райкевичъ,

**Завѣдующій Городской Санитарной
Станціей.**

XX.

КОНТРОЛЬ НАДЪ ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЮ ПИТАТЕЛЬНЫХЪ ВЕЩЕСТВЪ ВЪ РОССИИ.

Еще въ декабрѣ 1899 года В. Е. Таировымъ были разосланы циркулярныя письма многимъ нашимъ врачебнымъ, земскимъ и городскимъ управамъ съ приглашеніемъ сообщить редакціи «Вѣстника Винодѣлія» свѣдѣнія о мѣстномъ контролѣ надъ пищевыми веществами, но, къ сожалѣнію, только теперь явилась возможность обработать поступившій матеріалъ, такъ какъ нѣкоторые изъ поименованныхъ учрежденій лишь въ іюлѣ 1900 года отозвались на обращеніе г. Таирова, а 8 управъ не дали отвѣта, несмотря на многократное напоминаніе редакціи журнала. Пользуясь собраннымъ матеріаломъ, мы даемъ ниже очеркъ мѣропріятій, существующихъ на обширной территоріи Россійской имперіи и имѣющихъ цѣлью противодѣйствовать развитію фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ. Оставляя въ сторонѣ регламентаціи и обязательныя постановленія, касающіяся интересующаго насъ вопроса, я займусь разсмотрѣніемъ только фактическаго положенія этого контроля.

I. Мѣры, принимаемыя врачебными управами.

Отвѣты на запросъ редакціи «Вѣстника Винодѣлія» дали слѣдующія врачебныя управы: 1) Варшавская, 2) Кіевская, 3) Московская, 4) Нижегородская, 5) Одесская, 6) Рижская, 7) Харьковская и 8) С.-Петербургская.

По сообщенію Московскаго врачебнаго управленія, за доброкачественностью питательныхъ веществъ въ *Москвѣ* слѣдятъ чины полиціи совмѣстно съ городскими базарными врачами и дѣятельность ихъ сводится къ тому, что предъ праздниками Рождества Христова, Сырной недѣли и Пасхи они осматриваютъ мѣста продажи съѣстныхъ припасовъ, причемъ негодные продукты уничтожаются на мѣстѣ-же обливаніемъ петролеумомъ, карболовой кислотой и пр. При несогласіи торговцевъ, образцы посылаются во врачебное управленіе для заключенія. Что же касается остальнаго времени года, то осмотръ торговыхъ помѣщеній и мѣстъ

для приготовления пищевыхъ продуктовъ дѣлается только въ томъ случаѣ, если отъ кого-либо поступаетъ заявленіе.

Почти такъ-же организованъ контроль въ *Одессѣ* мѣстной врачебной управой; при послѣдней состоятъ нѣсколько городскихъ врачей, въ обязанность которыхъ, между прочимъ, входитъ осмотръ пищевыхъ продуктовъ на базарахъ. Продукты сомнительные посылаются въ городскую химическую лабораторію для изслѣдованія и заключенія.

По свѣдѣніямъ Кіевского врачебнаго отдѣленія, вся дѣятельность по организаціи полицейскаго и врачебнаго санитарнаго контроля надъ питательными продуктами въ *Кіевѣ* сосредоточена въ исполнительной санитарной комиссіи.

Въ *Варшавѣ* при врачебной управѣ существуетъ гигиеническая лабораторія, содержащая городомъ и поэтому объ организаціи и дѣятельности ея скажу ниже, при разсмотрѣніи дѣятельности городскихъ управъ.

Въ *Нижегородской губ.*, по извѣщенію мѣстнаго врачебнаго отдѣленія, въ нѣкоторыхъ городахъ имѣются обязательныя постановленія, и контроль надъ доброкачественностью питательныхъ продуктовъ ограничивается полицейскимъ надзоромъ.

Столичное (С.-Петербургское) врачебное управленіе и другія врачебныя управы и отдѣленія дѣйствуютъ въ одинаковомъ съ указанными учрежденіями направленіи.

II. Мѣры, принимаемыя земскими управами.

Слѣдующія земскія управы прислали просимыя свѣдѣнія: 1) Бессарабская, 2) Владимірская, 3) Вологодская, 4) Воронежская, 5) Вятская, 6) Донская, 7) Екатеринославская, 8) Калужская, 9) Костромская, 10) Курская, 11) Казанская, 12) Московская, 13) Нижегородская, 14) Новгородская, 15) Олонецкая, 16) Орловская, 17) Пензенская, 18) Пермская, 19) Полтавская, 20) Псковская, 21) Рязанская, 22) Самарская, 23) Саратовская, 24) Симбирская, 25) Симферопольская, 26) Смоленская, 27) Тамбовская, 28) Тверская, 29) Тульская, 30) Уфимская, 31) Харьковская, 32) Херсонская, 33) Черниговская и 34) Ярославская.

Оказывается изъ полученныхъ отвѣтовъ, что земство у насъ нигдѣ еще не обратило вниманія на контроль надъ доброкачественностью пищевыхъ продуктовъ; правда, въ нѣкоторыхъ земствахъ существуетъ контроль, напр., въ *Бессарабскомъ* — полицейскій, въ *Костромскомъ* — санитарно-полицейскій, въ *Нижегородскомъ* — ветеринарный (надзоръ за убоемъ скота), въ *Пензенскомъ* — полицейскій и, наконецъ, въ *Уфимскомъ* — врачебный, но не извѣстно, установленъ-ли онъ земствами или введенъ городами и врачебными управами. Въ сообщеніяхъ перечисленныхъ земскихъ управъ объ этомъ ничего не говорится.

III. Мѣры, принимаемыя городскими управами.

На запросъ редакціи «Вѣстника Винодѣлія» отозвались слѣдующія городскія управы: 1) Астраханская, 2) Бакинская, 3) Варшавская, 4) Виленская, 5) Витебская, 6) Владикавказская, 7) Владимірская, 8) Воронежская, 9) Гродненская, 10) Екатеринодарская, 11) Елисаветградская, 12) Елисаветпольская, 13) Житомирская, 14) Казанская, 15) Калишская, 16) Каменецъ-Подольская,

17) Калужская, 18) Керченская, 19) Кіевская, 20) Ковенская, 21) Костромская, 22) Кутаисская, 23) Курская, 24) Кѣлецкая, 25) Люблинская, 26) Минская, 27) Митавская, 28) Могилевская, 29) Московская, 30) Нижегородская, 31) Николаевская, 32) Новгородская, 33) Новороссійская, 34) Одесская, 35) Оренбургская, 36) Орловская, 37) Павлоградская, 38) Пензенская, 39) Пермская, 40) Петровская, 41) Плоцкая, 42) Полтавская, 43) Псковская, 44) Радомская, 45) Ревельская, 46) Рижская, 47) Ростовская - на - Дону, 48) Рязанская, 49) Самарская, 50) Самаркандская, 51) С.-Петербургская, 52) Саратовская, 53) Севастопольская, 54) Симбирская, 55) Симферопольская, 56) Смоленская, 57) Ставропольская, 58) Сувальская, 59) Сѣдлецкая, 60) Таганрогская, 61) Тамбовская, 62) Ташкентская, 63) Тверская, 64) Тифлисская, 65) Тульская, 66) Уфимская, 67) Харьковская, 68) Херсонская, 69) Черниговская, 70) Эриванская, 71) Юрьевская, 72) Ярославская и 73) Ялтинская.

Мѣры контроля надъ доброкачественностью питательныхъ продуктовъ, принимаемыя этими важнѣйшими городами Россіи, можно раздѣлить на четыре категоріи, а именно:

А. Города, въ которыхъ не существуетъ никакого контроля надъ доброкачественностью пищевыхъ продуктовъ:

1) *Тамбовъ*, 2) *Владикавказъ*, 3) *Витебскъ*, 4) *Симбирскъ*, 5) *Кутаисъ*, 6) *Могилевъ*, 7) *Петроковъ*, 8) *Самаркандъ*, 9) *Калуга* и 10) *Курскъ*. Въ этихъ городахъ, вѣроятно, существуетъ обще-врачебно-полицейскій надзоръ, хотя въ ихъ сообщеніяхъ нѣтъ указаній.

В. Города, которые учредили полицейскій и санитарный контроль:

1) *Пенза* — санитарный надзоръ за скотобойнями въ лицѣ ветеринарнаго врача; 2) *Нижній-Новгородъ* — ветеринарный надзоръ за скотобойнею; 3) *Рязань* — полицейскій надзоръ; 4) *Казань* — осмотръ ветеринарнымъ врачомъ привозимаго въ городъ мяса; 5) *Таганрогъ* — ветеринарный надзоръ за мясомъ; 6) *Калишъ* — контроль лежитъ на обязанности чиновъ полиціи и санитарныхъ комиссій при участіи врачей, на скотобойняхъ производится врачебно-полицейскій осмотръ приводимаго на убой скота, а также трихинозный контроль надъ свинными тушами; 7) *Ревель* — ветеринарный осмотръ и микроскопическая станція при бойнѣ; 8) *Житомиръ* — за доброкачественностью питательныхъ продуктовъ наблюдаетъ санитарная комиссія; 9) *Новгородъ* — санитарная комиссія; 10) *Екатеринодаръ* — микроскопическая станція, находящаяся въ завѣдываніи ветеринарнаго врача, и санитарный осмотръ города и, между прочимъ, питательныхъ продуктовъ городскими санитарными врачами; 11) *Владимиръ* — наблюденіе за съѣстными припасами производится полиціею при участіи городскихъ и ветеринарныхъ врачей; 12) *Самара* — осмотръ съѣстныхъ припасовъ возложенъ на городского санитарнаго врача; 13) *Ташкентъ* — за доброкачественностью продуктовъ слѣдитъ городская торговая полиція;

14) *Ковно*—при бойнѣ существуетъ микроскопическая станція для ветеринарно-санитарнаго осмотра мясныхъ продуктовъ и изслѣдованія свинины на трихины, а въ городѣ—исполнительная санитарная комиссія, которая состоитъ изъ участковыхъ попечителей (предсѣдательствуетъ санитарный врачъ) и на обязанности которой находится исправное наблюденіе какъ за санитарнымъ состояніемъ города, такъ и за торговыми и промышленными заведеніями, а также за съѣстными припасами и напитками; 15) *Тверь*—пока никакого контроля не существуетъ, но проектируется учрежденіе ветеринарнаго надзора; 16) *Ставрополь-Кавказскій*—ветеринарный врачъ, который осматриваетъ скотъ предъ убоемъ, а потомъ и мясныя туши, выпускаемая въ продажу только послѣ клейменія; 17) *Орелъ*—при управѣ состоятъ два ветеринарныхъ врача, изъ которыхъ одинъ осматриваетъ скотъ предъ убоемъ въ городской скотобойнѣ, а другой завѣдываетъ микроскопической станціей и на его обязанности лежитъ осмотръ мясныхъ и молочныхъ продуктовъ, привозимыхъ на базары, и наблюденіе за доброкачественностью мяса, продаваемого въ мясныхъ лавкахъ; 18) *Эривань*—контроль надъ торговлею питательными продуктами въ лицѣ городского врача и агентовъ городской управы, убой-же скота производится въ присутствіи ветеринарнаго врача и имъ свидѣлствуется пригнанный къ убою скотъ, а свинныя туши подвергаются микроскопическому изслѣдованію ветеринарнымъ врачомъ; 19) *Гродно*—ветеринарный надзоръ за убоемъ скота и при немъ санитарно-микроскопическая станція, содержащая городомъ для наблюденія за доброкачественностью мясныхъ продуктовъ и съ персоналомъ, состоящимъ изъ ветеринарнаго врача, двухъ фельдшеровъ и надзирателя; 20) *Сувалки*—ветеринарный надзоръ за доброкачественностью продаваемого мяса, учрежденный магистратомъ города, и за остальнымъ надзоръ чиновъ полиціи; 21) *Смоленскъ*—санитарно-врачебный надзоръ и городская торговая полиція въ лицѣ торговыхъ и базарныхъ смотрителей; 22) *Кѣльцы*—общій врачебно-полицейскій надзоръ; 23) *Исковъ*—ветеринарный надзоръ за продаваемымъ мясомъ; 24) *Павлоградъ*—ветеринарный надзоръ за бойнями, а на базарахъ наблюденіе возложено на городского врача; 25) *Уфа*—правительственный и земскій надзоръ за мясомъ; 26) *Пермь*—надзоръ за доброкачественностью питательныхъ продуктовъ принадлежитъ санитарному врачу и находящимся въ его распоряженіи санитарнымъ надзирателямъ; 27) *Саратовъ*—контроль надъ доброкачественностью продуктовъ возложенъ на 4-хъ участковыхъ санитарныхъ врачей и на полицію, и надъ мясомъ учрежденъ ветеринарный надзоръ съ микроскопической станціей; 28) *Сыдлецъ*—санитарная комиссія, которая отъ времени до времени слѣдитъ за доброкачественностью съѣстныхъ продуктовъ; 29) *Митава*—микроскопическія станціи для изслѣдованія мяса и мясныхъ продуктовъ, находящаяся подъ наблюденіемъ двухъ городскихъ ветеринарныхъ врачей, которымъ въ помощь даны 6 микроскопистовъ, и, кромѣ того, при управѣ состоитъ экспертъ для химическаго изслѣдованія продаваемыхъ на рынкахъ съѣстныхъ припасовъ; 30) *Новороссійскъ*—за доброкачественностью питательныхъ продуктовъ слѣдятъ санитарный врачъ и фельдшеръ, а за мясомъ—городской ветеринарный врачъ и фельдшеръ, и, кромѣ того, производится микроскопическій осмотръ

свинныхъ тушъ въ базарной мясной лавкѣ; 31) *Оренбургъ* — за доброкачественностью съѣстныхъ припасовъ на базарахъ наблюдаютъ два городскихъ санитарныхъ врача и два чина торговой полиціи и, кромѣ того, имѣются общественная скотобойня съ кабинетомъ при ней для изслѣдованія мясныхъ продуктовъ, а на мясномъ базарѣ — микроскопическая станція для изслѣдованія привозимыхъ не изъ городской скотобойни мясныхъ продуктовъ; 32) *Кострома* — медико-полицейскій надзоръ; 33) *Елисаветполь* — въ городской управѣ находятся на службѣ городской санитарный врачъ и ветеринарный фельдшеръ, изъ которыхъ первый слѣдитъ за доброкачественностью продаваемыхъ въ городѣ питательныхъ продуктовъ, а второй, при одномъ разсылномъ, завѣдываетъ городской бойнею; при управѣ состоитъ, кромѣ того, торговая полиція.

В. Города, въ которыхъ существуетъ санитарный надзоръ и въ сомнительныхъ случаяхъ пробы посылаются въ частныя аптеки или лабораторіи:

1) *Вильно*, гдѣ съ 1893 года устроена микроскопическая станція при двухъ ветеринарныхъ врачахъ, двухъ фельдшерахъ и двухъ микроскописткахъ; кромѣ того, учрежденъ штатъ агентовъ изъ 10 лицъ, слѣдящихъ за доброкачественностью продаваемыхъ продуктовъ и четырехъ санитарныхъ врачей, на которыхъ, между прочими обязанностями, возложено наблюденіе за питательными продуктами. Химической лабораторіи не имѣется и, въ случаѣ надобности, пробы подозрительныхъ пищевыхъ продуктовъ посылаютъ въ лабораторію Императорскаго Виленскаго медицинскаго общества, которая производитъ анализы за особое каждый разъ вознагражденіе. Контроль обходится городу 10,100 руб. 2) *Черниговъ* — санитарная станція съ необходимыми инструментами, находящаяся въ распоряженіи городского санитарнаго врача и городского ветеринара, содержится на средства города и при ней состоитъ санитарный фельдшеръ. 3) *Херсонъ* — городской санитарный надзоръ, состоящій изъ 3-хъ городскихъ врачей, съ 6-ю санитарными фельдшерами и городскимъ химикомъ, подчиненныхъ постоянной городской санитарной комиссіи. Особой лабораторіи нѣтъ, — она находится при квартирѣ химика, которому городъ уплачиваетъ 800 р. и, кромѣ того, отъ 50 до 200 руб. (ежегодно) на приобрѣтеніе реактивовъ и посуды; матеріалъ для изслѣдованія доставляется санитарною комиссіей; всѣ торговцы обязаны во всякое время выдавать пробы лицамъ санитарнаго надзора, по требованію управы, для производства санитарно-химическихъ изслѣдованій. 4) *Воронежъ* — надзоръ за доброкачественностью продаваемыхъ съѣстныхъ припасовъ возложенъ на городского санитарнаго врача и правительственнаго городского врача; для изслѣдованія качества продуктовъ имѣется при городской лечебницѣ химическій кабинетъ, который находится въ завѣдываніи санитарнаго врача. 5) *Полтава* — убиваемый на городскихъ скотобойняхъ скотъ, а также мясо до выпуска въ городъ осматриваются городскимъ ветеринарнымъ врачомъ. Надзоръ на базарахъ, въ лавкахъ, ресторанахъ и т. п. лежитъ на обязанности санитар-

наго врача; въ случаѣ надобности, послѣдній посылаетъ образцы въ лабораторію при врачебномъ отдѣленіи губернскаго правленія, которая и производитъ изслѣдованіе за особое каждый разъ отъ города вознагражденіе. 6) *Харьковъ*—санитарная лабораторія, основанная 14 лѣтъ тому назадъ на средства города; опредѣленныхъ суммъ на ея содержаніе не отпускается, содержится-же она на остатки изъ суммъ, ассигнуемыхъ на покупку дезинфекціонныхъ средствъ (580 руб.); химика при лабораторіи нѣтъ; лабораторія дана въ помощь санитарному врачу для его личныхъ занятій, имѣющихъ непосредственной цѣлью санитарныя нужды города; въ этой лабораторіи отдѣльно приглашеннымъ провизоромъ производятся частыя контрольныя изслѣдованія водопроводной воды. Систематическаго контроля надъ питательными продуктами не существуетъ. 7) *Рига*—надзоръ возложенъ на рыночную полицію и, въ случаѣ необходимости, изслѣдованія взятыхъ пробъ производится въ испытательной станціи при Рижскомъ политехническомъ институтѣ или въ одной изъ химическихъ лабораторій при мѣстныхъ аптекахъ; въ Лифляндской губернии особаго контроля надъ торговлею питательными продуктами нѣтъ. 8) *Николаевъ*—санитарный надзоръ изъ двухъ санитарныхъ врачей, 4-хъ фельдшеровъ и 4-хъ служителей (содержаніе обходится городу 5760 р.); кромѣ общей санитарной службы, на нихъ лежитъ осмотръ пищевыхъ продуктовъ на базарахъ, въ лавкахъ, фабрикахъ, трактирахъ и др. учрежденіяхъ, причемъ базары обязательно осматриваются ежедневно. Специальной лабораторіи нѣтъ и, при надобности, изслѣдованіе взятыхъ пробъ дѣлается въ какой-либо аптекѣ или въ кабинетѣ морского госпиталя химикомъ морского вѣдомства. 9) *Юрьевъ*—за базарами и лавками существуетъ полицейскій надзоръ при участіи санитарнаго врача; специальной лабораторіи нѣтъ и, въ случаѣ необходимости, образцы посылаются въ мѣстную аптеку, которая и производитъ анализы за плату отъ города въ 500 р. въ годъ. 10) *Керчь*—имѣется небольшая химическая лабораторія, которая, однако, отдѣльнаго штата не имѣетъ, а находится въ завѣдываніи городского санитарнаго врача, на которомъ и лежитъ обязанность слѣдить за свѣжестью и доброкачественностью продаваемыхъ въ городѣ продуктовъ; но такъ какъ у него много другихъ обязанностей, то работа въ лабораторіи возможна лишь въ исключительныхъ случаяхъ, слѣд., постоянного контроля не существуетъ. Если на рынкахъ и въ лавкахъ продукты оказываются почему-либо подозрительными, то образцы берутся самимъ врачомъ или фельдшерами, которыхъ при санитарномъ врачѣ три человѣка. 11) *Каменецъ-Подольскъ*—при управѣ состоитъ городской санитарный врачъ и при немъ фельдшера; полиціи, санитарному врачу и городскимъ врачамъ вмѣнено въ обязанность слѣдить за доброкачественностью продуктовъ, причемъ образцы заподозрѣнныхъ продуктовъ посылаются въ химическую лабораторію при бесплатной лечебницѣ Императорскаго человеколюбиваго общества; лабораторія эта занимается судебно-медицинскими химическими анализами и анализами пищевыхъ продуктовъ. Городъ никакой субсидіи этой лабораторіи не даетъ, такъ что всѣ анализы производятся даромъ. Особенное вниманіе обращается на колбасы, ветчину, рыбу, молочные продукты. Изъ отчета лабораторіи видно, что тамъ въ большомъ ходу сахаринъ,

салициловая кислота и каменноугольные краски. 12) *Ярославль*—съ 1-го января 1900 г. городскою управою приглашенъ санитарный врачъ, на обязанности котораго, между прочимъ, лежитъ и контроль надъ съѣстными припасами на базарахъ и въ лавкахъ; въ случаѣ надобности, химическіе анализы пробъ подозрительныхъ продуктовъ производятся въ бактериологическомъ кабинетѣ больницы Ярославскаго губернскаго земства, а также и при аптекѣ наслѣдниковъ Шнейдера.

Г. Города, которые обзавелись спеціальными лабораторіями и другими учрежденіями для постоянного контроля надъ доброкачественностью питательныхъ веществъ:

1. *Люблинъ*. Какъ въ Люблинской губерніи, такъ и въ городѣ Люблинѣ существуетъ медицинско-полицейскій надзоръ за торговлю питательными продуктами; въ самомъ Люблинѣ устроена химическая лабораторія, содержащая на средства всѣхъ городовъ губерніи; персоналъ лабораторіи состоитъ изъ врача-химика и врача-бактеріолога, а при нихъ—ассистентъ и служитель. Лабораторія помѣщается въ городскомъ зданіи. Продукты для изслѣдованія (въ подозрительныхъ случаяхъ) доставляются полиціею; другихъ агентовъ нѣтъ. Постояннаго, систематическаго контроля нѣтъ.

2. *Елисаветградъ*. Здѣсь существуетъ санитарный и полицейскій надзоръ; за убоемъ скота и доброкачественностью отпускаемаго изъ боевъ мяса наблюдаетъ ветеринарный персоналъ, доброкачественность-же другихъ пищевыхъ продуктовъ контролируется санитарнымъ персоналомъ, а равно состоящимъ при управѣ агентомъ торговой полиціи съ пятью разсылными. Съ августа 1899 г. открыта и содержится на средства города санитарная лабораторія, при которой состоитъ химикъ. Анализы пищевыхъ продуктовъ производятся систематически; матеріалъ доставляется санитарнымъ надзоромъ.

3. *Варшава*. Въ 1884 г. въ Варшавѣ, при врачебной управѣ, учреждена на средства города гигиеническая лабораторія. Приведемъ правила, которыя регламентируютъ дѣятельность этой лабораторіи:

§ 1. Городская гигиеническая лабораторія, будучи, по своему характеру, учрежденіемъ научно-практическимъ, является вмѣстѣ съ тѣмъ официальнымъ органомъ Варшавской врачебной управы по санитарной части. Какъ органъ санитарной полиціи, она дѣйствуетъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ ея опредѣленія могутъ служить основаніемъ для привлеченія виновныхъ къ судебной отвѣтственности или гдѣ ея указанія могутъ имѣть практическое примѣненіе. Въ силу принадлежащаго санитарной полиціи, по общимъ законамъ, права охранять народное здравіе, въ лабораторіи изслѣдуются продукты для опредѣленія ихъ зловредности въ тѣхъ преимущественно случаяхъ, гдѣ предполагается умышленная ихъ поддѣлка или небрежность въ приготовленіи.

§ 2. Городская лабораторія состоитъ въ вѣдѣніи Варшавскаго оберъ-полиціймейстера и дѣйствія ея подлежатъ контролю инспектора Варшавской врачебной управы.

§ 3. Городская лабораторія обязана: а) производить анализы присланныхъ полиціею пробъ и давать отвѣты по возбужденнымъ ею спеціальнымъ вопросамъ; б) производить анализы по требованію правительственныхъ учреждений, насколько они будутъ предусмотрѣны кругомъ ея дѣятельности; в) производить научные ана-

лизы съ цѣлью опредѣленія нормъ сѣстныхъ припасовъ и вообще вести теоретическую разработку различныхъ гигиеническихъ вопросовъ, могущихъ получить практическое примѣненіе; г) производить анализы по требованію частныхъ лицъ, торговцевъ и промышленниковъ, насколько они касаются доброкачественности продуктовъ въ гигиеническомъ отношеніи.

§ 4. Частныя лица, желающія получить свидѣтельства или удостовѣренія о доброкачественности или химическомъ составѣ какихъ-либо продуктовъ, обращаются съ прошеніемъ о томъ въ Варшавскую врачебную управу, куда и представляютъ необходимыя для анализа пробы. За производство анализовъ съ частныхъ лицъ взимается плата по особой таксѣ.

§ 5. Всѣ присылаемыя для анализа пробы должны быть взяты и сохранены согласно требованіямъ закона, если анализъ имѣетъ служить основаніемъ для привлеченія виновнаго къ судебной отвѣтственности. Въ тѣхъ случаяхъ, когда анализъ нуженъ для рѣшенія какого-либо практическаго вопроса, пробы должны быть доставляемы съ соблюденіемъ предосторожностей, исключающихъ всякое умышленное измѣненіе объекта во время препровожденія. Завѣдывающій лабораторіей обязанъ осмотрѣть каждую пробу и, отдѣливши часть ея для анализа, остатокъ сохранить въ теченіе времени отъ одной недѣли до 6 мѣсяцевъ, смотря по степени важности изслѣдованія.

§ 6. Результаты анализовъ, за исключеніемъ особыхъ случаевъ, сообщаются по принадлежности на бланкахъ лабораторіи. Свидѣтельство и удостовѣренія о результатахъ анализовъ выдаются только врачебной управой г. Варшавы. Результаты анализовъ, возбужденныхъ по дѣламъ о привлеченіи виновныхъ къ судебной отвѣтственности, сообщаются подлежащимъ учрежденіямъ тоже черезъ Варшавскую врачебную управу. Гигиеническая лабораторія выдаетъ по анализамъ отзывы, имѣющіе значеніе лишь извѣщеній и справокъ, а не значеніе удостовѣреній или свидѣтельствъ. Въ лабораторіи ведется журналъ входящихъ и исходящихъ бумагъ, и присылаемыя пробы помѣчаются соответственными нумерами. О произведенныхъ работахъ какъ по требованію властей, такъ и частныхъ лицъ, лабораторія представляетъ ежемѣсячные и годовые отчеты.

§ 7. Для правильнаго хода занятій въ лабораторіи существуетъ слѣдующій личный составъ: 1) врачъ-гигиенистъ, завѣдывающій лабораторіей (занимаясь лично микроскопическими и химическими изслѣдованіями, онъ подписываетъ отзывы лабораторіи и отвѣчаетъ предъ властями за точность и добросовѣстность исполненія анализовъ), 2) химикъ, 3) бактериологъ, 4) два лаборанта, 5) канцелярскій чиновникъ и 6) служитель.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, варшавская лабораторія представляется скорѣе судебно-медицинскимъ учрежденіемъ, чѣмъ контрольнымъ и, во всякомъ случаѣ, не исключительно контрольнымъ. Слѣдовательно, тамъ не существуетъ постояннаго и систематическаго контроля надъ доброкачественностью питательныхъ продуктовъ. Впрочемъ, къ первоначальному проекту были приложены предположенія относительно дальнѣйшаго развитія дѣятельности лабораторіи. Отрывочная работа на первыхъ порахъ—изъ отвѣтовъ на предложенные вопросы—должна была перейти впослѣдствіи въ непрерывный надзоръ за доброкачественностью продуктовъ потребленія при посредствѣ особо организованной службы и въ такомъ случаѣ лабораторія должна была:

а. Постоянно слѣдить: 1) за доброкачественностью хлѣба, муки, крупы, молока, сливокъ, масла, сыра, пива, колбасныхъ и прочихъ мясныхъ издѣлій; 2) за характеромъ городскихъ нечистотъ и фабричныхъ отбросовъ, гигиеническимъ содержаніемъ колодцевъ, за чистотою питьевой воды и доброкачественностью дезинфекціонныхъ средствъ.

б. Периодически проверять: 1) доброкачественность вина, спиртных напитков, кофе и его суррогатов, чая, шоколада и приправ; 2) гигиеническое достоинство цветных бумаг, тканей, обоев, мыла, искусственных цветов и вообще всего, что приходит в соприкосновение с человеком и может вредно влиять на его здоровье.

в. Производить в известные сроки исследования продуктов и предметов потребления, которые появляются периодически в большом количестве на рынках: 1) весной — обоев; 2) летом — искусственных минеральных вод, сиропов, мороженого; 3) перед праздниками — кондитерских изделий, детских игрушек и свечей для елок; 4) во время ярмарок — припасов и изделий, находящихся на базарах; 5) зимою — керосина и т. п. продуктов (относительно воспламеняемости).

4. *Севастополь.* Холерная эпидемия 1892 г. и возможность возвращения ее в будущем заставили администрацию города обратить внимание на санитарное состояние и главным образом на качество пищевых продуктов, потребляемых населением. С целью удобного наблюдения была назначена особая временная комиссия, на обязанности которой лежало периодически производить осмотры и анализы пищевых продуктов. Благодаря трудам этой комиссии, вполне выяснилось, что фальсификация пищевых продуктов практикуется в Севастополе в обширных размерах. В виду таких результатов явилась необходимость в учреждении постоянного правильного надзора за доброкачественностью всех пищевых и вкусовых продуктов, дабы обыватели города могли быть гарантированы, что употребляемая ими пища и питье не содержат вредных для здоровья примесей. Для достижения означенной цели явилась необходимость в учреждении постоянного контрольного органа с возложением на него производства периодических исследований пищевых и вкусовых продуктов и для осуществления этого предположения 5 октября 1894 г. была образована комиссия, которая выработала следующие правила:

- 1) Свидетельствование торговых помещений и выемка проб производится членами комиссии в числе не менее 3-х человек, в присутствии полицейского чиновника и хозяина торгового помещения или его приказчика, заведывающего торговлею.
- 2) Взятие пробы может состояться во всякий момент по усмотрению комиссии.
- 3) Члены комиссии при выемке проб поступают таким порядком, который найдут полезным и необходимым в данный момент, т. е. пробы берутся из имеющихся запасов или из развешенных и разлитых товаров.
- 4) Члены комиссии имеют право наложить печати на весь имеющийся запас продуктов впредь до окончания химического исследования или же взять подписку от владельца торгового помещения, что он не будет производить торговлю указанным продуктом впредь до особого разрешения.
- 5) Пробы предметов, могущих сохраняться, берутся обязательно в двух экземплярах.
- 6) Взятые пробы (дубликаты) немедленно опечатываются печатями городской лаборатории, полицейской и именной печатью владельца торгового помещения.
- 7) При отсутствии именной печати торговца, пробы опечатываются двумя печатями, о чем делается надпись на протокол взятия проб.
- 8) О взятии проб составляется подробный протокол за подписями всех и самого торговца.
- 9) Составленный протокол остается при делах комиссии.
- 10) Один экземпляр взятой пробы (дубликат) отправляется на хранение в общее полицейское управление, а другой — для химического исследования в городскую лабораторию.
- 11) При анализе в лаборатории должен присутствовать непременно хотя бы один из членов комиссии (кроме химика, производящего анализ).
- 12) При взятии пробы торговцу

объявляется, что онъ тоже можетъ присутствовать въ лабораторіи при вскрытіи его пробъ. 13) Объявившемся, по химическому анализу, составляется подробный протоколъ за подписями химика и присутствующаго при анализѣ члена комисіи. 14) Протоколъ этотъ остается при дѣлахъ комисіи. 15) На основаніи данныхъ анализа, въ общемъ собраніи комисіи, члены ея дѣлаютъ заключеніе о вредности или безвредности продукта. 16) Результаты совѣщанія отправляются градоначальнику для напечатанія въ мѣстныхъ газетахъ. 17) Если, по мнѣнію комисіи, продуктъ окажется негоднымъ или вреднымъ для употребленія, то председатель комисіи немедленно сообщаетъ о томъ полиціймейстеру съ предложеніемъ объ уничтоженіи или вывозѣ изъ предѣловъ градоначальства негоднаго продукта. Это все публикуется въ газетахъ.

5. *Ялта.* При управѣ существуютъ санитарная комиссія и городская санитарная станція, которая возникла въ 1893 г. и, развиваясь мало по малу, дѣйствуетъ при наличной, болѣе полной обстановкѣ съ августа 1898 г. Въ цѣляхъ санитарнаго надзора и, вообще, санитарной дѣятельности на станціи производятся изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ, питьевыхъ водъ, почвы, сточной жидкости и проч. Изслѣдованія ведутся по порученію городской управы, городской санитарной комиссіи и по личной инициативѣ завѣдывающаго. Систематическій и регулярный контроль въ настоящее время установленъ за составомъ молока, коровьяго масла и кумыса. Эти предметы подвергаются изслѣдованію періодически, но не рѣже одного раза въ мѣсяцъ, причемъ отбираются пробы на рынкѣ и въ лавкахъ у всѣхъ занимающихся продажей ихъ; доброкачественность кумыса опредѣляется ежедневно, остальные-же пищевые и питьевые продукты поступаютъ для изслѣдованія болѣе или менѣе случайно. Станція содержится на общія городскія средства; персоналъ ея состоитъ изъ завѣдывающаго—санитарнаго врача, лаборанта—химика и двухъ санитарныхъ служителей. Пробы пищевыхъ и питьевыхъ продуктовъ для испытанія на станціи отбираются санитарнымъ врачомъ или санитарными надзирателями при участіи полиціи. Краткій отчетъ о дѣятельности станціи съ указаніемъ лишь числа произведенныхъ изслѣдованій сообщается городской управѣ.

6. *Симферополь.* Городскимъ управленіемъ при участіи частнаго жертвователя устроена городская санитарная лабораторія, которая находится въ завѣдываніи санитарнаго врача; для производства химическихъ анализовъ имѣется особый лаборантъ. Лабораторія открыта въ маѣ 1898 г., но правильно начала функціонировать съ мая 1899 г.; продукты для изслѣдованія доставляются въ лабораторію санитарными врачами или завѣдывающимъ ею. Контроль надъ торговлею питательными продуктами лежитъ на трехъ санитарныхъ врачахъ; качественная оцѣнка продуктовъ производится при помощи внѣшнихъ чувствъ, а въ сомнительныхъ случаяхъ прибѣгаютъ къ анализу въ лабораторіи. Последняя, состоя изъ химическаго, микроскопическаго и бактериологическаго кабинетовъ, помѣщается въ спеціально устроенномъ городскомъ зданіи и имѣетъ свою печать и вывѣску. Дѣятельность лабораторіи заключается: 1) въ изслѣдованіи и рѣшеніи общихъ санитарныхъ вопросовъ, касающихся санитарныхъ нуждъ города, какъ-то: въ изслѣдованіи воды, воздуха, почвы и т. п.; 2) въ постоянномъ изслѣдованіи и періодической провѣркѣ доброкачественности всевозможныхъ

пищевыхъ и вкусовыхъ продуктовъ, напитковъ, посуды и другихъ предметовъ домашняго потребленія; 3) въ производствѣ санитарныхъ изслѣдованій по требованію частныхъ лицъ съ выдачею послѣднимъ удостовѣреній о качествѣ предметовъ, подвергшихся изслѣдованію. Анализы лабораторіи двоякаго рода: а) служебные, производимые по требованію санитарнаго надзора, и б) частные—по требованію казенныхъ и частныхъ заведеній, а равно частныхъ лицъ. Первые производятся въ лабораторіи бесплатно, а вторые—съ платой по выработанной и утвержденной таксѣ. Частные анализы не обязательны и производятся во время, свободное отъ срочныхъ работъ, исходящихъ отъ санитарнаго надзора. Результаты анализа относятся только къ изслѣдуемой пробѣ, но отнюдь не ко всему предмету, а потому пользование результатомъ анализа съ цѣлью рекламы не допускается, въ чемъ и берется подписка отъ лицъ, представляющихъ предметы для изслѣдованія. Составъ и качество предметовъ, предназначенныхъ въ продажу, по желанію владѣльцевъ ихъ, могутъ быть удостовѣряемы не иначе, какъ бандеролью лабораторіи на каждомъ изъ нихъ въ отдѣльности.

7. *Баку.* Въ Баку имѣются учрежденныя въ 1893 г. гигиеническая лабораторія и съ 1896 г. санитарная станція. Контроль надъ торговлею пищевыми и питьевыми продуктами лежитъ на обязанности санитарнаго бюро, которое въ лицѣ санитарныхъ врачей, дежурящихъ понедѣльно на рынкахъ, слѣдятъ за доброкачественностью продаваемыхъ продуктовъ. Санитарнымъ врачамъ помогаетъ базарный надзоръ, состоящій изъ смотрителя базаровъ и его помощниковъ, на обязанности которыхъ лежитъ конфискація подозрительныхъ продуктовъ и представленіе таковыхъ для экспертизы дежурному санитарному врачу. Въ тѣхъ случаяхъ, когда недоброкачественность продукта не подлежитъ сомнѣнію, базарный надзоръ въ правѣ самъ его уничтожить и привлечь владѣльца къ отвѣтственности. Кромѣ того, пробы подозрительныхъ пищевыхъ и питьевыхъ продуктовъ отбираются на рынкѣ дежурнымъ санитарнымъ врачомъ и изслѣдуются имъ первоначально на санитарной станціи; если средствъ послѣдней недостаточно для установленія доброкачественности продукта или если для установленія таковой необходимо производство болѣе сложнаго анализа, то проба подозрительнаго продукта отправляется въ лабораторію. Къ тому-же лабораторія и сама обязана производить систематическіе анализы, съ каковой цѣлью собираетъ пробы черезъ агентовъ санитарнаго бюро и по соглашенію съ послѣднимъ. Лабораторіей завѣдываетъ химикъ (врачъ-гигиенистъ); при немъ состоятъ лаборантъ и служитель; санитарная-же станція не имѣетъ спеціальнаго персонала (кромѣ служителя), и изслѣдованіе продуктовъ производится, какъ уже было сказано выше, дежурнымъ санитарнымъ врачомъ. Вотъ инструкція, регламентирующія дѣятельность санитарной станціи и санитарно-химической лабораторіи въ Баку:

Инструкція для санитарной станціи.

1) Санитарная станція есть одно изъ городскихъ учреждений, находящихся въ вѣдѣніи санитарнаго бюро; она имѣетъ свою печать. 2) Станція открывается ежедневно, за исключеніемъ 2-хъ дней Рождества Христова, 2-хъ дней Пасхи и новаго года, зимою и осенью отъ 7 до 12 час., а весной и лѣтомъ—отъ 6 до 12 ч.;

за двѣ недѣли предъ праздниками Пасхи и Рождества Христова станція открыта съ утра до 2 ч. дня и отъ 4 до 6 ч. вечера. 3) Станція имѣетъ главной задачей производство дежурными по базару санитарными врачами и городскимъ ветеринаромъ простѣйшихъ макроскопическихъ, микроскопическихъ и химическихъ изслѣдованій подозрительныхъ пищевыхъ и питьевыхъ продуктовъ, какъ, напр., молока, масла, окороковъ и проч. 4) На санитарной станціи дежурные по базару врачи принимаютъ жалобы на отпускъ обывателямъ подозрительныхъ, фальсифицированныхъ или вовсе негодныхъ къ употребленію пищевыхъ и питьевыхъ продуктовъ, причемъ, если возможно, врачъ даетъ тотчасъ-же свое заключеніе и тутъ-же дѣлаетъ соотвѣтствующее случаю распоряженіе; въ противномъ случаѣ, если представленный объектъ требуетъ болѣе сложнаго химическаго или микроскопическаго изслѣдованія, то назначается срокъ принесему жалобу для дачи окончательнаго заключенія. 5) На санитарной станціи хранятся пробы продуктовъ, арестованные дежурными врачами или чинами базарной полиціи впредъ до окончательнаго выясненія вопроса о годности ихъ къ употребленію. 6) На станціи принимаются для макроскопическихъ и микроскопическихъ изслѣдованій окорока и др. продукты. 7) На станціи имѣется книга, куда обыватель, въ отсутствіи врача, заноситъ свои жалобы по продажѣ недоброкачественныхъ продуктовъ; дежурный врачъ ежедневно разсматриваетъ жалобную книгу и отмѣчаетъ въ ней свои заключенія и распоряженія. 8) На санитарной станціи имѣется журналъ, куда дежурные по базару врачи ежедневно заносятъ свѣдѣнія о своей дѣятельности по базару.

Инструкція для санитарно-химической лабораторіи.

1) Санитарно-химическая лабораторія, вѣдающая по преимуществу изслѣдованіе пищевыхъ и питьевыхъ продуктовъ какъ по существу, такъ и по цѣлямъ, есть учрежденіе санитарное и потому находится въ вѣдѣніи санитарнаго бюро (*Примѣч.* Химическая лабораторія открыта отъ 9 до 2 час., кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней). 2) Вѣдѣнію лабораторіи подлежатъ не только вообще изслѣдованія пищевыхъ и питьевыхъ продуктовъ, но и изслѣдованіе продуктовъ фабрично-заводской промышленности по порученіямъ городской управы, санитарнаго надзора, администраціи, частныхъ лицъ и учреждений, а также систематическіе анализы предметовъ первой необходимости съ цѣлью установленія (выработки) предѣльныхъ нормъ. За санитарные анализы по порученію частныхъ лицъ и учреждений взимается плата по утвержденной управой таксѣ, изъ которыхъ 50% поступаетъ въ доходъ города, а 50% въ пользу городского химика (*Примѣч.* За анализы, не представляющіе санитарныхъ цѣлей, городской химикъ взимаетъ плату въ свою пользу и по своему усмотрѣнію). 3) Завѣдывающій городской химической лабораторіей входитъ въ составъ членовъ санитарнаго бюро; онъ назначается и увольняется городской управой, которой онъ и подчиняется. 4) Завѣдывающимъ химической лабораторіей назначается химикъ или врачъ, представившій отъ учреждений или компетентныхъ лицъ удостовѣреніе о солидной подготовкѣ и знакомствѣ со способами анализовъ пищевыхъ и питьевыхъ продуктовъ (*Примѣч.* Такъ какъ для нѣкоторыхъ санитарныхъ гигиеническихъ изслѣдованій необходимо имѣть специальную подготовку по медицинѣ—гистологіи, гигиенѣ, бактериологіи и пр.,—то при опредѣленіи на должность завѣдывающаго санитарно-химической лабораторіей преимущество отдается врачу-гигиенисту). 5) Въ распоряженіи завѣдывающаго химической лабораторіей находятся лаборантъ и служитель, которые вполнѣ ему подчиняются; опредѣленіе и увольненіе этихъ лицъ дѣлается имъ черезъ санитарное бюро. 6) Во избѣжаніе отвлеченія завѣдывающаго химической лабораторіей отъ своихъ занятій, въ видахъ желательности поставить лабораторію внѣ всякихъ сношеній съ лицами, которымъ принадлежатъ продукты, въ особенности съ тѣми, которые будутъ платить за анализы, а также въ видахъ предупрежденія возможности пользоваться изслѣдованіями для цѣлей рекламы торговцевъ, всѣ пробы продуктовъ для химическаго изслѣдованія доставляются первоначально въ передаточную инстанцію—санитарное бюро, которое ихъ немедленно пересылаетъ въ химическую лабораторію безъ обозначенія

именъ, фамилій, наименованій фабрикъ и торговыхъ фирмъ. 7) Для записи поступающихъ въ санитарное бюро и принятыхъ имъ предметовъ для изслѣдованія, имѣются шнуровыя книги, снабженныя тремя талонами, изъ которыхъ одинъ выдается лицу или учрежденію, отъ котораго приняты предметы, другой (за тѣмъ же номеромъ) прилагается или приклеивается къ препровождаемому въ лабораторію предмету, а третій остается при книгѣ для контроля. Въ химической лабораторіи тоже ведутся книги, въ которыя поступающіе объекты изслѣдованія заносятся подъ тѣми-же номерами, съ которыми они были присланы изъ санитарнаго бюро. Эти книги должны имѣть для каждой записи два талона, на которые заносятся результаты анализонъ и краткія заключенія лабораторіи, и изъ которыхъ одинъ остается при книгѣ, а другой препровождается въ бюро для выдачи заказчику, если изслѣдованіе сдѣлано по просьбѣ посторонняго лица или учрежденія. Если изслѣдованіе произведено по порученію управы, санитарнаго бюро, городскихъ учреждений или полиціи, то другой талонъ также передается по принадлежности. 8) Такъ какъ главная задача санитарно-химической лабораторіи—служить для фактическаго контроля надъ продажей пищевыхъ, вкусовыхъ веществъ и другихъ предметовъ потребления, то на первомъ планѣ должны стоять абсолютно-обязательныя для лабораторіи работы по изслѣдованію пищевыхъ и питьевогохъ продуктовъ, производимыхъ по порученію управы, санитарнаго надзора и администраціи. Такого рода работы должны составлять центръ тяжести дѣятельности лабораторіи. На второмъ-же планѣ—изслѣдованія объектовъ, доставляемыхъ частными лицами и учреждениями; такіе анализы считаются условно-обязательными для лабораторіи и исполняются ею по мѣрѣ возможности за плату, исчисленную по особой таксѣ, утвержденной городской управой.

8. *Кіевъ*. За доброкачественностью пищевыхъ продуктовъ въ Кіевѣ (на базарахъ, въ магазинахъ, лавкахъ, складахъ, булочныхъ, колбасныхъ, ресторанахъ и проч.) слѣдятъ санитарные врачи, и въ тѣхъ случаяхъ, когда пять внѣшнихъ чувствъ оказываются недостаточными для опредѣленія качества продуктовъ, когда необходимо установить болѣе точнымъ образомъ составъ продукта и его подмѣси, врачи берутъ пробы и препровождаютъ ихъ въ спеціальную химическую лабораторію—санитарную станцію, состоящую при санитарной комиссіи. Санитарная станція учреждена въ Кіевѣ въ концѣ 1891 г. и дѣйствуетъ на основаніи выработанныхъ правилъ. На станціи работаютъ три химика: завѣдывающій, его помощникъ и лаборантъ. Станція производитъ анализы тѣхъ продуктовъ, которые доставляются ей санитарными врачами. Особыхъ агентовъ для выемки пробъ не существуетъ; станція содержится исключительно на средства города. Ежегодные отчеты станціи печатаются при общихъ отчетахъ санитарной комиссіи. Спеціальный контроль надъ мясомъ производится ветеринарнымъ надзоромъ на городскихъ скотобойняхъ и существующею при бойняхъ микроскопической станціею для изслѣдованія свиного мяса. Вотъ проектъ временныхъ правилъ Кіевской городской санитарной станціи:

1) Санитарная станція устроена городомъ въ помощь санитарной комиссіи и составляетъ часть этой послѣдней; станція имѣетъ свою печать и вывѣску. 2) Дѣятельность санитарной станціи заключается: а) въ совмѣстномъ съ санитарной комиссіею изслѣдованіи и рѣшеніи вопросовъ, касающихся санитарныхъ нуждъ города, напр., въ изслѣдованіи воды, воздуха, почвы въ мѣстахъ загрязненія ихъ фабриками и заводами или же въ районахъ наибольшей заболѣваемости жителей города и проч.. б) въ постоянномъ изслѣдованіи и періодической провѣркѣ доброкачественности всевозможныхъ пищевыхъ продуктовъ, напитковъ, посуды и предметовъ потребления, в) въ ежедневномъ контролѣ силы свѣта и чистоты городского

свѣтильнаго газа, г) въ контролѣ надъ дѣйствіемъ фильтра кievскаго общества водоснабженія, д) въ производствѣ административно-судебныхъ анализовъ, и е) въ производствѣ платныхъ анализовъ для частныхъ лицъ и торговыхъ и промышленныхъ учреждений. 3) Санитарная станція состоитъ въ завѣдываніи химика, въ помощь которому назначается лицо (преимущественно врачъ), знакомое съ методами санитарно-гигіеническихъ изслѣдованій. 4) Помощникъ, лично отвѣтствуя за результаты своихъ работъ, даетъ въ нихъ отчетъ завѣдывающему станціей. 5) Завѣдывающій санитарной станціей и его помощникъ выбираются и утверждаются городской управой изъ предложенныхъ санитарной комиссіей кандидатовъ, которые представляютъ во врачебное отдѣленіе кievскаго губернскаго правленія надлежащія доказательства въ специальныхъ знаніяхъ и опытности по аналитической химіи и въ производствѣ изслѣдованій пищевыхъ веществъ. 6) Завѣдывающій станціей является отвѣтственнымъ лицомъ за правильность и научность производимыхъ на станціи анализовъ, которые выходятъ за его подписью и печатью санитарной станціи. На отвѣтственности-же завѣдывающаго станціей находится все движимое имущество, которому ведется инвентарь; онъ-же ведетъ всю отчетность какъ прихода, такъ и расхода и все дѣлопроизводство станціи. 7) Входя въ составъ санитарной комиссіи, на равныхъ правахъ съ остальными членами ея, завѣдывающій станціей подчиняется постоянному контролю предсѣдателя санитарной комиссіи и обязывается ежемѣсячно представлять въ комиссію краткій отчетъ о произведенныхъ на станціи работахъ. 8) Съ заявленіемъ относительно нуждъ станціи завѣдывающій обращается къ предсѣдателю санитарной комиссіи, на которомъ лежатъ постоянныя заботы о поддержаніи станціи на подобающей ей научной высотѣ. 9) Для работъ станція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, отъ 10 до 3 час. по полудни. Въ теченіе означеннаго времени завѣдывающій и помощникъ его должны быть на станціи; если-же завѣдывающій или помощникъ не могутъ быть почему-либо, то въ каждомъ случаѣ обязаны письменно увѣдомить предсѣдателя санитарной комиссіи съ объясненіемъ причины неявки. 10) Посредникомъ въ сношеніяхъ санитарной станціи съ публикой является санитарная комиссія, а потому завѣдывающій станціей и его помощникъ не входятъ ни въ какія непосредственныя сношенія съ заинтересованными по предметамъ изслѣдованій посторонними лицами. 11) Всѣ вообще требованія о производствѣ анализовъ, исходящія какъ отъ чиновъ полиціи и другихъ правительственныхъ учреждений, такъ и отъ частныхъ лицъ, поступаютъ не иначе, какъ черезъ санитарную комиссію. 12) Приѣмъ заказовъ и подлежащихъ изслѣдованію предметовъ производится въ помѣщеніи санитарной комиссіи ежедневно отъ 1 до 3 час. пополудни, за исключеніемъ праздничныхъ и воскресныхъ дней. 13) Анализы санитарной станціи троякаго рода: а) служебные, б) административно-судебные и в) частные. Анализы служебные, равно какъ и административно-судебные, производятся бесплатно; за частные-же анализы взимается плата по установленной санитарной комиссіей и утвержденной городской управой таксѣ. 14) Плата, слѣдуемая за анализы, вносится полностью впередъ, вмѣстѣ съ письменнымъ заявленіемъ, въ которомъ, кромѣ названія представленныхъ для изслѣдованія предметовъ, должны быть точно указаны объемъ требующагося изслѣдованія, а равно мѣсто жительства заказчика. 15) Частные анализы производятся лишь во время, свободное отъ срочныхъ работъ санитарной комиссіи. 16) Удостоверенія о результатахъ анализа станціи выдаются частнымъ лицамъ санитарной комиссіей. 17) Деньги, поступающія за частные анализы, вносятся въ опредѣленные сроки въ кассу управы и записываются „особымъ кредитомъ санитарной комиссіи“. 18) Изъ платы за частные анализы, одна половина идетъ въ пользу лица, производившаго анализъ, а другая — въ кредитъ станціи на ея текущія нужды.

9. *Москва.* Кромѣ полицейско-врачебнаго надзора за базарами и лавками, въ Москвѣ давно учреждена исполнительная санитарная комиссія, которой главнымъ образомъ и принадлежитъ контроль надъ доброкачественностью пищевыхъ

и питьевыхъ веществъ. За мясомъ установленъ ветеринарный надзоръ на бойняхъ. Въ началѣ 1891 г. основана при гигиенической лабораторіи университета городская санитарная станція, завѣдываемая профессоромъ гигиены. Персоналъ станціи состоитъ изъ 3-хъ врачей; годовой бюджетъ станціи составляетъ 7850 р. Продукты на станцію доставляются: 1) базарными смотрителями и врачами, которымъ ввѣренъ санитарный надзоръ за мѣстами изготовленія, храненія и продажи всевозможныхъ пищевыхъ продуктовъ, и 2) частными лицами, которыя обращаются со своими заявленіями въ городскую управу, гдѣ уплачиваютъ по таксѣ за тотъ или другой анализъ. Кромѣ того, станція по собственной инициативѣ избираетъ тѣ или другіе продукты для производства какъ систематическихъ анализовъ съ цѣлью установленія нормъ, такъ и анализовъ съ цѣлью обнаруженія подмѣсей.

10. *С.-Петербургъ.* Въ С.-Петербургѣ функционируетъ городская санитарная комиссія, въ вѣдѣніи которой находится санитарная лабораторія, учрежденная 17 ноября 1891 г. на средства города. Лабораторія занимается изслѣдованіемъ пищевыхъ продуктовъ, напитковъ и предметовъ потребления. Первоначально лабораторія состояла только изъ химическаго отдѣленія; въ іюлѣ 1894 года открыто бактериологическое отдѣленіе. На содержаніе лабораторіи отпускается 14,400 руб., изъ которыхъ 10,800 руб. составляютъ жалованье служащихъ. Штатъ лабораторіи состоитъ изъ завѣдывающаго, трехъ лаборантовъ-химиковъ (изъ нихъ одинъ старшій, который ведетъ и хозяйственную часть лабораторіи), одного лаборанта-бактеріолога, одного письмоводителя, трехъ служителей и одного дворника. Дѣятельность лабораторіи заключается: 1) въ изслѣдованіи пробъ пищевыхъ продуктовъ, напитковъ и предметовъ потребления, доставляемыхъ санитарно-полицейскимъ надзоромъ, санитарными врачами и публикой; 2) въ изслѣдованіяхъ, производимыхъ по порученію городской управы, городской санитарной комиссіи и комиссіи по водоснабженію гор. С.-Петербурга, какъ-то: анализовъ ключевыхъ водъ, воды Ладожскаго озера, сточныхъ водъ фабрикъ и заводовъ, Невской воды—фильтрованной и нефилърованной,—въ изслѣдованіяхъ нѣкоторыхъ способовъ очистки воды и т. п. Кромѣ того, лабораторія, насколько позволяетъ время, занимается систематическими изслѣдованіями различныхъ пищевыхъ продуктовъ и напитковъ. Изъ такихъ изслѣдованій можно назвать анализы: молока петербургскихъ коровъ, хлѣба, кваса, кондитерскихъ издѣлій, полуды. Образцы для подобныхъ изслѣдованій доставляются санитарными и полицейскими врачами или приобрѣтаются покупкой самой лабораторіею. Спеціальныхъ агентовъ, которые-бы доставляли продукты изъ лавокъ, рынковъ и проч. въ лабораторію, до сихъ поръ не имѣется. Городская лабораторія ежегодно представляетъ въ санитарную комиссію печатный отчетъ о своей дѣятельности.

11. *Одесса.* Контроль надъ доброкачественностью питательныхъ продуктовъ въ Одессѣ ведется очень широко и систематически. Не говоря уже о полицейско-врачебномъ надзорѣ со стороны врачебной управы, въ городѣ существуетъ нѣсколько самостоятельныхъ учреждений, на обязанности которыхъ лежитъ упомянутый контроль. Прежде всего нужно указать на штатъ чиновъ

городской торговой полиціи, которая состоитъ изъ торговыхъ смотрителей (8 человекъ) и базарныхъ старостъ, находящихся въ вѣдѣніи городской управы и въ ближайшемъ распоряженіи члена торговаго отдѣленія управы. Весь городъ раздѣленъ между торговыми смотрителями на участки, по возможности равные, соотвѣтственно обширности базаровъ, рынковъ и количества торговыхъ заведеній, подлежащихъ надзору торговой полиціи. Члены послѣдней пользуются правомъ свободного входа во всѣ торговые заведенія и мѣста, гдѣ производится торгъ вообще, имѣя на себѣ, при отправленіи служебныхъ обязанностей, установленные городовымъ положеніемъ знаки. Надзоръ за доброкачественностью съѣстныхъ припасовъ и напитковъ (содовой воды, кваса, вина, водки, пива, молока и проч.) и преслѣдованіе фальсификаціи составляютъ предметъ особенныхъ заботъ и постоянного вниманія со стороны торговыхъ смотрителей, которые ежедневно осматриваютъ продукты, находящіеся въ продажѣ на рынкѣ, и, при возникновеніи сомнѣнія въ доброкачественности продуктовъ, немедленно устраняютъ эти продукты изъ продажи впредь до выясненія ихъ качествъ изслѣдованіемъ въ городской химической лабораторіи или осмотромъ городского врача. Продукты, въ которыхъ удостовѣрена фальсификація или испорченность, подвергаются уничтоженію въ присутствіи свидѣтелей, а торговцы, виновные въ продажѣ этихъ продуктовъ, привлекаются городской управою, по представленію торговаго смотрителя, къ законной отвѣтственности. Кромѣ надзора за качествомъ продуктовъ на рынкахъ, торговые смотрителя обязаны имѣть постоянное наблюденіе за припасами и напитками, продаваемыми во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ, находящихся въ ихъ районахъ; съ этой цѣлью они должны регулярно брать пробы разныхъ продуктовъ и напитковъ изъ торговыхъ заведеній и представлять таковыя для анализа въ городскую химическую лабораторію. При взятіи пробъ торговымъ смотрителемъ составляется протоколъ, а самыя пробы продуктовъ опечатываются его печатью и печатью владѣльца товара, если послѣдній заявитъ на это желаніе. Кромѣ того, торговые смотрителя наблюдаютъ за чистотою и опрятностью во всѣхъ торговыхъ и общественныхъ заведеніяхъ и главнымъ образомъ обращаютъ вниманіе, чтобы въ заведеніяхъ, гдѣ продаются съѣстные припасы, полки, скамьи, столы, клѣтки для живности и всѣ другія приспособленія были содержимы въ постоянной чистотѣ и чтобы приставленные къ дѣлу приказчики, мастеровые и работники были опрятно одѣты и имѣли на себѣ чистые фартухи. Относительно-же соблюденія чистоты въ трактирныхъ заведеніяхъ торговая полиція должна руководствоваться изданными на этотъ предметъ городскимъ общественнымъ управленіемъ обязательными постановленіями. Для оказанія содѣйствія торговымъ смотрителямъ назначены базарные старосты, которые обязаны безпрекословно исполнять порученія смотрителей, состоя у нихъ въ служебномъ подчиненіи. Контроль надъ доброкачественностью мяса на скотобойняхъ и на нѣкоторыхъ крупныхъ базарахъ (привозъ, новый базаръ—крытые рынки) порученъ ветеринарному надзору, подчиненному управѣ и находящемуся въ завѣдываніи торговаго отдѣленія. Надзоръ этотъ составляютъ нѣсколько ветеринарныхъ врачей, осматривающихъ скотъ до убоя и потомъ мясо предъ выпускомъ въ

городъ. Затѣмъ, городомъ учреждено три микроскопическихъ станціи, которыя находятся въ завѣдываніи ветеринарной комиссіи и на которыхъ работаютъ въ обыкновенное время болѣе 10 опытныхъ микроскопистокъ, а предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи—до 30 и болѣе. Кромѣ того, имѣется цѣлый штатъ городскихъ санитарныхъ врачей, которые завѣдываютъ отдѣльными участками, наблюдаютъ за санитарнымъ состояніемъ города вообще и торгово-промышленныхъ учреждений—въ частности и, наконецъ, слѣдятъ за доброкачественностью съѣстныхъ продуктовъ. Сюда-же нужно причислить и бактериологическую станцію, которая, кромѣ специальныхъ работъ по бактериологіи, наблюдаетъ за доброкачественностью воды Одесскаго водопровода и слѣдитъ за состояніемъ его фильтровъ. Есть еще санитарныя попечительства по участкамъ, составляемые изъ гражданъ, большею частью интеллигентныхъ, въ засѣданіяхъ которыхъ принимаютъ участіе городской участковый врачъ для бѣдныхъ и участковый санитарный врачъ. Санитарныя попечительства наблюдаютъ, главнымъ образомъ, за санитарнымъ состояніемъ домовъ, улицъ, площадей и проч.; могутъ также вникать въ контроль надъ доброкачественностью пищевыхъ продуктовъ и подозрительные посылаютъ въ химическую лабораторію для анализа.

Наконецъ, функционируетъ въ Одессѣ съ 1886 г. городская химическая лабораторія, которая въ 1898 г. преобразована и расширена и которая слѣдитъ, главнымъ образомъ, какъ за доброкачественностью пищевыхъ и питьевыхъ продуктовъ, такъ и за техническимъ ихъ достоинствомъ. Лабораторія эта — чисто химическая и изъ ея вѣдѣнія выдѣлены, какъ уже было сказано, изслѣдованія мяса на присутствіе макроскопическихъ и микроскопическихъ паразитовъ, а также и бактериологическія изслѣдованія воды, такъ какъ для этой цѣли существуютъ прекрасно организованныя и хорошо обставленныя учрежденія. Такимъ образомъ, дѣятельность лабораторіи нѣсколько сужена и облегчена. Лабораторія находится при торговомъ отдѣленіи городской управы и обставлена довольно хорошо.

Какъ видно изъ всего перечисленнаго, Одесское городское самоуправленіе не щадитъ денегъ какъ для надзора за санитарнымъ состояніемъ города, такъ и для предохраненія обывателей отъ посягательства темной, но грозной силы фальсификаторовъ и поддѣльвателей съѣстныхъ припасовъ. Какъ химическая лабораторія, такъ и другія санитарныя учрежденія города подчинены контролю городской управы и членовъ ея, но каждая изъ нихъ работаетъ самостоятельно, безъ видимаго единенія между собою. Я говорю «безъ видимаго единенія», потому что единства всегда можно достигнуть и оно достигается, такъ какъ всѣ представители этихъ учреждений принимаютъ участіе и состоятъ членами общей исполнительнѣйшей санитарной комиссіи, гдѣ рѣшаются и намѣчаются желательныя и необходимыя, для каждаго даннаго случая, работы. Такое положеніе дѣла я нахожу даже болѣе нормальнымъ и цѣлесообразнымъ, такъ какъ эта самостоятельность служитъ залогомъ дальнѣйшаго развитія и усовершенствованія на поприщѣ сореживанія и взаимной помощи и не ведетъ къ проволочкамъ и стѣсненіямъ рутинной канцелярской переписки. Городская санитарная комиссія учреж-

дена при городской управѣ и въ ней принимаютъ участіе городскіе санитарные врачи, предсѣдатели санитарныхъ попечительствъ, врачебный инспекторъ, окружной ветеринарный врачъ, завѣдывающіе городскими бактеріологической станціей и химической лабораторіей, нѣсколько гласныхъ думы, подъ предсѣдательствомъ городского головы.

Послѣ этого краткаго обзора санитарныхъ мѣръ, принимаемыхъ самоуправленіемъ гор. Одессы, перейдемъ къ рассмотрѣнію организаціи дѣятельности городской химической лабораторіи.

Штатъ лабораторіи. Въ 1899 г. при обновленіи и расширеніи дѣятельности городской химической лабораторіи, штатъ послѣдней состоялъ изъ завѣдывающаго и двухъ лаборантовъ—старшаго и младшаго, — на которыхъ лежали всѣ лабораторныя работы. Кромѣ того, старшій лаборантъ велъ хозяйственную часть и канцелярскія работы — записываніе въ книгу доставляемыхъ пробъ и переписку съ различными учрежденіями. Эти побочныя работы отнимали массу времени и отвлекали отъ прямой работы, которая, какъ оказалось, чрезвычайно велика, и поэтому лаборантамъ приходилось, вмѣсто назначеннаго времени отъ 10 час. утра до 3 час. дня, собираться въ 9 ч. и заниматься до 5—6 ч. вечера и даже до 10 час. ночи, когда этого требовали обстоятельства. Съ начала 1900 г. положеніе лаборантовъ немного облегчено: городская управа и дума отнеслись благосклонно къ ходатайству завѣдывающаго о назначеніи двухъ агентовъ лабораторіи съ химическимъ образованіемъ, на которыхъ возложены осмотры базаровъ, магазиновъ и промышленныхъ учрежденій, выбораніе пробъ подозрительныхъ продуктовъ, записываніе ихъ въ книги и нѣкоторыя лабораторныя работы. При лабораторіи съ апрѣля мѣсяца 1900 г. состоятъ еще два химика, постоянный и временный—для изслѣдованія водъ городскихъ коллекторовъ, почвы полей орошенія клоачными водами и дренажныхъ водъ съ названныхъ полей. Кромѣ этой специальной работы, на тѣхъ-же химиковъ возложено изслѣдованіе фабричныхъ грязныхъ водъ, выпускаемыхъ въ городскіе коллекторы, а въ свободное отъ своихъ специальныхъ работъ время они помогаютъ въ изслѣдованіи доброкачественности съѣстныхъ продуктовъ. При лабораторіи, конечно, имѣется и служитель. Такимъ образомъ, съ начала 1900 г. штатъ лабораторіи значительно увеличенъ, но, несмотря на это, работы все-таки масса, и лаборантамъ нерѣдко приходится засиживаться для окончанія спѣшныхъ, не терпящихъ отлагательства анализовъ.

Выемка и доставленіе пробъ. Въ 1899 году пробы доставлялись торговыми смотрителями, а также городскими и санитарными врачами. Кромѣ того, пробы присылались какъ самимъ городскимъ управленіемъ, такъ и различными учрежденіями — городскими и частными: больницами, пріютами, сиротскими домами и другими городскими богоугодными учрежденіями, а также гимназіями, градоначальникомъ и полиціею; наконецъ, пробы доставлялись и частными лицами, заподозрѣвавшими недоброкачественность какого-либо продукта. Изъ нихъ только торговые смотрителя должны были доставлять пробы обязательно, а городскіе и санитарные врачи и другія учрежденія—по собственному усмотрѣнію. Торговые смотрителя, между которыми есть лица съ университетскимъ образованіемъ, собираются разъ въ недѣлю въ лабораторію, гдѣ сообща обсуждается будущій недѣльный планъ работы и гдѣ имъ рекомендуется доставлять тѣ или другія пробы и вмѣстѣ съ тѣмъ объясняется способъ отбирания пробъ сообразно характеру продукта. Пробы прежде записывались на отрывныхъ талонахъ книгъ, выдаваемыхъ смотрителямъ управою, причемъ обозначались родъ отбираемой пробы, имя и фамилія торговца и мѣсто жительства. Однолѣтняя практика показала, однако, что принятый способъ добыванія пробъ не вполне удовлетворителенъ, съ одной стороны, неравномѣрностью доставки, а съ другой—нѣкоторымъ отступленіемъ отъ рекомендуемыхъ лабораторіей способовъ отбирания пробъ, вслѣдствіе чего иногда лабораторія получала для анализа, напр., скажемъ, вмѣсто молока — сливки. Главнымъ

образомъ лабораторія страдала отъ неравномѣрности доставки: бывали дни, притомъ очень часто, когда ни одной пробы не поступало для анализа, въ другіе же—матеріала бывало такъ много, что лаборантамъ приходилось работать днемъ и ночью. Случалось вслѣдствіе этого довольно часто кому-либо изъ членовъ лабораторной семьи самому идти добывать пробы, что было, конечно, сопряжено съ потерей времени и расходами. Это заставило завѣдывающаго лабораторіей къ концу года ходатайствовать о назначеніи двухъ агентовъ при самой лабораторіи съ правами торговыхъ смотрителей, что и было удовлетворено городской думою отпускомъ необходимыхъ для этого средствъ. Теперь отбирание пробъ, кромѣ торговыхъ смотрителей, поручается агентамъ лабораторіи на каждый день, что, конечно, вноситъ большую регулярность въ ходъ лабораторныхъ работъ. На основаніи правилъ обязательныхъ постановленій городской думы, утвержденныхъ Министерствомъ Внутр. Дѣлъ, торговые смотрителя, а слѣдовательно и агенты лабораторіи имѣютъ право уничтожать, при свидѣтеляхъ и при содѣйствіи полиціи, завѣдомо испорченные продукты, а также и фальсифицированные съ примѣсь вредныхъ для здоровья веществъ и потомъ составлять актъ или протоколъ, который и отсылается въ городскую управу для привлеченія виновнаго къ суду. Въ тѣхъ-же случаяхъ, когда продуктъ покажется сомнительнымъ и на мѣстѣ нельзя рѣшать вопроса о вредности его, торговый смотритель или агентъ лабораторіи отбираетъ пробы, печатываетъ ихъ при торговцѣ и составляетъ актъ, который подписывается имъ, а равно торговцемъ, если тотъ пожелаетъ. Въ протоколѣ обозначаются число и день взятія пробы, родъ пробы, мѣсто жительства торговца и свидѣтелей. Каждый агентъ снабженъ книгою и печатью лабораторіи; каждый листъ въ книгѣ состоитъ изъ трехъ талоновъ,—одного большого и двухъ малыхъ. Одинъ малый талонъ съ номеромъ протокола, адресомъ торговца и обозначеніемъ рода образца остается при книгѣ, а другой—отрывной талонъ—есть квитанція, которая выдается торговцу и на которомъ обозначается сумма стоимости взятыхъ пробъ, каковую торговецъ можетъ получить изъ городской кассы или изъ лабораторіи, если пробы окажутся доброкачественными, нормальными и годными къ употребленію въ пищу. Средняя часть листа—самая большая—составляетъ актъ, на оборотной сторонѣ котораго лабораторія даетъ свое заключеніе, и если проба окажется недоброкачественной, то актъ обращается въ документъ, по которому управа привлекаетъ торговца къ отвѣтственности. Резолюція городской управы записывается въ книгу докладовъ торговаго отдѣленія, и номеръ этой записи выставляется на протоколъ и скрѣпляется дѣлопроизводителемъ, послѣ чего отправляется въ судебное учрежденіе. Въ виду возможности оспариванія заключенія городской лабораторіи, торговцу предоставляется право оставлять у себя такимъ-же образомъ опечатанную пробу и въ случаѣ недовольства потребовать судебной экспертизы. Продукты, которые могутъ сохраняться продолжительное время безъ измѣненія, агентами берутся въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ подвергается анализу, а другой сохраняется на случай необходимости повторенія экспертизы. Агенты лабораторіи и торговые смотрителя почти вездѣ встрѣчаютъ полную готовность и содѣйствіе, такъ какъ добросовѣстные торговцы, видимо, прониклись сознаніемъ пользы такого контроля. Если и бываютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ какія-либо недоразумѣнія, то они обыкновенно легко устраняются содѣйствіемъ полиціи. Нужно добавить также, что большинство торговцевъ, въ особенности крупныхъ, съ готовностью выдаетъ нужныя пробы и не требуетъ за нихъ никакого вознагражденія.

Внутренняя организація лабораторіи. Пробы, доставляемыя лабораторными агентами, торговыми смотрителями и другими лицами и учреждениями, записываются въ лабораторіи въ общую книгу поступленія подъ очередными номерами; въ эту-же книгу вносятся время доставленія, названіе продукта и фамилія какъ доставившаго пробу, такъ и торговца, а также номеръ акта и указаніе номера специальной книги, въ которую потомъ записываются результаты анализа. Все это позволяетъ легко ориентироваться какъ при наведеніи справокъ, такъ и при составленіи отчета. Специальныхъ книгъ въ лабораторіи имѣется нѣсколько, сообразно

характеру изслѣдуемаго продукта, а именно: книга для вина, молока, масла, кваса, кондитерскихъ издѣлій и проч. Въ специальной книгѣ сначала выставляется номеръ общей книги, подѣ которымъ проба записана при поступленіи, потомъ номеръ по порядку специального предмета, фамилія агента доставившаго пробу и адресъ торговца. Въ этой-же книгѣ записываются результаты анализа, заключеніе и замѣчанія лабораторіи, время окончанія анализа и фамилія производившаго анализъ. Хотя анализы одного характера производятся однимъ аналитикомъ, но чтобы работу не сдѣлать механическою, полной специализаціи нѣтъ; работа обыкновенно производится совмѣстно: напр., если одинъ отгоняетъ изъ вина летучія кислоты, то онъ въ то-же время работаетъ съ эбуліоскопомъ; другой, отгоняя сѣрнистую кислоту, одновременно опредѣляетъ удѣльный вѣсъ вина; третій титруетъ кислоты. Точно такъ-же поступаютъ при анализѣ другихъ продуктовъ, и такой порядокъ нисколько не замедляетъ работъ, напротивъ даже происходитъ нѣкоторый выигрышъ, не говоря уже о томъ, что всѣ одинаково находятся au courant всего анализа. Пробы, нетерпяція отлагательства (масло, молоко и др.), обыкновенно анализируются немедленно по поступленіи и по возможности скоро, чтобы можно было въ тотъ-же день (между 12 и 2 часами) передать протоколы въ управу для дальнѣйшихъ распоряженій. Это ускореніе имѣетъ еще другое важное значеніе: въ большинствѣ случаевъ, въ особенности при взятіи пробъ подозрительныхъ маселъ, агенты имѣютъ право остатокъ опечатывать и на время, до выясненія дѣла, устранять продуктъ изъ продажи; значить, всякое замедленіе могло-бы принести матеріальный ущербъ торговцу въ случаѣ доброкачественности продаваемаго имъ продукта. Такого рода анализы обыкновенно дѣлаются первыми, и результаты сообщаются не въ очередь. Отвѣты лабораторіи на протоколахъ очень кратки и выражаютъ только оцѣнку продукта: „удовлетворительнаго качества“, „фальсифицировано“, „испорчено“, „вредное для здоровья“, „содержитъ салициловую кислоту, сахаринъ или каменноугольную краску“, „много сѣрнистой кислоты“, „много летучихъ кислотъ“ и проч.

Работы лабораторіи. Въ началѣ лабораторія, въ первый годъ своего существованія въ обновленномъ видѣ, намѣтила выработку нормъ существующихъ въ торговлѣ пищевыхъ веществъ какъ природныхъ, такъ и техническихъ, но съ первыхъ-же шаговъ наткнулась на такую массу фальсифицированныхъ и вредныхъ продуктовъ, что принуждена была оставить на время мысль объ этомъ и всю свою дѣятельность направить на возможное обузданіе фальсификаторовъ. Поэтому, не отказываясь отъ первой дѣли, лабораторія старалась сначала вполнѣ ознакомиться съ состояніемъ рынковъ и съ качествомъ продаваемыхъ на нихъ продуктовъ. Это вмѣстѣ съ тѣмъ позволило ближе ознакомиться съ торговцами и фабрикантами и выяснить, кто изъ нихъ болѣе склоненъ къ плутовству и обману, и усилить за ними надзоръ. Не упуская изъ виду добросовѣстныхъ торговцевъ и производителей, болѣе усиленное вниманіе было обращено на тѣхъ, которые оказывались мало податливыми къ исправленію. Чтобы достигнуть болѣе вѣрныхъ результатовъ въ дѣлѣ сокращенія фальсификацій, кромѣ общихъ пріемовъ уничтоженія фальсифицированныхъ продуктовъ и привлеченія управою къ суду фальсификаторовъ и продавцовъ фальсификатовъ, лабораторія начала печатать еженедѣльные или двухнедѣльные отчеты въ мѣстныхъ газетахъ, чтобы такимъ образомъ довести до свѣдѣнія потребителей, у кого продукты оказываются нормальными и у кого они фальсифицированы. Эта послѣдняя мѣра, видимо, принесла пользу, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи нѣкоторыхъ продуктовъ.

12. Астрахань. Контроль надъ торговлею пищевыми веществами лежитъ на обязанности городскихъ санитарныхъ врачей, а при управѣ существуютъ санитарная лабораторія и станція, наблюдающая за привозимыми въ городъ мясными продуктами. Лабораторія функціонируетъ лишь второй годъ, опредѣленной программы для своей дѣятельности не имѣетъ и систематическимъ изслѣдованіемъ пищевыхъ продуктовъ не занимается. Станція для осмотра привозимыхъ въ городъ мясныхъ продуктовъ основана въ 1892 г.; завѣдываетъ ею ветеринарный врачъ.

Въ Астрахани имѣется еще ихтиологическій институтъ управленія рыбными и тюленьими промыслами съ химическою лабораторіею и бактериологическимъ кабинетомъ. Какъ видно изъ отчета института, въ химической лабораторіи производятся анализы почвы, водъ Волги и ея притоковъ и нѣкоторыхъ пищевыхъ продуктовъ (молока, муки, чая, льда), а бактериологическій кабинетъ посвятилъ себя всестороннему изслѣдованію рыбаго яда.

13. *Минскъ*. При управѣ учреждены городской санитарный комитетъ и аналитическая станція, цѣль которой заключается: а) въ совмѣстномъ съ санитарнымъ комитетомъ изслѣдованіи и рѣшеніи вопросовъ, касающихся санитарныхъ нуждъ города (изслѣдованіе воздуха, воды въ мѣстахъ загрязненія ея фабриками или заводами, а также въ районахъ возникновенія и развитія эпидемическихъ болѣзней и проч.); б) въ изслѣдованіи доброкачественности пищевыхъ продуктовъ, напитковъ, а равно посуды, въ которой тѣ и другіе приготовляются или отпускаются въ продажу; в) въ санитарномъ надзорѣ за дѣйствіемъ фильтра городской водокачки; г) въ производствѣ анализовъ по требованію административныхъ, судебныхъ и общественныхъ учреждений и должностныхъ лицъ, и д) въ производствѣ анализовъ по просьбамъ частныхъ лицъ и торговопромышленныхъ учреждений. Завѣдываніе лабораторіей поручается врачу, по соглашенію съ врачебнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія, которому врачъ обязанъ представлять доказательства въ спеціальныхъ знаніяхъ и опытности въ научныхъ лабораторныхъ способахъ изслѣдованія пищевыхъ веществъ, напитковъ и проч. Врачъ, завѣдывающій станціей, является отвѣтственнымъ лицомъ за правильность и научность произведенныхъ анализовъ, о которыхъ онъ составляетъ протоколы и выдаетъ удостовѣреніе за своею подписью, съ приложеніемъ печати станціи. Всѣ требованія о производствѣ анализовъ, исходящія какъ отъ чиновъ полиціи, такъ равно и другихъ учреждений и частныхъ лицъ, поступаютъ на станцію не иначе, какъ черезъ санитарный комитетъ.

14. *Тифлисъ*. Для контроля надъ доброкачественностью пищевыхъ и питьевого продуктовъ въ мѣстахъ ихъ приготовленія и продажи съ 1893 г. учрежденъ институтъ изъ семи думскихъ врачей, изъ которыхъ одинъ спеціально завѣдываетъ базарами и рынками и имѣетъ постоянный надзоръ за названными продуктами, а съ 1890 г. основана при управѣ городская химическая лабораторія—собственно химико-санитарная станція для производства химическихъ и химико-микроскопическихъ изслѣдованій, главнымъ образомъ, питательныхъ продуктовъ. Штатъ лабораторіи состоитъ изъ одного химика и его помощника; на содержаніе лабораторіи со штатомъ отпускается 4550 р. Продукты для изслѣдованія доставляются въ лабораторію какъ членами института думскихъ врачей и чинами городской торгово-хозяйственной и общей городской полиціи, такъ и частными лицами и учреждениями. Помимо этого, при разработкѣ системныхъ вопросовъ, какъ, напр., опредѣленія предѣльныхъ нормъ, процентнаго содержанія тѣхъ или иныхъ веществъ, а также при изслѣдованіи воды, красокъ и т. п. пробы собираются самой лабораторіей.

15. *Ростовъ-на-Дону*. Существуетъ санитарный комитетъ изъ санитарныхъ врачей, которые и наблюдаютъ за доброкачественностью пищевыхъ

продуктовъ. Кромѣ того, имѣются городская санитарная лабораторія и микроскопическая станція. Первая изслѣдуетъ, въ цѣляхъ опредѣленія доброкачественности, пищевые продукты, продаваемые на мѣстныхъ рынкахъ, а вторая — свиное мясо на присутствіе трихинъ и финъ. Санитарная лабораторія основана въ 1887 г.; персоналъ состоитъ изъ одного лица, на обязанности котораго лежатъ какъ завѣдываніе учрежденіемъ, такъ и производство химическихъ анализовъ. Микроскопическая станція открыта въ 1886 г. Пробы присылаются санитарными врачами, которые въ сомнительныхъ случаяхъ отбираютъ или покупаютъ пробы въ присутствіи помощника пристава.

16. *Плоцкъ*. Въ 1897 г. учреждена, на средства городовъ Плоцкой губ., химико-бактеріологическая лабораторія, при которой, кромѣ завѣдывающаго, имѣется сторожъ. Продукты для изслѣдованія доставляются медицинскимъ инспекторомъ, Плоцкимъ городскимъ врачомъ и уѣздными врачами губерніи, когда они подвергаютъ санитарному осмотру лавки со съѣстными припасами и предметами потребленія, а равно мѣста ихъ приготовленія.

17. *Тула*. При санитарной комиссіи устроена въ 1899 г. лабораторія, находящаяся въ завѣдываніи санитарнаго врача, которымъ и производятся изслѣдованія какъ химическія, такъ и микроскопическія. Но такъ какъ на томъ-же врачѣ лежатъ и другія обязанности, то, понятно, работы его непостоянны и немногочисленны. Продукты для изслѣдованія собираются завѣдывающимъ лабораторіей и о дѣятельности лабораторіи ежегодно печатаются отчеты. Кромѣ того, на городскихъ скотобойняхъ учрежденъ ветеринарный надзоръ, и мясо въ городъ поступаетъ лишь по освидѣтельствованіи его доброкачественности.

18. *Радомъ*. При магистратѣ съ 1898 г. функционируетъ химическая лабораторія для городовъ Радомской губ.; она основана и содержится на средства всѣхъ городовъ губерніи, производитъ анализы исключительно химическіе, касающіеся общественной и частной гигиены и медицинской полиціи, а также анализы судебно-медицинскіе, врачебно-діагностическіе и технические, и, слѣдов., изслѣдованія доброкачественности съѣстныхъ припасовъ и напитковъ входятъ въ кругъ дѣйствій лабораторіи. Продукты для изслѣдованія доставляются органами медицинской полиціи, главнымъ-же образомъ — городскимъ врачомъ.

Заканчивая на этомъ очеркъ контроля надъ доброкачественностью питательныхъ веществъ, мы должны замѣтить, что дѣятельность нѣкоторыхъ городовъ и ихъ учреждений пришлось описать, къ сожалѣнію, весьма кратко потому только, что большинство отвѣтовъ, доставленныхъ редакціи «Вѣстника Винодѣлія» отличались крайнею лаконичностью, на что циркулярныя письма В. Е. Таирова, содержа рядъ вопросовъ, не могли расчитывать. Раздобыть свѣдѣнія болѣе подробныя мы, конечно, не могли за неимѣніемъ ни другихъ путей, ни литературныхъ источниковъ. Вѣроятно, контрольныя лабораторіи существуютъ и въ другихъ, кромѣ вышепоименованныхъ, городахъ, но намъ не удалось достать объ нихъ свѣдѣній. Такъ или иначе, но изъ сдѣланнаго обзора видно, что хотя

въ нѣкоторыхъ городахъ и обратили вниманіе на контроль надъ доброкачественностью съѣстныхъ припасовъ, но въ большинствѣ случаевъ значеніе этого дѣла или еще не сознано, или же если и сознано, то не въ достаточной степени. Этимъ объясняется, что фальсификація и продажа недоброкачественныхъ продуктовъ получили у насъ широкое поле распространенія. И въ самомъ дѣлѣ, изъ всѣхъ главнѣйшихъ русскихъ городовъ только въ 18 учреждены лабораторіи, да и въ нихъ не во всѣхъ ведется постоянный и систематическій контроль, — большинство лабораторій работаетъ не регулярно, а лишь когда пришлеть что-либо, особенно возбуждающее подозрѣніе и, слѣдовательно, фальсификація можетъ процвѣтать безъ стѣсненія. Другая особенность большинства контрольных лабораторій — это то, что онѣ учреждены съ чисто санитарными цѣлями и потому преслѣдуютъ только то, что можетъ непосредственно угрожать здоровью потребителей, иногда нисколько не обращая вниманія на натуральность и нормальность продаваемаго пищевого вещества. Есть и такія лабораторіи, которыя десятки лѣтъ занимаются выработываніемъ нормъ продаваемыхъ на базарахъ продуктовъ и опредѣленіемъ ихъ питательнаго достоинства; поэтому такого рода контроль не является полнымъ и нисколько не оберегаетъ интересовъ промышленности и сельскохозяйственныхъ производствъ, что, однако, не мѣшало-бы имѣть въ виду наравнѣ съ преслѣдованіемъ санитарныхъ цѣлей. Мы, конечно, ничего не имѣемъ противъ улучшенія санитарнаго состоянія народнаго продовольствія; напротивъ, находимъ это необходимымъ и искренно этому сочувствуемъ, но считаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ подобный контроль очень одностороннимъ и недостигающимъ цѣли въ борьбѣ съ фальсификаціею.

При ближайшемъ знакомствѣ съ дѣятельностью контрольных лабораторій обращаетъ на себя вниманіе то явленіе, что многія изъ нихъ соединили въ одно химическій, бактериологическій и микроскопическій контроль. И такъ какъ завѣдывающими назначаются или химики, или бактериологи (главнымъ образомъ — врачи), то вслѣдствіе этого, думается, должна страдать какая-либо сторона контроля въ зависимости отъ спеціалиста, стоящаго во главѣ учрежденія. Едва-ли можно найти много такихъ ученыхъ, которые могли-бы авторитетно управлять учрежденіемъ съ такими разнохарактерными работами. Единственная выгода сосредоточенія работъ подъ руководствомъ одного лица и въ одномъ помѣщеніи можетъ быть развѣ экономія, а это — такой сильный факторъ, съ которымъ нельзя не считаться. Нѣтъ сомнѣнія, что для пользы дѣла учрежденіе контроля, по крайней мѣрѣ въ главныхъ центрахъ, должно быть дифференцировано и каждая спеціальность руководима непременно авторитетнымъ лицомъ. Если есть возможность устроить вполнѣ самостоятельныя учрежденія указанныхъ трехъ типовъ контроля, какъ это сдѣлано въ Одессѣ, то лучше нечего и желать; но если этого нельзя, то тогда непремѣннымъ условіемъ долженъ быть выборъ помощника иной спеціальности, чѣмъ завѣдывающій, притомъ съ самостоятельнымъ правомъ по своей спеціальности.

Далѣе мы видимъ, что почти всѣ контрольныя лабораторіи подчинены такъ-называемымъ санитарнымъ комитетамъ. Это явленіе нужно признать, пожалуй,

нормальнымъ, такъ какъ онѣ открыты для санитарныхъ цѣлей. Хотя завѣдывающій лабораторіей въ большинствѣ случаевъ считается членомъ этого комитета, но дѣятельность его строго подчинена компетенціи послѣдняго. Если члены комитета стоятъ, на самомъ дѣлѣ, на высотѣ своего положенія, то тогда, конечно, не можетъ быть никакихъ недоразумѣній, но если этого нѣтъ (что, однако, очень возможно, имѣя въ виду его контингентъ), то можетъ статься, что завѣдывающему навяжутъ работу, которой онъ или не сочувствуетъ, или которую считаетъ не входящей въ задачи лабораторіи. Въ будущемъ такое положеніе дѣла слѣдуетъ совершенно измѣнить предоставленіемъ лабораторіи полной самостоятельности во внутреннихъ распорядкахъ, а подчиненіе ее какому-либо органу (безъ этого, конечно, нельзя), должно выразиться въ отчетности и въ контролѣ надъ приходомъ и расходомъ.

Продолжая изученіе, мы обнаруживаемъ въ дѣятельности лабораторій два теченія: однѣ изъ лабораторій совершенно изолированы отъ внѣшняго міра, всѣ работы и заказы получаютъ черезъ посредство санитарныхъ бюро, и публика не имѣетъ въ нихъ никакого доступа, а другія, напротивъ, сами берутъ пробы черезъ своихъ агентовъ, и двери ихъ открыты для всѣхъ, имѣющихъ дѣло съ нею. И то, и другое положенія имѣютъ свои достоинства и недостатки; поэтому трудно рѣшить, какое изъ нихъ цѣлесообразнѣе. Лабораторія съ закрытыми дверями имѣетъ то несомнѣнное достоинство, что работы въ ней никѣмъ и никогда не прерываются, рабочія силы никогда не отвлекаются отъ прямыхъ своихъ дѣлъ и вмѣстѣ съ тѣмъ лабораторія избавлена отъ всякихъ подозрѣній и нареканій въ пристрастіи или пособничествѣ. Лабораторія-же съ открытыми дверями имѣетъ преимущества, которыми нельзя пренебрегать: она занята слишкомъ живымъ дѣломъ, затрагивающимъ интересы торговцевъ, производителей и покупателей, для которыхъ время дорого, и закрыть предъ ними двери значитъ игнорировать то, чему она призвана служить, обратить лабораторію въ отдѣленіе департамента, сносящееся съ публикой черезъ посредство бюро, создавать канцелярщину, сильно тормозящую дѣло. А потомъ и то недовѣріе къ лояльности служащихъ въ лабораторіи, которымъ главнымъ образомъ и вызвано закрываніе дверей, не есть особенно поощряющій мотивъ для возложенной на нихъ работы. Намъ кажется, напротивъ, что довѣріе къ служащимъ есть лучшій залогъ успѣшности работы и лояльности самихъ работниковъ.

Одесса.

Профессоръ В. Петріевъ.

XXI.

ОБЗОРЪ РУССКАГО САНИТАРНАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПИТАТЕЛЬНЫХЪ ПРОДУКТАХЪ.

Наше санитарное законодательство о питательныхъ продуктахъ ведетъ свое начало отъ узаконеній Петра Великаго о торговлѣ съѣстными припасами въ столицахъ. Сенатскимъ указомъ 18 сентября 1713 г. предписывалось: «въ мясныхъ рядахъ скотину бить и продавать по прежнему здоровую; а ежели у кого явится боляная, и такой не бить и не продавать, и смотрѣть крѣпко,

чтобъ тайно того мясники не дѣлали» ¹⁾. Въ «пунктахъ», данныхъ 25 мая 1718 года с.-петербургскому генераль-полицеймейстеру сказано: «также опасно хранить надлежитъ въ рядахъ и мѣстахъ, а наипаче гдѣ столовые харчи продаются, дабы отнюдь нездороваго какого съѣстнаго харчу не продавали, а паче вредительнаго чего, но все-бы держали здоровое» ²⁾. Въ сенатскомъ указѣ 18 іюня 1718 г. изображено: «шалашы по проѣзжимъ улицамъ и у мостовъ близко не ставить, а ставить далѣе отъ дорогъ, чтобъ отъ нихъ никакого помѣшательства не было проѣзжимъ и чтобъ около нихъ было чисто и накрывать оныя шалашы холстомъ, а не рогожами, къ тому-же въ рядахъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ продаются столовые харчи, дабы отнюдь нездороваго какого съѣстнаго харчу и мертвечины не продавали, а все-бы держали здоровое; а ежели кто чинить будетъ не по сему и въ томъ будетъ пойманъ: то за первую вину будетъ бить кнутомъ, за вторую сосланъ будетъ на каторгу, за третью учинена будетъ смертная казнь; и того ради, чтобъ никакой скотины и живности безъ свидѣтельства опредѣленнаго офицера на томъ острову и тѣхъ улицъ старость и десятскихъ не били, кромѣ тѣхъ, которыя привозятся зимнимъ путемъ изъ дальнихъ мѣстъ, чтобъ у оныхъ покупать со свидѣтельствомъ и съ запискою именъ ихъ» ³⁾.

Но наиболѣе подробная регламентація торговли съѣстными припасами, съ цѣлью обезпечить потребителямъ ихъ доброкачественность, встрѣчается въ инструкціи, данной 9-го іюля 1722 г. московскому оберъ-полицеймейстеру. Тутъ говорится: «также которые люди торгуютъ, а именно калачами и хлѣбами и прочими харчевыми припасы и тѣмъ людямъ велѣть носить балахоны и завески бѣлые и при томъ при всемъ полки на чемъ оное продаютъ и на ономъ покрывалы имѣть чистыя холщевыя, и около шалашей имѣть чистоту и накрывать оныя холстомъ-же, а не рогожами; а ежели кто того чинить не будетъ, и за то таковыхъ бить батоги-жъ (п. 23). Да и того ему смотрѣть за оными накрѣпко, чтобъ въ тѣхъ рядахъ и въ прочихъ мѣстахъ, въ которыхъ продаются всякіе столовые съѣстные харчи, дабы отнюдь никакого нездороваго съѣстнаго харчу и мертвечины не продавали; и для своихъ поживностей, воючаго свѣжаго мяса; также и свѣжей вонючей рыбы не держали. А ежели залежалыя мяса и рыбы у кого найдутся и оныя взявъ отъ нихъ, бросать собакамъ или велѣть закопывать въ землю во особливыхъ мѣстахъ, гдѣ пристойно, а таковыхъ у кого оное явится бить батоги; а ежели у кого для продажи явится какая мертвечина: и за то таковыхъ вмѣсто смерти бивъ кнутомъ и вырѣзавъ ноздри ссылатъ на каторгу на урочные годы. И того за ними велѣть смотрѣть отъ тѣхъ рядовъ старостамъ; и дабы отъ того всякъ остерегался, и отговорки-бъ ни какой не имѣли для вѣдома публиковать (п. 24). Мяснымъ рядамъ быть по прежнему за землянымъ городомъ, въ которыхъ-бы были полки всегда чистые и мясо-бъ было накрывано холщевыми накрывалы бѣлыми, а бойницамъ быть отъ тѣхъ рядовъ особо и содержать оныя въ чистотѣ-жъ... А ежели мя-

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ (П. С. З.), № 2714.

²⁾ П. С. З., № 3203.

³⁾ П. С. З., № 3210.

сники не въ указныхъ мѣстахъ скотину бить будутъ, также и въ указныхъ рядахъ полки и лавки и прочее къ тому мѣсту въ чистотѣ содержать и около себя чистоты имѣть не будутъ: и съ таковыхъ брать штрафы за первую вину по 10 руб., за вторую по 20 руб. за третью уже бить кнутомъ (п. 25)» ¹⁾. Наконецъ, въ инструкціи, данной московской полицеймейстерской канцеляріи 10 декабря 1722 г., предписано: «за всякое вонючее мясо и рыбу брать штрафу за фунтъ по алтыну; а буде кому заплатить штрафу будетъ нечѣмъ, и тѣхъ бить батоги. А ежели у кого для продажи совершенно сыщется мертвечина, то таковыхъ преступниковъ, вмѣсто смерти, бивъ кнутомъ послать на каторгу на урочные годы, а именно: за первую вину на десять лѣтъ; и того всего вышеписаннаго за ними велѣть смотрѣть опредѣленнымъ отъ тѣхъ рядовъ старостамъ... А ежели мясники не въ указныхъ мѣстахъ скотину бить будутъ, также и въ указныхъ рядахъ полки и лавки и прочее къ тому мѣсту въ чистотѣ содержать и около себя чистоты имѣть не будутъ и за то тѣхъ рядовъ на старостахъ брать штрафы: за первую вину по 10 р., за вторую по 20 р., за третью 100 р., за четвертую бить кнутомъ. А буде рядовичи въ томъ старость слушать не будутъ и имъ старостамъ на тѣхъ людей доносить въ канцеляріи оберъ-полицеймейстера, а ему оберъ-полицеймейстеру по тѣмъ доношеніямъ вышесказанные штрафы править на тѣхъ людяхъ, кто въ томъ по сыску виновенъ явится» ²⁾.

Нужно удивляться, съ какою мѣткостью взгляда Петръ Великій, въ немногихъ словахъ, начерталъ стройную систему санитарныхъ мѣропріятій по отношенію къ пищевымъ продуктамъ. Такъ, наприм., относительно мяса. Запрещено убивать скотъ при мясныхъ лавкахъ, предписано свидѣтельствовать убойный скотъ, отбирать свидѣтельства отъ торговцевъ привознымъ мясомъ, соблюдать чистоту, какъ внутри мясной лавки, такъ и внѣ оной; установленъ надзоръ за мясной торговлей, опредѣлена система репрессій, начиная съ денежнаго штрафа и кончая тяжкими уголовными наказаніями, наконецъ, проведено тонкое для того времени различіе между продуктами нездоровыми и вредительными, т. е. пагубно дѣйствующими на здоровье. Короче, выставлены положенія, которыя и теперь по прошествіи почти двухсотъ лѣтъ пользуются всеобщимъ признаніемъ, но далеко еще не имѣютъ у насъ повсемѣстнаго примѣненія. Послѣдующее законодательство о пищевыхъ продуктахъ повторяло Петровскія узаконенія, но не обладало органическимъ характеромъ и отличалось фрагментарностью.

Сенатскимъ указомъ 14 января 1725 г. предписано: маркитантовъ и хлѣбниковъ, продающихъ сырой и маловѣсный хлѣбъ, «бить батогами или кошками въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они торгуютъ, а тотъ сырой или маловѣсный хлѣбъ брать на госпиталь» ³⁾. Въ наказѣ губернаторамъ и воеводамъ 12 сентября 1728 г. этимъ правителямъ приказано: «велѣть ратушѣ и бурмистрамъ смотрѣть накрѣпко, чтобъ въ рядахъ и въ прочихъ мѣстахъ, въ которыхъ продаются всякіе съѣстные харчи, отнюдь никакого не здороваго и вонючаго харчу, мясъ и рыбы не про-

¹⁾ П. С. З., № 4047.

²⁾ П. С. З., № 4130.

³⁾ П. С. З., № 4634.

давали и того смотрѣть опредѣленнымъ отъ тѣхъ рядовъ старостамъ; также смотрѣть, чтобъ мясные ряды были за городомъ, въ которыхъ-бы были полки всегда чистыя и мясо-бы было накрывано чистыми накрывала, а бойницамъ быть въ тѣхъ рядахъ особо» ¹⁾. Сенатскимъ указомъ 3 сентября 1736 г. предписано: «въ полицеймейстерскую канцелярію послать указъ, чтобъ та канцелярія имѣла надъ тѣми мясными рядами, когда оныя построятся, по своей должности крѣпкое смотрѣніе, дабы въ оныхъ мясо продавано было самое доброе и содержаны-бы были тѣ ряды въ самой чистотѣ, и для лучшаго въ томъ мясномъ торгѣ порядка и смотрѣнія, выбрать изъ с.-петербургскаго купечества алдермана и двухъ человекъ старшинъ, людей добрыхъ и въ томъ заобыкновенныхъ и какъ имъ въ томъ поступать дать инструкцію коммерцъ коллегіи обще съ ратушею» ²⁾. 20-го января 1738 г. въ именномъ указѣ, объявленномъ изъ Кабинета Ея Величества полицейместерской канцеляріи сказано: «извѣстно учинилось, что въ С.-Петербургъ привозятъ изъ разныхъ мѣстъ мяса на продажу весьма худыя, однако-жъ подлые люди не смотря на ту худобу, а иные и не зная о томъ покупаютъ и въ пищу себѣ употребляютъ, отъ чего могутъ болѣзни умножиться; того ради приказали: отъ господъ министровъ, чтобъ изъ полиціи послать офицеровъ и съ ними изъ медицинской канцеляріи лѣкарей во всѣ тѣ мѣста, гдѣ оная продажа бываетъ, для подлежащаго осмотра, и явится весьма худая и въ пищу не годная и такихъ въ продажу употреблять не велѣтъ; и чтобъ впредь такихъ худыхъ мясъ также въ привозѣ и въ продажѣ не было, того по должности своей смотрѣть полиціи, а сколько такого негоднаго мяса по осмотру нынѣ явится, о томъ въ Кабинетъ подать именную вѣдомость» ³⁾. Сенатскимъ указомъ 2 іюля 1741 г. предписано: «чтобъ въ соль употребляема была свѣжая, а не тухлая рыба и для того крѣпкое надзираніе имѣть и по частую досматривать, и ежели, гдѣ явится соленая съ духомъ и въ пищу не годная, таковую отбирать и бросать въ воду, а промышленниковъ штрафовать. Отъ с.-петербургской ратуши надъ мясными и рыбными промышленниками имѣть крѣпкое смотрѣніе, дабы они цѣнъ собой отнюдь не возвышали и не годныхъ въ продажу мясъ и рыбъ употреблять не дерзали, и вѣсы-бы имѣли справедливыя и для повсемѣстнаго смотрѣнія къ установленію въ томъ лучшаго порядка опредѣлить отъ ратуши достойныхъ и искусныхъ въ тѣхъ промыслахъ алдермановъ и старостъ и какъ имъ въ томъ поступать, снабдить инструкціями. А отъ полицеймейстерской канцеляріи опредѣленнымъ въ частяхъ офицерамъ для смотрѣнія надъ мясными и рыбными промышленниками въ порядочной продажѣ объявить съ подписками, дабы отъ нихъ тѣмъ промышленникамъ никакихъ примѣтокъ и обидъ чинено не было, а ежели кто въ томъ явится виновенъ, оный сужденъ будетъ военнымъ судомъ» ⁴⁾. 28 іюля 1741 г. резолюціей Кабинета на докладѣ главной полицейместерской канцеляріи указано: «за продажу

¹⁾ П. С. З., № 5333.

²⁾ П. С. З., № 7044.

³⁾ П. С. З., № 7489.

⁴⁾ П. С. З., № 8410.

тухлаго и негоднаго мяса бить кнутомъ, а товаръ конфисковать. Затѣмъ, для всегдашняго надъ промышленниками смотрѣнія и установленія въ томъ лучшаго порядка велѣтъ ратуши учинить по силѣ прежнихъ указовъ цехи и опредѣлить искусныхъ въ тѣхъ промыслахъ алдермановъ и старостъ» ¹⁾). Именнымъ указомъ, объявленнымъ Сенату 18 іюля 1756 г., приказано полиціи «опредѣлить къ смотрѣнію при битвѣ скота надежныхъ людей, не полагаясь въ томъ на однихъ мясниковъ, чтобы дряхлой и худой скотины мясо въ продажу не употреблять подъ жестокимъ наказаніемъ» ²⁾). Сенатскимъ указомъ 10 іюля 1761 г. предписано: «къ свидѣтельству прогоннаго въ столицу на продажу скота, вмѣсто полицейскаго штабъ-лекаря Рихмана, выбравъ медицинской канцеляріи способныхъ людей, сколько надлежитъ, по своему разсмотрѣнію опредѣлить съ приличнымъ наставленіемъ къ бойницамъ, а отъ магистратской конторы изъ купечества надежнаго причесть быть и полицейскимъ офицерамъ и велѣтъ всѣмъ имъ обще прежде тотъ прогонный сюда для продажи скотъ, а потомъ и мясо свидѣтельствовать, а буде окажется не здоровый скотъ, оный отнюдь въ продажу не допускать, и о такомъ тотчасъ давать знать главной полиціи, которая съ онымъ скотомъ должно поступать по силѣ прежде посланныхъ отъ Сената указовъ непремѣнно, а сверхъ того дабы въ мясныхъ рядахъ мясо конечно продавано было свѣжее и содержимо-бы было во всякой чистотѣ того по часту вышесказаннаго-же опредѣленнымъ смотрѣть съ крайнимъ наблюденіемъ, чтобы повредившееся и нечистое мясо въ продажу отнюдь допущено не было» ³⁾). Въ уставѣ Благочинія 8 апрѣля 1782 г. частному приставу предписывалось имѣть бдѣніе о выполненіи узаконеній о жизненныхъ припасахъ. Приставъ долженъ посѣщать рынки своей части и буде усмотритъ жалобу о скудности или недостаткѣ жизненныхъ припасовъ или худобу или дороговизну, то о томъ чего самъ исправить не можетъ предлагаетъ управѣ Благочинія. Буде кто учнетъ продавать испорченные припасы... того имать подъ стражу и отослать къ суду, гдѣ съ нимъ поступать по мѣрѣ вины, какъ въ законахъ написано ⁴⁾). Высочайше утвержденнымъ докладомъ министра Полиціи 9 сентября 1811 г. повелѣно возложить на вольнопрактикующихъ врачей обязанность смотрѣть, чтобы евреи не рѣзали больного скота вмѣсто здороваго, но съ подробнымъ ограниченіемъ, когда и какимъ образомъ обязанность сія возлагается ⁵⁾). Высочайше утвержденнымъ наказомъ чинамъ и служителямъ земской полиціи 3 іюня 1837 г. возложена обязанность на чины земской полиціи слѣдить за тѣмъ, чтобы не продавались гнилые и испортившіеся съѣстные припасы ⁶⁾). Въ сельскомъ полицейскомъ уставѣ для государственныхъ крестьянъ 23 марта 1839 г. постановлено: всѣ занимающіеся изготовленіемъ и продажей разныхъ напитковъ должно употреблять для сего припасы не только свѣжіе, но и въ надлежащемъ коли-

¹⁾ П. С. З., № 8422.

²⁾ П. С. З., № 10.584.

³⁾ П. С. З., № 11.290.

⁴⁾ П. С. З., № 15.379.

⁵⁾ П. С. З., № 24.761.

⁶⁾ 2-е П. С. З., № 10.306.

чествъ и качествъ. Не употреблять въ пищу плодовъ незрѣлыхъ, хлѣба не допеченаго, мяса и рыбъ протухлыхъ и вообще припасовъ не свѣжихъ и потому для здоровья вредныхъ» ¹⁾). Въ сельскомъ судебномъ уставѣ для государственныхъ крестьянъ 23 марта 1839 г. предписано подвергнуть взысканію отъ 25 коп. до 50 коп. сер. того, кто будетъ продавать испорченные съѣстные припасы, какъ-то: тухлое мясо и рыбу, причемъ испорченные припасы немедленно истребляются. Обвиняемые въ продажѣ мяса отъ зараженнаго скота или мертвечины подлежали сужденію уголовныхъ судебныхъ мѣстъ на основаніи общихъ узаконеній ²⁾). Въ уложеніи о наказаніяхъ угол. и исправ. 1845 г. опредѣлены уголовныя наказанія за продажу сырого недопеченаго хлѣба и испорченнаго мяса ³⁾). Въ Высочайше утвержденномъ 19 мая и 21 іюня 1842 г. положеніи Комитета Министровъ о новомъ устройствѣ торговой полиціи въ С.-Петербургѣ заключались слѣдующія постановленія о торговлѣ съѣстными припасами. Запрещалось имѣть для торга не свѣжую провизію, какъ-то: мясо, рыбу, дичь, домашнюю птицу, фрукты и другіе съѣстные припасы. Печеный хлѣбъ не долженъ быть сырой, полки и лотки, на коихъ продается мясо, надлежитъ держать въ чистотѣ, а мясо покрывать чистымъ холстомъ. Мясниками могутъ быть только такіе люди, кои имѣютъ свидѣтельство о своемъ искусствѣ, дабы незнающіе не портили добраго скота и не торговали запрещеннымъ худымъ мясомъ. Печеный хлѣбъ готовится мастерами, испытанными въ искусствѣ печенія и записанными въ цехъ; мастера эти могутъ и продавать свой хлѣбъ въ своихъ заведеніяхъ, въ булочныхъ пекарняхъ и куреняхъ. Сверхъ того, въ мелочныхъ лавкахъ можно готовить для продажи хлѣбъ только изъ ржаной муки; прочіе-же сорта хлѣба должны быть продаваемы не иначе, какъ если они испечены и первоначально куплены у цеховыхъ мастеровъ или если содержатели мелочныхъ лавокъ сами записаны въ цехъ булочниковъ или-же отъ ремесленной управы дано нужное свидѣтельство нанятымъ ими пекарямъ. Органами торговой полиціи являются: 1) городская дума, которой поручено отряжать на одинъ мѣсяцъ своего члена для бдительнаго наблюденія за порядкомъ торговли во всемъ городѣ; 2) торговые смотрители, избираемые ежегодно купечествомъ и состоящіе въ непосредственной зависимости отъ думы для надзора за продажей съѣстныхъ припасовъ по таксѣ; 3) базарные смотрители, назначаемые отъ городской думы для надзора за порядкомъ торга на городскихъ площадяхъ. Что касается до порядка дѣйствій думы и подчиненныхъ ей смотрителей по наблюденію за торговлей, то объ этомъ постановлено слѣдующее. Надзору смотрителей подлежатъ всѣ мѣста, гдѣ производится продажа съѣстныхъ припасовъ по таксѣ. Они имѣютъ во всякое время входъ во всѣ торговыя заведенія, гдѣ продаются сказанные припасы, а также могутъ осматривать продажу оныхъ на площадяхъ и улицахъ. Каждому смотрителю опредѣляется для наблюденія нѣсколько городскихъ частей. Базарные смотрители надзираютъ за

¹⁾ 2-е П. С. З., № 12.165.

²⁾ 2-е П. С. З., № 12.166.

³⁾ 2-е П. С. З., № 19.283.

порядкомъ торга на тѣхъ площадяхъ, къ которымъ приставлены и, независимо, отъ торговыхъ смотрителей, замѣчаютъ, нѣтъ-ли непорядка въ продажѣ съестными припасами на площадяхъ. Если будетъ открыто злоупотребленіе по торговлѣ, то смотритель велитъ отобрать неправильно проданный товаръ и, запечатавъ его, представляетъ въ думу. Кромѣ того, торговецъ долженъ дать подписку, что этотъ товаръ дѣйствительно отобранъ у него. Смотрителямъ велѣно также собирать благонадежныхъ свидѣтелей изъ ссѣднихъ торговцевъ или изъ случившихся тутъ покупателей, заслуживающихъ довѣрія. Эти свидѣтели удостоверяютъ своей подписью о случившемся и, если пожелаютъ, могутъ сами идти въ думу для словеснаго показанія. Членъ думы, отряженный для наблюденія надъ торговлей въ столицѣ, начальствуетъ надъ торговой полиціей и потому сосредоточиваетъ на себѣ всѣ ея права и обязанности. Когда будетъ обнаруженъ торговый обманъ, то с.-петербургская дума присуждаетъ виновныхъ къ слѣдующимъ наказаніямъ: въ первый разъ къ денежному штрафу въ 30 р. сер. и во второй—вдвое болѣе, съ обращеніемъ каждый разъ половины взысканныхъ денегъ въ пользу города, а другой въ пользу открывателя; въ третій-же разъ торговое заведеніе закрывается, и виновному воспрещается навсегда торговля, какъ лицу неблагонадежному. Торговецъ, уличенный въ обманъ, независимо отъ законнаго взысканія, долженъ вознаградить обманутаго имъ покупателя втрое. Имя виновнаго, подвергшагося наказанію, вносится въ особую штрафную книгу и о семъ публикуется въ полицейскихъ вѣдомостяхъ. При открытіи худыхъ и несвѣжихъ припасовъ дума приглашаетъ для осмотра оныхъ врача и, когда припасы тѣ будутъ признаны испорченными и вредными для здоровья, они немедленно истребляются, а виновный отсылается къ суду въ Управу Благочинія.

Высочайше утвержденнымъ 23 августа 1861 г. положеніемъ Комитета Министровъ (2-е П. С. З., № 37.356) постановлено было, чтобы торговля мясомъ въ С.-Петербургѣ не смѣшивалась ни съ какимъ другимъ родомъ торговли. При наблюденіи за исполненіемъ означеннаго правила возникъ вопросъ, можно-ли въ мясной лавкѣ производить торговлю зеленью и овощами въ особой комнатѣ, не имѣющей отдѣльнаго входа съ улицы, а соединяющейся съ мясной лавкой дверями, устроенными въ смежной стѣнѣ. Одновременно съ этимъ торгующіе въ С.-Петербургѣ мясомъ и зеленью обратились въ министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ прошеніемъ, въ которомъ выставляли, что торговля мясомъ и зеленью въ смежныхъ комнатахъ производится ими искони, что помѣщенія для оныхъ наняты по контрактамъ на продолжительное время и что домовладѣльцы не позволяютъ пробывать въ оныхъ лавкахъ двери и ходатайствовали о дозволеніи продолжать имъ торгъ на прежнемъ основаніи. Вслѣдствіе сего министръ Внутреннихъ Дѣлъ, соглашаясь съ министромъ Финансовъ, который находилъ, что продажа мяса и зелени въ двухъ отдѣльныхъ комнатахъ составляетъ стѣсненіе для торговцевъ, и имѣя въ виду, что всякое стѣсненіе торговли мясомъ и зеленью неизбежно отразится возвышеніемъ и безъ того уже весьма значительной цѣнности этихъ продуктовъ, составляющихъ столь необходимый предметъ потребленія, и что отмѣна этой мѣры послужитъ къ удешевленію цѣнъ на мясо, а также,

принявъ во вниманіе заключеніе Медицинскаго Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о безвредности въ гигиеническомъ отношеніи торговли мясомъ и зеленью въ двухъ отдѣльныхъ смежныхъ комнатахъ съ внутренними между собою сообщеніями, входилъ о семъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, и положеніемъ, Высочайше утвержденнымъ 29 іюля 1866 г., повелѣно: «въ видѣ временной мѣры, впредь до пересмотра установленнымъ порядкомъ въ Государственномъ Совѣтѣ закона, воспреещающаго смѣшивать торговлю мясомъ съ какимъ-либо другимъ родомъ торговли, разрѣшить статсъ-секретарю Валуеву дозволить с.-петербургскимъ торговцамъ продавать мясо и зелень въ двухъ отдѣльныхъ смежныхъ комнатахъ, имѣющихъ между собою внутреннее сообщеніе, но съ тѣмъ, чтобы въ каждой комнатѣ строго паблюдалась чистота и опрятность, требуемая медико-полицейскимъ правиломъ» ¹⁾.

Въ настоящее время торговля съѣстными припасами регулируется въ санитарныхъ цѣляхъ Врачебнымъ уставомъ, составленнымъ на основаніи вышеприведенныхъ узаконеній, циркулярами министра Внутреннихъ Дѣлъ, распоряженіями мѣстныхъ административныхъ властей и обязательными постановленіями городскихъ думъ и земскихъ собраній.

I. Постановленія Врачебнаго Устава о питательныхъ продуктахъ²⁾.

Съѣстные припасы.—Запрещается продавать или заготовлять для продажи всякаго рода съѣстные припасы въ испортившемся или вообще вредномъ для здоровья видѣ (ст. 631).

Хлѣбъ.—Запрещается продажа хлѣба сырого и недопеченаго (ст. 632).

Мясо.—Запрещается продажа мяса скота палаго или убитаго въ такое время, когда онъ находился въ болѣзненномъ состояніи, или подошедшихъ птицъ (ст. 633). Запрещается надувать мясо съ тѣмъ, чтобы придать ему лучшій видъ (ст. 635).

Кондитерскія издѣлія.—Въ отвращеніе вреда для народнаго здравія отъ кондитерскихъ издѣлій, приготавливаемыхъ изъ дурныхъ припасовъ или безъ надлежащихъ познаній и должной осторожности при смѣшеніи разныхъ веществъ, входящихъ въ составъ сихъ издѣлій, запрещается пряничникамъ и лавочникамъ продавать кондитерскіе товары, буде они на производство издѣлій сего рода не приобрѣли права установленнымъ порядкомъ. Если содержатели трактирныхъ заведеній, не состоя записанными въ кондитерскомъ и булочномъ цеху или не имѣя отъ ремесленныхъ управъ дозволенія на производство кондитерскихъ издѣлій, желаютъ получать оныя для своихъ заведеній, то должно приобретать ихъ не иначе, какъ отъ тѣхъ лицъ, коимъ по закону производство издѣлій кондитерскихъ дозволено или-же нанимать ихъ въ услуженіе для изготовленія кондитерскихъ издѣлій въ своихъ заведеніяхъ (ст. 636). Воспрещается совершенно

¹⁾ 2-е П. С. З., № 43.522.

²⁾ Св. Зак., т. XIII.

употребленіе всякихъ вредно дѣйствующихъ на здоровье веществъ для окрашиванія предметовъ пищи и лакомствъ, какъ-то: конфектъ, пряниковъ, мермелада, пастиль, мороженаго и т. п. (ст. 637).

Напитки.—Запрещается продавать или изготовлять для продажи всякаго рода напитки въ испортившемся или вообще вредномъ для здоровья видѣ (ст. 638). Вареніе кумышки повсемѣстно въ имперіи воспрещается (Св. Зак., т. V; Уст. Акц. Сбор., 1893 г., ст. 127). На вареніе пива и портера могутъ быть употребляемы только хлѣбные припасы, дрожжи и хмѣль, а на вареніе меда—медъ и прочіе припасы по усмотрѣнію самихъ заводчиковъ, съ тѣмъ, однако, чтобы всѣ означенные припасы были свѣжіе и добротные и чтобы не было вредной для здоровья примѣси (тамъ-же, ст. 240). Напитки въ продажѣ должны быть доброкачественные, безъ вредной для здоровья примѣси. Продавцамъ пива воспрещается разбавлять его водою, прибавлять къ нему вещества хотя-бы и не вредныя для здоровья, а также смѣшивать пиво разныхъ заводовъ (тамъ-же, ст. 427).

Чай.—Запрещается торговля спитымъ чаемъ и чаемъ копорскимъ (именуемымъ иванъ-чай), равно какъ и приготовленіе такихъ чаевъ въ видѣ промысла (ст. 639).

Маргаринъ.—Воспрещается: 1) окрашивать маргаринъ или искусственное масло подѣ цвѣтъ коровьяго масла и 2) смѣшивать маргариновые продукты или иные жиры съ коровьимъ масломъ съ цѣлю продажи такихъ смѣсей, выпускать сіи смѣси въ продажу, а равно хранить оныя въ мѣстахъ производства или продажи коровьяго масла (ст. 645). Посуда и вообще всякія помѣщенія, въ которыхъ хранятся для продажи маргариновые продукты, должны имѣть на видныхъ мѣстахъ четкую и крупную надпись: «маргаринъ» или «искусственное масло». Если маргариновые продукты продаются цѣлыми бочками или ящиками, то надпись должна заключать въ себѣ, кромѣ того, имя или фирму заводчика (ст. 646). Торговля заведенія, занимающіяся продажей маргарина и искусственнаго масла, должны имѣть на видныхъ мѣстахъ вывѣску съ надписью, что въ нихъ производится торговля означенными продуктами (ст. 647). Въ торговыхъ заведеніяхъ, назначенныхъ для торговли молочными продуктами продажа маргарина и искусственнаго масла не допускается (ст. 648).

Сосуды.—Бдительное вниманіе обращается на составъ, изъ коего дѣлаются сосуды, употребляемые для варенія, приготовленія и храненія пищи и питья, чтобы оныя не сообщали имъ вреднаго свойства; для этого надлежитъ наблюдать, чтобы съѣстные припасы и напитки были приготовляемы повсюду въ сосудахъ изъ безвредныхъ для здоровья матеріаловъ и надлежащимъ образомъ вылуженныхъ и вымуравленныхъ (ст. 651).

Медико-полицейскій надзоръ за торговлей питательными продуктами.

Полиція, а равно и городскія общественныя управленія наблюдаютъ, чтобы нигдѣ отнюдь не продавались съѣстные припасы, для здоровья вредные, какъ-то: дурной хлѣбъ, гнилое мясо или рыба, масло, овощи, плоды и тому подобное

(ст. 640). Чины уѣздной полиціи обращаютъ преимущественное вниманіе на людей, продающихъ гнилые и вообще до такой степени испортившіеся съѣстные припасы, что отъ употребленія ихъ можетъ произойти вредъ для народнаго здравія (С. З., т. II, ст. 745). Нижніе чины уѣздной полиціи наблюдаютъ, чтобы въ вѣдомствѣ ихъ продажа испорченныхъ жизненныхъ припасовъ, дурнаго хлѣба, гнилаго мяса, овощей, фруктовъ и т. п. не было допускаемо; въ случаѣ упорства продавцовъ противъ ихъ о семъ распоряженіи, сотскіе доносятъ о томъ становому приставу (тамъ-же, ст. 814). Мѣстные полицейскіе чиновники, а равно должностныя лица торговой полиціи, тамъ гдѣ они есть, обязаны посѣщать рынки и когда услышатъ или усмотрятъ скудость въ съѣстныхъ припасахъ, худобу или дороговизну, то буде сами сего отвратить не могутъ, немедленно доносятъ о томъ начальству (Св. Зак., т. XIII; Уст. Народ. Продов., 1892 г., ст. 125). Сіи чиновники и должностные люди строго наблюдаютъ, дабы съѣстные припасы продавались свѣжіе, буде-же гдѣ найдутъ въ продажѣ испорченные припасы, то для истребленія оныхъ и въ прочихъ по сему предмету распоряженіяхъ поступаютъ на основаніи правилъ въ уставѣ Врачебныхъ изложенныхъ (тамъ-же, ст. 126). За непродажей жизненныхъ припасовъ сверхъ опредѣленной цѣны и не иначе какъ въ хорошемъ качествѣ губернаторъ наблюдаетъ не только черезъ городскія полиціи и общественныя управленія, но когда нужно и черезъ особыхъ довѣренныхъ чиновниковъ или-же и непосредственно (Св. Зак., т. II; Общ. Учр. Губ., 1892 г., ст. 325). Такъ какъ наблюденіе за съѣстными припасами и чистотою относится къ соблюденію народнаго здравія, то врачебное управленіе, когда примѣтитъ въ семъ отношеніи что-либо такое, отъ чего вредъ для нѣкоторой части или всего города, либо въ окрестностяхъ губерніи распространиться можетъ, немедленно представляетъ о семъ губернскому начальству, описавъ въ своемъ представленіи, буде того надобность потребуетъ, и способъ, посредствомъ котораго предусматривается зло отвратить можно и причины, по которымъ ту или другую мѣру губернскому начальству принять слѣдуетъ (ст. 31). Сроки освидѣтельствованія заведеній: 1) харчевень, булочныхъ, колбасныхъ, 2) ресторановъ, кофейнь, кондитерскихъ, 3) мелочныхъ лавокъ и т. п. со стороны врачебнаго управленія опредѣляются не болѣе трехъ въ годъ. Назначеніе-жъ таковыхъ сроковъ для упомянутыхъ заведеній должно руководить время наступленія годовыхъ перемѣнъ погоды. Всѣ таковыя освидѣтельствованія производятся однимъ изъ членовъ врачебнаго управленія, городскими или уѣздными врачами при депутатахъ отъ торговаго сословія и членовъ полиціи—городской, земской или сельской. Въ актахъ осмотровъ и освидѣтельствowań излагаются качества съѣстныхъ припасовъ, безвредность ихъ сохраненія и отпуска. Акты осмотровъ, въ случаѣ найденнаго во всемъ согласно законнымъ требованіямъ порядка, выдаются хозяевамъ и торговцамъ; въ случаѣ найденныхъ отступленій отъ правилъ закона при недоброкачественности предметовъ потребленія, при разногласіи свидѣтельствующихъ о могущемъ произойти отъ нихъ вредѣ, акты эти препровождаются полицейскимъ начальствомъ вмѣстѣ съ припечатанными образцами и пробами въ губернское врачебное управленіе на испытаніе и заклю-

ченіе (Извлеч. изъ «Инстр. врачамъ о порядкѣ освидѣтельствованія разныхъ предметовъ и заведеній», утв. министромъ Внутр. Дѣлъ 25 сентября 1863 г. ¹⁾).

Городской думѣ предоставляется составлять обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія и о санитарныхъ мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы въ помѣщеніяхъ для продажи съѣстныхъ припасовъ и напитковъ для обезпеченія безвредности оныхъ.

Губернскому земскому собранію предоставляется составлять обязательныя постановленія для мѣстныхъ жителей, какъ цѣлой губерніи, такъ и отдѣльныхъ ея мѣстностей, не состоящихъ въ вѣдѣніи городского общественнаго управленія, о мѣрахъ къ соблюденію чистоты въ помѣщеніяхъ для продажи съѣстныхъ припасовъ и къ обезпеченію безвредности оныхъ. За нарушеніе изданныхъ въ установленномъ порядкѣ обязательныхъ постановленій виновные подвергаются взысканію по ст. 29 «Уст. о наказ., налагаем. миров. судьями», если въ законѣ за такого рода нарушенія не опредѣлено особаго наказанія.

Полицейскіе чины обязаны наблюдать за точнымъ исполненіемъ обязательныхъ постановленій. Независимо отъ сего, для наблюденія за исполненіемъ сихъ постановленій земскія собранія могутъ избрать особыхъ участковыхъ попечителей, снабжаемыхъ, въ удостовѣреніе ихъ званія, открытыми листами на бланкахъ и за печатью земской управы. Возбужденіе судебного преслѣдованія и обличенія передъ судомъ виновныхъ въ нарушеніи обязательныхъ постановленій, принадлежитъ какъ полиціи, такъ равно земскимъ управамъ и участковымъ попечителямъ.

II. Обязательныя постановленія Городскихъ Думъ.

СЪѢСТНЫЕ ПРИПАСЫ.

Доброкачественность съѣстныхъ припасовъ. — Доброкачественность съѣстныхъ припасовъ обезпечивается слѣдующими постановленіями. Припасы должны быть доброкачественные (Вильно, Саратовъ); припасы должны быть свѣжіе и доброкачественные (Сѣдлецъ, Ростовъ-на-Дону, Херсонъ); съѣстные припасы должны быть свѣжіе (Елисаветполь) и для здоровья не вредные (Псковъ, Екатеринодаръ); продукты должны быть свѣжіе и безвредные (Кутаисъ); воспрещается торговля всякими испорченными и потому вредными продуктами (Новгородъ, Баку); съѣстные припасы должны быть здоровы, неиспорчены и чисты (Рига, Митава); не должны представлять ни малѣйшихъ признаковъ испорченности (Харьковъ, Изюмъ) и примѣсей (Каменецъ-Подольскъ); припасы должны быть неиспорчены и безвредны (Севастополь); воспрещается продажа всякихъ испортившихся припасовъ (Змievъ, Херсонъ); продажа всякаго рода съѣстныхъ припасовъ не свѣжихъ и испортившихся строго воспрещается (Рязань); воспрещается продажа незрѣлыхъ и недоброкачественныхъ продуктовъ (Уфа, Черниговъ); съѣстные припасы и напитки должны быть изготовляемы изъ продуктовъ свѣжихъ, чистыхъ и безвредныхъ (Эривань); всѣ съѣстные припасы и напитки продаются свѣжіе, добро-

¹⁾ „Сводъ узаконеній и распоряженій правительства по врачебной санитарной части въ имперіи“. Изд. Мед. Д-та, вып. I, стр. 37. Спб. 1895—1896.

качественные и безвредные (Кострома); продажа несвѣжихъ или гнилыхъ продуктовъ воспрещается (Нѣжинъ); продукты, въ которыхъ удостовѣрится фальсификація или испорченность, подвергаются уничтоженію (Одесса); всѣ выставленные на рынкѣ съѣстные припасы должны быть въ здоровомъ, хорошемъ состояніи, зрѣлы, безъ всякой подмѣси и примѣси (Ревель); въ приготовленіи съѣстныхъ припасовъ не допускается небрежность, которая могла-бы имѣть вредныя для здоровья послѣдствія (Старобѣльскъ), которая могла-бы имѣть опасныя для здоровья послѣдствія (Исковъ, Севастополь); готовить кушанье съ надлежащей чистотой и опрятностью (Кутаисъ); кушанья должны быть приготовлены изъ свѣжихъ и здоровыхъ продуктовъ (Вильно); запрещается продавать продукты недожаренные, недоваренные и недостаточно прокопченные (Нижній-Новгородъ, Новороссійскъ, Одесса, Херсонъ); воспрещается выпускать и готовить всякіе копченые и соленые продукты изъ испорченнаго мяса (Пенза); солонина допускается въ продажу хорошо просоленная и не издающая запаха (Екатеринодаръ).

Фальсификація съѣстныхъ припасовъ. — Припасы должны быть въ здоровомъ, хорошемъ состояніи, зрѣлы безъ всякой поддѣлки и примѣси (Ревель); кушанья должны быть подаваемы въ трактирахъ въ свѣжемъ видѣ и безъ всякихъ примѣсей вредныхъ для здоровья (Новороссійскъ); воспрещается всякаго рода поддѣлка съѣстныхъ продуктовъ, какъ, напр., подмѣшиваніе въ масло сала и картофеля, въ молоко — муки, воды и т. п. (Нижній-Новгородъ, Рязань, Херсонъ); воспрещаются всякія подмѣси къ съѣстнымъ продуктамъ даже и не вредныя (Ростовъ-на-Дону); воспрещается подмѣшивать къ тѣсту квасцы, гипсъ, поташъ, песокъ, (Керчь-Еникале); воспрещается продажа съѣстныхъ продуктовъ, заключающихъ въ себѣ постороннія примѣси, не соотвѣтствующія качествамъ продаваемаго продукта съ цѣлью обмана покупателя и вообще продажа какихъ-бы то ни было поддѣлокъ съѣстныхъ припасовъ (Одесса); продаваемые съѣстные припасы не должны быть поддѣланы посредствомъ подмачиванья, окраски, примѣси или соединенія съ посторонними веществами или какимъ-либо инымъ способомъ (Рига, Митава); при употребленіи красокъ въ кондитерскихъ отдѣленіяхъ, булочныхъ для приготовленія пирожныхъ, сироповъ и варенья, воспрещается пользоваться красками минеральными и анилиновыми, а должны быть употребляемы краски растительнаго происхожденія (Кіевъ, Керчь-Еникале); кондитерамъ и приготовляющимъ разнаго рода пряники воспрещается для подкрашиванья своихъ произведеній употреблять всѣ вообще вещества, вредныя для здоровья (Пенза, Херсонъ); кондитерскіе товары должны быть окрашиваемы не ядовитыми красками (Ростовъ-на-Дону).

Фальсификація напитковъ. — Воспрещается поддѣлывать и подправлять напитки (Эриванъ); напитки должны быть безъ вредныхъ примѣсей (Кострома, Гродно, Сѣдлецъ, Рязань, Новороссійскъ); воспрещаются всякія подмѣси къ напиткамъ даже и не вредныя (Ростовъ-на-Дону); напитки должны быть не фальсифицированы, безъ вредныхъ для здоровья примѣсей (Елисаветполь); напитки должны быть безъ всякихъ примѣсей, тѣмъ болѣе вредныхъ для здоровья (Вильно);

водка, вино, пиво и другіе напитки не должны имѣть вредныхъ для здоровья примѣсей (Херсонъ); въ вино и другіе напитки воспрещается примѣшивать что-либо вредное для здоровья, въ особенности-же металлическія и иныя сильно дѣйствующія вещества (Псковъ); запрещается исправлять окисшее и испорченное вино посредствомъ свинцоваго сахара, свинца, дробы, салициловой кислоты и другихъ веществъ, вредныхъ или сильно дѣйствующихъ, которыя указаны въ спискѣ, издаваемомъ Медицинскимъ Совѣтомъ, на основаніи 663 ст. уст. Мед. полиціи изд. 1892 г., и вообще поддѣлывать вина посредствомъ разныхъ примѣсей, а также очищать водку известью (Цирк. М. В. Д. 15 марта 1864 г., № 52 и 1 ноября 1865 г., № 879) и прибавлять къ винамъ салициловую кислоту (Цирк. М. В. Д. 31 марта 1876 г., № 261); поправлять квасъ и бузу квасцами, равно допускать продажу невыброженного и прокисшаго пива, а также напитковъ, приготовленныхъ изъ вредныхъ для здоровья припасовъ или-же съ какой-либо вредной примѣсью (Херсонъ, Новороссійскъ); воспрещается собирать и хранить спитой чай (Кіевъ); не дозволяется держать въ трактирныхъ заведеніяхъ спитой чай ни въ сухомъ, ни въ смоченномъ видѣ (Нижній-Новгородъ, Рязань); воспрещается производить торговлю спитымъ чаемъ, капорскимъ (иванъ-чай), въ смѣшеніи его съ китайскимъ или особо (Херсонъ, Новороссійскъ); не дозволяется держать спитой чай, чай капорскій и брусничный ни въ сухомъ, ни въ мокромъ видѣ (Херсонъ).

Помѣщенія, въ которыхъ происходитъ торговля съѣстными припасами, не должны находиться вблизи помѣщеній, портящихъ воздухъ. — Въ виду способности съѣстныхъ припасовъ воспринимать посторонніе запахи, нѣкоторыми обязательными постановленіями воспрещено заведеніямъ, торгующимъ съѣстными припасами, находиться вблизи мѣстъ, распространяющихъ зловоніе. Въ Твери въ помѣщеніяхъ, гдѣ хранятся, продаются и приготовляются съѣстные припасы, воспрещается имѣть отхожія мѣста; въ Рязани, Херсонѣ и Новороссійскѣ запрещается устраивать помѣщеніе для продажи съѣстныхъ припасовъ непосредственно возлѣ ретирадныхъ мѣстъ, помойныхъ ямъ, конюшенъ и, вообще, помѣщеній, распространяющихъ вредное и зловонное испареніе; въ Перми мѣста приготовленія, храненія и продажи съѣстныхъ припасовъ должны быть удалены отъ отхожихъ мѣстъ и устроены такъ, чтобы въ нихъ не проникъ запахъ отъ сихъ послѣднихъ; въ Кіевѣ кладовыя для провизіи, ледники и погреба не могутъ быть устраиваемы ближе 3-хъ саж. отъ отхожихъ мѣстъ, помойныхъ ямъ и, вообще, зловонныхъ мѣстъ; въ Одессѣ запрещается устройство торговыхъ помѣщеній на рыночныхъ площадяхъ въ разстояніи менѣе 3-хъ саж. отъ ретирадныхъ мѣстъ, помойныхъ ямъ, конюшенъ и, вообще, помѣщеній, распространяющихъ вредныя и зловонныя испаренія, а для продуктовъ, легко воспринимающихъ посторонніе запахи (какъ-то: мясо, рыба, молоко, хлѣбъ и т. п.) — на разстояніи менѣе 5 саж.

Соблюденіе чистоты и опрятности въ помѣщеніяхъ, въ которыхъ происходитъ торговля съѣстными припасами. — Въ Полтавѣ и Елисаветполѣ помѣщенія, гдѣ приготовляются, хранятся и продаются съѣстные припасы должны содержаться въ чистотѣ, въ Псковѣ — въ надлежащей чистотѣ,

въ Новгородѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Херсонѣ и Новороссійскѣ—въ постоянной чистотѣ, въ Пензѣ—въ совершенной чистотѣ, въ Костромѣ, Нѣжинѣ, Лебединѣ и Павлоградѣ—въ чистотѣ и опрятности, въ Симферополѣ — въ надлежащей чистотѣ и опрятности, въ Твери—въ постоянной чистотѣ и опрятности, въ Гродно—въ совершенной чистотѣ и опрятности, въ Вильно и Рязани—въ безусловной чистотѣ и опрятности, въ Баку—въ строжайшей чистотѣ и опрятности; въ Нижнемъ-Новгородѣ — помѣщенія эти должны быть чисты и свѣтлы; въ Баку торговцы съѣстными припасами, вообще, обязаны наблюдать чистоту какъ въ своихъ торговыхъ помѣщеніяхъ, такъ и въблизи ихъ; въ Рязани производящіе торговлю въ магазинахъ, лавкахъ и на ларяхъ обязываются не допускать накопленія, какъ въ самыхъ помѣщеніяхъ, такъ и въблизи ихъ, никакой нечистоты и сору; въ Кутаисѣ всѣмъ торгующимъ съѣстными припасами вмѣняется въ обязанность строго соблюдать чистоту не только въ передовыхъ помѣщеніяхъ, куда входятъ покупатели, но и въ заднихъ помѣщеніяхъ, въ кладовыхъ и на задворкахъ; въ Екатеринодарѣ торговцы съѣстными припасами обязаны содержать торговые помѣщенія чисто и опрятно не только внутри, но и около зданій, не допуская всякаго рода отбросковъ и нечистотъ.

Чистота и безвредность посуды. — Во всѣхъ помѣщеніяхъ, гдѣ приготовляются и продаются съѣстные припасы, наблюдается особенно за чистотой металлической посуды (Нижній-Новгородъ, Васильскъ); съѣстные припасы, продаваемые въ лавочкахъ и на лоткахъ, должны храниться въ чистой луженной или эмальированной посудѣ (Нижній-Новгородъ); вся посуда должна быть изъ матеріаловъ безвредныхъ (Сѣдлецъ); съѣстные припасы и напитки должны продаваться и приготовляться въ сосудахъ изъ безвредныхъ для здоровья матеріаловъ и надлежащимъ образомъ вылуженныхъ (Псковъ); мѣдная посуда должна быть хорошо вылужена (Нижній-Новгородъ, Арзамасъ, Васильскъ, Гродно, Рязань, Кіевъ, Лебединъ, Ростовъ-на-Дону, Симферополь, Новороссійскъ, Баку, Елисаветполь, Эривань); чугунная или желѣзная посуда должна быть обязательно эмальирована (Симферополь); не допускается въ трактирахъ употреблять мѣдныя ложки и вилки (Рязань); самовары должны быть вылужены, посуда должна быть обязательно эмальирована (Херсонъ, Симферополь); глиняная посуда должна быть поливана (Лебединъ, Николаевъ); чугунная посуда должна быть эмальирована (Лебединъ); запрещается содержать кислыя вещества въ металлической нелуженной посудѣ (Рязань, Одесса), въ мѣдной, свинцовой, оловянной посудѣ или, вообще, въ такой, къ которой придѣланъ кранъ изъ означенныхъ металловъ, а также запрещается при торговлѣ кислыми веществами употреблять изъ тѣхъ-же металловъ ложки (Херсонъ, Новороссійскъ), мѣдныя ложки (Рязань, Одесса); для взвѣшиванія съѣстныхъ припасовъ, имѣющихъ влажную поверхность, вѣсы должны быть металлическіе, и какъ чашки вѣсовъ, такъ и прочее должно быть вылужено (Нижній-Новгородъ, Херсонъ).

Въ помѣщеніяхъ для приготовленія съѣстныхъ припасовъ не допускается ночлегъ служащихъ. — Въ С.-Петербургѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Твери,

Гродно, Пензѣ, Саратовѣ, Полтавѣ и Ялтѣ, въ мѣстахъ, служащихъ для приготовления съѣстныхъ припасовъ, не дозволяется ночлегъ рабочихъ; но въ С.-Петербургѣ правило это не распространяется на тѣ торговыя заведенія, въ коихъ приготовленіе и продажа съѣстныхъ припасовъ или напитковъ происходитъ въ одной комнатѣ, а въ Саратовѣ и Полтавѣ лица, изготовляющія и продающія съѣстные припасы безъ участія наемныхъ рабочихъ, избавляются отъ правила относительно отдѣльнаго помѣщенія для сна.

Чистота и опрятность прислуги. — Въ Полтавѣ, лица, занимающіяся приготовленіемъ или продажей съѣстныхъ припасовъ, обязаны содержать себя въ чистотѣ и опрятности; въ Лебединѣ и Николаевѣ — должны быть всегда опрятно одѣты; въ Рязани и Одессѣ — должны наблюдать чистоту рукъ, одежды и посуды; въ Вильнѣ должны быть опрятны и имѣть на себѣ чистое бѣлье и прочную одежду; въ Твери должны быть при работѣ одѣты въ бѣлые чистые передники съ рукавами; въ Одессѣ торгующіе съѣстными припасами и всякаго рода мясомъ и рыбой обязаны носить бѣлые, чистые фартуки, покрывающіе платье отъ шеи и ниже колѣнъ.

Санитарное состояніе прислуги. — Въ Васильскѣ, Рязани, Херсонѣ, Новороссійскѣ и Ялтѣ не допускаются на службу въ трактирахъ лица съ на-кожными и, вообще, заразительными болѣзнями; въ Саратовѣ больные на-кожными болѣзнями удаляются, хотя-бы эти болѣзни и не были заразительны; въ Полтавѣ изъ трактировъ немедленно удаляются одержимые тифомъ, скарлатиной, корью, оспой, дифтеритомъ, кровавымъ поносомъ и сифилисомъ; въ Новгородѣ, Херсонѣ и Ялтѣ прислуга трактирныхъ заведеній подвергается періодическому врачебному осмотру; въ Оренбургѣ во всѣхъ торговопромышленныхъ заведеніяхъ производится ежемѣсячный осмотръ прислуги и рабочихъ врачами санитарной комиссіи.

ХЛѢБЪ.

Доброкачественность хлѣба. — Воспрещается переработка черствыхъ булокъ и пирожныхъ и добавленіе ихъ въ новое тѣсто (Кіевъ, Керчь-Еникале), при заквасѣ квашень для ржаного хлѣба употреблять лишь одно кислое тѣсто, оставленное для того въ квашнѣ (Нижній-Новгородъ, Рязань, Одесса, Херсонъ); воспрещается размачиваніе кусковъ хлѣба (тамъ-же), подмѣшиваніе къ тѣсту гущи изъ-подъ квасовъ (Нижній-Новгородъ, Одесса, Херсонъ); хлѣбъ долженъ быть доброкачественный, свѣжій и не перемѣшиваться съ черствымъ при продажѣ (Казань); хлѣбъ долженъ быть хорошо выпеченъ, не кислый, не горькій, не изъ затхлой муки или съ примѣсью земли и постороннихъ веществъ, вредныхъ для здоровья (Баку, Кутаисъ), земли и постороннихъ веществъ (Кутаисъ); хлѣбъ долженъ быть достаточно выпеченъ и приготовленъ изъ муки доброкачественной (Рязань, Саратовъ, Каменецъ-Подольскъ); хлѣбъ бѣлый и черный поступаетъ въ продажу только хорошо выпеченный, изъ муки не затхлой, комковатой и безъ всякой посторонней примѣси (Екатеринодаръ); хлѣбъ долженъ быть изъ доброкачественной муки, надлежащимъ образомъ выпеченъ и не заключать въ себѣ постороннихъ веществъ и насѣкомыхъ (Пенза); воспрещается продажа

мучныхъ матеріаловъ съ посторонними примѣсами, а равно затхлыхъ и подмоченныхъ (Ростовъ-на-Дону); воспрещается продажа хлѣба, выпеченнаго изъ пшеничной муки въ смѣси съ кукурузой (Кутаисъ); хлѣбъ, бублики, пирожное должны быть хорошо выпечены и приготовлены, и какъ по матеріалу, такъ и по вкусу соответствовать своему торговому наименованію (Керчь-Еникале); хлѣбъ, не допеченный, кислый, горькій, изготовленный изъ затхлой муки или съ примѣсью постороннихъ веществъ, подлежитъ уничтоженію по освидѣтельствованіи врача (Эривань); воспрещается продажа хлѣба сырого, недопеченаго, кислаго, горькаго, приготовленнаго изъ затхлой муки и съ примѣсью постороннихъ и вредныхъ для здоровья веществъ (Елисаветполь); печеніе хлѣба въ формахъ вовсе воспрещается (Кіевъ).

Порядокъ открытія пекарень.—Въ Перми, Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, Сувалкахъ, Кіевѣ, Херсонѣ, Ялтѣ, Керчь-Еникале, Новороссійскѣ, Кутаисѣ, Елисаветполѣ и Эривани хлѣбопекарныя заведенія могутъ быть открываемы только съ разрѣшенія городской управы и послѣ предварительнаго санитарнаго осмотра заведенія; въ городахъ Сувалкской губ., кромѣ того, осмотръ существующихъ пекарень производится не менѣе одного раза въ мѣсяцъ уѣзднымъ и городовымъ врачами и еженедѣльно чинами полиціи.

Пекарни не должны находиться около помѣщеній, портящихъ воздухъ. Въ Самарѣ, Саратовѣ и Новороссійскѣ пекарни не должны помѣщаться вблизи такихъ промышленныхъ заведеній, гдѣ производство сопряжено съ порчей воздуха; въ Керчь-Еникале мастерскія, кладовыя и торговыя помѣщенія должны быть удалены отъ выгребныхъ ямъ на разстояніе, которое будетъ признано санитарной комиссіей достаточнымъ, причемъ ямы эти должны быть вполне непроницаемы и имѣть вытяжныя трубы.

Свойство воды, употребляемой при приготовленіи хлѣба.—Въ Елисаветполѣ строго воспрещается брать для пекарень воду изъ канавъ; въ Самарѣ вода должна быть чистая, годная къ употребленію, въ Ростовѣ-на-Дону—чистая, свѣжая, въ Керчь-Еникале—доброкачественная, свѣжая и чистая, въ Астрахани—свѣжая и безусловно чистая; въ Кутаисѣ вода должна быть хорошо отфильтрована и очищена химически; въ Саратовѣ и Херсонѣ вода для раствора допускается только изъ городского водопровода, но отнюдь не изъ рѣки или колодезѣ; въ Одессѣ въ хлѣбопекарняхъ и кондитерскихъ вода должна быть проведена изъ водопровода.

Воспрещеніе торговать въ пекарняхъ посторонними предметами.—Въ Рязани, Одессѣ, Херсонѣ и Новороссійскѣ не дозволяется имѣть въ хлѣбопекарняхъ и хлѣбныхъ лавкахъ посторонніе предметы для продажи.

Устройство пекарень.—Обязательныя постановленія, регулирующія внутреннее устройство пекарень, имѣютъ цѣлью обезпечить чистоту производства и наличность гигиеническихъ условій. Въ Нижнемъ-Новгородѣ, Одессѣ и Астрахани воспрещается устраивать хлѣбопекарни и хлѣбныя лавки въ недостаточно свѣтлыхъ помѣщеніяхъ подвального этажа; въ Астрахани высота пекарень внутри

должна быть не менѣе 3-хъ арш.; въ Кіевѣ мастерскія должны быть просторны, сухи и свѣтлы и снабжены хорошей вентиляціей; въ Гродно и Астрахани пекарни должны быть снабжены вентиляціей; въ Гродно, Херсонѣ, Астрахани, Севастополѣ, Керчь-Еникале, Кутаисѣ и Эривани внутреннія помѣщенія пекаренъ должны быть выбѣлены известью; въ Гродно пекарни должны быть отдѣлены отъ жилья или какихъ-либо складовъ сплошными и плотными стѣнами; въ Херсонѣ, Керчь-Еникале и Кутаисѣ пекарни должны раздѣляться на отдѣленія, указанные въ обязательныхъ постановленіяхъ.

Чистота и опрятность производства.—Среди довольно многочисленныхъ предписаній о соблюденіи чистоты и опрятности при приготовленіи и продажѣ хлѣба обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія: въ Нижнемъ-Новгородѣ, Рязани, Астрахани, Херсонѣ и Керчь-Еникале воспрещается мѣсить тѣсто ногами; въ Нижнемъ-Новгородѣ — помѣщенія, служація для приготовленія хлѣба, непременно должны быть обмываемы и провѣтриваемы не менѣе двухъ разъ въ недѣлю; въ Нижнемъ-Новгородѣ, Рязани и Херсонѣ хлѣбныя издѣлія должны храниться на полкахъ, выкрашенныхъ безвредной масляной краской; въ Рязани, Одессѣ, Херсонѣ и Керчь-Еникале кондитерскія издѣлія должны быть подъ стекломъ или закрыты кисеей, проволочнымъ колпакомъ и т. п.; въ Рязани, Одессѣ и Херсонѣ посуда, употребляемая для приготовленія хлѣба, должна содержаться въ строгой чистотѣ, а снаружи быть непременно выкрашена безвредной масляной краской, причемъ не должны быть употребляемы зеленые краски и свинцовыя бѣлила.

Хлѣбопекарни не должны служить мѣстомъ ночлега и храненія имущества.—Въ мастерскихъ воспрещается спать (Пермь, Арзамасъ, Вильно, Су-валки, Смоленскъ, Рязань, Самара, Саратовъ, Кіевъ, Астрахань, Ростовъ-на-Дону, Одесса, Херсонъ, Керчь-Еникале, Севастополь, Новороссійскъ, Кутаисъ, Елисаветполь, Баку), развѣшивать носильное платье, бѣлье и предметы до торговли не относящіеся (Арзамасъ), хранить одежду рабочихъ (Кіевъ, Севастополь), содержать грязное и всякаго рода бѣлье и развѣшивать по стѣнамъ одежду (Вильно), складывать носильное платье и держать постели (Пенза), развѣшивать и раскладывать одежду и постельныя принадлежности и держать какія-либо ненужные для производства предметы (Пермь, Ростовъ-на-Дону, Керчь-Еникале), хранить какое-либо имущество (Кутаисъ), готовить и ѣсть кушанье (Нижній-Новгородъ, Рязань, Одесса); въ хлѣбопекарняхъ и помѣщеніяхъ для продажи хлѣба воспрещается спать хозяевамъ и рабочимъ, а также держать одежду, мягкую мебель или какіе-либо другіе предметы, не относящіеся къ хлѣбопеченію (Гродно); въ пекарняхъ, хлѣбныхъ лавкахъ и мучныхъ амбарахъ воспрещается ночевать, готовить кушанье и хранить какіе-либо предметы, кромѣ необходимыхъ предметовъ хлѣбопеченія (Херсонъ, Новороссійскъ, Эривань); въ пекарняхъ не дозволяется держать никакихъ вещей, за исключеніемъ орудій производства; жить въ мастерскихъ пекаренъ кому-бы то ни было воспрещается (Астрахань).

Помѣщенія для рабочихъ при хлѣбопекарняхъ.—Въ Рязани, Самарѣ, Одессѣ и Севастополѣ-Кавказскомъ въ хлѣбопекарняхъ должны быть особые помѣщенія

для рабочихъ; въ Кіевѣ, Керчь-Еникале, Астрахани и Новороссійскѣ помѣщенія эти должны быть свѣтлы и сухи, при чемъ на каждаго рабочаго должно приходиться не менѣе одной куб. саж. воздуха.

Чистота и опрятность рабочихъ въ пекарняхъ.—Пекаря должны быть опрятны, въ бѣлыхъ чистыхъ фартукахъ (Елисаветполь); должны быть опрятно одѣты и имѣть на себѣ чистое бѣлье и прочную одежду (Васильскѣ); должны быть въ бѣлѣ и при томъ чистомъ (Нижній-Новгородъ, Рязань, Одесса, Херсонъ), имѣть чистое бѣлье, чистое лицо и руки (Пенза), быть въ чистыхъ рубашкахъ и при чистыхъ фартукахъ (Самара), въ рубашкахъ и бѣлыхъ фартукахъ (Саратовъ), быть въ бѣломъ бѣлѣ, переменяемомъ еженедѣльно, и въ бѣлыхъ фартукахъ (Кутаисъ), быть въ рубашкахъ и бѣлыхъ фартукахъ, закрывающихъ грудь и ноги до колѣнъ (Керчь-Еникале), въ фартукахъ ниже колѣнъ (Нижній-Новгородъ, Рязань, Одесса, Херсонъ), имѣть на себѣ чистое бѣлье и бѣлые чистые фартуки (Пермь, Сувалки, Новороссійскѣ), чистые холщевые фартуки (Уфа, Пенза); рабочіе должны имѣть на себѣ чистую, бѣлую и прочную одежду (Арзамасъ); въ пекарняхъ работать дозволяется только въ чистой одеждѣ, при бѣлыхъ чистыхъ передникахъ, а голымъ рабочимъ не только не дозволяется работать, но и находиться въ пекарнѣ (Астрахань), рабочіе во время работы должны быть одѣты въ холщевые балахоны, закрывающіе грудь и спину и спереди оканчивающіеся фартукомъ, а на головахъ рабочихъ должны быть холщевые или коленкоровые колпаки, бѣлье и одежда рабочихъ также всегда должны быть чисты (Кіевъ); лица, занимающіяся печеніемъ и продажей хлѣба, обязаны имѣть на себѣ длинные, отъ шеи до колѣнъ, бѣлые и постоянно чистые полотняные фартуки, а также соблюдать опрятность въ остальной одеждѣ и чистоту рукъ, на головѣ-же имѣть бѣлые колпаки или носить короткіе волосы (Гродно); на головѣ рабочіе должны имѣть холщевые или коленкоровые колпаки или повязки, но не чалмы (Керчь-Еникале); рабочіе должны носить во время работы бѣлые чистые колпаки (Одесса, Херсонъ), имѣть колпаки на головѣ и заботиться о чистотѣ рукъ (Саратовъ), быть въ рубашкахъ съ покрытыми головами (Севастополь).

Санитарное состояніе рабочихъ.—Въ Самарѣ, Новороссійскѣ и Эривани къ печенію хлѣбовъ не допускаются больные кожными болѣзнями, въ Рязани и Астрахани—заразными и кожными болѣзнями, въ Перми, Одессѣ, Херсонѣ и Елисаветполѣ—съ заразительными болѣзнями, въ Кіевѣ и Керчь-Еникале—больные острыми и хроническими заразительными болѣзнями, въ Саратовѣ страдающіе кожными болѣзнями, хотя-бы и не заразительными, не допускаются ни къ какой работѣ въ пекарномъ заведеніи; въ Астрахани вышеозначенные больные не только не допускаются къ работѣ, но и не должны находиться въ пекарняхъ; въ Самарѣ и Саратовѣ больные чахоткой и сифилисомъ не должны быть допускаемы въ мастерскія пекарень, хотя-бы и принадлежали къ семьѣ хозяина; въ Кутаисѣ не допускаются къ приготовленію хлѣба лица, одержимыя кожными болѣзнями на тѣлѣ и рукахъ безусловно и другими болѣзнями—по опредѣленію врача; въ Керчь-Еникале владѣлецъ пекарни долженъ имѣть особую книжку,

выдаваемую изъ городской управы, въ которой должны вестись точные списки рабочихъ (въ эту-же книжку каждый разъ записывается отмѣтка санитарнаго надзора о посѣщеніяхъ и результатахъ осмотра); въ Нижнемъ-Новгородѣ въ каждомъ курени, кондитерской и др. под. заведеніяхъ должны быть вывѣшены списки всѣхъ рабочихъ заведенія, причемъ содержателямъ этихъ заведеній вмѣняется въ непремѣнную обязанность ежемѣсячно подвергать рабочихъ освидѣтельствуванію черезъ городскія лечебницы о состояніи ихъ здоровья.

Развозка хлѣба.— Въ Нижнемъ-Новгородѣ при развозкѣ хлѣба сидѣнье для кучера должно быть совершенно отдѣльно отъ помѣщенія для хлѣба, а хлѣбъ долженъ быть покрытъ чистымъ полотномъ; въ Елисаветполѣ разнощикъ хлѣба долженъ быть одѣтъ опрятно, а корзины съ хлѣбомъ должны быть выложены клеенкой и покрыты бѣлымъ холстомъ; въ Самарѣ телѣги для развозки хлѣба должны содержаться въ чистотѣ и опрятности и имѣть сидѣнье для возчика; въ Саратовѣ развозка хлѣба изъ пекарней должна быть производима въ наглухо закрытыхъ и чисто содержимыхъ помѣщеніяхъ.

МЯСО.

Доброкачественность мяса.— Мясо должно быть доброкачественно (Самара); отнюдь не допускается въ продажу залежалое мясо (Павлоградъ); воспрещается продавать испорченное мясо (Симферополь, Елисаветполь, Баку); мясо не должно представлять ни малѣйшихъ признаковъ испорченности (Изюмъ); мясо не должно быть надуваемо (Пермь, Ковно, Кіевъ, Баку, Эривань); воспрещается надувать мясо и всякую живность съ цѣлью придачи имъ лучшаго вида (Рязань, Одесса); надуваніе барановъ, козловъ, крупнаго рогатаго скота, лошадей, верблюдовъ и вообще всѣхъ животныхъ строго преслѣдуется (Самаркандъ).

Санитарный осмотръ мяса.— Въ весьма многихъ городахъ (Новгородъ, Псковъ, Рига, Ковно, Нижній-Новгородъ, Вильно, Гродно, Могилевъ, Пенза, Оренбургъ, Саратовъ, Воронежъ, Кіевъ, Житомиръ, Харьковъ, Павлоградъ, Херсонъ, Астрахань, Керчь-Еникале, Симферополь, Ставрополь-Кавказскій, Екатеринодаръ, Новороссійскъ, Кутаисъ, Баку, Эривань, Самаркандъ и др.) въ продажу допускается только такое мясо, полная безвредность котораго опредѣлена городскимъ ветеринаромъ, налагающимъ обыкновенно въ удостовѣреніе этого особое клеймо или пломбу на изслѣдованную имъ тушу или ея части; въ Псковѣ, Казани, Вильно, Гродно, Оренбургѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Павлоградѣ, Астрахани, Керчь-Еникале и Ставрополѣ-Кавказскомъ за осмотръ мяса и наложеніе на него клейма или пломбы взимается съ владѣльца туши плата по таксѣ, установленной городской думой; въ Казани и Кіевѣ плата эта возвращается, если мясо по осмотру окажется негоднымъ къ употребленію; въ Житомирѣ за мясныя туши, подлежащія уничтоженію, выдается хозяевамъ ихъ вознагражденіе въ размѣрѣ 80% съ существующей въ то время таксы на мясо, а утилизированные продукты остаются въ пользу города; въ Керчь-Еникале мясопромышленникамъ за забракованныя туши выдается слѣдующее вознагражденіе: за финозныя туши и ихъ части—половину ихъ стоимости по существующей въ городѣ рыночной цѣнѣ за эти продукты, а

за трихинозные и туберкулезные — две трети их стоимости, съ предоставленіемъ мясовладѣльцамъ права воспользоваться, подъ наблюденіемъ ветеринарнаго врача, саломъ отъ забракованной туши; въ случаѣ возникновенія недоразумѣній между ветеринарнымъ врачомъ и скотопромышленникомъ или мясоторговцемъ въ Нижнемъ-Новгородѣ немедленно приглашается къ участию въ обсужденіи правительственный ветеринарный врачъ, а также полицейскій чиновникъ, и дѣло рѣшается сообща. Въ Ставрополѣ-Кавказскомъ, въ случаѣ протеста со стороны владѣльца животнаго, ему предоставляется приглашать правительственнаго ветеринара для провѣрки мнѣнія городского ветеринара; переосвидѣтельствованіе правительственнымъ ветеринаромъ должно быть произведено въ присутствіи представителя полиціи, члена городской управы и городского ветеринара; въ случаѣ же возникновенія разногласія въ мнѣніяхъ городского и правительственнаго ветеринаровъ относительно безвредности для употребленія мясной туши или какой-либо ея части, вопросъ разрѣшается врачебнымъ отдѣленіемъ ставропольскаго губернскаго правленія. Въ Павлоградѣ, если владѣлецъ убитаго животнаго будетъ не согласенъ съ приговоромъ ветеринарнаго врача, то ему предоставляется право въ теченіе сутокъ пригласить для освидѣтельствованія туши другого ветеринарнаго врача, а въ случаѣ его отсутствія и городского врача, на свой собственный счетъ, о чемъ составляется актъ, отсылаемый во врачебное отдѣленіе губернскаго правленія. Въ нѣкоторыхъ городахъ (Вильно, Гродно, Пенза, Курскъ, Керчь-Еникале, Кутаисъ), воспрещается храненіе, перевозка и продажа не клейменаго и не запломбированнаго въ установленномъ порядкѣ мяса; мясные продукты въ этомъ случаѣ отсылаются на счетъ владѣльца къ освидѣтельствуванію, независимо отъ чего виновный подвергается законной отвѣтственности. Въ Таганрогѣ храненіе не заклеянаго мяса воспрещается даже для надобностей торговцевъ; въ Екатеринодарѣ, въ случаѣ появленія такого мяса въ продажѣ, оно удаляется, а при неисполненіи — отбирается на благотворительныя цѣли; въ Самаркандѣ мясо, поступившее въ продажу не клейменымъ, конфискуется и поступаетъ въ пользу благотворительнаго учрежденія или тюрьмы¹⁾.

Перевозка мяса.— Во многихъ городахъ (С.-Петербургъ, Псковъ, Кострома,

¹⁾ Привозное въ городъ мясо свидѣтельствуется тѣмъ-же порядкомъ, какъ и мясо животныхъ, убитыхъ въ городскихъ скотобойняхъ, причемъ въ нѣкоторыхъ городахъ требуется отъ торговцевъ привознымъ мясомъ свидѣтельство объ отсутствіи эпизотій въ тѣхъ мѣстностяхъ, откуда вывезено мясо. С.-Петербургскіе колбасопромышленники заявили министру Внутреннихъ Дѣлъ, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Европейской Россіи мѣстные торговцы, при заготовкѣ ими тушъ свиней въ дальнюю отправку, не очищаютъ надлежащимъ образомъ внутренностей, умышленно оставляя переполненнымъ мочевой пузырь и толстую кишку, каковое обстоятельство не только ведетъ за собой значительное увеличеніе вѣса товара въ ущербъ покупателей, но также имѣетъ послѣдствіемъ преждевременную порчу тушъ. Въ виду этого М-во В. Д. поручило губернаторамъ предложить подлежащимъ учрежденіямъ губерній нѣтъ-же составить порядкомъ, опредѣленнымъ въ законѣ, проекты обязательныхъ постановленій о томъ, чтобы лица, занимающіяся убоемъ свиней для отправки тушъ въ столицы и другіе города, очищали эти туши отъ мочевого пузыря, прямой кишки и прочихъ внутренностей, за исключеніемъ печени и легкихъ (Сводъ узак. и расп. прав. по врач. и санит. части въ имперіи, вып. II, стр. 81).

Нижній-Новгородъ, Ковно, Гродно, Могилевъ, Воронежъ, Кіевъ, Житомиръ, Полтава, Таганрогъ, Херсонъ, Астрахань, Керчь-Еникале, Симферополь, Ставрополь-Кавказскій, Кутаисъ, Елисаветполь, Баку, Эривань) перевозка мяса изъ скотобойни въ мясныя лавки дозволяется только въ повозкахъ, обитыхъ внутри цинкомъ; обыкновенно при этомъ предписывается покрывать мясо чистымъ холщевымъ покрываломъ. Въ Одессѣ перевозка мяса должна производиться въ фургонахъ, закрытыхъ со всѣхъ сторонъ плотняными ширмами. Въ Кіевѣ фургоны и сани для перевозки изъ бойни и развозки по городу мяса должны быть окрашены внутри и снаружи масляною краскою, снабжены сверху подъемною крышкою изъ непроницаемаго для пыли и воды матеріала; внутри кузова фургона и сани допускаются вмѣсто окраски оббивка боковъ и дна бѣлою жестию или цинкомъ въ листахъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ (С.-Петербургъ, Пермь, Вильно, Гродно, Кіевъ, Таганрогъ, Елисаветполь) нарочито воспрещается употреблять такія повозки для другихъ надобностей или перевозить вмѣстѣ съ мясомъ другіе предметы. Въ Новгородѣ, Могилевѣ, Воронежѣ, Кіевѣ, Житомирѣ, Полтавѣ и Одессѣ для возчика мяса должно быть обязательно устроено особое сидѣнье. Въ Вильно въ видахъ соблюденія санитарныхъ требованій всякаго рода мясо вывозится изъ городской скотобойни въ телѣжкахъ, заведенныхъ администраціей скотобойни по образцу, установленному обязательными постановленіями виленской городской думы отъ 27 октября 1892 г.; администрація скотобойни берется доставлять мясо въ мясныя ряды и лавки за опредѣленную плату; не воспрещается скотопромышленникамъ и мясоторговцамъ для вывоза мяса изъ скотобойни пользоваться собственными повозками, устроенными согласно образцу, установленному обязательными постановленіями городской думы и не иначе, какъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) на содержаніе такой повозки должно быть непременно разрѣшеніе виленской городской управы, б) лошади, запряженныя въ повозку, должны быть совершенно здоровы и подвергаться періодическому осмотру со стороны городского ветеринарнаго врача, в) возница, перевозящій на сказанной повозкѣ мясныя туши, не долженъ быть одержимъ какою-либо прилипчивой болѣзью, обязанъ быть чисто одѣтъ и имѣть на себѣ чистый фартукъ, г) повозка должна находиться подъ контролемъ городской управы или ея агентовъ. Содержаніе повозокъ въ чистотѣ предписывается многими обязательными постановленіями, при чемъ въ С.-Петербургѣ отвѣтственность за содержаніе повозокъ въ совершенной исправности и чистотѣ возлагается на отправителей и перевозчиковъ мяса, а въ Ставрополѣ-Кавказскомъ наблюденіе за чистотой кузововъ повозокъ возлагается на ветеринарнаго врача. Въ Кіевѣ развозка мяса по городу въ лѣтнее время, съ 1 мая по 1 сентября, между 11—2 часами, не дозволяется.

Порядокъ открытія мясныхъ лавокъ. — Въ городахъ и посадахъ Сувалкской губ. открытіе новыхъ мясныхъ лавокъ дозволяется не иначе, какъ по освѣдѣтельствovanіи помѣщеній мѣстной санитарной комиссіей. Въ Новороссійскѣ и Эривани лица, желающія заниматься торговлей мясомъ, обязаны испросить разрѣшенія городской управы. Въ Елисаветполѣ каждый, торгующій или жела-

ющій торговать мясомъ обязанъ заявить объ этомъ городской управѣ, которая, убѣдясь, что помѣщеніе и вся обстановка мясной торговли удовлетворяютъ обязательнымъ требованіямъ, записываетъ мясную лавку въ заведенную книгу и выдаетъ ему свидѣтельство. Въ Вильно желающіе открыть лавку для продажи мяса, либо продолжать продажу этого продукта въ существующихъ уже мясныхъ лавкахъ, обязаны заявить объ этомъ мѣстному полицейскому участковому приставу и затѣмъ, послѣ освидѣтельствованія мясной лавки однимъ изъ городскихъ врачей совмѣстно съ однимъ изъ членовъ существующей при городскомъ общественномъ управленіи санитарной комиссіи и признанія ими лавки соответствующей своему назначенію, испросить у городской управы разрѣшенія на продажу въ этой лавкѣ мяса; такой-же порядокъ долженъ быть соблюдаемъ и для перенесенія торговли мясомъ изъ одного помѣщенія въ другое. Въ Ригѣ, Ковно и Житомирѣ производство мясной торговли внѣ рыночныхъ предѣловъ дозволяется только лицомъ, получившимъ разрѣшеніе отъ управы.

Санитарный надзоръ за мясными лавками.—Въ Вильно, Кіевѣ и Житомирѣ въ мясныхъ лавкахъ должны находиться санитарныя книжки, выданныя городской управой, для отмѣтокъ со стороны санитарнаго надзора замѣченныхъ неисправностей. Въ городахъ Сувалкской губ. осмотръ существующихъ мясныхъ рядовъ и лавокъ производится не менѣе одного раза въ недѣлю уѣзднымъ, городовымъ и ветеринарнымъ врачами.

Удаленіе мясныхъ лавокъ отъ мѣстъ, портящихъ воздухъ.—Въ Нижнемъ-Новгородѣ и Арзамасѣ мѣстность кругомъ мясной лавки должна быть совершенно чиста отъ всякой грязи и мусора; въ Самарѣ лавки должны быть не вблизи заведеній, портящихъ воздухъ; въ Вильно запрещается открывать мясныя лавки въ помѣщеніяхъ, расположенныхъ ближе трехъ сажень отъ отхожихъ мѣстъ, мусорныхъ ящиковъ и другихъ приемниковъ нечистотъ.

Въ мясныхъ лавкахъ дозволяется держать только мясо и его принадлежности.—Въ Ставрополѣ-Кавказскомъ въ мясныхъ лавкахъ не дозволяется держать продуктовъ, не составляющихъ предмета мясной торговли. Въ Житомирѣ, кромѣ мяса и его принадлежностей, не дозволяется держать никакихъ продуктовъ въ мясной лавкѣ, въ ледникѣ при ней и въ помѣщеніяхъ для жилья. Въ Ялтѣ и Елисаветполѣ торговля битой птицей и дичью дозволяется вмѣстѣ съ торговлей другими припасами, но съ тѣмъ, однако, чтобы оную содержать отдѣльно отъ послѣднихъ. Въ Херсонѣ, Ялтѣ и Кутаисѣ въ однихъ общихъ помѣщеніяхъ съ торговлей мясомъ разрѣшается лишь торговля зеленью, но съ тѣмъ, чтобы эти продукты хранились отдѣльно одинъ отъ другого. Въ Кіевѣ, кромѣ мясныхъ продуктовъ въ мясной лавкѣ, никакихъ другихъ съѣстныхъ припасовъ держать не дозволяется; не дозволяется также держать никакихъ другихъ предметовъ бакалейной и другой торговли; въ мясныхъ лавкахъ, открываемыхъ въ частныхъ домахъ, но не на базарахъ, допускается устройство особыхъ отдѣленій для овощей и зелени по отдѣльному для каждой такой лавки заключенію санитарной комиссіи. Въ Оренбургѣ въ мясныхъ лавкахъ и въ мясныхъ отдѣленіяхъ при мелоч-

ныхъ лавкахъ допускается храненіе и торговля зеленью и овощами, а также битой птицей, молокомъ, яйцами и другими продуктами животнаго происхожденія.

Принадлежности мясной лавки.—Въ Самарѣ и Оренбургѣ при лавкѣ долженъ быть ледникъ для храненія мяса въ лѣтнее время; въ Пензѣ лавка должна быть набиваема льдомъ и снабжена достаточнымъ запасомъ чистой воды; въ Херсонѣ въ лавку должна быть проведена вода или тамъ должны быть кадки съ чистой водой; въ Ялтѣ мясныя и рыбныя лавки должны быть снабжены водой изъ городского водопровода; въ Могилевѣ въ мясныхъ лавкахъ долженъ быть водопроводный кранъ или достаточный запасъ воды и въ лавкѣ должна быть устроена вентиляція; въ Митавѣ мясная лавка должна быть снабжена вентиляціей; въ Вильно должны быть устроены ледники и вентиляція; въ Ковно при мясныхъ лавкахъ должны быть устроены колодезь и ледникъ; въ Ригѣ въ лавкахъ должна находиться вентиляція, водопроводъ, ледникъ или вмѣстилище для льда для сбереженія мяса.

Устройство мясныхъ лавокъ.—Среди многочисленныхъ, нерѣдко весьма детальныхъ, предписаній объ устройствѣ мясныхъ лавокъ болѣе существенное значеніе имѣютъ нижеслѣдующія. Въ Гродно мясныя лавки должны имѣть достаточно свѣта; въ Эривани онѣ должны быть свѣтлы и вмѣстительны, въ Астрахани — свѣтлы, сухи и достаточно просторны, въ Елисаветполѣ и Баку — свѣтлы и снабжены форточками; въ Ялтѣ и Севастополѣ мясныя лавки должны быть въ свѣтлыхъ помѣщеніяхъ, но не на солнечной сторонѣ; въ Вильно, Могилевѣ, Житомирѣ и Одессѣ мясныя лавки должны обладать минимальнымъ размѣромъ, указаннымъ въ обязательныхъ постановленіяхъ; въ Нижнемъ-Новгородѣ, Вильно, Гродно, Одессѣ, Херсонѣ и Елисаветполѣ полъ въ мясныхъ лавкахъ долженъ быть асфальтовый или бетонный; въ Гродно полъ можетъ быть и деревянный, но въ послѣднемъ случаѣ обязательно изъ толстаго лѣса (байдакъ) и плотно сколоченный; въ Житомирѣ — асфальтовый, въ Эривани — асфальтовый, каменный или деревянный, въ Ковно — бетонный или цементный, въ Казани — асфальтовый, цементный или прочный деревянный, окрашенный масляной краской; въ Ригѣ полъ долженъ быть высланъ кирпичемъ, цементомъ или асфальтомъ; въ Астрахани полъ можетъ быть деревянный, плотно сколоченный или асфальтовый, но никакъ не каменный или земляной, въ Могилевѣ и Ялтѣ — изъ непроницаемой для жидкости матеріи, въ Пензѣ — асфальтовый или изъ водонепроницаемыхъ плитъ; въ Гродно и Баку стѣны мясныхъ лавокъ должны быть выбѣлены известью, въ Нижнемъ-Новгородѣ, Астрахани и Ставрополѣ-Кавказскомъ — оштукатурены или же окрашены масляной краской, въ Ковно — выкрашены бѣлой масляной краской, въ Ялтѣ — свѣтлой масляной краской, въ Ригѣ — покрыты свѣтлой масляной краской или облицованы камнемъ, въ Пензѣ — оштукатурены цементомъ, въ Одессѣ и Херсонѣ — оштукатурены цементомъ или выкрашены масляной краской; въ Вильно стѣны вмѣсто покрытія масляной краской могутъ быть выложены бѣлыми глазированными изразцами; въ Эривани столы и полки, на которыхъ раскладывается мясо, должны быть окрашены бѣлой масляной краской или покрыты бѣлымъ

мраморомъ и цинкомъ, въ Костромѣ—обиты цинкомъ или окрашены безвредной масляной краской, въ Могилевѣ—обшиты цинкомъ или сбѣланы изъ камня, въ Вильно, если деревянные, то покрыты цинкомъ и т. д.

Наряду съ распоряженіями объ устройствѣ мясныхъ лавокъ въ обязательныхъ постановленіяхъ обыкновенно преподаются правила, которыми должны торговцы руководствоваться ради соблюденія чистоты и опрятности производства: держать въ чистотѣ орудія производства, покрывать мясо чистымъ полотномъ, не вывѣшивать мяса виѣ лавки и т. д. ¹⁾).

Удаленіе отбросковъ изъ мясной лавки.—Въ Казани, Ковно, Гродно, Воронежѣ, Ялтѣ и Кутаисѣ въ мясныхъ лавкахъ воспрещается имѣть складъ роговъ, костей, шкуръ, неочищенныхъ внутренностей и т. п.; въ Ставрополѣ-Кавказскомъ разные остатки, накопившіеся въ теченіе дня, должны быть удаляемы въ тотъ-же день изъ лавки; въ Самарѣ и Эривани въ лавкѣ долженъ быть особый ящикъ для отбросковъ; въ Казани отброски ежедневно складываются и вывозятся изъ лавки; въ Елисаветполѣ во всѣхъ мясныхъ и рыбныхъ лавкахъ долженъ быть ящикъ, обитый бѣлой жестию, для собиранія отбросковъ; въ Васильскѣ для этого должны быть особые покрытыя шайки или лохани, а содержимое въ нихъ должно быть вывозимо въ мѣсто свалки, указанное городской управой, и зарыто въ землю; въ Баку содержатели мясныхъ и рыбныхъ лавокъ обязаны имѣть у себя обитые бѣлой жестию ящики или корзины для собиранія отбросковъ, подлежащихъ затѣмъ сожженію; въ Воронежѣ отброски должны быть вывозимы за городъ въ мѣста, для того назначенныя; въ Ковно изъ мясной лавки ежедневно удаляются остатки нечистотъ и грязной воды, въ мѣстахъ-же, гдѣ мясная торговля концентрируется, должны быть устроены ямы, въ которыхъ проводятся всѣ остатки изъ каждой лавки; въ Кутаисѣ накопившіяся нечистоты удаляются ежедневно въ указанные управой мѣста, въ случаѣ-же зловонія этихъ приѣмниковъ нечистотъ, должно обливать ихъ жидкостями, уничтожающими зловоніе.

Мясныя лавки не должны служить мѣстомъ ночлега и храненія имущества.—Мясныя лавки не должны находиться въ непосредственной связи съ жилыми помѣщеніями (Ковно), не должны служить мѣстомъ для жилья (Могилевъ), мѣстомъ для сна мастеровыхъ (Самара); въ мясныхъ лавкахъ отнюдь не дозволяется ночлега рабочихъ (Ставрополь-Кавказскій); жить въ мясныхъ лавкахъ и при нихъ хранить постельное бѣлье и различное платье воспрещается

¹⁾ Правила, издаваемые для мясной торговли, обыкновенно относятся и къ рыбной торговлѣ.

Рѣш. Уг. Кассац. Д-та Прав. Сената 1874 г., № 263, по дѣлу Козлова и др.—Изъ соображенія 862 ст. устава врач. (631 ст. Устава 1892 года) 3 п. правилъ, изложенныхъ въ дополненіи къ этой статьѣ по прод. 1863 г., а также въ дополненіи къ 862 ст. по прод. 1868 и 1869 гг., видно, что обязанность имѣть въ мясныхъ лавкахъ выкрашенными полки, скамьи и другія принадлежности относится исключительно до торговцевъ мясомъ въ С.-Петербургѣ; въ остальныхъ городахъ, гдѣ введено въ дѣйствіе городское положеніе, эти правила обязательны для мясоторговцевъ только въ томъ случаѣ, если они объявлены думой. (Сводъ узаконеній и распоряженій правительства по врачебной и санитарной части въ имперіи, изданіе Мед. Деп., выпускъ II, стр. 105).

(Воронежъ); въ лавкахъ не дозволяется держать постельныхъ принадлежностей и носильнаго платья (Вильно), за исключеніемъ верхняго необходимаго платья (Астрахань); строго воспрещается складывать въ мясныхъ лавкахъ одежду и прочіе посторонніе предметы (Симферополь); въ мясныхъ лавкахъ не должно быть никакого посторонняго хлама, подушекъ, одежды (Кіевъ); не должно быть постороннихъ вещей, не относящихся къ мясной торговлѣ (Могилевъ, Ростовъ-на-Дону).

Чистота и опрятность служащихъ въ мясныхъ лавкахъ. — Обращающіеся съ предметами мясной торговли должны быть опрятны (Нижній-Новгородъ, Керчь-Еникале); должны быть чисто одѣты (Могилевъ), одѣты чисто и опрятно (Рига), чисто одѣты и въ бѣлыхъ фартукахъ (Рязань, Самара, Воронежъ, Харьковъ, Изюмъ, Екатеринодаръ, Елисаветполь, Баку), въ чистыхъ фартукахъ (Псковъ, Могилевъ, Самара, Симферополь, Кутаисъ, Самаркандъ), въ бѣлыхъ холщевыхъ фартукахъ (Ялта), въ бѣлыхъ чистыхъ холщевыхъ фартукахъ (Вильно), въ чистыхъ полотняныхъ фартукахъ (Нижній-Новгородъ, Васильскъ, Ростовъ-на-Дону, Севастополь), въ чистыхъ передникахъ (Ковно, Астрахань), въ чистыхъ передникахъ и блузахъ (Митава), въ чистыхъ холщевыхъ передникахъ или фартукахъ (Уфа, Лебединъ), въ чистыхъ бѣлыхъ фартукахъ (Пермь, Сувалки), перемѣняемыхъ ежедневно (Нижній-Новгородъ, Рязань, Керчь-Еникале), въ бѣлыхъ чистыхъ холщевыхъ фартукахъ (Новороссійскъ), покрывающихъ платье отъ шеи ниже колѣнъ (Херсонъ, Одесса); на мясоторговцахъ должны быть чистые съ рукавами балахоны (Кіевъ, Житомиръ); всѣ продающіе мясо, сало и рыбу, какъ мужчины такъ и женщины, находясь въ лавкахъ, должны быть чисто и опрятно одѣты, имѣя на себѣ поверхъ платья совершенно чистые фартуки изъ бѣлаго толстаго холста, закрывающіе всю переднюю часть туловища и спускающіеся ниже колѣнъ на $\frac{1}{4}$ арш., съ рукавами, плотно завязанными около кистей рукъ (Гродно).

Санитарное состояніе рабочихъ въ мясныхъ лавкахъ. — Въ Симферополь и Эривани къ торговлѣ мясомъ не допускаются больные кожными болѣзнями, въ Перми и Митавѣ — заразительными болѣзнями, въ Астрахани — кожными и заразными болѣзнями, въ Вильно — одержимые заразными болѣзнями, разнаго рода язвами и кожными сыпями; въ Самарѣ не могутъ быть рабочими въ колбасныхъ заведеніяхъ больные чахоткой, сифилисомъ и кожными болѣзнями; въ Житомирѣ производить продажу мяса могутъ только лица, не подверженные, какъ сами они, такъ и члены ихъ семейства, никакимъ заразительнымъ болѣзнямъ; въ Керчь-Еникале продающіе мясо и рыбу должны быть безъ всякихъ наружныхъ язвъ на тѣлѣ.

МОЛОКО И МОЛОЧНЫЕ ПРОДУКТЫ.

Доброкачественность молока. — Молочные продукты могутъ быть обращаемы въ продажу только въ свѣжемъ, чистомъ и доброкачественномъ видѣ (Пермь); подмѣшиваніе къ продажному молоку постороннихъ примѣсей воспрещается; воспрещается продажа молока отъ животныхъ, больныхъ туберкулезомъ, ящуромъ и болѣзнями вымени (Елисаветполь). Запрещается продавать молоко:

а) только-что отелившихся коровъ ранѣе восьми дней послѣ отела, б) синее молоко, красноватаго и бурукоричневаго цвѣта, горькое, покрытое плѣсенью и молоко отъ больныхъ заразными болѣзнями коровъ, в) молоко, разбавленное водой и съ разными посторонними примѣсами (Воронежъ). Продавцы молока обязаны заявлять покупателямъ, продается-ли молоко сырое, топленое, цѣльное или снятое, причемъ на продуктахъ должны быть дощечки съ надписями, что именно продается (Одесса). Запрещается смѣшивать цѣльное молоко со снятымъ или разбавлять молоко водою; снятое молоко позволено продавать, но оно должно быть обозначено ярлыкомъ съ надписью «снятое»; цѣльное молоко должно быть также обозначено ярлыкомъ съ надписью «цѣльное» (Ялта). Молочная кислота ни коимъ образомъ не должна превышать 1%; молоко, въ коемъ процентъ жира не достигаетъ $2\frac{1}{2}\%$, должно быть признано или снятымъ или разбавленнымъ водою; воспрещается подмѣшивать къ молоку соду или какія-нибудь консервирующія вещества; воспрещается при продажѣ выдавать молоко прокисшее за свѣжее (кислотность болѣе 3 куб. сант. $\frac{1}{10}$ нормальнаго раствора фдкаго натра) или прокипяченное подъ видомъ сырого (Керчь-Еникале).

Свидѣтельствованіе молочнаго скота.—Въ Елисаветполѣ животныя, отъ которыхъ получается молоко, должны находиться подъ контролемъ ветеринарнаго врача; въ Ялтѣ продавцы молока на базарѣ или въ разность обязаны подвергать свой молочный скотъ ветеринарному осмотру не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, о чемъ имѣть письменное удостовѣреніе.

Чистота и опрятность торговцевъ.—При приготовленіи, храненіи и продажѣ всякихъ молочныхъ продуктовъ должна соблюдаться крайняя чистота и опрятность (Керчь-Еникале). Предназначенные для продажи молочные продукты должны быть тщательно оберегаемы отъ запыленія и загрязненія (Пермь). При доеніи и приготовленіи молочныхъ продуктовъ соблюдать строжайшую чистоту (Елисаветполь). Продавцы молока должны имѣть опрятную одежду (Воронежъ, Ялта). Торгующіе молокомъ съ воевъ должны покрывать молоко чистымъ холщевымъ покрываломъ (Воронежъ).

Посуда для храненія молока.—Продажа молока, сливокъ, сметаны дозволяется только изъ посуды, снабженной крышкой или инымъ запоромъ; на посудѣ должно быть написано видимымъ образомъ, какой родъ товара она содержитъ, а о молокѣ, цѣльное оно или снятое (Рига). Молоко допускается въ продажу не иначе, какъ въ глиняной посудѣ или цинковой (Рязань), только въ стеклянной, глиняной или цинковой посудѣ (Херсонъ, Новороссійскъ), не иначе, какъ въ стеклянной посудѣ или въ посудѣ изъ бѣлой жести съ плотно пригнанными крышками (Нижній-Новгородъ); въ случаѣ употребленія для продажи молока въ глиняной глазурованной посудѣ, послѣдняя должна быть такъ приготовлена, чтобы глазурь не содержала свинца (Воронежъ); молоко допускается въ продажу не иначе, какъ въ посудахъ глиняныхъ, поливанныхъ, стеклянныхъ (бутылкахъ) или изъ луженаго желѣза (Одесса). Приносить молоко для продажи на молочный рынокъ разрѣшается въ цинковыхъ чистыхъ кувшинахъ, изъ которыхъ разли-

вать по бутылкамъ, кружкамъ или стаканамъ допускается лишь для отпуска покупателямъ; держать молоко на стойкѣ въ бутылкахъ воспрещается (Ялта). Молочные продукты могутъ быть хранимы лишь въ стеклянной, фаянсовой, цинковой, глиняной глазурованной посудѣ (Эривань). Посуду для храненія молока вымывать растворомъ соды (Елисаветполь). Воспрещается закупоривать посуду грязнымъ тряпьемъ (Рязань, Херсонъ, Одесса), старымъ носильнымъ платьемъ или другими нечистыми предметами (Воронежъ). Для прикрыванія кувшиновъ должны употребляться кружечки глиняные или деревянные (Полтава).

Проба молока.—Запрещается проба молока черезъ край посуды или пальцемъ (Воронежъ). Торгующимъ молокомъ воспрещается давать пить изъ той посуды, которая служитъ для измѣренія молока; для пробы сметаны должны быть особыя ложечки (Одесса). Для пробы молока, сметаны и, вообще, молочныхъ продуктовъ продавецъ долженъ имѣть чистую деревянную ложку или лопаточку и отнюдь не допускать пробы пальцемъ (Полтава). Для пробы молочныхъ продуктовъ у продавца должны быть чистыя ложки особо для молока и для сметаны, которыя послѣ каждой пробы должны вытираться чистымъ полотенцемъ (Пермь).

Сметана.—Воспрещается продавать сметану слишкомъ жидкую (не болѣе 70% воды), не жирную или испорченную; сметана, въ коей % жира не достигаетъ 15, должна быть признана не жирной; воспрещается подмѣшивать къ сметанѣ творогъ, муку, крахмалъ, сало, студень и другія хотя-бы и не вредныя вещества (Керчь-Еникале).

Масло.—Воспрещается продавать масло прогорклое или кислое, подмѣшивать въ масло какіе-бы то ни было посторонніе жиры животного или растительнаго происхожденія, какія-либо консервирующія вещества (за исключеніемъ поваренной соли)—буру, борную кислоту и т. п., а также мѣлъ, муку и другія хотя-бы и безвредныя вещества. Воспрещается отпускать масло или творогъ въ бумагѣ цвѣтной, а также хотя и бѣлой, но бывшей уже въ употребленіи (Керчь-Еникале). Торговецъ масломъ обязанъ заявлять покупателю о томъ, продается-ли масло искусственное или натуральное, причемъ на продуктъ должны быть дощечки съ надписью, что именно продается (Одесса).

МАРГАРИНЪ.

Въ Кіевѣ устройство складовъ, а равно открытіе оптовой и мелочной торговли олео-маргариномъ допускается не иначе, какъ съ предварительнаго увѣдомленія о томъ санитарнаго надзора и внесенія означенныхъ лицъ въ списки торгующихъ олео-маргариномъ. Продажа олео-маргарина (химическое масло, искусственное масло и т. д.) подъ именемъ настоящаго коровьяго воспрещается; допускается продавать маргариновое масло не иначе, какъ подъ настоящимъ его именемъ. Оптовые и мелочные торговцы олео-маргариномъ должны обязательно содержать его въ посудѣ, окрашенной въ красный цвѣтъ съ надписью бѣлой масляной краской—«олео-маргаринъ». Отпускъ олео-маргарина изъ складовъ долженъ производиться въ установленной посудѣ, а изъ лавокъ въ картонныхъ

или бумажныхъ помѣщеніяхъ съ крупно напечатанной надписью «олео-маргаринъ». Продажа олео-маргарина допускается только въ складахъ и лавкахъ, а не тамъ, гдѣ продается настоящее коровье масло. Въ Ялтѣ продажа маргарина подъ какимъ-бы то ни было именемъ въ чистомъ видѣ или въ подмѣси къ коровьему маслу воспрещается; воспрещается также употребленіе маргарина въ пищу или для приготовленія пищевыхъ веществъ во всѣхъ заведеніяхъ, доступныхъ для публики.

МОРОЖЕНОЕ.

Въ обязательныхъ постановленіяхъ херсонской думы торговля мороженымъ регулируется слѣдующимъ образомъ: лица, занимающіяся приготовленіемъ и продажей въ разность мороженаго, обязаны имѣть отдѣльныя помѣщенія, достаточно удаленныя отъ отхожихъ мѣстъ, канюшенъ, мусорныхъ и помойныхъ ямъ, имѣть свободный отъ жилья, весьма чистый, съ деревяннымъ или каменнымъ поломъ покой; для варки молока или фруктоваго сока должны быть устроены плиты или очагъ; формы для мороженаго должны быть изъ эмалированного металла или тщательно вылуженной мѣди. Продавцы мороженаго при продажѣ его въ разность должны быть опрятно одѣты, при бѣлыхъ чистыхъ фартукахъ и имѣть: чистое полотенце, ложечки изъ рога или бѣлаго металла и блюдечко, каковыя принадлежности должны быть всегда въ полной чистотѣ. Лица, предполагающія заняться производствомъ мороженаго, обязаны испросить на то разрѣшенія у городской управы и имѣть отъ нея металлическій ярлыкъ съ №, который долженъ быть прибитъ на видномъ мѣстѣ кадки. Въ обязательныхъ постановленіяхъ пермской городской думы относительно производства и торговли мороженымъ есть слѣдующія постановленія: лица, занимающіяся приготовленіемъ для продажи мороженаго, должны имѣть на то разрѣшеніе городской управы; помѣщенія, гдѣ готовится мороженое, должны содержаться въ полной чистотѣ и опрятности; воспрещается приготовленіе мороженаго изъ не свѣжихъ или испортившихся припасовъ, изъ закислого молока, слобренного содой или поташемъ; воспрещается приготовленіе и храненіе мороженаго въ мѣдныхъ, плохо вылуженныхъ формахъ и кастрюляхъ; воспрещается лицамъ, страдающимъ заразительными и сыпными болѣзнями, заниматься производствомъ и продажей мороженаго; посуда, употребляемая для приготовленія и храненія мороженаго, должна быть вычищена и вымыта; продавцы мороженаго должны быть опрятно одѣты, имѣть чистыя руки и чисто содержимую посуду; воспрещается продавцамъ мороженаго употреблять мѣдныя, невылуженныя ложки; воспрещается пополнять запасъ льда или снѣга изъ-подъ тротуаровъ, овраговъ и вообще изъ загрязненныхъ мѣстъ, гдѣ ледъ и снѣгъ, благодаря толстому слою мусора, сохраняется иногда все лѣто; стаканъ и ложка послѣ каждаго потребителя непременно должны быть вымыты прокипяченой водой и насухо вытерты чистымъ полотенцемъ.

КВАСЪ.

Доброкачественность. — Въ Васильскѣ воспрещается продавать квасъ недоброкачественный, въ Нижнемъ-Новгородѣ — приготовленный изъ некипяченой

воды, въ Харьковѣ, Херсонѣ и Эривани—квасъ не перебродившій или старый, покрытый плѣсенью, въ Екатеринодарѣ—квасъ подправленный вредными составами; въ Перми воспрещается употреблять для производства кваса затхлые, прогорклые и съ плѣсенью муку и солодъ, воду дурнаго качества; напитокъ долженъ приготовляться изъ кипяченой воды. Кромѣ того, въ Херсонѣ существуютъ еще слѣдующія постановленія о доброкачественности кваса: главнѣйшіе продукты, изъ коихъ можетъ быть приготовленъ квасъ, суть свѣжій солодъ, мука, дрожжи, свѣжая или сухая мята, сахаръ и изюмъ; при приготовленіи кваса холоднымъ способомъ, вода должна быть употребляема исключительно прокипяченная; воспрещается приготовленіе кваса изъ испорченныхъ фруктовъ, а также употреблять какія-бы то ни было красящія вещества, сахаринъ и, вообще, вредныя для здоровья примѣси.

Приготовленіе кваса.—Въ Нижнемъ-Новгородѣ квасныя заведенія должны имѣть кубъ для кипяченія воды. Въ Славянскѣ по выходѣ кваса изъ бочепковъ, послѣдніе должны быть вымыты и просушены, и тогда уже дозволяется заготовлять въ нихъ другой квасъ. Въ Херсонѣ и Новороссійскѣ относительно приготовленія кваса существуютъ подробныя обязательныя постановленія: заведенія для приготовленія и продажи кваса должны быть открываемы не иначе, какъ съ разрѣшенія городской управы и въ хорошо устроенныхъ помѣщеніяхъ, помѣщенія для приготовленія кваса должны имѣть не менѣе 4 кв. саж. по площади и высоты не менѣе 3 арш., они должны быть достаточно свѣтлы съ поломъ изъ дерева или бетона и должны имѣть для провѣтриванія въ окнахъ форточки; въ періодъ выдѣлки кваса отъ апрѣля до ноября стѣны помѣщенія должны бѣлиться негашеной известью; для приготовленія кваса горячимъ способомъ, когда требуется смѣсь изъ солода и муки, необходимо имѣть русскую варистую печь, при приготовленіи-же кваса холоднымъ способомъ, въ помѣщеніи долженъ быть устроенъ очагъ со вдѣланнымъ въ него кубомъ, назначаемымъ исключительно для кипяченія воды; кубъ долженъ быть устроенъ изъ бѣлаго желѣза или луженой мѣди и снабженъ краномъ; помѣщенія для выдѣлки кваса должны находиться на разстояніи не менѣе 3 саж. отъ ретиродовъ, помойныхъ ямъ, навозныхъ кучъ, конюшенъ или загоновъ для рогатаго скота, а въ самыхъ помѣщеніяхъ строго воспрещается ночлегъ, храненіе носильнаго платья, бѣлья, обуви и, вообще, всего того, что можетъ портить окружающій воздухъ; вся посуда, какъ-то: бродильные чаны, кадки съ крышками, ведра и боченки должны быть изъ дубоваго дерева; каждый чанъ или кадка должна быть снабжена хорошо прилаженной деревянной крышкой; послѣ удаленія изъ посуды кваса, вся посуда и покрывало тщательно обмываются и провѣтриваются внѣ помѣщенія; квасъ, годный къ употребленію, до выпуска его въ продажу долженъ храниться на льду или въ погребѣ, имѣющемъ температуру не выше 12°; на каждомъ боченкѣ съ квасомъ, предназначенномъ для продажи, на сторонѣ, гдѣ помѣщается кранъ, долженъ быть означенъ № боченка и имя владѣльца заведенія, коимъ квасъ выпущенъ въ продажу.

Посуда для храненія кваса.—Въ Перми и Харьковѣ квасъ не долженъ содержаться въ мѣдной посудѣ; въ Псковѣ и Екатеринодарѣ запрещается про-

давать квасъ въ сосудахъ или боченкахъ съ мѣдными кранами, холодильники-же опускаются въ квасъ только деревянные; въ Нижнемъ-Новгородѣ квасъ долженъ находится въ закрытой луженой или оцинкованной посудѣ; въ Одессѣ продажа кваса и другихъ напитковъ для употребленія на мѣстѣ должна производиться изъ стеклянной посуды, тщательно промываемой послѣ каждого потребителя струей чистой воды, причемъ квасъ можетъ быть продаваемъ изъ бутылокъ и бочекъ, но отнюдь не изъ кадки; въ Нижнемъ-Новгородѣ, Арзамасѣ и Васильскѣ воспрещается выносить на базаръ и, вообще, для продажи квасъ и кислые щи и продавать въ нечистой посудѣ; въ Эривани, какъ посуда, такъ и самыя помѣщенія должны содержаться въ полной чистотѣ; въ Херсонѣ краны въ посудѣ должны быть деревянные; въ Славянскѣ около каждого боченка съ квасомъ или другимъ напиткомъ долженъ находится другой боченокъ съ краномъ, наполненный чистой водой, которою продавецъ обязанъ полоскать посуду для питья въ присутствіи покупателя, а посуда должна стоять на доскѣ, покрытой чистымъ холстомъ; въ Воронежѣ воспрещается лицамъ, торгующимъ квасомъ, фруктовыми и минеральными водами, закупоривать бутылки съ этими напитками пробками, бывшими уже въ употребленіи. Въ Кіевѣ выработанъ проектъ обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи заведеній для приготовленія кваса, лимонада, прохладительныхъ напитковъ, кефира, сбитня и мороженаго. Заведенія, въ которыхъ приготовляются вышесказанные продукты, могутъ быть открываемы только съ разрѣшенія городской управы послѣ предварительнаго осмотра комиссіей изъ санитарнаго врача, городского архитектора, пристава полицейскаго участка и участковаго попечителя и послѣ составленія акта осмотра, на основаніи котораго владѣльцу выдается изъ городской управы соотвѣтствующее разрѣшеніе. Помѣщенія, въ которыхъ изготавляются вышеуказанные продукты должны быть сухи съ плотными, безъ щелей стѣнами и потолками, окрашенными масляной краской, съ непроницаемымъ поломъ и хорошей вентиляціей и могутъ быть устраиваемы только въ надземныхъ этажахъ и не ближе 3 саж. отъ отхожихъ мѣстъ, помойныхъ ямъ и, вообще, мѣстъ, могущихъ издавать зловоніе. Ледники при указанныхъ выше заведеніяхъ должны быть устраиваемы также не ближе 3 саж. отъ всѣхъ мѣстъ, могущихъ издавать зловоніе и загрязнять почву. Мытье бутылокъ должно производиться только водопроводной водой въ чистой посудѣ и помощью щеточекъ, угля и т. д., но ни въ какомъ случаѣ не свинцовой дробью. Ящики, въ которыхъ развозятся бутылки съ квасомъ, и повозки должны быть окрашены масляной краской и содержаться въ постоянной чистотѣ. Для закупориванія бутылокъ могутъ служить только новыя, не бывшія въ употребленіи пробки. Деревянная посуда, въ которой приготовляются квасъ, лимонадъ и т. п., должна быть окрашена снаружы масляной краской и имѣть плотныя крышки для защиты отъ пыли и насѣкомыхъ. Въ деревянной посудѣ для приготовленія напитковъ не должно быть мѣдныхъ и вообще металлическихъ крановъ. Формы для приготовленія и храненія мороженаго должны быть внутри вылужены чистымъ оловомъ. Рундуки и лари для продажи указанныхъ выше продуктовъ должны быть окрашены масляной краской и внутри, и снаружы, должны быть со всѣхъ сторонъ

плотно закрыты и имѣть въ верхней доскѣ отверстіе съ плотно пригнанной крышкой. Храненіе кваса, лимонада и т. п. въ металлической посудѣ воспрещается. Всѣ напитки должны изготовляться изъ водопроводной или артезіанской воды. Употребленіе сахара и анилиновыхъ красокъ при изготовленіи указанныхъ выше продуктовъ безусловно воспрещается. Продажа молодого невыброженного кваса, а равно и стараго прокисшаго воспрещается; воспрещается также подливать воду въ готовый квасъ.

ПЛОДЫ и ОВОЩИ.

Въ Каменецъ-Подольскѣ, Лебединѣ, Херсонѣ и Баку воспрещается торговля незрѣлыми плодами; въ Херсонѣ въ продажу не допускаются гнилые плоды, въ Одессѣ — плоды, подвергшіеся порчѣ; въ Елисаветполѣ воспрещается продажа гнилыхъ и незрѣлыхъ плодовъ, въ Рязани и Нѣжинѣ — продажа незрѣлыхъ и испортившихся фруктовъ и овощей. Въ Херсонѣ овощи и фрукты должны быть всегда свѣжи и доброкачественны; незрѣлые плоды допускаются въ продажу въ количествѣ не менѣе 3 фун. въ однѣ руки. Въ Нижнемъ-Новгородѣ къ продажѣ не допускаются недозрѣлые плоды и, вообще, продукты, подвергшіеся порчѣ; ихъ не дозволяется даже держать въ мѣстахъ, назначенныхъ для продажи. Въ Ялтѣ торговецъ фруктами обязанъ держать спѣлые фрукты отдѣльно отъ незрѣлыхъ и не смѣшивать тѣ и другіе, а сообразно съ этимъ въ каждомъ отдѣленіи выставлать вывѣски съ крупной надписью: въ отдѣлѣ для зрѣлыхъ фруктовъ «спѣлые фрукты», а въ другомъ — «неспѣлые фрукты для компота и варенья».

ОБЕРТОЧНАЯ БУМАГА.

Въ Воронежѣ торговцамъ пищевыми продуктами воспрещается завертывать послѣдніе въ старую исписанную и печатную бумагу, въ Одессѣ — въ бумагу отъ старыхъ книгъ, газетъ, архивныхъ дѣлъ, въ Рязани, Кіевѣ и Новороссійскѣ — въ бумагу, бывшую въ употребленіи. Въ Херсонѣ воспрещается окрашивать мышьяковистыми красками обложки, употребляемыя для украшенія конфетъ и другихъ лакомствъ.

Санитарный надзоръ за торговлей питательными продуктами въ городахъ.

Нижній-Новгородъ. — Согласно инструкціи чинамъ нижегородской торговой полиціи 17 мая 1885 г., торговая полиція должна наблюдать за правильностью торговли и выполненіемъ торговцами всѣхъ правилъ, относящихся къ этому предмету. Наблюденіе за правильностью торговли и надзоръ за порядкомъ на временныхъ базарахъ, площадяхъ и въ мѣстахъ постоянной торговли принадлежитъ всѣмъ чинамъ торговой полиціи и распределяется ими по взаимному между собой соглашенію съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) чтобы въ каждой части города было не менѣе одного торговаго смотрителя, и б) чтобы для наблюденія за правильностью торговли и порядкомъ на базарахъ и площадяхъ присутствовало не менѣе двухъ членовъ по установленной ими очереди съ

перваго момента открытія базара и до совершеннаго его окончанія. Чины торговой полиціи по окончаніи каждаго мѣсяца доставляютъ въ городскую управу въ теченіе 7 дней отчетъ о своей дѣятельности. Для надзора за правильностью торговли, торговая полиція имѣетъ право входа во все торговыя и промышленныя заведенія, трактиры, харчевни и т. п., но лишь въ то время, когда торговыя помѣщенія открыты для публики, а все остальные заведенія открыты для входа постороннихъ лицъ. Исключеніе можетъ быть лишь въ томъ случаѣ, если есть признаки, что въ закрытыхъ торговыхъ или промышленныхъ заведеніяхъ совершается незаконная торговля. Въ случаѣ обнаруженія противозаконныхъ поступковъ торгующими, члены торговой полиціи, извѣстивъ о томъ членовъ городской полиціи, немедленно составляютъ актъ, каковой въ такомъ случаѣ долженъ быть представленъ къ судебной власти по принадлежности. Въ случаѣ неисполненія торговцами обязательныхъ постановленій, изданныхъ городской думой, чины торговой полиціи могутъ для преслѣдованія виновныхъ сообщить о семъ городской управѣ или, сообщивъ управѣ, преслѣдовать виновныхъ судебнымъ порядкомъ (ст. 1216 Уст. Угол. Суд.). За всякое нарушеніе правилъ, установленныхъ подлежащими уставами и обязательными постановленіями городского общественнаго управленія, виновные подвергаются законной отвѣтственности, предусмотрѣнной какъ уложеніемъ о наказаніяхъ, такъ и уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, за неисполненіе-же законныхъ требованій членовъ торговой полиціи виновные подвергаются отвѣтственности по 29 ст. Уст. о наказ. При обнаруженіи такого противозаконнаго дѣянія со стороны торговцевъ, для опредѣленія котораго требуется заключеніе врача (напр., недоброкачественность съѣстныхъ припасовъ, продажа ихъ безъ соблюденія мѣръ, ограждающихъ здоровье), члены торговой полиціи должны приглашать, кромѣ городской полиціи, и врача. При обнаруженіи испорченныхъ или негодныхъ съѣстныхъ продуктовъ, торговая полиція должна немедленно отбирать ихъ при понятыхъ, а самый актъ составлять на мѣстѣ и, во всякомъ случаѣ, въ тотъ-же день. Составленіе акта внѣ торговаго помѣщенія можетъ быть лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, при явной невозможности выполнить это правило, о чемъ и объясняется въ актѣ отобранія испорченныхъ продуктовъ; послѣдніе, по составленіи акта, должны быть торговой полиціей уничтожены. Члены торговой полиціи должны слѣдить, чтобы жизненные припасы: хлѣбъ, мясо, зелень, овощи, плоды и т. п. продавались доброкачественные, свѣжіе, не вредные для здоровья и съ соблюденіемъ всехъ обязательныхъ постановленій, изданныхъ городской думой. Члены торговой полиціи должны слѣдить за чистотой на бойняхъ и за соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ обязательныхъ постановленіяхъ городской думы, а равно слѣдить, чтобы мясо при продажѣ не было надуто для приданія ему лучшаго вида и внутри его не было никакихъ постороннихъ предметовъ.

Одесса.—Одесская торговая полиція состоитъ изъ торговыхъ смотрителей и базарныхъ старостъ; она находится подъ вѣдѣніемъ городской управы и въ ближайшемъ завѣдываніи члена торговаго отдѣленія управы. Весь районъ города

раздѣляется между торговыми смотрителями на участки по возможности равные, соотвѣтственно обширности базаровъ, рынковъ и количеству торговых заведеній, подлежащихъ надзору торговой полиціи. Въ число обязанностей торговой полиціи входятъ: 1) надзоръ за исправнымъ содержаніемъ въ чистотѣ и опрятности рыночныхъ и базарныхъ площадей и всѣхъ вообще торговыхъ и промышленныхъ заведеній; 2) наблюденіе за доброкачественностью и безвредностью съѣстныхъ припасовъ и напитковъ, находящихся въ продажѣ во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ, а также на рынкахъ и базарахъ; 3) наблюденіе за устройствомъ и содержаніемъ хлѣбопекаренъ и коровниковъ въ чертѣ города и его предмѣстьяхъ; 4) поддержаніе въ судѣ обвиненій по протоколамъ, составленнымъ чинами торговой полиціи при нарушеніи обязательныхъ постановленій. При наблюденіи за чистотой и опрятностью во всѣхъ торговыхъ и общественныхъ заведеніяхъ, торговая полиція должна обращать вниманіе, чтобы въ заведеніяхъ, гдѣ продаются съѣстные припасы, полки, скамьи, столы, клѣтки для живности и всѣ другія приспособленія были содержимы въ постоянной чистотѣ и чтобы приставленные къ дѣлу приказчики, мастеровые и работники были опрятно одѣты и имѣли на себѣ чистые фартуки. Надзоръ за доброкачественностью съѣстныхъ припасовъ и напитковъ и преслѣдованіе фальсификаціи ихъ должны составлять предметъ особенныхъ заботъ и постояннаго вниманія торговыхъ смотрителей. Послѣдніе должны ежедневно осматривать всѣ продукты, находящіеся въ продажѣ на рынкѣ, а при возникновеніи сомнѣнія въ доброкачественности продуктовъ торговые смотрители обязаны немедленно устранять эти продукты отъ продажи впредь до выясненія ихъ качества изслѣдованіемъ въ городской лабораторіи. Продукты, въ которыхъ удостовѣрена фальсификація или испорченность, подвергаются уничтоженію въ присутствіи свидѣтелей, а торговцы, виновные въ продажѣ этихъ продуктовъ, привлекаются городской управой, по представленію торгового смотрителя, къ законной отвѣтственности. Кромѣ надзора за качествомъ продуктовъ на рынкахъ, торговые смотрители обязаны имѣть постоянное наблюденіе за припасами и напитками, продаваемыми во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ, находящихся въ ихъ районахъ; съ этой цѣлью торговые смотрители должны регулярно брать пробы разныхъ продуктовъ и напитковъ изъ торговыхъ заведеній и представлять таковыя для анализа въ городскую химическую лабораторію. При взятіи пробы должны составляться торговыми смотрителями протоколы, а самыя пробы продуктовъ опечатываться печатью смотрителя и печатью владѣльца товара, если послѣдній заявитъ объ этомъ свое желаніе. Для болѣе успѣшнаго веденія надзора за доброкачественностью пищевыхъ продуктовъ торговые смотрители обязаны одинъ разъ въ недѣлю собираться въ городской лабораторіи для полученія свѣдѣній о результатахъ сдѣланныхъ лабораторіей анализовъ и для полученія новыхъ указаній со стороны завѣдывающаго лабораторіей относительно этого дѣла. Для содѣйствія торговымъ смотрителямъ при исполненіи возложенныхъ на нихъ порученій городской управой назначаются базарные старосты, которые обязаны безпрекословно исполнять порученія торговыхъ смотрителей и состоятъ у нихъ въ подчиненіи по службѣ.

Севастополь.—Въ Севастопольскомъ градоначальствѣ съ 5 октября 1874 г. существуетъ, подъ предѣдательствомъ старшаго врача градоначальства, санитарная коммиссія, которая выработала слѣдующій порядокъ контроля надъ пищевыми продуктами: 1) освидѣтельствованіе торговыхъ помѣщеній и выемка пробы производятся членами коммиссіи въ числѣ не менѣе 3 человекъ въ присутствіи полицейскаго чиновника и хозяина торговаго помѣщенія или его прикащика, завѣдующаго торговлей. 2) Взятіе пробы можетъ состояться во всякій моментъ по усмотрѣнію коммиссіи; при выемкѣ пробы поступаютъ такимъ порядкомъ, какой найдутъ полезнымъ и необходимымъ въ данный моментъ, т. е. пробы берутся изъ имѣющихся запасовъ или-же изъ развѣшанныхъ и разложенныхъ товаровъ. 3) Члены коммиссіи имѣютъ право налагать печать на всѣ имѣющіеся запасы продуктовъ впредь до окончанія химическаго изслѣдованія, или-же взять подписку отъ владѣльца торговаго помѣщенія, что онъ не имѣетъ права производить продажу указанныхъ продуктовъ впредь до особаго разрѣшенія. 4) Взятые пробы (дубликаты) немедленно опечатываются печатью городской лабораторіи и имянной печатью владѣльца торговаго помѣщенія. 5) При отсутствіи имянной печати у владѣльца помѣщенія пробы опечатываются только двумя печатами, о чемъ дѣлается надпись на протоколѣ взятія пробы. 6) О взятіи пробъ составляется подробный протоколъ за подписаніемъ всѣхъ присутствующихъ и самого торговца. 7) Составленный протоколъ остается при дѣлахъ коммиссіи. 8) Одинъ экземпляръ взятой для изслѣдованія пробы отправляется на храненіе въ общее полицейское управленіе, а другой для химическаго изслѣдованія въ городскую лабораторію. 9) При анализѣ въ лабораторіи долженъ присутствовать, по крайней мѣрѣ, одинъ изъ членовъ коммиссіи (кромѣ химика, производящаго анализъ). 10) При взятіи пробы, торговцу объявляется, что онъ также можетъ присутствовать въ лабораторіи при вскрытіи его пробы. 11) Объ оказавшемся по химическому анализу составляется подробный протоколъ за подписаніемъ химика и присутствующихъ при анализѣ членовъ коммиссіи. 12) На основаніи данныхъ анализа въ общемъ собраніи коммиссіи члены ея даютъ заключеніе о вредѣ или безвредности продукта. 13) Результатъ совѣщанія коммиссіи отправляется градоначальнику для напечатанія въ мѣстной газетѣ. 14) Если по мнѣнію коммиссіи, продуктъ окажется негоднымъ или вреднымъ для употребленія, коммиссія немедленно сообщаетъ о томъ полицеймейстеру градоначальства съ предложеніемъ объ уничтоженіи или вывозѣ изъ предѣловъ градоначальства негоднаго продукта.

Херсонъ.—Органами санитарнаго надзора въ городѣ являются: санитарная коммиссія и городской санитарный персоналъ, состоящій изъ врачей, санитарныхъ надзирателей, городского химика и городского ветеринарнаго врача. Къ обязанностямъ санитарныхъ врачей относится: а) ежемѣсячный тѣлесный осмотръ прислуги и рабочихъ во всѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ приготавливаются или продаются съѣстные припасы и напитки; б) возможно частое посѣщеніе всѣхъ тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ скопляется народъ и гдѣ производится приготвленіе или продажа пищевыхъ продуктовъ и напитковъ, неослабный

надзоръ за чистотой и опрятностью въ сказанныхъ мѣстахъ, а также установленіе доброкачественности и безвредности всякаго рода съѣстныхъ продуктовъ и напитковъ, приготовленныхъ въ этихъ мѣстахъ; в) посѣщеніе магазиновъ и при нихъ складовъ, въ которыхъ производится торговля гастрономическими произведеніями, а также наблюденіе за торговлей винами, кондитерскими и хлѣбными заведеніями. Посѣщеніе такихъ заведеній должно быть не менѣе 3-хъ разъ въ годъ, причемъ результатъ осмотра долженъ быть записанъ въ санитарную книгу, о найденныхъ-же недоброкачественныхъ продуктахъ долженъ быть составленъ протоколъ и передаваемъ по принадлежности; въ теплое-же время года, съ апрѣля по ноябрь, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, а если будетъ признано, то и чаще посѣщеніе заведеній, въ которыхъ производится продажа мясныхъ продуктовъ, кваса, бузы, пива и газовыхъ водъ, куреней, ресторановъ, трактировъ и т. п. заведеній. Въ случаѣ обнаруженія недоброкачественныхъ и вредныхъ съѣстныхъ продуктовъ и напитковъ таковыя немедленно уничтожаются съ составленіемъ при участіи чиновъ полиціи соотвѣтственныхъ актовъ. Въ базарные дни и передъ праздниками Рождества и Пасхи въ продолженіе всей недѣли посѣщеніе рынковъ и наблюденіе за доброкачественностью привозимыхъ для продажи съѣстныхъ припасовъ. На городскомъ химикѣ лежатъ слѣдующія обязанности: а) изслѣдованіе пищевыхъ продуктовъ и напитковъ, доставляемыхъ полиціей, санитарными врачами и частными лицами; б) періодическое изслѣдованіе того или другого пищевого продукта или напитка по инициативѣ химика или санитарнаго врача или же по порученію полиціи и городской управы; в) возможно частое изслѣдованіе продуктовъ первой необходимости, какъ-то: муки, хлѣба, молока, мяса, воды и проч.; д) осмотръ заведеній шипучихъ минеральныхъ водъ и квасныхъ заведеній; е) ежегодное въ началѣ весны свидѣтельствованіе состоянія цилиндровъ, служащихъ для храненія и развозки газовыхъ водъ, причемъ на каждый годный цилиндръ накладывается соотвѣтствующая пломба; ж) совмѣстное съ санитарными врачами свидѣтельствованіе посуды въ ресторанахъ, трактирахъ и подобныхъ заведеніяхъ.

Екатеринодаръ.— Надзоръ за торговлей пищевыми продуктами впредь до учрежденія торговой полиціи возложенъ на члена санитарной комиссіи, завѣдующаго базарнымъ участкомъ, и на помощниковъ этого члена. Членъ санитарной комиссіи или его помощникъ, усмотрѣвъ несоблюденіе правилъ въ отношеніи чистоты и опрятности при торговлѣ съѣстными припасами дѣлаетъ распоряженіе о немедленномъ устраненіи замѣченнаго имъ безпорядка, а до исполненія его требованія прекращаетъ торговлю. Торговецъ, считающій неправильнымъ такое распоряженіе, можетъ въ теченіе сутокъ обжаловать это рѣшеніе санитарной комиссіи, постановленіе коей въ составѣ трехъ членовъ обязательно. До осмотра санитарной комиссіей торговля не должна быть производима и помѣщеніе должно оставаться запертымъ. Членъ санитарной комиссіи, завѣдывающій базарнымъ участкомъ, или его помощники, усмотрѣвъ продажу или храненіе въ мѣстахъ продажи недоброкачественныхъ съѣстныхъ продуктовъ, дѣлаетъ распоряженіе

объ уничтоженіи этихъ продуктовъ. При возраженіи торговца, членъ санитарной комиссіи арестуетъ недоброкачественные припасы и, не подвергая ихъ уничтоженію, приглашаетъ для совмѣстнаго съ нимъ осмотра полицейскаго чиновника и городского врача. Постановленіе этихъ трехъ лицъ относительно уничтоженія припасовъ, составленное единогласно ими, или по большинству голосовъ, приводится въ исполненіе, а о виновномъ составляется актъ, который передается мировому судѣ для уголовного преслѣдованія. Всѣ обыватели приглашаются указывать члену санитарной комиссіи, завѣдывающему базарнымъ участкомъ или его помощнику на случаи торговли недоброкачественными съѣстными припасами. Словесныя жалобы на оставленіе безъ вниманія подобныхъ заявленій принимается, какъ городской управой, такъ и городскимъ головой. По учрежденіи торговой полиціи обязанности члена санитарной комиссіи по надзору за базарной торговлей переходятъ къ чинамъ торговой полиціи, а жалобы на дѣйствія ихъ поступаютъ въ городскую управу.

Гродно.—Контроль за съѣстными припасами ведется чинами полиціи и членами санитарной комиссіи. При составленіи протокола о недоброкачественности припасовъ требуется участіе городского или заступающаго его мѣсто врача и торговаго депутата. Если таковымъ протоколомъ будетъ удостовѣрено, что задержанные съѣстные припасы дѣйствительно испорчены и негодны для употребленія въ пищу, то полиція немедленно дѣлаетъ распоряженіе объ уничтоженіи забракованныхъ предметовъ посредствомъ сожженія или зарытія ихъ въ землю или уничтоженія ихъ такимъ образомъ, чтобы забракованный предметъ не могъ быть выставленъ для продажи и ни въ какомъ случаѣ не могъ быть употребленъ въ пищу. Лицо-же, которому принадлежитъ забракованный товаръ или въ помѣщеніи котораго онъ найденъ, привлекается къ законной отвѣтственности установленнымъ порядкомъ. Уничтоженіе оказавшейся негодной къ употребленію или вредной провизіи производится на счетъ непосредственно виновнаго способомъ, какой, по мѣстнымъ условіямъ, признается болѣе удобнымъ.

Ковно.—Въ городѣ есть исполнительная санитарная комиссія, которая состоитъ подъ предсѣдательствомъ городского санитарнаго врача и 36 членовъ, именуемыхъ санитарными попечителями. Городъ раздѣляется на 12 санитарныхъ участковъ, изъ коихъ каждымъ участкомъ завѣдываютъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ санитарнаго врача, участковые санитарные попечители въ числѣ 3-хъ лицъ. Санитарные попечители, обнаруживъ въ районѣ своего участка нарушеніе дѣйствующихъ санитарныхъ правилъ или обязательныхъ постановленій городской думы, на первый разъ ограничиваются указаніемъ таковыхъ подлежащему лицу или учрежденію съ напоминаніемъ о необходимости устраненія вреда, происходящаго отъ неисполненія санитарныхъ правилъ, назначая для того необходимый для исполненія срокъ. Сдѣланныя указанія санитарный попечитель отмѣчаетъ въ особой тетради, которая заготавливается городской управой и выдается ему чрезъ санитарнаго врача. Если послѣ сдѣланнаго напоминанія исполненія въ назначенный срокъ не послѣдуетъ, то санитарный попе-

читель о замѣченномъ уклоненіи отъ выполненія дѣйствующихъ правилъ сообщаетъ немедленно мѣстной полицейской власти, или-же, на основаніи 113 ст. Гор. Полож. 1892 г., совмѣстно съ санитарнымъ врачомъ составляетъ протоколъ, который направляется по принадлежности. Въ случаѣ обнаруженія недоброкачественности или явной фальсификаціи стѣстныхъ припасовъ и напитковъ, санитарный попечитель немедленно извѣщаетъ о томъ полицейскаго чиновника и передаетъ ему заподозрѣнный продуктъ для соотвѣтствующаго распоряженія.

Баку.—Контроль надъ торговлей пищевыми и питьевыми продуктами лежитъ на обязанности санитарнаго бюро, которое въ лицѣ санитарныхъ врачей, дежурящихъ понедѣльно на рынкахъ, слѣдитъ за доброкачественностью продаваемыхъ продуктовъ. Санитарнымъ врачамъ помогаетъ въ этомъ отношеніи базарный надзоръ въ лицѣ смотрителя базаровъ и его помощниковъ; на обязанности этого надзора лежитъ конфискація подозрительныхъ продуктовъ и представленіе ихъ на экспертизу дежурному санитарному врачу. Въ такихъ случаяхъ, когда недоброкачественность конфискованнаго продукта не подлежитъ сомнѣнію, базарный надзоръ вправѣ самъ его уничтожить и привлечь виновныхъ къ отвѣтственности. На санитарной станціи дежурные по базару врачи принимаютъ жалобы на отпускъ обывателямъ подозрительныхъ продуктовъ. Тутъ-же имѣется книга, куда обывателемъ записываются жалобы на продажу недоброкачественныхъ продуктовъ. Дежурный врачъ ежедневно разсматриваетъ книгу и дѣлаетъ свои заключенія.

Рига.—Должностными лицами городской рыночной полиціи состоятъ рыночные комиссары и рыночные надзиратели. Рыночные комиссары обязаны: 1) надзирать за соблюденіемъ законовъ и обязательныхъ постановленій, касающихся рынковъ и рыночной торговли, а въ случаѣ ихъ нарушенія привлекать виновныхъ къ законной отвѣтственности. 2) Свидѣтельствовать продаваемые на рынкахъ жизненные припасы относительно ихъ доброкачественности способами, указанными торговой комиссіей или городскими врачами, и передавать мѣстному полицейскому управленію на зависящее распоряженіе торговцевъ и поддѣльные, испортившіеся или вредные для здоровья жизненные припасы, мясо, не освидѣтельствованное ветеринарнымъ врачомъ, молодую рыбу, дичь въ запрещенное для продажи время, вообще, товары, продажа коихъ на рынкахъ вовсе запрещена или не дозволена въ извѣстное время года. Кромѣ того, рыночные комиссары имѣютъ не входящую въ кругъ вѣдомства торговой полиціи обязанность смотрѣть за содержаніемъ въ исправности, за чистотой и порядкомъ рыночныхъ площадей и строеній. Подчиненные рыночнымъ комиссарамъ рыночные надзиратели обязаны содѣйствовать комиссарамъ въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Въ *Новгородѣ, Москвѣ, Калишѣ, Сыдлецѣ, Житомирѣ и Ростовѣ-на-Дону* надзоръ за торговлей питательными продуктами осуществляется санитарными комиссіями. Въ *Пензѣ*, впредь до учрежденія особой торговой полиціи, наблюдение за порядкомъ на рынкахъ, базарахъ и ярмаркахъ возлагается управой на ея членовъ. Въ *Керчи-Еникале* за правильной торговлей наблюдаютъ члены

городского общественнаго управленія и мѣстныхъ торговыхъ депутаціи, ближайшій-же ежедневный мѣстный надзоръ и распорядокъ на базарахъ возлагается на обязанность постоянно содержимыхъ для сего отъ города депутатовъ и ихъ помощниковъ, которые въ данномъ случаѣ дѣйствуютъ по особой, выданной изъ городской управы, инструкціи; въ *Самаркандѣ* надзоръ возлагается на чиновъ санитарно-полицейскихъ комитетовъ, въ составъ которыхъ обыкновенно входятъ городскіе и уѣздные врачи, чины полиціи и представители разныхъ управленій по назначенію военнаго губернатора или по постановленію областного комитета общественнаго здравія. Въ *С.-Петербурѣ* до послѣдняго времени санитарный контроль надъ пищевыми продуктами осуществлялся лицами, уполномоченными городскимъ общественнымъ управленіемъ и полицейскими врачами; въ текущемъ-же году при санитарной комиссіи организуется специальный торгово-санитарный надзоръ изъ 12 врачей, на вознагражденіе которыхъ городской думой ассигнуется сумма въ 14,400 руб. Въ *Ярославѣ* санитарный контроль осуществляется, съ 1-го января 1900 г., санитарнымъ врачомъ.

Въ *Перми*, *Юрьевѣ*, *Туль*, *Самарѣ*, *Саратовѣ*, *Люблинѣ*, *Кіевѣ*, *Харьковѣ*, *Полтавѣ*, *Елисаветградѣ*, *Астрахани*, *Херсонѣ*, *Симферополѣ*, *Елисаветполѣ* и нѣкоторыхъ др. городахъ контроль надъ пищевыми продуктами осуществляется санитарными врачами; въ *Ялтѣ* — санитарными врачами или санитарными надзирателями; въ *Тифлисѣ* — участковыми думскими врачами; въ *Воронежѣ* — городскимъ санитарнымъ врачомъ и правительственнымъ городскимъ врачомъ; въ *Рязани* и *Радомѣ* — городскимъ врачомъ; во *Владимирѣ* — городскимъ и ветеринарнымъ врачами; въ *Орлѣ* и *Черниговѣ* — городскими врачомъ и ветеринаромъ; въ *Смоленскѣ* — городскимъ и санитарнымъ врачами и торговымъ и базарнымъ смотрителями; въ *Николаевѣ* — городскими врачами и фельдшерами; въ *Оренбургѣ* — городскими санитарными врачами и чинами торговой полиціи; въ *Новороссійскѣ* — санитарнымъ врачомъ и фельдшеромъ; въ *Твери* — городскимъ ветеринарнымъ врачомъ; въ *Минскѣ* — городскимъ врачомъ и базарными смотрителями; въ *Плоцкѣ* — медицинскимъ инспекторомъ, городскимъ и ветеринарнымъ врачами; въ *Каменецъ-Подольскѣ* — городскимъ санитарнымъ врачомъ и фельдшеромъ; въ *Вильнѣ* — 4-мя санитарными врачами и 10-ю агентами; въ *Павлоградѣ* — городскимъ врачомъ; въ *Москвѣ* — базарными смотрителями и врачами; въ *Митавѣ* и *Ташкентѣ* — торговой полиціей; въ *Кутаисѣ* — базарными смотрителями. Въ *Варшавѣ* полицейскій контроль надъ питаемыми продуктами организованъ на основаніи врачебнаго устава и издаваемыхъ въ развитіе сего правилъ варшавскимъ оберъ-полицеймейстеромъ. Кромѣ общаго контроля надъ пищевыми продуктами, во многихъ городахъ установленъ специальный ветеринарный контроль надъ мясомъ убиваемыхъ животныхъ, а въ *Казани* особый надзоръ за недопущеніемъ въ продажу недоброкачественнаго и неполновѣснаго хлѣба; за этимъ слѣдятъ, кромѣ городскихъ комиссаровъ, особые депутаты, выбираемые изъ среды хлѣбныхъ торговцевъ.

Въ *Костромѣ*, *Сувалкахъ*, *Витебскѣ*, *Симбирскѣ*, *Калугѣ*, *Мошелевѣ*, *Петроковѣ*, *Кльцяхъ*, *Тамбовѣ*, *Курскѣ*, *Херсонѣ*, *Владикавказѣ* и др.

городахъ не издано обязательныхъ постановленій о питательныхъ продуктахъ, а медико-санитарный контроль надъ торговлей припасами производится на общихъ основаніяхъ, указанныхъ во врачебномъ уставѣ.

III. Обязательныя постановленія Земскихъ Собраній.

Доброкачественность припасовъ.—Запрещается продавать всякіе испорченные съѣстные припасы (Купянской уѣздъ, Сумскій уѣздъ); запрещается продавать недоброкачественные съѣстные припасы (Владимірская губ.); запрещается продавать недоброкачественные съѣстные припасы, какъ-то: затхлую или горькую муку, гнилую рыбу и мясо, а также испортившіеся и съ вредными примѣсями напитки (Вологодская губ.). Всѣ доставляемые хозяевами рабочимъ съѣстные припасы въ сыромъ или приготовленномъ видѣ должны быть доброкачественны и свѣжи (Смоленская губ.). Всякаго рода съѣстные припасы и напитки могутъ быть обращаемы въ продажу только въ свѣжемъ, чистомъ и доброкачественномъ видѣ (Пензенская губ.). Полиція, волостныя и сельскія управленія наблюдаютъ, чтобы отнюдь не продавались припасы не свѣжіе, вредные для здоровья; воспрещается продажа всякаго рода съѣстныхъ припасовъ не свѣжихъ или испортившихся, а также фруктовъ и овощей не зрѣлыхъ и гнилыхъ (Пермская губ.).

Фальсификація съѣстныхъ припасовъ и напитковъ.—Воспрещается прибавлять къ съѣстнымъ припасамъ рязныя вредныя для здоровья примѣси (Владимірская губ.). Въ трактирахъ кушанья и напитки должны подаваться безъ вредныхъ примѣсей (Пензенская губ.). Въ трактирахъ и постоянныхъ дворахъ съѣстные припасы и напитки должны продаваться приготовленные изъ неиспортившихся продуктовъ и безъ всякихъ вредныхъ примѣсей (Вологодская губ.). Лица, занимающіяся приготовленіями для продажи квасу и другихъ напитковъ, не должны примѣшивать къ нимъ ничего вреднаго для здоровья (Пермская губ.).

Чистота и безвредность посуды.—Посуда должна тщательно промываться (Владимірская губ., Пензенская губ.). Въ столовыхъ, трактирахъ, харчевняхъ и т. п. посуда должна быть вымыта, а мѣдная—вылужена (Сергачскій уѣздъ); металлическая посуда должна быть хорошо вылужена и вычищена (Семеновскій уѣздъ); посуда должна быть хорошо вылужена (Княгининскій уѣздъ); мѣдная посуда должна быть всегда вылужена, а желѣзная должна быть свободна отъ ржавчины (Владимірская губ.); мѣдная посуда, а также металлическія чашки вѣсовъ должны быть непременно луженыя (Вологодская губ.). Продавать квасъ и другіе напитки, подвергнувшіеся порчѣ, или въ мѣдной нелуженой, въ желѣзной, въ незамуравленной, не закрытой посудѣ не дозволяется (Пермская губ.).

Мѣста приготовленія съѣстныхъ припасовъ не должны служить для ночлега.—Въ Пермской губ. помѣщенія, служащія для приготовленія предметовъ питанія, не могутъ служить для жилья рабочихъ. Въ Смоленской губ. въ заведеніяхъ, гдѣ готовятъ съѣстные припасы, не дозволяется спать или хранить постельныя принадлежности, одежду, обувь, бѣлье. Во Владимирской губ.

въ мясныхъ и рыбныхъ лавкахъ, въ булочныхъ и другихъ подобныхъ заведеніяхъ должно быть особое помѣщеніе для рабочихъ.

Санитарное состояніе рабочихъ. — Во Владимірской губ. хозяева заведеній, въ которыхъ приготовляются и продаются съѣстные припасы, должны строго слѣдить за тѣмъ, чтобы рабочіе ихъ не страдали какими-либо заразительными болѣзнями. Въ Пермской и Пензенской губ. лица, страдающія заразительными болѣзнями, не должны торговать съѣстными припасами или лично заниматься изготовленіемъ ихъ.

МЯСО.

Въ Нижегородской губ. воспрещено надуваніе мясныхъ продуктовъ и, вообще, всякаго рода фальсификація продажнаго мяса; торговля привозными говяжьими и свиными тушами находится подъ ветеринаро-санитарнымъ надзоромъ. Въ Пермской губ. торговля мясомъ и рыбою въ соленомъ и копченомъ видѣ допускается не прежде, какъ по освидѣтельствованіи или городскими земскими или заводскими врачами или фельдшерами. Въ Вологодской губерніи въ мѣстахъ, гдѣ существуютъ эпизоотіи, убой скота для употребленія долженъ производиться не иначе, какъ по освидѣтельствованіи ветеринарнаго или медицинскаго персонала. Въ Сергачскомъ уѣздѣ торговцамъ на базарахъ воспрещается имѣть для мѣстнаго употребленія свинія туши не очищенные отъ мочевого пузыря, прямой кишки и прочихъ внутренностей за исключеніемъ, печени и легкихъ, равно какъ и отправлять такіа туши въ столицы и другіе города.

Чистота и опрятность мясныхъ лавокъ. — Помѣщеніе для продажи мяса, рыбы и проч. должно содержаться въ полной чистотѣ (Владимірская губ., Купянской и Сумской уѣзды). Лавки, въ которыхъ продаются мясо и рыба, а равно находящіяся въ нихъ столы, полки, топоры и др. принадлежности этихъ лавокъ должны быть всегда чисты (Нижегородская губ. и Семеновскій уѣздъ). Лавки, амбары и другія помѣщенія, изъ которыхъ производится торговля мясомъ и съѣстными припасами, должны содѣржаться въ чистотѣ, также какъ и всѣ принадлежности продажи (Пермская губ.). Не должны держать мясо, рыбу и другіе жизненные продукты на воздухѣ не покрытыми (Пермская губ.). Мясо и рыба должны быть покрываемы чистыми и холщевыми пологами или рогожами (Княгининскій уѣздъ). Мясо должно быть закрыто чистымъ холщевымъ покрываломъ (Нижегородская губ.). Продаваемое мясо въ лѣтнее время покрывать чистымъ холстомъ (Владимірская губ., Купянской и Сумской уѣзды). Воспрещается въ теплое время года оставлять на ночь въ лавкахъ непроданныя въ теченіе дня мясо и рыбу (Сумскій и Купянской уѣзды). Запрещается хранить при скотобойняхъ мясо для продажи и складывать въ бойняхъ сало, для котораго должны быть особыя помѣщенія (Купянской и Сумской уѣзды).

Санитарный надзоръ.

Во Владимірской и Пензенской губерніяхъ санитарный надзоръ ввѣряется особымъ санитарнымъ попечителямъ. Санитарные попечители, а равно земскіе врачи имѣютъ безпрепятственный входъ въ трактиры, фабрики, заводы и проч.

заведенія. Они имѣютъ право назначать сроки для устраненія замѣченныхъ мелкихъ неисправностей. Въ случаѣ-же неисполненія требованій, а равно при замѣчаніи крупныхъ неисправностей имъ предоставляется вмѣстѣ съ полиціей составлять акты или-же сообщать объ этихъ неисправностяхъ въ управу. Осмотръ такихъ промышленныхъ заведеній санитарный попечитель производитъ или одинъ, или-же совмѣстно съ врачомъ. Въ Пермской губ. наблюденіе за исполненіемъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій возложено на санитарныхъ попечителей, на земскихъ и санитарныхъ врачей. Во всѣхъ лавкахъ, трактирахъ и проч. заведеніяхъ, готовящихъ съѣстные припасы или торгующихъ ими, должны находиться книги для внесенія замѣчаній лицами санитарнаго надзора; троекратное нарушеніе обязательныхъ санитарныхъ правилъ въ теченіе одного года влечетъ за собой, кромѣ судебныхъ взысканій, закрытіе заведенія или лавки. Въ Нижегородской губ. организованъ санитарный надзоръ надъ мясной торговлей. Всѣ мясныя лавки, находящіяся въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ Нижегородской губ., должны находиться подъ ветеринарно-санитарнымъ надзоромъ, ради чего ветеринарный врачъ дѣлаетъ періодическіе объѣзды своему уѣзду. О случаяхъ обнаруженія при осмотрѣ мясныхъ продуктовъ, недоброкачественныхъ и вредныхъ для здоровья, сообщается полиціи для немедленнаго уничтоженія такихъ, по исполненіи чего полиція увѣдомляетъ врача, произведшаго осмотръ. Если при осмотрѣ окажется, что туши или части ихъ по негодности къ употребленію могутъ быть эксплуатированы въ переработанномъ видѣ, ветеринарный врачъ обязанъ указать на то владѣльцу и сообщить полиціи. Въ Купянскомъ и Сумскомъ уѣздахъ санитарный надзоръ ввѣренъ санитарнымъ комитетамъ¹⁾.

Обзоръ дѣйствующаго санитарнаго законодательства о питательныхъ продуктахъ приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

І. Весьма недостаточныя узаконенія врачебнаго устава находятъ существенныя дополненія въ обязательныхъ постановленіяхъ городскихъ думъ и земскихъ собраній, причемъ, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, наиболее разработаны санитарныя мѣропріятія касательно торговли хлѣбомъ, мясомъ и прохладительными напитками. По вопросу о регламентаціи торговли съѣстными припасами, городскія учрежденія, какъ и слѣдовало ожидать, идутъ впереди земскихъ; пробѣлы въ обязательныхъ постановленіяхъ земскихъ собраній придется, однако-же, пополнять по мѣрѣ того, какъ будетъ усиливаться санитарный контроль въ городахъ, а недобросовѣстные торговцы будутъ пытаться сбывать свой недоброкачественный и фальсифицированный товаръ въ сельскихъ мѣстностяхъ.

¹⁾ Въ губерніяхъ: Новгородской, Псковской, Костромской, Ярославской, Тверской, Казанской, Уфимской, Калужской, Рязанской, Симбирской, Самарской, Орловской, Воронежской, Саратовской, Харьковской, Полтавской, Бессарабской и Таврической и Области войска Донскаго не издано обязательныхъ постановленій о торговлѣ питательными продуктами, и надзоръ за этой торговлей ведется на общихъ основаніяхъ, указанныхъ во врачебномъ уставѣ.

II. Санитарный надзоръ за торговлей питательными продуктами представляетъ у насъ нѣсколько разновидностей. Въ то время какъ въ однихъ мѣстностяхъ надзоръ этотъ осуществляется полиціей и врачебными управами на общихъ основаніяхъ,—въ другихъ мѣстностяхъ, параллельно съ этимъ, надзоръ осуществляется чинами торговой полиціи, санитарными комиссіями, попечителями и санитарными врачами, причемъ дѣятельность нашихъ старыхъ санитарныхъ учрежденій представляется не достаточно согласованной съ современными требованіями и запросами.

III. Вопросъ о фальсификаціи питательныхъ продуктовъ принадлежитъ къ числу наиболее трудныхъ и наименѣе у насъ разработанныхъ вопросовъ. Обязательныя постановленія Керчь-Еникальской думы о молокѣ являются едва-ли не единственной попыткой опредѣлить нормальный составъ пищевого продукта; обыкновенно-же ограничиваются общимъ запрещеніемъ поддѣлывать съѣстные припасы и напитки съ примѣрнымъ указаніемъ воспрещенныхъ примѣсей и манипуляцій; только въ Рижскихъ и Одесскихъ обязательныхъ постановленіяхъ сдѣлана попытка дать принципиальное опредѣленіе фальсификаціи питательныхъ продуктовъ.

Одесса.

Профессоръ А. Назимовъ.

Перечень обязательныхъ постановленій городскихъ думъ и земскихъ собраній о питательныхъ продуктахъ и др. предметахъ, доставленныхъ редакціи „Вѣстника Винодѣля“:

I. Арзамасъ.—Обязательныя для жителей гор. Арзамаса постановленія, утвержденныя городской думой 14 іюля 1879 г.

II. Астрахань.—1) Сборникъ обяз. постан. Астраханской гор. думы. Изд. Астраханской гор. управы. Съ приложеніемъ законовъ объ отвѣтственности за неисполненіе обязат. постан. и проч. Астрахань. 1894.—2) Обяз. постан., составленныя 5 сентября 1897 г. Астраханскою думою для мѣстныхъ жителей (опубликованы въ № 127 „Астр. Губ. Вѣд.“ за 1897 г.).

III. Баку.—Обяз. постан. по санитарной части. Утверждены Бакинской гор. думой 10 іюля 1884 г.; измѣнены и дополнены ею 13 февраля 1890 г. и 22 и 23 сентября 1899 г. Баку. 1899.

IV. Васильскъ.—Обяз. постан., изданныя Васильской гор. думой 1 іюня 1879 г., о порядкѣ содержанія боенъ и проч.

V. Вильно. Сборникъ обяз. для виленскихъ жителей постан., изданныхъ Виленскою гор. думою въ періодъ времени съ 1877 г. по 1 сентября 1893 г. Изд. Виленской гор. управы. Вильно. 1894.

VI. Воронежъ.—1) Обяз. постан. Воронежской гор. думы для торговли мясомъ въ г. Воронежѣ, утвержд. думой 4 ноября 1896 г.—2) Обяз. постан. о мѣрахъ къ охраненію народнаго здравія („Воронежскія Губ. Вѣд.“ 1877 г., № 57).—3) Обяз. постан. по надзору за торговлей и снабженіемъ доброкачественнымъ молокомъ жителей г. Воронежа (Напечатано въ „Ворон. Губ. Вѣд.“ за 1897 г., № 6).—4) Обяз. постан. Воронежской гор. думы о мѣрахъ къ охраненію народнаго здравія, изданное воронежскимъ губернаторомъ въ 1896 г.

VII. Гродно.—Сборникъ обяз. постан. для жителей гор. Гродно, составл. ныхъ Гродненскою гор. думою и изданныхъ въ періодъ времени съ 1876 по 189 безъ Изд. Гродненской гор. управы. Гродно. 1897.

VIII. Екатеринодаръ.—Обяз. постан. для жителей гор. Екатеринодара, изд. Екатеринодарской гор. думой. Постановленія эти одобрены начальникомъ Кубанской обл. и опубликованы въ №№ 24, 25, 26, 27 и 28 „Куб. Обл. Вѣдом.“ 1880 года. Екатеринодаръ. 1892.

IX. Елисаветполь.—Обяз. постан. по санитарной части гор. Елисаветполя. 1897 г., декабря 30 дня.

X. Житомиръ.—Обяз. постан. Житомирской гор. думы о довольствіи мясными продуктами населенія гор. Житомира, о торговлѣ ими и убоѣ скота 26/28 января 1894 г. (Объявлено въ „Волинск. Губ. Вѣдом.“ отъ 8 марта 1894 г., № 24).

XI. Зміевъ.—Обяз. постан. для жителей гор. Зміева, опубликованныя въ „Харьк. Губ. Вѣд.“ отъ 22 іюля 1880 г., № 187.

XII. Изюмъ.—Правила о благоустройствѣ г. Изюма, изданныя Изюмской гор. думою 18 іюня 1874 г. для жителей г. Изюма. Изюмъ. 1874.

XIII. Казань.—Обяз. постан. для жителей гор. Казани Казанской гор. думой изд. въ 1872—1892 гг. Казань. 1893.

XIV. Каменецъ-Подольскъ.—Обяз. постан. о мѣрахъ къ соблюденію чистоты въ помѣщеніяхъ для продажи съѣстныхъ припасовъ и напитковъ и къ обезпеченію безвредности оныхъ (утвержденные гор. думой по протоколамъ 23 іюля 1880 г., 16 февраля 1883 г., 24 мая 1884 г. и 11 апрѣля 1885 г., за №№ 223, 82, 327 и 53).

XV. Керчь-Еникале.—1) Обяз. постан., составленныя Керчь-Еникальской гор. думой для мѣстныхъ жителей, о микроскопическомъ изслѣдованіи свиныхъ тушъ и окороковъ (опубликовано въ „Полиц. Листкѣ“ отъ 15 марта 1894 г., № 11).—2) Обяз. постан., изд. керчь-еникальскимъ градоначальникомъ 29 апрѣля 1897 г. и опубликованныя въ „Полиц. Листкѣ Керчь-Еникальскаго Градоначальства“ за 1897 г., въ №№ 18, 19 и 20, о соблюденіи чистоты и опрятности въ керченской скотобойнѣ и объ убоѣ въ ней скота.—3) Правила по устройству и внутреннему распорядку торговли на городскихъ площадяхъ въ Керчи, изд. гор. думой 4 сентября 1876 г.—4) Обяз. постан., составленныя Керчь-Еникальской гор. думою для мѣстныхъ жителей, о порядкѣ перевозки мяса изъ городской скотобойни на рынки (опубликованы въ „Полиц. Листкѣ“ отъ 15 марта 1898 г., № 11). 5) Обяз. постан., изд. керчь-еникальскимъ градоначальникомъ 17 мая 1897 г. и опубликованныя въ „Полиц. Листкѣ Керчь-Еникальскаго Градоначальства“ за 1897 г., въ №№ 21, 22 и 23, о порядкѣ устройства и содержанія булочныхъ, пекарныхъ, бараночныхъ и кондитерскихъ заведеній въ г. Керчи.—6) Обяз. постан., изд. керчь-еникальскимъ градоначальникомъ относительно приготовленія и продажи молочныхъ продуктовъ, 10 марта 1897 г.

XVI. Кіевъ.—1) Обяз. санитарныя постан. для гостиницъ и меблированныхъ комнатъ. Распубликованы въ „Кіевск. Губ. Вѣд.“ 1899 г., №№ 21, 22 и 23.—2) Обяз. для жителей г. Кіева постан. о внутреннемъ распорядкѣ на городскихъ рынкахъ и базарахъ, составленныя Кіевск. гор. думою 9 марта 1894 г., взаменъ такихъ-же постановленій, утвержд. 21 января 1888 г. и дополненныхъ думою, во измѣненіе §§ 16 и 17, 27/28 мая 1897 г. (Напечатаны въ № 66 „Кіевск. Губ. Вѣд.“, отъ 28 іюня 1894 г., и въ № 66 тѣхъ-же „Вѣдом.“ отъ 17 іюня 1897 г.).—3) Обяз. для жителей г. Кіева санитарныя постан. о порядкѣ содержанія булочныхъ, пекарныхъ и бараночныхъ заведеній, изданныя Кіевск. гор. думою 22 сентября 1894 г. и напеч. въ „Кіевск. Губ. Вѣд.“ отъ 10 ноября 1894 г., № 112.—4) Измѣненіе § 5 вышепоименованныхъ обязательныхъ постановленій, опубликованное въ „Кіевск. Губ. Вѣд.“ за 1898 г., №№ 110, 111 и 112.—5) Обяз. для жителей г. Кіева постан., изд. гор. думою, о порядкѣ мясной торговли въ г. Кіевѣ (утвержденные гор. думою въ засѣданіи 13 ноября 1885 г., измѣненные въ пунктѣ 3 и дополненные пунктомъ 11-мъ 30 октября 1886 г. Напечатаны въ „Кіевск. Губ. Вѣд.“ 1885—1886 гг., № 131).—6) Обяз. для жителей г. Кіева постан., изд. Кіевск. гор. думою по опредѣленію,

шнему 16 июля 1893 г., о мясных лавках въ частныхъ усадьбахъ и объ
 нхъ отдѣленіяхъ при нихъ, въ дополненіе къ постановленіямъ о мясной
 торговлѣ, изданнымъ думою 13 ноября 1885 г. и 30 октября 1886 г. (Напечатано
 въ № 88 „Кіевск. Губ. Вѣд.“ отъ 28 августа 1893 г.).—7) Обяз. для жителей г. Кіева
 санитарныя постан., изд. Кіевск. гор. думою по опредѣленію, состоявшемуся 16 июля
 1883 г., о способѣ развозки мяса по городу, въ дополненіе утвержденныхъ ею
 обязательныхъ санитарныхъ постановленій 2 июля 1883 г. (Напечатано въ № 88
 „Кіевск. Губ. Вѣд.“ отъ 28 августа 1893 г.).—8) Составленные Кіевск. гор. думою
 для мѣстныхъ жителей и изданныя кіевск. губернаторомъ, во измѣненіе п. 3 обяза-
 тельныхъ постановленій той-же думы о городскихъ скотобойняхъ отъ 20 октября
 1888 г., 11 мая и 28 сентября 1889 г. и дополненіе ихъ п. 35, опубликованныя
 9 ноября 1899 г. въ № 122 „Кіевск. Губ. Вѣд.“—9) Обяз. постан., изд. Кіевск. гор.
 думой, о порядкѣ содержанія скотобоенъ и скотопригоннаго двора и пользованія
 ими (Утверждены опредѣленіемъ думы 20 октября 1888 г., измѣнены и дополнены ею
 11 мая и 28 сентября 1889 г., 18 июня 1892 г. и 8 июля 1896 г.).—10) Изданныя Кіевск.
 гор. думою по опредѣленію отъ 7 декабря 1889 г. обяз. для жителей г. Кіева поста-
 новленія о порядкѣ продажи олео-маргарина (Утверждены кіевск. губернаторомъ
 и напечатаны въ № 22 „Кіевск. Губ. Вѣд.“ отъ 6 марта 1890 г.).—11) Обяз. для жите-
 лей г. Кіева санитарныя постановленія, изд. Кіевск. гор. думою 25—29 января
 1896 г., о недозволеніи отпускать продаваемые съѣстные продукты въ бумагѣ, быв-
 шей въ какомъ-либо употребленіи (Опубликованы въ № 25 „Кіевск. Губ. Вѣд.“
 1896 г.).—12) Проектъ обяз. постан. объ устройствѣ и содержаніи заведеній для
 изготовленія кваса, лимонада, прохладительныхъ напитковъ, кефира, кумыса, сбитня
 и мороженого.

XVII. Ковно.—1) Обяз. постан. Ковенск. гор. думы о торговлѣ мясомъ (по-
 лучаетъ силу съ 1 ноября 1893 г.).—2) Обяз. постан. Ковенск. гор. думы о торговлѣ
 рыбою (получаетъ силу съ 1 ноября 1893 г.).—3) Обяз. постан. Ковенск. гор. думы
 объ устройствѣ колбасныхъ заведеній и пользованіи ими (получаетъ силу съ
 1 ноября 1893 г.).—4) Составленное Ковенск. думой для мѣстныхъ жителей обяз. пост.
 объ убоѣ скота и объ осмотрѣ мясныхъ продуктовъ (вступило въ силу съ 1 дека-
 бря 1898 г. въ отмѣну прежняго обязательнаго постановленія думы отъ 30 октября
 1896 г.). Ковно. 1898.—5) Инструкція о санитарномъ надзорѣ въ г. Ковно, изд.
 Ковенск. гор. думой.

XVIII. Кострома.—Обяз. постан. Костромской гор. думы для жителей г. Ко-
 стромы, изд. въ разное время въ установленномъ законномъ порядкѣ. Кострома. 1897.

XIX. Краснокутскъ.—Обяз. постан. для жителей заштатнаго гор. Краснокутска,
 дополненныя и утвержденныя постановленіемъ думы 30 декабря 1887 г., о способѣ
 приготвленія свиныхъ тушъ къ отправкѣ изъ города, а также для продажи оныхъ
 на мѣстѣ.

XX. Кутаисъ.—1) Обяз. постан. Кутаиск. гор. думы. Кутаисъ. 1899.—2) Обяз.
 постан. объ устройствѣ городскихъ скотобоенъ и порядкѣ ихъ содержанія, а равно
 объ убоѣ скота и ветеринарномъ надзорѣ за скотомъ, предназначеннымъ для убоя,
 и допускаемымъ въ продажу мясомъ въ г. Кутаисѣ, изд. кутаиск. военнымъ губер-
 наторомъ 10 июля 1899 г.

XXI. Лебединъ.—Обяз. для жителей г. Лебедина постан. по предметамъ го-
 родского благоустройства, составленныя разновременно Лебединск. гор. думою.
 Лебединъ. 1896.

XXII. Митава.—1) Обяз. постан. для жителей г. Митавы о внутреннеѣ рас-
 порядкѣ на рынкахъ, утвержденныя Митавск. гор. думою 22 декабря 1883 г., съ
 утвержденными гор. думою 28 марта и 31 октября 1889 г. измѣненіями (Напечатаны
 въ „Курл. Губ. Вѣд.“, № 16 — 1884 г. и №№ 38 и 91 — 1889 г.). Митава. 2) Обяза-
 тельное постановленіе о продажѣ мяса и мясныхъ издѣлій.

XXIII. Могилевъ.—1) Обяз. постан. объ убоѣ скота, составленное для мѣст-
 ныхъ жителей Могилевск. гор. думою („Мог. Губ. Вѣд.“ отъ 13 февр. 1899 г., № 131).—
 2) Обяз. постан. по торговлѣ мясомъ, составленное Могилевской гор. думою для
 мѣстныхъ жителей („Могил. Губ. Вѣд.“ отъ 24 октября 1898 г., № 85).

XXIV. Нижний-Новгородъ.—1) Обяз. для жителей г. Нижняго-Новго, постан., составленныя Нижегород. гор. думою 25 апрѣля 1896 г. (постановленія э. безимѣютъ обязательную силу съ 12 іюля 1896 г.).—2) Инструкція чинамъ Нижегород. гор. торговой полиціи, издан. Нижегород. думою 17 мая 1885 г. и утвержден. нижегор. губернаторомъ 24 іюня 1885 г.—3) Обяз. постан. (о торговлѣ скотомъ и объ убоѣ скота въ городской скотобойнѣ) 1897 г., декабря 5 дня.—4) Обяз. постан. для торгующихъ и пребывающихъ въ нижегородской ярмаркѣ, изд. на 1898 г. Нижегород. ярмароч. комитетомъ на основаніи Высочайше утвержд. 14 іюня 1888 г. правилъ о мѣрахъ санитарныхъ. Нижний-Новгородъ. 1898.

XXV. Николаевъ.—Обяз. постан. для разнаго рода заведеній трактирнаго промысла въ Николаевскомъ военномъ губернаторствѣ, сост. Никол. гор. думою 21 сентября 1893 г.

XXVI. Новгородъ.—Обяз. постан. объ осмотрѣ привозимыхъ въ г. Новгородъ для продажи мясныхъ продуктовъ, 6 ноября 1896 г. („Новг. Губ. Вѣд.“ 1898 г., № 85).

XXVII. Новороссійскъ.—Обяз. для жителей гор. Новороссійска по санитарной части постановленія, сост. Новор. гор. думой новороссійскъ. 1896.

XXVIII. Нѣжинъ. Обяз. постан., изданныя Нѣжинск. гор. думою 28 и 29 ноября 1879 г., о внутреннемъ распорядкѣ на рынкахъ, базарахъ и ярмаркахъ въ г. Нѣжинѣ.

XXIX. Одесса.—„Извѣстія Одесск. гор. думы“. Годъ второй, № 20, октябрь 1896 г. Одесса. 1896.

XXX. Оренбургъ.—1) Обяз. постан. Оренб. гор. думы, изд. 11 октября 1890 г., о порядкѣ торговли на площадяхъ г. Оренбурга и о наблюденіи за торговлею чиновъ торговой полиціи.—2) Обяз. постан. Оренб. гор. думы по убою скота въ г. Оренбургѣ и продажѣ мясныхъ продуктовъ („Оренб. Губ. Вѣд.“ 1896 г., № 45).—3) Обяз. постан., изданное оренбургскимъ губернаторомъ, о торговлѣ мясомъ и животными продуктами въ домовыхъ лавочкахъ г. Оренбурга 1899.—4) Обяз. постан. для владѣльцевъ фабрикъ, заводовъ, трактировъ, гостиницъ и различныхъ торгово-промышленныхъ заведеній въ г. Оренбургѣ относительно медицинскаго осмотра служащихъ и рабочихъ для пресѣченія распространенія сифилиса и венерической болѣзни, изданное Оренбургской городской думой („Оренб. Губ. Вѣд.“ 1896 г., №№ 21—23).—5) Инструкція торговой полиціи, назначаемой гор. думою для наблюденія за мелочной торговлей на площадяхъ г. Оренбурга, 22 февраля 1890 г.

XXXI. Павлоградъ.—Обяз. постан. объ убоѣ скота въ павлогр. гор. скотобойнѣ и о пользованіи скотобойнею и смотровымъ пунктомъ для освидѣтельствованія мясныхъ продуктовъ, привозимыхъ изъ окрестностей города на городскіе базары, сост. Павлогр. гор. думой. Екатеринославъ. Января 14 дня 1897 г.

XXXII. Пенза.—Обяз. для пензенскихъ жителей постановленія, сост. Пенз. гор. думой 23 мая 1897 г. („Пенз. Губ. Вѣд.“ отъ 11 іюня 1897 г., № 123).

XXXIII. Пермь.—Обяз. постан. Пермск. гор. думы для торговли мясомъ.—2) Обяз. постан. Пермск. гор. думы для торговли рыбой.—3) Обяз. постан. Пермской гор. думы для торговли съѣстными продуктами въ балаганахъ.—4) Обяз. постан. Пермской гор. думы для производства торговли молочными продуктами.—5) Обяз. постан. Пермск. гор. думы для производства торговли мороженымъ.—6) Обяз. постан. Пермск. гор. думы для торговли квасомъ, брагой, травникомъ, кислыми щами и проч. прохладительными напитками.—7) Обяз. постан. Пермск. гор. думы для производства и храненія квасовъ, кислыхъ щей, травника и другихъ прохладительныхъ напитковъ.—8) Обяз. постан. Пермск. гор. думы для содержанія булочныхъ, пряничныхъ, кондитерскихъ, пекаренъ, колбасныхъ, пирожныхъ и проч.

XXXIV. Полтава.—1) Составленныя Полт. гор. думою для мѣстныхъ жителей и изданныя полтавскимъ губернаторомъ обяз. постан. по санитарной части 1896 г., ноября 6 дня.—2) Обяз. для жителей г. Полтавы постановленія, сост. Полт. гор. думою въ засѣданіи 23 марта 1895 г. и утвержденныя полтавск. губернаторомъ.

XXXV. Псковъ.—Обяз. для жителей г. Пскова пост., изданный Псковской думою, 1899.

XXXVI. Ревель.—Постановление отъ 1 июня 1888 г. о рыночной торговлѣ въ г. Ревелѣ (опубл. въ „Эстл. Губ. Вѣд.“ отъ 1 июня 1889 г., № 20).

XXXVII. Рига.—Обяз. постан. о распорядкѣ на рижскихъ рынкахъ, Рига, 1895.

XXXVIII. Ростовъ-на-Дону.—Сборникъ обяз. для жителей гор. Ростова постановлений гор. думы, положений объ исполнительныхъ органахъ городского управления, различныхъ правилъ, наставлений и т. п. по 1 января 1887 года. Изданы по постановленію Ростовск. гор. думы 21 января 1887 г.

XXXIX. Рязань.—Обяз. пост. Ряз. гор. думы 1879—1898 гг. Изд. Ряз. гор. управы, Рязань, 1899.

XL. Самара.—1) Обяз. постан. о содержаніи дворовъ и улицъ, объ устройствѣ и очисткѣ отхожихъ мѣстъ и помойныхъ ямъ, о содержаніи булочныхъ и другихъ хлѣбопекарныхъ заведеній, мясныхъ и рыбныхъ лавокъ и колбасныхъ заведеній.— 2) Инструкція санитарному врачу г. Самары (утверж. гор. думою 8—13 апрѣля 1899 г.).

XLI. Самаркандъ.—1) Обяз. постан. о порядкѣ убоя скота и торговлѣ мясными продуктами въ г. Самаркандѣ, изданное 5 марта 1899 г.

XLII. С.-Петербургъ.—Обяз. постан. по санитарной части гор. С.-Петербурга, изданное Спб. гор. думою во измѣненіе и дополненіе главъ II, III и IV обяз. пост. Спб. гор. думы по санитарной части, объявленнаго во всеобщее свѣдѣніе 2 августа 1884 г. (распубликовано во всеобщее свѣдѣніе въ № 166 „Вѣд. Спб. Градоначальства и Полиціи“ 21 іюля 1890 г.).

XLIII. Саратовъ.—Сборникъ изданныхъ Саратов. гор. думою обяз. для жителей г. Саратова постановлений въ періодъ времени съ 23 декабря 1872 г. по 18 января 1895 г. Саратовъ, 1895.

XLIV. Севастополь.—Обяз. въ санитарномъ отношеніи постановленія для жителей гор. Севастополя. Севастополь, 1892.

XLV. Симферополь.—Сборникъ обяз. постан., изданныхъ Симфер. гор. общ. управленіемъ въ періодъ времени съ 11 марта 1885 г. по 6 іюня 1897 г. Симферополь, 1897.—2) Обяз. постан. относительно санитарныхъ мѣръ для продажи привознаго мяса въ гор. Симферополь, составленное Симферопольской городской думой. Симферополь, 8 августа 1898 года.

XLVI. Славянскъ.—Обяз. постан. для жителей гор. Славянска, изданный Слав. гор. думой.

XLVII. Смоленскъ.—Обяз. постан. Смол. гор. думы, изданный для мѣстныхъ жителей города 27 ноября 1880 г. и 22 апрѣля 1881 г.

XLVIII. Ставрополь-Кавказскій.—Обяз. постан. Ставро. гор. думы о порядкѣ содержанія и пользованія городскими скотобойнями, изданное по журналамъ гор. думы 29 января и 23 марта 1893 г., №№ 24 и 66.

XLIX. Старобѣльскъ.—Обяз. для жителей гор. Старобѣльска постановленія, сост. Староб. гор. думою 15 апрѣля 1885 г. и напечатанныя въ № 12 „Харьк. Губ. Вѣд.“ 1896 г.

L. Сувалки.—Постановленіе сувалкск. губернатора 23 августа 1895 г. (относительно мясныхъ рядовъ, лавокъ и пекаренъ).

LI. Сѣдлецъ.—Обяз. постан., изданное на основаніи ст. 3 отдѣла II мнѣнія Государств. Совѣта 29 мая 1897 г., о внутреннемъ устройствѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго (за исключеніемъ гор. Варшавы) заведеній для продажи крѣпкихъ напитковъ въ городскихъ поселеніяхъ и внѣ оныхъ и о соблюденіи въ сихъ заведеніяхъ благочинія и благоустройства.

LII. Таганрогъ.—Составленное Таганрогск. гор. думою дополненіе § 40 обязательныхъ санитарныхъ постановлений для гор. Таганрога, утвержд. гор. думой 4 іюля 1891 г.

LIII. Тверь.—Обяз. постан. гор. думы для жителей гор. Твери о мѣрахъ, относящихся къ соблюденію чистоты въ помѣщеніяхъ, служащихъ для приготовле-

нія и продажи съѣстныхъ припасовъ и напитковъ, а также къ обезпеченію безвредности оныхъ.

ЛIV. Тифлисъ. — Положеніе о санитарно-врачебной части гор. Тифлиса. (Утверждено въ засѣданіяхъ Тифл. гор. думы 25 и 29 января и 1, 8 и 22 февраля 1893 г.).

LV. Уфа. — Сводъ обяз. постан. Уфимск. гор. думы по 15 октября 1893 г. Уфа. 1893.

LVI. Харьковъ. — Сборникъ обяз. для жителей гор. Харькова постановленій, изд. Харьк. гор. думою съ 1872 г. по 1897 г. Харьковъ. 1898.

LVII. Херсонъ. — 1) Инструкція для дѣятельности органовъ санитарнаго надзора въ г. Херсонѣ, утвержд. Херс. гор. думою 17—18 мая 1895 г. — 2) Обяз. для жителей гор. Херсона постановленія, сост. Херс. гор. думой и утверж. херсонск. губернаторомъ (Напечатаны въ „Херс. Губ. Вѣд.“ 1895 г., № 1). — 3) Обяз. для жителей гор. Херсона постановленіе о продажѣ мороженаго (Напечатано въ „Херс. Губ. Вѣд.“ отъ 31 января 1898 г., № 9).

LVIII. Черниговъ. — Сборникъ обяз. для жителей гор. Чернигова постановленій Черниг. гор. думы съ 1876 по 1899 г. Черниговъ. 1899.

lix. Эривань. — Обяз. постан. по гор. Эривани, составленныя Эрив. гор. думою 26—29 октября и 24, 26 и 27 ноября 1899 г. Эривань. 1900.

LX. Ялта. — Обяз. постан. по санитарной части для жителей г. Ялты, утвержденныя Ялтинск. гор. думою 1 августа 1891 г. (Напечатано въ № 48 „Таврич. Губ. Вѣд.“ 1891 года). Симферополь. 1891.

LXI. Владимірская губ. — Обяз. санитарныя постановленія для уѣзднаго населенія Владимірской губ., сост. Владим. губерnsk. земскимъ собраніемъ 23 и 24 февраля 1893 г., во измѣненіе постановленій, утвержденныхъ 9-го іюля 1892 г. и напечатанныхъ въ № 28 „Губ. Вѣд.“ за тотъ-же годъ.

LXII. Вологодская губ. — Обяз. постан. для жителей Вологодской губ. по охраненію народнаго здравія, составленныя вологодск. губерnsk. собраніемъ. Вологда. 1893.

LXIII. Нижегородская губ. — Обяз. постан. о ветеринарно-санитарномъ надзорѣ за убойнымъ скотомъ и мясными продуктами, составленныя XXX очереднымъ нижегородск. земскимъ собраніемъ для всей губерніи и утвержд. 21 апрѣля 1895 года.

LXIV. Княгининскій уѣздъ Нижегородской губ. — Временныя правила, сост. Княгининск. земскою управою, согласно циркуляру нижегор. губернатора отъ 9 апрѣля 1897 г., о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней, утвержденныя экстреннымъ Княгининскимъ земскимъ собраніемъ 7 февраля 1880 г.

LXV. Семеновскій уѣздъ Нижегородской губ. — Обяз. постан. о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней въ селеніяхъ, утвержденныя 18 очереднымъ Семеновск. уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 4 октября 1882 г.

LXVI. Сергачскій уѣздъ Нижегородской губ. — Обяз. постан. очередного Сергачск. уѣзднаго земскаго собранія для жителей Сергачск. уѣзда о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней.

LXVII. Пензенская губ. — Обяз. санитарныя постановленія для жителей Пенз. губ., составленныя Пенз. губерnsk. собраніемъ 11 декабря 1895 г.

LXVIII. Пермская губ. — 1) Обяз. санитарныя постановленія (общія), составленныя 29 чрезвычайнымъ Пермск. губерnsk. земскимъ собраніемъ 1897 г. для жителей Перм. губ. Пермь. 1900. — 2) Обяз. санитарныя постановленія о содержаніи фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ предпріятій, за исключеніемъ горно-заводскаго производства. Пермь. 1900.

LXIX. Смоленская губ.—Обяз. постан., составленныя Смоленск. губериск. земскимъ собраніемъ для мѣстныхъ жителей Смоленск. губ. Смоленскъ. 1897.

LXX. Купянский уѣздъ Харьковской губ.—Обяз. для сельскихъ жителей Купяиск. уѣзда постановление о мѣрахъ оздоровленія селеній и предупрежденія и прекращенія повальныхъ и заразительныхъ болѣзней, изданное Купяиск. уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и исправленное губерискимъ особымъ совѣщательнымъ присутствіемъ въ засѣданіи 12 октября 1879 г.

LXXI. Лебединскій уѣздъ Харьковской губ.—Обяз. для сельскихъ жителей Лебединск. уѣзда постановление о мѣрахъ оздоровленія селеній и предупрежденія и прекращенія повальныхъ и заразительныхъ болѣзней, изданное Лебединск. уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 21 сентября 1879 г. и исправленное губерискимъ особымъ совѣщательнымъ присутствіемъ въ засѣданіи 1 октября 1879 г.

LXXII. Сумскій уѣздъ Харьковской губ. — Обяз. санитарныя правила для Сумскаго уѣзда. Сумы. 1891.

XXII.

Четвертаго марта текущаго года въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» появилось объявленіе отъ Медицинскаго Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи двухъ премій по 1500 руб. за лучшія изслѣдованія о тѣхъ краскахъ и эссенціяхъ (букетахъ), которыя употребляются для приданія пищевымъ продуктамъ и напиткамъ вида, вкуса и запаха, соотвѣтствующихъ извѣстнымъ требованіямъ публики, а также для окраски носильнаго платья и дѣтскихъ игрушекъ. Въ этихъ изслѣдованіяхъ должны быть указаны степень вредности или безвредности этихъ красокъ и эссенцій, а также правила для оцѣнки въ санитарномъ отношеніи — въ видахъ допущенія ихъ въ употребленіе — вновь появляющихся въ промышленности красокъ и эссенцій. Установленіе премій вызвано, какъ сказано въ объявленіи, тѣмъ обстоятельствомъ, что употребленіе означенныхъ красокъ и эссенцій получило въ послѣднее время весьма значительное распространеніе, а между тѣмъ отсутствіе систематическихъ изслѣдованій не даетъ возможности съ полною увѣренностью судить о степени безвредности примѣненія этихъ веществъ и принимать соотвѣтствующія мѣры къ огражденію потребителей отъ вреднаго ихъ дѣйствія.

Это объявленіе Медицинскаго Совѣта является чрезвычайно характерной иллюстраціей современнаго положенія у насъ вопроса о фальсификаціи. Законы наши смотрятъ на фальсификацію пищевыхъ продуктовъ и всякихъ другихъ предметовъ исключительно съ санитарной точки зрѣнія. Безвредные для здоровья приемы фальсификаціи не только не преслѣдуются, но до нѣкоторой степени даже официально поощряются. Фабриканты и продавцы разныхъ снадобій для фальсификаціи получаютъ отъ подлежащихъ правительственныхъ учреждений удостовѣренія о безвредности ихъ продуктовъ и разрѣшенія на свободную продажу ихъ, на что они открыто ссылаются въ своихъ рекламахъ. Образцы такихъ рекламъ были напечатаны въ «Вѣстникѣ Винодѣлія» за 1894 г. въ статьѣ подъ заглавіемъ: «Поставщики фальсификаторовъ». Тамъ приведена была реклама

нѣкоего Кирштейна, открывшаго «фабрику окраски вина (красно-винная окраска)» и ссылающагося на то, что «приготовление и продажа новаго состава для подкрашиванія ликеровъ и другихъ подобныхъ напитковъ, какъ не содержащаго въ своихъ составныхъ частяхъ вредныхъ здоровью веществъ, разрѣшены на общихъ основаніяхъ торговли». Въ другомъ документѣ—прейсь-курантѣ «С.-Петербургской Лабораторіи эссенцій и экстрактовъ» — рекомендуется «новость: пробные флаконы жидкой эссенціи для приготовления ликеровъ, специальныхъ водокъ, фруктовыхъ водъ, лимонадовъ, вина и виннаго уксуса», причемъ во главѣ рекламы напечатано и подчеркнуто: «Разрѣшенные С.-Петербургскимъ Врачебнымъ Управленіемъ, какъ не содержація въ составѣ своемъ вредныхъ здоровью веществъ». Эти рекламы сопровождаются въ «Вѣстникѣ Винодѣлія» совершенно основательнымъ замѣчаніемъ автора статьи, В. Е. Таирова: «Крайне обидно видѣть на этихъ листкахъ, что продажа разрѣшена, а самый предлагаемый продуктъ, якобы, даже одобренъ врачебнымъ управленіемъ»!

Новѣйшая мѣра Медицинскаго Совѣта, о которой выше упомянуто, основана на томъ-жѣ убѣжденіи въ совершенной безвредности всего, что не вредно для здоровья, и можетъ привести къ весьма нежелательнымъ послѣдствіямъ.

Черезъ два года, когда истечетъ срокъ конкурса, объявленнаго Медицинскимъ Совѣтомъ, и когда будутъ напечатаны премированные сочиненія, могутъ появиться такія рекламы, въ которыхъ будетъ указано, что данное снадобье для фальсификаціи такого-то продукта подробно изслѣдовано и найдено безвреднымъ для здоровья въ сочиненіи, удостоенномъ преміи Медицинскаго Совѣта. Для фабрикантовъ подобныхъ снадобій это будетъ очень лестно и послужитъ хорошей рекомендаціей для ихъ произведеній. А между тѣмъ всѣ эти безвредныя для здоровья краски, эссенціи и т. п. могутъ принести огромный экономическій вредъ и совершенно подорвать производство тѣхъ натуральныхъ продуктовъ, для фальсификаціи которыхъ онѣ предназначены.

Въ данномъ случаѣ затронуты интересы всѣхъ производителей пищевыхъ продуктовъ и напитковъ, т. е. огромнаго большинства сельскихъ хозяевъ. Этотъ фактъ необходимо установить совершенно ясно и твердо, тѣмъ болѣе, что многіе смотрятъ на вопросъ о фальсификаціи слишкомъ односторонне и признаютъ возможнымъ допустить полную свободу фальсификаціи всякихъ продуктовъ, при одномъ только условіи—безвредности для здоровья.

Такъ смотритъ на дѣло Медицинскій Совѣтъ,—и онъ правъ. Медицинскій Совѣтъ призванъ охранять интересы народнаго здравія и только съ этой точки зрѣнія онъ можетъ разсматривать данный вопросъ. Онъ не обязанъ входить въ обсужденіе другихъ интересовъ, въ которыхъ не имѣетъ достаточной компетентности. Если въ данномъ случаѣ, въ вопросѣ о фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ и напитковъ, затронуты интересы сельскаго хозяйства, то сами сельскіе хозяева должны выступить на защиту своихъ интересовъ. Поэтому кампанія, предпринятая «Вѣстникомъ Винодѣлія» въ защиту этихъ интересовъ въ области виноградарства, винодѣлія и, вообще, сельскаго хозяйства заслужи-

ваетъ глубокой благодарности всѣхъ заинтересованныхъ въ этихъ отрасляхъ промышленности. Сочувствіе почину «Вѣстника Винодѣлія» со стороны виноградарей, винодѣловъ и сельскихъ хозяевъ ясно выражается въ многочисленныхъ заявленіяхъ частныхъ лицъ и учреждений, принявшихъ участіе въ этой кампаніи. Но, къ сожалѣнію, даже въ средѣ лицъ, непосредственно заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ, многіе еще не сознаютъ опасности, грозящей имъ со стороны фальсификаціи, и смотрятъ на нее съ точки зрѣнія гигиены, считая достаточнымъ бороться съ нею съ помощью санитарныхъ мѣръ. Защитники такого мнѣнія совершенно упускаютъ изъ вида, что вполне безвредные для здоровья потребителей приемы фальсификаціи могутъ обезцѣнивать натуральные продукты и въ корнѣ подрывать ихъ производство, принося такимъ образомъ огромнѣйшій вредъ въ экономическомъ отношеніи.

Нужно имѣть въ виду, что въ средѣ потребителей мало встрѣчается знатоковъ, способныхъ отличить натуральный продуктъ отъ искусно приготовленнаго фальсификата. Большинство покупателей гонится прежде всего за дешевизной, даже въ томъ случаѣ, когда замѣчаетъ болѣе низкія качества дешеваго товара. При свободѣ фальсификаціи такое предпочтеніе дешевыхъ продуктовъ неминуемо ведетъ къ деморализаціи торговли. Самый честный торговецъ принуждается къ обману, такъ какъ конкурировать съ дешевыми фальсификатами немислимо и ему приходится либо разориться, либо прибѣгнуть къ тѣмъ-же уловкамъ, съ помощью которыхъ обогащаются его конкуренты.

Въ области винодѣлія свободное примѣненіе безвредныхъ для здоровья приемовъ фальсификаціи грозитъ совершенно подорвать эту, только-что у насъ развивающуюся, отрасль хозяйства, такъ какъ натуральное вино никогда не можетъ быть такъ дешево, какъ искусственный продуктъ. Исторія съ коринкой должна-бы служить поучительнымъ примѣромъ для тѣхъ, которые не видятъ экономической опасности отъ свободы фальсификаціи. Простой расчетъ показываетъ, что искусственное вино, приготовленное изъ коринки, обходится, въ среднемъ, около 30 коп. ведро («Вѣстн. Вѣнод.» 1898 г., стр. 590). Натуральное вино не можетъ конкурировать съ такимъ продуктомъ, и если-бы допустить свободную фабрикацію послѣдняго, то это неминуемо повело-бы къ полному разоренію всѣхъ виноградниковладѣльцевъ. Поэтому, какъ во Франціи, такъ и у насъ, принуждены были принять мѣры противъ ввоза коринки и фабрикаціи изюмнаго вина. А между тѣмъ не подлежитъ сомнѣнію, что изюмное вино не содержитъ ничего вреднаго для здоровья и что приготовленіе его является однимъ изъ самыхъ невинныхъ способовъ фальсификаціи вина.

Можно указать много примѣровъ огромной опасности въ экономическомъ отношеніи отъ совершенно безвредныхъ для здоровья способовъ фальсификаціи разныхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Наиболѣе выдающійся примѣръ подобной фальсификаціи представляетъ умышленное засореніе зерновыхъ хлѣбовъ мякиной и т. под. при вывозѣ ихъ за границу. Даже зерно, очищенное на элеваторахъ, проходя черезъ руки не-

добросовѣстныхъ экспортеровъ, подвергается такой фальсификаціи. Это, разумѣется, подрываетъ довѣріе иностранныхъ покупателей къ русскому хлѣбу, понижаетъ его цѣну и затрудняетъ конкуренцію съ болѣе надежными по чистотѣ продуктами другихъ странъ. Въ результатъ это угнетаетъ нашу хлѣбную торговлю и приноситъ миллионныя убытки, а погону правительство принимаетъ въ послѣднее время серьезныя мѣры для борьбы съ этимъ зломъ. Но если-бы смотрѣть на дѣло исключительно съ санитарной точки зрѣнія, то не было-бы никакого основанія препятствовать тому, чтобы къ хлѣбному зерну примѣшивали такія безвредныя вещества, какъ мякина и т. п.

Самымъ невиннымъ способомъ фальсификаціи представляется, повидимому, примѣсъ воды къ какому-нибудь напитку. Въ гигиеническомъ отношеніи такая фальсификація, конечно, безвредна, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр., при разбавленіи водою крѣпкихъ напитковъ, можно, пожалуй, даже найти ее полезною. Но съ экономической точки зрѣнія дѣло принимаетъ совсѣмъ иной видъ. Несомнѣнно, что допущеніе свободной продажи разбавленнаго вина крайне вредно отражается на производствѣ натурального продукта. Пока виноторговецъ продаетъ только чистое виноградное вино, онъ принужденъ покупать весь свой запасъ товара у винодѣловъ, но какъ скоро онъ займется продажей разбавленнаго вина, то, разумѣется, уменьшитъ закупку натурального вина на то количество ведеръ, которое замѣняется водою. Притомъ онъ можетъ, понятно, продавать разбавленное вино дешевле натурального, вслѣдствіе чего его конкуренты, торгующіе чистымъ виномъ, принуждены будутъ понизить продажную цѣну послѣдняго, а для того, чтобы не быть въ убыткѣ, должны, конечно, закупать вино дешевле, чѣмъ прежде. Такимъ образомъ, производители вина терпятъ двойной убытокъ: отъ уменьшенія сбыта и отъ пониженія цѣнъ. Поэтому во Франціи, закономъ 24 іюля 1894 г., продажа разбавленнаго водою вина совершенно воспрещена, даже въ томъ случаѣ, если на ярлыкѣ указано, что вино содержитъ примѣсъ воды, а потому не можетъ быть рѣчи объ обманѣ покупателя («Вѣстн. Винод.» 1895 г., стр. 283).

То-же самое можно сказать о разбавленіи водою молока. Для здоровья потребителей это не угрожаетъ дурными послѣдствіями, но молочнымъ хозяйствамъ это наноситъ убытки, уменьшая сбытъ натурального продукта и понижая его цѣнность. Такое-же вліяніе имѣетъ и продажа снятаго молока вмѣсто цѣльнаго.

А маргаринъ? Вѣдь это то-же—продуктъ совсѣмъ не ядовитый и вполне безвредный, если приготовленъ изъ свѣжаго жира какого-бы то ни было животнаго и хорошо очищеннаго хлопкового масла. Между тѣмъ, если-бы допустить свободную фабрикацію его и продажу подъ видомъ масла, то это неминуемо повело-бы къ полному разстройству множества хозяйствъ, занимающихся маслодѣліемъ и сыровареніемъ.

Другой безвредный для здоровья продуктъ представляетъ такъ-наз. агаръ-агаръ,—студенистое вещество, приготовляемое въ Китаѣ изъ морскихъ водорослей. Въ послѣднее время агаръ-агаръ нашелъ широкое примѣненіе для фальсификаціи

яблочнаго мармелада, такъ какъ искусственный мармеладъ изъ агаръ-агара обходится въ 4 р., а натуральный продуктъ—въ 6 р. (см. «Вѣстн. Винод.» 1900 г., стр. 9—13; «Плодоводство» 1900 г., стр. 35). Очевидно, что при такихъ условіяхъ приготовленіе настоящаго яблочнаго мармелада должно прекратиться, и все то количество яблокъ, которое раньше покупалось кондитерскими и консервными фабриками, не найдетъ уже сбыта на рынкѣ. Весьма естественно, что Императорское Россійское Общество Плодоводства выступило въ защиту русскихъ пловодовъ и возбудило ходатайство о принятіи строгихъ мѣръ противъ фальсификаціи не только мармелада, но и другихъ пищевыхъ продуктовъ, многіе изъ которыхъ готовятся также изъ плодовъ.

Къ пищевымъ продуктамъ, которые готовятся—или, по-крайней-мѣрѣ, *должны-бы* готовиться—изъ плодовъ, относятся, напр., плодовые сиропы, фруктовые воды, варенья, конфекты и пр. Но все они сильно фальсифицируются посторонними примѣсями или даже готовятся безъ всякаго участія плодовъ. По словамъ В. А. Гернета (см. выше, страницу 44), «натуральные фруктовые сиропы встрѣчаются очень и очень рѣдко», а о кондитерскихъ издѣліяхъ профессоръ В. М. Петріевъ говоритъ (см. выше, стр. 159), что «все это теперь готовится изъ желатины съ примѣсью агаръ-агара, крахмальной патоки, красокъ и эссенцій и продается подъ видомъ и наименованіемъ настоящихъ фруктовыхъ произведеній». Большая часть поименованныхъ здѣсь составныхъ частей, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ ядовитыхъ красокъ, безвредна для здоровья, но это не должно служить основаніемъ для допущенія безпрепятственной фабрикаціи и продажи такихъ искусственныхъ составовъ, подрывающихъ производство и сбытъ натуральныхъ продуктовъ.

Фальсификаторы вступили въ конкуренцію даже съ трудолюбивыми пчелами и стали искусственно изготовлять какъ медъ, такъ и воскъ. Медъ поддѣлывается при помощи свекловичной или картофельной патоки съ добавленіемъ красокъ и ароматныхъ эссенцій, а воскъ замѣняется церезиномъ, приготовляемымъ изъ озокерита (ископаемаго въ Галиціи нефтянаго сгустка), или пальмовымъ воскомъ, добываемымъ изъ пальмъ въ Бразиліи. Эти фальсификаціи не представляютъ опасности для народнаго здравія, а потому, съ санитарной точки зрѣнія, могутъ быть допускаемы безпрепятственно. Но они угрожаютъ погубить пчеловодство, сдѣлавъ его совершенно бездоходнымъ. Поэтому не удивительно, что въ Германіи «пчеловоды, въ числѣ около 30,000 чел., подали имперскому правительству и рейхстагу прошеніе съ ходатайствомъ защитить ихъ интересы, причемъ представили направленный противъ этой фальсификаціи законопроектъ» («Извѣстія Министерства Земледѣлія» 1899 года, № 52). Въ прошломъ 1899 году и наши русскія общества пчеловодства, къ которымъ примкнули нѣкоторыя сельскохозяйственныя общества и земства нѣсколькихъ губерній, обратились въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ противъ фальсификаціи продуктовъ пчеловодства.

Въ примѣръ того, что вопросъ о фальсификаціи затрагиваетъ не одни только интересы народнаго здравія, но и многіе другіе, даже помимо экономи-

ческихъ, мы можемъ указать на ходатайство московскихъ ревнителей православія въ 1887 г. о принятіи рѣшительныхъ мѣръ противъ возмущающихъ религіозныя чувства народа злоупотребленій при выдѣлкѣ и продажѣ восковыхъ свѣчей, лампаднаго масла и церковнаго вина (см. брошюру: «Голосъ изъ народа о принятіи мѣръ противъ поддѣлки восковыхъ свѣчей, деревяннаго масла и винограднаго краснаго вина»). Въ особенности негодуютъ авторы этого ходатайства на фальсификацію деревяннаго масла, благодаря которому благочестивые люди, желающіе принести Богу чистую жертву, принуждены возжигать въ лампадахъ продажную смѣсь различныхъ маселъ не только растительнаго, но и животнаго происхожденія, въ составъ которой входитъ даже жиръ, вытапливаемый изъ дохлыхъ животныхъ. Фальсификація деревяннаго масла имѣетъ, разумѣется, и экономическое значеніе, такъ какъ понижаетъ доходность культуры масличныхъ деревьевъ. Въ виду этого всѣ мѣры Министерства Земледѣлія, принимаемыя съ 1896 г. къ развитію культуры маслины на Кавказѣ, не приведутъ къ желаемой цѣли, если продукты этой культуры не будутъ ограждены отъ обезцѣненія вслѣдствіе конкуренціи дешевыхъ суррогатовъ. А между тѣмъ, если смотрѣть на дѣло только съ санитарной точки зрѣнія, нѣтъ никакого основанія препятствовать фальсификаціи такихъ предметовъ, какъ восковыя свѣчи и деревянное масло, которыя не употребляются въ пищу.

Собственно говоря, съ строго-санитарной точки зрѣнія, нельзя было-бы воспретить даже употребленія салициловой кислоты и сахара, такъ какъ въ тѣхъ минимальныхъ количествахъ, въ которыхъ эти вещества примѣняются для консервированія и подслащиванія разныхъ пищевыхъ продуктовъ, они, если не вполне безвредны, то во всякомъ случаѣ менѣе опасны для здоровья, чѣмъ спиртные напитки и въ особенности разные ликеры въ родѣ абсента и т. п. И медики, дѣйствительно, находились въ затруднительномъ положеніи, когда имъ пришлось высказать свое мнѣніе о возможности или невозможности допустить свободное обращеніе и примѣненіе салициловой кислоты и сахара. Сознавая безвредность этихъ веществъ въ минимальныхъ количествахъ и чувствуя вмѣстѣ съ тѣмъ неловкость одобренія этихъ орудій фальсификаціи, они высказались за воспрещеніе ихъ употребленія на томъ основаніи, что въ случаѣ разрѣшенія могли-бы примѣшивать салициловой кислоты больше, чѣмъ нужно, и въ такихъ количествахъ она могла-бы вредить здоровью, а относительно сахара нашли, что его слѣдуетъ запретить потому еще, что онъ не имѣетъ питательнаго значенія. Слабость этихъ аргументовъ очевидна. Противъ злоупотребленія салициловой кислотой можно было-бы принять мѣры, тѣмъ болѣе, что существуютъ уже подобныя ограниченія относительно нѣкоторыхъ другихъ примѣсей къ пищевымъ продуктамъ, которыя допускаются лишь въ извѣстныхъ предѣлахъ. Изъ области винодѣлія можно указать, напр., на сѣрную и сѣрнистую кислоты, попадающія въ вино при гипсованіи и окуриваніи его. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ уже виноградники опредѣленныя узаконенія относительно фальсификаціи вина, примѣси означенныхъ кислотъ допускаются въ извѣстныхъ предѣлахъ, и только излишекъ

противъ этихъ нормъ, признаваемый вреднымъ для здоровья потребителей, преслѣдуется закономъ. Такую-же мѣру можно было-бы принять и противъ злоупотребленій салициловой кислотой, если смотрѣть на дѣло исключительно съ точки зрѣнія охраненія народнаго здравія. Что касается сахара, то аргументъ, выставленный противъ него гигиенистами, еще менѣе заслуживаетъ вниманія. Нѣтъ почти ни одного пищевого продукта, который всецѣло использовался-бы нашимъ организмомъ; обыкновенно нѣкоторыя составныя части его выделяются безъ измѣненія, и процентное содержаніе такихъ неперевариваемыхъ остатковъ иногда очень значительно. Однако, примѣсь этихъ частей, лишенныхъ питательнаго значенія, нисколько не мѣшаетъ потребленію такихъ пищевыхъ продуктовъ. Поэтому казалось-бы, что отсутствіе въ сахаринѣ питательности не можетъ служить основаніемъ къ воспрещенію его употребленія въ интересахъ охраненія народнаго здравія.

Но всѣ вопросы подобнаго рода пріобрѣтаютъ совершенно иное освѣщеніе, если обратить вниманіе на экономическую сторону дѣла. Такъ, напр., допущеніе употребленія салициловой кислоты, хотя-бы въ извѣстныхъ предѣлахъ, давая возможность сбывать плохо выдѣланныя и не достаточно выдержанные вина подъ видомъ винъ нормальнаго качества, неминуемо понизило-бы цѣну послѣднихъ и привело-бы къ упадку винодѣльной техники. Допущеніе-же сахара имѣло-бы еще болѣе пагубныя послѣдствія, такъ какъ это нанесло-бы смертельный ударъ свекловичной культурѣ и свеклосахарному производству, что привело-бы къ серьезному экономическому кризису съ многомилліонными убытками. Поэтому сельскіе хозяева и финансисты въ этомъ вопросѣ гораздо болѣе компетентны, чѣмъ медики.

Вообще нужно сказать, что вопросъ о фальсификаціи поставленъ совершенно неправильно не только у насъ, въ Россіи, но и во многихъ другихъ государствахъ. Обыкновенно его разсматриваютъ съ чисто санитарной точки зрѣнія. Но это слишкомъ узкій и ошибочный взглядъ, приводящій къ неправильнымъ выводамъ и весьма пагубнымъ послѣдствіямъ.

Такое-же одностороннее и неправильное освѣщеніе получаетъ данный вопросъ, если смотрѣть на него съ юридической точки зрѣнія. Обманъ публики при продажѣ фальсифицированныхъ продуктовъ представляется однимъ изъ наименѣе важныхъ послѣдствій свободы фальсификаціи. Причиняемый этимъ путемъ покупателямъ убытокъ не можетъ идти въ сравненіе съ тѣми огромными потерями, которыя терпятъ производители натуральныхъ продуктовъ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ вопросъ о фальсификаціи долженъ быть признанъ преимущественно экономическимъ вопросомъ, а не санитарнымъ или юридическимъ. Въ этомъ смыслѣ онъ обнимаетъ собою не только пищевые предметы, но и многіе другіе продукты народнаго хозяйства. Поэтому мнѣніе сельскихъ хозяевъ здѣсь гораздо важнѣе, чѣмъ мнѣніе медиковъ или юристовъ, на авторитетъ которыхъ обыкновенно основываютъ всѣ мѣропріятія въ этой области. Необходимо признать, что наиболѣе компетентными являются здѣсь сельскіе хозяева, какъ непосредственно заинтересованные въ этомъ дѣлѣ лица.

Вопросъ о фальсификаціи долженъ быть разсматриваемъ какъ вопросъ обще-государственный и преимущественно —экономическій. Всѣ мѣропріятія относительно фальсификаціи должны быть направлены, главнымъ образомъ, къ защитѣ производителей натуральныхъ продуктовъ отъ конкуренціи искусственныхъ суррогатовъ. Охраненіе народнаго здравія и соблюденіе юридическихъ нормъ играютъ здѣсь второстепенную роль. Выше всего должны быть поставлены заботы о народномъ благосостояніи, которое всего болѣе страдаетъ отъ фальсификаціи.

С.-Петербургъ.

А. Базаровъ,

**Членъ Ученаго Комитета Министерства
Земледѣлія и Госуд. Имуществъ.**

XXIII.

О ТОВАРНЫХЪ ЗНАКАХЪ И ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМЪ ПРАВѢ ПОЛЬЗОВАНІЯ ИМИ.

Подъ «товарными знаками», въ техническомъ смыслѣ этого выраженія, разумѣютъ тѣ видовые признаки, которыми товаръ однихъ лицъ отличается (и отмѣчается) въ противоположность товарамъ другихъ. Этотъ отличительный признакъ, индивидуализирующий данный товаръ, налагается на него либо производителемъ—при выпускѣ продукта, либо купцомъ—при переходѣ товара черезъ его руки. Моментъ въ данномъ случаѣ является вполне безразличнымъ, и внутреннее содержаніе товарнаго знака остается неизмѣннымъ. Какъ производители, такъ и купцы отвѣчаютъ предъ потребителями за достоинства своихъ произведеній и оповѣщаютъ, что данный предметъ производства или продажи вынесенъ на рынокъ такой-то, а не иной фирмой. что происхожденіе товара такое-то, а не иное. И если потребители увѣрились въ качествѣ товара того или другого купца, то они естественно предпочтутъ его всѣмъ другимъ однороднымъ товарамъ и постоянно будутъ отыскивать ихъ на рынкѣ среди этихъ послѣднихъ. Здѣсь интересъ взаимный: купцу выгодно отмѣтить свой товаръ, потому что ему интересно, чтобы у него покупали, а потребителю важно, чтобы товаръ былъ отмѣченъ, дабы знать, что онъ покупаетъ. И чѣмъ больше какая-нибудь фирма пріобрѣтаетъ извѣстность, чѣмъ шире кругъ ея кліентовъ, тѣмъ болѣе спросъ на ея товары, тѣмъ болѣе искушеніе для другихъ торговцевъ однородными предметами выдавать потребителямъ свои товары за товары фирмы, уже пріобрѣвшей извѣстность. Благодаря такому значенію товарнаго знака съ точки зрѣнія экономической, право пользованія имъ является *имущественнымъ* правомъ, объемъ и содержаніе котораго находятся въ зависимости отъ его исключительности.

Экономическая цѣнность товарнаго знака находится, какъ мы видѣли, въ непосредственной зависимости отъ качества товара и добросовѣстности его производителя или продавца. Какъ результатъ личной дѣятельности владѣльца товарнаго знака, цѣнность этого послѣдняго по самой природѣ своей и по своему

происхожденію является личнымъ достояніемъ того, кто создалъ этому знаку торговую репутацію, вложилъ въ него имущественное содержаніе. Поэтому право и справедливость въ одинаковой степени должны стремиться къ защитѣ такихъ товарныхъ знаковъ; поэтому—въ интересахъ торговаго оборота обезпечить потребителю соотвѣтствіе между опредѣленными виѣшними признаками и происхожденіемъ и достоинствомъ отмѣченнаго этими признаками товара, а купцу или производителю—пользованіе совокупностью этихъ признаковъ, составляющихъ его товарный знакъ. Съ одной стороны, потребитель долженъ быть поставленъ въ такія условія, которыя гарантируютъ ему, что, пріобрѣтая предметъ, отмѣченный извѣстнымъ знакомъ, онъ пріобрѣтаетъ опредѣленный, желаемый объектъ; съ другой стороны, купецъ или производитель должны быть поставлены въ такія условія, которыя гарантировали-бы имъ, что, отмѣчая предметъ своей торговли или своего производства извѣстнымъ знакомъ, они этимъ въ достаточной степени отличаютъ его отъ другихъ однородныхъ товаровъ. И если для потребителя достаточная гарантія заключается въ тѣхъ законахъ, которые защищаютъ его отъ обманныхъ дѣйствій, то для торговца недостаточно имѣть право преслѣдовать нарушителя его исключительнаго права пользованія товарнымъ знакомъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда нарушитель дѣйствовалъ съ умысломъ обмана, ибо для торговца самый фактъ пользованія его знакомъ, независимо отъ умысла, является вторженіемъ въ сферу его имущественнаго права.

Но дабы подлежать охранѣ со стороны власти и пользоваться ея защитой, знаки, коими снабжаются товары, должны сами быть въ достаточной степени индивидуальны, т. е. отличны другъ отъ друга. Такимъ образомъ, существенными свойствами товарныхъ знаковъ должны быть ихъ отличительность и ихъ исключительность. Но для того, чтобы осуществить эти два требованія, необходимо вести списокъ и хранить изображенія всѣхъ существующихъ знаковъ, дабы, съ одной стороны, не допускать появленія тождественныхъ или однородныхъ, а съ другой стороны, обезпечить уже заявленнымъ ихъ исключительность. Отсюда, стало быть, вытекаетъ необходимость регистраціи товарныхъ знаковъ, какъ непремѣнное условіе охраненія исключительнаго права пользованія ими. Это послѣднее, въ свою очередь, порождаетъ слѣдующія производныя права:

1. Право воспретить всякому другому пользованіе тѣмъ-же знакомъ или настолько похожимъ, что отличить ихъ трудно.
2. Право судебного преслѣдованія въ уголовномъ порядкѣ за нарушеніе этого запрета.
3. Право гражданского иска объ убыткахъ, причиненныхъ неправомѣрнымъ пользованіемъ со стороны нарушителя исключительнаго права.
4. Право требовать уничтоженія заимствованныхъ товарныхъ знаковъ или снабженныхъ ими оболочекъ, упаковокъ и даже самыхъ товаровъ.

Составъ нарушенія исключительнаго права пользованія долженъ заключаться не только въ пользованіи и поддѣлкѣ того-же знака, но и въ такомъ подражаніи, при наличности котораго одинъ знакъ легко принять за другой. Естественно, что въ одинаковой мѣрѣ можетъ нанести ущербъ пользованіе со

стороны другихъ тѣмъ-же знакомъ, какъ и пользованіе знакомъ, только кажу-щимся такимъ-же. Это вытекаетъ съ необходимостью изъ экономическаго значенія «товарнаго знака» и цѣли его защиты. Нельзя ставить потребителя въ такія условія, которыя требовали-бы отъ него при совершеніи несложныхъ дѣйствій обыденной жизни особенной осмтрительности и осторожности и требо-вать отъ него внимательнаго и продолжительнаго изученія товарнаго знака. Если, напр., потребитель привыкъ отличать горчицу одной фабрики отъ гор-чицы всѣхъ другихъ тѣмъ, что на банкахъ, въ которыхъ содержится излюб-ленный имъ сортъ, въ отличіе отъ всѣхъ другихъ сортовъ, имѣется синій ярлычекъ круглой формы съ изображеннымъ на синемъ фонѣ бѣлымъ боченкомъ, окруженнымъ тремя звѣздочками, то естественно, что потребитель можетъ быть введенъ въ обманъ продавцемъ, который станетъ сбывать горчицу другой фаб-рики, находящуюся въ такихъ-же банкахъ съ такимъ-же ярлыкомъ, гдѣ боче-нокъ будетъ, однако, окруженъ пятью звѣздочками. Но въ такихъ случаяхъ недостаточно, съ точки зрѣнія интересовъ торговца, примѣнять къ недобросо-вѣстному пользованію чужимъ товарнымъ знакомъ только общія уголовныя нормы относительно мошенничества и карать недобросовѣстнаго конкурента только тогда, когда покупатель при обыкновенной осторожности и осмтритель-ности не могъ замѣтить поддѣлки ¹⁾. Составъ уголовного преступленія будетъ имѣть мѣсто только въ тѣхъ случаяхъ, когда цѣлью употребленія чужого товар-наго знака является намѣреніе сбыть товаръ худшаго качества подъ видомъ лучшаго; если-же продавецъ пользуется установившимся чужимъ товарнымъ знакомъ для распространенія своего товара, не успѣвшаго еще пріобрѣсти извѣ-стности на рынкѣ, то въ дѣяніи его не будетъ уголовного преступленія, а между тѣмъ вредъ, причиненный пользованіемъ чужимъ знакомъ, можетъ во второмъ случаѣ быть больше, чѣмъ въ первомъ. Законъ, охраняя интересы купца, дол-женъ преслѣдовать нарушителя интересовъ этого послѣдняго и угрожать ему уголовнымъ наказаніемъ въ обоихъ случаяхъ. Поэтому пользованіе чужимъ товарнымъ знакомъ должно составлять самостоятельное преступленіе, караемое независимо отъ тѣхъ способовъ и пріемовъ, при посредствѣ которыхъ оно про-исходило, и тѣхъ условій, при наличности которыхъ оно имѣло мѣсто. Эти обстоятельства могутъ (и должны) играть роль увеличивающихъ или умень-шающихъ вину наказаній, но не обуславливать собой состава преступленія. Таковы требованія теоріи и здраваго разсудка, которыя привели почти всѣ государства Западной Европы къ сознанію необходимости установить охрану права исключительнаго пользованія товарными знаками и притомъ не только въ предѣлахъ государства, но и на международномъ рынкѣ. Старѣйшимъ законо-дательствомъ по интересующему насъ вопросу является французское ²⁾. Его

¹⁾ Ср. выше мою статью: „Русское законодательство о фальсификаціи“ (стр. 154 и 155).

²⁾ Полный переводъ французскаго закона 23 іюня 1857 г., а также германскаго 12 мая 1894 г., австро-венгерскаго 6 января 1890 г., англійскихъ законовъ 25 августа 1883 г. и 24 декабря 1888 г. см. въ изд. А. Кобеляцкаго: „Промышленная, литератур-ная, художественная и музыкальная собственность“ (Сборникъ, составленный съ разрѣ-шенія Д-та Торг. и Мануф. СІБ. 1896.).

недостатки состоятъ въ томъ, что оно стоитъ на точкѣ зрѣнія уголовнаго преслѣдованія за пользованіе чужимъ товарнымъ знакомъ только при условіи употребленія обмана и поддѣлки тождественнаго товарнаго знака. Но, съ другой стороны, французское законодательство представляетъ, благодаря установившейся судебной практикѣ, значительныя гарантіи исключительнаго пользованія товарнымъ знакомъ. Исходя изъ широкаго представленія о безчестной конкуренціи (*concurrency déloyale*), французская практика охраняетъ товарные знаки отъ неправомѣрныхъ посягательствъ конкурентовъ, основываясь на общемъ принципѣ ответственности за убытки (*Code Civil, art. 1382*), гласящемъ:

Tout fait quelconque de l'homme qui cause à autrui un dommage oblige celui par la faute duquel il est arrivé, à le réparer.

Положеніе это, вполнѣ аналогичное правилу, содержащемуся въ 684 ст. 1 ч. X. т., было развито судебной практикой, установившей, что:

L'usurpation d'une marque de fabrique donne lieu à des dommages intérêts, s'il est établi qu'elle a eu le caractère d'une concurrence déloyale (*Dalloz, art. 287, 53 etc.*).

Такимъ образомъ, благодаря чрезвычайно либеральной судебной практикѣ, слѣдившей неустанно за экономическимъ развитіемъ, каждому владѣльцу товарнаго знака предоставлена въ широкихъ предѣлахъ возможность отыскиванія причиненныхъ ему убытковъ.

Но эта возможность не можетъ служить достаточнымъ обезпеченіемъ уже потому, что хотя убытки, причиняемые неправомѣрнымъ пользованіемъ установившагося товарнаго знака и бываютъ подчасъ весьма значительны, но доказать ихъ размѣръ крайне трудно. Поэтому, какъ мы уже указывали выше, необходимо, чтобы законодатель, признавая пользованіе тождественнымъ и сходнымъ товарнымъ знакомъ самодовлѣющимъ преступленіемъ, охранялъ исключительность права пользованія имъ подъ страхомъ уголовнаго наказанія. Новѣйшимъ въ этомъ направленіи является законодательство Германіи, послужившее образцомъ для нашего новаго закона отъ 26 февраля 1896 г. ¹⁾.

До обнародованія Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 г. мѣнія Государственнаго Совѣта объ огражденіи товарныхъ знаковъ, законоположенія, касавшіяся этихъ послѣднихъ, были весьма скудны и сводились къ нѣсколькимъ статьямъ (157—161) Устава о промышленности (Св. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.). Возможность уголовнаго преслѣдованія была ограничена, какъ и во французскомъ законодательствѣ, тѣми случаями, когда дѣло шло о точномъ воспроизведеніи (поддѣлкѣ) чужого товарнаго знака при наличности обманных дѣйствій со стороны поддѣльвателя. Что-же касается гражданскихъ исковъ объ

¹⁾ *Кобеляцкій*, *op. cit.* Тамъ-же приведены наиболѣе интересныя рѣшенія нашихъ судебныхъ мѣстъ.

убыткахъ, то наша судебная практика, по примѣру французской, старалась по возможности обезпечить за товарными знаками, хотя-бы въ этомъ отношеніи, исключительность пользованія ими.

Наше высшее судилище по торговымъ дѣламъ — IV Департаментъ Правительствующаго Сената, — за отсутствіемъ въ законодательствѣ специальныхъ нормъ, касающихся товарныхъ знаковъ ¹⁾, исходило изъ аналогіи между ними и торговой фирмой, доходя даже до отождествленія первыхъ съ послѣдней и строя на этомъ основаніи начала защиты товарныхъ знаковъ. Всѣ товарные знаки (этикетки, клейма, тавры, печаги, пломбы, девизы, ярлыки, обложки и пр.) преслѣдуютъ одну и ту-же цѣль — служить предъ потребителемъ удостовѣреніемъ о происхожденіи товара; всѣ они имѣютъ одинъ и тотъ-же источникъ — желаніе обезпечить за товаромъ видовой признакъ, отличающій его отъ другихъ однородныхъ товаровъ, и являются внѣшнимъ проявленіемъ торговаго имени.

Въ своемъ стремленіи оградить товарные знаки отъ неправомернаго посягательства Правительствующій Сенатъ установилъ чрезвычайно важное положеніе въ рѣшеніи своемъ отъ 8 декабря 1883 г. (№ 2499, по дѣлу Дурунча съ Болекомъ):

Фирма есть внѣшнее названіе, даваемое лицомъ, производящимъ торговлю, своему торговому дѣлу или предпріятію и *которое обыкновенно принято прилагать и къ отдѣльнымъ предметамъ производства*, по качеству которыхъ слагается между потребителями то или другое мнѣніе о самомъ производствѣ — его торговая репутация.

Установленное положеніе, въ силу котораго право на защиту торговаго знака содержится, какъ составная часть, въ правѣ собственника фирмы на исключительное пользованіе ею, находитъ себѣ въ значительной степени опору въ исторіи происхожденія товарныхъ знаковъ.

Историческое развитіе фирмы по справедливому указанію проф. Шершеневича ²⁾, сходно съ развитіемъ дворянскаго герба. Какъ средневѣковые рыцари отличали свои роды гербами, такъ и купцы отличали свои торговые заведенія какой-нибудь вывѣской, содержащей обыкновенно фигурное изображеніе. Какъ съ развитіемъ грамотности среди дворянства и уничтоженіемъ замковъ потребность выставленія герба замѣнилась потребностью указать при подписи свое происхожденіе, такъ и въ торговомъ быту, съ развитіемъ письменныхъ сдѣлокъ, потребность указанія въ подписи фирмы отодвинула на второй планъ потребность въ вывѣскѣ. Какъ дворяне значили своимъ гербомъ свои щиты, копья, ливреи слугъ, чапراки, такъ и купцы клеймили свои товары изображеніемъ той фигуры, которая красовалась надъ ихъ торговымъ заведеніемъ. Такимъ образомъ, раздѣленіе фирмы, клейма и вывѣски есть явленіе позднѣйшее, и указанныя внѣшнія проявленія торговаго имени купца или его предпріятія прежде находились въ тѣснѣйшей связи между собой.

¹⁾ Уст. о промышл. знаетъ защиту однихъ только фабричныхъ клеймъ.

²⁾ Ср. Шершеневичъ: „Курсъ торговаго права“, стр. 147. Казань. 1899.

Съ этой точки зрѣнія попытка обосновать защиту товарныхъ знаковъ на тѣхъ (также, правда, крайне недостаточныхъ) положеніяхъ, которыми ограждается исключительность права пользованія фирмой, должна быть признана вполнѣ основательной.

Защиту права на фирму наша судебная практика, подобно французской, находитъ въ смыслѣ 684 ст. 1 ч. X т. Въ силу постановленій этой послѣдней, всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, причиненные его дѣяніемъ или упущеніемъ, хотя бы дѣяніе это не составляло ни преступленія, ни проступка. Лица, пользующіяся чужой фирмой, должны быть признаны вторгающимися въ сферу чужого права, а потому и обязанными вознаградить за вредъ и убытки, въ этой сферѣ нанесенные. Убытки эти состоятъ не въ положительномъ имущественномъ ущербѣ, а въ лишеніи нѣкоторыхъ выгодъ, въ уменьшеніи обычнаго дохода, вслѣдствіе отвлеченія части кліентовъ отъ заведенія.

Дѣйствующее нынѣ законодательство, въ противоположность старому, знавшему защиту только фабричныхъ клеймъ, даетъ общее опредѣленіе товарныхъ знаковъ, какъ всякаго рода знаковъ, выставляемыхъ промышленниками и торговцами на товарахъ, упаковкѣ и посудѣ, въ коихъ они хранятся, для отличія оныхъ отъ товаровъ другихъ промышленниковъ и торговцевъ ¹⁾. Выставленіе товарныхъ знаковъ предоставлено волѣ промышленниковъ и торговцевъ ²⁾ за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда обязательность выставленія знака установлена особыми узаконеніями. Сюда относятся: 1) табачныя издѣлія ³⁾, 2) водочныя издѣлія ⁴⁾, 3) дрожжи ⁵⁾, 4) сахаръ ⁶⁾, 5) спички ⁷⁾, 6) маргариновые продукты ⁸⁾, 7) мѣрная посуда (мѣры и вѣсы ⁹⁾, 8) золотыя и серебряныя издѣлія ¹⁰⁾, 9) фармацевтическіе и аптекарскіе препараты ¹¹⁾ и 10) ремесленныя произведенія мастеровъ, получившихъ клейма изъ цеховой управы ¹²⁾.

Выставляемые знаки не должны содержать надписей и изображеній, противныхъ общественному порядку, нравственности и благопристойности, ложныхъ заявленій, имѣющихъ цѣлю ввести покупателей въ заблужденіе, а также изображеній дарованныхъ промышленнику или торговцу знаковъ отличій для ношенія. Награды и отличія, полученные за опредѣленные товары, могутъ быть помѣщаемы только на этихъ товарахъ и притомъ съ обозначеніемъ года ихъ полученія ¹³⁾.

¹⁾ Высоч. утв. мнѣніе Госуд. Сов. отъ 26 февраля 1896 г., ст. 1.

²⁾ Тамъ-же, ст. 2.

³⁾ Уст. объ акц. сб. (Св. зак., т. V, изд. 1893 г.), ст. 739, 754, 755, 757, 764, 765, 1039, 1049, 1053 и 1057.

⁴⁾ Уст. о пит. сб. (Св. Зак., т. V, изд. 1893 г.), ст. 363 и 962.

⁵⁾ Тамъ-же, ст. 394 и 964.

⁶⁾ Уст. объ акцизѣ съ сахара (Св. Зак., т. V, изд. 1893 г.), ст. 866 и 1098.

⁷⁾ Тамъ-же, ст. 918 и 1116.

⁸⁾ Уст. о промышл. (Св. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.), ст. 258, прим. 2.

⁹⁾ Уст. торг. (Св. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.), ст. 668 и 675.

¹⁰⁾ Уст. проб. (Св. Зак., т. XI, ч. 2., изд. 1893 г.), ст. 489, 490 и 511.

¹¹⁾ Уст. врачевн. (Св. Зак., т. XIII, изд. 1892 г.), ст. 538—540.

¹²⁾ Уст. о промышл., ст. 434.

¹³⁾ Высоч. утв. мнѣніе Госуд. Сов. отъ 26 февраля 1896 г., ст. 3.

Фигурныя изображенія не воспрещены, но при томъ заявляемый знакъ долженъ заключать въ себѣ имя, отчество (хотя бы инициалы), фамилію владельца, предпріятіе и мѣстонахождение сего послѣдняго ¹⁾.

Заявляемые знаки должны быть вполнѣ индивидуальны, т. е. въ достаточной степени отличаться отъ знаковъ, предоставленныхъ уже въ исключительное пользованіе другихъ лицъ. Поэтому не допускаются знаки, вошедшіе во всеобщее употребленіе или состоящіе изъ отдѣльныхъ цифръ, буквъ или словъ, не представляющихъ по своему виду, расположенію или сочетанію отличительнаго знака ²⁾.

Заявляя товарный знакъ, промышленникъ или торговецъ обязанъ указать, для какихъ родовъ товаровъ предназначается заявляемый имъ знакъ ³⁾; каждое лицо имѣетъ право заявить нѣсколько разныхъ товарныхъ знаковъ для различныхъ по роду товаровъ ⁴⁾.

Заявка товарнаго знака дѣлается путемъ подачи прошенія въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ ⁵⁾. Къ прошенію прилагается описаніе знака и три экземпляра его рисунка, исполненныхъ прочною краскою. Разсмотрѣвъ заявляемый товарный знакъ, Департаментъ, по признанію его удовлетворительнымъ, объявляетъ о томъ просителю съ требованіемъ доставить въ Департаментъ сто экземпляровъ даннаго знака, отпечатанныхъ прочною краскою. По выполненіи сего требованія, просителю выдается свидѣтельство ⁶⁾. Изъ присланныхъ экземпляровъ заявляемыхъ знаковъ составляется альбомъ, который предъявляется желающимъ для осмотра, а по одному экземпляру такихъ знаковъ Департаментъ разсылаетъ въ биржевые комитеты и купеческія управы для составленія такихъ-же альбомовъ и предъявленія оныхъ желающимъ для осмотра ⁷⁾.

Въ удостовѣреніе заявленнаго и разрѣшеннаго товарнаго знака Департаментъ выдаетъ заявителю свидѣтельство, о чемъ публикуется во всеобщее свѣдѣніе въ «Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли» съ подробнымъ описаніемъ самаго знака, а въ потребныхъ случаяхъ—съ приложеніемъ рисунка сего знака ⁸⁾. Свидѣтельства на товарные знаки выдаются, по желанію просителей, на срокъ отъ одного года до десяти лѣтъ, считая со дня выдачи. По окончаніи срока свидѣтельство можетъ быть возобновляемо на новый срокъ ⁹⁾. Свидѣтельство выдается первому лицу, подавшему о томъ прошеніе ¹⁰⁾, но выдача свидѣтельства не лишаетъ другихъ права въ теченіе трехъ лѣтъ со дня публикаціи оспаривать судебнымъ порядкомъ принадлежность права исключи-

¹⁾ Высоч. утв. мнѣніе Госуд. Сов. отъ 26 февраля 1896 г., ст. 6.

²⁾ Тамъ-же, ст. 8.

³⁾ Тамъ-же, ст. 4.

⁴⁾ Тамъ-же, ст. 7.

⁵⁾ Тамъ-же, ст. 4.

⁶⁾ Тамъ-же, ст. 9.

⁷⁾ Тамъ-же, ст. 20.

⁸⁾ Тамъ-же, ст. 9 и 14.

⁹⁾ Тамъ-же, ст. 12.

¹⁰⁾ Тамъ-же, ст. 13.

тельного пользованія заявленнымъ знакомъ ¹⁾). За каждое выдаваемое вновь или возобновляемое свидѣтельство на товарный знакъ взимается въ пользу государственнаго казначейства пошлина въ размѣрѣ 3 руб. за первый годъ дѣйствія свидѣтельства и одного рубля за каждый послѣдующій годъ. Означенная пошлина уплачивается при подачѣ прошенія о выдачѣ или возобновленіи свидѣтельства за весь срокъ дѣйствія этого послѣдняго ²⁾).

Приобрѣтенное право предоставляетъ заявителю исключительное пользованіе товарнымъ знакомъ путемъ выставленія его на товарахъ, упаковкѣ, преісь-курантахъ, бланкахъ и пр. ³⁾. Товарный знакъ, заявленный въ какомъ-либо цвѣтѣ или масштабѣ, даетъ право исключительнаго пользованія симъ знакомъ и во всѣхъ прочихъ цвѣтахъ и масштабахъ ⁴⁾.

Составляя существенную часть фирмы и предпріятія, товарный знакъ можетъ быть переданъ другому лицу только при передачѣ самаго предпріятія съ сохраненіемъ фирмы и при условіи представленія въ Департаментъ въ теченіе шести мѣсяцевъ, со дня передачи, удостовѣренія о согласіи прежняго владѣльца на такой переходъ. При этомъ по постановленію Совѣта Торговли и Мануфактуръ, утверждаемому Министромъ Финансовъ (по соглашенію, въ потребныхъ случаяхъ, съ подлежащими вѣдомствами), новый владѣлецъ товарнаго знака можетъ быть лишенъ права обозначенія на немъ наградъ и почетныхъ наименованій, полученныхъ прежнимъ владѣльцемъ ⁵⁾.

Нарушеніе права исключительнаго пользованія товарнымъ знакомъ влечетъ за собой, независимо отъ обязанности вознаградить потерпѣвшаго за вредъ и убытки, отвѣтственность въ уголовномъ порядкѣ ⁶⁾. Въ послѣднемъ отношеніи законъ угрожаетъ, въ случаѣ жалобы потерпѣвшаго, тюрьмою срокомъ отъ 4 до 8 мѣсяцевъ. При этомъ нашъ новый законъ стоитъ на совершенно правильной точкѣ зрѣнія, усматривая въ завѣдомомъ пользованіи чужимъ знакомъ составъ преступленія не только тогда, когда знакъ этотъ точно воспроизведенъ, но и тогда, когда онъ явно сходствененъ. Статья гласитъ:

Промышленникъ или торговецъ, виновный въ самовольномъ выставленіи на изготовленномъ имъ или находящемся у него для продажи товарѣ, или на упаковкѣ и посудѣ, въ коей хранятся товары, или на коммерческомъ объявленіи, преісь-курантѣ или бланкѣ, товарнаго знака, точно-воспроизведеннаго или явно сходственнаго съ такимъ-же товарнымъ знакомъ, состо-

¹⁾ Высоч. утв. мнѣніе Госуд. Сов. отъ 26 февраля 1896 г., ст. 15.

²⁾ Тамъ-же, отд. II, ст. 2 и 3.

³⁾ Тамъ-же, ст. 10.

⁴⁾ Тамъ-же, ст. 11.

⁵⁾ Тамъ-же, ст. 16. Здѣсь вопросъ идетъ не о *личныхъ* наградахъ предшественника, указаніе которыхъ въ товарномъ знакѣ, какъ мы выше говорили, *абсолютно* запрещено, а о наградахъ, полученныхъ за тотъ товаръ, на которомъ налагается товарный знакъ. Нельзя поэтому согласиться съ приведеннымъ положеніемъ, такъ какъ при передачѣ фирмы, какъ имени торговаго предпріятія и его репутаціи, должно обязательно переходить право на изображеніе полученныхъ фирмой отличій, которыми зачастую и опредѣляется главнымъ образомъ цѣнность фирмы.

⁶⁾ Тамъ-же, ст. 19

ящимъ, завѣдомо для виновнаго, въ исключительномъ пользованіи другого промышленника или торговца, подвергается:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Тому-же наказанію подвергается промышленникъ или торговецъ, виновный въ *храненіи* ¹⁾ въ промышленномъ или торговомъ заведеніи или въ продажѣ товара съ указаннымъ, завѣдомо для него, самовольно выставленнымъ знакомъ ²⁾.

Государственный Совѣтъ чрезвычайно подробно и опредѣленно мотивировалъ необходимость изданія нормы въ приведенномъ видѣ и сдѣланное отступленіе отъ прежняго законодательства, ставившаго виновность нарушителя исключительнаго права пользованія товарными знаками въ зависимость отъ умысла обмана.

Цѣль сихъ постановленій, говоритъ Государственный Совѣтъ ³⁾, должна заключаться въ *огражденіи исключительнаго права производителей и торговцевъ* на пользованіе товарными знаками, а не въ *гарантіи публики* отъ торговаго обмана. *Интересы последней обезпечиваются* въ достаточной степени уголовными законами *о мошенничествѣ*, прямо преслѣдующими, между прочимъ, обманъ въ качествѣ товара ⁴⁾. Поэтому нѣтъ основанія обуславливать примѣненіе обсуждаемыхъ постановленій умысломъ обмана. Съ другой стороны, огражденіе правъ собственника товарнаго знака едва-ли будетъ исполнѣ дѣйствительно, если нарушеніе его правъ будетъ преслѣдоваться лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда товарный знакъ подвергся *поддѣлкѣ или подражанію*. Для этого лица безразлично, *поддѣланъ-ли его знакъ, или-же чужіе товары продаются подъ настоящимъ его клеймомъ или этикетомъ*. Сущность рассматриваемаго правонарушенія состоитъ не въ поддѣлкѣ товарнаго знака, въ смыслѣ его изготовленія, а въ выдачѣ товаровъ одной фирмы за товары другой путемъ самовольнаго, т. е. безъ разрѣшенія собственника товарнаго знака, выставленія сего знака на товарахъ, на упаковкѣ и посудѣ, въ коей они хранятся, или на коммерческихъ объявленіяхъ, прейсъ-курантахъ и бланкахъ, а также въ *храненіи и продажѣ* товаровъ съ такими самовольно выставленными знаками. При этомъ очевидно, что преслѣдоваться за указанный проступокъ могутъ спеціально только промышленники или торговцы, такъ какъ частныя лица, купившія товаръ съ неправильно наложеннымъ на немъ знакомъ, являются не виновными, а потерпѣвшими отъ нарушенія. Наконецъ, что касается размѣра отвѣтственности за упомянутое нарушеніе, то въ этомъ отношеніи нѣтъ никакого основанія дѣлать различіе между *подражаніемъ* чужому товарному знаку и его *поддѣлкой*. Всякая поддѣлка есть подражаніе, болѣе или менѣе искусное, и смягчать уголовную отвѣтственность подражателю только потому, что ему не удалось точно воспроизвести товарный знакъ или что онъ сдѣлалъ его умышленно съ незначительными измѣненіями, было-бы несправедливо.

¹⁾ Курсивъ всюду нашъ.

²⁾ Высоч. утв. мнѣніе Госуд. Сов. отъ 26 февраля 1896 г., отд. III, ст. 1.

³⁾ Объясненія на ст. 1 и 2 отд. III законопроекта.

⁴⁾ Уст. о наказ., ст. 173

Исключительное право пользованія товарнымъ знакомъ порождаетъ, какъ было уже замѣчено выше, не только право уголовного преслѣдованія, но еще и право требовать уничтоженія незаконно выставленныхъ на товарѣ или упаковкѣ знаковъ. Уголовная отвѣтственность можетъ имѣть мѣсто только при завѣдомомъ пользованіи со стороны нарушителя чужимъ товарнымъ знакомъ: что-же касается отвѣтственности за вредъ и убытки, а равно обязанности уничтожить выставленные неправомѣрно знаки, то онѣ должны имѣть мѣсто и при отсутствіи вины. Таковъ логическій выводъ изъ 684—689 ст. 1. ч. X т. ¹⁾.

Право исключительнаго пользованія товарнымъ знакомъ прекращается: 1) по просьбѣ владѣльца предпріятія или съ прекращеніемъ самаго предпріятія; 2) за невозобновленіемъ свидѣтельства въ установленный срокъ; 3) за недоведеніемъ до свѣдѣнія Департамента Торговли и Мануфактуръ, въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня отчужденія или отдачи въ аренду предпріятія или части онаго, о передачѣ товарнаго знака другому владѣльцу; 4) если судомъ будетъ признано, что получившій свидѣтельство не имѣетъ права исключительнаго пользованія товарнымъ знакомъ ²⁾.

Охраненію подлежатъ, наравнѣ съ товарными знаками русскихъ промышленниковъ и купцовъ, товарные знаки торговцевъ другихъ государствъ при условіи взаимности, т. е. если въ соотвѣтствующемъ государствѣ русскіе товарные знаки пользуются защитой закона ³⁾.

По этому предмету Россіей заключены трактаты со слѣдующими государствами: Великобританіей — 29 іюни (11 іюля) 1871 г., Германіей — 11 (23) іюля 1873 г., Австро-Венгріей — 24 января (5 февраля) 1874 г., Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами — 16 (28) марта 1874 г., Франціей — 20 марта (1 апрѣля) 1874 г., Румыніей — 15 (27) марта 1876 г. и 4 (16) декабря 1896 г., Бельгіей — 29 января 1881 г., Нидерландами — 26 марта (7 апрѣля) 1881 г., Испаніей — 20 іюня (2 іюля) 1887 г., Италіей — 27 апрѣля (9 мая) 1891 года, Сербіей — 15 октября 1893 года ⁴⁾, а относительно Великаго Княжества Финляндскаго состоялось Высочайшее постановленіе отъ 21 апрѣля 1894 года ⁵⁾.

Одесса.

О. Пергаментъ.

¹⁾ Ср. *Побѣдоносцевъ*: „Курсъ гражданскаго права“ (1896 года), т. III, стр. 602. Проф. Шершеневичъ какъ бы сомнѣвается въ этомъ (ор. cit., стр. 390), но, на нашъ взглядъ, это сомнѣніе не подтверждается законами.

²⁾ Высоч. утв. мнѣніе Госуд. Сов. отъ 26 февраля 1896 г., ст. 17.

³⁾ Тамъ-же, ст. 19.

⁴⁾ См. *Ивановскій*: „Собраніе дѣйствующихъ договоровъ, заключенныхъ Россією съ иностранными державами“, т. I, ч. 1. Одесса. 1890.—„Сборникъ дѣйствующихъ трактатовъ, конвенцій и соглашеній, заключенныхъ Россією съ другими государствами и касающихся различныхъ вопросовъ частнаго международнаго права“, т. 2. Изд. по распоряженію Министра Иностранныхъ Дѣлъ. СПб. 1890.—*Кобеляцкій*, ор. cit.

⁵⁾ Въ Финляндіи дѣйствуетъ Высочайшее Его Императорскаго Величества постановленіе объ огражденіи товарныхъ знаковъ отъ 11 февраля 1889 г. и Высочайшее Его Императорскаго Величества объявленіе о регистраціи товарныхъ знаковъ отъ 4 апрѣля 1889 г.

XXIV.

ЗНАЧЕНІЕ ПРЕДѢЛОВЪ ПРИ ИЗСЛѢДОВАНІИ ПИЩЕВЫХЪ ВЕЩЕСТВЪ.

Задача изслѣдователя пищевыхъ веществъ бываетъ очень сложна и разнообразна. Подвергая химическому анализу пищевое вещество, изслѣдователю приходится рѣшать вопросъ о присутствіи или отсутствіи вредныхъ, умышленно прибавленныхъ примѣсей; о присутствіи такихъ веществъ, которыя, можетъ быть, сами по себѣ безвредны, но не свойственны природѣ пищевого вещества и прибавлены съ цѣлью увеличенія его вѣса или объема; о присутствіи въ пищевомъ веществѣ такихъ вредныхъ началъ, которыя образовались въ пищѣ вслѣдствіе небрежнаго храненія и неумѣлаго обращенія съ нимъ. Но на ряду съ этими вопросами приходится иногда разрѣшать и вопросъ о томъ, представляетъ-ли изслѣдуемое вещество естественный продуктъ растительнаго или животнаго происхожденія, или къ нему прибавлено умышленно что-либо изъ входящихъ въ составъ даннаго вещества частей, а также, — если продуктъ полученъ послѣ технической обработки, то прибавлено-ли къ нему до и послѣ обработки, что-либо изъ того, что входитъ въ его составъ, какъ нормальное вещество. Очень часто разрѣшеніе этихъ вопросовъ является крайне затруднительнымъ, и изслѣдователь нерѣдко, не имѣя достаточно данныхъ, поставленъ бываетъ въ невозможность отвѣтить на нихъ. Затрудненія эти создаются главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ пищевыхъ веществахъ растительнаго или животнаго происхожденія, а также въ продуктахъ, полученныхъ послѣ технической обработки, нормальныя составныя части не находятся въ опредѣленныхъ отношеніяхъ другъ къ другу, а подвергаются колебаніямъ, и соотношенія между нормальными частями пищи могутъ измѣняться подъ вліяніемъ постоянныхъ и переменчивыхъ факторовъ. Въ растительныхъ продуктахъ колебанія могутъ обуславливаться вліяніемъ почвы, погоды, обработки, удобрений и разновидностей, а въ продуктахъ животнаго происхожденія эти колебанія могутъ зависѣть отъ корма, породы и возраста. Благодаря вліянію этихъ факторовъ, одно и то же пищевое вещество можетъ заключать питательное начало въ различныхъ количествахъ — въ количествахъ, рѣзко отличающихся другъ отъ друга. Если это такъ, т. е. если соотношенія между составными частями пищи колеблются въ значительныхъ предѣлахъ, то спрашивается, какимъ образомъ долженъ разрѣшать изслѣдователь вопросъ о нормальности извѣстнаго продукта?

Несмотря на разнообразіе факторовъ, вліяющихъ на колебаніе въ соотношеніи составныхъ частей пищи, тѣмъ не менѣе для cadaго пищевого вещества могутъ быть установлены предѣлы, въ границахъ которыхъ происходятъ эти измѣненія и колебанія. Предѣлы устанавливаются путемъ предварительнаго изученія состава пищевыхъ продуктовъ, происхожденіе которыхъ точно извѣстно изслѣдователю.

Положимъ, напр., что путемъ предварительныхъ изслѣдованій установлено, что въ данномъ районѣ молочный скотъ опредѣленной породы даетъ молоко, въ

которомъ содержаніе жира колеблется между 2,8 и 3,4%, а содержаніе бѣлковъ—между 3 и 3,8%. Если, затѣмъ, изслѣдователь, изучая составъ молока, находитъ въ немъ содержаніе жира только 2%, то естественно возникаетъ сомнѣніе относительно даннаго молока: содержаніе жира ниже нормы можетъ быть объяснено тѣмъ, что либо молоко снятое, либо разбавлено водой, либо, наконецъ, сама корова, вслѣдствіе слишкомъ водянистой, недостаточно питательной пищи, дала молоко съ небольшимъ содержаніемъ жира. Первый вопросъ сравнительно легко разрѣшается опредѣленіемъ удѣльнаго вѣса и другихъ составныхъ частей молока. Если соотношеніе между жиромъ и бѣлками нормальное, а удѣльный вѣсъ сравнительно небольшой, то несомнѣнно, что молоко либо разбавлено водой, либо оно было разбавлено, такъ сказать, въ самомъ организмѣ коровы, которой давалась водянистая пища. Разрѣшить этотъ вопросъ и указать, отъ какихъ причинъ въ молокѣ содержаніе жира является ниже нормы—отъ разбавленія водой въ организмѣ или внѣ организма—почти невозможно, и изслѣдователь въ данномъ случаѣ долженъ считать продуктъ ненормальнымъ, такъ какъ оцѣнка пищевыхъ веществъ производится не только на основаніи вѣса и объема ихъ, но и по даннымъ о количествѣ питательныхъ началъ, которыя заключаются въ пищѣ, и если въ извѣстномъ пищевомъ веществѣ питательныхъ началъ меньше тѣхъ предѣловъ, которые установлены путемъ предварительнаго изученія, то и пищевое вещество должно быть признано мало пригоднымъ для употребленія или недостаточно питательнымъ. Установленіе предѣловъ летучихъ кислотъ въ жирахъ коровьяго молока не только даетъ возможность опредѣлить, есть-ли изслѣдуемое масло коровье, но даже и рѣшить вопросъ, въ какомъ количествѣ прибавлено маргариновое масло. Благодаря тому, что жиры молока заключаютъ въ себѣ соединеніе не только твердыхъ нелетучихъ жирныхъ кислотъ съ глицериномъ, но и летучія кислоты въ сочетаніи съ глицериномъ, чѣмъ и отличаются отъ подкожнаго жира и отъ жира внутреннихъ органовъ животнаго, не заключающаго въ себѣ летучихъ кислотъ, изслѣдователь, на основаніи установленнаго предѣла летучихъ кислотъ, можетъ точно опредѣлить, въ какомъ количествѣ къ данному маслу былъ прибавленъ подкожный жиръ.

Наиболѣе затруднительнымъ является разрѣшеніе вопроса о цѣльности пищевыхъ продуктовъ растительнаго происхожденія вслѣдствіе того, что въ нихъ предѣлы колеблются въ большихъ размѣрахъ; тѣмъ не менѣе и здѣсь установленіе предѣловъ по районамъ даетъ возможность усгнать эти затрудненія. Для примѣра возьмемъ пшеницу. Составныя части пшеницы, при какихъ-бы условіяхъ и гдѣ-бы она не культивировалась, однѣ и тѣ-же, но соотношенія между ними сильно измѣняются отъ переменчивыхъ и постоянныхъ факторовъ; особенно сильно вліяетъ на измѣненіе соотношеній составныхъ частей климатъ. Чтобы видѣть, каково вліяніе климата достаточно опредѣлить содержаніе бѣлковыхъ веществъ въ пшеницахъ различныхъ районовъ. Такъ, пшеницы, культивируемыя на сѣверо-западѣ и западѣ Россіи, заключаютъ въ себѣ бѣлковыхъ веществъ отъ 9 до 12%, между тѣмъ въ южныхъ районахъ онѣ содержатъ этихъ веществъ отъ 15 до 20%. Такимъ образомъ, установленіе предѣловъ по

районамъ позволяетъ суживать эти предѣлы и опредѣлять въ нѣкоторыхъ случаяхъ мѣстоприсхожденіе даннаго сельскохозяйственнаго пищевого продукта.

Вино принадлежитъ къ такимъ продуктамъ, въ которомъ нормальныя составныя части колеблются также въ очень широкихъ предѣлахъ. Измѣненіе составныхъ частей вина въ количественномъ отношеніи можетъ находиться въ зависимости не только отъ составныхъ частей винограда, изъ котораго получается вино, но также и отъ характера броженія. Несмотря на то, что на колебаніе составныхъ частей вина вліяютъ не только тѣ факторы, отъ которыхъ зависитъ качество винограда, но также и техническіе приемы, которыми обыкновенно пользуются при приготовленіи вина, тѣмъ не менѣе и въ такомъ сложномъ случаѣ, путемъ установленія предѣловъ по районамъ, можно рѣшить вопросъ о нормальности даннаго напитка. Извѣстно, что вино заключаетъ въ себѣ спиртъ, глицеринъ, янтарную кислоту и проч. Эти вещества образуются послѣ броженія изъ винограднаго сахара, и абсолютное содержаніе ихъ находится въ зависимости отъ абсолютнаго содержанія сахара въ виноградѣ; кромѣ того, отношеніе между этими продуктами броженія болѣе или менѣе постоянное. Въ винѣ, какъ сказано, находятся и другія, кромѣ выше упомянутыхъ, вещества, какъ то: винный камень, виннокислотная кислота, экстрактивные вещества и зольныя составныя части, находящіяся въ суслѣ и частью переходящія въ вино. Въ винахъ извѣстной мѣстности колебанія этихъ составныхъ частей происходятъ не въ широкихъ предѣлахъ. Такъ, путемъ ряда анализовъ установлено, что въ бессарабскихъ винахъ содержаніе спирта колеблется между 9 и 12 % (объемными), содержаніе экстрактивныхъ веществъ — между 1,5 и 2,4 %, общая кислотность — между 0,6 и 0,8 %; отношеніе между глицериномъ и спиртомъ такое: на 100 вѣсовыхъ частей спирта приходится отъ 6,5 до 9 вѣсовыхъ частей глицерина. Установивъ такимъ образомъ предѣлы на основаніи многочисленныхъ анализовъ натуральныхъ бессарабскихъ винъ, изслѣдователь сравнительно легко можетъ разрѣшить вопросъ, прибавлена-ли къ изслѣдуемому бессарабскому вину одна изъ составныхъ частей, или оно цѣльное, натуральное. Если соотношеніе между спиртомъ и глицериномъ выходитъ далеко за выше указанный предѣлъ, и вино заключаетъ на 100 вѣсовыхъ частей спирта глицерина меньше, чѣмъ означенный минимумъ, то несомнѣнно, что къ вину прибавленъ спиртъ; если же на то количество спирта приходится глицерина больше, чѣмъ приведенный максимумъ, то, значитъ, къ вину прибавленъ глицеринъ. Можетъ случиться при изслѣдованіи, что бессарабское вино содержитъ меньшее количество спирта, чѣмъ указанный минимумъ; это можетъ быть обусловлено различными причинами: отъ разбавленія водой вина или сусла, отъ грибныхъ болѣзней винограднаго куста (милдью), отъ плохого ухода за послѣднимъ и отъ неблагоприятныхъ условій погоды. Изслѣдователю трудно опредѣлить причины, которыя обусловили уменьшеніе количества спирта въ винѣ, — онъ только констатируетъ фактъ ненормальности продукта; да и установленіе этихъ причинъ является часто излишнимъ, такъ какъ потребитель предъявляетъ къ вину опредѣленные требованія и желаетъ, чтобы оно обладало извѣстнымъ характеромъ.

Несмотря на то, что въ русскихъ винодѣльческихъ районахъ вино не подвергается систематическому анализу, тѣмъ не менѣе, по имѣющимся, случайно полученнымъ даннымъ, притомъ далеко не полнымъ, уже и теперь есть возможность установить предѣлы для винъ крымскихъ, бессарабскихъ и кахетинскихъ, и на основаніи ихъ предъявлять опредѣленные требованія къ изслѣдуемымъ винамъ. Въ винодѣльческихъ странахъ, гдѣ анализы винъ ведутся систематически изъ года въ годъ, по районамъ и мѣстностямъ, существуютъ данныя, которыя позволяютъ рѣшать вопросъ, по производствѣ анализа, принадлежитъ-ли вино къ извѣстному району и вѣрно-ли указанъ годъ выдѣлки вина. Въ странахъ, гдѣ винодѣліе составляетъ одну изъ главныхъ отраслей хозяйства, спорные вопросы относительно происхожденія и характера вина разрѣшаются не только путемъ дегустаціи, но, благодаря существованію предѣловъ по районамъ и по годамъ, также и путемъ химическаго анализа.

Такимъ образомъ, установленіе предѣловъ для пищевыхъ продуктовъ даетъ возможность судить, во-первыхъ, о натуральности пищевого вещества, а во-вторыхъ, — опредѣлить питательную цѣнность даннаго продукта. Я не считалъ нужнымъ упоминать здѣсь о значеніи предѣловъ для оцѣнки пищевыхъ веществъ, когда въ нихъ совершаются измѣненія, вслѣдствіе которыхъ они дѣлаются негодными для потребленія, и изслѣдователь, на основаніи заранее установленныхъ предѣловъ, опредѣляетъ годность или негодность для употребленія въ пищу изслѣдуемаго продукта. Эти вопросы были уже разсмотрѣны въ «Вѣстникѣ Винодѣлія» другими авторами.

Въ настоящее время, когда возникаетъ цѣлый рядъ лабораторій для изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ и потребность въ нихъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе увеличивается, установленіе предѣловъ для нормальныхъ пищевыхъ продуктовъ является весьма желательнымъ, — оно можетъ дать основаніе для сужденія о цѣльности изслѣдуемаго пищевого продукта. Кромѣ всего сказаннаго, мы получаемъ, путемъ изслѣдованія пищевыхъ веществъ съ цѣлью установленія предѣловъ, данныя, на основаніи которыхъ можемъ судить о питательномъ значеніи пищевыхъ продуктовъ, а также о вліяніи тѣхъ факторовъ, отъ которыхъ зависитъ измѣненіе въ соотношеніи составныхъ частей сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Одесса.

Профессоръ П. Меликовъ.

XXV.

РОЛЬ ВРАЧЕБНЫХЪ УПРАВЛЕНІЙ ВЪ ДѢЛѢ БОРЬБЫ СЪ ФАЛЬСИФИКАЦІЕЙ ПИЩЕВЫХЪ ПРОДУКТОВЪ.

Въ первой статьѣ — «О санитарномъ надзорѣ за пищевыми продуктами» (стр. 155—157)—мы познакомились съ общей организаціей городского санитарнаго надзора (правительственнаго и общественнаго), позволивъ себѣ высказать нѣсколько пожеланій для упорядоченія этого надзора въ будущемъ. Въ предлагаемомъ очеркѣ мы коснемся исключительно официальнаго положенія врачебныхъ

управлений въ дѣлѣ борьбы съ недоброкачествомъ и фальсификаціей пищевыхъ продуктовъ и напитковъ.

По существующимъ законоположеніямъ, на обязанности врачебныхъ управленийъ лежить «пещись вообще о соблюденіи народнаго здравія» ¹⁾; въ частности возлагается наблюденіе и за доброкачествомъ съѣстныхъ припасовъ ²⁾. Нѣсколько подробнѣе регламентируется объ охраненіи безвредности жизненныхъ припасовъ въ уставѣ медицинской полиціи ³⁾. Приводимъ здѣсь полностью статьи устава, относящіяся къ интересующему насъ вопросу.

Ст. 631. Запрещается продавать или заготовлять, для продажи, всякаго рода съѣстные припасы въ испортившемся или вообще вредномъ для здоровья видѣ.

Ст. 632. Запрещается продажа хлѣба сырого и недопеченаго.

Ст. 633. Запрещается продажа мяса скота палаго или убитаго въ такое время, когда онъ находился въ болѣзненномъ состояніи, или издохшихъ птицъ.

Ст. 637. Воспрещается совершенно употребленіе всѣхъ вредно дѣйствующихъ на здоровье веществъ для окрашиванія предметовъ пищи и лакомствъ, какъ-то: конфетъ, пряниковъ, мармелада, пастилы, мороженаго и т. п.

Ст. 638. Запрещается продавать или заготовлять, для продажи, всякаго рода напитки въ испортившемся или вообще вредномъ для здоровья видѣ, равно какъ и портить воду въ мѣстахъ, гдѣ ее берутъ для внутренняго употребленія, бросаньемъ въ оную вредныхъ веществъ или инымъ образомъ.

Ст. 639. Запрещается торговля спитымъ чаемъ и чаемъ копорскимъ (именуемымъ иванъ-чай), равно какъ и приготовленіе такихъ чаевъ, для продажи, въ видѣ промысла.

Ст. 640. Полиція, а равно городскія общественныя управленія наблюдаютъ, чтобы нигдѣ отнюдь не продавались съѣстные припасы несвѣжіе и для здоровья вредные, какъ-то: дурной хлѣбъ, гнилыя мясо или рыба, масло, овощи, плоды и тому подобное.

Этими семью статьями, съ прибавленіемъ трехъ статей ⁴⁾ о наблюденіи за безвредностью сосудовъ, употребляемыхъ для приготовленія и храненія жизненныхъ припасовъ, исчерпывается въ уставѣ врачебномъ все, относящееся къ соблюденію народнаго здравія по части безвредности пищевыхъ продуктовъ и напитковъ ⁵⁾.

Недостаточность и краткость упомянутыхъ законоположеній врачебнаго устава, по отношенію къ охраненію безвредности жизненныхъ припасовъ, по-

¹⁾ Ст. 29 уст. врач., т. XIII св. зак., изд. 1892 г.

²⁾ Тамъ-же, ст.ст. 31 и 33.

³⁾ Св. зак., т. XIII, изд. 1892 г.

⁴⁾ Ст. ст. 651—653 уст. мед. полиціи, св. зак., т. XIII, изд. 1892 г.

⁵⁾ Изъ всѣхъ съѣстныхъ продуктовъ болѣе всего удѣлено вниманія маргарину и искусственному маслу, которымъ въ уставѣ медицинской полиціи отдѣльно посвящено 8 статей (642—649) и, кромѣ того, Министромъ Финансовъ утверждены подробныя „Правила о надзорѣ за производствомъ маргарина и искусственнаго масла, о порядкѣ снабженія маргариновыхъ заводовъ сырымъ матеріаломъ со скотобоевъ и инструкція надзирателямъ, назначаемымъ для наблюденія за этимъ производствомъ“ („Собр. узакон. и распор. правит.“ 1893 г., № 139, ст. 1144).

полнялись и пополняются періодически отдѣльными распоряженіями высшихъ правительственныхъ органовъ. Къ перечню такихъ дополнительныхъ законоположеній, уже приведенныхъ нами въ первой нашей статьѣ, мы можемъ добавить еще три узаконенія, опубликованныя въ самое послѣднее время, а именно: а) о воспрещеніи ввоза въ Россію, а равно продажи и заготовленія въ имперіи растительныхъ консервовъ, содержащихъ соли мѣди ¹⁾, съ указаніемъ простѣйшихъ способовъ, которыми могли-бы пользоваться таможенныя учрежденія для опредѣленія мѣди во ввозимыхъ растительныхъ консервахъ; б) объ усиленіи надзора за обращеніемъ въ торговлѣ натурального коровьяго масла, маргарина и искусственнаго масла ²⁾; в) объ ограниченіи производства и продажи искусственныхъ сладкихъ веществъ ³⁾.

Въ виду повсемѣстнаго, сильно распространеннаго въ послѣдніе годы примѣненія въ пищевыхъ продуктахъ и напиткахъ сахара и трудной борьбы санитарнаго надзора съ этого рода фальсификаціей, мы считаемъ не безынтереснымъ привести отдѣльныя статьи этого послѣдняго законоположенія, такъ какъ оно, несомнѣнно, въ близкомъ будущемъ должно, въ извѣстной степени, обезпечить потребителя отъ нежелательной примѣси къ жизненнымъ припасамъ искусственныхъ сладкихъ веществъ:

1. Искусственными сладкими веществами признаются химическіе препараты, могущіе служить для подслащиванія съѣстныхъ припасовъ и напитковъ, но не имѣющіе питательныхъ свойствъ.

2. Указанныя въ ст. 1 вещества разрѣшаются къ употребленію лишь при врачеваніи и производствѣ научныхъ изслѣдованій.

3. Продажа искусственныхъ сладкихъ веществъ допускается: а) изъ аптекъ по рецептамъ врачей и б) изъ тѣхъ аптекарскихъ складовъ, которые получаютъ особое на это разрѣшеніе отъ Министра Вн. Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, причемъ этимъ складамъ дозволяется отпускать означенныя вещества аптекамъ, а также казеннымъ и общественнымъ лабораторіямъ, съ разрѣшенія начальства сихъ послѣднихъ.

4. Употребленіе искусственныхъ сладкихъ веществъ въ производствѣ, для продажи, всякаго рода съѣстныхъ припасовъ и напитковъ воспрещается.

5. Производство искусственныхъ сладкихъ веществъ дозволяется лишь подъ условіемъ отпуска ихъ изъ промышленныхъ заведеній однимъ только указаннымъ въ ст. 3 учрежденіямъ.

6. Получать искусственныя сладкія вещества изъ-за границы разрѣшается лишь указаннымъ въ ст. 3 учрежденіямъ ⁴⁾.

¹⁾ Циркуляръ Мин. Вн. Дѣлъ отъ 15 апрѣля 1900 г., № 708.

²⁾ Циркуляръ Мин. Вн. Дѣлъ отъ 3 мая 1900 г., № 845.

³⁾ „Собр. узакон. и распор. правит.“ отъ 10 августа 1900 г., № 93, ст. 1856.

⁴⁾ Установленныя наказанія, налагаемыя мировыми судьями, за нарушенія означенныхъ узаконеній довольно строгія, а именно:

1. За нарушеніе постановленій и правилъ, касающихся продажи искусственныхъ сладкихъ веществъ, виновные, сверхъ отобранія этихъ веществъ, подвергаются: аресту не свыше 1 мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста руб.

2. За нарушеніе постановленій и правилъ, касающихся производства, привоза

Ознакомившись съ существующими законоположеніями по охраненію безвредности жизненныхъ припасовъ, перейдемъ къ исполнительнымъ органамъ санитарнаго надзора, подвѣдомственнымъ врачебнымъ управленіямъ. Таковыми являются городовые и уѣздные врачи, а для различнаго рода химическихъ изслѣдованій врачебныя управленія имѣютъ въ своемъ составѣ члена-фармацевта. Такъ какъ на обязанности этого послѣдняго лежитъ, по преимуществу, производство химико-судебныхъ изслѣдованій, для каковой цѣли необходимо пользоваться лабораторіей со спеціальными приборами и реактивами, чего въ распоряженіи врачебныхъ управленій не имѣется, то на должность члена-фармацевта обыкновенно назначается одинъ изъ провизоровъ-содержателей вольныхъ аптекъ. Члену-фармацевту врачебнаго управленія никакого содержанія не полагается и онъ получаетъ вознагражденіе, по опредѣленной таксѣ ¹⁾, за каждое химико-судебное изслѣдованіе. Поэтому вопросу во врачебномъ уставѣ мы находимъ слѣдующее:

На содержателя или управляющаго вольной аптеки возлагается тамъ, гдѣ нѣтъ казенныхъ аптекъ, производить, по порученію мѣстныхъ медицинскихъ установленій, химико-судебныя изслѣдованія съ полученіемъ впрочемъ надлежащей, за употребленныя при сихъ операціяхъ реакенціи, платы, которая производится или на счетъ виновныхъ, если таковые будутъ обнаружены, или отъ казны, если виновныхъ не окажется, либо имущество ихъ будетъ недостаточно, о чемъ врачебныя управленія должны съ кѣмъ слѣдуетъ входить въ сношеніе ²⁾.

Итакъ, фармацевтъ, какъ членъ врачебнаго управленія, получаетъ вознагражденіе только за химико-судебныя изслѣдованія, всѣ-же остальные анализы, по порученію медицинскихъ установленій, онъ долженъ производить бесплатно. Понятно, что при такихъ условіяхъ не можетъ быть и рѣчи о правильномъ надзорѣ за доброкачественностью пищевыхъ припасовъ и напитковъ, требующемъ не простого опредѣленія качества продукта посредствомъ зрѣнія, осязанія, обонянія и вкуса, а болѣе сложнаго и точнаго химическаго анализа. Такого рода лабораторныя изслѣдованія требуютъ не только извѣстнаго труда, затраты времени и расходовъ, сопряженныхъ съ производствомъ химическихъ анализовъ, но еще влекутъ за собою не малые расходы на приобрѣтеніе изслѣдуемыхъ продуктовъ. Вотъ почему подобныя химическія изслѣдованія производятся по распо-

изъ-за границы, храненія и передвиженія искусственныхъ сладкихъ веществъ, виновные, сверхъ отобранія этихъ веществъ, подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста руб.

3. За приготовленіе для продажи, храненіе въ торговомъ или промышленномъ заведеніи или продажу съѣстныхъ припасовъ или напитковъ, въ составъ коихъ входятъ искусственныя сладкія вещества, виновные, сверхъ отобранія означенныхъ припасовъ и напитковъ, подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

¹⁾ „Сводъ узакон. и распор. правит. по врач. и sanit. части въ Имп.“ Изд. Мед. Деп., в. III, стр. 230 и 231. СПб. 1897—1898.

²⁾ Ст. 564 уст. врач., т. XIII св. зак., изд. 1892 г.

ряженію врачебныхъ управленій лишь при исключительныхъ обстоятельствахъ и не имѣютъ характера постоянныхъ, систематическихъ изслѣдованій, какъ это было-бы желательно въ цѣляхъ упорядоченія санитарнаго надзора за съѣстными припасами и напитками, такъ усердно фальсифицируемыми особенно въ большихъ городскихъ центрахъ.

На основаніи выше приведенныхъ данныхъ не трудно установить фактъ, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ общественныя управленія не позаботились объ учрежденіи своего собственнаго санитарнаго надзора въ помощь правительственнымъ органамъ, дѣло борьбы съ фальсификаціей пищевыхъ продуктовъ не можетъ идти успѣшно, съ одной стороны, по малочисленности правительственныхъ врачей, какъ исполнительныхъ санитарныхъ органовъ, обремененныхъ къ тому-же многосложными медико-полицейскими обязанностями, съ другой стороны, по ненормальному положенію постановки производства химическихъ изслѣдованій безъ всякаго вознагражденія за трудъ и сопряженные съ этими изслѣдованіями расходы. Если еще возможно кое-какъ обходиться съ наличнымъ персоналомъ правительственныхъ врачей по отношенію къ преслѣдованію недоброкачественности пищевыхъ продуктовъ въ грубой ея формѣ, то, положительно, немыслима борьба съ утонченной фальсификаціей безъ специальныхъ химическихъ изслѣдованій, а потому, для упорядоченія надзора за фальсифицируемыми съѣстными припасами и напитками, въ тѣхъ городахъ, гдѣ не существуетъ специальныхъ общественныхъ химическихъ лабораторій, санитарныхъ станцій и тому подобныхъ учреждений, слѣдуетъ ассигновать извѣстную сумму въ распоряженіе врачебной администраціи на производство постоянныхъ систематическихъ химическихъ изслѣдованій пищевыхъ продуктовъ, установивъ опредѣленную таксу за каждое изслѣдованіе, подобно тому, какъ это установлено за производство химико-судебныхъ анализовъ.

Въ заключеніе не можемъ не высказать нашего глубокаго убѣжденія, что успѣшная борьба съ все болѣе и болѣе распространяющейся фальсификаціей жизненныхъ припасовъ мыслима лишь при объединенной и дружной дѣятельности правительственныхъ и общественныхъ санитарныхъ органовъ и учреждений, иначе всѣ законоположенія, направленные къ охранѣ потребителя отъ недоброкачественныхъ продуктовъ и вредныхъ для здоровья примѣсей, не будутъ достигать своей цѣли и во многихъ случаяхъ останутся мертвой буквой.

Одесса.

Врачебный инспекторъ А. Жоршъ.

Извлечено изъ журнала „Вѣстникъ Винодѣлія“: 1899 года, №№ 5—12;
1900 года, №№ 1—7 и 9—12.



Часть II.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНѢНІЕ
О ФАЛЬСИФИКАЦІИ ВІНА
И
ПИТАТЕЛЬНЫХЪ ПРОДУКТОВЪ.





Ъ эту, вторую, часть книги вошли мнѣнія о фальсификаціи вина и пищевыхъ продуктовъ, сообщенныя редакціи „Вѣстника Винодѣлія“ русскими виноградарями-винодѣлами, садовладѣльцами и, вообще, сельскими хозяевами, а равно нѣкоторыми учеными обществами.



Общественное мнѣніе о фальсификаціи вина и питательныхъ продуктовъ.

I.

ИЛОСТИВЫЙ Государь, Василій Егоровичъ!

Всегдашняя Ваша отзывчивость на вопросы, волнующіе насъ, винодѣловъ, многолѣтняя непоколебимая твердость въ защитѣ интересовъ винодѣлія и безкорыстная работа на пользу нашего отечественнаго виноградарства побуждаютъ насъ, винодѣловъ Аккерманскаго района, обратиться къ Вамъ съ просьбою поддержать въ уважаемомъ Вашемъ журналѣ наши скромныя требованія въ отношеніи устраненія тормазовъ, мѣшающихъ естественному развитію и росту отечественнаго винодѣлія вообще и нашего—въ частности. Въ цѣломъ рядѣ прекрасныхъ изслѣдованій, помѣщенныхъ въ «Вѣстникѣ

Винодѣлія», Вами обращено было вниманіе на вредъ, причиняемый торговлѣ виномъ фальсификаціею.

Въ одномъ изъ сообщеній М. К. Балласа были приведены официальные данныя о внѣшнемъ сбытѣ русскаго вина. Изъ этихъ данныхъ видно, что, при общемъ производствѣ свыше 20,000,000 вед., по желѣзнымъ дорогамъ направляется всего около 6,000,000 вед. во внѣвинодѣльческія мѣстности; но если исключить переотправку вина изъ главныхъ центровъ виноторговли, гдѣ оно подвергается купажу и переработкѣ, то дѣйствительное количество вина, доставляемаго на внутренніе внѣвинодѣльческіе рынки желѣзнодорожными путями, а также каботажемъ, не превыситъ 4,000,000 вед.; остальное вино обречено искать себѣ сбыта на мѣстѣ.

Очевидно, что столь ничтожный спросъ на натуральное вино не можетъ соответствовать дѣйствительной потребности нашего обширнаго, со сто-милліоннымъ населеніемъ, отечества, ни выразить собою дѣйствительнаго потребленія вина.



Такъ, Москва въ 1891 г. получила 622,000 пуд. вина и отправила, не считая потребленія города, 676,600 п.; въ 1892 г. получила 540,000 п., отправила 727,000 п.; въ 1893 г. получила 535,000 п., отправила 743,000 п.; въ 1894 г. получила 521,000 п., отправила 787,000 п.; въ 1895 г. получила 611,000 п., отправила 735,000 п. *Вотъ очевидные результаты фальсификаціи!*

Не въ лучшемъ положеніи находится мѣстный сбытъ. Для Бессарабіи до введенія монополіи (при свободной торговлѣ винами какъ въ винодѣльческомъ районѣ ея, такъ и въ сосѣднихъ Подольской и Херсонской губерніяхъ) представлялась, такъ или иначе, возможность найти рынки для сбыта продукта. Въ иномъ положеніи оказались мы послѣ введенія монополіи и связанныхъ съ нею стѣсненій. Сосѣднія губерніи, прилегающія къ виноградной полосѣ, для насъ закрылись, да и на мѣстѣ въ нынѣшнемъ году мы увидѣли себя въ самую критическую для насъ минуту совершенно лишенными всякой возможности найти покупателей для своего вина.

Примѣчаніе къ 406 ст. Уст. акц., *еще не отмѣненное* въ законодательномъ порядкѣ, давало намъ право открывать свободную торговлю виномъ какъ въ садахъ нашихъ, такъ и въ жилищахъ. Льгота эта, какъ мы сказали, еще пока не отмѣнена, а между тѣмъ достаточно было рѣшенія Правительствующаго Сената, относящагося, впрочемъ, къ торговымъ заведеніямъ на базарныхъ площадяхъ, чтобы вызвать со стороны мѣстнаго акцизнаго надзора требованіе отъ всѣхъ хозяевъ садовладѣльческихъ погребовъ подписки о прекращеніи торговли.

Такія мѣры произвольнаго пользованія закономъ, въ связи со слухами о введеніи акциза на вино, окончательно уронили цѣну на послѣднее, вызвали среди торговцевъ панику и въ нынѣшній голодный годъ лишили населеніе единственной поддержки въ бѣдствіи, охватившемъ весь нашъ уѣздъ.

Неувѣренность въ устойчивости правилъ, регулирующихъ дѣло винной торговли, постоянные слухи о введеніи акциза на вино, все это держать насъ въ вѣчной тревогѣ. Мѣры, клонящіяся, если не къ поднятію винодѣлія, то, по крайней мѣрѣ, къ поддержкѣ его на томъ уровнѣ, на которомъ оно стоитъ, должны быть сообразованы съ глубокимъ знакомствомъ съ экономическимъ положеніемъ, а не исходить изъ теоретическихъ и платоническихъ пожеланій, губящихъ это дѣло. Убить винодѣльческую отрасль промышленности не трудно при поверхностномъ знакомствѣ съ нею, но пора подумать объ этомъ серьезно. Въ то время, какъ намъ, винодѣламъ, предстоитъ своими скромными личными средствами, безъ помощи Правительства, вести борьбу съ филлоксерою и всевозможными грибными болѣзнями, стѣсненія, связанныя съ фискальными мѣрами, окончательно погубятъ винодѣліе, обезцѣнятъ товаръ и создадутъ немногихъ монополистовъ, разоривъ многихъ собственниковъ, для коихъ виноградарство является единственнымъ средствомъ къ существованію.

При такихъ условіяхъ положеніе нашего винодѣлія, стѣсняемаго каждый день все болѣе и болѣе, вызываетъ наши справедливыя опасенія за будущность его. Что намъ дѣлать? Несомнѣнно, что надо подумать объ этомъ и подумать сообща. Выясненіе всѣхъ вопросовъ, вызывающихся кризисомъ винодѣлія (фальси-

фикація, упорядоченіє условій торговли виномъ и т. д.), для насъ становится необходимымъ, и разрѣшеніе этой задачи могло-бы быть выполнено, по нашему мнѣнію, лишь путемъ созыва Всероссійскаго съѣзда винодѣловъ въ Петербургѣ или Одессѣ. Здѣсь, на мѣстѣ, можно было-бы узнать то, что нужно намъ, винодѣламъ, и сознательно и серьезно разсмотрѣть цѣлый рядъ вопросовъ съ людьми, дѣйствительно заинтересованными въ судьбахъ нашего винодѣлія.

Вотъ тѣ причины, которыя заставляютъ насъ, намѣтивъ бѣгло стѣсненное положеніе нашего винодѣлія, просить Вашего, Василій Егоровичъ, просвѣщеннаго содѣйствія въ поддержаніи нашей мысли о созывѣ Всероссійскаго съѣзда винодѣловъ.

Садовладѣльцы: *Василій Григорьевичъ Навроцкій, Маркъ Семеоновичъ Асвадуновъ, Александръ Еремьевичъ Еремьевъ, Дмитрій Еремьевичъ Еремьевъ, Георгій Еремьевичъ Еремьевъ, Цезарь Бѣликовичъ, Клеопатра Дмитріевна Баласъ, Григорій Апостоліевичъ Маразли, Иванъ Филипповичъ Болтянъ, Е. Софіановъ, М. Вишницкій, И. Ташковъ, Ив. Гайдуковъ, Овалымъ Афанасьевичъ Аваковъ, К. Поповъ, С. Семеновъ, Фейя Геллесъ, Моисей Гринштейнъ, Лейба Перлисъ, Александръ Николаевичъ Баласъ, Борухъ Шварцманъ, Петръ Протопоповъ, Зиновій Попаденко, М. Фейшинъ, М. Гутникъ, Мелердичъ Папучубукъ, Сергій Бенинъ, Анисій Ивановъ Фурманскій, Вольфъ Грушманъ, Абрамъ Асвадуновъ, Хр. Поповъ, Георгій Терзи, Маркъ Гейнцельманъ, Адольфъ Гейнцельманъ, Павелъ Мельниченко, Василій Покосъ, Емельянъ Вовченко, Илья Кучукъ, Симха Ицковичъ, Карлъ Бессонъ, С. Асвадуновъ, К. Калпакчи, Е. Эрецпоховъ, Э. Мейеръ, А. Баласъ.*

Аккерманъ, Бессарабской губ.

II.

Въ теченіе моей продолжительной дѣятельности на поприщѣ виноградарства не были чужды мнѣ и вопросы винодѣлія, тѣсно связаннаго съ первымъ. Меня интересовалъ всегда также вопросъ о фальсификаціи вина, подрывающей благосостояніе виноградаря. Извѣстно, что культура винограда требуетъ не мало расхода, труда и терпѣнія; полученіе вина сопряжено со многими другими заботами, а между тѣмъ ловкіи спекулянты, пользуясь довѣрчивостью публики, сбываютъ сплошь и рядомъ подслащенную водицу, натуральное-же здоровое виноградное вино стоитъ въ подвалѣ и ждетъ покупателя.

Я различаю фальсификацію вина трехъ родовъ: 1) поддѣлка плохого и даже недоброкачественнаго вина подъ вкусъ дорогого, съ цѣлью сбыть его по высокой цѣнѣ; 2) увеличеніе количества вина превращеніемъ одного ведра въ два или три; 3) выдѣлка вина изъ матеріаловъ, не имѣющихъ ничего общаго съ виноградомъ.

Къ первой категоріи поддѣлокъ можно отнести, напр., случай, описанный г. Дубинскимъ въ «Вѣстникѣ Винодѣлія» (1899 г., № 2): виноторговецъ къ

обыкновенному дешевому вину прибавлялъ сахаръ и продавалъ его, подъ видомъ ликернаго, по 1 руб. 50 коп. за бутылку. Между тѣмъ, всѣмъ хорошо извѣстно, что для полученія хорошаго натурального ликернаго вина требуются, во-первыхъ, мѣстность особо благопріятная для наилучшаго вызрѣванія винограда (какъ, напр., южный берегъ Крыма, гдѣ, однако, обработка виноградника стоитъ громадныхъ денегъ), затѣмъ опредѣленные сорта, притомъ извѣстнаго возраста (молодые кусты не даютъ хорошихъ ликерныхъ винъ; не говоря уже о такихъ сортахъ, какъ Пино-гри, дающаго прекрасное вино, но не каждый годъ и въ крайне ограниченномъ количествѣ); сборъ винограда производится, когда онъ уже перезрѣлъ, что важно для качества въ ущербъ количеству; наконецъ, выдѣланное вино требуетъ продолжительной выдержки, чтобы выработать въ немъ всѣ его хорошія качества. Всѣ указанная обстоятельства вполне основательно позволяютъ назначать за ликерное вино болѣе или менѣе высокую цѣну; но разъ вино дорого, кругъ его потребителей значительно сокращается. Чтобы сдѣлать его доступнымъ людямъ средняго достатка, въ торговлѣ появляются фальсификаты, негодныя «ликерныя» вина, въ родѣ продававшихся въ Севастополѣ. Не справедливо оправдывать продавца, разъ обнаружена корыстная цѣль. Сахаръ, правда, не вреденъ для здоровья потребителя, но ничтожная (на 2—3 к.) прибавка его къ вину, стоящему 30 к. бутылка, даетъ возможность поднять цѣнность напитка до 1 р. 50 к.; слѣдовательно, торговецъ бьетъ потребителя по карману. Публика пьетъ Богъ знаетъ что, продавецъ наживается, а производитель-виноградарь сидитъ, нуждаясь иногда чуть-ли не въ хлѣбѣ, въ лучшемъ случаѣ—обремененный долгами и съ переполненнымъ подваломъ... Помнится, нѣкто Визенталь публиковалъ объ эссенціяхъ для полученія изъ обыкновеннаго вина хереса, мадеры, портвейна и др. напитковъ, причемъ указывалось, что эссенціи разрѣшены къ продажѣ врачебнымъ управленіемъ, какъ невредныя для здоровья. По моему, продажу такихъ веществъ не слѣдуетъ разрѣшать.

Увеличеніе количества вина, по моему, можетъ быть разрѣшаемо только виноградарямъ. Я говорю о «петіо»—винѣ, составляющемъ побочное производство при винодѣліи; но петіо должно быть обязательно продаваемо, какъ производителемъ, такъ и торговцемъ, подъ этимъ названіемъ. Увеличенію количества готоваго уже вина, къ которому прибѣгаютъ виноторговцы (напр., хотя-бы въ Москвѣ, которая по даннымъ г. Гулишамбарова, ввозитъ меньше вина, чѣмъ вывозитъ, пользуясь, очевидно, водою), должно быть преслѣдуемо закономъ.

Вообще въ видахъ борьбы съ фальсификаціей и распространенія натуральныхъ виноградныхъ винъ слѣдуетъ учредить строгій контроль надъ виноторговлею, разрѣшая разливать только ограниченному числу лицъ; послѣднія должны имѣть точно ведомыя книги, въ которыхъ записывалось-бы поступленіе отъ производителей, каковое количество онъ и можетъ разлить въ бутылки, получая для этого нужное число бандеролей. Виноградниковладѣлецъ, съ своей стороны, долженъ объявить, по окончаніи винодѣлія, сколько онъ выдѣлалъ вина, а затѣмъ дать свѣдѣнія, кому и сколько сбылъ; чтобы у него не оказалось вина больше, чѣмъ приготовлено (а если онъ покупаетъ виноградъ у мелкихъ вино-

градарей, то долженъ сообщить, у кого и сколько приобрѣтено). Далѣе, необходимо строго запретить виноторговцамъ давать винамъ свои названія: торговецъ долженъ быть только посредникомъ между производителемъ и потребителемъ, а не мастеромъ-винодѣломъ, какимъ онъ теперь весьма часто является. Онъ можетъ, купивъ вино, хранить, переливать, оклеивать, въ крайнемъ случаѣ—смѣшать и разливать въ бутылки, съ указаніемъ на этикетахъ, у кого приобрѣтено вино. Спиртованіе, подсахариваніе и другія манипуляціи, допускаемыя иногда въ періодъ винодѣлія, никогда не должны быть разрѣшаемы виноторговцу. Контроль надъ послѣднимъ долженъ быть порученъ не акцизнымъ чиновникамъ, а лицамъ, свѣдущимъ въ пріемахъ винодѣлія и, по возможности, знакомымъ съ винами разныхъ районовъ Россіи. Вина, выписываемыя изъ-за-границы въ бочкахъ, какъ-то: марсала, хересъ, портвейнъ и пр., должны разливаться въ таможняхъ подъ контролемъ.

Выдѣлка «вина» изъ искусственныхъ эссенцій, сироповъ, красокъ и пр., какъ самая вредная во всѣхъ отношеніяхъ, должна преслѣдоваться особенно строго, и врядъ-ли есть надобность распространяться объ этомъ.

Резюмируя все сказанное, думаю, что винодѣлію уже тѣмъ будетъ оказана громадная услуга, если виноторговца лишать возможности мастерить вино и увеличивать его количество. Онъ долженъ быть только комиссіонеромъ по доставкѣ публикѣ винограднаго вина; виноградарь-же обязанъ изготовлять чистый здоровый напитокъ, обращать особенное вниманіе на улучшение техники и сдѣлать, по возможности, свой продуктъ по цѣнѣ доступнымъ публикѣ, а то не рѣдко въ центрѣ района, производящаго дешевое вино, бутылка пива стоитъ чуть не вдвое дешевле полу-бутылки вина.

Алешки, Таврической губ.

Н. Воиновъ.

III.

Милостивый Государь, Василій Егоровичъ! Угнетенное положеніе виноградарства и винодѣлія въ Крыму, совпавшее со введеніемъ водочной монополіи въ Россіи, сократившей свободу торговли винограднымъ виномъ (ограниченіе мѣстъ торговли), поддерживается какъ невыясненнымъ и тревожнымъ положеніемъ введенія акциза на виноградное вино, такъ и еще въ большей степени усиленно развитой фальсификаціей продукта, имѣющаго за собою всѣ шансы легкаго распространенія вслѣдствіе дешевизны приготовленія.

Натуральныя вина, едва начавшія завоевывать себѣ положеніе на рынкѣ, пріучившія вкусы потребителей и поборовшія предвзятое мнѣніе, что только иностранныя вина можно пить, вызвали такой интересъ въ фальсификаторахъ, такую усиленную ихъ дѣятельность, что молодое дѣло, не успѣвъ разцвѣсть, готово погибнуть. Признаки такого положенія — на лицо. На южномъ берегу Крыма, гдѣ казалось-бы винодѣлію все благопріятствуетъ, винодѣльческія фирмы

одна за другой сходятъ со сцены; исключеніе составляетъ единственная фирма ки. Воронцова (нынѣ Удѣльнаго Вѣдомства), которая, по самому условію своего существованія, скорѣе выигрываетъ отъ этихъ неблагопріятныхъ условій, но зато отдѣльныя хозяйства, трудамъ которыхъ обязанъ Крымъ своей культурой, разоряются и идутъ съ молотка или влачатъ жалкое существованіе, прекращаютъ затрачивать средства на обработку виноградниковъ, ибо обработка не окупается упавшими цѣнами на вино, перестаютъ вести погребное хозяйство, такъ какъ старыя вина цѣнятся дешевле сусла, болѣе пригоднаго для фальсификаціи. Самый симпатичный типъ хозяйствъ мелкихъ владѣльцевъ и поселянъ, для которыхъ винодѣліе было единственнымъ ресурсомъ къ существованію, принуждены прекратить занятіе виноградарствомъ и винодѣліемъ за невозможностью окупить затраты и трудъ. Кризисъ тянется уже пять лѣтъ и если продлится еще, то лучшій южнобережскій виноградный районъ принужденъ будетъ перейти на другія культуры, а цвѣтушіе виноградники уступятъ мѣсто табачнымъ плантаціямъ и, въ лучшемъ случаѣ, фруктовымъ садамъ.

Въ виду такого исключительнаго положенія, мы, нижеподписавшіеся садовладѣльцы южнаго берега Крыма, вполнѣ раздѣляя выраженные въ статьяхъ «Вѣстника Винодѣлія» мысли о фальсификаціи и о необходимости принятія самыхъ рѣшительныхъ мѣръ противъ этого зла, просили-бы Васъ, Милостивый Государь, присоединить къ ходатайству передъ Правительствомъ слѣдующія положенія:

1. Принять за общее правило для всѣхъ виноторговцевъ называть русскія вина по мѣсту ихъ производства и названіямъ лозъ, безусловно воспретивъ давать имъ иностранныя названія;

2. Обязать виноторговцевъ имѣть установленныя свидѣтельства о происхожденіи вина и торговыя книги для записыванія поступленій и отпусковъ вина;

3. Предоставить виноградниковладѣльцамъ право свободной продажи вина повсемѣстно въ Россіи, наравнѣ со всѣми другими сельскохозяйственными продуктами, безъ практикуемыхъ нынѣ стѣснительныхъ ходатайствъ о предварительномъ разрѣшеніи акцизнаго надзора;

4. Узаконить обязательность пропечатанія фамилій владѣльцевъ и фирмъ, уличенныхъ судомъ въ фальсификаціи.

Виноградниковладѣльцы южнаго берега Крыма:
Токмаковъ и Молотковъ, Евтихій Вознесенскій, Иванъ Слива, Леонидъ Фелькнеръ, предсѣдатель Симферопольской уездной земской управы Г. Есиповичъ, С. Кашинъ, Д. Гриневичъ, О. И. Штекеръ, Ф. Я. Ребецъ, Николай Черновъ, дѣйств. ст. сов. Николай Ковалевъ-Рунскій, Тимченко, И. Игумновъ, К. Михайли, отставной капитанъ-лейтенантъ Вадимъ Сизовъ, дѣйств. ст. сов. Д. Тихомировъ, И. В. Таюрскій, ст. сов. Михаилъ Гонне.

Алушта, Таврической губ.

IV.

Милостивый Государь, Василий Егорович! Большое спасибо Вамъ — то-же, мы увѣрены, скажутъ виноградари-винодѣлы всѣхъ мѣстностей Россіи — за поднятый Вами вопросъ о преслѣдованіи фальсификаціи винъ. Такъ какъ Вы приглашаете всѣхъ заинтересованныхъ въ этомъ вопросѣ высказать свои соображенія, то мы позволяемъ себѣ сообщить Вамъ нашъ взглядъ на это дѣло.

Все, что мы отдаемъ Правительству, расходуется имъ на защиту виногради-ковъ отъ филлоксеры и на разныя государственныя нужды; но ничего почти не отпускается на огражденіе винодѣлія и другихъ отраслей сельскаго хозяйства, снабжающихъ рынокъ питательными продуктами, отъ фальсификаціи. Слѣдуя французской пословицѣ — «aide toi, Dieu t'aidera», возьмемся за дѣло сами, а Правительство, навѣрно, поможетъ намъ одолѣть общаго врага.

Прежде всего, мы просимъ Васъ, Милостивый Государь, взять на себя трудъ исходатайствовать скорѣйшее назначеніе комиссіи изъ представителей различныхъ вѣдомствъ (Министерствъ: Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ, Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ), ученыхъ, специалистовъ и садовла-дѣльцевъ всѣхъ винодѣльныхъ районовъ Россіи, съ тѣмъ, чтобы на нее возложено было: а) выясненіе всего того, что должно быть признаваемо поддѣлкою, б) изысканіе средствъ веденія борьбы съ фальсификаціею винограднаго вина, которое мы, главнымъ образомъ, имѣемъ въ виду, и в) установленіе каратель-ныхъ мѣръ.

Мы знаемъ, конечно, что для того, чтобы хорошо поставить дѣло преслѣ-дованія злоупотребленій въ интересующей насъ области, нужны деньги, и мы, садовладѣльцы, дадимъ ихъ въ надеждѣ, что Правительство, которое, несомнѣнно, весьма озабочено огражденіемъ народнаго здравія и развитіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, выдѣлитъ, въ свою очередь, что-нибудь изъ своего ежегоднаго бюджета. Въ самомъ дѣлѣ, расходуя 60 — 100 руб. въ годъ на обработку 1 десятины виноградника, мы охотно прибавимъ къ этой суммѣ еще 1 руб. въ видѣ страхованія — обезпеченія сбыта производимаго нами продукта, т. е. вина. Это насъ не особенно обременитъ, но дастъ возможность образовывать значительный капиталъ, съ которымъ можно будетъ уже что-нибудь предпринять. Правда, мы были противъ обложенія вина, которое проектировалось Министерствомъ Финан-совъ, но насъ пугало тогда не обложеніе, а неудобства, которыя примѣненіе его создавались.

На собранныя такимъ образомъ деньги мы могли-бы открыть (въ главнѣйшихъ хотя-бы центрахъ) свои лабораторіи и опытыя станціи, содержать своихъ аген-товъ для преслѣдованія фальсификаціи, назначить вознагражденіе чинамъ поли-цейскаго и акцизнаго надзоровъ, обнаружившимъ фабрикацію негодныхъ винъ, и проч. Предоставить это дѣло городскимъ управленіямъ, думаемъ, не слѣдуетъ: во-первыхъ, городскіе заправила, какъ справедливо говоритъ почтенный профессоръ Морковниковъ («Вѣстникъ Винодѣлія» 1899 г., № 5), нерѣдко состоятъ изъ

торговцевъ, а иногда (прибавимъ отъ себя) изъ тѣхъ-же фальсификаторовъ, и, во-вторыхъ, если-бы даже въ городскихъ управахъ были люди добросовѣстные, преданные долгу службы, то они, какъ обремененные своими дѣлами, не въ состояніи будутъ удѣлять фальсификаціи столько труда и вниманія, сколько мы, заинтересованные виноградари-винодѣлы, сознающіе, что каждое новое обнаруженіе факта поддѣлки увеличиваетъ наши шансы на выгодный сбытъ продукта нашихъ трудовъ.

У насъ, въ Россіи, площадь виноградниковъ занимаетъ сравнительно порядочную площадь, но, къ сожалѣнію, только у немногихъ хозяевъ дѣло поставлено вполнѣ рационально. Чѣмъ-же это объяснить? Въ большинствѣ случаевъ отнюдь не недостаткомъ знанія или средствъ, а отсутствіемъ охоты, вызываемымъ фальсификаціей. Правильное погребное хозяйство требуетъ значительнаго расхода, сдѣлать который рѣшается садовладѣлецъ лишь тогда, когда увѣренъ, что его товаръ будетъ имѣть болѣе или менѣе обезпеченный сбытъ. Одолѣваемый фальсификаторомъ, содовладѣлецъ сталъ апатиченъ, не хочетъ вводить улучшеній, разводить лучшихъ сортовъ винограда и пр. Виноторговцу-же-фальсификатору (а ихъ больше всего) нужно не хорошее, а дешевое вино, которое вынужденно начинаетъ теперь выдѣлывать виноградарь ¹⁾).

Далѣе, мы просимъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о совершенномъ воспрещеніи продажи всякаго рода эссенцій и экстрактовъ для поддѣлки иностранныхъ винъ. Правда, публика все еще предпочитаетъ привозныя вина, но если намъ будетъ предоставлена возможность выдѣлывать вино, не опасаясь конкуренціи со стороны «шато-икемовъ», «токайскихъ» и проч., то мы предложимъ ей *хорошее, натуральное русское виноградное вино*, и она станетъ съ удовольствіемъ пить это послѣднее и съ отвращеніемъ вспоминать о томъ «винѣ» съ иностранной кличкой, которое ей подносилось фальсификаторомъ.

Мы-бы просили Васъ, Милосивый Государь, сохранить и на будущее время въ уважаемомъ «Вѣстникѣ Винодѣлія» отдѣлъ, посвященный разъясненію вопросовъ фальсификаціи вина, обличенію виновниковъ въ покушеніи на народное здравіе и интересы производителей и потребителей. Желательно имѣть для этого отдѣла специальное лицо, съ вознагражденіемъ изъ собранныхъ суммъ.

Садовладѣлецъ Ц. Жатонъ.

Колонія „Основа“, Таврической губ.

¹⁾ Пуркарское, лучшее въ Бессарабіи вино урожая 1896 г. въ 1897 г. продавалось по 2 р. 20 к., теперь-же, спустя 2 года, идетъ по 1 р. 65 к., что отчасти должно быть объяснено появленіемъ на одесскомъ рынкѣ кавказскихъ винъ, успѣшно употребляемыхъ для купажа съ дешевыми бѣлыми бессарабскими винами, съ прибавкою различныхъ веществъ (глицерина и пр.).

V.

Милостивый Государь, Василий Егоровичъ! Къ тому, что высказано Вашими почтенными сотрудниками о фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ и о борьбѣ съ нею, позволю себѣ прибавить нѣсколько соображеній въ отношеніи вина съ точки зрѣнія винодѣла.

Прежде всего слѣдовало-бы установить строгое соотвѣтствіе этикетированія вина содержимому бутылки. Для этого надо:

1. Воспретить примѣненіе къ отечественнымъ винамъ иностранныхъ названій (напр., «Сотернъ», «Бордо», «Люнель» и проч.), разрѣшивъ на этикетахъ помѣщеніе наименованій только русскихъ мѣстностей происхожденія вина, лозы, изъ которой оно приготовлено, названія фирмы, выпустившей вино, и указанія сорта собственно вина (напр., «столовое», «десертное» и проч.). Безъ такого запрещенія задача выработки типовъ вина по мѣстностямъ усложняется, такъ какъ русское вино систематически обезличивается виноторговцами ко вреду производителей, а потребитель, гипнотизируемый бессмысленными кличками, не можетъ, въ сущности, разобраться въ характерныхъ оттѣнкахъ нашихъ винъ.

2. Установить, въ достаточныхъ предѣлахъ, нормы составныхъ элементовъ для винъ по районамъ съ тѣмъ, чтобы вино, продаваемое торговцами подъ названіемъ, напр., «Южнобережнаго», строго отвѣчало означеннымъ нормамъ даннаго типа вина («столоваго», «ликернаго» и проч.). Купажированное вино, этимъ нормамъ не отвѣчающее, не должно имѣть на этикетѣ названія района.

3. Терминъ «натуральное» долженъ получить свое истинное значеніе. Онъ присваивается лишь такому вину, которое получилось путемъ броженія чистаго винограднаго сусла, безъ уловимой ¹⁾ прибавки сахара, спирта, воды и другихъ, могущихъ быть введенными въ сусло извнѣ, веществъ, и подвергалось исключительно раціональнымъ приѣмамъ подвальной выдержки. Къ числу этихъ приѣмовъ принадлежатъ: а) переливка, б) доливка, в) нагрѣваніе, г) купажъ, д) фильтрованіе, е) оклейка желатиномъ, молокомъ, осетровымъ клеемъ, испанской глиной, ж) окуриваніе сѣрой, причемъ вино съ большимъ содержаніемъ сѣрнистыхъ соединеній противъ имѣющаго быть также установленнаго количества въ продажу допускаться не должно.

4. Вино, полученное броженіемъ выдавленнаго винограднаго сусла съ прибавкой *во время* первоначальнаго броженія опредѣленныхъ анализомъ количества спирта, сахара, воды, кислотъ, вообще тѣхъ или аналогичныхъ веществъ, которыя содержатся въ натуральномъ винѣ, никоимъ образомъ *не должно* этикетироваться «натуральнымъ». Называть такое вино «полувиномъ» или «искусственнымъ» виномъ (что совершенно неосновательно дискредитировало-бы его въ глазахъ публики) было-бы невозможно по отношенію къ крупнымъ районамъ, какъ, напр., Бессарабія, гдѣ зачастую нельзя обойтись безъ галлизаціи и шаптализаціи, или южный берегъ Крыма, гдѣ производство «петіо» вызывается,

¹⁾ Запрещать то, чего нельзя доказать, конечно, практическаго смысла не имѣетъ.

при дорогой культурѣ винограда, экономическими условіями необходимости утилизаціи цѣнныхъ остатковъ послѣ перваго вина. Поэтому приготовленнымъ такимъ образомъ напиткамъ надлежитъ присвоить наименованіе «виноградное вино» безъ прибавки эпитета «натуральное» съ тѣмъ, чтобы составъ ихъ отвѣчалъ также установленнымъ для нихъ особымъ нормамъ. Само собою разумѣется, что указанныя манипуляціи съ сусломъ должны быть разрѣшаемы исключительно винодѣламъ, а не торговцамъ ¹⁾, покупающимъ уже болѣе или менѣе готовое вино, такъ какъ необходимость этихъ манипуляцій вызывается недостатками сусла или самымъ способомъ приготовленія извѣстнаго типа винъ (напр., крѣпкихъ) и, слѣдовательно, не исключительно желаніемъ винодѣла увеличить количество вина. Не надо забывать, что винодѣлу приходится продавать вино купцу, гораздо строже относящемуся къ покупаемому имъ оптомъ товару, чѣмъ относится неопытный потребитель, идущій на удочку рекламы въ лавку того-же купца, почему и центръ тяжести фальсификаціи, т. е. преимущественно увеличеніе количества вина путемъ разбавки водою и логически затѣмъ необходимой прибавки другихъ суррогатовъ составныхъ частей вина, падаетъ на торговые, а не на винодѣльческіе подвалы, что едва-ли кѣмъ-либо можетъ быть оспариваемо.

5. Вино съ прибавкой хотя-бы самой незначительной дозы вредныхъ веществъ (кромѣ разрѣшеннаго количества сѣрнистыхъ соединеній, такъ какъ безъ окуриванія бочекъ сѣрой подвальная техника пока обойтись не можетъ) должно быть признаваемо фальсифицированнымъ и къ продажѣ не допускаться.

6. Вино, съ которымъ торговцемъ будутъ продѣланы манипуляціи, разрѣшаемая лишь винодѣлу въ періодъ первоначальнаго броженія сусла, и вообще всякіе другіе напитки, схожіе съ виномъ, должны носить наименованіе «искусственнаго вина» и допускаться къ продажѣ только тогда, когда въ нихъ не будетъ находимо вредныхъ для здоровья примѣсей, въ какой-бы пропорціи таковыя ни заключались. Вмѣстѣ съ тѣмъ производство такихъ напитковъ должно быть поставлено подъ особый надзоръ со стороны акцизнаго вѣдомства, съ обложеніемъ ихъ акцизнымъ сборомъ путемъ наложенія на каждую бутылку казенной бандероли.

7. Карательныя мѣры за торговый обманъ, т. е. за несоотвѣтствіе этикетированія съ содержимымъ бутылки, и, главнымъ образомъ, за введеніе въ вино вредныхъ веществъ (п. 5) должны быть установлены возможно строгія, съ непременнымъ опубликованіемъ въ мѣстныхъ газетахъ, за счетъ виновнаго, названія торговой фирмы, характера проступка и наложеннаго взысканія.

8. Надзоръ за обращающимися въ торговлѣ винами надлежало-бы возложить на аналитическія станціи, подчиненныя особому центральному учрежденію, состоящему не только изъ дипломированныхъ химиковъ, назначаемыхъ Правительствомъ, но и присяжныхъ дегустаторовъ, выбираемыхъ, напр., съѣздами винодѣловъ. Расходы по содержанію аналитическихъ станцій, устраиваемыхъ въ интересахъ и потребителей, возложить на городскія управленія, съ пособіями отъ

¹⁾ Въ томъ случаѣ, если торговецъ продаетъ не „искусственное вино“, о чемъ говорится въ п. 6-мъ.

казны, могущей возмѣстить свои затраты путемъ спеціальнаго дополнительнаго небольшого обложенія виноградниковъ предпочтительно передъ акцизомъ, взиманіе котораго само по себѣ обойдется не дешево.

Хотя въ программу Вашего уважаемаго журнала не входятъ, казалось-бы, вопросы о предметахъ, не имѣющихъ непосредственнаго отношенія къ винодѣлію и виноградарству, но въ виду широко поставленной Вами задачи обсужденія фальсификаціи вообще пищевыхъ продуктовъ и мѣръ борьбы съ нею, что вполне естественно, такъ какъ законодательныя нормы не могутъ быть вырабатываемы лишь въ примѣненіи къ одному пищевому продукту—вину, я здѣсь коснусь и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ (о приготовленіи коихъ среди потребителей имѣются весьма смутныя понятія), а именно: мармелада и варенья.

При возникновеніи мармеладнаго производства, кстати сказать чисто русскаго происхожденія, мармеладъ приготовлялся изъ яблочнаго пюре и сахара съ прибавкой различныхъ ягодныхъ заготовокъ. Но дѣло, находившееся вначалѣ исключительно въ рукахъ солидной русской фирмы, съ теченіемъ времени подверглось давленію со стороны конкуренціи мелкихъ производителей, отчасти выросшихъ впоследствии въ крупныя фирмы.

Указанная русская фирма приготовляла пюре изъ свѣжихъ яблокъ, для храненія которыхъ было устроено обширное помѣщеніе, причемъ запасъ пюре задѣлывался въ герметически закупоренныя жестянки и стерилизовался въ паровыхъ автоклафахъ. Мелкіе-же производители, ради уменьшенія накладныхъ расходовъ, покупая осенью партіи яблокъ, немедленно перетирали ихъ въ пюре, наливали послѣднее въ бочки, прибавляя туда салициловой кислоты пригоршнями мастеровъ. Затѣмъ понемногу началась замѣна яблокъ въ мармеладномъ тѣстѣ веществами, образующими студень, причемъ рѣшительный шагъ въ этомъ направленіи былъ сдѣланъ съ появленіемъ на гамбургскомъ рынкѣ японскаго клея «агаръ-агара». Послѣдній готовится изъ морскихъ водорослей и обладаетъ большою способностью образованія вполне стойкаго студня (трудно распускающагося въ холодной водѣ); изъ пуда агаръ-агара получается студня на 50—60 пуд. мармелада, самый студень лишенъ запаха и совершенно безвкусенъ, — слѣдовательно этотъ клей представляетъ изъ себя идеальный суррогатъ для кондитеровъ. Цѣна его въ зависимости отъ привоза въ Гамбургъ, колеблется между 27 и 30 р. за пудъ.

Въ настоящее время уже всѣ промышленныя фабрики выпускаютъ особый сортъ «мармелада-желе» или просто «желе», въ которомъ вовсе не содержится яблокъ и который представляетъ изъ себя конгломератъ воды, агаръ-агара, сахара, кислотъ, эссенцій и красокъ. Такой «мармеладъ-желе» можно встрѣтить у каждаго бакалейщика, продающаго его подъ названіемъ «яблочнаго мармелада». Отличить его по внѣшнему виду отъ яблочнаго иногда бываетъ трудно, на вкусъ-же онъ сильно съ нимъ разнится, представляя изъ себя клейкую массу.

Производство «мармелада-желе» изъ агаръ-агара очень просто; для его изготовленія не требуется дѣлать единовременныхъ затратъ, какъ при про-

изводства яблочнаго мармелада, когда яблоки покупаются сразу на весь годъ, а затѣмъ перерабатываются въ пюре. Всѣ составныя части «мармелада-желе» во всякій моментъ и во всякомъ количествѣ можно приобрести у ближайшаго дрогиста. Выдѣлка яблочнаго мармелада, помимо единовременнаго расхода на приобретение сырого матеріала, требуетъ крупныхъ затратъ на обзаведеніе особыми специальными аппаратами, какъ-то: разварочными котлами, протирочными машинами, вакуумами, а для стерилизаціи пюре въ жестянкахъ — закаточными (укупорочными) машинами, паровыми автоклавами или водяными стерилизаціонными ваннами, паровымъ котломъ и двигателемъ.

Агаръ-агаръ, по приблизительному подсчету, отѣсняетъ болѣе 500,000 пуд. яблокъ отъ переработки и въ этомъ отношеніи является аналогичнымъ врагомъ нашему промышленному плодоводству, какимъ была коринка, до наложенія высокой пошлины, для виноградарства. Повидимому, и борьба съ нимъ возможна лишь на такой-же почвѣ. Отъ закрытія большой пошлиной доступа его на кондитерскія фабрики (примѣрно около 100 руб. золотомъ съ пуда), несомнѣнно, выиграютъ садоводы и потребители кондитерскаго товара, фабрики-же не потеряютъ, ибо условія производства остаются общими для всѣхъ конкурентовъ.

Такъ называемое «варенье на чистомъ сахарѣ», выпускаемое кондитерскими фабриками въ банкахъ съ «негерметической укупоркой», содержитъ большую примѣсь картофельной патоки и вотъ почему: если сиропъ варенья, приготовленнаго дѣйствительно на чистомъ сахарѣ, доведенъ до крѣпости 33° и болѣе по Бомэ, то сахаръ начнетъ выдѣляться въ вареньѣ въ видѣ кристалловъ, если же крѣпость сиропа меньше, то въ вареньѣ, при наступленіи благоприятныхъ условій (температуры), начинается ферментація. И въ томъ, и въ другомъ случаяхъ варенье уже не признается годнымъ къ продажѣ. При особо благоприятныхъ условіяхъ ферментація начинается въ вареньѣ, крѣпость сиропа котораго составляетъ и 33° Бомэ. Кому неизвѣстна трудность сохранения варенья въ теченіе продолжительнаго времени? Кондитерское-же варенье разсылается по всей территоріи Имперіи, попадаетъ въ жаркія страны южнаго Кавказа и средней Азіи, хранится на полкахъ въ бакалейныхъ лавкахъ иногда цѣлыми годами! Естественно, что фабриканты должны были изыскать способъ, гарантирующий стойкость означеннаго продукта. Если приобрести въ бакалейномъ магазинѣ *негерметически закрытую* банку варенья, взять на ложку сиропъ, то онъ будетъ или очень густъ, падая съ ложки даже кусками, или же, что, впрочемъ, случается рѣдко, будетъ имѣть консистенцію сиропа домашняго варенья. Въ первомъ случаѣ можно быть увѣреннымъ, что варенье сварено на картофельной патоцѣ или съ большой ея примѣсью къ сахарному сиропу, а во второмъ — что къ варенью, приготовленному дѣйствительно на сахарѣ, прибавлена хорошая доза антисептики.

Патока, какъ извѣстно, *не кристаллизуется*, а потому фабрикантъ, приготовляя изъ нея сиропъ густой консистенціи, избавляется и отъ возможности ферментаціи, и отъ возможности засахариванія, достигая такимъ образомъ двухъ цѣлей, притомъ со значительной выгодой для себя въ виду разницы стоимости сахара и патоки.

Между тѣмъ есть очень хорошій способъ приготовить вполне стойкое варенье и на чистомъ сахарѣ, а именно: сваривъ варенье крѣпостью сиропа въ 32° Бомэ, разлить его по герметическимъ банкамъ, закупорить и стерилизовать. Но этотъ способъ довольно дорогой, да и съ точки зрѣнія фабриканта — лишній: потребитель еще такъ довърчивъ, не прости-ли и главное — выгоднѣе, приготовивъ варенье на патоку, продать его потребителю въ грошевой банкѣ, по высокой цѣнѣ, удовлетворивъ за то послѣдняго «сахарной» этикеткой?

Однако, такое дѣяніе фабриканта должно квалифицироваться какъ торговый обманъ, и если будетъ установлено строгое взысканіе за «несоотвѣтствіе» продукта этикеткѣ, то надо полагать, что пока совершенно безоружный потребитель получить нѣкоторое облегченіе отъ кабалы фальсификаторовъ, которымъ онъ въ настоящее время выданъ головой и о чемъ ему лишь предоставлено догадываться...

Казацкое, Херсонской губ.

А. Перротте.

VI.

Милостивый Государь Василій Елоровичъ! Со всѣхъ концовъ винодѣльской Россіи слышится одинъ общій стонъ — жалоба виноградовладѣльцевъ на крайне критическое положеніе всего русскаго винодѣлія. Не одинъ недородъ хлѣба истекшаго 1899 года причиной тому, что виноградное вино не имѣетъ сбыта, — то-же замѣчалось и въ послѣдніе, хотя и урожайные, годы. Слѣдовательно, существуютъ другія, болѣе серьезныя причины. Главная изъ нихъ — *фальсификація вина*, достигшая въ послѣднее время невѣроятныхъ размѣровъ, благодаря полному произволу. Достаточно уже сообщалось официальныхъ данныхъ, доказывающихъ ея прогрессивное развитіе, а съ нимъ и соотвѣтственный вредъ русскому винодѣлію.

Бороться съ этимъ, всеразрушающимъ, гигантомъ не подъ силу отдѣльнымъ лицамъ, — необходимо, какъ справедливо пишете Вы (ст. «Помогите» въ «Вѣстникѣ Винодѣлія» 1899 г., № 12), тѣсно сплотиться и сообща предпринять что-нибудь.

Мы, нижеподписавшіеся, выражая Вамъ, Милостивый Государь, нашу глубокую благодарность за Вашу энергичную инициативу въ дѣлѣ борьбы съ фальсификаціей вообще и за предложенную Вами-же мысль объ открытіи «Винодѣльской станціи русскихъ виноградарей и винодѣловъ» въ г. Одессѣ — въ частности, настоящимъ подтверждаемъ нашу полную готовность принять участіе въ расходахъ по содержанію столь несомнѣнно полезнаго и необходимаго учрежденія. Мы покорнѣйше просимъ Васъ также ходатайствовать предъ Правительствомъ о скорѣйшемъ созывѣ Всероссийскаго съѣзда винодѣловъ, на которомъ путемъ личнаго обмѣна мыслей легче будетъ выработать и осуществить рядъ мѣръ къ поднятію русскаго винодѣлія.

Садовладѣльцы: Цезарь Жатонъ, Карлъ Жатонъ, Карлъ Аугстъ, Александръ Штолерь, Андрей Майеръ, Луи Гахлеръ, Андрей Дони, Вильгельмъ Гейнцельманъ, Фридрихъ Гертеръ, Карлъ Декомба,

Эдуардъ Дони, Яковъ Швенцлеръ, Карлъ Герштеймеръ, Эдуардъ Жатонъ, Антонъ Гандеръ, К. Фастыковский, Иванъ Вертосенко, Д. Позняковъ.

Поселокъ „Основа“, Таврической губ.

VII.

Милостивый Государь Василий Егоровичъ! Въ данное время насъ, садовладѣльцевъ-виноградарей, особенно волнуетъ отсутствіе рынка, куда-бы мы могли сбывать изготовляемый нами продуктъ, и это, конечно, для насъ самое важное, такъ какъ производить то, что не имѣетъ сбыта, по меньшей мѣрѣ, не интересно. Давно уже мы переживаемъ кризисъ, и, слѣдовательно, я имѣлъ достаточно времени зрѣло обдумать этотъ вопросъ.

Прежде всего интересно сдѣлать бѣглый общій обзоръ, въ какомъ положеніи находится теперь торговля винограднымъ виномъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ кратокъ: благодаря полной свободѣ фальсификаціи, иначе говоря,—ея косвенному разрѣшенію, она царитъ на винномъ рынкѣ. Въ самомъ дѣлѣ, кто только не торгуетъ крымскими винами, а между тѣмъ Южный Берегъ бывавально заваленъ виномъ, и производители не находятъ рынка для него. Не говоря о томъ, что цѣны на вино съ каждымъ годомъ падаютъ, спросъ на него также все уменьшается и уменьшается. Удѣльное Вѣдомство, на которое, при покупкѣ имъ имѣній кн. Воронцова на южномъ берегу Крыма, возлагали такія большія надежды въ смыслѣ поднятія производительности края, не оправдало ихъ. Преслѣдуя исключительно коммерческую цѣль, разбивъ огромное количество собственныхъ виноградниковъ, оно значительно сократило покупки у помѣщиковъ, предоставивъ послѣднимъ искать себѣ рынокъ, гдѣ имъ угодно. Но гдѣ-же этотъ рынокъ? Лѣтъ 10 тому назадъ, когда русскія вина только вошли въ употребленіе, пріѣзжали, дѣйствительно, изъ обѣихъ столицъ и большихъ губернскихъ городовъ купцы и искали хорошихъ винъ, платили надлежащія цѣны (4—7 руб. за ведро сусла или молодого вина послѣ 1—2 переливокъ), и у хозяевъ вино не залеживалось. Но купцы быстро поняли всю выгоду фальсификаціи и одинъ за другимъ прекратили закупки, такъ что въ настоящее время найти покупателя буквально не возможно даже въ тѣхъ городахъ, откуда еще недавно пріѣзжали купцы въ Крымъ. При этомъ наблюдается странное на первый взглядъ явленіе: вина, которыя продавались въ былыя времена по 5 р. 50 к.—6 р. сусломъ, будучи выдержаны 3—4 года, если удастся продать по 3 р.—3 р. 50 к., то и слава Богу, а по 4 р. сдѣлокъ давно уже не слышно. Теперь, если случится продать вино, то только сусломъ и притомъ по цѣнѣ вдвое дешевле противъ прежнихъ. Это обстоятельство можно объяснить тѣмъ, что сусло болѣе пригодно для фальсификаціи.

И такъ, вотъ въ какомъ незавидномъ положеніи находятся въ Крыму садовладѣльцы-производители. Теперь взглянемъ, что предлагаетъ рынокъ потребителю. Лишь очень немногіе ищутъ и, дѣйствительно, находятъ натуральное вино

себѣ по вкусу, большинство-же, не доверяя ни себѣ, ни существующимъ фирмамъ, пьетъ вино Удѣльнаго Вѣдомства, несмотря иногда на недостатки напитка, справедливо вѣря фирмѣ, что она отпускаетъ натуральное вино. Слѣдующій разрядъ потребителей то-же убѣжденныхъ, но обманутыхъ — это зажиточный крестьянинъ, покупающій вино въ особенно торжественныхъ случаяхъ: въ дни свадѣбъ, престольныхъ праздниковъ, именинъ и проч. Этотъ потребитель покупаетъ церковное вино и кагоръ на томъ основаніи, что эти послѣдніе употребляются при совершеніи литургіи. Къ сожалѣнію, эти напитки часто не содержатъ въ своемъ составѣ даже капли винограднаго сока, а если и содержатъ вино, то обыкновенно съ примѣсью постороннихъ веществъ. Наконецъ, самый крупный — средний потребитель пьетъ то, что ему сумѣетъ сбыть торговецъ. Послѣдній, конечно, предлагаетъ товаръ, на которомъ онъ имѣетъ большую пользу и, прежде всего, вино своей фирмы, если занимается разливомъ. Этотъ потребитель преимущественно пьетъ хересъ, мадеру, портвейнъ и проч., но объ этихъ винахъ лучше и не говорить, — слишкомъ уже много о нихъ написано.

Изъ сказаннаго ясно, что въ барышахъ остается только торговецъ, и дѣло идетъ въ ущербъ виноградниковладѣльцамъ-производителямъ, а равно потребителю, который не можетъ найти натурального вина и очень часто имѣетъ вино съ вредными для здоровья примѣсями. Вотъ почему Правительство должно придти на помощь труженикамъ-садовладѣльцамъ и притомъ поскорѣе, такъ какъ многіе изъ нихъ не въ состояніи долѣе выдерживать кризисъ и ихъ имѣнія вмѣстѣ съ накопившимся годами виномъ продаются съ молотка.

Въ чемъ-же должна выразиться помощь Правительства? Ясно: въ принятіи мѣръ борьбы съ фальсификаціей. Пусть существуетъ фабрикація винъ, — тѣмъ болѣе, что нѣкоторые склонны видѣть въ ней прогрессъ виннаго дѣла, пусть покупаютъ и пьютъ, напр., искусственное вино фабрики X, Y или Z, мы, садовладѣльцы, противъ этого ничего имѣть не будемъ, но мы въ правѣ требовать, чтобы на рынкѣ не было вина крымскаго, кавказскаго, бессарабскаго и проч., кромѣ натурального, — это уже нашъ интересъ. Нужно уничтожить ширмы, за которыми прячутся люди недобросовѣстные, иначе говоря, — отдѣлить вина натуральныя отъ винъ фабрикованныхъ и предоставить имъ вести на рынкѣ борьбу открытую. Въ основу борьбы съ фальсификаціей слѣдуетъ, по моему, принять проектъ, предложенный проф. Голубевымъ («Вѣстникъ Винодѣлія» 1895 г., № 9). Правительство могло-бы созвать областныя сѣзды садовладѣльцевъ-виноградарей для обсужденія упомянутаго проекта, наиболѣе ограждающаго интересы производителей; если постановленія областныхъ сѣздовъ окажутся разнорѣчивыми, то можно будетъ созвать Всероссийскій сѣздъ. Въ видахъ возмѣщенія расходовъ по борьбѣ съ фальсификаціей, кстати, будетъ разрѣшенъ вопросъ объ обложеніи винъ акцизомъ (въ размѣрѣ 8—16 к. на ведро), лишь-бы отдѣлить вина натуральныя отъ фабрикованныхъ.

Устройство однѣхъ лабораторій съ цѣлью борьбы съ фальсификаціей дѣлу не поможетъ. Разъ можно сдѣлать анализъ, можно сдѣлать и синтезъ; да и въ основѣ фальсификаціи лежитъ такъ называемое нормальное вино, не содержащее въ себѣ

винограднаго вина и составленное по нормамъ, выработаннымъ лабораторіями для анализа винъ. Лабораторіи должны существовать при санитарныхъ станціяхъ и ихъ назначеніе — не допускать на рынокъ винъ, а также другихъ продуктовъ потребленія съ вредными для здоровья примѣсями и никоимъ образомъ не отдѣлять, на основаніи нормъ, винъ натуральныхъ отъ фальсифицированныхъ.

Дитя не плачетъ, мать не разумѣетъ: надо хлопотать, надо просить Правительство помочь молодому дѣлу стать на ноги, — вѣдь виноградарство въ Россіи еще въ зародышѣ, вѣдь еще почти никто изъ насъ не знаетъ, какіе сорта винограда наиболѣе подходящи для данной мѣстности; мы даже стыдимся, — да и не знаемъ какъ назвать вино, — присвоиваемъ ему, напр., «крымское бордо» или «крымское оппорто» и т. п., но гдѣ-же въ Крыму гор. Бордо или гор. Оппорто? И это будетъ такъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока дѣло останется въ рукахъ торговцевъ-фальсификаторовъ, которые смотрятъ на вино, какъ на матеріалъ болѣе или менѣе пригодный для поддѣлки названныхъ винъ, и пока Правительство не возьмется за это дѣло. Вѣдь защищаетъ-же фабрикантъ продуктъ своей фирмы отъ поддѣлокъ, почему-же винодѣліе поставлено въ такія условія, что подъ наименованіемъ «крымское вино», «кавказское вино» и т. д. можно продавать все, что угодно?! А между тѣмъ производителями этихъ винъ являются тысячи маленькихъ людей, изъ которыхъ каждый въ отдѣльности не въ силахъ (да и не въ правѣ) вести борьбу съ поддѣльщиками. Слѣдовательно, вступить за нихъ, за ихъ интересы, за правое дѣло должно Правительство...

Садовладѣлецъ-виноградаръ Н. Черновъ.

Алушта, Таврической губ. _____

VIII.

Какъ это ни странно, но охранительница народнаго здравія и, вообще, законодательница гигиѣны — медицина сдѣлалась неожиданно причиной необыкновенно развившейся фальсификаціи бѣлыхъ винъ во Франціи. Дѣло въ томъ, что въ послѣднее время врачи стали предписывать своимъ паціентамъ почти исключительное употребленіе бѣлаго вина, вмѣсто краснаго, какъ это практиковалось прежде. Новые взгляды, установившіеся въ наукѣ относительно дѣйствія алкоголя на организмъ, повели къ перемѣнѣ взглядовъ и на дѣйствіе винъ. Бѣлая вина стали употреблять, какъ болѣе возбуждающія и пріятныя на вкусъ, между тѣмъ, старые врачи рекомендовали по преимуществу вина красныя, какъ укрѣпляющія организмъ своими тоническими свойствами. Увеличившійся спросъ на бѣлая вина вызвалъ соотвѣтственную фальсификацію, въ видахъ не только улучшенія аромата и вкуса, но и прямого обезцвѣчиванія краснаго вина, съ цѣлью болѣе выгоднаго его сбыта подъ видомъ натурального бѣлаго. Но такъ какъ подобная фальсификація не брезгаетъ никакими средствами лишь-бы обезпечить выгоды сбыта, то ея продукты влекутъ, весьма нерѣдко, очень серьезныя расстройства организма. Поэтому въ настоящее время во Франціи стали приниматься настоячивыя мѣры къ искорененію развившагося зла. Химикъ Hugoupenq недавно

представилъ санитарному совѣту при парижскомъ муниципалитетѣ обстоятельный докладъ, въ которомъ указалъ на огромный вредъ, приносимый обществу, недобросовѣстными ухищреніями неразборчивыхъ въ средствахъ торговцевъ. Такъ, этотъ ученый, между прочимъ, обнаружилъ въ фальсифицированныхъ винахъ такія количества нѣкоторыхъ примѣсей, какія далеко не безопасны: напримѣръ, марганца, котораго въ литрѣ вина оказывалось иногда болѣе полуграмма, въ то время, какъ въ винахъ натуральныхъ, и то въ нѣкоторыхъ (смотря по почвѣ), встрѣчаются только слѣды его въ нѣсколько миллиграммовъ. При этомъ г. Hugoienq утверждаетъ, что красное вино далеко труднѣе поддается фальсификаціи, чѣмъ бѣлое.

Интересно, что въ Закавказьѣ туземцы, по крайней мѣрѣ до самаго послѣдняго времени, предпочитали красное вино бѣлому; послѣднее сбывалось почти исключительно русскимъ, которымъ всегда оно, какъ менѣе терпкое, больше приходилось по вкусу.

Гори, Тифлисской губ.

Д-ръ Ч. Мостовичъ.

IX.

Стремленіе людей пріобрѣтать богатство возможно проще и легче всегда заставляло искать средства и пути, съ помощью которыхъ можно было-бы выработать продукты природы искусственно и притомъ дешево. Попытки въ этомъ направленіи были сдѣланы еще въ глубокой древности. Погоня за «философскимъ камнемъ», «жизненнымъ эликсиромъ» и т. д.—все это были опыты, пробы, имѣвшія цѣлью съ помощью химіи составить универсальное средство для достиженія вѣчнаго здоровья и колоссальнаго богатства. Кому неизвѣстна возбужденная еще въ четвертомъ вѣкѣ безумная идея превращенія металловъ? Много тысячъ человѣческихъ жизней погибло въ безцѣльной работѣ—рѣшить неразрѣшимую проблему. Алхимики всю жизнь просиживали въ своихъ кабинетахъ; владѣтельные князья, гранды и цари жертвовали всѣмъ своимъ состояніемъ на изученіе искусства превратить кусочекъ свинца въ настоящее золото. Это было время слѣпыхъ, ни на чемъ не основанныхъ опытовъ, время господства алхиміи. Но послѣ работъ такихъ замѣчательныхъ химиковъ, какъ Лавуазье и др., царство алхимиковъ должно было пасть, и въ настоящее время ни одному благомыслящему человѣку не вздумается вѣрить въ идею превращенія металловъ. Алхимія пала, но стремленіе человѣка превращать дешевые продукты въ болѣе дорогіе и даже создавать искусственные продукты природы осталось, съ тою только разницею, что стремленіе это основано нынѣ не на абсурдныхъ предположеніяхъ, а на строгихъ данныхъ науки. И теперь дѣлаютъ золото, но въ другой формѣ — въ формѣ продажи поддѣльнаго, дешево стоящаго продукта за дорогой—настоящій. Стремленіе именно въ такой формѣ добывать золото въ настоящее время такъ велико, что врядъ-ли существуетъ какая-нибудь отрасль промышленности, въ которой не было-бы искусственныхъ продуктовъ. Послѣдніе извѣстны между продуктами пищевыми и вкусовыми, между продуктами обыкновеннаго домашняго хозяйственнаго обихода, между продуктами такъ наз. аптекарскими, между предметами

роскоши и пр., и пр. Словомъ, вездѣ искусственные продукты—*суррогаты*. Не всѣ, однако, суррогаты производятся съ единственною цѣлью *фальсификаціи* натуральныхъ продуктовъ; многіе изъ нихъ принесли и приносятъ людямъ большую пользу и экономію и въ настоящее время замѣнили собою естественные продукты. Достаточно вспомнить о дорогихъ анилиновыхъ краскахъ ¹⁾, которыя теперь изготовляются искусственно, стоятъ много дешевле и также прекрасно играютъ всѣми цвѣтами радуги, какъ и добывавшіяся изъ растений краски. За такіе суррогаты человѣчество можетъ быть только признательно. Искусственное масло— «маргаринъ» было предложено съ *единственною цѣлью* дать возможность замѣнить дорого стоящее коровье масло жиромъ, потребнымъ для человѣческаго организма. Что можно сказать противъ маргарина, хорошо приготовленнаго и продаваемаго подъ *присущимъ ему наименованіемъ*? Человѣчество старалось и старается воспроизвести искусственно такіе продукты, которые были-бы сходны съ натуральными и не только по внѣшнему виду, но и по своему химическому составу, а слѣдовательно, и по физиологическимъ дѣйствіямъ, и на помощь въ этомъ пришли раскрытыя въ кабинетахъ и лабораторіяхъ тайны природы. Такіе продукты, дѣйствительно, существуютъ и составляютъ торжество надъ природой человѣка, вѣчно стремящагося не только побѣдить, но и превзойти во всѣхъ отношеніяхъ природу. Вспомнимъ объ искусственномъ приготовленіи проф. Бейеромъ краски индиго, которая раньше добывалась изъ растений и привозилась изъ Англіи. Не мало интереса также въ искусственномъ приготовленіи ванили, которая раньше добывалась изъ спеціальнаго растенія и доставлялась намъ изъ Мексики и острова Явы по баснословно дорогой цѣнѣ, но благодаря работамъ химиковъ Тидемана и Гармана удалось получить ее искусственно, и въ настоящее время мы употребляемъ свою собственную, русскую, ваниль, приготовляемую изъ кониферина и стоящую въ 10 разъ дешевле. Эти примѣры достаточно показываютъ важное значеніе суррогатовъ, которые, не имѣя ничего общаго съ фальсификаціей, являются для человѣка весьма цѣнными и необходимыми продуктами, и если они оказываются въ продажѣ *по большей части* въ совершенно фальсифицированномъ и даже вредномъ видѣ, то въ этомъ виноваты не искусство и наука, а исключительно наглость фальсификаторовъ: они и здѣсь стараются извлечь возможно больше выгоды, и ни чуть не соображаются съ послѣдствіями мошенничества.

Въ виду всего сказаннаго, въ вопросѣ о фальсификаціи продуктовъ слѣдуетъ строго различать *суррогатъ* и *фальсификатъ* и не смѣшивать понятій: *прогрессъ промышленности* и *фальсификація* — *мошенничество*. Суррогаты въ торговлѣ должны обращаться на томъ простомъ основаніи, что нѣкоторые продукты необходимы для всѣхъ классовъ общества, между тѣмъ матеріальныя средства различныхъ классовъ общества не одинаковы. Маргаринъ не только также безвреденъ для здоровья, какъ и коровье масло, но даже такъ-же полезенъ, какъ и послѣднее, и противъ продажи маргарина, какъ такового, нельзя ничего

¹⁾ Анилиновые краски изобрѣтены извѣстнымъ, нынѣ покойнымъ, химикомъ А. Гофманомъ.

имѣть, но противъ обращенія маргарина подъ видомъ масла или содержащаго примѣсь сала можно много имѣть, такъ какъ это — уже фальсификація — мошенничество. Талькъ — вещество безвредное, но примѣсь его къ мылу (иногда въ количествѣ до 38% ¹⁾) есть, несомнѣнно, мошенничество, ибо онъ примѣшивается къ мылу только ради увеличенія вѣса. Снятое молоко не есть продуктъ вредный для здоровья, но продажа его вмѣсто цѣльнаго есть фальсификація и мошенничество. Итакъ, мнѣ кажется, что понятіе «фальсификація» во всѣхъ случаяхъ можетъ быть ясно опредѣлено и должно всегда относиться къ такого рода дѣянію, когда всякій данный продуктъ или предметъ сбывается не подъ присущимъ ему названіемъ. Нѣтъ надобности, чтобы торговецъ обязывался продавать виноградное натуральное вино, онъ можетъ продавать и вино изъ коринки или даже совсѣмъ искусственное, не содержащее винограднаго сока, *но непременно съ этикетомъ, указывающимъ на составъ напитка*, ибо преступленіе заключается въ томъ, что дешево стоящій продуктъ продается за натуральный и по цѣнѣ натурального, а этимъ наносится несомнѣнный матеріальный вредъ потребителю и производителю натурального вина.

Такимъ образомъ, вниманіе законодателя должно быть обращено на фальсификацію, которой наносится матеріальный ущербъ не только отдѣльному потребителю или производителю, но и вообще государству. Что-же касается фальсификаціи, вредной для здоровья, или продажи испортившихся продуктовъ, то эти дѣянія предусмотрѣны нашимъ законодательствомъ, и виновный несетъ отвѣтственность на основаніи общихъ законовъ уголовного судопроизводства, которое въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ выясняетъ умысленность или неумысленность преступленія, случайность, недосмотръ и т. п. На обязанности техно-химическихъ лабораторій должно лежать опредѣленіе *рода* преступленія. Трехлѣтній (1893—1895) опытъ наклейки соотвѣтствующихъ этикетовъ на продукты, введенной въ Севастополѣ бывшимъ градоначальникомъ вице-адмираломъ Лавровымъ, указалъ, что средство это является однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ и простѣйшихъ въ борьбѣ съ фальсификаціей. Было замѣчено, что вина съ этикетомъ «натуральное» продавались, тогда какъ вина съ другою надписью — «искусственное безвредное» — не имѣли никакого сбыта; то-же самое было и съ другими продуктами. Въ этомъ случаѣ преслѣдователями фальсификаціи являлись не только извѣстное учрежденіе или чины санитарнаго надзора, но и самъ потребитель. Впослѣдствіи публика неукоснительно требовала наклейку этикетовъ. Бывало и такъ, что въ лабораторію доставлялись продукты либо съ жалобой на то, что на нихъ не имѣется этикета, либо съ просьбой провѣрить справедливость обозначеннаго на послѣднемъ.

Такимъ образомъ преслѣдованіе было значительно облегчено, ибо самъ потребитель являлся агентомъ, отбиравшимъ пробы. Не менѣе желательнымъ было бы введеніе въ каждомъ торговомъ помѣщеніи особыхъ санитарныхъ книгъ, въ которые потребитель могъ-бы заносить жалобы на недоброкачественность продук-

¹⁾ Этотъ процентъ талька констатированъ въ мылѣ нѣкоторыхъ одесскихъ заводовъ.

товъ. И въ этомъ случаѣ дѣятельность санитарнаго надзора была-бы значительно облегчена: просматривая такія книги, санитарный надзоръ имѣлъ-бы возможность обратить вниманіе именно на тѣ продукты, на которые поступаютъ жалобы. Вопросъ о спеціальному законодательствѣ противъ фальсификаціи весьма сложный и, какъ въ общемъ, такъ и въ деталяхъ, долженъ быть обсужденъ только сообща компетентными лицами, соприкасающимися съ этими вопросами. Сложность дѣла облегчается для Россіи, однако, тѣмъ, что подобныя законодательства давно существуютъ во всѣхъ главнѣйшихъ государствахъ Западной Европы, и мы могли-бы многое взять оттуда, измѣнивъ и приспособивъ къ нашимъ исключительнымъ условіямъ. Слѣдуетъ надѣяться, что неустанные труды уважаемаго редактора «Вѣстника Винодѣлія» принесутъ, наконецъ, плоды, и давно наболѣвшій вопросъ разрѣшится на пользу русскаго потребителя и производителя, которые скажутъ ему спасибо.

Въ заключеніе, не могу не упомянуть еще о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ.

1. Необходимо, чтобы будущими химическими лабораторіями *непрерывно*, завѣдывали спеціалисты химики, а не фармацевты и санитарные врачи, изучившіе всю премудрость изслѣдованія всѣхъ пищевыхъ и вкусовыхъ продуктовъ въ 2—3 мѣсяца ¹⁾ и, въ сущности, не имѣющіе никакого представленія о химіи вообще и о химіи пищевыхъ продуктовъ—въ частности. Химія пищевыхъ продуктовъ—обширная область, и въ Германіи въ настоящее время существуетъ институтъ съ 2—3-лѣтнимъ курсомъ для подготовленія къ дѣятельности химиковъ по этой части. Такой институтъ могъ-бы быть учрежденъ у насъ для Юга, напр., въ Одессѣ.

2. Желательно, чтобы въ каждомъ городѣ существовалъ санитарный совѣтъ, компетенціи котораго подлежало-бы сужденіе о продуктѣ на основаніи химическаго анализа. Такіе совѣты могли-бы состояться изъ нѣсколькихъ вольно-практикующихъ врачей въ городѣ и всѣхъ служащихъ (городовыхъ) санитарныхъ и ветеринарныхъ врачей, что было-бы, несомнѣнно, цѣлесообразнѣе, чѣмъ поручать все компетенціи одного человѣка.

3. Будущія городскія лабораторіи не слѣдуетъ *ни подъ какимъ видомъ* подчинять городскимъ управамъ; онѣ должны быть подвѣдомственны исключительно высшей администраціи (губернаторамъ, градоначальникамъ и т. д.), ибо сами городскія управы зависятъ отъ думы, т. е. тѣхъ торговцевъ, которыхъ лабораторіи должны преслѣдовать. Управы всегда будутъ тормазить (какъ это дѣлается теперь) всякія начинанія, клонящіяся къ преслѣдованію фальсификаторовъ.

Севастополь.

Н. Дубинскій,

Лаборантъ-химикъ Городской Лабораторіи.

¹⁾ Какъ это сплошь и рядомъ въ настоящее время практикуется.

Х.

ДОКЛАДЪ ЯЛТИНСКОМУ ОТДѢЛУ РУССКАГО ОБЩЕСТВА ОХРАНЕНІЯ НАРОДНАГО ЗДРАВІЯ.

Редакція «Вѣстника Винодѣлія» занялась съ мая прошлаго года разработкою вопроса о фальсификаціи пищевыхъ и питьевыхъ продуктовъ. На страницахъ почтеннаго журнала уже напечатаны отзывы и мнѣнія многихъ русскихъ ученыхъ и специалистовъ, освѣтившіе вопросъ съ разныхъ сторонъ и давшіе нѣкоторый матеріалъ для принципиальнаго рѣшенія. Въ началѣ декабря минувшаго года редакторъ журнала, В. Е. Таировъ, сдѣлалъ лестное предложеніе Ялтинскому Отдѣлу Русскаго общества охраненія народнаго здравія принять участіе въ предпринятой работѣ сообщеніемъ своихъ соображеній о фальсификаціи и о мѣрахъ борьбы съ нею, разсчитывая, очевидно, не безъ основанія, получить отъ насъ какія-либо указанія о положеніи винодѣльческой промышленности въ южно-бережномъ районѣ Крима.

На основаніи матеріала, собраннаго на страницахъ «Вѣстника Винодѣлія», общій вопросъ о фальсификаціи представляется въ слѣдующемъ видѣ. Прежде всего, безспорнымъ признается положеніе, что фальсификація пищевыхъ и питьевыхъ продуктовъ имѣетъ широкое распространеніе и что необходимо принять мѣры къ ограниченію или даже искорененію этого зла; но далеко расходятся мнѣнія о томъ, что считать фальсификаціей и какими средствами съ ней бороться. Разнообразіе въ толкованіяхъ фальсификаціи всего нагляднѣе выступаетъ въ примѣненіи къ вину. Разсуждая теоретически, натуральнымъ виномъ нужно признать продуктъ броженія винограднаго сусла безъ всякихъ примѣсей. Однакоже, практика указываетъ, что такой естественный продуктъ броженія сусла всегда отличается очень невысокими вкусовыми качествами, которые могутъ удовлетворять развѣ невзыскательнаго кавказскаго или бессарабскаго крестьянина. Чтобы улучшить качество вина необходима обработка его. Съ этой цѣлью въ винодѣліи допускается изрядное количество способовъ и средствъ. Одни изъ нихъ употребляются для того, чтобы исправить кислое и недостаточно сахаристое сусло неудачнаго года, другіе направлены къ тому, чтобы вылечить заболѣвшее или исправить испорченное болѣзною вино; третьи примѣняются, чтобы улучшить цвѣтъ и вкусъ выпускаемаго въ продажу вина и закрѣпить его въ предупрежденіе измѣненій въ немъ при пересылкѣ и при храненіи. Способы обработки вина состоятъ, главнымъ образомъ, въ прибавленіи къ нему другого вина, спирта, сахара, воды; затѣмъ, въ разныхъ случаяхъ и для разныхъ цѣлей, вино обрабатываютъ мраморомъ, гипсомъ, содой, сѣрнистой кислотой и пр.; вино нагреваютъ до 60—70°; иногда вино увариваютъ; а для того, чтобы освѣтлить вино, къ нему прибавляютъ таннинъ, клей, яичный бѣлокъ, кровяную сыворотку, снятое коровье молоко и пр.; считается даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ позволительнымъ прибавленіе ароматическихъ веществъ, какъ, напр., дегтя для марсалы. Все разнообразіе винодѣльческихъ приѣмовъ и средствъ направляется только къ тому, чтобы сдѣлать естественный продуктъ броженія сусла вкуснымъ и пріят-

нымъ для потребителей. При этомъ никакихъ опредѣленныхъ границъ и предѣловъ для обработки вина не установлено; здѣсь открывается широкій просторъ опытности, усмотрѣнію и, наконецъ, добросовѣстности винодѣловъ или лицъ, занимающихся обработкой вина. При наличности-же произвола въ винодѣльской промышленности оказывается теоретически и практически невозможнымъ въ точности опредѣлить, гдѣ кончается винодѣліе и гдѣ начинается фальсификація вина.

Если, однако, допустить безграничную обработку вина, то во имя здраваго смысла придется оправдать даже чисто искусственное приготовленіе вина изъ воды, сахара и спирта. Докторъ Лавягинъ сообщаетъ, что въ основу варшавскаго винодѣлія полагается бессарабское вино, въ которомъ 4 — 5% алкоголя и до 2% винной кислоты. Въ натуральномъ видѣ это вино пить невозможно, — оно, очевидно, не удовлетворитъ даже невзыскательный вкусъ бессарабскаго крестьянина; однако, варшавскіе виноторговцы считаютъ этотъ продуктъ весьма пригоднымъ для приготовленія дешевыхъ фальсификатовъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что качество послѣднихъ только выиграло-бы, если-бы при приготовленіи ихъ плохое бессарабское вино было замѣнено чистой водой.

Единственный пунктъ въ вопросѣ о фальсификаціи, на которомъ сходятся всѣ, состоитъ въ томъ, чтобы воспрещены были тѣ приемы и способы обработки пищевыхъ продуктовъ, которыми вносятся ядовитыя вещества, и чтобы получающіеся отъ такой обработки вредные продукты подлежали уничтоженію съ послѣдующимъ судебнымъ преслѣдованіемъ виновныхъ. Но этотъ единственный безспорный пунктъ, по существу, не нуждается въ детальномъ разборѣ, такъ какъ онъ уже предусмотрѣнъ нашимъ законодательствомъ въ отдѣлѣ мѣръ къ охраненію народнаго здравія. Вмѣстѣ съ тѣмъ приходится признать, что только онъ имѣетъ непосредственное соприкосновеніе съ гигиеною питанія и съ задачами санитарнаго надзора за пищевыми продуктами. Что-же касается обработки пищевыхъ и питьевого продуктовъ, въ результатѣ которой они оказываются безвредными для здоровья потребителей и лишь болѣе или менѣе измѣненными въ своемъ составѣ, то возникающіе здѣсь вопросы относятся, главнымъ образомъ, къ области экономическихъ отношеній.

Въ винодѣльской промышленности экономическія или коммерческія отношенія сталкиваютъ между собой интересы виноградарей, винодѣловъ и виноторговцевъ. Въ этомъ спорѣ или экономической борьбѣ виноторговцы, несомнѣнно, занимаютъ наиболѣе выгодную позицію, такъ какъ у нихъ въ рукахъ весь рынокъ, они ближе стоятъ къ потребителю, лучше знаютъ и больше обращаютъ вниманія на его вкусы, стараясь, по мѣрѣ возможности, удовлетворить спросу. Въ своихъ отношеніяхъ къ винодѣламъ, поставщикамъ сырья или «матеріала для вина», и къ производителямъ готоваго вина изъ подвального хозяйства виноторговцы слѣдуютъ обычнымъ въ торговомъ дѣлѣ путемъ конкуренціи. Они стараются купить сырье или матеріалъ для вина дешевле и въ то же время понизить цѣну на выпускаемое въ продажу вино, чтобы увеличить сбытъ его. При обработкѣ сырья виноторговцы широко пользуются ничѣмъ не ограниченными приемами

винодѣлія такъ-же, какъ и винодѣлы въ подвальномъ хозяйствѣ, руководствуясь вкусами потребителей, своей опытностью, по своему усмотрѣнію и въ мѣру своей добросовѣстности. Представители винодѣльческой сельской промышленности—винодѣлы и виноградари—оказываются въ положеніи побѣжденныхъ, поэтому они вызываютъ о защитѣ Правительства, причемъ защиту полагаютъ въ узаконеніи карательныхъ мѣръ противъ фальсификаціи вина. Отсюда очевидно, что вопросъ о безвредной фальсификаціи вина всецѣло долженъ быть перенесенъ на почву экономической политики, и съ этой точки зрѣнія приобретаетъ то-же самое значеніе, что образованіе синдиката сахарозаводчиковъ или установленіе таможенныхъ пошлинъ на заграничные товары. Вмѣстѣ съ тѣмъ выясняется, что потребители должны занимать въ вопросѣ о безвредной фальсификаціи свое особое положеніе съ правомъ заявлять о своихъ интересахъ и при возможности защищать ихъ отъ новыхъ, можетъ быть, имущественныхъ жертвъ ради поддержанія ослабѣвающей будто-бы винодѣльческой промышленности.

Съ формальной стороны, вопросъ о безвредной фальсификаціи винъ останется открытымъ до тѣхъ поръ, пока, во-первыхъ, не установлены будутъ хотя-бы условные предѣлы въ примѣненіи способовъ обработки натурального вина, обязательные, какъ для винодѣловъ въ подвальномъ хозяйствѣ, такъ и для винодѣлія виноторговцевъ, и, во-вторыхъ, пока не будутъ выработаны наукою опредѣленные и безспорные критеріи, на основаніи которыхъ возможно было-бы съ увѣренностью дать въ каждомъ данномъ случаѣ заключеніе о томъ, какому способу обработки вино подверглось и не переступали-ли при этомъ за предѣлы допустимаго. При настоящемъ положеніи нашихъ знаній о составѣ русскаго вина и объ измѣненіяхъ въ немъ въ зависимости отъ тѣхъ или другихъ пріемовъ винодѣлія, не возможно установить предѣльныхъ нормъ и безспорнаго научнаго критерія, чтобы по составу вина различать всѣ тонкости бывшей обработки его. Поэтому приходится, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, отказаться отъ установленія карательныхъ мѣръ противъ безвредной фальсификаціи вина, основанныхъ на объективной оцѣнкѣ его при помощи данныхъ химическаго анализа. Остаются фискальныя мѣры противъ фальсификаціи, основанныя на акцизномъ надзорѣ. При этомъ обработка вина въ винодѣльческихъ подвальныхъ хозяйствахъ оставляется при полной свободѣ дѣйствій въ надеждѣ на знаніе и добросовѣстность винодѣловъ. Виноторговцы-же должны получить отъ винодѣловъ—сельскихъ промышленниковъ готовое вино при строгомъ учетѣ количества, обработкой вина не заниматься, вино собственнаго разлива объявлять искусственнымъ и проч. Едва-ли, однако, такой порядокъ можно считать справедливымъ. Если основывать мѣропріятія противъ фальсификаціи только на довѣріи къ знанію и добросовѣстности винодѣловъ-промышленниковъ, то нѣтъ повода отказывать и виноторговцамъ въ такомъ-же довѣріи: они въ равной съ винодѣлами мѣрѣ могутъ обнаружить и знаніе, и добросовѣстность. Вполнѣ, конечно, допустимы также и отрицательныя качества, но опять таки — у тѣхъ и другихъ. Между тѣмъ монополизированіе выпуска натурального вина въ рукахъ винодѣловъ-промышленниковъ ляжетъ тяжелымъ бременемъ прежде всего на самую винодѣльческую

промышленность и на потребителей. Виноградари уже теперь стонутъ подъ игомъ скупщиковъ сусла въ лицѣ мѣстныхъ винодѣльческихъ фирмъ. Та-же горькая участь ожидаетъ и мелкихъ винодѣловъ-собственниковъ, которые, по тѣмъ или другимъ причинамъ, не могутъ выпускать въ продажу свое вино въ обработанномъ видѣ, а продаютъ его, какъ матеріалъ для вина, виноторговымъ фирмамъ для дальнѣйшей обработки. Если установленъ будетъ монопольный выпускъ натурального вина только изъ винодѣльческихъ хозяйствъ, то спросъ на винный матеріалъ (необработанное сырье) мелкихъ винодѣловъ значительно сократится, и они принуждены будутъ, какъ теперь виноградари, милости просить у тѣхъ двухъ-трехъ скупщиковъ, имѣющихъ подвальное хозяйство, чтобы взяли ихъ продуктъ хоть за какую-нибудь цѣну. Потребители также не имѣютъ основанія ожидать какого-либо вниманія къ ихъ интересамъ со стороны винодѣловъ-промышленниковъ. Такъ, теперь, при стѣсненныхъ обстоятельствахъ, винодѣлы какъ-бы игнорируютъ вкусы потребителей, считая ихъ неразвитыми, грубыми или извращенными фальсификаціей. Съ точки зрѣнія чистаго, идеальнаго вкуса, какимъ должно обладать натуральное вино, винодѣлы, вѣроятно, правы; но если принять во вниманіе не идеальное, а то реальное вино, которое выпускается ими въ продажу, какъ продуктъ русской винодѣльческой промышленности, то придется признать, что винодѣламъ не лишне прислушаться и принять къ свѣдѣнію отзывы потребителя, такъ какъ это имѣетъ большое значеніе въ торговомъ сбытѣ продукта.

Ялтинскій Отдѣлъ Русскаго общества охраненія народнаго здравія, дѣйствующій въ центрѣ наиболѣе культурнаго винодѣльческаго района, можетъ отмѣтить слѣдующіе отзывы потребителей о крымскомъ (южно-бережномъ) винѣ.

Потребители съ большою похвалою отзываются о десертныхъ и ликерныхъ южно-бережныхъ винахъ. Къ сожалѣнію, эти сорта вина всего меньше выпускаются въ продажу; нельзя утаить, къ тому-же, что иногда сладкія вина начинаютъ бродить въ бутылкахъ. Причиной малаго выпуска нравящихся потребителямъ сортовъ вина оказывается то обстоятельство, что подобныя вина на южномъ берегу Крыма удаются сравнительно рѣдко; второй-же недостатокъ сладкихъ винъ, несомнѣнно, зависитъ отъ неумѣлаго приготовленія. Только въ послѣднее время нѣкоторые винодѣлы обратили вниманіе на постоянную выработку сладкихъ винъ и выпускаютъ прочный продуктъ такого высокаго качества, что онъ навѣрное скоро завоюетъ себѣ обширный сбытъ безъ всякихъ защитительныхъ мѣръ. Въ особенности эти вина интересны какъ медицинскія, вполне могущія замѣнить заграничныя хереса и портвейны, которые такъ часто рекомендуются больнымъ въ качествѣ укрѣпляющаго средства. Для иллюстраціи привожу нѣкоторыя данныя о составѣ ликерныхъ винъ изъ Массандровскихъ удѣльныхъ подваловъ, на основаніи анализовъ, произведенныхъ въ Ялтинской городской санитарной станціи въ 1898 году.

	Удѣльный вѣсъ	Алкоголь въ вѣсовыхъ %	ВЪ 100 ГРАММАХЪ ВІНА СОДЕРЖИТСЯ:					
			Винная кислота	Легучія кислоты	Глице- ринъ	Эк- страктъ	Сахаръ	Фосфорн. кислота
Мадера Серсіаль 1896 г. . .	1,0925	12,32	0,356	0,093	1,081	26,43	19,40	0,0550
Лакрима Кристи 1896 г. . .	1,1518	6,21	0,442	0,184	0,690	44,16	29,30	0,0213
Малага (Мускатъ розовый) .	1,0858	12,13	0,647	0,089	0,574	36,56	24,20	0,0141
Мускатное—Ливадія . . .	1,0652	14,78	0,551	0,073	0,778	34,78	20,70	0,0108
Бѣлое—Массандра 1892 г. .	1,0393	15,49	0,173	0,075	0,673	25,19	15,01	0,0113
Токай—Айданиль 1892 г. .	1,0341	16,48	0,458	0,0855	0,628	24,15	11,80	0,0160

Иное мнѣніе высказываютъ потребители о столовомъ крымскомъ винѣ: они считаютъ его крѣпкимъ и грубымъ. Объясненіе, что крѣпость нашихъ столовыхъ винъ зависитъ отъ особенныхъ природныхъ свойствъ крымскаго винограда, отличающагося высокой сахаристостью, конечно, не исправляетъ вкуса винъ и не можетъ перемѣнить неодобрительное мнѣніе о нихъ. Здѣсь, очевидно, требуется не то или другое удачное объясненіе, а винодѣльческое искусство, примѣненіе такихъ способовъ обработки сусла и вина, чтобы, при всѣхъ наличныхъ данныхъ производства, получалось слабое, мягкое и гармоничное столовое вино, какого ищетъ потребитель и какое сами винодѣлы считаютъ болѣе соответствующимъ идеѣ, такъ какъ они признаютъ крѣпость столоваго вина не достоинствомъ его.

О крымскихъ винахъ, далѣе, сплошь и рядомъ приходится слышать, что они очень дороги. Сортовое цѣльное столовое вино можно имѣть въ продажѣ не дешевле 70 коп. за бутылку. Объясненіе высокой цѣны вина большей стоимостью винодѣльческой промышленности, благодаря мѣстнымъ условіямъ, такъ-же мало, какъ въ дѣлѣ вкуса, могутъ измѣнить сдержанное отношеніе потребителей къ вину, которое сверхъ того, что не нравится, еще и не по средствамъ для преобладающей массы потребителей. Не имѣя основанія сомнѣваться въ справедливости объясненія, невольно останавливаешься на вопросѣ о томъ, въ чемъ заключается причина поразительной дороговизны нашей винодѣльческой промышленности. Такъ, въ виноградарствѣ практикуется столь дорогая культура лозы, что, при среднемъ годовомъ сборѣ 150 пуд. винограда съ десятины, цѣна 4 р. за пудъ или около 600 р. валового дохода въ годъ считается минимальнымъ; при немъ едва возможно въ Крыму вести виноградное хозяйство. Существующая же теперь рыночная цѣна на сусло (въ 2 руб. и ниже за ведро) оказывается критической для виноградарей. Равнымъ образомъ и въ подвальномъ хозяйствѣ обработка вина обходится такъ дорого, что сусло, купленное по 2 р. за ведро, выходитъ въ видѣ вина, разлитаго въ бутылки, уже цѣною въ 8—10 руб. за ведро. Заслуживаетъ вниманія не лишенное остроумія мнѣніе, которое приписываетъ поразительную дороговизну крымскаго винодѣльческаго производства историческимъ причинамъ. Виноградарство и винодѣліе возникли въ Крыму при

кн. Воронцовъ, главнымъ образомъ, какъ барская затѣя, вслѣдствіе чего всѣ частности вводимаго хозяйства оцѣнивались съ точки зрѣнія ихъ дороговизны. Принималось самое дорогое. Съ теченіемъ времени, при поддержкѣ того-же кн. Воронцова, виноградарство, потомъ и винодѣліе распространились на южномъ берегу Крыма, но при этомъ они, конечно, приняли характеръ промышленнаго хозяйства, въ которомъ всѣ частности дѣла приходится оцѣнивать съ точки зрѣнія соотвѣтствія ихъ даннымъ условіямъ мѣста, времени, спроса и пр. Виноградное промышленное хозяйство не знало затрудненій до тѣхъ поръ, пока оно пользовалось крупницами, падающими отъ обильнаго господскаго стола, пока кн. Воронцовъ могъ скупать весь доставлявшійся ему крымскій виноградъ, но послѣ того какъ барскому столу стало не подъ силу поддерживать развившееся до крупныхъ размѣровъ промышленное хозяйство, тогда послѣднее принуждено было выступить на самостоятельную дорогу, очутившись въ большомъ затрудненіи. Съ первыхъ-же шаговъ самостоятельной дѣятельности стало ясно несогласованіе установившейся при барскихъ традиціяхъ практики съ данными условіями климата и почвы, а это крайне неблагопріятно отзывается на стоимости производства, качествѣ продукта и на его сбытѣ. Вывести нашу промышленность изъ затрудненія можно всего легче путемъ цѣлесообразныхъ измѣненій ея практики. Современные хозяева-виноградари и винодѣлы хорошо понимаютъ эту сторону дѣла и къ ней направляютъ теперь свое вниманіе. Ялтинскій уѣздный сельскохозяйственный совѣтъ и Ялтинское общество садоводовъ и винодѣловъ возбудили ходатайство въ правительственныхъ сферахъ о томъ, чтобы въ Крыму учреждена была опытная станція съ цѣлью изученія вопросовъ, выдвигаемыхъ практической дѣятельностью мѣстной сельской промышленности. Въ высокой степени желательно, чтобы это важное ходатайство было удовлетворено въ ближайшемъ будущемъ; но, кромѣ того, не менѣе желательно, чтобы станція была организована соотвѣтственно своему назначенію, чтобы она не оказалась чиновнымъ учрежденіемъ, скованнымъ формой и предписаніемъ, не была-бы учрежденіемъ оторваннымъ или безучастно и холодно относящимся къ запросамъ мѣстной промышленной жизни. Опытная станція въ Крыму, напротивъ, должна стоять всегда въ курсѣ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ нуждъ и указывать пути, какъ выбраться изъ затрудненій, насколько эти затрудненія зависятъ отъ условій производства. Если-бы опытная станція была приурочена къ мѣстному общественному управленію и находилась въ распоряженіи и подъ контролемъ земскаго сельскохозяйственнаго совѣта, то такое ея положеніе послужило-бы лучшей гарантіей къ тому, что она не уклонится отъ своей первой задачи — служить нуждамъ мѣстной сельской промышленности.

Объективная, при помощи химическаго анализа, оцѣнка южно-бережнаго вина наиболѣе распространенныхъ винодѣльческихъ фирмъ производилась не разъ вполне авторитетными учрежденіями и лицами, причемъ въ составъ вина не находили примѣсей, вредныхъ для здоровья потребителей, и соотношеніе составныхъ частей давало основаніе признать вино натуральнымъ. Но въ то-же время эти анализы не представляютъ опредѣленныхъ указаній о томъ, какіе именно допустимые приемы обработки и закрѣпленія вина примѣнялись и въ какихъ

размѣрахъ. Последніе вопросы въ большинствѣ случаевъ и вообще не имѣютъ отвѣта въ химіи вина, а между тѣмъ рѣшеніе ихъ является существеннымъ при установленіи мѣръ противъ поддѣлки винъ.

Общія заключенія о безвредности и натуральности вполне приложимы также и къ винамъ мелкихъ винодѣловъ - собственниковъ Южнаго Берега, извѣстнымъ въ продажѣ по преимуществу на мѣстномъ рынкѣ. Исключеніе составляютъ вина неизвѣстнаго происхожденія, продающіяся въ трактирахъ и ренсковыхъ погребахъ на базарѣ по цѣнѣ 25—40 коп. за бутылку. Этотъ сортъ вина вредныхъ примѣсей также не содержитъ, но составъ его даетъ указаніе на то, что при обработкѣ его пользовались приемами винодѣлія въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ это практикуется въ извѣстныхъ винодѣльческихъ подвалахъ. Сопоставленіе нѣкоторыхъ данныхъ анализа ялтинскаго базарнаго вина съ однимъ изъ сортовъ удѣльнаго столоваго вина, оказавшимся самымъ бѣднымъ по содержанію составныхъ частей, даетъ слѣдующую разницу:

	Алкоголь, въ объемныхъ процент.	Общая кислотность	Экстрактъ	Зола
Удѣльное столовое вино № 26, по анализу М. Блауберга.	10,43	0,645	1,90	0,199
Ялтинское базарное бѣлое ви- но изъ трактира Неофито, по анализу въ Ялтинской са- нитарной станціи въ 1894 г.	13,90	0,525	1,56	0,168

Приведенныя числа даютъ основаніе съ большой степенью вѣроятности признать, что винодѣліе для базарнаго вина состояло въ разбавленіи водой цѣльнаго, можетъ быть, молодого вина и въ закрѣпленіи этой смѣси сильной дозой спирта; или-же, можетъ быть, базарное вино есть сильно спиртованное петіо. Долженъ, впрочемъ, оговориться, что въ Ялтѣ спросъ на базарное вино, повидимому, очень слабый и поэтому базарное винодѣліе не имѣетъ здѣсь большого распространенія; введеніе казенной водочной монополіи еще болѣе подорвало его.

Кромѣ обработанныхъ винъ и выпускаемыхъ въ продажу для непосредственнаго потребленія, южно-бережная винодѣльческая промышленность производитъ не мало особаго продукта, который на языкѣ винодѣловъ называется «матеріаломъ для вина». Это—продуктъ броженія сусла въ обстановкѣ нашего винодѣлія, по преимуществу въ мелкихъ хозяйствахъ; по своимъ вкусовымъ качествамъ, онъ не годенъ въ продажу безъ предварительной обработки; обрабатывать-же его сами производители не могутъ по тѣмъ или другимъ причинамъ и соображеніямъ. Въ послѣдніе годы производство этого продукта увеличивается, такъ какъ виноградари принуждаются къ тому слишкомъ низкими цѣнами или даже полнымъ отсутствіемъ цѣнъ на виноградное сусло. Представляя на рынокъ вмѣсто винограда перебродившее сусло или готовый матеріалъ для вина, производитель, во всякомъ случаѣ, оказывается въ лучшихъ условіяхъ сбыта, такъ какъ съ этимъ продуктомъ онъ можетъ ждать и къ тому-же покупателями на его продуктъ являются не только винодѣлы-скупщики, но и виноторговцы изъ Москвы, Петербурга и

проч. Если будетъ уничтожено, тѣми или другими мѣрами, винодѣліе виноторговцевъ, то что станется съ производителями «виннаго матеріала», куда они дѣнутся со своимъ продуктомъ? Игнорировать-же ихъ не возможно, такъ какъ они вмѣстѣ съ виноградарями составляютъ главную массу коренной сельской винодѣльческой промышленности, о поддержкѣ которой ведутся всѣ разговоры. Точно также не возможно игнорировать ихъ продуктъ, такъ какъ онъ производится въ очень большомъ количествѣ и, по своимъ качествамъ, представляетъ собой лишь сырой матеріалъ, нуждающійся въ обработкѣ, между тѣмъ здѣсь, на мѣстѣ обрабатывать его некому или негдѣ.

Выставка винъ въ Ялтѣ въ 1897 году дала, между прочимъ, нѣкоторыя указанія о количествѣ и качествѣ виннаго матеріала, производимаго на южномъ берегу Крыма. Этотъ продуктъ винодѣльческой промышленности почти исключительно былъ представленъ на выставкѣ и подлежалъ конкурсной экспертизѣ. Опробовано было дегустаціей 78 экземпляровъ южно-бережнаго вина, и въ результатѣ долгихъ преній экспертиза постановила: «воздержаться отъ выдачи кому-бы то ни было золотой медали въ виду сравнительно низкаго уровня представленныхъ на экспертизу винъ, что представляется весьма понятнымъ, благодаря тому обстоятельству, что всѣ почти крупныя фирмы пожелали остаться внѣ конкуренціи». Высшая награда (большая серебряная медаль) присуждена была винодѣльческому хозяйству, получившему за свои вина въ среднемъ 3,6 (при пятибальной системѣ отмѣтокъ). Суровый приговоръ продукту южно-бережной винодѣльческой промышленности сдѣланъ былъ экспертами, очевидно, не безъ основанія. Онъ свидѣтельствуетъ о томъ, что промышленность наша въ нѣкоторой и, повидимому, не малой своей части находится еще на низкомъ уровнѣ культурнаго развитія и что страдаетъ она не отъ конкуренціи поддѣльныхъ винъ, а главнымъ образомъ отъ собственнаго неумѣнья или невозможности обработать свой продуктъ. Охранительныя мѣры противъ поддѣлки винъ не помогутъ производителямъ виннаго матеріала, онѣ не научатъ ихъ и не дадутъ возможности умѣло обрабатывать матеріалъ для вина въ самое вино; напротивъ, охранительныя мѣры будутъ во вредъ этимъ производителямъ, такъ какъ стѣснятъ винодѣліе виноторговцевъ, которымъ теперь сбывается винный матеріалъ. Этотъ отдѣлъ нашей промышленности, очевидно, нуждается, прежде всего, въ хорошей практической школѣ, гдѣ-бы можно было увидѣть и научиться раціональному и соотвѣтственному мѣстнымъ условіямъ веденію дѣла. Опытная станція, легко доступная для нуждающихся въ ней и стоящая въ курсѣ мѣстной сельскохозяйственной жизни, окажетъ здѣсь великую услугу.

Но на ряду съ виннымъ матеріаломъ низкаго достоинства, какъ оказалось на выставкѣ, въ нѣкоторыхъ мелкихъ хозяйствахъ уже и теперь готовится матеріалъ, обладающій хорошими основными качествами по содержанію главныхъ и наиболѣе цѣнныхъ составныхъ частей, мало чѣмъ отличающійся отъ обработаннаго вина, поступающаго въ продажу. Для иллюстраціи, привожу имѣющіяся у меня данныя, полученныя въ Ялтинской городской санитарной станціи и касающіяся винъ изъ двухъ сосѣднихъ имѣній. Сорта винъ изъ имѣнія А обра-

ботаны для бутылочной продажи, сорта-же винъ изъ имѣнія *Б* представляютъ собою необработанный продуктъ, остающійся въ подвалѣ хозяина.

Вина изъ имѣнія А.

	Токай сухой	Мускатъ сухой	Столовое бѣлое	Гренашъ	Мускатъ сладкій	Среднее
Алкоголь (вѣсов. %).	13,40	12,92	11,32	12,29	13,89	12,75
Общая кислотность	0,531	0,5175	0,5775	0,5175	0,5588	0,5405
Летучія кислоты	0,062	0,1056	0,0657	0,0816	0,1152	0,0860

Вина изъ имѣнія Б.

	Токай сухой	Мускатъ сухой розовый	Пино Флері № 1	Пино Флері № 2	Сотернъ	Мускатъ сладкій	Среднее
Алкоголь (вѣсов. %).	11,12	11,37	9,55	9,32	10,91	12,13	10,73
Общая кислотность	0,7575	0,8475	0,6487	0,7200	0,8025	0,6825	0,7481
Летучія кислоты	0,1062	0,1338	0,1062	0,1224	0,1164	0,1026	0,1146

Вино изъ имѣнія *Б*, по содержанію алкоголя и общей кислотности, имѣетъ даже преимущества предъ готовымъ виномъ изъ имѣнія *А*, но избытокъ летучихъ кислотъ и въ особенности дегустаціонная проба свидѣтельствуютъ, что вино *Б* тронуто болѣзнію и нуждается для исправленія вкуса въ умѣлой обработкѣ, прежде чѣмъ быть выпущеннымъ въ продажу. Подобный, вполнѣ доброкачественный, продуктъ, однако, встрѣчаетъ большія затрудненія къ сбыту, заключающіяся въ невозможности при маломъ подвальномъ хозяйствѣ выпускать вина опредѣленнаго типа и такимъ образомъ создавать опредѣленные предложенія и вызывать опредѣленный спросъ, что очень важно въ торговлѣ. Затрудненія эти, очевидно, могутъ быть устранены при условіи, если мелкіе хозяева соединятся и устроятъ общественный подвалъ, гдѣ-бы вина мелкихъ хозяйствъ выдерживались и обрабатывались въ общей массѣ. Попытка въ этомъ направленіи сдѣлана винодѣлами Алуштинскаго района, образовавшими товарищество южно-бережныхъ винодѣловъ. Эта фирма, объединившая мелкія хозяйства, сразу-же дала имъ возможность выпустить свой товаръ на большой рынокъ Москвы и Петербурга и стать тамъ въ ряду съ крупными, пріобрѣтшими уже извѣстность, винодѣльческими фирмами. Правительственная поддержка въ образованіи подобныхъ союзовъ и товариществъ, несомнѣнно, оказалась-бы болѣе могучимъ средствомъ къ поддержанію и укрѣпленію нашего винодѣлія, чѣмъ охранительныя мѣры.

Ознакомившись, въ общихъ чертахъ, съ положеніемъ винодѣльческой сельской промышленности на южномъ берегу Крыма, съ разнообразіемъ производимаго продукта и съ требованіями, какія предъявляютъ къ нашему вину потребители, видимъ, что въ конкуренціи или борьбѣ съ поддѣльными винами имѣется большой

проч. Если будетъ уничтожено, тѣми или другими мѣрами, винодѣліе виноторговцевъ, то что станется съ производителями «виннаго матеріала», куда они дѣнутся со своимъ продуктомъ? Игнорировать-же ихъ не возможно, такъ какъ они вмѣстѣ съ виноградарями составляютъ главную массу коренной сельской винодѣльческой промышленности, о поддержкѣ которой ведутся всѣ разговоры. Точно также не возможно игнорировать ихъ продуктъ, такъ какъ онъ производится въ очень большомъ количествѣ и, по своимъ качествамъ, представляетъ собой лишь сырой матеріалъ, нуждающійся въ обработкѣ, между тѣмъ здѣсь, на мѣстѣ обрабатывать его некому или негдѣ.

Выставка винъ въ Ялтѣ въ 1897 году дала, между прочимъ, нѣкоторые указанія о количествѣ и качествѣ виннаго матеріала, производимаго на южномъ берегу Крыма. Этотъ продуктъ винодѣльческой промышленности почти исключительно былъ представленъ на выставкѣ и подлежалъ конкурсной экспертизѣ. Опробовано было дегустаціей 78 экземпляровъ южно-бережнаго вина, и въ результатѣ долгихъ преній экспертиза постановила: «воздержаться отъ выдачи кому-бы то ни было золотой медали въ виду сравнительно низкаго уровня представленныхъ на экспертизу винъ, что представляется весьма понятнымъ, благодаря тому обстоятельству, что всѣ почти крупныя фирмы пожелали остаться внѣ конкуренціи». Высшая награда (большая серебряная медаль) присуждена была винодѣльческому хозяйству, получившему за свои вина въ среднемъ 3,6 (при пятибальной системѣ отмѣтокъ). Суровый приговоръ продукту южно-бережной винодѣльческой промышленности сдѣланъ былъ экспертами, очевидно, не безъ основанія. Онъ свидѣтельствуетъ о томъ, что промышленность наша въ нѣкоторой и, повидимому, не малой своей части находится еще на низкомъ уровнѣ культурнаго развитія и что страдаетъ она не отъ конкуренціи поддѣльныхъ винъ, а главнымъ образомъ отъ собственнаго неумѣнья или невозможности обработать свой продуктъ. Охранительныя мѣры противъ поддѣлки винъ не помогутъ производителямъ виннаго матеріала, онѣ не научатъ ихъ и не дадутъ возможности умѣло обрабатывать матеріалъ для вина въ самое вино; напротивъ, охранительныя мѣры будутъ во вредъ этимъ производителямъ, такъ какъ стѣснятъ винодѣліе виноторговцевъ, которымъ теперь сбывается винный матеріалъ. Этотъ отдѣлъ нашей промышленности, очевидно, нуждается, прежде всего, въ хорошей практической школѣ, гдѣ-бы можно было увидѣть и научиться раціональному и соответственному мѣстнымъ условіямъ веденію дѣла. Опытная станція, легко доступная для нуждающихся въ ней и стоящая въ курсѣ мѣстной сельскохозяйственной жизни, окажетъ здѣсь великую услугу.

Но на ряду съ виннымъ матеріаломъ низкаго достоинства, какъ оказалось на выставкѣ, въ нѣкоторыхъ мелкихъ хозяйствахъ уже и теперь готовится матеріалъ, обладающій хорошими основными качествами по содержанію главныхъ и наиболѣе цѣнныхъ составныхъ частей, мало чѣмъ отличающійся отъ обработаннаго вина, поступающаго въ продажу. Для иллюстраціи, привожу имѣющіяся у меня данныя, полученныя въ Ялтинской городской санитарной станціи и касающіяся винъ изъ двухъ сосѣднихъ имѣній. Сорга винъ изъ имѣнія А обра-

ботаны для бутылочной продажи, сорта-же винъ изъ имѣнія *В* представляютъ собою необработанный продуктъ, остающійся въ подвалѣ хозяина.

Вина изъ имѣнія А.

	Токай сухой	Мускатъ сухой	Соловое бѣлое	Гренашъ	Мускатъ сладкій	Среднее
Алкоголь (вѣсов. ‰)	13,40	12,92	11,32	12,29	13,89	12,75
Общая кислотность	0,531	0,5175	0,5775	0,5175	0,5588	0,5405
Летучія кислоты	0,062	0,1056	0,0657	0,0816	0,1152	0,0860

Вина изъ имѣнія В.

	Токай сухой	Мускатъ сухой розовый	Пино Флери № 1	Пино Флери № 2	Сотернъ	Мускатъ сладкій	Среднее
Алкоголь (вѣсов. ‰)	11,12	11,37	9,55	9,32	10,91	12,13	10,73
Общая кислотность	0,7575	0,8475	0,6487	0,7200	0,8025	0,6825	0,7481
Летучія кислоты	0,1062	0,1338	0,1062	0,1224	0,1164	0,1026	0,1146

Вино изъ имѣнія *В*, по содержанію алкоголя и общей кислотности, имѣетъ даже преимущества предъ готовымъ виномъ изъ имѣнія *А*, но избытокъ летучихъ кислотъ и въ особенности дегустаціонная проба свидѣтельствуютъ, что вино *В* тронута болѣзнію и нуждается для исправленія вкуса въ умѣлой обработкѣ, прежде чѣмъ быть выпущеннымъ въ продажу. Подобный, вполне доброкачественный, продуктъ, однако, встрѣчаетъ большія затрудненія къ сбыту, заключающіяся въ невозможности при маломъ подвальномъ хозяйствѣ выпускать вина опредѣленнаго типа и такимъ образомъ создавать опредѣленные предложенія и вызывать опредѣленный спросъ, что очень важно въ торговлѣ. Затрудненія эти, очевидно, могутъ быть устранены при условіи, если мелкіе хозяева соединятся и устроятъ общественный подвалъ, гдѣ-бы вина мелкихъ хозяйствъ выдерживались и обрабатывались въ общей массѣ. Попытка въ этомъ направленіи сдѣлана винодѣлами Алуштинскаго района, образовавшими товарищество южно-бережныхъ винодѣловъ. Эта фирма, объединившая мелкія хозяйства, сразу-же дала имъ возможность выпустить свой товаръ на большой рынокъ Москвы и Петербурга и стать тамъ въ ряду съ крупными, пріобрѣвшими уже извѣстность, винодѣльческими фирмами. Правительственная поддержка въ образованіи подобныхъ союзовъ и товариществъ, несомнѣнно, оказалась-бы болѣе могучимъ средствомъ къ поддержанію и укрѣпленію нашего винодѣлія, чѣмъ охранительныя мѣры.

Ознакомившись, въ общихъ чертахъ, съ положеніемъ винодѣльческой сельской промышленности на южномъ берегу Крыма, съ разнообразіемъ производимаго продукта и съ требованіями, какія предъявляютъ къ нашему вину потребители, видимъ, что въ конкуренціи или борьбѣ съ поддѣльными винами имѣется большой

запасъ средствъ въ самомъ производствѣ натурального продукта. Къ нимъ относятся, прежде всего, улучшеніе въ качествѣ винъ и пониженіе цѣнъ на нихъ; въ частности-же, какъ мы видѣли, полезно увеличить производство и выпускъ десертныхъ и ликерныхъ винъ, въ обработку столовыхъ сортовъ ввести необходимыя усовершенствованія, чтобы уменьшить крѣпость ихъ, въ виноградарство и въ винодѣліе ввести необходимыя усовершенствованія, чтобы удешевить производство. Для теоретической и практической разработки возникающихъ изъ такой постановки дѣла вопросовъ и задачъ надлежитъ учредить опытную станцію, которая должна быть исполнительнымъ органомъ земскаго сельскохозяйственнаго совѣта. Изъ средствъ-же, способствующихъ укрѣпленію и развитію сельской винодѣльческой промышленности, наиболѣе дѣйствительнымъ нужно признать образованіе мелкими производителями товариществъ, артелей, союзовъ. Общественный подвалъ для выдержки и выпуска въ продажу вина отъ мелкихъ собственниковъ дастъ имъ возможность подъ общей фирмой представить свой товаръ непосредственно на рынокъ и тѣмъ оградить отъ тяжелаго положенія, въ какомъ они оказываются подъ давленіемъ скупщиковъ сырья и посредниковъ въ продажѣ обработаннаго продукта.

Къ тому-же заключенію пришли въ «Вѣстникѣ Винодѣлія», на основаніи своихъ соображеній, проф. П. И. Кононниковъ и М. Б. Блаубергъ. Они также среди мѣръ въ борьбѣ съ фальсификаціей вина ставятъ на первомъ мѣстѣ улучшение натурального продукта и удешевленіе его стоимости, для чего считаютъ необходимымъ учрежденіе въ каждомъ винодѣльскомъ районѣ опытныхъ станцій, въ программу которыхъ должны войти: выработка улучшенныхъ способовъ винодѣлія и погребного хозяйства; подробное изслѣдованіе винъ различныхъ урожаевъ; научная разработка вопросовъ, возникающихъ при консервированіи и сбраживаніи, а также при уходѣ за виномъ; изученіе причинъ, вызывающихъ болѣзни вина, и отысканіе средствъ къ предупрежденію ихъ; раціональные опыты надъ акклиматизаціей различныхъ лозъ; выясненіе наиболѣе цѣлесообразныхъ способовъ удобренія почвы и пр. Что касается полицейскихъ мѣръ противъ поддѣлки натурального продукта, то, признавая ихъ въ принципѣ безусловно необходимыми, авторы рекомендуютъ крайнюю осторожность при изданіи тѣхъ или другихъ установленій въ виду многихъ невыясненныхъ вопросовъ въ области экономическихъ и бытовыхъ отношеній и въ виду отсутствія опредѣленныхъ указаній о томъ, какіе приемы винодѣлія считать допустимыми и какія измѣненія въ составѣ вина происходятъ подъ вліяніемъ этихъ допустимыхъ приемовъ. Отвѣты на возникающіе здѣсь вопросы могутъ быть получены, съ одной стороны, въ результатѣ дѣятельности опытныхъ станцій, а съ другой,—при детальномъ изученіи существующихъ условій виноградарства и винодѣлія въ разныхъ районахъ. Такая постановка дѣла выясняетъ надобность въ томъ, чтобы привлечены были къ участию наибольшее число заинтересованныхъ лицъ, не только теоретиковъ, но и практиковъ-винодѣловъ и врачей-гигиенистовъ. Периодическіе Всероссійскіе винодѣльческіе съѣзды окажутъ здѣсь незамѣнимыя услуги.

Если отъ вина перейти къ другому какому-либо пищевому или питьевому

продукту, то въ вопросѣ о фальсификаціи мы неизбѣжно остановимся на тѣхъ-же общихъ заключеніяхъ, которыя высказаны примѣнительно къ вину. Продукты, получившіе при обработкѣ вредныя вещества, недопустимы въ продажу, и это предусмѣтрѣно существующими законоположеніями; въ борьбѣ-же съ безвредными поддѣлками на первомъ мѣстѣ должны стоять способы улучшенія въ производствѣ натуральныхъ продуктовъ и удешевленіе ихъ стоимости. Полицейскія мѣры примѣнимы лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ въ основѣ своей имѣютъ безспорный и объективный критерій для распознаванія поддѣлки. Какъ только наука или практика дастъ такой критерій, правительственная власть не замедлитъ издать соотвѣтствующія законоположенія. Примѣръ этому можно видѣть въ исторіи съ маргариномъ. Существующія узаконенія, карающія обманную продажу маргарина въ качествѣ коровьяго масла, изданы, не вызываютъ ни въ комъ возраженій и примѣнимы къ исполненію потому, что въ химіи жировъ указаны способы, съ помощью которыхъ имѣется полная возможность распознать маргаринъ и коровье масло.

Контроль за пищевыми и питьевыми продуктами по отношенію къ фальсификаціи, очевидно, можетъ быть осуществленъ при наличности аналитическихъ станцій въ городахъ, которые служатъ мѣстными рынками для сбыта продуктовъ. Но организація аналитическихъ станцій представляется въ различныхъ формахъ. Нѣкоторые считаютъ необходимымъ, чтобы сѣть станцій по городамъ была раскинута, какъ отпрыски одного центрального учрежденія, образованнаго при какомъ-либо министерствѣ, на подобіе института податной или фабричной инспекціи. Главнымъ основаніемъ для такого предложенія выставляется недоувѣріе къ органамъ мѣстнаго общественнаго управленія, въ вѣдѣніи которыхъ, по справедливости, должно находится наблюденіе за качествомъ продающихся на мѣстномъ рынкѣ продуктовъ, такъ какъ это всецѣло принадлежитъ къ области заботъ о пользахъ и нуждахъ общественныхъ. Проф. В. В. Морковниковъ пишетъ: «При теперешнемъ составѣ городскихъ управленій, состоящемъ главнымъ образомъ изъ торговцевъ, нельзя рассчитывать на дѣятельное преслѣдованіе злоупотребленій. Случаи, когда городское управленіе относится правильно къ своимъ обязанностямъ по наблюденію за фальсификаціей, составляютъ у насъ весьма рѣдкое исключеніе» («Вѣстникъ Винодѣлія» 1899 года, № 5). Съ такимъ-же недоувѣріемъ къ нашимъ общественнымъ учрежденіямъ относится и харьковскій профессоръ В. О. Тимоѣевъ. Онъ говоритъ: «Испытательныя станціи по существу дѣла должны были-бы состоять при городскихъ думахъ, но при настоящемъ составѣ большинства думъ, обусловливаемомъ нынѣ дѣйствующимъ городовымъ положеніемъ, дѣятельность такихъ станцій роковымъ образомъ сведется на нѣтъ. Развѣ осмѣлится служащій при городской управѣ и зависящій отъ нея химикъ произвести рядъ анализовъ, которые покажутъ, что одинъ гласный готовитъ въ своихъ обширныхъ погребахъ вино изъ спирта, воды, сахара и бузинныхъ ягодъ; другой снабжаетъ религіозныхъ обывателей лампаднымъ масломъ, въ которомъ есть и нефтяное масло, и сурѣнное и т. д.» («Вѣстникъ Винодѣлія» 1900 года, № 1). Однако-же фактическихъ данныхъ, которыя подтвердили-бы подобное не-

довѣрчивое отношеніе къ дѣятельности городскихъ аналитическихъ станцій, нельзя указать; напротивъ, онѣ тамъ, гдѣ существуютъ, несомнѣнно, стоятъ на высотѣ своего положенія. Онѣ нигдѣ не обнаруживаютъ страха или малодушія предъ лицомъ вліятельныхъ гласныхъ или горожанъ. Дѣйствуя безъ страха и малодушія, служащіе на станціяхъ химики и врачи не проявляютъ при этомъ какого-либо особеннаго гражданскаго мужества, — они только на опытѣ убѣдились, что ихъ дѣятельность находится подъ охраной общественнаго мнѣнія и что охрана эта дѣлаетъ ихъ положеніе даже болѣе прочнымъ и надежнымъ, чѣмъ служебное положеніе, находящееся въ зависимости отъ усмотрѣнія начальства. О дѣятельности городскихъ станцій извѣстно, что нѣкоторыя изъ нихъ, какъ Одесская и Варшавская, заняли открытое боевое положеніе въ борьбѣ съ фальсификаціей продуктовъ, наиболѣе распространенной на мѣстныхъ рынкахъ; другія станція, какъ Московская, состоящая при гигиеническомъ институтѣ университета, относится къ боевой дѣятельности болѣе сдержанно, но, конечно, не вслѣдствіе боязни или трусости, а потому что поставила на первыхъ порахъ своего существованія главною задачею — изученіе состава продуктовъ, выработку методовъ изслѣдованія, наиболѣе соотвѣтствующихъ цѣлямъ санитарнаго массоваго контроля, и установленіе принципіальныхъ основаній для организаціи контроля не только въ Москвѣ, но и въ другихъ городахъ. Такая осторожность и подготовительный характеръ въ дѣятельности нѣкоторыхъ городскихъ аналитическихъ станцій вполнѣ оправдывается тѣмъ неопредѣленнымъ и смутнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся многіе вопросы о фальсификаціи. Мы видѣли уже, что фальсификація сама по себѣ понимается и толкуется различно; равнымъ образомъ и примѣненіе карательныхъ мѣръ возбуждаетъ много различныхъ недоразумѣній и затрудненій, не имѣетъ въ своемъ основаніи безспорнаго толкованія или хотя-бы условнаго, но общеобязательнаго рѣшенія, а это все даетъ поводъ къ произволу. Виновыми въ поддѣлкѣ продуктовъ должно признать производителей, но потребители получаютъ продуктъ отъ продавца, который можетъ быть неповиненъ въ поддѣлкѣ и обыкновенно даже не подозреваетъ о ней. Рынокъ-же небольшихъ городовъ и преобладающее число торговыхъ заведеній всюду снабжаются по преимуществу готовыми продуктами. На общемъ рынкѣ въ столицахъ найдется не мало товаровъ мѣстнаго происхожденія, даже заграничныхъ. Кого-же карать за обманъ, за поддѣлку? Справедливо-ли карать ничего невѣдующихъ и неповинныхъ въ обманѣ продавцевъ? Что дѣлать съ продуктами несомнѣнно поддѣльными, но безвредными и годными къ употребленію? Эти и многіе другіе, подобные имъ, вопросы не имѣютъ опредѣленнаго рѣшенія, а они неизбѣжно встрѣтятся въ практической дѣятельности аналитической станціи и въ особенности затрудняютъ ее на первыхъ порахъ ея существованія. Въ виду этого каждая станція въ началѣ принуждена бываетъ ознакомиться съ составомъ продуктовъ мѣстнаго рынка, опредѣлить встрѣчающіеся виды фальсификаціи, выяснитъ какіе продукты и какія поддѣлки — мѣстнаго происхожденія и что привозится.

Оріентировавшись такимъ образомъ, станція будетъ въ состояніи, во-первыхъ,

оказать свое воздѣйствіе на болѣе или менѣе полное устраненіе изъ торговли вредныхъ продуктовъ, основываясь при этомъ на существующихъ узаконеніяхъ; во-вторыхъ, она можетъ выступить противъ поддѣлки продуктовъ, совершающейся въ районѣ ея дѣятельности, и для этого найдетъ себѣ почву или въ общемъ законѣ, или въ мѣстныхъ обязательныхъ постановленіяхъ. Что-же касается преобладающей массы продуктовъ привозныхъ, то на устраненіе обманной фальсификаціи въ нихъ мѣстная станція можетъ вліять въ настоящее время лишь косвенными путями; но, нужно сознаться, что такіе пути слишкомъ ограничены и рѣдко достигаютъ какой-либо цѣли главнымъ образомъ потому, что у насъ нѣтъ общей организаціи для контроля за продуктами и даже основные принципы ея только еще намѣчаются въ результатѣ дѣятельности городскихъ аналитическихъ станцій. Последнія, къ сожалѣнію, открыты лишь въ немногихъ городахъ и очень недавно. Несмотря, однако-же, на кратковременность существованія и разрозненность, онѣ всюду, гдѣ открыты, оказываютъ несомнѣнное вліяніе на улучшеніе продуктовъ, подлежащихъ болѣе или менѣе систематическому контролю. Во всякомъ-же случаѣ, упрека въ боязливомъ или малодушномъ отношеніи къ дѣлу онѣ не заслужили. Эти упреки можно основать скорѣе на теоретическихъ соображеніяхъ о предполагаемой зависимости въ мѣстной общественной дѣятельности отъ личнаго состава выборныхъ общественныхъ учреждений. Но практика земствъ и городовъ показываетъ, что подобное предположеніе не оправдывается. Прогрессъ въ области благоустройства городовъ и въ удовлетвореніи мѣстныхъ общественныхъ нуждъ представляется безспорнымъ, а онъ, несомнѣнно, начался и происходитъ подъ благотворнымъ вліяніемъ городского и земскаго положеній, несмотря на существенные недостатки въ нихъ. Видимые успѣхи оказываются и въ городской и земской санитарной дѣятельности, а въ ней-то всего чаще приходится сталкиваться съ личными интересами и капризами.

Если такимъ образомъ, съ одной стороны, признать несправедливымъ теоретическое предубѣжденіе противъ общественныхъ управленій, а съ другой, — согласиться съ тѣмъ, что наблюденіе за качествомъ продающихся на мѣстномъ рынкѣ продуктовъ относится къ заботамъ о пользахъ и нуждахъ общественныхъ, то необходимо придти къ заключенію, что аналитическія станціи для контроля за фальсификаціей и, вообще, за доброкачественностью пищевыхъ и питьевыхъ продуктовъ должны находиться въ вѣдѣніи общественныхъ управленій (городскихъ и земскихъ) и содержаться на ихъ счетъ. Такая постановка включаетъ аналитическую станцію въ тѣсную связь съ мѣстной санитарной организаціей, какъ необходимый элементъ послѣдней; причемъ задачи станціи значительно расширяются съ наименьшими денежными затратами. Она будетъ въ состояніи и должна дѣйствовать не только въ интересахъ контроля за продуктами, но также и для удовлетворенія многихъ другихъ нуждъ общественного благоустройства, въ сферѣ котораго задачи ея очень обширны: къ нимъ относятся — наблюденіе за качествомъ питьевыхъ водъ, за санитарнымъ состояніемъ почвы въ городахъ и поселеніяхъ, за гигиеническими условіями въ жилищахъ общественныхъ и частныхъ; къ задачамъ станціи, при помощи бактериологическихъ изслѣдованій, относится

также руководство въ борьбѣ съ заразными болѣзнями, распознаваніемъ ихъ и контролемъ за дѣйствительностью способовъ дезинфекціи. Отсюда выясняется, что аналитическая станція должна дать научную почву для практической санитарной дѣятельности и что такое важное значеніе, особенно въ провинціальныхъ городахъ, она пріобрѣтетъ, если не будетъ оторвана отъ мѣстныхъ общественныхъ учреждений, а, напротивъ, будетъ находиться въ непосредственномъ ихъ вѣдѣніи. Естественнымъ послѣдствіемъ дѣятельности аналитическихъ станцій будетъ объединеніе ихъ, которое состоится на почвѣ общихъ имъ вопросовъ, затрудненій и задачъ и выразится въ формѣ съѣздовъ химиковъ и врачей, завѣдующихъ станціями, и въ формѣ изданія соотвѣтствующаго печатнаго органа. Практическая живая дѣятельность также укажетъ, что въ спеціальныхъ съѣздахъ по винодѣлію, по молочному хозяйству и пр. необходимо участіе представителей отъ аналитическихъ станцій и врачей-гигиенистовъ.

На основаніи высказанныхъ соображеній представляются слѣдующія общія положенія :

1. Не должны быть допущены въ продажу пищевые и питьевые продукты, которые содержатъ въ составѣ своемъ вредныя для здоровья потребителей вещества, отъ чего-бы послѣднія не произошли—отъ нецѣлесообразной обработки продуктовъ или отъ гніенія и порчи ихъ.

2. Поддѣлка натуральныхъ продуктовъ искусственными, не содержащими вредныхъ для здоровья потребителей примѣсей, не допустима и подлежитъ преслѣдованію лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда совершается съ цѣлью обмана.

3. Борьба съ обманной фальсификаціей при помощи аналитическихъ станцій должна распространяться на случаи, въ которыхъ возможно распознать поддѣлку по объективнымъ признакамъ.

4. Мѣры къ поддержанію и расширенію производства натуральныхъ продуктовъ въ конкуренціи ихъ на торговомъ рынкѣ съ фальсификатами должны состоять, главнымъ образомъ, въ усовершенствованіи способовъ обработки и въ удешевленіи натуральныхъ продуктовъ.

5. Опытныя и аналитическія станціи должны находиться въ вѣдѣніи городскихъ и земскихъ учреждений и содержаться на ихъ счетъ.

6. Органомъ, объединяющимъ дѣятельность опытныхъ и аналитическихъ станцій, должны быть съѣзды завѣдующихъ ими химиковъ и врачей и представителей промышленности.

Санитарный врачъ П. Розановъ.

Ялта.

XI.

Милостивый Государь Василий Елоровичъ! Считаю не лишнимъ высказать нѣсколько замѣчаній по поводу нижеприводимыхъ выдержекъ изъ журнала нашей комиссіи по изысканію мѣръ къ упорядоченію и поднятію русскаго винодѣлія.

Основной взглядъ комиссіи выраженъ въ журналѣ 3-го засѣданія. Въ дальнѣйшихъ засѣданіяхъ при обсужденіи вопроса объ организаціи виноторговли, комиссія разсматривала два предложенія относительно установленія регламентаціи виноторговли: одно — путемъ ограниченія права разлива и другое — путемъ введенія обязательнаго обандероливанія винъ, продаваемыхъ въ бутылкахъ. Оба эти проекта имѣли въ своей конечной цѣли совершеннѣйшее устраненіе фальсификаціи и возстановленіе довѣрія къ русскимъ винамъ. Проекты эти, въ особенности послѣдній, вызвавшіе сначала нѣкоторое сочувствіе со стороны большинства комиссіи, встрѣтили также и самую горячую оппозицію, выразителями которой явились А. П. Базаровъ и М. К. Балласъ, представившіе особое, подробно мотивированное мнѣніе. Къ этому особому мнѣнію въ концѣ концовъ, по выясненіи дѣла въ 3—4 засѣданіяхъ, присоединились всѣ члены комиссіи, за исключеніемъ авторовъ названныхъ двухъ проектовъ, и такимъ образомъ рѣшительнымъ мнѣніемъ комиссіи по вопросу объ организаціи виноторговли въ связи съ принятыми ранѣе положеніями о мѣрахъ противъ фальсификаціи явилось постановленіе, записанное въ журналѣ 8-го засѣданія.

При основномъ постановленіи комиссіи прилагается также мнѣніе о борьбѣ съ фальсификаціей профессора Н. В. Склифасовскаго. По поводу этого мнѣнія слѣдуетъ замѣтить, что подъ словами: «Н. В. подаетъ свой голосъ за самый строгій законъ и регламентацію» не нужно видѣть сочувствіе почтеннаго профессора названнымъ проектамъ регламентаціи виноторговли, — г. Склифасовскій хотѣлъ только высказать мысль, что онъ стоитъ за самыя строгія мѣры къ преслѣдованію фальсификаціи, о которыхъ рѣшено было въ 3-мъ засѣданіи комиссіи.

1. Выписка изъ журнала 3-го засѣданія комиссіи по изысканію мѣръ къ упорядоченію и поднятію русскаго винодѣлія, учрежденной при Императорскомъ Россійскомъ Обществѣ Плодоводства.

М. К. Балласъ высказалъ слѣдующее. Фальсификація вина давно уже является злѣйшимъ врагомъ русскаго винодѣлія. Правительство нѣсколько разъ пыталось серьезно бороться съ этимъ зломъ: собирались многочисленныя комиссіи, разрабатывались разнообразныя способы рѣшительной борьбы съ ней, но способы эти не приводились въ исполненіе, и дальше полумѣръ, какъ, напр., затрудненія ввоза коринки, Правительство все-таки не пошло. Между тѣмъ зло это дѣйствительно угрожаетъ гибелью русскому винодѣлію; лучшее свидѣтельство тому даютъ цифры. Все производство вина въ винодѣльческихъ районахъ исчисляется въ 27 милл. ведеръ. Общее передвиженіе вина по желѣзнымъ дор. достигаетъ 6 милл. вед.; вывозится-же его изъ винодѣльческихъ районовъ не болѣе 3 милл. Москва сдаетъ вина на желѣзныя дороги для отправки въ провинціи слишкомъ въ 1½ раза болѣе, чѣмъ

сама получаетъ его изъ винодѣльческихъ районовъ, причемъ привезеннымъ виномъ удовлетворяются потребности самой Москвы и ея ближнихъ окрестностей. И при такихъ блестящихъ успѣхахъ фабрикація вина въ московскихъ подвалахъ, русское винодѣліе переживаетъ серьезный кризисъ, отбиваетъ охоту заниматься имъ, а натуральное вино, не находя правильнаго сбыта, поступаетъ за безцѣнокъ въ руки скупщиковъ. Нашей комиссіи необходимо высказаться о мѣрахъ борьбы противъ фальсификаціи. Правительство давно уже собирается приступить къ рѣшительному образу дѣйствій, и мнѣніе Общества при такихъ обстоятельствахъ можетъ имѣть серьезное значеніе. При этомъ не слѣдуетъ рекомендовать такихъ мѣръ противъ фальсификаціи, которыя стѣснили-бы свободное производство натурального винодѣлія, какъ, напр., запечатываніе посуды въ присутствіи чиновъ акцизнаго вѣдомства и другія мѣры. По мнѣнію М. К., Обществу слѣдуетъ высказаться за болѣе простыя, нестѣснительныя мѣры, но, въ то же время, дѣйствительныя; слѣдуетъ устроить въ главныхъ центрахъ сбыта вина спеціальныя химическія лабораторіи и предоставить чинамъ акцизнаго вѣдомства право подвергать анализу всѣ вина, обращающіяся на рынкѣ и налагать за фальсификацію серьезные штрафы и даже запрещеніе торговли. Ту-же самую мѣру слѣдуетъ примѣнять и къ иностраннымъ винамъ, т. к. практикующійся теперь разливъ въ таможенъ не даетъ никакой гарантіи въ доброкачественности вина, между тѣмъ какъ привозимыя къ намъ вина менѣе всего имѣютъ общаго съ натуральнымъ виномъ; вѣдь извѣстно, что во Франціи и Англіи специализировалось даже для снабженія Россіи особое производство винъ, имѣющихъ ничтожный процентъ натурального вина, но искусно фальсифицированныхъ и способныхъ выдержать какую угодно низкую цѣну.

А. И. Левицкій сообщилъ, что въ мѣстностяхъ, гдѣ введена казенная монополія, при нѣкоторыхъ складахъ вина будутъ заведены химическія лабораторіи. Лабораторіи эти, въ случаѣ если Правительство приметъ предложенную мѣру контроля, могли-бы хорошо служить этимъ цѣлямъ, на извѣстныхъ условіяхъ.

По мнѣнію **Э. А. Субаши**, правомъ подвергать анализу продаваемое вино долженъ широко пользоваться каждый желающій. Кроме того, должны быть учреждены особые органы, на обязанности которыхъ лежало-бы производить періодическіе анализы продаваемыхъ винъ. Результаты анализа должны распубликовываться при посредствѣ печати для общаго свѣдѣнія; послѣдняя мѣра успѣшно уже практикуется въ Севастополѣ.

А. И. Базаровъ сообщилъ, что для борьбы съ фальсификаціей прежде всего нужно имѣть законодательныя опредѣленія, что такое натуральное вино и что фальсификація. При Министерствѣ Земледѣлія работала надъ этимъ вопросомъ лѣтъ 15 тому назадъ особая комиссія подъ предсѣдательствомъ нынѣ покойнаго И. П. Архипова, пришедшая къ цѣннымъ опредѣленіямъ, но труды этой комиссіи, къ сожалѣнію, остались безъ примѣненія. Обществу слѣдовало-бы просить Правительство пополнить эти пробѣлы въ Сводѣ Законовъ.

Всѣ члены комиссіи присоединились къ этому предложенію.

М. К. Балласъ высказалъ, что спеціальныя законы относительно натурального вина и фальсификаціи, разумѣется, должны предшествовать всѣмъ другимъ мѣрамъ, и онъ имѣлъ это въ виду, рекомендуя спеціальныя химическія станціи. При выработкѣ спеціальныхъ законовъ, по мнѣнію М. К., слѣдовало-бы съ особою осторожностью отнестись къ вопросу о допустимой степени сдобриванія вина. Проектированная комиссіей подъ предсѣдательствомъ профессора Менделѣева градация крѣпкихъ винъ и полувинъ, опредѣлившая для обоихъ типовъ разные максимальныя предѣлы сдобриванія могла серьезно стѣснить винодѣліе въ тѣхъ районахъ, гдѣ въ натуральномъ винѣ получается не болѣе 10% природнаго спирта. По мнѣнію М. К., слѣдовало-бы опредѣлить норму повышенія природной крѣпости вина до извѣстныхъ предѣловъ и предоставить русскимъ винодѣламъ безакцизно пользоваться требуемымъ количествомъ спирта. Во Франціи сдобриваніе не обставлено стѣснительными условіями, наши-же обширныя разстоянія отъ районовъ производства до центровъ потребленія еще болѣе усиливаютъ надобность въ укрѣпленіи винъ.

Комиссія, обговоривъ всесторонне вопросъ о мѣрахъ борьбы съ фальсификаціей винъ, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) желательно, чтобы при участіи компетентныхъ лицъ и учреждений были выработаны спеціальныя законы, опредѣляющіе точныя признаки натурального вина и фальсификаціи его при условіи допущенія сдобриванія винъ; 2) желательно, чтобы соотвѣствующимъ органамъ вмѣнено было въ обязанность подвергать продаваемое на рынкѣ вино періодическимъ анализамъ и вмѣнено было въ обязанность, въ случаѣ обнаруженія фальсификаціи, возбуждать законныя преслѣдованія; 3) желательно, чтобы организованы были химическія станціи для производства точныхъ анализовъ винъ, и 4) желательно, чтобы тѣ-же мѣры контроля были примѣнены и къ иностранному вину.

Подлинный подписали: **Кн. Гагаринъ, А. Левицкій, М. Балласъ, Э. Субаши, А. Базаровъ, Ст. Гулишамбаровъ и Кн. Массальскій.**

2. Выписка изъ журнала 6-го засѣданія комиссіи.

Н. В. Склифасовскій, не присутствовавшій въ прошломъ засѣданіи комиссіи, высказалъ по настоящему вопросу слѣдующее. Вопросъ о фальсификаціи — серьезнѣйшій вопросъ для всѣхъ пищевыхъ продуктовъ. Наши мѣры должны согласоваться съ общими мѣрами. По мнѣнію Н. В., безъ строгаго государственнаго и общественнаго контроля въ борьбѣ со зломъ, вредящимъ здоровью, обойтись нельзя. Въ 70-хъ годахъ, по словамъ Н. В., русское вино совсѣмъ не шло, всѣ обращались къ иностранному продукту, но вслѣдствіе анекдотической безцеремонности иностранныхъ виноторговцевъ при поддѣлкѣ винъ для вывоза въ Россію, русская публика мало по малу обратилась къ отечественному вину; производство вслѣдствіе этого оживилось, но съ оживленіемъ спроса безнаказанно развивалась и фальсификація, и достигла такихъ предѣловъ, что совершенно заслонила собою натуральное вино. Слѣдствіемъ этого было то, что въ настоящее время совершенно потеряно довѣріе къ русскому вину. Такимъ образомъ, по мнѣнію Н. В., само общество и Правительство равнодушнымъ отношеніемъ къ фальсификаціи способствовали укорененію этого зла; если-бы строгія мѣры были приняты раньше, то мы не имѣли-бы теперь такого наслѣдія. Поэтому въ настоящее время нужно издать самыя жестокіе законы противъ общаго зла, и чѣмъ строже, тѣмъ лучше. Всякій жестокой законъ первое время можетъ быть и слишкомъ тяжело отражается на нарушителяхъ, но въ концѣ концовъ онъ создаетъ надежныя общіе нравы, которые, въ свою очередь, являются уже наилучшей гарантіей противъ зла. Вслѣдствіе этихъ соображеній Н. В. подаетъ свой голосъ за самый строгій законъ и регламентацію.

3. Выписка изъ особаго мнѣнія членовъ комиссіи А. И. Базарова и М. К. Балласа.

Уже на предыдущихъ засѣданіяхъ нами были подробно изложены соображенія не только о бесполезности регламентаціи винной торговли въ отношеніи уменьшенія фальсификаціи натурального напитка, но и о значительномъ вредѣ такой регламентаціи для естественнаго развитія ничтожнаго нынѣ сбыта вина и его потребленія во внѣ-винодѣльческихъ районахъ. Въ такой-же степени обременительною и мало цѣлесообразною мѣрою представ-

ляется намъ обандероливаніе бутылокъ въ мелочной продажѣ. *Регламентация* права разлива вина въ бутылки и раздробительной его продажи во внѣ-винодѣльческихъ районахъ, основанная на внѣшнихъ признакахъ размѣра торговли, нравственныхъ качествъ торговца, денежной его состоятельности и обстановки торговли, *повлечетъ за собою сосредоточеніе винной торговли въ немногихъ рукахъ, монополизируетъ рынокъ, стѣснитъ скромнаго, но, можетъ быть, очень честнаго мелкаго торговца и еще болѣе затруднитъ положеніе производителя, отдавъ его всецѣло въ руки ограниченаго числа покупателей.* Уже нынѣ послѣдовавшее ограниченіе мѣстъ продажи, основанное отчасти на вышеуказанныхъ признакахъ, не оказало, да и не могло оказать вліянія на оздоровленіе рынка, такъ какъ въ число лицъ, съ формальной стороны вполне удовлетворяющихъ означеннымъ требованіямъ, могли войти завѣдомые крупные фальсификаторы. Помимо того, требовать отъ лицъ, коимъ дано будетъ право разлива въ бутылки, чтобы у нихъ имѣлся всегда опредѣленный запасъ вина въ подвалѣ, является мѣрою крайне стѣснительною и слишкомъ искусственною. Торговля — дѣло живое, трудно укладывающееся въ опредѣленные рамки. Предвидѣть спросъ невозможно; запасы могутъ быть исчерпаны неожиданно отъ случайныхъ обстоятельствъ, а прибытіе новой партіи вина можетъ быть задержано. Самый честный виноторговецъ можетъ случайно оказаться неисправнымъ относительно этого требованія, которое между тѣмъ само по себѣ нисколько не гарантируетъ отъ злоупотребленій и фальсификаціи. Другая предлагаемая мѣра къ очищенію нашихъ рынковъ отъ продуктовъ фальсификаціи *путемъ обандероливанія бутылокъ—грозитъ на практикѣ еще большими стѣсненіями.* Введеніе бандерольной системы съ подраздѣленіемъ винъ на разряды предвѣщаетъ цѣлый рядъ фискальных мѣръ, крайне стѣснительныхъ для вино-торговли. *Наклейка бандероли сама по себѣ нисколько не гарантируетъ качества вина,* если она не находится въ связи съ контролемъ надъ выдѣлкою вина или предварительнымъ изслѣдованіемъ его въ лабораторіи. То и другое можетъ создать для нашего винодѣлія и виноторговли массу затрудненій и поставить эту отрасль хозяйства въ менѣе выгодныя условія, чѣмъ тѣ, какія существуютъ въ конкурирующихъ съ нами странахъ Западной Европы. *Единственное ограниченіе въ дѣлѣ торговли винограднымъ виномъ, которое мы признаемъ совершенно необходимымъ, какъ въ интересахъ народнаго здравія, такъ и въ интересахъ виноградарства и винодѣлія, — это преслѣдованіе фальсификаціи и требованіе отъ продавца, какъ русскаго, такъ и иностраннаго продукта, доставленія на рынокъ вина безусловно здороваго и натурального или одобреннаго лишь въ извѣстныхъ размѣрахъ дозволенными наукою средствами (добавленіе сахара во время бурнаго броженія и спирта).* Изданіе соотвѣтственныхъ законовъ, контроль со стороны подлежащихъ органовъ власти и анализъ винъ въ правительственныхъ лабораторіяхъ—вотъ тѣ условія, которыя затрудняютъ фальсификацію и облегчаютъ сбытъ натуральныхъ продуктовъ.

4. Выписка изъ журнала 8-го засѣданія комиссіи.

Такимъ образомъ, по вопросу о мѣрахъ къ облегченію сбыта вина путемъ организациіи виноторговли, комиссія, отказавшись отъ мысли огра-

ниченія права разлива и обязательнаго обандероливанія, въ виду стѣснительности этихъ мѣръ и вызываемаго ими ослабленія конкуренціи, высказывается за полную свободу виноторговли, но при осуществленіи мѣръ, принятыхъ комиссіей въ предыдущихъ засѣданіяхъ, а именно: при изданіи строгихъ законовъ противъ фальсификаціи винъ, при контролѣ со стороны подлежащихъ властей и анализѣ винъ въ правительственныхъ лабораторіяхъ.

С.-Петербургъ.

Юн. А. Гагаринъ,

**Товарищъ Предсѣдателя Императорскаго
Россійскаго Общества Плодоводства.**

ХІІ.

Милостивый Государь Василій Егоровичъ! Въ виду того, что поднятый Вами вопросъ о преслѣдованіи фальсификаціи интересуеъ также и насъ, кахетинскихъ садовладѣльцевъ, то мы позволяемъ себѣ сообщить Вамъ нѣкоторые свои соображенія.

Въ послѣднее время фальсификація въ Россіи приобрѣла права гражданства и пустила такіе глубокіе корни, что борьба съ нею хотя и затруднительна, но крайне необходима. Приходится констатировать печальную истину, что почти всѣ пищевые продукты и напитки сдѣлались жертвой грубой и безсовѣстной фальсификаціи: въ кондитерскихъ издѣліяхъ, въ искусственныхъ минеральныхъ водахъ и въ спиртныхъ напиткахъ нерѣдко открываютъ присутствіе сахара, вредныхъ красокъ и т. п. веществъ, расшатывающихъ народное здравіе. Беззастѣнчивая фальсификація дошла до того, что вмѣсто вина на рынкѣ предлагаютъ какую-то подозрительную спиртованную жидкость. Извѣстно также, что различныя вина съ иностранными названіями, по даннымъ химическаго анализа, оказываются совершенно негодными для употребленія, такъ какъ содержатъ значительныя количества глицерина, сѣрнокислаго калия и др. веществъ, считающихся вредными для человѣческаго организма. Изъ статистическихъ данныхъ мы узнаемъ, что такой крупный торговый центръ, какъ Москва, не считая мѣстнаго потребленія, отправляетъ вина гораздо въ большемъ количествѣ, нежели получаетъ. Происходитъ это, безъ сомнѣнія, благодаря особому усердію со стороны фальсификаторовъ, которые позволяютъ себѣ присвоивать продаваемымъ имъ напиткамъ такія, напр., оригинальныя названія, какъ «Мадера-Шильда», «Портвейнъ-Икалто»¹⁾ и проч.

Итакъ, благодаря воцарившейся у насъ фальсификаціи, мы какъ-бы сами способствуемъ сокращенію жизни, расшатывая организмъ постепеннымъ введеніемъ въ него различныхъ ядовитыхъ веществъ. Полагаемъ, что, въ интересахъ охраненія народнаго здравія, каждый членъ общества долженъ не только сочувствовать, но и содѣйствовать принятію надлежащихъ мѣръ, если не для совершеннаго искорененія, то, по крайней мѣрѣ, для значительнаго сокращенія размѣровъ фальсификаціи. Послѣдняя, какъ было уже замѣчено, приноситъ, съ одной стороны, вредъ человѣческому организму, а съ другой—довольно серьезный ущербъ

¹⁾ Шильда и Икалто—села, находящіяся въ Кахетин, въ Телавскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи.

раціональному винодѣлю. Фальсифицированный продуктъ обходится гораздо дешевле, нежели натуральное вино, въ виду чего первый въ продажѣ цѣнится ниже второго. Въ результатѣ, винодѣлы-виноградари, не выдерживая конкуренціи съ фальсификаторами, принуждены бываютъ долго держать свой продуктъ не проданнымъ или уступать его за безцѣнокъ. При такихъ условіяхъ объ улучшеніяхъ въ виноградникѣ не можетъ быть и рѣчи; хозяйство должно приходить постепенно въ упадокъ.

Мы вполне согласны съ мнѣніемъ тѣхъ, которые полагаютъ, что для борьбы съ фальсификаціей необходимо создать въ различныхъ районахъ спеціальныя лабораторіи, учредить особый штатъ специалистовъ-санитаровъ, издать рядъ законовъ, карающихъ лицъ, занимающихся фальсификаціей и т. п.; но, сверхъ того, мы позволяемъ себѣ остановиться на нѣкоторыхъ мѣрахъ, могущихъ, на нашъ взглядъ, принести существенную пользу въ борьбѣ съ фальсификаціей:

1. Строго соблюдать, чтобы всякое вино носило названіе по мѣсту своего происхожденія; на этикетѣ можно обозначать также сортъ лозы и вина. Въ настоящее время почти все вина Кавказа поступаютъ на рынокъ подъ названіемъ „Кахетинскаго“. Виноторговецъ, имѣющій возможность продавать дешевыя елисаветпольскія и кюрдамирскія вина вмѣсто кахетинскаго, избѣгаетъ покупки послѣдняго, какъ продукта болѣе дорогого. Большинство-же торговцевъ, пріобрѣтая кахетинскія вина, продѣлываютъ съ ними предварительно различнаго рода манипуляціи, въ результатѣ которыхъ продуктъ сильно измѣняется и, конечно, въ отрицательную сторону.

2. Указать законныя приемы обработки продуктовъ и количества тѣхъ веществъ, кои могутъ быть допускаемы при искусственномъ улучшеніи продуктовъ (законъ долженъ быть временнымъ, такъ-какъ наука и практика могутъ указать новыя мѣры улучшенія). Въ видахъ поощренія улучшенія слабыхъ винъ искусственнымъ путемъ, слѣдуетъ отпускать безъ акциза тростниковый сахаръ, а во избѣжаніе злоупотребленій — не разрѣшать употребленія послѣдняго безъ надзора чиновъ акцизнаго вѣдомства.

3. Слѣдить, чтобы виноторговцы строго соблюдали этикетированіе винъ — „натуральное“, „искусственное“ и „петіотизированное“ — и, въ случаѣ несоотвѣтствія этикета содержимому бутылки, предпринимать противъ виновныхъ карательныя мѣры.

4. Установить строгія карательныя мѣры за примѣненіе при искусственномъ улучшеніи винъ вредныхъ для организма веществъ. Списокъ вредныхъ веществъ опубликовать во всеобщее свѣдѣніе.

5. Воспретить примѣненіе къ русскимъ винамъ иностранныхъ названій.

6. Опубликовывать въ газетахъ названіе тѣхъ фирмъ, которыя явятся нарушителями установленныхъ правилъ.

7. Увеличить штатъ служащихъ акцизнаго вѣдомства специалистами по винодѣлю для контроля надъ операціями въ виноторговлѣ.

8. Сверхъ центральной винодѣльской станціи, учредить и маленькія, по-районныя лабораторіи, въ которыхъ, съ цѣлью періодическаго контроля торговыхъ фирмъ, производить изслѣдованія винъ, пробы которыхъ должны доставляться чинами акцизнаго вѣдомства — специалистами по винодѣлю.

9. Созывать періодическіе съѣзды винодѣловъ для выясненія вопросовъ, которые могутъ накопиться за извѣстный періодъ.

Относительно искусственныхъ винъ замѣтимъ, что врядъ-ли слѣдуетъ принимать особыя серьезныя мѣры въ видахъ уменьшенія ихъ производства и ослабленія конкуренціи на рынкѣ. Нужно бороться съ тѣми производителями, которые выпускаютъ продуктъ, содержащій вредныя для человѣческаго организма вещества. Нельзя ручаться, что прогрессъ химіи не дойдетъ до того, что искус-

ственные вина достигнуть полного подобія съ натуральными, и человечество найдетъ болѣе выгоднымъ въ экономическомъ отношеніи заняться производствомъ искусственныхъ напитковъ, нежели дорого стоящихъ натуральныхъ. Вполнѣ справедливы слова проф. Канонникова, который говоритъ, что нѣтъ основанія запрещать употребленіе безвредныхъ искусственныхъ винъ, подобно тому, какъ нѣтъ основанія запрещать употребленіе ржаного хлѣба и плохихъ бумажныхъ тканей.

Недостатокъ въ специальной химической лабораторіи, въ которой могли-бы производиться работы по изученію рациональныхъ приемовъ винодѣлія, болѣзней вина, по испытанію обращающихся въ торговлѣ винъ и проч. Въ настоящее время учрежденіе задуманной Вами «Винодѣльской станціи русскихъ виноградарей и винодѣловъ» находится въ зависимости отъ насъ, лицъ, близко стоящихъ къ этой отрасли сельскаго хозяйства. Для каждаго изъ насъ не составитъ особой трудности уплачивать ежегодно по нѣскольکو десятковъ копѣекъ съ каждой десятины виноградника, находящагося въ нашемъ владѣніи, зная, что копѣйки эти пойдутъ на борьбу съ фальсификаціей и разнаго рода изслѣдованія, польза которыхъ очевидна въ особенности теперь, когда виноградарство и винодѣліе въ Россіи далеко отстали отъ этихъ отраслей въ Западной Европѣ.

Нахетинскіе виноградниковладѣльцы:

Ник. Гозаловъ, И. Сараджевъ.

Велисхихе, Сигнахскаго уѣзда,
Тифлисской губ.

XIII.

Наврядъ-ли послѣ всего сказаннаго на страницахъ «Вѣстника Винодѣлія» нужно еще доказывать необходимость принятія самыхъ строгихъ законодательныхъ мѣръ противъ фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ. Но предварительно необходимо дать точное опредѣленіе объекта преслѣдованія, т. е. опредѣлить, что считать фальсифицированнымъ и что натуральнымъ продуктомъ?

Въ частности, по отношенію къ виноградному вину опредѣленіе натуральности его, какъ продукта броженія чистаго винограднаго сока безъ всякихъ подмѣсей, не можетъ удовлетворить законодателя, такъ какъ при такомъ опредѣленіи пришлось-бы преслѣдовать, какъ фальсификацію, многіе необходимые и рациональные приемы обработки, которые допускаютъ введеніе въ вино ряда постороннихъ веществъ съ цѣлью улучшенія качества его.

Необходимо, слѣдовательно, либо понятію «фальсификація» дать другое, условное, опредѣленіе, либо-же устранить вовсе принципъ дѣленія продуктовъ на натуральные и фальсифицированные.

Нѣкоторые полагаютъ, что законъ долженъ руководствоваться исключительно принципомъ санитарно-гигіеническимъ, т. е. воспрещать лишь продажу продуктовъ съ вредными для здоровья примѣсями, предоставивъ усмотрѣнію торговцевъ продажу безвредныхъ продуктовъ, подъ какими-бы названіями послѣдніе не шли въ торговлѣ. Такая постановка вопроса, въ сущности говоря,

не только ничего не разрѣшаетъ, но даже и не относится вовсе къ трактуемому предмету. Продажа вредныхъ продуктовъ и сейчасъ воспрещена закономъ, а запрещать продажу безвредныхъ и впредь нѣтъ основаній. Зло въ торговлѣ пищевыми продуктами главнымъ образомъ заключается въ томъ *обманѣ*, который служить основой всякой фальсификаціи. Искусственное вино выдается за виноградное, маргаринъ или сало—за коровье масло, сахаринъ—за сахаръ, и т. д.; хотя, быть можетъ, все это и безвредныя вещества, но нельзя-же *обманымъ образомъ* давать человѣку не то, что онъ желаетъ, а совершенно другое. Профессоръ И. И. Канонниковъ доказываетъ (см. выше его статью, стр. 51) пользу подмѣси сала къ коровьему маслу: получается вполнѣ безвредный дешевый продуктъ. Совершенно справедливо; но вѣдь есть потребители, и такихъ не мало, которые желаютъ чистое коровье масло? Требуется не запрещеніе продажи подобныхъ безвредныхъ поддѣлокъ, а признаніе торговца, что данный продуктъ есть смѣсь масла съ саломъ; а часто-ли мы можемъ слышать подобное признаніе! При настоящемъ положеніи торговли ни одинъ покупатель не увѣренъ въ томъ, что получаетъ отъ торговца то, что спрашиваетъ.

Такимъ образомъ, по моему мнѣнію, законъ, не касаясь вовсе вопроса о продажѣ безвредныхъ продуктовъ, продажу которыхъ нѣтъ основаній воспрещать, долженъ оградить потребителей отъ вредныхъ фальсификатовъ и обмана въ торговлѣ, т. е. понудить торговцевъ продавать продукты подъ своимъ именемъ.

Теперь возникаетъ задача опредѣлить, что понимать подъ продажей продуктовъ подъ своимъ именемъ? Какъ назвать, напр., бессарабское вино, одобренное во время броженія сахаромъ, или позже—спиртомъ? Это, конечно, не натуральный продуктъ и, слѣдовательно, его нельзя назвать «натуральное бессарабское виноградное вино»; равнымъ образомъ это и не искусственный продуктъ, а одобренное виноградное вино. Но сдабривать можно въ разной степени, и иное одобренное вино ничѣмъ не будетъ отличаться отъ вполнѣ искусственного. Въ такомъ случаѣ задача законодателя сводится къ опредѣленію границъ дозволенной фальсификаціи; разъ будетъ это установлено и разъ бессарабское вино будетъ сдабриваться въ этихъ, закономъ разрѣшенныхъ, предѣлахъ, то нѣтъ нужды называть его фальсифицированнымъ или одобреннымъ, а можно назвать просто—«бессарабское виноградное вино»; въ данномъ случаѣ потребитель не вводится въ обманъ, ибо законъ указываетъ ему, какой продуктъ обращается въ торговлѣ подъ такимъ названіемъ, изъ какихъ элементовъ состоитъ этотъ продуктъ и какія произведены съ нимъ манипуляціи. Равнымъ образомъ, «крымская мадера», «крымскій портвейнъ», приготовленные въ тѣхъ предѣлахъ фальсификаціи, которые будутъ установлены закономъ, нѣтъ нужды называть искусственными или другими какими-либо названіями, такъ какъ и здѣсь потребителю будутъ извѣстны составъ и способы приготовленія этихъ винъ. Вотъ, когда бессарабское вино или крымская мадера будутъ приготовлены въ подвалахъ гор. Москвы и изъ матеріаловъ, ничего общаго съ Бессарабіей и Крымомъ не имѣющихъ, хотя, можетъ быть, и вполнѣ безвредныхъ, тогда торговецъ обязанъ называть ихъ искусственными, полуискусственными

или даже просто московскимъ виномъ и московской мадерой. Равнымъ образомъ, торговцу должна быть воспрещена продажа винъ одного района подъ названіемъ винъ другого (напр., бессарабское—подъ названіемъ крымскаго, или елисаветопольское—подъ названіемъ кахетинскаго); желательно также, чтобы воспрещалось давать русскимъ винамъ иностранныя названія. Нѣкоторые думаютъ, что понужденіе торговцевъ продавать продукты подъ своимъ именемъ невыгодно отразится на сбытѣ послѣднихъ. Это отчасти вѣрно, — пострададутъ фальсификаторы. Но вѣдь это и требуется!

Отличіе російской фальсификаціи отъ западно-европейской заключается главнымъ образомъ въ томъ, что на Западѣ дешевые фальсификаты являются въ подмогу натуральнымъ продуктамъ, имѣющимся въ ограниченномъ количествѣ; у насъ-же, въ Россіи, фальсификаты, вредные и безвредные, вовсе вытѣснили и цѣликомъ замѣнили собою натуральные продукты, которые дѣвать некуда. Торговецъ-фальсификаторъ руководствуется исключительно своею алчностью и жаждой наживы и ему выгодноѣ продавать дешевые фабрикаты и фальсификаты подъ видомъ и по цѣнѣ натуральныхъ продуктовъ; у потребителя-же въ большинствѣ случаевъ настолько извратился вкусъ, что онъ пересталъ отличать натуральное отъ искусственнаго, плохое отъ хорошаго. При настоящемъ положеніи дѣла страдаетъ масса потребителей, страдаютъ производители; сельско-хозяйственное производство и сельско-хозяйств. промышленность рискуютъ окончательно придти въ упадокъ; благоденствуетъ одинъ лишь ограниченный кругъ посредниковъ. Неужели послѣ этого можно печалиться о томъ, что страдаютъ интересы *такихъ* посредниковъ-фальсификаторовъ!

Что-же касается такихъ невинныхъ продуктовъ, какъ «петіо», и другихъ безвредныхъ поддѣлокъ, то нѣтъ основанія полагать, что торговля ими страдаетъ: въ этомъ порукой можетъ служить практика Западной Европы, гдѣ, несмотря на строгое законодательство противъ фальсификаціи, вышеназванные продукты имѣютъ хорошій сбытъ; идетъ и у насъ бойко торговля кievской наливкой, хотя послѣдняя не носитъ громкаго названія.

Каковы-же тѣ границы, въ предѣлахъ которыхъ должно поддѣлываться вино, если желательно именовать его винограднымъ?

Вопросъ этотъ крайне сложенъ и мало разработанъ; для его разрѣшенія требуется детальное изученіе состава русскихъ винъ. Одно лишь можно сейчасъ сказать, что, благодаря разнородному составу и качеству русскихъ виноградныхъ винъ, необходимо для cadaго винодѣлческаго района особо опредѣлить эти границы. Разъ будетъ установленъ нормальный составъ вина даннаго района, явится уже возможность опредѣлить всѣ тѣ манипуляціи, которыя необходимы для улучшенія его качества. Лишь этими, улучшающими качество вина, манипуляціями должно быть обусловлено право на названіе вина «винограднымъ». Такимъ образомъ, должны быть выработаны нормы поддѣлокъ (?) для cadaго района и cadaго типа вина; всѣ вина, приготовленныя согласно этимъ нормамъ, могутъ именоваться «виноградными», въ противномъ случаѣ они должны называться «искусственными», «полуйскусственными», «петіотизированными»,

или-же просто «винами», безъ прибавленія слова «виноградное». Названіе «натуральное виноградное вино» можетъ быть дано тѣмъ винамъ, которыя подверглись лишь незначительнымъ манипуляціямъ (напр., оклеиванію, фильтраціи, легкой окуркѣ сѣрою). Чтобы послѣднія вина не лишать названія «натуральное» въ неудачные годы, когда вина получаютъ кислыми или слабыми, можно разрѣшить такія вина сдабривать слегка, въ строго опредѣленныхъ предѣлахъ, причемъ сдабриваніе должно производиться съ вѣдома и указанія надзора, который будетъ организованъ для этого.

Такимъ образомъ, есть возможность такого регулированія законодательнымъ путемъ торговли виноградными винами и, вообще, пищевыми продуктами, при которомъ не пострадаютъ ни интересы производителей, къ какому-бы винодѣльческому району они не относились, ни интересы потребителей, ни честныхъ торговцевъ.

Для такой постановки дѣла необходимо, какъ было сказано, детальное изученіе русскихъ виноградныхъ винъ, а для этого нужны, конечно, громадныя средства (для организаціи лабораторій), а главное—много времени. Какъ быть до тѣхъ поръ? Думаю, есть возможность сейчасъ-же приступить къ борьбѣ съ фальсификаціей. вмѣсто выработки подробнаго спеціальнаго законодательства о фальсификаціи, на первое время можно ограничиться лишь изданіемъ основныхъ статей законоположенія, которыя можно свести къ слѣдующимъ главнымъ пунктамъ (примѣнительно къ винограду вину):

1. Воспрещается торговля продуктами съ вредными для здоровья примѣсями.
2. Воспрещается продавать продуктъ подъ несоотвѣтствующимъ ему названіемъ, а равно подъ названіемъ мѣстности, изъ которой онъ не происходитъ.
3. Вина могутъ именоваться «натуральными виноградными» или «виноградными» лишь при соблюденіи при выдѣлкѣ ихъ тѣхъ нормъ и способовъ обработки, кои будутъ установлены порайонными инструкціями.
4. Всѣ вина, при приготовленіи которыхъ не соблюдены выработанныя нормы, должны носить названія, указывающія способъ ихъ приготовленія, причемъ тѣ вина, въ составъ коихъ входитъ менѣе указанной инструкціею части винограднаго вина, должны именоваться «искусственными».

Затѣмъ, законоположеніе должно содержать уголовно-карательныя мѣры.

Опредѣленіе нормъ поддѣлокъ (?) и пріемовъ выдѣлки винъ какъ «натуральныхъ», такъ и «виноградныхъ» и винъ со спеціальными названіями можетъ быть предоставлено мѣстнымъ порайоннымъ комитетамъ, которые должны будутъ выработать подробныя для cadaго отдѣльнаго района инструкціи. Такимъ образомъ, комитеты, на основаніи данныхъ науки и практики, а равно соображаясь и примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ и традиціямъ, должны установить тѣ предѣлы фальсификаціи, нарушеніе коихъ можетъ повлечь за собою уголовное преслѣдованіе. Всѣ инструкціи, конечно, будутъ приводиться въ соотвѣтствіе между собою и утверждаться высшею властью.

Инструкціонная форма нормировки состава винъ представитъ несомнѣнныя удобства въ виду невыясненности состава русскихъ винъ; инструкцію легко измѣнять и дополнять, чего нельзя сказать о законоположеніи, и при нихъ

легче приспособляться къ мѣстнымъ условіямъ и требованіямъ, чѣмъ регулировать всѣ вопросы издалека и притомъ однообразно.

Одновременно съ изданіемъ законоположенія требуется организація надзора и контроля, безъ которыхъ будетъ безсиленъ законъ. Контроль-же не мыслимъ безъ лабораторій, которыя однѣ и могутъ обнаруживать поддѣлку и ея характеръ. Такимъ образомъ, требуется учрежденіе цѣлой сѣти лабораторій, на что, какъ сказано, нужны будутъ большія средства. Гдѣ-же ихъ взять?

Акцизъ на виноградное вино, который проектировался Министерствомъ Финансовъ, какъ влекущій за собою необходимость обандероливанія бутылокъ, регламентацію способовъ производства винъ, права разлива и продажи его и массы другихъ стѣснительныхъ мѣръ, является несимпатичной формой изысканія средствъ для организаціи надзора.

Средства надо взять у того, кто повиненъ въ фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ. Ни производитель, ни потребитель не повинны въ этомъ, — одинъ лишь посредникъ-торговецъ создалъ положеніе, вызывающее необходимость борьбы; слѣдовательно, у него и должны быть взяты средства.

Сумма, необходимая какъ на устройство лабораторій, такъ и на содержаніе надзора, можетъ быть разложена на всѣхъ торговцевъ пищевыми продуктами даннаго города или даннаго района особо избраннымъ для сего комитетомъ изъ торговцевъ-же. Думается, мѣра эта не будетъ стѣснительна: 20,000 руб., напр., вполне достаточно, чтобы организовать надзоръ въ г. Тифлисѣ (принявъ количество торговыхъ предпріятій пищевыми продуктами въ Тифлисѣ въ 500—1000 заведеній, на долю cadaго, въ среднемъ, причтется 20—40 руб., что надо считать умѣренной платой). Всякій честный торговецъ съ удовольствіемъ заплатитъ и сумму, въ нѣсколько разъ превышающую указанную; а насколько это будетъ пріятно фальсификатору, съ этимъ считаться, думаю, лишнее. Если закономъ будетъ принята система штрафовъ, которые должны быть уплачиваемы нарушителями требованій закона въ пользу надзора, то мѣра эта уже черезъ годъ уменьшитъ бремя платежей честныхъ торговцевъ.

Далѣе, очень важное значеніе имѣетъ въ дѣлѣ преслѣдованія фальсификаціи организація надзора и составъ его. Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ тѣхъ, которые полагаютъ, что не удобно поручать этотъ надзоръ городскимъ думамъ, состоящимъ преимущественно изъ торговаго класса; нельзя поручать контроль лицамъ, непосредственно заинтересованнымъ въ дѣлѣ, которое контролируется; это будетъ значить контролировать самого себя. Равнымъ образомъ, не желателенъ чисто административный надзоръ, который подчасъ сопровождается произволомъ и формальнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Лучше всего надзоръ поручить самостоятельному коллегіальному учрежденію. Можно образовать комитетъ изъ представителей разныхъ учреждений: администраціи, акцизнаго вѣдомства, врачебной и ветеринарной управъ, земской и городской управъ, мѣстнаго общества сельскаго хозяйства, если есть таковое, землевладѣльцевъ и торговцевъ. Въ составъ комитета должны входить также завѣдующіе лабораторіями и главные спеціалисты. Комитету должны быть поручены: 1) выработка инструкціи (при содѣйствіи

особой комиссіе изъ специалистовъ ¹⁾, 2) регулирование дѣятельности лабораторій и чиновъ надзора, 3) вчиненіе исковъ и уголовныхъ преслѣдованій и 4) назначеніе и увольненіе чиновъ надзора. Непосредственный надзоръ за пищевыми продуктами имѣютъ особо приглашаемые участковые врачи и агенты, которымъ предоставляется право безпрепятственнаго доступа во всякое время во всѣ заведенія пищевыхъ продуктовъ, право присутствованія при работахъ, осмотра помѣщеній и взятія пробъ продуктовъ. Этими-же правами должны пользоваться: полиція, городовые врачи, торгово-хозяйственный надзоръ городскихъ самоуправленій, администрація обществъ сельскаго хозяйства и трезвости и выборные отъ торговцевъ.

Лабораторія, находящаяся въ непосредственномъ завѣдываніи спеціалиста по приглашенію комитета, должна быть обставлена хорошо и располагать достаточнымъ количествомъ рабочихъ рукъ, могущихъ справиться со всѣми препровождаемыми туда пробами пищевыхъ продуктовъ. Свои заключенія по каждому данному вопросу лабораторія передаетъ комитету, отъ усмотрѣнія котораго будетъ зависѣть возбужденіе исковъ и преслѣдованія. Помимо мѣстной лабораторіи, желательно еще имѣть нѣсколько центральныхъ, куда можно было-бы обращаться за разъясненіемъ спорныхъ вопросовъ.

Вотъ, въ общихъ чертахъ, все то, что можетъ дать возможность немедленно приступить къ организаціи борьбы съ фальсификаціей. Безъ сомнѣнія, вначалѣ многое будетъ дѣлаться ощупью, инструкціи будутъ подчасъ страдать голословностью и не всегда будутъ обоснованы на точныхъ данныхъ, но всѣ недостатки лхвой окупятся громадной пользой, которую принесутъ эти организаціи всему русскому обществу. Вмѣстѣ съ тѣмъ работы комитетовъ и лабораторій дадутъ современемъ богатый матеріалъ, который и ляжетъ въ основаніе хорошо обоснованнаго спеціальнаго законоположенія о фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ.

Тифлисъ.

С. Вахваховъ,

**Предсѣдатель правленія Общества кахетинскихъ
садовладѣльцевъ „Кахетія“.**

XIV.

Милостивый Государь, Господинъ Редакторъ! Біологическая секція Одесскаго Отдѣла Русскаго общества охраненія народнаго здравія отнеслась съ живѣйшимъ интересомъ къ затронутому Вами вопросу о фальсификаціи винъ и, въ виду важности этого вопроса, избрала въ засѣданіи 17 декабря 1899 г. особую комиссію изъ гг. членовъ секціи: Хлопина, Шора, Гофмана, Дмитріевскаго, Попова и Гернета, подъ предсѣдательствомъ д-ра К. Н. Пурица. Комиссіи было поручено рассмотреть вопросъ о фальсификаціи винъ спеціально съ медицинской точки зрѣнія.

¹⁾ Выработка инструкціи можетъ быть поручена центральному порайонному комитету, который проектъ инструкціи разсылаетъ всѣмъ комитетамъ даннаго района на разсмотрѣніе. Окончательно проредактированная инструкція вмѣстѣ съ полученными мнѣніями всѣхъ комитетовъ представляется на утвержденіе высшей власти.

Такъ какъ комиссія, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, не могла быть собрана, то, выполняя возложенное на него порученіе, д-ръ Пурицъ въ засѣданіи секціи 3 мая 1900 г. сдѣлалъ нижеприводимое сообщеніе: «Къ характеристикѣ вина, какъ лечебнаго средства».

При обсужденіи этого сообщенія въ засѣданіи секціи были выражены мнѣнія, которыя могутъ быть резюмированы слѣдующимъ образомъ:

«Употребляя вино у постели больного, врачъ долженъ прежде всего точно знать составъ своего лекарственнаго средства. Насколько велико можетъ быть значеніе при продолжительномъ употребленіи даже и сравнительно безвредныхъ на первый взглядъ примѣсей, видно изъ такого, напр., факта, что извѣстный французскій ученый Лансеро (Lancereaux) приписываетъ серьезные и мучительные припадки различныхъ парестезій употребленію гипсованнаго вина.

«Отсюда ясно вытекаетъ, во-первыхъ, необходимость существованія учрежденія, которое установитъ точный составъ тѣхъ натуральныхъ винъ, которыя чаще всего употребляются въ медицинѣ и, во-вторыхъ, необходимость установленія закона, требующаго отъ виноторговцевъ правильнаго указанія относительно способа приготовленія и состава продаваемыхъ ими винъ.

«Только при осуществленіи этихъ требованій врачъ будетъ въ состояніи сознательно выбирать въ каждомъ данномъ случаѣ полезное для его больного вино».

Согласно приведенному мнѣнію Біологической секціи, Одесскій Отдѣлъ Русскаго общества охраненія народнаго здоровья считаетъ въ высшей степени важнымъ скорѣйшее приведеніе въ исполненіе изучаемыхъ Вами мѣръ къ искорененію фальсификаціи винъ.

Одесса.

Предсѣдатель Отдѣла П. Зеленый.

Секретарь Васильевскій.

Спеціального медицинскаго вина, понимаемаго въ буквальномъ смыслѣ слова, не существуетъ. Съ врачебной точки зрѣнія такимъ названіемъ можетъ быть обозначено вино, которое отвѣчаетъ требованіямъ, предъявляемымъ къ чистому, натуральному вину, добытому *lege artis* изъ винограда разныхъ странъ и мѣстностей. Хотя химическій составъ различныхъ винъ крайне разнообразенъ въ зависимости отъ сортовъ винограда и мѣстности, въ которой они произрастаютъ, въ зависимости отъ рода бродила и характера бродильнаго процесса, но, въ общемъ, вино представляетъ изъ себя напитокъ опредѣленный, строго характерный; отдѣльныя составныя части его связаны между собой химическимъ сродствомъ, дѣлающимъ, по всей вѣроятности, изъ вина стройный организмъ, а не механическую смѣсь, которую можно искусственно составить изъ различныхъ ингредиентов. Діететическое значеніе вина, какъ для здоровыхъ, такъ и для больныхъ несомнѣнно, хотя фізіологическое обоснованіе вліянія вина далеко не ясно или, вѣрнѣе сказать, совсѣмъ не изучено, — и именно вслѣдствіе сложности и, очень часто, неизвѣстности состава вина, особенно-же состава экстрактивныхъ веществъ.

Главной составной частью вина, какъ во вкусовомъ, такъ и въ діететическомъ отношеніяхъ, является, разумѣется, алкоголь; но, кромѣ него, значительная часть фізіологическаго вліянія вина выпадаетъ на долю эфировъ и нѣкоторыхъ другихъ, еще мало извѣстныхъ, тѣлъ, входящихъ въ составъ экстрактивныхъ веществъ вина, ароматическихъ началъ, солей и проч.

Классифицировать вина съ врачебной точки зрѣнія представляется довольно затруднительнымъ, по причинамъ вышеизложеннымъ. Правильнѣе было-бы дѣлить ихъ, руководствуясь содержаніемъ въ нихъ спирта, а также и по вкусовымъ ощущеніямъ, на крѣпкія (16—20%) и слабыя (8—10%), а затѣмъ — на кислыя, сладкія, шипучія, лекарственныя (обыкновенныя вина съ примѣсью различныхъ лекарствъ — горькихъ травъ, хины, пепсина и пр.). При фармацевтическомъ употребленіи вина старыя фармакопеи отличаютъ бѣлое и красное вина (*Vinum generosum album* и *rubrum*), предоставляя уже самому аптекарю выбрать вино того или другого качества.

При оцѣнкѣ вина съ врачебной точки зрѣнія необходимо имѣть въ виду общія правила; спеціальныя какія-либо требованія предъявлять еще очень трудно, какъ сказано, въ виду малоизученности вопроса. При оцѣнкѣ вина нужно имѣть въ виду процентное содержаніе спирта, общую кислотность (лучшія вина — до 0,5%, болѣе простые сорта — до 0,7%, по расчету на винную кислоту), содержаніе экстракта (въ старомъ бѣломъ винѣ 1,5 — 2,5%, въ ликерныхъ винахъ — до 10%), содержаніе сахара, количество золы (0,2—0,4%) и глицерина (0,2—0,6%); довольно большое значеніе имѣетъ содержаніе дубильной кислоты, количество которой не должно превышать 0,25%.

Оставляя сейчасъ въ сторонѣ вопросы о примѣненіи вина съ той или другой цѣлью, при тѣхъ или другихъ болѣзняхъ, а также какъ средства, возбуждающаго нервную систему, какъ средства тоническаго, улучшающаго аппетитъ, пищевареніе, какъ средства сердечнаго, мочегоннаго и проч., мы перейдемъ къ установкѣ тѣхъ началъ, которыми нужно руководствоваться врачамъ при рекомендованіи того или другого вина. Къ сожалѣнію, и въ этомъ отношеніи въ наукѣ о питаніи сдѣлано очень мало. Имѣющіяся данныя позволяютъ говорить объ этомъ лишь въ общихъ чертахъ. Недостаточность подобныхъ данныхъ особенно ощущается въ русской литературѣ, а потому крайне желательно и даже весьма важно заполнить этотъ пробѣлъ, дабы дать врачамъ возможность провести въ жизнь отечественныя вина, имѣющія нерѣдко весьма высокія качества.

Баварскіе химики установили требованія къ медицинскому вину, которыя заимствуемъ изъ прекрасной работы по затронутому вопросу г. Габриловича ¹⁾:

Вина должны быть натуральными, съ опредѣленнымъ химическимъ составомъ, характернымъ для даннаго типа вина. Это условіе *conditio sine qua non* для всякаго вина, имѣющаго хотя-бы самую малѣйшую претензію на примѣненіе у постели больного, въ видѣ-ли чистаго вина, даваемого больному *per se*, или въ тѣхъ случаяхъ, когда лекарственныя вещества даются больному растворенными въ винѣ. При этомъ такія вина должны

¹⁾ *И. Г. Габриловичъ*: „Къ вопросу о медицинскихъ винахъ“, Москва. 1898.

выдержать, какъ пробы, характерныя для всякаго другого натурального вина, такъ и спеціальныя пробы. Общія для всѣхъ винъ пробы суть:

1. Вина, приготовленныя изъ чистаго винограднаго сока, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ содержатъ въ 100 к. с. меньше 1,5 гр. экстракта. Вина съ меньшимъ содержаніемъ экстракта слѣдуетъ признать поддѣльными, если, конечно, нѣтъ достаточнаго доказательства, что натуральныя вина той-же мѣстности и того-же урожая встрѣчаются со столь-же низкимъ содержаніемъ экстракта.

2. За вычетомъ нелетучихъ кислотъ остатокъ экстракта въ натуральныхъ винахъ составляетъ, по крайней мѣрѣ, 1,1 гр. на 100 к. с., а за вычетомъ свободныхъ кислотъ,—по крайней мѣрѣ, 1 гр. Вина съ меньшимъ остаткомъ экстракта слѣдуетъ признать, съ указанной выше оговоркою, поддѣльными.

3. Вина, содержащія въ 100 к. с. меньше 0,14 минеральныхъ веществъ, слѣдуетъ признать поддѣльными, если нѣтъ достаточныхъ доказательствъ того, что встрѣчаются натуральныя вина изъ той-же мѣстности, одного и того-же урожая и одинаковой обработки, содержащія такія-же незначительныя количества минеральныхъ веществъ.

4. Вино, въ которомъ вѣсовое содержаніе золы превышаетъ 10% экстракта, должно содержать экстракта больше установленнаго минимума. Въ натуральныхъ винахъ весьма часто встрѣчается, что одна вѣсовая часть минеральныхъ веществъ приходится на 10 вѣсовыхъ частей экстракта. Однако, слѣдуетъ замѣтить, что и болѣе или менѣе значительныя отклоненія отъ указаннаго отношенія не служатъ еще доказательствомъ поддѣльности вина.

5. Для отдѣльныхъ минеральныхъ веществъ нельзя поставить общей нормы. Мнѣніе, что лучшіе сорта винограднаго вина всегда содержатъ больше фосфорной кислоты, чѣмъ сорта низшіе, лишено достаточныхъ основаній.

6. Вина, содержащія въ 100 к. с. больше 0,092 гр. SO_3 , что соотвѣтствуетъ 0,20 гр. сѣрнокаліевой соли (K_2SO_4), должны быть признаны такими, которыя, вслѣдствіе примѣненія гипса или-же вслѣдствіе другихъ причинъ, стали слишкомъ богаты сѣрной кислотой.

7. Выбродившія (несладкія) вина большею частью содержатъ 0,01—0,1% сахара; если содержаніе сахара превышаетъ 0,1%, то и остатокъ экстракта долженъ соотвѣтственно превысить низшій предѣлъ (1%).

8. Содержаніе азота въ натуральныхъ винахъ рѣдко бываетъ меньше 0,07 гр. въ литрѣ и обыкновенно не превышаетъ 0,8 гр., но въ исключительныхъ случаяхъ можетъ быть выше и доходить до 1,35 гр. на литрѣ. Натуральныя вина, имѣющія болѣе 0,8 гр. азота въ литрѣ, обыкновенно отличаются не только сравнительно высокимъ содержаніемъ свободного отъ сахара экстракта, но и вообще должны быть хорошаго качества по вкусу; въ противномъ случаѣ (т. е. если богатыя азотомъ вина, въ силу другихъ соображеній, не могутъ быть признаны хорошими), есть нѣкоторое основаніе предполагать, что имѣютъ дѣло съ виномъ, приготовленнымъ съ прибавкой сахарной воды и дрожжей, или съ такимъ виномъ, которое получено пресованіемъ виноградныхъ выжимокъ и дрожжей. Наоборотъ, вина, содержащія

менше 0,07 гр. азота въ литрѣ, только тогда могутъ быть признаны подѣльными, если на это указываетъ совокупность аналитическихъ данныхъ.

9. Отношеніе между алкоголемъ и глицериномъ въ натуральныхъ винахъ колеблется отъ 7 до 14 вѣсовыхъ частей глицерина на 100 вѣсовыхъ частей спирта. Въ тѣхъ винахъ, въ которыхъ найдено иное отношеніе между глицериномъ и алкоголемъ, можно заподозрить примѣсъ глицерина или примѣсъ спирта.

Кромѣ того, всякое вино, идущее для врачебныхъ цѣлей, должно выдерживать, какъ мы сказали, еще слѣдующія спеціальныя пробы:

1. Сѣрной кислоты въ медицинскихъ винахъ должно быть въ литрѣ вина не болѣе того количества, которое содержится въ 1 эквивалентѣ одного грамма сѣрнокислаго калия.

2. Медицинскія вина не должны содержать сѣрнистой кислоты.

3. Въ медицинскихъ винахъ количество сахара и спирта въ вѣсовыхъ процентахъ должно быть обозначено на этикетѣ бутылки, а также слѣдовало бы знать кислотность, а въ красныхъ винахъ—количество находящихся въ нихъ дубильныхъ веществъ.

4. Вполнѣ рационально примѣнять, въ качествѣ медицинскаго вина, для каждой страны свои мѣстныя лучшія вина; кислотность такихъ винъ не должна превышать установленнаго процента.

Сладкія вина, которыя, кстати сказать, особенно часто примѣняютъ у постели больныхъ, вслѣдствіе особенностей ихъ приготовленія и ихъ типичности, не могутъ быть оцѣнены и изслѣдованы относительно нѣкоторыхъ ингредіентовъ по вышеприведеннымъ шаблонамъ для винъ вообще. Въ виду этого въ нижеслѣдующемъ изложеніи приведены нѣкоторыя литературныя данныя, касающіяся требованій и положеній, выработанныхъ отдѣльными авторами и цѣлыми обществами для оцѣнки и для изслѣдованія сладкихъ винъ, въ широкомъ смыслѣ этого слова. На ряду съ этимъ, указаны требованія, которымъ должны отвѣчать сладкія вина, чтобы они могли быть признаны доброкачественными съ врачебной точки зрѣнія и чтобы они имѣли право носить на своихъ этикетахъ названіе медицинскихъ винъ. E. List формулируетъ требованія, которыя надо предъявлять къ южнымъ и медицинскимъ винамъ, слѣдующимъ образомъ:

1. Во всѣхъ южныхъ винахъ необходимо опредѣлять (кромѣ всѣхъ прочихъ ингредіентовъ, входящихъ въ общій анализъ) фосфорную кислоту, сахаръ и экстрактъ; послѣдній высчитываютъ по таблицѣ *Schultze* изъ удѣльнаго вѣса лишеннаго алкоголя вина.

2. Во всѣхъ концентрированныхъ сладкихъ винахъ концентрація должна соответствовать содержанію 40 mgrm. фосфорной кислоты.

3. Всѣ сладкія вина должны быть изслѣдованы на присутствіе тростниковаго сахара и инверсія должна быть произведена для этого при трехчасовомъ нагрѣваніи.

Керенштейнеръ изъ Мюнхена говоритъ, что хотя носящія названіе медицинскихъ винъ сладкія вина (хересъ и аусбрухъ) оказываются часто далеко не

натуральнаго происхожденія, но ими приходится пользоваться въ виду требованія публики отъ лекарственнаго вина, чтобы оно было сладкое и вкусное; поэтому названный врачъ считаетъ необходимымъ, чтобы въ распоряженіи врача было такое вино даннаго типа, которое можно было-бы предложить пациенту съ увѣренностью въ натуральности его.

Ж. Pinette предъявляетъ требованія къ медицинскому сладкому вину въ видѣ слѣдующихъ положеній:

1. Настоящія сладкія вина содержатъ не менѣе 13 процентовъ алкоголя.
2. Свободнаго отъ сахара экстракта содержится въ нихъ не менѣе 3 гр. въ 100 к. с. вина.
3. Наименьшее содержаніе минеральныхъ частицъ равно 0,20 гр. въ 100 к. с. вина.
4. Количество сульфатовъ должно быть не выше 0,3 гр. K_2SO_4 въ 100 к. с. вина.
5. Содержаніе фосфорной кислоты въ токайскомъ и калифорнскомъ портвейнѣ должно быть, по меньшей мѣрѣ, равно 0,040 гр. въ 100 к. с. вина, а во всѣхъ остальныхъ сладкихъ винахъ — не меньше 0,02 гр. въ 100 к. с. вина.

Д-ръ Alfred Bertschinger, химикъ города Цюриха, объ оцѣнкѣ медицинскихъ винъ высказалъ слѣдующія положенія:

1. Медицинскія вина суть такія, которыя примѣняются какъ лекарственное и укрѣпляющее средство для больныхъ, выздоравливающихъ и дѣтей. Въ качествѣ медицинскаго вина могутъ служить: а) натуральныя вина Бордо и лучшія вина этого типа своей страны; б) извѣстные сорта сладкихъ винъ—малага, марсала, портвейнъ, мадера, хересъ, токайскія и в) шипучія вина.

2. Сладкія вина, обращающіяся въ продажѣ подъ именемъ медицинскихъ винъ, должны быть приготовлены изъ чистаго винограднаго сока (частью концентрированнаго) выбраживаніемъ его съ переспѣлымъ виноградомъ, имѣющимъ одинаковое съ виномъ происхожденіе, или даже безъ соблюденія послѣдняго требованія.

3. Необходимо производить изслѣдованіе вина по общимъ способамъ, вычисляя результаты на 100 к. с. вина, на его удѣльный вѣсъ, на алкоголь, экстрактъ, на сахаръ, на минеральныя вещества, кислотность, уксусную кислоту, фосфорную кислоту, сѣрную кислоту, сѣрнистую кислоту. Необходимо изслѣдовать вино и въ поляризованномъ свѣтѣ до и послѣ инверсіи сахара въ винѣ; при полученіи разности въ количествѣ сахара до и послѣ инверсіи, слѣдуетъ произвести изслѣдованіе на тростниковый сахаръ, на глицеринъ и болѣе детальное изслѣдованіе минеральныхъ веществъ.

4. Нормы, установленныя для натуральныхъ винъ, не могутъ быть примѣнены къ сладкимъ винамъ. Къ сладкимъ медицинскимъ винамъ всегда слѣдуетъ предъявлять опредѣленныя требованія, касающіяся слѣдующаго: а) способа приготовленія; б) внѣшняго вида, запаха и вкуса вина: отъ медицинскаго вина слѣдуетъ требовать, чтобы по запаху и вкусу оно соотвѣтствовало опредѣляющему типу названію (малага, токайское и др.), чтобы оно было

прозрачно, свободно отъ дрожжей и, при макроскопическомъ и микроскопическомъ изслѣдованіи, не давало-бы указаній на болѣзненность или испорченность; в) предѣльнаго содержанія отдѣльныхъ, входящихъ въ составъ вина веществъ, которое должно быть таково:

Содержаніе *алкоголя* не должно стоять ниже 13 и выше 20 объемныхъ процентовъ.

Экстрактъ безъ сахара, для токайского вина и для нѣкоторыхъ другихъ, такъ, напр., для „аусбруха“, не долженъ быть ниже 4 гр., для коричневой малаги—не ниже 3 гр., для желтой малаги и марсалы и для всѣхъ другихъ медицинскихъ сладкихъ винъ—не ниже 2 гр. въ 100 к. с. вина.

Минеральныхъ веществъ должно содержаться не менѣе 0,2 гр. въ 100 к. с. вина.

Медицинское сладкое вино, имѣющее *летучихъ кислотъ* больше, чѣмъ 0,2 гр. въ 100 к. с. вина, надо считать испорченнымъ.

Медицинское вино не должно содержать большее количество *сѣрной кислоты*, чѣмъ ея содержится въ 0,2 гр. K_2SO_4 .

Максимальное содержаніе *сѣристой кислоты*, позволительное для медицинскаго вина, должно быть около 0,002 гр. въ 100 к. с. вина (20 мгрм. въ 1 литрѣ).

Тростниковый сахаръ и неспособныя къ броженію начала крахмального сахара нельзя доказать. Увеличенное содержаніе послѣ инверсіи редуцирующаго сахара не должно превышать 1%. Послѣ выбраживанія не должны присутствовать оптически дѣйствующія начала.

Въ медицинскихъ винахъ содержаніе *фосфорной кислоты* не должно быть меньше 0,02 гр. въ 100 к. с. вина, а въ винахъ австро-венгерскаго происхожденія—не менѣе 0,04 гр. въ 100 к. с. вина.

Принимая во вниманіе вышеприведенныя требованія различныхъ авторовъ, нельзя не согласиться съ правильностью тѣхъ положеній, которыя устанавливаетъ г. Габриловичъ:

1. Для оцѣнки пригодности или непригодности даннаго вина для медицинскихъ цѣлей можно ограничиться химико-санитарнымъ изслѣдованіемъ, понимая подъ этимъ терминомъ: а) опредѣленіе натуральности вина на основаніи входящихъ въ составъ его главныхъ дѣйствующихъ началъ (алкоголь, экстрактъ, сахаръ, зола, общая и летучая кислотность, SO_3 и P_2O_5), на основаніи соотношенія этихъ ингредіентовъ между собой и при сравненіи съ натуральнымъ виномъ того типа, именемъ коего обозначено на этикетѣ испытуемое вино; б) опредѣленіе безвредности вина при качественномъ констатированіи присутствія или отсутствія не входящихъ въ составъ натурального вина веществъ — сдобривающихъ, красящихъ, консервирующихъ и продуктовъ порчи вина, а также вредныхъ для здоровья металловъ (As, Pb и Cu).

2. На названіе „медицинское вино“ имѣютъ право только тѣ вина, на этикетѣ которыхъ помѣщены аналитическія данныя, могущія служить, во-первыхъ, критеріемъ натуральности даннаго вина и соотвѣтствіемъ его типу вина, именемъ котораго оно обозначено, во-вторыхъ, критеріемъ для правильной оріентировки при примѣненіи его въ медицинѣ. При этомъ, анали-

тическія данныя, помѣщенныя на этикетѣ должны быть санкціонированы спеціальнымъ административнымъ учрежденіемъ. Понятно, что въ такомъ случаѣ бутылка должна быть запечатана штемпелемъ соотвѣтствующаго провѣрочнаго учрежденія.

Что касается спеціальныхъ, такъ называемыхъ, лекарственныхъ винъ, то нужно замѣтить, что число такихъ винъ въ настоящее время крайне ограничено, и вина со всевозможными мистическими названіями, съ еще болѣе мистической вѣрой въ ихъ цѣлебное значеніе при тѣхъ или другихъ заболѣваніяхъ, отошли въ область преданій. Теперь подъ такими винами слѣдуетъ понимать лишь тѣ вина, въ которыхъ растворены какія-либо лекарственныя вещества, какъ, напр., пепсинъ, начало хины, кондуранго, или какихъ-либо другихъ горькихъ травъ. Конечно, оцѣнка такого вина должна быть произведена по отношенію къ качеству взятаго вина, хотя въ фармакопеяхъ отсутствуютъ опредѣленно выраженные требованія къ химическому составу, и выборъ такого вина указанъ лишь въ общихъ чертахъ и предоставляется волѣ аптекаря или составителя. Лишь въ Россійской фармакопее изданія 1891 г. (последняго) прямо указывается, что слѣдуетъ брать хорошія русскія вина. Такимъ образомъ и въ этомъ отношеніи существуетъ полнѣйшій произволъ, отъ чего не мало страдаютъ интересы больныхъ. Въ лучшемъ случаѣ вина эти безвредны и если растворенныя въ нихъ лекарственныя вещества не измѣняютъ ихъ свойствъ или если для растворенія лекарственнаго вещества не пришлось прибавить какихъ-либо растворителей и сдобривателей (спирта, глицерина и пр.), какъ это, напр., дѣлается при приготовленіи пепсиноваго вина.

Многочисленные анализы этихъ винъ, обращающихся у насъ въ продажѣ, произведенные г. Габриловичемъ, показали, что не всегда ихъ можно назвать медицинскими, ибо они далеко не отвѣчаютъ тѣмъ требованіямъ, которыя указаны выше. Такъ, въ препаратѣ Schering'a содержаніе экстракта доходило до 8,43% при наличности глицерина до 4,1%, и проч. Обращаться къ этимъ винамъ слѣдуетъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, твердо памятуя, что терапевтическое значеніе ихъ весьма незначительно, подчасъ не переходящее границъ психическаго вліянія, т. е. внушенія. Такія вина было-бы цѣлесообразно изготовлять для cadaго отдѣльнаго случая, давая объ этомъ аптекамъ спеціальныя указанія.

Но къ чему особенно осторожно нужно отнестись — это къ тѣмъ винамъ, которыя путемъ многочисленныхъ рекламъ проникаютъ въ публику съ особенной претензіей на примѣненіе ихъ въ практикѣ въ качествѣ настоящаго и исключительно медицинскаго вина; таковы, напр., вина St. Raphael, St. Leon и друг. Покупая эти вина, потребитель платитъ всегда изъ своего, очень часто скуднаго, кармана больше за рекламы, чѣмъ за вино. Всѣ болѣе или менѣе выдающіеся гигиенисты рѣзко нападаютъ на подобныя вина, сплошь и рядомъ обнаруживая грубыя поддѣлки и ненатуральность. Впрочемъ, среди этихъ фабрикатовъ имѣются два-три продукта, могущіе претендовать на спеціальное названіе врачебнаго вина, какъ, напр., «Rothwein für Diabeticker», изслѣдованное Lach'омъ и приготовленное, повидимому, изъ натурального вина: удѣльный вѣсъ — 0,09941,

экстракта—2,21, алкоголя (вѣс. %)—8,85, золы—0,25, фосфорной кислоты—0,031, сѣрной кислоты—0,035, общая кислотность (въ % винно-каменной кислоты)—0,62, глицерина—0,801, сахара—0, поляризація ± 0 ; греческія вина—«Burk's Sanitäts und Arzneiweine» — по мнѣнію Hager'a, также соответствующіе своему названію. По анализамъ Fheling'a, въ желѣзо-хинныхъ винахъ содержится 0,08% хинина; вино, приготовленное прибавленіемъ хинина и какао, содержитъ хинина вмѣстѣ съ теобраминомъ 0,16%. Но число такихъ винъ крайне ограничено, особенно если сравнить его съ числомъ фабрикатовъ, которыми ежедневно осаждаютъ врачей съ предложеніемъ рекомендовать ихъ больнымъ, какъ діететическое или лекарственное средство. Просто грѣшно поощрять подобныя фабрикаціи въ ущербъ интересамъ потребителей и не менѣе—производителей чистаго, цѣльнаго и натурального вина!

Заканчивая настоящій рефератъ, мы не можемъ не выразить пожеланія, чтобы до учрежденія болѣе строгаго наблюденія и контроля законодательнымъ путемъ за ввозимымъ заграничнымъ виномъ, пользоваться, особенно у постели больного, лишь дорогими сортами заграничнаго вина извѣстныхъ фирмъ, во всѣхъ другихъ случаяхъ, т. е., когда приходится употреблять дешевыя вина, то замѣнять заграничныя вина русскими, болѣе отвѣчающими требованіямъ, предъявляемымъ къ медицинскимъ винамъ. Желательно было-бы, чтобы сами виноградари и винодѣлы болѣе точно опредѣляли типы вина, ихъ правильную классификацію, публиковали точный анализъ тѣхъ или другихъ сортовъ вина. Особенно это относится къ сладкимъ винамъ, какъ болѣе крѣпкимъ и чаще примѣняемымъ во врачебной практикѣ. Вотъ почему можно съ радостью встрѣтить предложеніе В. Е. Таирова, касающееся учрежденія винодѣльческой станціи, въ задачи которой входятъ, между прочимъ, изученіе русскихъ винъ, установленіе типовъ и опредѣленіе ихъ состава. Быть можетъ, послѣ этихъ работъ физиологамъ и гигиенистамъ будетъ легче рѣшить specially врачебные вопросы о примѣненіи вина, какъ цѣлебнаго средства.

Одесса.

Д-ръ медицины Н. Пурицъ.

Извлечено изъ журнала „Вѣстникъ Винодѣлія“: 1899 года, №№ 11 и 12; 1900 года, №№ 1, 2, 5—8 и 11; 1901 года, № 2.



Часть III.

ПРОЕКТЪ ЗАКОНА

О

ФАЛЬСИФИКАЦИИ ПИЩЕВЫХЪ ПРОДУКТОВЪ

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ.



Проектъ закона о фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ.



I. Постановленія и правила, касающіяся изготовленія и продажи пищевыхъ продуктовъ.

Общія положенія.

Ст. 1. Признаются вредными для здоровья всякіе пищевые продукты и напитки, содержащіе: а) соединенія мышьяка, ртути, свинца, мѣди, барія и цинка; б) салициловую кислоту, борную кислоту и формалинъ; в) сахаринъ и сходныя съ нимъ вещества; г) каменноугольныя краски и гумми-гутъ; д) искусственныя пахучія эссенціи, кромѣ тѣхъ, употребленіе которыхъ разрѣшено особой инструкціей; е) паразитовъ, способныхъ вызвать заболѣванія человѣка; ж) ядовитые продукты разложенія и гніенія органическихъ веществъ; з) другія вредныя примѣси, о которыхъ будетъ опубликовано во всеобщее свѣдѣніе установленнымъ порядкомъ.

Ст. 2. Признаются вредными для здоровья всякіе пищевые продукты и напитки, приготовленные въ посудѣ, не удовлетворяющей требованіямъ, указаннымъ въ инструкціи, а также находящіеся въ сосудахъ или оберткахъ, могущихъ сообщить имъ вредныя свойства.

Вино.

Ст. 3. Подъ названіемъ „вино“ допускается въ продажу только напитокъ, полученный спиртовымъ броженіемъ или сока свѣжаго винограда (винограднаго сусла), или того-же сока, содержащаго въ растворѣ чистый тростниковый или свекловичный

сахаръ, или, наконецъ, смѣсь этого напитка съ ректифицированнымъ хлѣбнымъ или винограднымъ спиртомъ.

Примѣчаніе 1. Предѣльные количества какъ сахара, такъ и спирта, которыя можно прибавлять къ суслу и къ вину, должны быть указаны въ особой инструкціи.

Примѣчаніе 2. Подъ названіями: „вино“, „столовое вино“, „хлѣбное вино“, „казенное вино“ можетъ также обращаться и водка, если она не содержитъ иныхъ веществъ, кромѣ спирта и воды.

Ст. 4. Напитки, полученные спиртовымъ броженіемъ виноградныхъ выжимокъ, облитыхъ сахарной водой, могутъ обращаться въ торговлѣ только подъ названіями: „петіо“, „петіотизированное вино“ или „второе вино“. Напитки, полученные изъ виноградныхъ выжимокъ, облитыхъ чистой водой, могутъ обращаться въ торговлѣ только подъ названіемъ „пикетъ“. Напитки, полученные броженіемъ винограднаго сока (сусла), разбавленнаго чистой водой и сдобреннаго сахаромъ, могутъ обращаться въ торговлѣ только подъ названіемъ „галлизированное вино“. Напитки, полученные изъ винограднаго сока, обработаннаго мраморнымъ порошкомъ, съ прибавленіемъ сахара до или во время броженія, могутъ обращаться въ торговлѣ только подъ названіемъ „шаптализированное вино“. Напитки, полученные изъ сушенаго винограда, могутъ обращаться въ торговлѣ только подъ названіемъ „изюмное вино“. Напитки, полученные броженіемъ сока различныхъ плодовъ или ягодъ, могутъ обращаться въ торговлѣ только подъ названіями: „плодовое“, „ягодное“, „яблочное“ („сидръ“) и т. п. „вино“.

Ст. 5. Признаются вредными для здоровья и воспрещаются къ продажѣ вина, содержащія, кромѣ веществъ, перечисленныхъ въ ст. 1: а) сѣрнистую кислоту въ количествѣ, превышающемъ 50 миллиграммовъ на одинъ литръ вина, причемъ свободной сѣрнистой кислоты не должно быть больше 20 миллиграммовъ въ литрѣ вина; б) соли стронція; в) больше 0,5 грамма сѣрнаго ангидрида въ одномъ литрѣ вина; г) больше 10 граммовъ въ одномъ литрѣ вина кислотъ, вычисленныхъ на виннокаменную кислоту; д) больныя вина: горькія, тягучія, прокисшія и содержащія въ одномъ литрѣ больше 2 граммовъ летучихъ кислотъ, вычисленныхъ на уксусную кислоту, если такія вина уже разлиты въ бутылки или находятся въ помѣщеніяхъ, гдѣ производится раздробительная продажа вина изъ бочекъ.

Примѣчаніе. Молодые бессарабскія вина могутъ содержать въ одномъ литрѣ до 12 граммовъ свободныхъ кислотъ, вычисленныхъ на виннокаменную кислоту.

Ст. 6. Въ погребномъ хозяйствѣ разрѣшаются только тѣ приемы, которые указаны въ особой инструкціи.

Ст. 7. Вина, содержащія какія-бы то ни было искусственныя постороннія примѣси, хотя-бы и безвредныя, кромѣ разрѣшаемыхъ ст.ст. 5 и 6, не должны обращаться въ торговлѣ.

Ст. 8. Вино должно поступать въ продажу подъ этикетами, на которыхъ на русскомъ языкѣ ясно обозначены: а) винодѣльческій районъ, изъ котораго вино происходитъ (напр., „крымское“, „южно-бережское“, „гурзуфскихъ виноградниковъ“, „пуркарское“, „аккерманское“, „кахетинское“, „эриванское“, „туркестанское“ и т. п.); б) годъ урожая; в) имя, фамилія и мѣстожителство винодѣла или торговца, или-же торговая фирма.

Примѣчаніе. Отступленія отъ требованій пункта а допускаются въ случаяхъ, указанныхъ въ ст.ст. 9 и 10.

Ст. 9. Вина, полученныя путемъ купажа (смѣшенія разныхъ винъ), должны носить названія, указывающія на происхожденіе (напр., „кавказско-бессарабское“, „кизлярское съ примѣсью крымскаго“ и т. п.), или-же общія названія, указывающія лишь на цвѣтъ и вкусъ (напр., „красное столовое“, „бѣлое сладкое“ и т. п.).

Ст. 10. Русскія крѣпкія (ликерныя и десертныя), а также шипучія вина могутъ быть продаваемы подъ названіями, принятыми для нѣкоторыхъ иностранныхъ винъ изъ опредѣленныхъ мѣстностей (бордо, мадера, марсала, портвейнъ, хересь, токай, шампанское и пр.), но съ тѣмъ, чтобы вина эти выдѣлывались по способамъ, принятымъ въ мѣстахъ ихъ происхожденія, и чтобы на этикеткахъ было ясно указано, что вино выдѣлано въ Россіи.

Ст. 11. Безусловно воспрещается продавать подъ названіями, которыя носятъ натуральное вино, а также подъ названіемъ „искусственное вино“ или инымъ, въ которое входитъ слово „вино“, всякаго рода смѣси, хотя-бы въ ихъ составъ входило натуральное виноградное вино и хотя-бы онѣ не содержали веществъ, вредныхъ для здоровья.

Уксусъ.

Ст. 12. Подъ названіемъ „винный (виноградный) уксусъ“ допускается въ продажу только жидкость, полученная путемъ

уксуснаго броженія винограднаго вина и не содержащая никакихъ постороннихъ примѣсей.

Ст. 13. Жидкости, полученныя при помощи уксуснаго броженія другихъ веществъ, содержащихъ алкоголь: спирта, пива, плодоваго вина и т. п., должны поступать въ продажу подъ названіями, указывающими на ихъ происхожденіе (напр., „спиртовый уксусъ“, „пивной уксусъ“, „яблочный уксусъ“).

Ст. 14. Жидкости, полученныя разбавленіемъ очищенной уксусной кислоты или уксусной эссенціи, могутъ поступать въ продажу подъ названіемъ „уксусъ“, безъ всякихъ прилагательныхъ, если онѣ: а) содержатъ не меньше 3 и не больше 8 граммовъ чистой уксусной кислоты въ 100 кубическихъ сантиметрахъ; б) не содержатъ никакихъ постороннихъ примѣсей.

Ст. 15. Жидкости, удовлетворяющія прочимъ требованіямъ предыдущей статьи, но содержащія больше 8 граммовъ уксусной кислоты въ 100 кубич. сантиметрахъ, должны поступать въ продажу подъ названіемъ: „уксусная кислота“ или „уксусная эссенція“.

Ст. 16. Уксусъ, полученный разбавленіемъ уксусной эссенціи или уксусной кислоты, можетъ быть окрашиваемъ безвредными красками, перечисленными въ особой инструкціи, но съ тѣмъ, чтобы онъ поступалъ въ продажу подъ этикетами съ ясною надписью, сдѣланной однородными буквами: „окрашенный уксусъ“.

Ст. 17. Считается вреднымъ для здоровья всякій уксусъ, содержащій, кромѣ веществъ, перечисленныхъ въ ст. 1: свободныя минеральныя кислоты — сѣрную, соляную, азотную и др., муравьинную и щавелевую кислоты, а также острые вещества (перецъ, горчица и т. п.).

Ст. 18. Уксусъ долженъ поступать въ продажу въ сосудахъ, снабженныхъ этикетами, ясно указывающими: а) какой уксусъ содержится въ сосудѣ; б) имя, фамилію и мѣстожителство фабриканта или торговца, или торговую фирму.

Если-же въ сосудѣ содержится уксусная эссенція или уксусная кислота, то, сверхъ того, на этикетахъ должна быть обозначена крѣпость эссенціи съ точностью до 1 грамма въ 100 кубическихъ сантиметрахъ, а также должна быть сдѣлана ясная надпись: „въ неразбавленномъ видѣ не употреблять“, и помѣщено наставленіе для разбавленія эссенціи.

При мелочной продажѣ уксуса изъ бочекъ всѣ эти обозначенія должны быть сдѣланы на бочкѣ, въ которой уксусъ выставленъ на продажу.

Молоко.

Ст. 19. Подъ названіемъ „молоко“ допускается въ продажу только натуральное цѣльное коровье молоко.

Ст. 20. Если часть жира была удалена изъ молока въ видѣ сливокъ или инымъ путемъ, то оставшійся продуктъ, если онъ содержитъ еще не меньше 2⁰/₀ жира, долженъ быть продаваемъ подъ названіемъ „полуснятое“ или „подснятое“ молоко; если количество жира не меньше 0,5⁰/₀, то онъ долженъ быть продаваемъ подъ названіемъ „снятое молоко“; если, наконецъ, количество жира меньше 0,5⁰/₀, то онъ долженъ поступать въ продажу подъ названіемъ „сепарированное (обезжиренное) молоко“.

Примѣчаніе 1. Полуснятое, снятое и сепарированное молоко допускается въ продажу только въ сосудахъ особаго узаконеннаго вида.

Примѣчаніе 2. Названія: „полуснятое молоко“, „подснятое молоко“, „снятое молоко“ и „сепарированное молоко“ могутъ быть замѣнены указаніемъ процентнаго содержанія жира въ молокѣ на особыхъ ярлыкахъ. Молоко, процентное содержаніе жира въ которомъ указано на ярлыкѣ, можетъ быть продаваемо въ сосудахъ произвольнаго вида.

Ст. 21. Молоко, подвергшееся какой-либо спеціальной обработкѣ, должно поступать въ продажу подъ названіями, ясно указывающими на произведенныя надъ нимъ операціи (напр., „стерилизованное молоко“, „пастеризированное молоко“, „газированное молоко“, „сгущенное молоко“, „пептонизированное молоко“).

Ст. 22. Молоко овечье, козье, кобылье и другихъ животныхъ можетъ поступать въ продажу только подъ своими собственными названіями. Названія эти должны быть написаны на сосудахъ, въ которыхъ молоко продается или выставляется на продажу.

Ст. 23. Безусловно воспрещается продавать: а) молоко съ примѣсью воды или какихъ-бы то ни было постороннихъ веществъ; б) молоко загрязненное; в) молоко больное или испортившееся; г) смѣси молока различныхъ животныхъ; д) молоко коровъ раньше 8 дней со времени отела; е) молоко животныхъ, больныхъ заразными болѣзнями.

Коровье масло.

Ст. 24. Подъ названіемъ „коровье масло“ допускается въ продажу только жировое вещество, содержащееся въ коровьемъ молокѣ и выдѣленное изъ коровьихъ молока, сливокъ или сметаны при помощи механическихъ способовъ.

Примѣчаніе. Масло овечье, козье и другихъ животныхъ можетъ быть продаваемо лишь подъ собственными названіями.

Ст. 25. Коровье масло, продаваемое подъ названіями: „сливочное“, „свѣжее“, „кухонное“, „соленое“, должно содержать не меньше 80% по вѣсу жира и не больше 2% по вѣсу другихъ составныхъ частей молока, не считая воды. Топленное коровье масло должно содержать не меньше 99% по вѣсу жира.

Ст. 26. Безусловно воспрещается продавать: а) смѣси коровьяго масла съ жирами другого происхожденія; б) коровье масло, полученное изъ молока, продажа котораго воспрещена; в) коровье масло прогорклое (ѣлкoe).

Растительные жиры и масла.

Ст. 27. Растительные жиры и масла должны поступать въ продажу подъ названіями, точно указывающими на ихъ происхожденіе. Если масло поступаетъ въ продажу въ закрытыхъ сосудахъ (бутылкахъ, жестянкахъ), то названія эти должны быть помѣщены на этикетахъ вмѣстѣ съ именемъ и фамиліей фабриканта или продавца, или торговой фирмой. Если-же масла выставляются на продажу въ открытыхъ сосудахъ, то обозначеніе природы масла должно быть сдѣлано на самомъ сосудѣ крупными нестираемыми и несмываемыми буквами.

Ст. 28. Воспрещается продавать смѣси различныхъ маселъ подъ неопредѣленными названіями, не дающими возможности судить о происхожденіи смѣси (напр., „салатное масло“, „сѣдобное масло“).

Ст. 29. Признаются вредными для здоровья сѣдобныя растительныя масла, содержащія примѣсь или минеральнаго масла, или такихъ жировъ, которые не употребляются въ пищу.

Мука и хлѣбъ.

Ст. 30. Всякая мука должна поступать въ обращеніе подъ названіемъ, указывающимъ на то растеніе, изъ котораго она выдѣлана (напр., „кукурузная мука“, „ржаная мука“, „картофельная мука“).

Ст. 31. Воспрещается продавать муку: а) содержащую какія-бы то ни было постороннія примѣси; б) приготовленную изъ зеренъ, содержащихъ примѣсь вредныхъ для здоровья сѣмянъ; в) приготовленную изъ зеренъ, пораженныхъ грибными болѣз-

нями; г) подвергшуюся порчѣ: затхлую, прогорклую, проросшую плѣсенью и т. п.; д) содержащую въ пудѣ больше 30 золотниковъ жернового песку.

Ст. 32. Воспрещается употреблять для печенія хлѣба и подобныхъ хлѣбу продуктовъ муку, не удовлетворяющую требованіямъ предыдущей статьи, и вводить въ тѣсто какія-бы то ни было минеральныя вещества, кромѣ поваренной соли, химически чистыхъ соды и углекислаго аммонія и воды, а также готовить хлѣбъ изъ размоченнаго стараго хлѣба и продавать хлѣбъ недопеченый и испортившійся.

Пчелиный медъ.

Ст. 33. Подъ названіемъ „пчелиный медъ“ разрѣшается продавать только сахаристое вещество, вырабатываемое пчелами изъ сока цвѣтовъ или другихъ соковъ, собранныхъ ими на растеніяхъ.

Ст. 34. Воспрещается продавать пчелиный медъ, содержащій: а) больше 1⁰/₀ веществъ, нерастворимыхъ въ водѣ; б) больше 0,5⁰/₀ золы; в) остатки насѣкомыхъ; г) какія-бы то ни было постороннія примѣси.

Примѣчаніе. Требования п.п. а и в не распространяются на медъ, продаваемый въ сотахъ.

Ст. 35. Суррогаты пчелинаго меда и смѣси его съ другими сахаристыми веществами могутъ обращаться въ торговлѣ лишь подъ названіями, точно указывающими на ихъ происхожденіе. Названія эти должны быть написаны ясными нестираемыми и несмываемыми буквами на сосудахъ, въ которыхъ эти продукты выставляются на продажу.

Кондитерскія издѣлія.

Ст. 36. Подъ названіями фруктовыхъ, плодовыхъ, ягодныхъ или цвѣточныхъ конфектъ, карамелей, вареній, сироповъ, компотовъ, мармеладовъ, пастилы и другими допускаются въ продажу только продукты, приготовленные изъ соотвѣтствующихъ фруктовъ, ягодъ, плодовъ или цвѣтовъ, тростниковаго или свекловичнаго сахара, пряностей, лимонной или виннокаменной кислоты и воды.

Ст. 37. Кондитерскія издѣлія, въ составъ которыхъ входятъ желатина, агаръ-агаръ или другія желатинообразныя вещества,

картофельная патока, пчелиный медъ, должны поступать въ продажу подъ названіями, ясно указывающими на эти примѣсы (напр., „желе изъ агаръ-агара“, „медовыя конфекты“, „сиропъ изъ патоки“ и т. п.).

Ст. 38. Кондитерскія издѣлія, окрашенныя безвредными красками, перечисленными въ особой инструкціи, не должны носить въ продажѣ названій, дающихъ возможность думать, что они приготовлены изъ фруктовъ, плодовъ, ягодъ или цвѣтовъ.

Ст. 39. Для ароматизаціи кондитерскихъ издѣлій могутъ употребляться только безвредныя пахучія вещества, перечисленные въ особой инструкціи.

II. Уголовные законы.

Ст. 40. Торговецъ или промышленникъ, виновный въ приготовленіи для продажи, въ храненіи въ торговомъ или промышленномъ помѣщеніи или въ продажѣ пищевыхъ продуктовъ и напитковъ, хотя-бы и безвредныхъ, но съ нарушеніемъ существующихъ на предметъ приготовленія, продажи и храненія сихъ пищевыхъ продуктовъ и напитковъ узаконеній, наказывается:

въ первый разъ — денежной пеней не свыше 50 рублей;

во второй разъ — денежной пеней отъ 50 до 200 рублей;

въ третій разъ — денежной пеней отъ 200 до 500 рублей.

Ст. 41. Торговецъ или промышленникъ, виновный въ приготовленіи для продажи, въ храненіи въ торговомъ или промышленномъ помѣщеніи или въ продажѣ всякихъ пищевыхъ продуктовъ и напитковъ, вредныхъ для здоровья, наказывается:

въ первый разъ — арестомъ не свыше трехъ мѣсяцевъ, причемъ, по опредѣленію суда, имя его и мѣстонахожденіе его торговаго или промышленнаго заведенія могутъ быть опубликованы во всеобщее свѣдѣніе, въ видѣ дополнительнаго наказанія, въ мѣстныхъ газетахъ, по указанію суда и за счетъ виновнаго, а вредные пищевые продукты или напитки уничтожаются;

во второй разъ — аресту не свыше шести мѣсяцевъ, причемъ имя его и мѣстонахожденіе его торговаго или промышленнаго заведенія публикуются (указаннымъ выше порядкомъ) во всеобщее свѣдѣніе, а вредные пищевые продукты или напитки уничтожаются;

въ третій разъ—аресту не свыше одного года, причемъ имя его и мѣстонахождение его торговаго или промышленнаго заведенія публикуются во всеобщее свѣдѣніе, съ запрещеніемъ навсегда производить торговлю.

Если-же пищевые продукты или напитки были вредны для здоровья, завѣдомо для виновнаго, то онъ наказывается — тюрьмою.

III. Санитарно-полицейскій надзоръ.

Ст. 42. Наблюденіе за обращающимися въ продажѣ пищевыми продуктами и напитками, въ порядкѣ, указанномъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ, возлагается: а) въ мѣстностяхъ, въ которыхъ открыты окружныя и участковыя лабораторіи—на агентовъ этихъ лабораторій; б) въ городскихъ поселеніяхъ и уѣздахъ, въ которыхъ нѣтъ ни окружныхъ, ни участковыхъ лабораторій, но въ которыхъ введено городовое положеніе 11 іюня 1892 года и положеніе о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 года — на санитарныхъ врачей, чиновъ торговой полиціи (гдѣ эти должности существуютъ) или на другіе органы санитарнаго или полицейскаго надзора по назначенію городскихъ думъ и земскихъ собраній; в) въ остальныхъ мѣстностяхъ — на уполномоченныхъ отъ врачебныхъ отдѣленій губернскихъ правленій, врачебныхъ управъ или иныхъ, замѣняющихъ ихъ, медико-полицейскихъ установленій.

Примѣчаніе 1. Въ теченіе мѣсяца со дня изданія настоящаго закона городскія и земскія учрежденія доводятъ, установленнымъ порядкомъ, до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, располагаютъ-ли они должностными лицами, на которыхъ могли-бы быть возложены означенныя въ нижеслѣдующихъ ст.ст. обязанности, и на кого именно предполагается возложить ихъ. Надзирающіе чины при вступленіи въ должность снабжаются соотвѣтствующей инструкціей.

Примѣчаніе 2. Въ теченіе мѣсяца со дня изданія настоящаго закона врачебнымъ управленіямъ, поименованнымъ въ ст. 42, п. в дана будетъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ инструкція, по которой они будутъ выполнять возложенныя на нихъ нижеслѣдующими ст.ст. обязанности.

Ст. 43. Надзирающіе чины имѣютъ право осматривать въ часы, когда производится торговля, помѣщенія, въ которыхъ продаются пищевые продукты и напитки, и во всякое время помѣщенія, въ которыхъ приготавливаются и хранятся пищевые продукты и напитки, предназначенные къ продажѣ. Чины эти уполномочены

отбирать пробы пищевыхъ продуктовъ и напитковъ, предназначенныхъ къ продажѣ какъ въ вышепоименованныхъ помѣщеніяхъ, такъ и на рынкахъ, площадяхъ, а равно на лодкахъ, судахъ, возахъ и лоткахъ.

Ст. 44. Взятая проба раздѣляется на двѣ части, причемъ одна часть идетъ на изслѣдованіе, а другая часть сохраняется на случай, если-бы представилась необходимость произвести контрольное изслѣдованіе или возбужденъ былъ вопросъ о тождественности изслѣдованной пробы. Каждая часть пробы заключается въ предназначенный для нея сосудъ и припечатывается официальной печатью надзирающихъ чиновъ, а по требованію хозяина товара (или его приказчика) — и личной его печатью. Если хозяинъ товара (или его приказчикъ) пожелаетъ, чтобы часть пробы была оставлена у него, то проба раздѣляется на три части, причемъ двѣ части получаютъ вышеуказанное назначеніе, а третья часть пробы, припечатанная указаннымъ порядкомъ, предоставляется хозяину товара (или его приказчику).

Ст. 45. При взятіи пробы составляется протоколъ, въ которомъ обозначаются: а) время и мѣсто его составленія, б) какъ, когда и гдѣ обнаруженъ подозрительный продуктъ и какой именно, в) имя, отчество, фамилія, званіе и мѣсто жительства хозяина товара (или его приказчика) и количество взятой пробы, съ означеніемъ продажной цѣнности ея и числа приложенныхъ печатей, д) сдѣланныя продавцемъ показанія, замѣчанія и возраженія. Къ протоколу присоединяются двѣ запечатанные или занумерованные пробы. Протоколъ долженъ быть составленъ безотлагательно, и если возможно на самомъ мѣстѣ, гдѣ взяты пробы. Протоколъ составляется въ присутствіи хозяина товара (или его приказчика) и подписывается надзирающими чинами и хозяиномъ товара (или его приказчикомъ). Протоколъ составляется въ присутствіи полиціи и понятыхъ: 1) когда этого потребуетъ хозяинъ товара (или его приказчикъ) и 2) когда хозяинъ товара (или его приказчикъ) откажутся подписать протоколъ или будутъ препятствовать взятію пробы.

Ст. 46. При отобраніи пробы, указаннымъ въ ст. 44 порядкомъ, продавцу выдается квитанція, по которой, по его желанію, выплачивается означенная въ протоколѣ стоимость пробы, если изслѣдованіе покажетъ доброкачественность продукта.

Ст. 47. Отобранныя пробы передаются надзирающими чинами для изслѣдованія въ окружныя или участковыя лабораторіи или

врачебныя управленія. Въ случаѣ обнаруженія недоброкачественности товара, судебное преслѣдованіе противъ виновныхъ возбуждается городскими или земскими управами или врачебными управленіями — по принадлежности.

Ст. 48. Если надзирающіе чины простымъ свидѣтельствомъ пяти чувствъ убѣдятся въ недоброкачественности товара и признають нужнымъ немедленно изъять его изъ обращенія, то могутъ или арестовать негодный товаръ, или, опечатавъ его, оставить у торговца, обязавъ подпиской не пускать товаръ въ продажу до окончательнаго изслѣдованія. Въ этомъ случаѣ составляется протоколъ обычнымъ порядкомъ. Свойства изъятаго изъ обращенія товара безотлагательно опредѣляются изслѣдованіемъ, а продуктъ, признанный негоднымъ, уничтожается надзирающими чинами на средства торговца, съ составленіемъ протокола.

Примѣчаніе. Въ случаѣ, если признанный негоднымъ продуктъ представляетъ извѣстную цѣнность и можетъ быть переработанъ въ другой безвредный, то, послѣ соотвѣтствующей денатурализаціи по указаніямъ лабораторіи, продуктъ, по просьбѣ торговца, можетъ быть возвращенъ ему, если лабораторія признаетъ это возможнымъ.

IV. Испытательныя лабораторіи.

Ст. 49. Для повсемѣстнаго и постояннаго контроля надъ состояніемъ пищевыхъ продуктовъ и напитковъ, обращающихся въ торговлѣ, образуется нѣсколько округовъ, центрами которыхъ должны быть преимущественно университетскіе города, а равно другіе, важные по производительности и сбыту этихъ продуктовъ, населенные пункты.

Ст. 50. Въ означенныхъ городахъ устраиваются окружныя химическія лабораторіи для производства изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ и напитковъ даннаго округа, а также для руководства лабораторій всего округа.

Ст. 51. Во всѣхъ остальныхъ губернскихъ городахъ и важнѣйшихъ населенныхъ пунктахъ для той-же цѣли контроля надъ пищевыми продуктами и напитками устраиваются участковыя химическія лабораторіи.

Примѣчаніе. Функции участковыхъ лабораторій могутъ быть возлагаемы также на частныя лабораторіи, права, обязанности и условія субсидированія которыхъ устанавливаются особо.

Окружныя лабораторіи.

Ст. 52. Въ личный составъ окружной лабораторіи входятъ: 1) завѣдующій лабораторіею, 2) помощникъ завѣдующаго, 3) лаборанты, числомъ отъ шести и болѣе въ зависимости отъ количества работы и важности даннаго пункта, 4) такое-же число агентовъ лабораторіи, 5) дѣлопроизводитель, 6) письмоводитель и 7) служителя.

Примѣчаніе. Къ занятіямъ въ лабораторіи могутъ быть допускаемы и постороннія лица для платныхъ анализовъ, съ вознагражденіемъ изъ вырученныхъ за послѣдніе денегъ. По усмотрѣнію завѣдующаго, могутъ быть допускаемы также и аспиранты, готовящіеся къ занятію должности лаборантовъ или агентовъ; лица эти, при выходѣ изъ лабораторіи, получаютъ соотвѣтствующее свидѣтельство.

Ст. 53. На обязанности лабораторіи лежатъ: 1) постоянный и систематическій контроль надъ доброкачественностью пищевыхъ продуктовъ и напитковъ какъ у производителей, такъ и продавцевъ, 2) вырабатываніе нормъ составныхъ частей завѣдомо натуральныхъ и доброкачественныхъ пищевыхъ продуктовъ и напитковъ данной мѣстности и 3) наблюденіе за дѣятельностью участковыхъ лабораторій.

Ст. 54. Завѣдующій, его помощникъ и дѣлопроизводитель составляютъ бюро лабораторіи, куда поступаютъ всѣ взятые агентами и доставленные частными лицами образцы и откуда послѣдніе, за особой нумераціей, передаются въ лабораторію для анализа.

Ст. 55. Завѣдующій лабораторіею и его помощникъ назначаются изъ лицъ, имѣющихъ ученую степень доктора или магистра химіи, или окончившихъ высшее учебное заведеніе и рекомендовавшихъ себя въ области изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ. Лаборанты назначаются изъ лицъ, могущихъ удостовѣрить о своихъ спеціальныхъ познаніяхъ въ изслѣдованіи пищевыхъ продуктовъ или имѣющихъ свидѣтельство, выданное изъ окружныхъ лабораторій. Изъ числа состоящихъ при лабораторіи агентовъ половина должна быть назначаема изъ лицъ, получившихъ химическое образованіе и имѣющихъ свидѣтельство изъ окружныхъ лабораторій, а другая половина — съ правами торговыхъ смотрителей — изъ лицъ, болѣе или менѣе знакомыхъ съ мѣстными условіями торговли пищевыми продуктами.

Ст. 56. Лабораторія производитъ химическій (а въ случаѣ надобности — микроскопическій и бактеріологическій) анализъ

доставленныхъ или взятыхъ ея агентами образцовъ и пробъ и на основаніи его даетъ свое заключеніе, препровождаемое затѣмъ, по принадлежности, въ городскую управу, въ земскую управу или во врачебное управленіе для дальнѣйшихъ распоряженій.

Ст. 57. Если химическій (или микроскопическій и бактериологическій) анализъ доставленнаго или взятаго образца покажетъ, что продуктъ сильно испорченъ или содержитъ вредныя для здоровья, указанная въ законѣ, примѣси, то лабораторія имѣетъ право сдѣлать распоряженіе объ арестованіи всего количества даннаго продукта, со взятіемъ вторичной пробы, и объ уничтоженіи его черезъ своихъ агентовъ (съ составленіемъ объ этомъ протокола), если новымъ (вторичнымъ) изслѣдованіемъ будетъ установлена негодность продукта.

Участковыя лабораторіи.

Ст. 58. Въ личный составъ участковой лабораторіи входятъ: химикъ — завѣдующій лабораторіею, безъ лаборантовъ или съ лаборантами и агентами въ зависимости отъ важности пункта и количества работы.

Ст. 59. На обязанности лабораторіи лежатъ: 1) постоянный и систематическій контроль надъ доброкачественностью пищевыхъ продуктовъ и напитковъ данной мѣстности и 2) выработка нормъ состава натуральныхъ пищевыхъ продуктовъ и напитковъ.

Ст. 60. Участковыя лабораторіи подчиняются контролю окружной лабораторіи своего округа, отъ которой получаютъ указанія относительно методовъ изслѣдованія и организациі дѣятельности. Въ эту-же лабораторію онѣ посылаютъ свои отчеты.

Извлечено изъ журнала „Вѣстникъ Винодѣлія“ 1901 года, № 5.



Об'яснительная записка къ Проекту закона о фальсифікаціи пищевыхъ продуктовъ.

По нынѣ дѣйствующимъ законамъ, забота объ охраненіи народнаго здравія возложена на земскія и городскія общественныя управленія, коимъ предоставлено изданіе обязательныхъ постановленій по всѣмъ предметамъ, имѣющимъ отношеніе къ санитарному состоянію находящихся въ вѣдѣніи сихъ управленій мѣстностей. Хотя со времени опубликованія Городового Положенія 16 іюня 1870 года прошло уже 30 лѣтъ, но громаднымъ большинствомъ городовъ еще не изданы обязательныя постановленія по санитарной части и по торговлѣ пищевыми продуктами, изданныя-же постановленія не всегда имѣють въ виду тѣ широкія задачи, которымъ, по предположенію закона, должны были-бы удовлетворять; кромѣ того, подобныя постановленія, преслѣдуя мѣстные интересы, очень часто упускають изъ виду общую связь между городскими поселеніями и условіями производства пищевыхъ продуктовъ и напитковъ въ прилегающихъ мѣстностяхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи земскихъ управленій, коими въ указанномъ смыслѣ сдѣлано пока, къ сожалѣнію, весьма мало.

Необходимы поэтому законы, которые, оставляя за городскими и земскими учрежденіями право на инициативу въ изданіи обязательныхъ санитарныхъ постановленій и въ разработкѣ частныхъ сообразно съ мѣстными условіями, имѣли-бы характеръ общеобязательный и объединяли-бы мѣстныя попытки улучшить санитарное положеніе населенія.

Предлагаемый проектъ закона о фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ и имѣеть, главнымъ образомъ, въ виду достиженіе указанной цѣли.

I. Постановленія и правила, касающіяся изготоленія и продажи пищевыхъ продуктовъ.

Въ основаніи предлагаемаго проекта постановленій и правилъ, касающихся изготоленія и продажи пищевыхъ продуктовъ и напитковъ, лежать три мысли: 1) въ цѣляхъ охраненія народнаго здравія потребители пищевыхъ продуктовъ

должны быть ограждены закономъ отъ пріобрѣтенія такихъ продуктовъ, которые могутъ принести вредъ ихъ здоровью, 2) пріобрѣтая продуктъ, потребитель вправе требовать отъ торговца точныхъ свѣдѣній о происхожденіи и качествѣ покупаемаго продукта и 3) нѣкоторыя отрасли нашего сельскаго хозяйства и промышленности нуждаются въ защитѣ противъ поддѣланныхъ продуктовъ, переполняющихъ рынокъ и постепенно вытѣсняющихъ натуральные и доброкачественные продукты.

Далѣе, предлагаемый проектъ постановленій (ст. ст. 1—39) распадается на двѣ части, причемъ ст. ст. 1 и 2 относятся ко всеѣмъ пищевымъ продуктамъ и напиткамъ безъ изыятія, а ст. ст. 3—39 посвящены вину, уксусу, молоку, коровьему маслу, растительнымъ жирамъ и масламъ, мукѣ и хлѣбу, пчелиному меду и кондитерскимъ издѣліямъ. Необходимость такихъ спеціальныхъ законоположеній, относящихся къ отдѣльнымъ продуктамъ, вытекаетъ изъ невозможности дать общее опредѣленіе понятія о фальсификаціи. Перечисленные продукты и напитки особенно нуждаются въ защитѣ закона, такъ какъ, являясь повсемѣстно и весьма распространенными, они чаще другихъ подвергаются поддѣлкамъ. Остальные продукты либо въ достаточной степени ограждаются отъ поддѣлокъ мѣстными обязательными постановленіями (мясо) и спеціальными законами (маргаринъ), либо не имѣютъ особаго значенія, такъ какъ потребляются въ сравнительно ничтожныхъ количествахъ (тапиока, пряности и т. п.).

Ст. 1 признаетъ вредными, между прочимъ, такіе пищевые продукты и напитки, которые содержатъ примѣсъ искусственныхъ пахучихъ эссенцій, не разрѣшенныхъ особой инструкціей. Здѣсь имѣются въ виду главнымъ образомъ эссенціи, лишь имитирующія запахи натуральныхъ продуктовъ, отличающіяся отъ нихъ по составу. Эти эссенціи часто изготовляются изъ веществъ, вредныхъ для здоровья, фізіологическое дѣйствіе ихъ совершенно не выяснено и осторожность требуетъ изыять ихъ изъ обращенія.

Ст. 2 проекта признаетъ вредными для здоровья пищевые продукты и напитки, приготовленные въ посудѣ, не удовлетворяющей требованіямъ инструкціи, а также находящіяся въ сосудахъ или оберткахъ, могущихъ сообщить имъ вредныя свойства. Въ инструкцію-же должны быть, между прочимъ, внесены слѣдующія положенія:

1) Посуда, служащая для приготовленія, храненія и отмѣриванія пищевыхъ веществъ, краны и всякаго рода орудія и инструменты, приходящіе въ соприкосновеніе съ пищевыми продуктами, не должны быть сдѣланы изъ цинка, свинца или изъ сплавовъ, содержащихъ больше 10% по вѣсу свинца, и не должны содержать больше 0,01% по вѣсу мышьяка.—2) Воспрещается употреблять для приготовленія или храненія пищевыхъ продуктовъ, предназначенныхъ для продажи, посуду, покрытую эмалью или глазурью, если эта

эмаль или глазурь при получасовомъ кипяченіи съ 4⁰/₀ уксусомъ отдаетъ ему замѣтныя количества свинца.—3) Посуда, сдѣланная изъ сплавовъ, содержащихъ свинецъ, должна быть во всѣхъ частяхъ, соприкасающихся съ пищевыми продуктами, вылужена оловомъ, содержащимъ не больше 0,5⁰/₀ свинца, высеребрена, платинирована или, вообще, покрыта прочнымъ слоемъ безвреднаго вещества.—4) Для спаиванія отдѣльныхъ частей металлической посуды и для запаиванія металлическихъ коробокъ, въ которыхъ хранятся пищевые продукты, не должно быть употребляемо олово, содержащее больше 10⁰/₀ свинца.—5) Воспрещается употреблять для заворачиванія пищевыхъ продуктовъ свинецъ или листовое олово, содержащее больше 0,5⁰/₀ свинца, если даже металлическая обертка не находится въ непосредственномъ соприкосновеніи съ пищевымъ продуктомъ, а также бумагу, окрашенную насквозь вредными красками, къ каковымъ слѣдуетъ отнести: гумми-гутъ, всѣ каменноугольныя краски и всѣ краски, содержащія мышьякъ, свинецъ, мѣдь, кадмій, ртуть, хромъ, сурьму, цинкъ, олово и барій.—6) Воспрещается употреблять для провода пива, вина, уксуса, питьевой и газовой воды каучуковыя трубки, содержащія свинецъ, или металлическія, содержащія больше 1⁰/₀ по вѣсу свинца. — 7) Воспрещается употреблять свинцовую дробь для мытья бутылокъ, предназначенныхъ для напитковъ.

Ст. 5 исключаетъ изъ обращенія вина, содержащія въ одномъ литрѣ больше 50 миллиграммовъ сѣрнистой кислоты и больше 0,5 грамма сѣрнаго ангидрида. Хотя нѣкоторые изъ иностранныхъ законоположеній разрѣшаютъ сѣрнистую кислоту въ значительно бѣльшемъ количествѣ (напр., бельгійскій законъ 28 ноября 1899 года разрѣшаетъ обращеніе винъ, содержащихъ въ одномъ литрѣ до 200 миллигр. сѣрнистой кислоты, въ томъ числѣ до 20 миллигр. свободной сѣрнистой кислоты), но нѣтъ никакой надобности вводить въ вино столь значительныя количества вещества, вредное дѣйствіе котораго на организмъ не подлежитъ сомнѣнію. Указанное въ проектѣ предѣльное количество, не стѣсняя добросовѣстныхъ винодѣловъ и виноторговцевъ, ограждаетъ въ тоже время потребителей отъ продукта, который могъ-бы оказать вредное дѣйствіе на ихъ здоровье. Всѣ иностранные законы допускаютъ сѣрную кислоту въ винѣ въ количествѣ нѣсколько бѣльшемъ, чѣмъ указано въ ст. 5 проекта: они требуютъ, чтобы въ литрѣ вина содержалось не больше сѣрнаго ангидрида, чѣмъ его содержится въ 2 граммахъ нейтральнаго сѣрнокислаго калия, т. е. не больше 0,92 грамма. Столь большія количества сѣрнаго ангидрида въ винѣ являются результатомъ „гипсованія“ (plâtrage)—операции, которая въ Россіи вовсе не практикуется, насколько можно судить по опубликованнымъ результатамъ анализовъ русскихъ винъ. Не улучшая существенно качествъ вина, гипсованіе является операцией крайне нежелательной, такъ какъ гипсованныя вина неоднократно вызывали серьезныя желудочныя заболѣванія. Указанный въ проектѣ высшій предѣлъ (0,5 гр. сѣрнаго ангидрида

въ одномъ литрѣ вина) имѣть цѣлью предупредить распространеніе гипсованія въ Россіи. Предѣлъ этотъ превосходитъ обычное количество сѣрной кислоты въ винѣ и не препятствуетъ сбыту винъ, полученныхъ съ виноградниковъ, подвергавшихся леченію сѣрнымъ цвѣтомъ. Инструкція можетъ разрѣшить обращеніе иностранныхъ винъ, содержащихъ не больше 0,92 грамма сѣрнаго ангидрида въ литрѣ. Ст. 5 воспрещаетъ также продажу больныхъ винъ. Такъ какъ нѣкоторые изъ болѣзней вина излечимы, то винодѣламъ и вино-торговцамъ надо дать возможность хранить такія вина въ своихъ подвалахъ. Чтобы предупредить возможные злоупотребленія, необходимо указать въ инструкціи тѣ условія, при соблюденіи которыхъ разрѣшается храненіе больныхъ винъ въ погребахъ. Можно, напр., требовать, чтобы на бочкахъ съ этими винами была сдѣлана ясная, несмываемая и нестираемая надпись: „больное вино“.

Ст. 6 требуетъ, чтобы въ погребномъ хозяйствѣ примѣнялись только тѣ приемы, которые указаны въ инструкціи. Требованіе это, необходимое для предупрежденія поддѣлыванія вина, не можетъ стѣснить винодѣловъ, такъ какъ раціональные приемы погребного хозяйства давно уже выработаны практикой и сводятся, главнымъ образомъ, къ слѣдующимъ операціямъ:

1) Пастеризація вина, т. е. нагрѣваніе его до 60° — 75° Ц.; 2) освѣтленіе вина (клерованіе) при помощи рыбьяго клея, желатины, яичнаго бѣлка, таннина и каолина; 3) фильтрованіе вина; 4) смѣшиваніе вина съ виномъ (купажъ); 5) увеличеніе крѣпости вина при помощи вымораживанія (вымороженныя вина должны поступать въ продажу съ указаніемъ на эту операцію на этикетѣ); 6) спиртованіе вина ректификованнымъ хлѣбнымъ или винограднымъ спиртомъ крѣпостью не ниже 95° , но съ тѣмъ, чтобы количество алкоголя въ винѣ не увеличивалось, благодаря этой операціи, выше установленнаго инструкціей предѣла; 7) обработка вина среднимъ виннокислымъ калиемъ для уменьшенія его кислотности; 8) окуриваніе подваловъ и бочекъ чистой сѣрой, не содержащей мышьяка.

Ст. 8 требуетъ точныхъ указаній на происхожденіе продаваемаго вина. Такія указанія необходимы не только потому, что отъ происхожденія и возраста вина сильно зависитъ его цѣна: они въ значительной степени облегчаютъ задачу химика-эксперта, которому предстоитъ рѣшить вопросъ, имѣетъ-ли онъ дѣло съ натуральнымъ виномъ или съ поддѣлкой вина, а также, что самое главное, избавляютъ отъ необходимости вводить въ законъ численныя нормы для предѣльныхъ количествъ сухого остатка, золы и другихъ составныхъ частей вина, подобно тому, какъ это сдѣлано въ германскомъ законѣ 20 апрѣля 1892 года, въ румынскомъ законѣ 11 сентября 1895 года и въ нѣкоторыхъ другихъ. Введеніе такихъ численныхъ данныхъ въ законъ о винѣ крайне не желательно, такъ какъ они нисколько не препятствуютъ фаль-

сификаціи и скорѣе даже способствуютъ ей, предоставляя права гражданства всякому напитку, составъ котораго не выходитъ изъ установленныхъ закономъ рамокъ, если даже этотъ продуктъ приготовленъ искусственно, т. е. представляетъ поддѣлку натурального продукта. Существуютъ указанія на усиленіе фальсификаціи вина въ Германіи послѣ изданія закона 20 апрѣля 1892 г.

Ст. 11 воспрещаетъ обращеніе искусственного вина. Искусственные вина, фабрикуемыя нынѣ въ большихъ количествахъ и продаваемыя подъ видомъ винъ натуральныхъ, должны быть въ интересахъ русскаго винодѣлія безусловно изгнаны изъ обращенія, такъ какъ во всѣхъ странахъ, гдѣ ихъ фабрикація не была воспрещена, они служили лишь для поддѣльванія натуральныхъ винъ.

Ст.ст. 19 и 20 имѣютъ цѣлью воспрепятствовать продажѣ снятого и обезжиреннаго при помощи сепараторовъ молока въ видѣ цѣльнаго. Это мошенничество, въ настоящее время очень широко практикуемое, наноситъ потребителямъ значительный матеріальный ущербъ. Требования нѣкоторыхъ обязательныхъ постановленій, изданныхъ городскими управленіями, чтобы на сосудахъ съ молокомъ имѣлись дощечки съ надписями, указывающими, какое именно молоко продается, не достигаютъ цѣли, такъ какъ такія дощечки весьма легко могутъ быть переносимы съ сосуда на сосудъ. Неудобно также требовать надписей на самыхъ сосудахъ съ молокомъ, такъ какъ на базарахъ покупателями молока являются въ большинствѣ случаевъ люди неграмотные, для которыхъ надписи не имѣютъ значенія. Наиболѣе цѣлесообразнымъ является требованіе, чтобы молоко низшаго качества поступало въ продажу въ сосудахъ особаго вида, достаточно отличающихся отъ обычно употребляемыхъ. Детальное описаніе такихъ сосудовъ должно быть дано въ инструкціи. Бельгійскій законъ (18 января 1894 г., 31 октября 1898 г. и 9 января 1899 г.) требуетъ, чтобы снятое молоко продавалось въ сосудахъ, имѣющихъ по вышнему своему контуру полосу синяго цвѣта, не меньше 5 сантиметровъ шириной, рѣзко выдѣляющуюся на бѣломъ фонѣ или на другой бѣлой полосѣ, и разрѣшаетъ замѣнять синюю полосу красной, если молоко содержитъ еще не меньше 1,5% жира.

Примѣчаніе 2 къ ст. 20, разрѣшающее замѣнять указанія на то, что молоко полуснятое, снятое или сепарированное, обозначеніемъ процентнаго содержанія жира въ молокѣ, имѣетъ въ виду главнымъ образомъ крупныя молочныя хозяйства, получающія молоко высшаго качества, съ большимъ содержаніемъ жира. Удаляя изъ молока часть жира въ видѣ сливокъ, они могутъ получать снятое молоко даже высшаго качества, чѣмъ цѣльное молоко, полученное отъ коровъ другихъ породъ, и было-бы несправедливо приравнивать такое молоко къ снятому, обычно продаваемому на базарахъ. Опредѣленіе-же

количества жира въ молокѣ представляетъ операцію крайне простую и можетъ быть произведено въ каждомъ большомъ хозяйствѣ. Инструкція должна указать предѣльную погрѣшность, допускаемую при этомъ опредѣленіи, требуя, напр., чтобы процентное содержаніе жира въ молокѣ было указано съ ошибкой, не превышающей 0,2⁰/о.

Ст. 22, требующая, чтобы молоко овечье, козье, кобылье и другихъ животныхъ поступало въ продажу подъ своими собственными названіями, которыя должны быть написаны на сосудахъ съ молокомъ, не можетъ стѣснить торговли молокомъ, такъ какъ продажа некоровьяго молока производится у насъ въ очень ограниченныхъ размѣрахъ.

Ст. 23 воспрещаетъ, между прочимъ, продажу молока, загрязненнаго или происходящаго отъ животныхъ, больныхъ заразными болѣзнями. Инструкція должна указать владѣльцу животныхъ, доставляющихъ молоко, какія мѣры онъ обязанъ принять въ случаѣ обнаруженія болѣзни на своихъ животныхъ. Во всякомъ случаѣ, онъ долженъ довести объ этомъ немедленно до свѣдѣнія ближайшаго ветеринара, который, буде найдетъ необходимымъ, можетъ, по осмотру заболѣвшихъ животныхъ, воспретить на время продажу молока изъ всего коровника или только отъ больныхъ животныхъ, смотря по роду болѣзни. Весьма желательно рекомендовать изслѣдованіе животныхъ, доставляющихъ молоко, при помощи туберкулина. Чтобы предупредить загрязненіе молока, которое легко можетъ стать, будучи загрязнено, источникомъ заразы, въ инструкцію надо, между прочимъ, ввести слѣдующія требованія:

- 1) Помѣщенія, въ которыхъ содержатся животныя, доставляющія молоко для продажи, должны быть достаточно просторны и опрятны; полъ долженъ быть устроенъ въ нихъ такъ, чтобы моча животныхъ не застаивалась и свободно стекала, а навозъ долженъ быть ежедневно удаляемъ изъ нихъ.—
- 2) Вся посуда, въ которую молоко поступаетъ, должна содержаться въ чистотѣ. Воспрещается затыкать кувшины и другіе сосуды съ молокомъ грязными или цвѣтными тряпками, соломой и т. п. предметами.—
- 3) Къ уходу за животными, доставляющими молоко для продажи, не допускаются лица, больныя заразными болѣзнями, а также лица, въ семьѣ которыхъ есть такія больныя; лица, занимающіяся доеніемъ, не должны, кромѣ того, имѣть язвъ на рукахъ; во время доенія, процѣживанія и разливки молока лица, занимающіяся этимъ, должны быть опрятно одѣты.—
- 4) Молоко изъ коровниковъ, сообщающихся съ помѣщеніями, гдѣ находятся лица, больныя заразными болѣзнями, не должно поступать въ продажу.—
- 5) Собранное молоко, если оно не поступаетъ сейчасъ-же въ продажу, не должно храниться въ такихъ помѣщеніяхъ, гдѣ находятся сильно пахучія вещества или грязные предметы.

Такъ какъ молоко является продуктомъ, составъ котораго сильно колеблется въ зависимости отъ ряда условій, то заключенія контрольных лабо-

ракторій о томъ, что данный образецъ представляетъ молоко снятое или разбавленное водой, основанныя на сравненіи состава изслѣдуемаго молока съ средними данными, полученными путемъ многочисленныхъ анализовъ завѣдомо натуральныхъ образцовъ мѣстнаго молока, могутъ быть иногда ошибочными. Чтобы дать возможность лицамъ, обвиняемымъ въ продажѣ снятого или разбавленного водой молока, доказать свою невиновность, было-бы справедливо внести въ инструкцію для контрольных лабораторій, кромѣ требованія, чтобы изслѣдованія молока производились быстро и заканчивались не позже, какъ черезъ сутки, считая съ момента доставки пробы, еще и такое положеніе:

Лицу, обвиняемому въ продажѣ снятого или разбавленного водой молока подъ названіемъ цѣльнаго и натурального, предоставляется право въ трехдневный, съ момента отобранія у него пробы, срокъ требовать, чтобы была взята и подвергнута изслѣдованію также и проба молока изъ коровника, откуда онъ получаетъ молоко. Для этого продавецъ долженъ указать точный адресъ коровника и время, когда тамъ производится доеніе. Лабораторія обязана выполнить это требованіе, если коровникъ помѣщается не дальше 5 верстъ отъ мѣста, гдѣ была взята проба. Если разница въ количествѣ жира въ обѣихъ пробахъ молока не превосходитъ 0,5%, а ихъ удѣльные вѣса при 15° Ц. отличаются меньше, чѣмъ на 0,001, то продавецъ освобождается отъ отвѣтственности, но лабораторія можетъ требовать воспрещенія продажи молока изъ коровника, если по составу оно окажется недоброкачественнымъ. Въ противномъ случаѣ, сверхъ отвѣтственности, продавецъ обязанъ возмѣстить всѣ расходы по доставкѣ пробы и по производству изслѣдованія.

Ст. 26 воспрещаетъ продажу прогорклаго (ѣлкаго) коровьяго масла. Инструкція должна опредѣлить, какая степень кислотности масла можетъ быть допущена безъ ущерба для здоровья потребителей. Сливочное масло слѣдовало-бы признавать недоброкачественнымъ, если для насыщенія содержащихся въ 100 граммахъ выдѣленнаго изъ него жира свободныхъ кислотъ требуется больше 6 куб. сантиметровъ раствора ѣдкаго натра, содержащаго 40 граммовъ ѣдкаго натра въ одномъ литрѣ, а прочіе сорта—если для той-же цѣли требуется больше 8 куб. сантим. такого-же раствора ѣдкаго натра.

Ст. 32, воспрещающая вводить въ тѣсто какія-бы то ни было минеральныя вещества, кромѣ поваренной соли, углекислаго аммонія, соды и воды, обнимаетъ также и тѣ случаи, когда такія вещества попадаютъ въ тѣсто косвеннымъ путемъ, когда, напр., хлѣбопекарныя печи топятся дровами, окрашенными ядовитыми минеральными красками (ртутными, мышьяковыми, свинцовыми, мѣдными) или пропитаны вредными минеральными веществами.

Нѣкоторые кондитерскія издѣлія, названія и способы приготовленія которыхъ издавна установлены практикой, должны быть предметомъ специальныхъ

указаній инструкціи. Такъ, напр., слѣдуетъ требовать, чтобы шоколадъ приготавливался изъ зеренъ какао, освобожденныхъ отъ коры, и изъ тростниковаго или свекловичнаго сахара, причемъ зеренъ какао въ шоколадѣ должно быть не меньше 35% по вѣсу. Кромѣ этихъ продуктовъ, шоколадъ можетъ содержать лишь примѣсъ пахучихъ веществъ.

II. Уголовные законы.

Нынѣ дѣйствующіе законы представляются недостаточными съ точки зрѣнія уголовной и экономической политики, такъ какъ ставятъ населеніе въ крайне тяжелыя условія, требуя отъ него при повседневныхъ явленіяхъ обыденной жизни проявленія особой осторожности и вниманія и карая виновнаго только при наличности умысла обмана, отъ котораго нельзя уберечься и при проявленіи достаточной осмотрительности. Поэтому представляется не только полезнымъ, но и необходимымъ подвергнуть законы, преслѣдующіе виновныхъ въ фальсификаціи, дополненіямъ, аналогично тѣмъ измѣненіямъ, какія внесены новымъ закономъ (Высоч. утв. мнѣніе Госуд. Сов. отъ 26 февраля 1896 года) въ защиту товарныхъ знаковъ и клеймъ. Само собой разумѣется, что предлагаемые проектомъ законы, карающіе за фальсификацію пищевыхъ продуктовъ и напитковъ, не устраняютъ дѣйствія существующихъ законовъ, преслѣдующихъ за обманъ въ качествѣ предмета. При наличности умысла обмана по прежнему будутъ примѣняться существующія нормы; предлагаемая-же имѣютъ своей цѣлью — преслѣдовать фальсификацію, какъ таковую, независимо отъ умысла, и обезпечить населенію возможность пріобрѣтенія здоровыхъ пищевыхъ продуктовъ и напитковъ, перенося обязанность осторожнаго и внимательнаго отношенія къ симъ предметамъ съ покупателя на продавца.

Но въ виду отсутствія въ проектѣ закона опредѣленія понятія фальсификаціи, карательныя нормы должны были быть выработаны въ видѣ санкцій за нарушенія постановленій, касающихся каждаго пищевого продукта въ отдѣльности. Такъ, послѣ специальныхъ узаконеній, относящихся къ молоку, надлежало помѣстить и уголовныя нормы за нарушеніе этихъ постановленій. Но такой порядокъ оказался-бы крайне неудобнымъ на практикѣ: съ одной стороны, была-бы множественность нормъ казуистическаго характера, а съ другой, — обнаружилась-бы и недостаточность этихъ нормъ, такъ какъ фальсификація всякаго пищевого продукта, относительно коего проектъ не содержитъ

никакихъ постановленій, оставалась-бы безнаказанной за отсутствіемъ соотвѣтствующаго уголовного закона. Поэтому представлялось болѣе цѣлесообразнымъ выработать общую норму, способную быть примѣненной ко всѣмъ случаямъ возможныхъ нарушеній. Уже въ силу этого одного обстоятельства предполагаемая норма должна была стать весьма эластичной, каковое ея свойство надлежало сохранить и въ цѣляхъ уголовной политики, дабы предоставить судѣ возможность подведенія подъ нее всѣхъ случаевъ нарушеній и не дать новому закону превратиться въ отвлеченныя велѣнія, не имѣющія никакихъ практическихъ послѣдствій.

Новая точка зрѣнія, на которой стоитъ проектъ закона, отличается, какъ выше указано, отъ прежней тѣмъ, что считается съ фальсификаціей, какъ съ преступленіемъ чисто формальнымъ, независимо отъ умысла, а также независимо отъ вредности или безвредности фальсифицированнаго продукта. При такомъ формальномъ отношеніи къ фальсификаціи уголовный законъ по необходимости долженъ включить въ себя и начала торгово-полицейскаго характера, преслѣдуя не только и не столько дѣяніе преступное въ узкомъ смыслѣ этого слова, сколько нарушенія постановленій торговой полиціи.

Въ виду всѣхъ указанныхъ соображеній рѣшено было изложить уголовную норму, преслѣдующую фальсификацію, какъ таковую, т. е. съ исключительно формальной точки зрѣнія, въ томъ видѣ, какъ она изображена въ ст. 40 проекта.

Формальное отношеніе къ фальсификаціи сохраняется новымъ закономъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда таковая причинила вредъ здоровью. Вредъ этотъ является лишь квалифицирующимъ моментомъ при опредѣленіи наказанія. При этомъ представлялось цѣлесообразнымъ установить лѣстницу наказанія въ зависимости отъ повторности случаевъ нарушенія постановленій закона. Предположенное наказаніе — арестъ, который, по опредѣленію суда, можетъ (первый разъ) или долженъ (второй разъ) сопровождаться публикаціей во всеобщее свѣдѣніе торговаго имени виновнаго и мѣста нахождения его торговаго или промышленнаго заведенія. При повтореніи преступленія въ третій разъ представляется вполнѣ справедливымъ запрещеніе торговли навсегда.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда вредныя послѣдствія отъ фальсификаціи наступили завѣдомо для виновнаго, не можетъ быть, конечно, и рѣчи о формальномъ къ ней отношеніи, ибо въ этихъ случаяхъ приходится имѣть дѣло не съ нарушеніемъ специальныхъ постановленій, касающихся пищевыхъ продуктовъ, а съ преступленіемъ общаго характера. Въ этихъ случаяхъ естественнымъ и справедливымъ наказаніемъ является тюрьма.

Поэтому рѣшено было уголовную норму, карающую фальсификацію, со-

провождавшуюся вредными для здоровья послѣдствіями, изложить въ томъ видѣ, какъ она изображена въ ст. 41 проекта.

Во всѣхъ статьяхъ мѣра наказанія опредѣляется примѣнительно къ проекту Уголовнаго Уложенія.

III. Санитарно-полицейскій надзоръ.

При устройствѣ санитарно-полицейскаго надзора за обращающимися въ продажѣ пищевыми продуктами и напитками имѣлось въ виду воспользоваться существующими учрежденіями, подчинивъ дѣятельность ихъ болѣе точнымъ правиламъ. Нововведеніе составляютъ агенты окружныхъ и участковыхъ лабораторій; на агентовъ этихъ возлагается надзоръ за обращающимися въ продажѣ пищевыми продуктами въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ открыты окружныя и участковыя лабораторіи (ст. 42, п. а). Эти должностныя лица, обладающія научнымъ цензомъ и практическимъ опытомъ, стоятъ на высотѣ своей задачи и впослѣдствіи могутъ съ пользою замѣнить другіе, менѣе приспособленные къ этому роду дѣятельности органы. Но принимая во вниманіе, что на первыхъ порахъ агенты эти, вмѣстѣ съ окружными и участковыми лабораторіями, будутъ дѣйствовать только въ немногихъ мѣстностяхъ, проектъ устанавливаетъ еще слѣдующіе виды надзора. Въ городскихъ поселеніяхъ и уѣздахъ, въ которыхъ нѣтъ ни окружныхъ, ни участковыхъ лабораторій, но въ которыхъ введено городское положеніе 11 іюня 1892 года и положеніе о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 года, надзоръ за обращающимися въ продажѣ пищевыми продуктами возлагается на санитарныхъ врачей, чиновъ торговой полиціи (гдѣ эти должности существуютъ) или на другіе органы санитарнаго или полицейскаго надзора по назначенію городскихъ думъ и земскихъ собраній (ст. 42, п. б). Сдѣланное тутъ перечисленіе органовъ, на которые могутъ быть возложены означенныя обязанности, только примѣрное, причемъ имѣлось въ виду, что надзоръ за обращающимися въ продажѣ пищевыми продуктами можетъ быть возложенъ и на лицъ, пріобрѣвшихъ установленный цензъ службой въ окружныхъ или участковыхъ лабораторіяхъ. Въ теченіе мѣсяца со дня изданія настоящаго закона городскія и земскія учрежденія доводятъ установленнымъ порядкомъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, располагаютъ-ли они должностными лицами, на коихъ могутъ быть возложены означенныя въ нижеслѣдующихъ ст.ст. обязанности и на кого именно предполагается возложить ихъ (примѣч. 1 къ ст. 42). Заявленіе это даетъ возможность Министру Внутреннихъ Дѣлъ заблаговременно принять мѣры къ тому, чтобы врачевныя отдѣ-

ленія губернскихъ правленій и другія поименованныя въ ст. 42, п. 6 учрежденія могли исполнить обязанности надзора въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ обязанности эти не будутъ выполнены органами городовъ и земствъ. Правила о порядкѣ надзора, изложенныя въ законѣ, могутъ быть приспособлены къ мѣстнымъ условіямъ посредствомъ инструкціи, которой снабжаются при вступленіи въ должность надзирающіе чины. Инструкціи эти, вмѣстѣ съ тѣмъ, могутъ содержать въ себѣ постановленія о единоличномъ или коллегіальномъ составѣ надзирающихъ чиновъ, о времени посѣщенія рынковъ и промышленныхъ заведеній, правила отчетности и т. п. Наконецъ, въ мѣстностяхъ, въ которыхъ нѣтъ лабораторій и въ которыхъ не введено ни городское, ни земское положеніе, а равно и въ тѣхъ, въ которыхъ со стороны городовъ и земствъ не будетъ выставлено подходящихъ органовъ надзора, — надзоръ этотъ возлагается на уполномоченныхъ отъ врачебныхъ отдѣленій губернскихъ правленій, врачебныхъ управъ или иныхъ замѣняющихъ ихъ медико-полицейскихъ установленій (ст. 42, п. 6). Поименованныя учрежденія и въ настоящее время обязаны слѣдить съ санитарной стороны за доброкачественностью обращающихся въ продажѣ пищевыхъ продуктовъ; въ вышеозначенныхъ мѣстностяхъ предполагается подчинить этотъ надзоръ новымъ правиламъ. Соответствующія новымъ обязанностямъ перемѣны въ распорядкѣ дѣятельности этихъ учрежденій будутъ сдѣланы циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ теченіе мѣсяца со времени изданія новаго закона (примѣч. 2 къ ст. 42). Въ ст. 43 изображены полномочія надзирающихъ чиновъ, причемъ ради обезпеченія дѣйствительности надзора за обращающимися въ продажѣ пищевыми продуктами и напитками признано нужнымъ дозволить надзирающимъ чинамъ посѣщать не только помѣщенія, въ которыхъ продаются пищевые продукты, но и помѣщенія, въ которыхъ они хранятся и приготавливаются. Способъ отобранія пробы опредѣляется въ ст. 44 и близко примыкаетъ къ постановленіямъ германскаго и австрійскаго законодательствъ объ этомъ предметѣ ¹⁾. Но на тотъ случай, когда хозяинъ товара или его приказчикъ пожелаютъ оставить у себя образецъ отобранной пробы, проектъ, согласно постановленіямъ англійскаго закона ²⁾, требуетъ раздѣленія отобранной пробы на три равныхъ части, изъ коихъ двѣ части остаются у надзирающихъ чиновъ, а третья часть пробы, припечатанная указаннымъ порядкомъ, предоставляется хозяину товара или его приказчику. Раздѣленіе пробы на три равныя

¹⁾ Gesetz. betr. den Verkehr mit Nahrungsmitteln, Genussmitteln und Gebrauchsgegenständen vom 14. Mai 1879, § 2; Gesetz vom 16 Jänner 1896, betreffend den Verkehr mit Lebensmitteln etc., § 3.

²⁾ Sale of Food and Drugs Act. 1875.

части рекомендуется въ виду того, что во многихъ случаяхъ результатъ изслѣдованія зависитъ отъ количества изслѣдуемаго матеріала. При отобраніи пробы подозрительнаго товара составляется протоколъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 45. Признано было возможнымъ въ данномъ случаѣ обойтись безъ обычныхъ обрядностей полицейскаго протокола, обрядностей неприятныхъ для товаровладѣльца и обременительныхъ для надзирающихъ чинавъ. Въ виду этого составленіе протокола въ присутствіи полиціи и понятыхъ предписано только въ слѣдующихъ исключительныхъ случаяхъ: 1) когда этого потребуетъ хозяинъ товара или его приказчикъ, 2) когда хозяинъ товара или его приказчикъ откажутся подписать протоколъ или будутъ препятствовать отобранію пробы. При отобраніи пробы продавцу выдается квитанція, по которой, по его желанію, выплачивается означенная въ протоколѣ стоимость пробы, если изслѣдованіе покажетъ доброкачественность продукта (ст. 46). Полученіе вознагражденія за отобранную пробу обусловлено заявленіемъ желанія со стороны торговца для того, чтобы сократить дѣлопроизводство въ тѣхъ случаяхъ, когда торговецъ въ виду малоцѣнности пробы не сочтетъ нужнымъ требовать за нее вознагражденія. Отобранныя пробы передаются для изслѣдованія въ окружныя или участковыя лабораторіи, врачебныя отдѣленія губернскихъ правленій или другія поименованныя въ ст. 42, п. 6 учрежденія—по принадлежности, а въ случаѣ обнаруженія недоброкачественности товара, судебное преслѣдованіе противъ виновныхъ возбуждается городскими или земскими управами или врачебными управленіями—по принадлежности (ст. 47). Наконецъ, въ ст. 48 проекта указывается порядокъ, соблюдаемый надзирающими чинами въ томъ исключительномъ случаѣ, когда они признаютъ необходимымъ до производства изслѣдованія изъять изъ обращенія товаръ, вредный для здоровья потребителей.

IV. Испытательныя лабораторіи.

Необходимость учрежденія испытательныхъ химическихъ лабораторій для изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ и напитковъ вызывается чрезмѣрнымъ распространеніемъ фальсификаціи, наносящимъ громаднѣйшій ущербъ какъ народному здравію, такъ равно карману потребителя и нормальному развитію многихъ сельскохозяйственныхъ производствъ. Народное здравіе страдаетъ отъ фальсификаціи или потому, что постоянное употребленіе малопитательнаго продукта не можетъ поддержать равновѣсія въ организмѣ, или потому, что въ фальсификатахъ часто встрѣчаются ядовитыя, испорченныя и вредныя для организма

вещества. Матеріальний ущербъ потребителю сказывается въ томъ, что въ большинствѣ фальсификатовъ полезное и цѣнное для питанія вещество замѣнено бесполезнымъ или малополезнымъ и продается за сравнительно высокую цѣну. Наконецъ, что касается вреда, наносимаго нормальному развитію сельскохозяйственной промышленности, то это вытекаетъ изъ той конкуренціи, которую создаютъ фальсификаты своими сравнительно низкими цѣнами, по которымъ натуральные, чистые продукты не могутъ быть продаваемы. Такимъ образомъ, санитарная сторона народнаго здравія и интересы потребителей и сельскохозяйственной промышленности, иными словами — государственные интересы неотложно требуютъ обузданія такъ сильно развившейся и укоренившейся фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ. Но такъ какъ въ настоящее время фальсификація, пользуясь, съ одной стороны, услугами науки, а съ другой — долготѣннымъ опытомъ, ведется очень умѣло, съ большимъ знаніемъ дѣла, то, понятно, простыхъ чувствъ человѣка уже не достаточно для распознаванія ея: нужны особыя, спеціальныя, учрежденія — контрольныя лабораторіи, которыя въ Западной Европѣ заведены во множествѣ. У насъ это дѣло находится пока въ зачаткѣ: лишь нѣкоторые города устроили на свои средства испытательныя станціи или лабораторіи, работающія безъ единства въ приѣмахъ, не систематически и потому не вполне достигаютъ цѣли. Между тѣмъ, борьба съ фальсификаціею можетъ быть дѣйствительна только тогда, когда фальсификатовъ будутъ искать и преслѣдовать систематически и повсемѣстно, иначе они будутъ эмигрировать изъ одной мѣстности, гдѣ есть контроль, въ другую, гдѣ контроля нѣтъ, и, слѣдовательно, цѣль не будетъ достигнута: фальсифицированный продуктъ будетъ продолжать обращаться на рынкѣ. Въ виду этого надлежитъ основать у насъ контрольныя лабораторіи различныхъ разрядовъ въ зависимости отъ важности мѣста и количества работы. Само собою разумѣется, что нынѣ дѣйствующимъ лабораторіямъ, открытымъ городскими общественными управленіями, должны быть присвоены всѣ права, предоставляемыя такимъ учрежденіямъ настоящимъ проектомъ.

Лабораторіи слѣдуетъ устроить повсемѣстно, установивъ между ними связь и единство въ приѣмахъ работы, но не подчинить ихъ одной лабораторіи, такъ какъ это привело-бы къ централизаціи, которая сильно повредила-бы дѣлу преслѣдованія фальсификаціи. И въ самомъ дѣлѣ, трудно одной лабораторіи быть освѣдомленной объ условіяхъ и характерѣ фальсификаціи во всѣхъ сельскохозяйственныхъ, промышленныхъ и торговыхъ районахъ, которые нерѣдко весьма рѣзко отличаются другъ отъ друга какъ по характеру производства, такъ и по условіямъ сбыта пищевыхъ продуктовъ. Поэтому

было-бы цѣлесообразнѣе для повсемѣстнаго и постояннаго контроля образовывать нѣсколько округовъ, центрами которыхъ могутъ служить университетскіе города, а равно и другіе важныя населенные пункты. Въ этихъ городахъ слѣдуетъ устроить большія, хорошо обставленныя (какъ съ матеріальной стороны, такъ и со стороны служащаго персонала) „окружныя“ химическія лабораторіи, а въ другихъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ— „участковыя“ лабораторіи, меньшихъ размѣровъ, обставленныя сообразно средствамъ, важности пункта и количества работы.

Къ числу городовъ, въ которыхъ слѣдовало-бы устроить окружныя лабораторіи, можно отнести: С.-Петербургъ, Москву, Казань, Юрьевъ, Вильно, Варшаву, Кіевъ, Харьковъ, Ростовъ-на-Дону (или Астрахань), Одессу и Тифлисъ. Въ большинствѣ перечисленныхъ городовъ имѣются университеты или другія высшія учебныя заведенія и потому въ нихъ не трудно будетъ найти людей, вполне подготовленныхъ для занятія должностей завѣдующаго, лаборантовъ и агентовъ. Кромѣ того, поименованные города, какъ болѣе населенные, являются также центральными пунктами наибольшаго привоза, производства и торговли пищевыми продуктами даннаго района. Персоналъ участковыхъ лабораторій, число которыхъ не слѣдовало-бы ограничивать, можетъ быть вызванъ, если не окажется на мѣстѣ, изъ центральнымъ пунктовъ, при содѣйствіи окружныхъ лабораторій.

Принимая во вниманіе, что устройство, оборудованіе и содержаніе предлагаемой сѣти контрольныхъ лабораторій потребуютъ значительныхъ единовременныхъ расходовъ, можно будетъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ лабораторій нѣтъ, устраивать послѣднія постепенно, въ извѣстной очереди. Однако, въ виду желательности повсемѣстнаго и постояннаго контроля, эту функцію на первое время можно предоставить врачевнымъ управамъ, а также частнымъ лабораторіямъ при аптекахъ или промышленныхъ учрежденіяхъ, если во главѣ этихъ лабораторій стоитъ лицо, свѣдущее, знакомое съ методами изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ. Всѣ подобныя лабораторіи должны быть подчинены контролю окружныхъ лабораторій и въ ихъ пользу, кромѣ нѣкоторой субсидіи, слѣдуетъ обращать взимаемыя за анализы, по особой таксѣ, суммы съ торговцевъ и производителей, коихъ продукты окажутся недоброкачественными. Въ настоящее время всѣ расходы на содержаніе лабораторій несутъ городскія управленія; справедливость требуетъ, однако, чтобы означенные расходы производились въ извѣстныхъ, впередъ опредѣленныхъ, доляхъ городами, земствами и правительствомъ, ибо въ обузданіи фальсификаціи заинтересованы всѣ слои населенія. Такъ какъ города, въ которыхъ намѣчено устройство окружныхъ

лабораторій, сравнительно богаты и интересы ихъ требуютъ безусловнаго учрежденія контрольных лабораторій, то на нихъ и могла-бы лечь половина всѣхъ расходовъ, необходимыхъ для учрежденія оборудованія и содержанія лабораторій; другую-же половину слѣдуетъ отнести на счетъ земствъ и правительства въ равныхъ доляхъ. Расходы участковыхъ лабораторій слѣдуетъ распредѣлить по ровну между правительствомъ и соотвѣтствующими городомъ и земствомъ.

Въ составъ персонала лабораторій (ст. 52) входятъ, между прочими, агенты, которымъ поручается осмотръ торговыхъ заведеній, фабрикъ, заводовъ и пр., и выборка пробъ, что имѣетъ чрезвычайно важное значеніе для правильнаго функціонированія лабораторій. Последнія получаютъ нынѣ пробы для изслѣдованія отъ базарныхъ смотрителей, отъ городскихъ и санитарныхъ врачей и, наконецъ, отъ частныхъ лицъ. Такое положеніе дѣла представляетъ большія неудобства: какъ врачи, такъ и базарные смотрители заняты преимущественно своими служебными дѣлами и потому не могутъ удѣлять достаточно времени осмотру пищевыхъ продуктовъ и выборкѣ пробъ, вслѣдствіе чего лабораторія иногда бываетъ принуждена бездѣйствовать за неимѣніемъ матеріала, иногда-же, наоборотъ, сильно обременяется работою вслѣдствіе доставленія большого количества пробъ для анализа. Если-же лабораторія будетъ имѣть своихъ агентовъ, то можетъ сама регулировать доставку матеріала и вмѣстѣ съ тѣмъ постоянно и систематически вести контроль.

Согласно примѣчанію къ ст. 52, лабораторія можетъ приглашать постороннихъ лицъ для производства платныхъ анализовъ и, по усмотрѣнію завѣдующаго, принимать лицъ, которыя желали-бы, пройдя курсъ, занять впослѣдствіи должности лаборантовъ и агентовъ. Приглашеніе этихъ лицъ для производства частныхъ анализовъ вызвано желаніемъ не отвлекать лаборантовъ отъ своихъ прямыхъ обязанностей; пріемъ-же аспирантовъ, готовящихся къ занятію должностей лаборантовъ и агентовъ, имѣетъ большое значеніе: какъ лаборантъ, такъ и агентъ по изслѣдованію пищевыхъ продуктовъ требуютъ особенной, спеціальной подготовки, которой пока не даютъ ни университеты, ни другія существующія у насъ учебныя заведенія, поэтому единственной школой для подготовленія этихъ лицъ могутъ быть лишь окружныя лабораторіи. Всѣ тѣ изъ поступившихъ въ лабораторію, которые по истеченіи года докажутъ умѣніе разумно оріентироваться въ своей спеціальности, получаютъ изъ лабораторіи надлежащее свидѣтельство.

На обязанности окружныхъ лабораторій, кромѣ постояннаго и систематическаго контроля надъ доброкачественностью пищевыхъ продуктовъ, должно лежать еще вырабатываніе мѣстныхъ нормъ, т. е. установленіе максимума

и минимума состава завѣдомо натуральныхъ пищевыхъ продуктовъ и напитковъ (ст. 53). Эти послѣднія данныя послужатъ лабораторіи справочнымъ матеріаломъ для сужденія о доброкачественности каждаго отдѣльнаго продукта, находящагося на рынкѣ данной мѣстности. Эти-же лабораторіи должны изыскивать для себя и рекомендовать участковымъ лабораторіямъ новѣйшіе точныя аналитическіе методы изслѣдованія продуктовъ. Кромѣ того, на окружныя лабораторіи возлагается контролированіе дѣятельности участковыхъ лабораторій откомандированіемъ для этой цѣли старшихъ лаборантовъ. Точно также изъ персонала окружной лабораторіи должна быть по нѣскольку разъ въ годъ выдѣляема „выѣздная лабораторія“, которая могла-бы производить возможную провѣрку состоянія питательныхъ продуктовъ въ городахъ, большихъ селахъ и мѣстечкахъ, гдѣ нѣтъ контрольныхъ лабораторій. Вообще права и обязанности окружныхъ и участковыхъ лабораторій должны быть выяснены въ подробно составленной инструкціи.

Въ ст. 54 проектировано учрежденіе при окружныхъ лабораторіяхъ (если можно, то и при участковыхъ) особаго бюро, куда должны поступать взятые агентами и доставленные частными лицами образцы и пробы и оттуда, за особой нумераціей, переходить въ лабораторію для анализа. Это важно въ томъ отношеніи, чтобы лаборанты не были освѣдомлены о происхожденіи тѣхъ продуктовъ, которые они анализируютъ; кромѣ того, они будутъ гарантированы тѣмъ самымъ отъ всякихъ подозрѣній и нареканій на счетъ пристрастія или подкупности, а сама лабораторія избавится отъ посѣщенія заинтересованныхъ лицъ, отвлекающихъ работающихъ отъ дѣла.

Ст. 57 предоставляетъ лабораторіямъ право уничтожать до суда продукты, испорченные или содержащіе вредныя для здоровья примѣси. Это вызывается необходимостью скорѣе покончить съ продуктомъ, могущимъ принести несомнѣнный вредъ потребителямъ. Практикуемое иногда опечатываніе и оставленіе такихъ продуктовъ у самихъ торговцевъ часто ни къ чему не ведетъ: продуктъ, поручаемый торговцамъ, обыкновенно куда-то исчезаетъ (чаще — продается), и виновный ускользаетъ отъ привлеченія къ отвѣтственности.

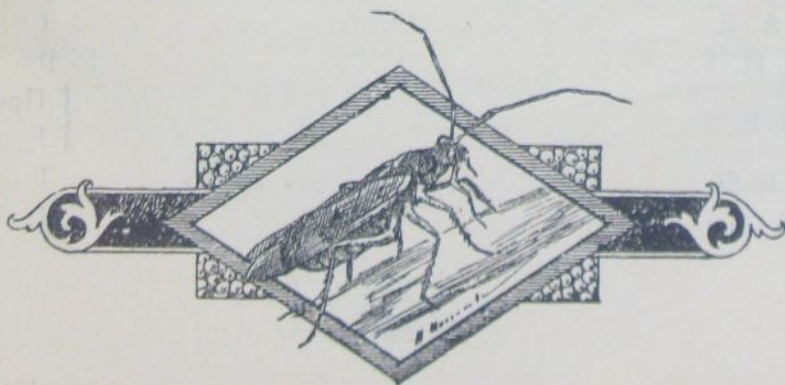
Послѣ всего изложеннаго представляется полезнымъ предложить примѣрную смѣту проектируемыхъ лабораторій.

Смѣта лабораторій:

	Окружныхъ.	Участковыхъ.
	Р	у б л и.
1. Завѣдующій	4000	1200—2400
2. Помощникъ завѣдующаго	3000	—
3. Старшій лаборантъ	2000	—
4. Лаборантъ	1500	1000—1500
5. Дѣлопроизводитель	1500	—
6. Агентъ.	1200	800—1200
7. Письмоводитель.	800	—
8. Служитель	300	180— 240
9. Освѣщеніе и отопленіе, въ томъ числѣ и газъ для работы	1000	} Отъ 600 до 2500
10. Письменные принадлежности, книги, бланки и пр.	300	
11. Реактивы	1000	
12. Стекляная и другая посуда	800	
13. Разные приборы и ихъ ремонтъ	1200	
14. Спеціальныя книги и журналы.	400	
15. Ремонтъ мебели	150	
16. Покупка пробъ	300	
17. Непредвидѣнные расходы	300	

Относительно приведенной смѣты слѣдуетъ замѣтить, что содержанія служащихъ въ участковыхъ лабораторіяхъ (п.п. 1, 4, 6 и 8) поставлены въ зависимость отъ важности даннаго пункта, размѣровъ лабораторіи и количества работы. То-же самое слѣдуетъ сказать и относительно п.п. 9 — 17, по которымъ расходъ показанъ отъ 600 до 2500 руб. въ годъ.

Извлечено изъ журнала „Вѣстникъ Винодѣлія“ 1901 года, № 5.



Алфавитный указатель именъ авторовъ, статьи которыхъ напечатаны въ этой книгѣ.

Имя автора.	Часть.	Стр.
Базаровъ, А. И.	I	246.
Блаубергъ, М. Б.	I	22.
Бунге, Н. А.	I	14.
Вахваховъ, С.	II	45.
Вериго, А. А.	I	55.
Виноградниковладѣльцы южнаго берега Крыма.	II	9.
Воиновъ, Н. И.	II	7.
Гагаринъ, А. Е.	II	39.
Гернетъ, В. А.	I	37 и 80.
Гозаловъ, Н. И.	II	43.
Дубинскій, Н. Н.	I	9.
	II	21.
Жатонъ, Ц. И.	II	11.
Зеленый, П. А.	II	50.
Канонниковъ, И. И.	I	51.
Клименко, Е. Ф.	I	46.
Коршъ, А. В.	I	155 и 266.
Лавягинъ, Н. М.	I	16.
Меликовъ, П. Г.	I	263.
Морковниковъ, В. В.	I	12.
Мостовичъ, Ч. Р.	II	20.
Назимовъ, А. Е.	I	64 и 199.
Пергаментъ, О. Я.	I	147 и 253.
Перротте, А. А.	II	13.
Петріевъ, В. М.	I	29, 157 и 176.
Пурицъ, К. Н.	II	51.
Райкевичъ, Б. О.	I	174.
Розановъ, П. П.	II	25.
Садовладѣльцы Аккерманскаго уѣзда	II	5.
Садовладѣльцы поселка Основы	II	17.
Саломонъ, А. Е.	I	19.
Сараджевъ, И. Г.	II	43.
Таировъ, В. Е.	Предисловіе.	
	I	1.
Тимоееевъ, В. Ѳ.	I	58.
Черновъ, Н. Д.	II	18.



Опечатки и поправки въ I части.

Стр.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ:
4	22 снизу	спеціалистовъ	спеціалистовъ
"	7 "	заболѣваніе	заболѣванія
17	9 "	химическихъ	химическимъ
52	2 "	виноградоое	виноградное
62	20 сверху	въ № 12 „Вѣстника Винодѣлія“ 1898 года.	въ своей статьѣ (см. выше, стр. 9—12).
81	1 "	эти	этихъ
88	15 снизу	0 14	0,14
95	19 сверху	требовать	требовать
133	5 снизу	квермитроновая	кверцитроновая
134	13 сверху	красокъ	красокъ,
135	14 снизу	опредѣляетъ	опредѣляетъ
136	5 "	авгутта	августа
144	1 "	подходящее	подходящая
149	10 сверху	нримѣси	примѣси
172	25 "	(„Вѣстникъ Винодѣлія“ 1899 года, стр. 265)	(см. выше, стр 7)
179	7 снизу	микроскопическія станціи	микроскопическая станція
199	8 сверху	лобараторіи	лабораторіи
205	3 "	сѣѣстными припасами	сѣѣстныхъ припасовъ
208	6 "	не было допускаемо	не была допускаема
215	1 снизу	Севастополь-Кавказскомъ	Севастополь
226	12 сверху	канюшенъ	конюшенъ
250	2 "	(см. „Вѣстн. Винод.“ 1900 г., стр. 9—13;	(см. часть II, стр. 13—17;
265	15 "	сохара	сахара
"	18 "	экстративныя	экстрактивные

Опечатки и поправки во II части.

Стр.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ:
12	15 сверху	содовладѣлецъ	садовладѣлецъ
34	18 "	въ „Вѣстникъ Винодѣлія“,	выше (часть I, стр. 22—29 и 51—55),
35	1—2 снизу	(„Вѣстникъ Винодѣлія“ 1900 года, № 1).	(часть I, стр. 58—64).
"	12 "	(„Вѣстникъ Винодѣлія“ 1899 года, № 5).	(часть I, стр. 12—14).
45	9 сверху	и проч.	и проч., ощущается давно.
46	9—10 "	(см. выше его статью, стр. 51)	(часть I, стр. 51)
47	4 снизу	поддѣлокъ (?)	слабраваній
"	14 "	поддѣлываться	слабраваться
48	12 "	поддѣлокъ (?)	слабраваній