



Психологические особенности личности в реализации инновационного потенциала
Psychological features of personality are in realization of innovative potential

Кривцова Наталья, Одесский национальный медицинский университет, Аспирант,
кафедра философии и биоэтики

Summary

The article presents the results of an empirical study aimed at investigating the individual-typological features of the person in the implementation of innovative potential associated with the severity of the research component in the structure of the individual professional.

Keywords: Innovation potential of the individual, self-fulfillment, individually-typological features of the person, the personality structure of a professional, professional preferences, research.

Аннотация

В статье представлены результаты эмпирического исследования, направленного на изучение индивидуально-типологических особенностей личности в реализации инновационного потенциала, связанных с выраженностью исследовательского компонента в структуре личности профессионала.

Ключевые слова: Инновационный потенциал личности, самореализация, индивидуально-типологические особенности личности, структура личности профессионала, профессиональные предпочтения, исследовательская деятельность.

Проблема развития инновационной личности отражает менталитет новой эпохи, игнорирование или недооценка которой становится фактором, сдерживающим общественное развитие в целом. По мнению В.Е. Клочко и Э.В. Галажинского, чтобы сформировать такую личность, необходимо иметь своего рода психопрофессиограмму инноватора, построенную на основе анализа инновационной деятельности и путем анализа личностных качеств успешных инноваторов и выявления среди них значимых качеств (или компетенций), которые предположительно и определяют успешность осуществляемой ими инновационной деятельности [4]. Однако, как показал анализ Н.В. Новиковой и А.И. Фисенко, существующие попытки типизировать субъект инновации на личностном уровне, скорее выражают сложившееся отношение к инновации [6]. На наш взгляд, важно установить не только структурные компоненты изучаемого феномена и связанные с ним качества личности, но и особенности его проявления на индивидуальном уровне, и в этом аспекте его место в системе индивидуально-типологических особенностей личности. Поэтому одним из направлений исследования стало изучение индивидуально-типологических особенностей реализации инновационного потенциала личности.

В качестве важнейших психологических характеристик индивидуального реагирования, продолжающихся в социальных аспектах человеческого бытия, ещё К. Юнгом были определены интроверсия и экстраверсия. Он считал, что это по сути уже давно известный факт, звучавший ранее в интуитивном предвосхищении Гёте как всеобъемлющий принцип систолы (сужения) и диастолы (расширения) человеческого “Я” [цит. по 7, с. 25]. По мнению Л.Н. Собчик, в основе “индивидуально-очерченного стиля восприятия, переработки и воспроизведения информации о познаваемом мире, трансформируясь в мысли, переживания и поступки человека, лежит та ведущая тенденция, или те две-три ведущие тенденции, которые пронизывают все уровни личности: и самые низкие, биологические, и его характерологическую структуру, и наиболее высокие (вершинные) уровни личности, каковыми являются социальная направленность и иерархия ценностей человека. Понятие “ведущая тенденция” включает в себя и условия формирования определённого личностного свойства, и само свойство, и predisposition к тому состоянию, которое может развиваться под влиянием средовых воздействий как продолжение данного свойства” [7, с.28]. Типология конституционально заданных свойств, благодаря ведущим тенденциям в психологических особенностях была представлена Л.Н.Собчик схемой, в которой “ортогональные признаки интроверсии-экстраверсии, дополнены противопоставляемыми друг другу тревожностью – агрессивностью, ригидностью – лабильностью, сензитивностью – спонтанностью” [7, с.42].

В качестве фактора, опосредующего избирательность восприятия информации О.М. Краснорядцева рассматривает мотивационную готовность, определяя её как процессуально-динамическое явление, системную характеристику человека, представляющую «интеграцию индивидуально-типологических, личностных и деятельностных свойств, которая позволяет реализовать возможности, открывающиеся в мире, и тем самым “открывать самого себя, выходя за пределы норм” [цит. по 3, с.151]. Устойчивое и направленное функционирование по определению Э.В. Галажинского обеспечивают такие новообразования психологической системы как установки. Через выделение взаимосвязи профессиональных установок, как с параметрами фиксированных установок психофизиологического уровня, так и с особенностями ментальности профессиональной среды вслед за Д.Н. Узнадзе, ему удалось показать не только их системообразующую функцию, но и опосредованность связи ценностно-смысловыми составляющими профессионального образа мира конкретных людей. [цит. по 3, с.149]. Анализ мотивационной готовности к творческой деятельности позволил Э.В. Галажинскому прийти к выводу о том, что “возникновение у человека мотива к творческой деятельности связано с обнаружением возможности к самореализации, открываемой в ценностных составляющих его мир” [3]. В качестве системных детерминант самореализации

личности он рассматривает причинную (обусловлено самим фактом открытости психологических систем), не причинную внеситуативную динамизирующую детерминацию (ригидность), обуславливающую как устойчивость, так и вариативность самодвижения, лёгкость или трудность выхода “за пределы”, особенности перестройки поведенческих стереотипов и не причинную ситуативную (ценностно-смысловые новообразования), обеспечивающую направленность и избирательность самореализации.

По определению Ю.А. Власенко, инновационный потенциал личности – это динамическая полифункциональная сложная система, которая характеризует возможности личности к дифференцированному, осмысленному активному инновационному взаимодействию с миром на разных уровнях: с природой как средой, с социумом, в рамках культуры и на высшем уровне – организации собственной жизни [1]. По её мнению, целевой функцией инновационного потенциала является реализация инновационного ресурса человека – общей совокупности результатов инновационной активности, включая предметно – феноменологическую и потенциальные сферы. Первая, по её мнению, является результатом культурного опыта и деятельности человека, вторая включает стойкие образования, которые детерминируют способы и направление инновационной активности. Процесс реализации инновационного потенциала личности представлен Ю.А. Власенко как единство трёх актуализованных в процессе взаимодействия потенциальных возможностей – выявления новой информации, адекватной оценки нового явления, продуктивной инновационной деятельности. Соотношение основных типов актуализации инновационных возможностей служит основанием для выделения типологии инновационного взаимодействия человека с миром. Были рассмотрены следующие ортогональные типы реализации этих возможностей: осмысленно – интенсивный или формально – накопительский, позитивно – дифференцированный или негативно – генерализованный, вынужденно – приспособительный или инициативно – преобразующий [1].

Куммулируя накопленные в психологии знания об инновационном потенциале личности, типологических особенностях индивида, системной детерминации самореализации личности в профессиональной деятельности в настоящем исследовании была предпринята попытка изучения корреляционных связей между показателями индивидуально-типологических особенностей, инновационного потенциала и исследовательского компонента в структуре личности профессионала. Кроме этого, авторский интерес был направлен на качественный анализ изучаемых явлений, а именно на изучение типологических особенностей реализации инновационного потенциал у лиц, с разной степенью выраженности исследовательского компонента в структуре личности профессионала.

В исследовании приняли участие 187 студентов–медиков Одесского национального медицинского университета, для которых выраженность исследовательской составляющей в структуре личности профессионала является важным показателем. Для изучения инновационного потенциала личности использовалась методика Ю.А. Власенко [2]; для диагностики индивидуально-типологических свойств личности - опросник ведущих тенденций (ИТО) Л.Н. Собчик [7]; для выявления исследовательского компонента в структуре личности профессионала – опросник профессиональных предпочтений (ОПП) Дж. Холланда [4]. Математическая обработка результатов исследования осуществлялась с помощью компьютерного варианта статистической программы SPSS v.21. Рассмотрим полученные результаты подробнее.

Анализ корреляционных связей показал наличие неоднозначных статистически значимых связей между большинством изучаемых показателей, результаты представлены в таблице 1. Так, показатель осмысленно-интенсивного типа реализации разных инновационных возможностей (ОИ), положительно коррелирует с такими показателями исследовательского компонента в структуре личности профессионала, как: исследовательская установка (ИУ), опыт исследовательской деятельности (ИО) ($p < 0,05$) и интегральный показатель исследовательского типа личности ($p < 0,01$). Показатели позитивно-дифференцированного типа реализации инновационных возможностей (ПД) и вынужденно-приспособительного типа реализации инновационных возможностей адекватной оценки нового явления (ВП), обнаруживают только отрицательные корреляции со всеми показателями исследовательского компонента в структуре личности на статистически значимом уровне ($p < 0,01$). Только положительные корреляции ($p < 0,01$) выявлены между показателями гносеологического (ГИПЛ) и аксиологического (АИПЛ) компонентов инновационного потенциала и всеми анализируемыми показателями исследовательского компонента в структуре личности.

Таким образом, выявленные взаимосвязи между изучаемыми явлениями указывают на статистические закономерности в их проявлении.

Для индивидов с исследовательским типом профессиональных предпочтений, установок, интересов и достаточным опытом исследовательской деятельности, характерно вынужденно-приспособительный тип реализации инновационных возможностей, наличие адекватной оценки новых явлений. Установлено, что минимальный опыт исследовательской деятельности индивида ведет к снижению выраженности интегрального показателя исследовательской деятельности и к уменьшению интереса к исследовательской карьере, однако сопровождается ростом позитивно-дифференцированного отношения к переменам. Для индивидов с

выраженным осмысленно-интенсивным типом реализации разных инновационных возможностей характерны способности в обнаружении нового информационного пространства, адекватность в оценке нового явления и т.д. Относительно связей, выявленных между показателями инновационного потенциала и индивидуально-типологических свойств личности можно сказать следующее. Для индивидов с негативно-генерализованным типом реализации инновационных возможностей, характерно проявление такого типологического свойства, как ригидность. Для индивидов с вынужденно-приспособительным типом реализации инновационной возможности адекватной оценки нового явления, характерны интровертированные черты личности.

В целом, реализация инновационного потенциала зависит от экстравертированной обращённости индивида к реальной атрибутике окружающего мира, внешней реактивности, напористости, спонтанности в обнаружении нового информационного пространства.

Таблица 1.

Значимые коэффициенты корреляций между показателями инновационного потенциала, индивидуально-типологических свойств и исследовательского компонента в структуре личности профессионала

Показатели	ОИ	ПД	НГ	ИП	ВП	ГИПЛ	АИПЛ	ПИПЛ	ИПЛ
ИУ	227*	-355**			-438**	443**	382**		
ИО	246*	-378**			-500**	538**	403*	253*	
ИК		-383**		243*	-437**	434**	479**		
ИСТ	299**	-515**			-603**	641**	565**		
Э									248*
С									241*
Р			249*						
И					325**	-264*			

Примечание: 1) показатели исследовательского компонента: ИУ - исследовательская установка, ИО - опыт исследовательской деятельности, ИК – интерес к исследовательскому типу карьеры, ИСТ - исследовательский тип личности профессионала; 2) показатели индивидуально-типологических свойств личности: Э – экстраверсия, С – спонтанность, Р – ригидность, И – интроверсия; 3) показатели инновационного потенциала личности: ОИ -

осмысленно-интенсивный тип реализации разных инновационных возможностей, ИП - инициативно-преобразовательный тип реализации инновационной возможности, НГ - негативно-генерализованный тип реализации инновационных возможностей, ИПЛ - интегральный показатель инновационного потенциала личности, ВП - вынужденно-приспособительный тип реализации инновационной возможности адекватной оценки нового явления, ПД - позитивно-дифференцированный тип реализации инновационных возможностей, ГИПЛ - гносеологический компонент инновационного потенциала, АИПЛ - аксиологический компонент инновационного потенциала, ПИПЛ - праксиологический компонент инновационного потенциала; 4) * - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$.

Индивиды, с ярко выраженным гносеологический компонентом инновационного потенциала личности, являются носителями, в большей степени, экстравертированных черт, чем - интровертированных.

Для изучения типологических особенностей реализации инновационного потенциал у лиц, с разной степенью выраженности исследовательского компонента в структуре личности профессионала применен качественный анализ.

Анализ квартильного распределения показателей, отражающих исследовательский компонент в структуре личности профессионала, позволил выявить три группы испытуемых: группа 1, с “недифференцированными профессиональными предпочтениями”, в нее вошло 16% испытуемых от общей выборки; группа 2, с выраженным “неисследовательским типом личности” (17,6% от общей выборки); и группа 3, с “исследовательским типом личности”, (66,4% от общей выборки).

Сравнительный анализ выделенных групп показал, что для испытуемых с “недифференцированными профессиональными интересами” характерным является **эмоционально – практический тип реализации инновационного потенциала (АПГ)**. Представители данного типа в инновационных ситуациях эмоционально реагируют и действуют, они не склонны предаваться анализу результатов профессиональной деятельности, опыту. Для индивидов данного типа реализация инновационного потенциала поддерживается свойствами личности, характеризующими формально – динамический уровень психической активности, в частности, экстраверсией, интроверсией, тревожностью.

Для испытуемых с “неисследовательским типом личности»” характерным является **эмоционально – когнитивный тип реализации инновационного потенциала (АГП)**. Для представителей данного типа доминирующими являются эмоциональные свойства, которые активируют механизм осмысления имеющейся информации, но блокируют потребность к действиям в новой ситуации. В реализации инновационного потенциала принимают участие свойства личности, как формально-динамического (экстраверсия, интроверсия, тревожность,

лабильность, спонтанность), так и социально-императивного уровня (интерес к карьере исследовательского типа).

Испытуемых, исследовательского типа личности, характеризует **практически-когнитивный тип реализации инновационных возможностей (ПГА)**. Представители данного типа в инновационных ситуациях действуют и оценивают результаты с ориентацией на имеющуюся в качестве доминанты информацию, они не склонны к открытым проявлениям эмоциональных реакций на новую ситуацию (информацию). Реализация инновационного потенциала поддерживается свойствами, представленными на формально-динамическом (экстраверсия, интроверсия, ригидность, спонтанность) и социально-императивном уровнях (интерес к карьере исследовательского типа, наличие опыта исследовательской деятельности, выраженности установок на исследовательскую деятельность).

Подводя итоги полученным результатам эмпирического исследования можно констатировать следующее:

1. Теоретическое обобщение литературных данных по анализируемой проблеме позволило очертить круг явлений, которые тесно связаны с реализацией инновационного потенциала личности, в частности, индивидуально-типологическими свойствами и исследовательскими компонентами деятельности.

2. Обнаруженные взаимосвязи между изучаемыми явлениями указывают на статистические закономерности в их проявлении, т.е. реализация/не реализация инновационного потенциала личности находится в линейной зависимости от определенной комбинации показателей типологических свойств и исследовательского компонента деятельности в структуре личности профессионала.

3. Эмпирически выделены три группы испытуемых с разной выраженностью исследовательского компонента деятельности: группа с «недифференцированными профессиональными предпочтениями», группа с «неисследовательским типом личности» и группа с «исследовательским типом личности».

4. Сравнительный анализ позволил установить, что качественно-количественные сочетания типологических свойств личности, исследовательского компонента деятельности обуславливают реализацию инновационного потенциала личности.

Для испытуемых, представителей группы лиц с «недифференцированными профессиональными предпочтениями» характерным является эмоционально-практический тип реализации инновационного потенциала личности, с «неисследовательским типом личности» - эмоционально-когнитивный тип, с «исследовательским типом личности» - практически-когнитивный тип реализации инновационных возможностей). Несмотря на выраженность

интегрального показателя инновационного потенциала личности, испытуемые группы с “недифференцированным профессиональным интересом” и “неисследовательским типом личности” не склонны активно действовать в инновационной ситуации, при столкновении с новым явлением у них преобладает эмоционально-оценочный компонент.

Представители исследовательского типа личности в инновационных ситуациях не склонны к эмоциональным реакциям на новую ситуацию, они действуют и оценивают результаты с ориентацией на имеющуюся в качестве доминанты информацию.

5. Данное сообщение, являющееся презентацией результатов небольшой части исследования, не исчерпывает весь круг вопросов, относительно изучаемых явлений, а лишь является отправной точкой для поиска ответов на них.

Список литературы:

1. Власенко Ю.О. "Психологічний аналіз інноваційного потенціалу особистості" // Автореферат дис.. канд.. психол. наук за фахом 19.00.01 – загальна психологія, історія психології – Сімферополь, 2002, с.20.
2. Власенко Ю.А. Психологическая феноменология инновационного потенциала личности // Наука і освіта .– 1998. – №4-5. – С. 41-45.
3. Галажинский Э.В. Системная детерминация самореализации личности: Дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01: общая психология, история психологии, Томск, 2002. - 320 с.
4. Ильин Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. – СПб.: Питер, 2008. – 432 с.: ил. – (Серия “Мастера психологии”).
5. Клочко В.Е., Галажинский Э.В. Психология инновационного поведения.-Томск: Томский государственный университет, 2009. -- 240 с/
6. Новикова Н.В., Фисенко А.И. Инновации как субъективированная форма изменений // Личность как субъект инноваций: сборник научных трудов. / Науч. ред. М.В. Волкова – Чебоксары: НИИ педагогики и психологии, 2010. с.6-17
7. Собчик Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики .- СПб.: Издательство «Речь», 2003. - 624 с.: ил.

Primit 11.05.2015