

ся в особенностях поведенческих стратегий. Нами разработаны и стандартизованы методики, которые мы называем «Поведенческие тесты социального интеллекта», позволяющие выявить и количественно оценить степень выраженности некоторых индивидуальных особенностей социального интеллекта.

Тестирование включает два этапа решения интеллектуальных задач. На первом этапе все участники в течение фиксированного, одинакового для всех отрезка времени решают задачу конвергентного типа. Ответы каждого участника регистрируются в протоколах и предъявляются группе (от трех до восьми чел.; оптимальное число шесть). Задачи и время на их решение подобраны так, что участники приходят к нескольким (двум или более) решениям. Цель второго этапа – в процессе групповой дискуссии найти общее, единое, приемлемое для всех участников решение. При этом в инструкции подчеркивается, что окончательное решение каждый должен уметь самостоятельно обосновать и несет за него личную ответственность. Время, отведенное на дискуссию, равно среднему времени, которое озвучили участники, отвечая на вопрос ведущего: «Сколько времени вам (т.е. группе) понадобится на поиск общего решения?», который задается после того, как окончен индивидуальный этап работы и предъявлены различные версии ответов. Разработана формализованная методика целенаправленного наблюдения и количественный метод анализа первичных данных, позволяющие отобразить в порядковой (процентильной) шкале следующие поведенческие характеристики социального интеллекта: уровень решения задачи, уровень деловой активности, уровень притязания на лидерство, уровень влияния на групповое решение. Методики описаны в работе «Диагностический подход к

оценке человеческих ресурсов» в учебном пособии «Методы практической социальной психологии» (Ерофеев, 2004).

Описанные тесты применялись нами в комплексных обследованиях различных категорий работников: банковских служащих, сотрудников страховых компаний, промышленных предприятий (заводов тяжелого машиностроения) и руководителей разных уровней управления, работающих в компаниях, управляющих промышленными предприятиями. Кроме тестов социального интеллекта и ситуационно-поведенческих тестов достижений в этих проектах участники отвечали на опросники батареи НОРТ и проходили структурированное интервью. В этих проектах была обоснована содержательная, конструктивная и критериальная валидность тестов и разработаны стандартизованные батареи поведенческих тестов социального интеллекта, включающие от пяти до десяти тестов. Сравнительный анализ результатов тестирования различных консультационных и исследовательских проектов показал, что в условиях конкурсного отбора в кадровый резерв реальные руководители демонстрируют стратегии более высокого ранга, чем аспиранты и студенты МГУ, выполнявшие тесты в учебных ситуациях. Учащиеся МГУ превосходили руководителей по уровню результатов индивидуальной работы (т.е. по уровню первого ответа) в задачах на сообразительность, в которых не требовались знания и навыки решения задач типа «выполнение образцов работы», но в среднем их показатели по критериям «притязания на лидерство» и «активность» были ниже. Данные интервью и опросников свидетельствуют о том, что измеряемые особенности поведения кросситуативны (проявляются в различных житейских ситуациях).

Ершова-Бабенко И.В., Кривцова Н.В.

Одесский национальный медицинский университет, Одесса, Украина

ПСИХОСИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ СУБЪЕКТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Анализ развития проблемы субъектного самоопределения и изучение механизмов этого процесса позволяют выделить три существующих подхода (середина XX в): деятельностный, культурно-исторический, субъектно-генетический, ставших результатом развития формул С.Л. Рубинштейна и А.Н. Леонтьева «внутреннее через внешнее». За каждым из этих подходов усматриваются методологические принципы, на которые также опирались представители различных направлений и научных школ в психологии. Однако до недавнего времени отсутствие единой теории самоорганизации личности и соответствующих методологических оснований приводило к многоаспектному «растаскиванию» различных сторон единого процесса личностных изменений в ходе ее становления и, как следствие, к не согласующимся взглядам и понятиям (Ершова-Бабенко, 1992; 1993) в психологии. Данная ситуация приводила к неопределенности в концептуальных позициях в изучении динамики этого процесса и к некорректному в методологическом плане анализу названной проблемы.

Это сделало актуальной нашу попытку разработать подобный подход, методологически переосмысливая проблему субъектного самоопределения в контексте тех изменений научного знания, которые характерны для конца XX – начала XXI в. (теория изменений И. Пригожина, синергетика Г. Хакена, режимы с обострением С. Курдюмова, психосинергетика И. Ершовой-Бабенко и др.). Это период обновления методологии познания сложных самоорганизующихся систем, в том числе и таких как человек, психика, личность, индивидуальность (человекомерность и психомерность), поиска новых подходов к их моделированию (Ершова-Бабенко, 2005; 2009; 2012). Модель позволяет с достаточной корректностью понять доступную восприятию действительность, преодолев расхождения между методами познания и интерпретации (Мостяев, 2004).

В данной работе при построении психосинергетической модели субъектного самоопределения личности мы исходим из концептуальной модели психосинергетики «целое в целом», в том числе «нелинейное целое в нели-

нейном целом», из концепции осевого пространственно-временного центрирования (ОПВЦ) человекомерной/психомерной среды (Ершова-Бабенко, 2008).

Основное внимание в психосинергетике уделяется изучению особенностей самоорганизации личности на различных стадиях, в различных состояниях (равновесное, неравновесное и крайне неравновесное при особом внимании к последнему); анализу особенностей динамики процесса и структуры психологического пространства-времени личности на этих стадиях и в этих состояниях, в том числе и самодетерминации информационного метаболизма в саморегулируемых и саморазвивающихся системах/средах (Кривцова, 2012); определению условий пере-

хода «параметров порядка» в «управляющие параметры» («плавающий режим», Ершова-Бабенко, 2012) в процессе личностных изменений. Саморазвитие рассматривается как адекватная потенциальность, а не только процесс реализации человеком своих возможностей и прироста личностных потенциалов в процессе субъектного самоопределения.

Это дает возможность сделать продуктивный шаг вместо преодоления противостояния различных школ и подходов, опираясь на конструктивные результаты исследований представителей разных направлений, в том числе психосинергетике, при изучении проблемы субъектного самоопределения и механизмов этого процесса.

Каишаров А.П.

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

ПСИХОДИАГНОСТИКА КАК НАУКА И МЕТОДОЛОГИЯ. ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Психодиагностика является специфической областью психологии, в рамках которой разрабатываются и используются методы распознавания и измерения индивидуально-психологических особенностей личности. Само это слово означает буквально «постановка психологического диагноза», то есть принятие квалифицированного решения о наличии психологического состояния человека (групп людей) в целом или о каком-либо отдельно взятом психологическом свойстве. В русле психодиагностики разумно поставить следующий вопрос: какова природа психодиагностических явлений психологии индивидуальности и принципиальная возможность их научной оценки?

Если касаться более частного случая в психологии индивидуальности, то одной из самых интересных областей его является психология агрессивного индивидуального поведения личности или психология агрессии. Методологической трудностью при изучении психологии агрессивного индивидуального поведения является то, что такое поведение само по себе опасно. Исследователь должен изучать агрессию так, чтобы при этом не провоцировать причинение вреда и тем более ущерба. Здесь на помощь приходят психодиагностические методы, которые позволяют формализовать изучаемое явление, объективировать его, выразить численно и тем самым сделать доступным применение мощного аппарата статистики. Роберт Бэрон и Дэбора Ричардсон в своей фундаментальной монографии «Агрессия» подробно останавливаются на ряде опросников, экспериментальных шкал и тестов, которые применяются при изучении интересующего нас феномена. К примеру, это личностный опросник А. Басса и А. Дарки (1957), Тест Ассингера, рисуночный фрустрационный тест Розенцвейга (1945), Тест руки Вагнера (1971), различные личностные шкалы измерения агрессии, к примеру, Шкала ориентации гнева (Шпилберген, Джонсон, Рассел, 1985).

В мировой психодиагностике сформулированы основные подходы, разработаны тесты (шкала Роршаха, тест тематической апперцепции, опросник «16PF» и пр.). Стимулом дальнейшего развития психодиагностики и психометрии послужили работы, в которых обосновывалось положение о том, что ситуационными, а не индивидуально-психологическими различиями, на которые, прежде всего, была нацелена психодиагностика, объясняется вариативность поведения. Это во многом спорный подход, однако большинство исследователей считают необходимым учет взаимодействия индивидуально-психологических и ситуационных переменных. Это ставит перед психодиагностикой задачу разработки новых инструментов исследования, более надежных, нежели имеющиеся сегодня.

Нельзя обойтись без точной методологии психологии индивидуальности в прикладных исследованиях, так как в экспериментах необходимо убедительное доказательство того, что в результате нововведений действительно и в нужном направлении изменяются оцениваемые психологические особенности личности или группы лиц.

Современная психодиагностика является одной из основных и наиболее перспективных форм практического приложения профессиональных возможностей психологов. Методики психодиагностики широко внедряются в профессиональный отбор и расстановку кадров, для контроля психического развития личности (с целью возможно более ранней коррекции патологий), для оптимизации процесса обучения, прогнозирования поведения, изучения личности в медицинских и экспертных целях.

Особую актуальность приобрело внедрение психодиагностических и психометрических исследований в сферу образования. Последнее время эти дисциплины тесно взаимодействуют с педагогикой и взаимно обогащают друг друга. Можно с уверенностью сказать, что за этой областью психологической науки большое будущее.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1	
ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИИ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ	21
<i>Волкова Е.В.</i> Институт психологии РАН, Москва	
МЕТОДОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИИ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ: ОТ АТОМИЗМА К «ОРГАНИЗМУ»	21
<i>Воронова Е.Ю.</i> Пермский государственный педагогический университет, Пермь	
ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ НА УРАЛЕ	22
<i>Вяткин Б.А., Шукин М.Р.</i> Пермский государственный педагогический университет, Пермь	
ИНТЕГРАЛЬНАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ И СТИЛЬ: ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	22
<i>Дагаева Е.А.</i> Таганрогский институт управления и экономики, Таганрог	
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ИМИДЖ: СМЕНА ПАРАДИГМЫ	23
<i>Де Лонг М.П.</i> Киевский национальный торгово-экономический университет, факультет финансово-банковского дела, Киев, Украина	
ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ И КОЛЛЕКТИВНЫЕ ФОРМЫ СОЗНАНИЯ НА ПЕРЕПУТЬЕ ГЛУБИН ПСИХОЛОГИИ И ВЕРШИН ФИЛОСОФИИ	24
<i>Дёгтева Я.Н.</i> Воронежский государственный университет, Воронеж	
ВЗГЛЯДЫ Б.Г. АНАНЬЕВА НА ПРОБЛЕМУ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ	24
<i>Дерманова И.Б.</i> Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург	
ПСИХОГРАФИЯ: СОВРЕМЕННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ	25
<i>Дорфман Л.Я.</i> Пермский государственный институт искусства и культуры, Пермь	
ОТ ТЕОРИИ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ К КОНЦЕПЦИИ МЕТАИНДИВИДУАЛЬНОГО МИРА	26
<i>Ерофеев А.К.</i> Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва	
ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ ТЕСТЫ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА	26
<i>Ершова-Бабенко И.В., Кривцова Н.В.</i> Одесский национальный медицинский университет, Одесса, Украина	
ПСИХОСИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ СУБЪЕКТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ	27
<i>Кашкаргов А.П.</i> Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург	
ПСИХОДИАГНОСТИКА КАК НАУКА И МЕТОДОЛОГИЯ. ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ	28
<i>Логинова Н.А., Бочкарев Л.Л.</i> Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург	
ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ МОНОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ	29
<i>Рождественская Н.Н.</i> Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова, Москва	
РОЛЬ ИНТУИЦИИ ПРИ РЕШЕНИИ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ	29
<i>Садретдинова Э.</i> Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань	
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ	30
<i>Труфанов С.Н.</i> Самарская государственная академия культуры и искусств, Самара	
КЛАССИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ В. ГЕГЕЛЯ О ДУХЕ ЧЕЛОВЕКА: О ДУШЕ, СОЗНАНИИ, САМОСОЗНАНИИ, РАЗУМЕ, ИНТЕЛЛЕКТЕ, ВОЛЕ, СВОБОДЕ	31
<i>Челнокова Е.А.</i> Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, Нижний Новгород	
ФОРМИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ СТУДЕНТА	31
<i>Черемошкина Л.В.</i> Московский городской психолого-педагогический университет, Москва	
О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ИНТЕРНЕТ-ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	32
<i>Чеснокова М.Г.</i> Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва	
С. КЬЕРКЕГОР И ПСИХОЛОГИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ	33
<i>Шадрикова А.Д.</i> Российский университет дружбы народов, Москва;	
<i>Шадриков В.Д.</i> Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва	
ТРЕТЬЕ ИЗМЕРЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ	33
<i>Ясюкова Л.А.</i> Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург	
РОЛЬ ПОНЯТИЙНОГО МЫШЛЕНИЯ В СТАНОВЛЕНИИ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ	34
РАЗДЕЛ 2	
ПРОБЛЕМА ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ	35
<i>Айдаралиева Н.М.</i> Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург	
ПРОБЛЕМА ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ В.М. БЕХТЕРЕВА	35

**Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Факультет психологии**

ПСИХОЛОГИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ

Материалы IV Всероссийской научной конференции

22–24 ноября 2012 г.



Москва • Логос • 2012

УДК 159.9
ББК 88
П86



**Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**



**Факультет психологии
НИУ «Высшая школа
экономики»**



**Российский гуманитарный
научный фонд**

*Издание материалов IV Всероссийской научной конференции «Психология индивидуальности»
осуществлено при финансовой поддержке РГНФ (проект № 12-06-14071 г)*

Редакционная коллегия:

А.Б. Купрейченко, В.А. Штроо (ответственные редакторы),
Н.В. Антонова, А.К. Болотова, В.П. Зинченко, Н.Л. Иванова, А.В. Карпов, А.Н. Лебедева,
Д.А. Леонтьев, А.Б. Орлов, Е.Н. Осин, В.А. Петровский, А.В. Россохин, В.П. Серкин,
Е.Б. Старовойтенко, А.Ю. Чепуренко, Б.В. Чернышев, В.Д. Шадриков, В.Б. Шумский

П86 **Психология индивидуальности:** материалы IV Всероссийской научной конференции, г. Москва, 22–24 ноября 2012 г. / отв. ред. А.Б. Купрейченко, В.А. Штроо; Нац. иссл. ун-т «Высшая школа экономики»; Росс. гуманит. науч. фонд. – М.: Логос, 2012. – 354 с.

ISBN 978-5-98704-705-7

Представлены материалы IV Всероссийской научной конференции с иностранным участием «Психология индивидуальности». Освещены история, теория и методология психологии; проблема индивидуальности в психологии личности; индивидуальность в субъектном измерении; духовное измерение индивидуальности; индивидуальность и культура; индивидуальность и социум; социальная активность и ее индивидуальные проявления; индивидуальность в бизнесе; индивид и организация: сквозь призму индивидуальности; индивидуальность и профессия; экзистенциально-феноменологический подход к индивидуальности; индивидуальность и жизненное благополучие; индивидуальность в глубинной психологии; психофизиология индивидуальных различий. Изложены результаты новейших исследований в этих областях, проведенных в России и за рубежом.

Для ученых, разрабатывающих проблемы психологии, докторантов, аспирантов и магистрантов, подготавливающих диссертации по психологическим направлениям (специальностям), представителей других гуманитарных наук, а также для всех интересующихся вопросами психологии индивидуальности.

УДК 159.9
ББК 88

ISBN 978-5-98704-705-7

© Авторы статей, 2012
© НИУ «ВШЭ», 2012
© Логос, оформление, 2012