

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ГЛУХІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА (УКРАЇНА)
РАДІОАСТРОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ НАН УКРАЇНИ
СПІЛЬНИЙ ІНСТИТУТ ДОВГО БАЗОВОЇ ІНТЕРФЕРОМЕТРІЇ (НІДЕРЛАНДИ)
МОЗИРСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. П. ШАМЯКІНА (БІЛОРУСЬ)
УНІВЕРСИТЕТ МАНІТОБІ (КАНАДА)
ВЕНТСПІЛСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ПРИКЛАДНИХ НАУК (ВЕНТСПІЛС, ЛАТВІЯ)
УНІВЕРСИТЕТ АФЬОН КОКАТЕПЕ (ТУРЕЧЧИНА)
ВИЩА ШКОЛА МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ ТА СОЦІАЛЬНИХ НАУК (ПОЛЬЩА)
ГОЛОВНА АСТРОНОМІЧНА ОБСЕРВАТОРІЯ НАН УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ КОСМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ НАН УКРАЇНИ ТА ДЕРЖАВНОГО КОСМІЧНОГО АГЕНТСТВА
УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКА АСТРОНОМІЧНА АСОЦІАЦІЯ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ М. П. ДРАГОМАНОВА (УКРАЇНА)
МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОГДАНА
ХМЕЛЬНИЦЬКОГО (УКРАЇНА)

ЗБІРНИК ТЕЗ

II Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції

«II Шкловські читання

«Проблеми сучасних природничо-математичних наук та методик їх викладання»



Глухів – 2020

Редакційна колегія вважає за необхідне повідомити, що не всі положення і висновки окремих авторів є безперечними. Проте вважаємо за можливе їх опублікування з метою подальшого обговорення.

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ
II Міжнародної науково-практичної конференції
«II Шкловські читання «Проблеми сучасних природничо-математичних наук та методик їх
викладання»
28–29 жовтня 2020 року

Голова:

Курок Олександр Іванович – доктор історичних наук, професор, ректор Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка.

Заступники голови:

Луценко Григорій Васильович – доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка;

Кузнецова Галина Петрівна – кандидат педагогічних наук, доцент, перший проректор Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка;

Коренева Інна Миколаївна – доктор педагогічних наук, доцент, декан факультету природничої і фізико-математичної освіти Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка;

Члени науково-програмного комітету:

Яцків Ярослав Степанович – академік НАН України, президент Української астрономічної асоціації, директор Головної астрономічної обсерваторії НАН України;

Коноваленко Олександр Олександрович – академік НАН України, завідувач Відділення низькочастотної радіоастрономії, заступник директора Радіоастрономічного інституту НАН України;

Відьмаченко Анатолій Петрович – академік АН ВШУ, головний науковий співробітник ГАО НАН України, професор кафедри фізики НУБІП;

Гуревич Роман Семенович – академік НАПН України, професор, директор Навчально-наукового інституту педагогіки, психології, підготовки фахівців вищої кваліфікації Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського

Захаренко Вячеслав Володимирович – член-кореспондент НАН України, директор Радіоастрономічного інституту НАН України;

Федоров Олег Павлович – член-кореспондент НАН України, директор Інституту космічних досліджень НАН України та Державного космічного агентства України;

Карліс Креслінс – ректор Вентспільського університету прикладних наук (Латвія);

Стрибулевіч Анатолій – кандидат фізико-математичних наук, Лабораторія ультразвукових досліджень, Університет провінції Манітоба, м. Вінніпег (Канада);

Гюнгер Фатих – професор, Університет Афьон Кокатепе, м. Афьонкарахисар (Туреччина);

Боровік Любов Володимирівна – доктор економічних наук, доцент кафедри економіки та фінансів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Гаврилик Олександр Михайлович – доктор фізико-математичних наук, професор, директор відділу математичних методів в теоретичній фізиці Інституту теоретичної фізики імені М. М. Боголюбова;

Горшкова Лідія Михайлівна – доктор сільськогосподарських наук, кандидат біологічних наук, професор, завідувач кафедри біології та основ сільського господарства Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка;

Грудинін Борис Олександрович – доктор педагогічних наук, доцент, декан факультету технологічної і професійної освіти Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка;

СОЦІАЛЬНІ МЕРЕЖІ ЯК ІНСТРУМЕНТ ДИСТАНЦІЙНОГО ВИКЛАДАННЯ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ

Соціальні мережі використовувались під час навчального процесу ще до 2020 року. На сучасному етапі розвитку інформаційно-комунікаційних технологій особливе місце посідають розроблені великими ІТ-корпораціями сервіси та служби Інтернету, що отримали назву — соціальних. Розроблено достатню кількість веб-орієнтованого програмного забезпечення. З початком запровадження карантинних обмежень, соціальні мережі полегшили організацію дистанційного навчання.

В основу дистанційного навчання покладений принцип просторової та часової віддаленості викладачів і студентів один від одного, а сам процес навчання проходить за допомогою комп'ютерних і телекомунікаційних технологій [1, с. 63].

Найбільш характерні особливості дистанційного навчання: гнучкість, модульність, паралельність, далекодія, асинхронність, масовість, рентабельність, трансформація функціональних характеристик суб'єктів освітнього процесу, інформативність та соціовідповідність, інтернаціональність [2, с. 7].

Соціальні мережі можна класифікувати як: неспеціалізовані, створені для вільного спілкування на будь-які теми та соціальні мережі корпоративно-професійного формату, створенні з метою профільного спілкування.

Найбільш популярною серед вітчизняних користувачів соцмереж є Facebook. Тут завантажено як окремі теми, так і цілі курси з вивчення історії України. Неформальне онлайн спілкування дозволяє ефективніше зацікавити історією України. Розглядати її крізь призму історії своєї родини, акцентуватись на проблемах, які турбують сучасного студента.

Серед старшого покоління популярні чати в Viber, для молоді в Telegram.

Основні інструменти соціальних мереж для дистанційного викладання історії України:

- Створення груп та чатів для спілкування зі студентами.
- Оголошення (допомагає за короткий час оповістити практично всіх студентів про зміни в навчальному процесі (зміна розкладу), про участь в конференціях, олімпіадах тощо).
- Обговорення, питання і пропозиції по викладанню предмету, акцентуванні на окремих темах, цікавих і актуальних для студентів.
- Швидкий обмін файлами: програмами, конспектами лекцій і семінарів, завданнями для самостійної та індивідуальної роботи тощо.
- Розміщення ілюстративного матеріалу з історії України – карти, схеми, портрети, фото, відео, уривки історичних текстів (в тому числі різноманітних рукописів, стародруків).

Отже, соціальні мережі стали ефективним інструментом для викладання історії України, особливо в дистанційному форматі.

Література

1. Іващенко Р. П. Переваги та недоліки дистанційного навчання. *Вісник Черкаського національного університету ім. Б. Хмельницького*. Черкаси: ЧНУ, 2008. Вип. 125. С.62–66.
2. Малярчук О. В. Дистанційне навчання в системі вищої гуманітарної освіти Сполучених Штатів Америки: автореф. дис...канд. пед. наук : 13.00.01. Житомир, 2010. 20 с.
3. Подкупко Т.Л. Використання елементів геймефікації у викладанні гуманітарних дисциплін в Одеському національному медичному університеті. *Матеріали IV науково-методичного Всеукраїнського Круглого Столу «Інновації у гуманітаристиці», (7 червня 2019 р.)*. Одеса: ОНПУ, 2019. С. 64-66.

всіх об'єктів та об'ємів Сонячної системи.	
Стеглов О., Відьмаченко А., Грудинін Б., Жиляєв Б., Міняйло Д. Парадокси «життєпридатності» майже всіх об'єктів та об'ємів Сонячної системи.	39
Стеглов О., Відьмаченко А., Грудинін Б., Міняйло Д. Теплотехнічні системи для комфортного проживання людини на Місяці.	41
Федоров О. Нові тренди у використанні супутникових технологій.	43
Філер З. Сонячна активність та наслідки її змін в природі та соціумі.	44
Цвик Н. Загадкові радіоджерела Юпітера: пошуки механізмів випромінювання.	46
СЕКЦІЯ 2. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ОСВІТИ І НАУКИ	47
Chornomord Y. Problems of secondary education in rural area of Ukraine.	47
Афукова Н., Могутова В., Березенко К., Сільченко К. Дуальна освіта – запорука стабільності в підготовці сучасних кадрів.	48
Бевз А. Формування професійної компетентності фахових молодших бакалаврів під час навчання фізики.	49
Боровисюк Т. Педагогічні умови формування критичного мислення здобувачів освіти на заняттях навчальних дисциплін профільної середньої освіти.	50
Бразговка Н. Проблеми дистанційного навчання у початковій школі.	52
Василюк А. M-learning у сучасній школі.	54
Глебова О. Кільця Луллія як засіб пізнавального розвитку, метод активізації логіки та мислення.	55
Горбачова М. Використання театралізації в сучасному освітньому процесі.	56
Грітченко Т. Формування загально-людських цінностей молодших школярів у процесі вивчення курсу «Я досліджую світ».	57
Гуревич Р. Цифровізація навчання – актуальна проблема розвитку вищої освіти.	59
Дмитренко А. Технологічний підхід як засіб формування професійної компетентності майбутніх вихователів ЗДО.	60
Костюк В., Годлевська В. Зв'язок національно-патріотичного та природо-натуралістичного виховання у молодшому шкільному віці.	61
Корчан Н., Звягольська І. Виховна робота як невід'ємна складова навчально-організаційного процесу здобувачів освіти.	62
Кравченко Т., Островець Т. Формування здорового способу життя молодших школярів в умовах сільського середовища.	64
Луцик О. Математична компетентність учнів основної школи: передумови розвитку.	65
Олійник Н. Професійно-педагогічна підготовка фахівця аграрної галузі.	66
Опушко Н. Періодизація розвитку цифрової освіти в Україні.	68
Отрашок В. Актуальність математичної методики М.Зайцева в сучасному дошкільлі.	70
Пей Чжиюн Питання підвищення мотивації студентів до навчання у вищих навчальних закладах Китаю мистецького профілю.	71
Подкупко Т. Соціальні мережі як інструмент дистанційного викладання історії України.	72
Поліщук В. Йога, як варіант занять спортом для всіх студентів в умовах навчального процесу.	73
Протасов В. Бінарне практичне заняття з фінансового аналізу та статистики на тему «Показники ефективності використання основних фондів».	75
Пташко О. Професійна самореалізація особистості викладача закладів фахової передвищої освіти.	76
Рабійчук С., Лісоводська Г. Культурно-дозвіллева діяльність як основа соціально-культурної реабілітації людей з особливими потребами.	78
Рябко А. Походження і можливі джерела фосфіну в атмосфері Венери.	79
Савченко А., Поправко О. Моральна відповідальність вченого перед суспільством	80