



**ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПОТЕНЦИАЛА САМОРЕАЛИЗАЦИИ
ЛИЧНОСТИ
И ЕЕ ВОЗМОЖНОСТИ В ПРОГНОЗИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ДЕСТРУКЦИЙ
POST-NON-CLASSICAL MODEL OF THE POTENTIAL FOR PERSONAL SELF-
REALIZATION AND ITS CAPABILITIES IN PREDICTING PROFESSIONAL
DESTRUCTION
MODELUL POST NON CLASIC A POTENȚIALULUI DE AUTOREALIZARE A
PERSONALITĂȚII ȘI POSIBILITĂȚILE DE PREDICȚIE A DESTRUCTIILOR
PROFESIONALE**

Кривцова Н. В., канд. психол. наук, психолог Национальный Одесский медицинский университет, Одесса, Украина

Брынза И. В., канд. психол. наук, доцент кафедры общей и дифференциальной психологии, Государственное учреждение «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского», Одесса, Украина

CZU 159.923

Резюме

В статье представлены результаты эмпирического исследования, направленного на изучение возможностей постнеклассической модели потенциала самореализации личности в прогнозировании профессиональных деструкций. Представлена формула оценки интегрального показателя потенциала самореализации личности на основе теоретических подходов и концепций постнеклассических моделей потенциала самореализации личности. Проанализированы эмпирические результаты, которые подтверждают возможность использования постнеклассической модели потенциала самореализации личности для прогнозирования тенденций к разветвлению определенного комплекса психологических деструкций, касающихся как профессиональной сферы, так и других сфер жизнедеятельности.

Ключевые слова: потенциал самореализации личности, профессиональные деструкции, постнеклассическая модель потенциала самореализации личности, прогнозирование, авто-эко-организация.

Abstract

The article presents the results of an empirical study aimed at exploring the possibilities of a post-non-classical model of the potential for self-realization of a person in predicting professional destruction. A formula is presented for assessing the integral indicator of the potential for self-realization of a person based on theoretical approaches and concepts of post-non-classical models of the potential for self-realization of a person. The empirical results are analyzed, which confirm the possibility of using a post-non-classical model of the potential for self-realization of a person to predict trends in the development of a certain complex of psychological destruction, relating both to the professional sphere and other spheres of life.

Key words: potential for self-realization of a person, professional destruction, post-non-classical model of the potential for self-realization of a person, forecasting, auto-eco-organization.

Rezumat

În acest articol sunt prezentate rezultatele studiului empiric realizat în scopul descrierii posibilităților modelului post non clasic a potențialului de autorealizare al personalității în predicția distrucțiilor profesionale. Este prezentată formula de evaluare a potențialului de autorealizare. Rezultatele empirice obținute confirmă posibilitatea de a folosi acest model în scopul predicției unor tendințe distructive ce țin de activitatea profesională dar și de alte domenii ale vieții.

Cuvinte-cheie: potențial de autorealizare, predicție, modelul post non clasic de autorealizare.



Актуальность исследования. Современная образовательная политика Украины ориентирована на инновационные изменения в организации образовательного пространства и подготовку профессионалов нового типа – сознательно и свободно открывающее новые горизонты собственного профессионального и культурного «Я», способных к самореализации и профессионально-личностного самосовершенствования. При этом, образование рассматривается как основа интеллектуального, духовного, физического и культурного развития личности, ее успешной социализации и экономического благосостояния, а также как залог развития государства и общества, объединенного общими ценностями и культурой [2]. Целью образования становится не только воспитание ответственных граждан, способных к сознательному общественному выбору и направления своей деятельности на пользу другим людям и обществу, но и всестороннее развитие человека как личности и наивысшей ценности общества, формирование компетенций необходимых для успешной самореализации, обогащению на этой основе интеллектуального, экономического, творческого, культурного потенциала народа, повышение образовательного уровня граждан для обеспечения устойчивого развития Украины в целом и ее европейского выбора» [2].

Сегодня центром внимания всех без исключения образовательных учреждений независимо от их направленности и образовательных форм (классических, частных, очных, заочных, вечерних, дистанционных и т.п.) являются профессиональные компетенции и профессиональная компетентность выпускников.

Анализ литературных источников показал, что, если Ф. Зеер под компетентностью понимает обобщенные способы действий, обеспечивающих продуктивное выполнение профессиональной деятельности [7]. То, по определению С. Г. Халилова, компетентность является результатом обучения - это требования, предъявляемые к уровню подготовки будущих специалистов, они не сводятся к набору компетенций и не является суммой знаний, умений, навыков, поскольку включает в себя еще и мотивационную, социальную и поведенческие составляющие, характеризует интегрированные качества выпускников вузов [15]. Но из всех форм компетенций, которые приводит автор (ценностно-смысловые, коммуникативные, профессиональные, социально-организационные, социальные и адаптационно-цивилизационные) наиболее значимыми являются профессиональные.

Однако, с нашей точки зрения этого недостаточно при постановке проблемы раскрытия потенциала самореализации личности, в частности в профессии. Потому, что стремительный рост производства и потребления знания в информационном обществе разрывает сложную



структуру реальности и становится причиной глобального недоразумения и неэффективности человеческих действий, что в свою очередь вызывает кризис собственного знания, и человека, и общества в целом.

Общеизвестно, что путь профессионализации и усвоение личностью профессии неизбежно сопровождается изменениями в структуре субъекта деятельности. Поэтому, данные изменения могут носить как положительный характер, что проявляется в сензитивности к интенсивному развитию качеств, способствующих эффективности деятельности, так и негативный характер, что проявляется в изменениях, акцентуациях черт характера, и в крайних случаях, разрушении отдельных компонентов структуры личности. Отрицательная группа изменений многими психологами определяется как профессионально обусловленные деструкции [8 и др.]. Человек теряет интерес к окружающей среде и своей работы, заикливается на негативных переживаниях и аспектах профессиональной деятельности, в ней исчезает потребность к саморазвитию, самоактуализации и самореализации в профессии и вообще в жизнедеятельности. Причем возникновение и развитие профессиональных деструкций усиливают эмоциональное напряжение, чувство неудовлетворенности собой и профессией, разные формы психологической защиты, стереотипизацию мышления, снижают уровень профессиональной активности, производительности выполнения деятельности, негативно влияющие на профессиональную мотивацию и систему отношений [1,8].

Акцентом толкование понятия «профессиональные деструкции» становятся - изменения, разрушения или деформации, которые проявляются в психологической структуре личности, в процессе профессиональной деятельности и, негативно влияющие на производительность труда, и взаимодействии с другими участниками этого процесса [1,8].

С позиции постнеклассики на этапе формирования новых уровней открытых систем/сред «личность-профессиональная деятельность», по нашему мнению то, что казалось маловероятным в условиях кризиса может стать и становится «управляющим параметром» их развития - «аттрактором», ведущим к некоторому новому состоянию, изменяя возможности и вероятности других, при этом особую значимость приобретает сочетание инвариантности и вариативности их самодвижения как единого разно-многомерного системно-сетевого полисущностного целого, которые раскрывают временной срез культуры, ее связь с динамикой человеческой жизни в целом, рождаясь «здесь и теперь», формируя настоящее и представляя будущее, возникают своеобразные «пространственно-временные окна



самореализации личности», фиксирующие границы устойчивости каждого из уровней и горизонты прогнозирования их изменений [10].

Личность имеет только потенцию к длительному самоизменению с сохранением собственной целостности и производительности в меняющихся условиях самоорганизации «Бытия» и становления личности специалиста. Это очень сложная аутопоэтическая система (разно-многомерно и разно-многоуровневая), которая находится в мультиформе единства с Вселенной и авто-эко-организуется, а ее развитие (то есть процесс конструктивных трансформаций) предстает не столько как процесс постоянного чередование периодов устойчивости и неустойчивости структуры/процессов, но и включает коридор организованной дезорганизации через самоорганизацию хаоса и благодаря хаосу, где не существует понятия структура и стабильность вообще, и процессы происходят на качественно другом уровне [10].

В контексте сказанного, компетентность целесообразно рассматривать именно через схождение открытых нелинейных систем/сред различного происхождения, которые самоорганизуются, в том числе «личность-деятельность», концентрируя внимание не на учтённом продукте/субъекте когерентных связей между ними, а на зарождении новой целостности «личность-профессионала». По нашему мнению, именно характер этой связи влияет на уровень профессиональных компетенций и уровень компетентности личности в целом, а отсутствие определенной согласованности этих систем провоцирует ухудшение самочувствия, сопровождающееся возникновением эмоционального напряжения, беспокойства, конфликтов, нарушения поведения, в том числе и в профессиональной сфере.

Таким образом, актуальным становится вопрос о возможности прогнозирования возникновения профессиональных деструкций через оценивание уровня потенциала самореализации личности специалистов.

Использование постнеклассической модели потенциала самореализации личности дополняет традиционные поиски свойств личности специалиста, помогает решать определенный тип профессиональных задач (компетенции в узком смысле) и предоставляет возможности прогнозирования уровня готовности человека к творческому самоизменению в меняющихся условиях взаимодействия со Вселенной на разных уровнях (природных, социальных, культурных, и организации собственной жизни в целом), с сохранением собственной целостности и производительности, в том числе, в профессиональной деятельности.



Под потенциалом самореализации личности мы понимаем разно-многомерную эмерджентную аутопоэтическую характеристику человека, как сложной нелинейной полисущности целостности, которая объединяет ресурсы, резервы и индивидуальные возможности самореализации сильного «Я» личности на разных уровнях их проявления, с сохранением собственной уникальности и сознательной производительности, существование которых оказывает синергетический эффект взаимодействия тенденций устойчивости-изменчивости, и является результатом процессов авто-эко-организации и сизигии, самоактуализации и самотрансценденции, индивидуализации, и субъектного самоопределения, самореализации и опредмечивания сущностных сил, в частности в профессиональной сфере, как процесс установления когерентных моно-, поли- и транс-взаимосвязей между функциями и свойствами человека [11].

Целью эмпирического исследования стало изучение возможностей постнеклассической модели потенциала самореализации личности в прогнозировании профессиональных деструкций.

В исследовании приняли участие аспиранты, магистранты Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского» и Национального Одесского медицинского университета в количестве 80 человек в возрасте от 30 до 50 лет. В работе использовалась система методов и процедур получения и обработки данных, которая включила диагностические: наблюдение, беседы, тестирование; методы анализа и обработки эмпирических данных (метод «асов», «профилей») и статистические с использованием компьютерной программы SPSS 21.64 for Windows.

В эмпирическом исследовании профессиональную деятельность/личность/феномены личности (в том числе компетенции и компетентность в целом) было рассмотрено с позиции концептуальных моделей, предложенных И. В. Ершовой-Бабенко «целое в целом»/«нелинейное целое в нелинейном целом» [6]. Уровни потенциала самореализации личности исследовались с использованием постнеклассической модели потенциала самореализации личности, авторской методикой «ИПСЛ», разработанной Н. В. Кривцовой [11]. Математическое моделирование компонентов потенциала самореализации личности осуществлялось с помощью стандартизированных методик: «Тест самоактуализации личности» (Л. Я. Гозман и др.) [12], «Конструктивность мотивации» (А. П. Елисеев) [5], «Методика изучения особенностей проявления инновационного потенциала» (Ю. А. Власенко) [3], «Опросник профессиональных предпочтений» (Д. Холланд) [9],



«Опросник определения доминирующего инстинкта» (В. И. Гарбузов) [13], «Индивидуально-типологический опросник (Л. М. Собчик) [14], «Чувствительность к кризису» (Т. Д. Азарних, И. М. Тиртишников) [4]. «Способность самоуправления» (Н. М. Пейсахов и другие) [13].

Для изучения особенностей профессиональных деструкций в группах респондентов, привлечен «Тест-опросник диагностики показателей переживания профессионального кризиса» (ППК), авторы О. П. Санникова, И. В. Брынза [1]. Диагностика показателей профессиональной кризиса включает систему индикаторов (утверждений), направленных на выявление профессиональных деструкций, которые являются проявлениями кризиса у испытуемых, занимающихся профессиональной деятельностью. Все индикаторы (160 утверждений), сгруппированы в 16 шкал (параметров), которые образуют четыре структурных блока. Первый блок диагностирует особенности эмоциональных переживаний, в него включены следующие шкалы: ЭБ (эмоциональное беспокойство), ЭН (эмоциональное напряжение), ЭД (эмоциональные деструкции), ЭВ (эмоциональное выгорание). Второй блок выявляет отношение личности: ОС (отношение к себе), ОП (отношение к себе как к профессионалу), ОД (отношение к другим людям), ОК (отношение к коллегам), ОТ (отношение к труду), Опф (отношение к своей профессии), ОБ (отношение к будущему), ОПБ (отношение к профессиональному будущему). Третий блок изучает особенности деструктивного поведения. В данный блок вошли следующие шкалы: П (особенности поведения в повседневной жизни), ПП (профессиональное поведение). Четвертый блок направлен на изучение самочувствия профессионала, в него вошли следующие шкалы: Сам (общее самочувствие), Псам (профессиональное самочувствие).

Результаты и их интерпретация. В результате факторизации матрицы данных, которые выбраны для исследования составляющих компонентов потенциала самореализации личности, получена биполярная однофакторная модель потенциала самореализации личности специалистов. В модель по значимости факторного веса вошли такие составляющие, как: «ресурсы самоактуализации» ($L=0,710$), «ресурсы психологической зрелости» ($L=0,615$), «ресурсы самоменеджмента» ($L=0,481$), «базовые экзистенциальные ресурсы» ($L=0,341$), «ресурсы устойчивости» ($L=-0,455$).

Обращает внимание тот факт, что ресурсы устойчивости вошли с отрицательной факторной нагрузкой, а значения показателей ресурсов субъектного самоопределения, инновационных ресурсов и ресурсов синергии вообще не вошли (статистически не значимые факторные нагрузки).



Дальнейшие математические расчеты предоставили возможность вывести формулу оценки интегрального показателя потенциала самореализации личности, которая имеет следующий вид:

$$\text{ИПСЛ} = 0,710 * \text{РСА} + 0,615 * \text{РПЗ} + 0,481 * \text{РСМ} + 0,341 * \text{БЭР} - 0,455 * \text{РУ};$$

где ИПСЛ - интегральный показатель потенциала самореализации личности, РСА - ресурсы самоактуализации РПЗ - ресурсы психологической зрелости, РСМ - ресурсы самоменеджмента, БЭР - базовые экзистенциальные ресурсы, РУ - ресурсы устойчивости.

Результаты математической статистики ($p = 0,022$; $df = 1$, коэффициент Кайзер-Мейер-Олкина оценки адекватности выборки $PE_S = 0,50$, тест сферичности Бартлета $\chi^2 = 5,235$) позволяют утверждать, что использование интегрального показателя потенциала самореализации личности специалистов с такой структурой является допустимым.

Анализ психологического содержания составляющих показал, что в самореализации личности важную роль играют ресурсы авто-эко-организации.

Предложенная формула расчета интегрального показателя потенциала самореализации личности предоставила возможности эмпирически выявить три группы респондентов, которые отличались по максимальным значениям (группа «АС +»), минимальным значениям (группа «АС -») и средним значениям (группа «АС ср») интегрального показателя потенциала самореализации личности, способной к авто-эко-организации. В первую группу вошло 26 респондентов, во вторую 35 респондентов, в третью 19 респондентов. В дальнейшем исследовании анализировались результаты только первых двух групп.

На рисунке 1, предоставлены профили выраженности показателей профессиональных деструкций групп респондентов, которые исследуются.



Рис. 1. Профили распределения показателей профессиональных деструкций в исследуемых группах респондентов

Примечание: 1) группа AC+ - респонденты с высокими значениями показателя потенциала самореализации личности, группа AC - - респонденты с низкими значениями показателя потенциала самореализации личности; 2) показатели профессиональных деструкций: ЭБ (эмоциональное беспокойство), ЭН (эмоциональное напряжение), ЭД (эмоциональные деструкции), ЭВ (эмоциональное выгорание), ОС (отношение к себе), ОП (отношение к себе как к профессионалу), ОД (отношение к другим людям), ОК (отношение к коллегам), ОТ (отношение к труду), Опф (отношение к своей профессии), ОБ (отношение к будущему), ОПБ (отношение к профессиональному будущему), П (особенности поведения в повседневной жизни), ПП (профессиональное поведение), Сам (общее самочувствие), Псам (профессиональное самочувствие).

Визуальный анализ и значения t-критерия Стьюдента дали возможность выявить статистические (на уровне $p < 0.01$; $p < 0.05$ достоверности) и индивидуально-психологические различия показателей профессиональных деструкции респондентов, исследуемых групп.

При рассмотрении графических изображений представленных профилей наблюдаем, что почти все показатели профессиональных деструкций (кроме показателя ОС – отношение к себе) группы AC- находятся выше средней линии ряда, в группе AC+ - наоборот, ниже средней линии ряда (кроме показателей ОТ – отношение к труду, ОБ – отношение к



будущему, П – поведение, ПП – профессиональное поведение, Псам – профессиональное самочувствие).

Статистически достоверные различия обнаружены между всеми одноименными показателями профессиональных деструкций в группах, которые анализируются.

Другими словами, наиболее ярко профессиональная деструкция выражена в группе респондентов с низким значением уровня потенциала самореализации личности (АС-). В данной группе высокие значения в блоке эмоциональных переживаний выявлены по показателю ЭН, который характеризует эмоциональный накал, напряжение, переживаемые личностью «здесь и сейчас»; в блоке системы отношений – по показателю ОД, характеризующий негативное, предвзятое, оскорбительное, враждебное отношение к другим людям; в блоке системы отношений к труду – по показателям ОТ и Опр, указывающие на негативное, равнодушное, раздраженное, неудовлетворенное отношение к труду вообще, и к профессиональному, в частности; в блоке системы отношений к будущему – по показателю ОБ, характеризующему разочарование, бесперспективность, отсутствие смысла в построении жизненных целей и задач на будущее; в поведенческом блоке – по показателю П, указывающему на неадекватное относительно ситуации поведение, деструктивно-разрушающее поведение, которое замечают окружающие люди (близкие, друзья, знакомые и т.д.); в блоке системы психосоматического самочувствия – по показателю Псам, характеризующего состояние здоровья, проявление и обострение хронических «профессиональных заболеваний».

В группе респондентов с высоким значением уровня потенциала самореализации личности (АС+) деструктивных проявлений не выявлено. Все значения показателей профессиональных деструкций находятся ниже средней арифметической линии ряда, и даже небольшие отклонения показателей ОТ – отношение к труду, ОБ – отношение к будущему, П – поведение, ПП – профессиональное поведение, Псам – профессиональное самочувствие от нее, характеризует лишь пределы диапазона математической нормы.

Таким образом, анализ полученных результатов показал, что вероятность проявлений деструктивных тенденций у респондентов с низким уровнем потенциала самореализации личности группы (АС-) выше, чем у респондентов с высоким уровнем потенциала самореализации личности группы (АС+). Все это указывает на то, что у респондентов первой группы наблюдаются проявления социально-психологической дезадаптации, затрагивающие все сферы личности (эмоциональную, систему отношений, поведения и здоровья),



повышается порог чувствительности к переживанию кризисных состояний. У респондентов второй группы данные признаки отсутствуют, что может указывать на их способность к авто-эко-организации в изменяющихся условиях профессиональной деятельности, которая повышает конструктивную роль ресурсов самореализации человека, снижая вероятность развертывания тенденций к общепсихологическим и личностно-профессиональным деструкциям в сложившихся условиях жизнедеятельности, к переживанию профессионального, психологического кризиса.

Выводы:

1. Разработана и апробирована формула оценки интегрального показателя потенциала самореализации личности на основе теоретических подходов и концепций постнеклассических моделей потенциала самореализации личности.

2. Полученные эмпирические результаты подтверждают возможность использования постнеклассической модели потенциала самореализации личности для прогнозирования тенденций к развертыванию определенного комплекса психологических деструкций, касающихся как профессиональной сферы, так и других сфер жизнедеятельности.

3. Выявлены статистически достоверные различия в группах респондентов, различающихся по значению интегрального показателя потенциала самореализации личности. Так, низкие значения показателя потенциала самореализации личности повышают вероятность проявления комплекса профессиональных деструкций личности. Высокие значения показателя потенциала самореализации личности повышают вероятность проявления способности к авто-эко-организации в изменяющихся условиях профессиональной деятельности.

4. Представленные эмпирические результаты затрагивают небольшой спектр проблемы изучения потенциала самореализации личности-профессионала. Перспективным направлением дальнейших исследований считаем создание прогностической психодиагностической методики оценивания уровня ресурсности личности специалистов, которые повышают ее компетентность и обеспечивают ее устойчивость к профессиональным деструкциям и личностного сгорания в условиях кризиса.

Литература

1. БРЫНЗА, И.В. Особенности переживания профессионального кризиса у лиц с различным типом эмоциональности: дис. канд. психол. наук : 19.00.01 / Ирина Вячеславовна Брынза. – Одесса, 2000. – 281 с.



2. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2017, № 38-39, ст.380.
3. ВЛАСЕНКО, Ю.А. Психологическая феноменология инновационного потенциала личности/ Ю.А. Власенко // Наука і освіта .– 1998. – №4-5. – С. 41-45.
4. Диагностика здоровья. Психологический практикум /Под ред. Проф. Г.С. Никифорова. – СПб.: Речь, 2007. – С. -698-700.
5. ЕЛИСЕЕВ, О.П. Практикум по психологии личности. / О.П. Елисеев, – 2-е изд-е., испр. и перераб. – СПб.: Питер, 2004. – 509 с.: ил. – (Серия «Практикум по психологии»).
6. ЕРШОВА-БАБЕНКО, И.В. Размішлення. Психосинергетика. Монографія / Ирина Викторовна Ершова-Бабенко. /– Херсон, Изд-во «Гринь Д.С.», 2015. – 448 с.
7. ЗЕЕР, Э., ЗАВОДЧИКОВ, И. Идентификация универсальных компетенций выпускников работодателем /Э. Зеер, И. Заводчиков //Высшее образование России, 2007. – №2. – С.40.
8. ЗЕЕР, Э.Ф., СИМАНЮК, Э.Э. Психология профессиональных деструкций: Учебное пособие для вузов / Эвальд Фридрихович Зеер, Эльвира Эвальдовна Сыманюк. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2005. – 240 с.
9. ИЛЬИН, Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. /Е.П. Ильин – СПб.: Питер, 2008. –432 с.: ил. – (Серия “Мастера психологии”).
10. КРИВЦОВА, Н.В. Шлях до гармонії життя: теорія і практика самореалізації. Монографія / Наталя Вячеславівна Кривцова/ 2-е вид., доп. і перероб. – Одеса: Олді-плюс, 2017. – 350 с.
11. КРИВЦОВА, Н.В. Психологічні особливості потенціалу самореалізації особистості: дис. канд. психол. наук : 19.00.01 / Наталя Вячеславовна Кривцова. – Одеса, 2018. – 296 с.
12. Основы психодиагностики: Практикум / ред. Л.Д. Столяренко. – Ростов Н/д: «Феникс», 2003. – 704 с.
13. Психодиагностическое познание профессиональной деятельности: Учебн. пособие /сост. В.А. Сонин. – СПб: Речь, 2004. – 408 с.
14. СОБЧИК, Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики /Л.Н. Собчик.- СПб.: Издательство «Речь», 2003. - 624 с.:
15. ХАЛИЛОВ, С.Р. Сущность компетентностного подхода в подготовке учителя в современном образовании /С.Р. Халилов // Казанский педагогический журнал, 2010. - №1. - С.40-47.