

АТТРАКТОРЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ИСТОРИИ И СВОБОДА ВОЛИ

© Ханжи В.Б.*

Одесский национальный медицинский университет, Украина, г. Одесса

В статье продолжена разработка концепции исторического процесса как разворачивающейся человеческой деятельности: осмыслена детерминация бытия человека влиянием аттракторов истории. Сквозь призму взаимодействия аттракторов истории со свободой воли показано чередование фаз порядка и хаоса исторического процесса.

В публикациях последних лет автором осуществляется разработка антропологической парадигмы времени, а также, в рамках последней, – концепций антропного времени и исторического процесса. Осмысление вопроса о движущих силах исторического процесса позволяет выдвинуть, по меньшей мере, два таких фактора. Рассматривая ход истории (в той ее составляющей, которая фундирована человеческой деятельностью) сквозь призму чередования фаз хаоса и порядка, полагаем, что хаотизация истории основана на эманации свободы воли, тогда как упорядочивание есть следствие увеличения действенности и значимости аттракторов истории. В предыдущих работах (например [7]) была показана одна грань исторического процесса – грань, демонстрирующая его в аспекте овременения в деятельности свободы человеческой воли. Данная же работа в большей мере акцентирует внимание на детерминированности истории, что особенно показательно при оценке масштабных, рельефно выявляющих общие тенденции ее периодов. Таким образом, картина истории человечества как разворачивания некоего единства свободы воли и необходимости, предстанет более полной и целостной. Итак, *целью* работы является осмысление соотношения аттракторов истории и свободы воли в фазах порядка и хаоса исторического процесса.

В «Философском глоссарии» С.А. Лебедева понятие аттрактора определено как «... совокупность внутренних и внешних условий, способствующих «выбору» самоорганизующейся системой одного из вариантов устойчивого развития; идеальное конечное состояние, к которому стремится система в своем развитии» [4]. Целеполагающее, программирующее воздействие аттрактора на систему подчеркнуто также в работах С.П. Курдюмова и Е.Н. Князевой [3], В.Г. Буданова [2].

Структуры-аттракторы обладают поразительным свойством – благодаря так называемому «конусу притяжения» (Курдюмов, Князева [3]; по Лебедеву – «зона аттрактора» [4]; по Буданову – «бассейн аттрактора» [2]) они в определенном радиусе способны устремлять ветви эволюции. И поскольку

* Доцент кафедры Философии, кандидат философских наук, доцент.

«радиус невозмутимости» откладывается и в будущее, и в прошлое системы, оказывается, что аттрактор, пребывая по отношению к настоящему в будущем, выступает в качестве целевого начала, задающего этому настоящему вектор развития к довольно определенному грядущему – самому себе. «После прохождения точки бифуркации, – находим у Курдюмова и Князевой, – определенная структура-аттрактор детерминирует ход исторических событий. Будущее оказывает влияние сейчас, в некотором смысле оно уже существует в настоящем. Мы строим будущее, но в определенные моменты и оно строит нас» [3, с. 115]. Это и есть то «нестандартное» направление времени, которое в постнеклассической литературе довольно часто выступает в качестве предмета исследования. Его «нестандартность» выражается в идее способности будущего обуславливать тенденции настоящего. Уверенность в возможности современной науки ухватить будущее и прошлое не через прогнанизирование от причины к следствию и реконструкцию от следствия к причине соответственно, а в неискаженной, истинной форме, зиждется на подходе, предлагаемом синергетикой. Его суть в том, что грамотно исследованное настоящее достаточно информативно относительно будущего и прошлого. Поскольку сложившиеся в настоящем структуры-аттракторы демонстрируют процессы, во многом идентичные тем, которые протекали на прежних этапах становления системы и будут протекать на последующих этапах, то через их анализ оказывается возможным из сегодняшнего дня «проникать» в оба направления развития.

В человеческой истории представляется возможным выдвинуть два аттрактора, значимость и глобальность которых обусловлена следующим. Во-первых, они объективны по отношению к человеку и его деятельности, т. е. не порождены его сознанием в полном смысле этого слова (этот акцент важен в контексте необходимости преодоления противоречия между двумя принципиально отличными тезисами: «человек из настоящего в будущее толкает себя сам – силою собственной мысли» или «человека притягивает из будущего объективная цель-программа»?)). Скорее, человеческое влияние, иногда значительное, на тот или иной аттрактор вторично, изначальное же обуславливание имело место со стороны «притягивателей»: именно они активизировали деятельность человека и устремили оную к самим себе (кольцевая причинность). Во-вторых, их помещение в будущее весьма условно: оно соответствует стандартам относительно малых «матрешек времени» [7] – антропным временам конкретных людей или небольших сообществ; точнее было бы сказать, что этими аттракторами озаменовано течение исторического процесса в целом («длительная временная протяженность» – Ф. Бродель [1]).

Цели-программы, о которых речь пойдет далее, – это *аттрактор жизни* и *аттрактор смерти*. Являясь по своей сущности противоположными, они удивительным образом согласуются в действительности. Борьба за до-

минирование в системе истории на том или ином ее этапе выводит вперед то одного, то другого «конкурента» – у Г. Хакена это именуется «принципом конкуренции параметров порядка» [6]. Исследователь указывает, что переход системы от частичного к полному упорядочению осуществляется именно посредством конкуренции параметров порядка, и, в итоге, победа над соперником приводит к подчинению системы в целом. Добавим, что этот эффект непродолжителен (по меркам истории *человечества*) – через временной интервал начинается новая борьба противоположных начал и вызываемых ими тенденций, исход которой может быть принципиально иным.

Зачастую в борьбу двух начал вклинивается сам человек: именно свобода воли оказывается единственно значимым определителем дальнейшего жизненного пути в точке бифуркации (после выхода из сферы притяжения предыдущего аттрактора). Но если волеизъявление из субстанционального, самоцельного трансформируется в волеизъявление *«ради»*: ради смерти или (дай Бог!) ради жизни, человек снова оказывается самореализующимся в русле соответствующей программы. История после фазы хаоса, где господствовала свобода воли, начинает приобретать упорядоченный характер.

Аттрактор жизни и аттрактор смерти обнаруживают себя в бытии каждого человека – в виде соответствующих психологических ориентиров: попав в «воронку» (конус притяжения) и все ближе подступая к «эпицентру», субъект обнаруживает в себе и своей деятельности все большую детерминацию с их стороны. Этот тезис в начале прошлого века был концептуализирован Зигмундом Фрейдом (Фройдом) в теории психоанализа. Ученый утверждает [5, с. 571], что в структуре личности наличествуют такие противоположности, как, с одной стороны, сексуальные инстинкты, понимаемые в самом широком смысле – как созидательные стремления, и инстинкты агрессивно-разрушительные. Первые им условно названы «эросом», а вторые – «танатосом». Подведение философской платформы под показанные идеи приводит Фрейда к мысли о том, что продемонстрированные инстинкты, возможно, заданы самой природой, в естестве которой эволюционный вектор встречает сопротивление своеобразного «эффекта амортизации». Его суть в том, что неживая природа, некогда породившая жизнь, стремится вернуться в свое первозданное, безжизненное бытие [5, с. 575]. Либи́до и инстинкт разрушения, показанные в онтологическом смысле, предстают как заложенные в человеке самим мирозданием стремления к жизнеутверждению и жизнеотрицанию.

Влияние аттракторов жизни и смерти на человеческую деятельность, в том числе научную, огромно. Научные искания в рамках проблемы пролонгации жизни (например, на основании нанотехнологий) осуществляются параллельно с исследованиями по вопросу созидания средств массового уничтожения населения (оружия массового поражения). Следует отметить, что показанное выше противоборство аттракторов зачастую приводит к взаимобмену результатами их влияний. Поэтому неслучайными являются мнения,

все чаще озвучиваемые на фоне эйфории по поводу достижений нанотехнологий, в которых ученые выражают озабоченность возможными негативными последствиями применения нанотехнологий [8]. И, по той же причине, несмотря на то, что изначально работы по обогащению урана имели военное предназначение (результат – печальный опыт Хиросимы и Нагасаки), а мирное использование достижений атомной промышленности периодически было омрачаемо авариями на АЭС (Чернобыль, Фукусима и др.), идея «мирного атома» по-прежнему не оставляет умы человечества.

Итак, аттракторы человеческой истории – аттрактор жизни и аттрактор смерти – являются своеобразными целями-программами человеческой деятельности, устремляющими ее к самим себе: человек, попадая в «воронку» первого или второго из них, реализуется соответствующим образом. Влияние аттрактора никоим образом не должно быть понимаемо как обусловливание, полностью исключающее свободу воли из исторического процесса. Упорядочивание истории посредством внедрения «притягивателем» смыслоориентирующей компоненты в деятельность человека чередуется с фазами хаотизации – вотчиной свободы воли. В таком контексте история человечества предстает как некое единство свободы и детерминации. Модель исторического процесса как разворачивания человеческой деятельности, построенная по принципу комплементаризации разворачивания свободы воли общим тенденциям, фундированным влиянием аттракторов, позволит минимизировать последствия негативных порывов человека и поднять его до уровня конструктивного начала мироздания.

Список литературы:

1. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв. / Фернан Бродель; пер. с фр. Л.Е. Куббеля / Вступ. статья Ю.Н. Афанасьева. – 2-е изд. – М.: Весь мир, 2006. – Т. 1: Структуры повседневности: возможное и невозможное. – 592 с.

2. Буданов В.Г. Синергетика: история, принципы, современность [Электронный ресурс] / В.Г. Буданов. – Режим доступа: <http://spkurdyumov.narod.ru/SinBud.htm> (дата обращения: 03.02.2013).

3. Курдюмов С.П. Структуры будущего: синергетика как методологическая основа футурологии / С.П. Курдюмов, Е.Н. Князева // Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве / Сост. и отв. ред. В.А. Копчик. – М.: Прогресс-Традиция, 2002. – С. 109-125.

4. Лебедев С.А. Философский глоссарий [Электронный ресурс] / С.А. Лебедев. – Режим доступа: <http://terme.ru/dictionary/190/word/atraktor> (дата обращения: 03.02.2013).

5. Фройд З. Вступ до психоаналізу. Лекції зі вступу до психоаналізу з новими висновками / Зигмунд Фройд; пер. з нім. П. Тарашук. – К. Основи, 1998. – 709 с.

6. Хакен Г. Можем ли мы применять синергетику в науках о человеке? [Электронный ресурс] / Герман Хакен. – Режим доступа: <http://spkurduy-mov.narod.ru/Naken7.htm> (дата обращения: 03.02.2013).

7. Ханжи В.Б. Антропное время: сущность идеи и ее основания / В.Б. Ханжи // Конструирование человека: сборник трудов IV Всероссийской научной конференции с международным участием: в 2-х т. / Гл. ред. И. В. Мелик-Гайказян. – Т. 2. – Томск: Издательство Томского государственного педагогического университета, 2011. – С. 133-139. – (Серия «Системы и модели: границы интерпретации»).

8. Hoet P. Nanoparticles – known and unknown health risks / P. Hoet, I. Bruske-Hohlfeld, O. Salata // Journal of Nanobiotechnology. – 2004. – Vol. 2. – P. 12-15.