

**«РОЗВИТОК НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ» 2012»**

**МАТЕРІАЛИ ВОСЬМОЇ МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

19 - 21 листопада 2012 р.

Том шостий

Полтава  
«ІнтерГрафіка»  
2012

# ЗМІСТ

## СЕКЦІЯ: ПЕДАГОГІКА

Бажора Ю.И., Гончарук С.Ф., Гончарук Л.В., Заградская Е.Л. ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ НА ОТНОШЕНИЕ БУДУЩИХ ВРАЧЕЙ К ПРЕДСТОЯЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ . . . . .	7
Безлюдний О.І. ДО ПИТАННЯ ВИХОВАННЯ ДИТИНИ У НЕПОВНІЙ СІМ'Ї . . . . .	9
Бондар Н.Д. ТУРИЗМ ЯК СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ І ЕКОНОМІЧНИЙ ФЕНОМЕН . . . . .	12
Браташ О.В. ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ У СТУДЕНТІВ В ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ . . . . .	16
Ванханен Н.В., Коломиец В.В., Агібалов А.Н., Рогачева Т.А., Латыпова Г.А. АКТИВНЫЕ И ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ВНУТРЕННИХ БОЛЕЗНЕЙ НА ВЫПУСКНОМ КУРСЕ ВЫСШЕГО МЕДИЦИНСКОГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ . . . . .	17
Велика А.М. ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ГУМАНІТАРНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ ДО СТВОРЕННЯ СТИМУЛЮЮЧИХ ФАКТОРІВ У НАВЧАННІ . . . . .	22
Величко О.М. КУЛЬТУРА МІЖЕТНІЧНИХ СТОСУНКІВ ПІДЛІТКІВ ТА ГУРТКОВА РОБОТА . . . . .	24
Волосовець А.О. САМОСТІЙНА ПІДГОТОВКА СТУДЕНТІВ ДО ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ НА КАФЕДРІ НЕВРОЛОГІЇ . . . . .	28
Гатрич І. Г. ВОЛОДІННЯ СУЧАСНИМИ ТЕХНОЛОГІЯМИ СТУДІЙНОГО ЗАПИСУ – ВАЖЛИВА УМОВА ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛЯ МУЗИКИ . . . . .	30

## СЕКЦІЯ: ПЕДАГОГІКА

**Бажора Ю.И., Гончарук С.Ф., Гончарук Л.В., Заградская Е.Л.**

*Одесский национальный медицинский университет*

### **ВЛИЯНИЕ СОЦІАЛЬНИХ И ГЕНДЕРНИХ РАЗЛІЧІЙ НА ОТНОШЕНІЕ БУДУЩИХ ВРАЧЕЙ К ПРЕДСТОЯЩІЙ ПРОФЕССІОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТІ**

Среди студентов выпускных курсов (6-й курс медицинских факультетов - 190 человек и 5-й курс стоматологического факультета - 89 человек) Одесского национального медицинского университета методом анонимного анкетирования (выборка гнездовая, репрезентативная по возрасту и полу, ошибка выборки составляет не более 2,5%) был проведен опрос, посвященный отношению к предстоящей профессиональной деятельности. Выпускники оценили престижность профессии врача в обществе, чем она определяется в Украине, и от чего зависит благополучие врача. Полученные результаты дифференцировались в зависимости от трех критериев: семейного положения; пола; работает (ранее работал) в медицине или не работал. Выпускники оценили престижность врача в обществе как «среднюю» (47,8%), «высокую» (28,3%) и «низкую» (23,9%). При этом существенных различий среди мужчин и женщин не отмечалось. Однако среди семейных студентов преобладала «низкая» (38,0%) и «средняя» (36,0%) оценка, а среди холостых (незамужних) – «средняя» (52,3%) и «высокая» (29,2%). Студенты, уже работающие в медицине, также оценили престижность профессии врача более низко («низкая» – 30,8%; «средняя» – 44,9 %; «высокая» – 24,3%), чем не работавшие (соответственно – 13,7%; 52,1% и 34,3%). На вопрос о том, «чем определяется престижность врача в Украине?», большинство выбрали ответ: «высокая социальная значимость» (32,5%) или «ничем» (30,6%), тогда как остальные: «интересная работа» (16,9%); «востребованность в

обществе» (10,7%) и «высокий доход» (9,3%). По мнению подавляющего большинства мужчин престижность «ничем не определяется» (41,5%) или определяется «высокой социальной значимостью» (37,7%), а другие критерии менее важны: «интересная работа» и «высокий доход» по 7,6% ответов; а «востребованность» – только 5,6%. Тогда как женщин более привлекает ответ – «высокая социальная значимость» (30%), и в отличие от мужчин: «интересная работа» (20,8%) и «востребованность» (13,1%). Семейные студенты более часто выбирали ответ – «интересная работа» (24,0%), значительно меньше «высокий доход» (6,0%) и «востребованность» (8,0%), тогда как приоритеты холостых (незамужних) отличались: соответственно 14,3%, 10,5% и 12,0%. Работающие в медицине выбрали ответ – «ничем не определяется» (35,8%), тогда как неработающие только - 23,0%. Существенно более низким был процент ответов – «высокая социальная значимость» среди работающих (27,5%), чем среди неработающих (39,1%). На вопрос «от чего зависит благополучие врача?» большинство выпускников ответили от «знаний» (31,7%): работающие (43,0%); неработающие (15,1%). Неработающие предпочли ответ – «место работы» - 34,3%. Часть неработающих (19,2%) в своем благополучии «надеются на государство», тогда как среди работающих всего 5,6%. «Умение общаться с больными» считают для себя более важным преимущественно женщины – 18,6% (мужчины – 7,8%) и холостые – 16,9% (семейные – 4,6%). В тоже время, «умение преподавать себя» более важно для семейных студентов (20,0%), чем для не имеющих семьи (8,5%).

Таким образом, выпускники престижность будущей профессии оценивают довольно высоко, отмечают «высокую социальную значимость» и «востребованность в обществе», что подчеркивает осознанность и мотивированность её выбора. Однако более прагматично предстоящую деятельность оценивают студенты, которые работают в медицине или имеют семьи, тогда как неработающие студенты несколько излишне ее идеализируют.