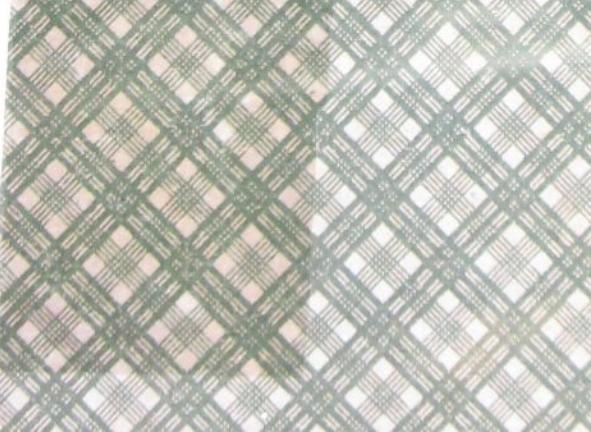




616
А
Скіченко В. Л.
Чицький жироб
з 50 зе позенни



Серія диссертаций, допущенныхъ къ защитѣ въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи въ 1890—1891 учебномъ году.

№ 54.

Иванову Павлову
отъ благодарнаго
автора.

18 III 91.

ОБЪ УСВОЕНИЙ ЖИРОВЪ ПРИ ЦИРРОЗѢ ПЕЧЕНИ.

ПЕРЕОБЛІК

ДИССЕРТАЦІЯ

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

В. Л. АНТОКОНЕНКО.

Изъ клиники профессора В. А. Манассеина.

2012

Цензорами диссертаций, по порученію Конференціи, были профессоры: В. А. Манассеинъ, Ю. Т. Чудновскій и приватъ-доцентъ Н. П. Васильевъ.

ІНВЕНТАР

№ 11267

ІНВЕНТАР

№ 8995

1972

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія А. Мучника. Литейный пр., № 30.

1891.

616.3

по инвентарю

№ 110 17

66

Докторскую диссертацио лекаря В. Л. Антоконенко подъ заглавiemъ:
„Объ усвоеніи жировъ при циррозѣ печени“ печатать разрѣшается съ
тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи оной, было представлено въ Конференцію
Императорской Военно-Медицинской Академіи 500 экземпляровъ ея.

С.-Петербургъ, Марта 9 дня 1891 г.

Ученый Секретарь И. Насиловъ.

I.

Вопросъ о питаніи при различнаго рода истощающихъ хроническихъ и острыхъ болѣзняхъ началь играть въ послѣднее время выдающуюся, первенствующую роль. Въ основѣ этого направленія лежитъ твердо установленный и достаточно сознанный всѣми фактъ, что задачи терапіи заключаются главнымъ образомъ въ томъ, чтобы поднять и поддержать силы организма хорошимъ питаніемъ и соотвѣтственной діететической обстановкой, пока онъ успѣеть оправиться собственными средствами съ истощающимъ его патологическимъ процессомъ, будеть ли это инфекціонное вещество, или какое нибудь нарушеніе питанія того или другого органа, зависящее отъ гигієническихъ или діететическихъ условій. Въ этомъ направленіи кое-что уже сдѣлано, а, главное, намѣченъ тотъ плодотворный путь, по которому должны идти послѣдующіе изслѣдователи. Чтобы видѣть, что эти изслѣдованія повели уже къ практическимъ результатамъ, достаточно вспомнить, какъ измѣнились наши взгляды на питаніе горячечныхъ больныхъ, больныхъ туберкулезомъ, катаррами желудка и кишокъ, почечныхъ больныхъ и многихъ другихъ. Тамъ, гдѣ раньше стремились къ возможному ограничению доставки пищи, теперь стремятся къ противоположному: кормить возможно больше и возможно болѣе питательной пищей. И надо сознаться, что благопріятные результаты, достигаемые въ этомъ отношеніи, поощряютъ къ дальнѣйшему продолженію изслѣдованій, чтобы точнѣе опредѣлить составъ пищевыхъ веществъ, требуемыхъ каждымъ отдельнымъ случаемъ, а также и ту форму, въ которой должны предлагаться эти пищевые вещества.

Не могу удержаться, чтобы не привести здѣсь, какъ на-
глядный примѣръ вышеприведеннаго, тѣхъ выводовъ относительно
питанія больныхъ, страдающихъ хроническими катаррами же-
лудка, къ которымъ пришелъ недавно von Noorden.¹⁾ Почти
до послѣдняго времени существовало мнѣніе, что воздержаніе отъ
пищи при катарральныхъ состояніяхъ желудка составляетъ самое
вѣрное лечебное средство, быстро ведущее къ цѣли. Въ основѣ
этого правила лежитъ принципъ необходимости щадить заболѣвшій
органъ. Подобное діететическое лечение вполнѣ оправдается при
острыхъ катаррахъ желудка или же при обостреніяхъ хрони-
ческихъ; но при обыкновенныхъ хроническихъ катаррахъ, гдѣ
уже существуетъ значительный упадокъ общаго питанія, дѣло
обстоитъ иначе. Правда, доставляя не раздражающую пищу въ
возможно ограниченномъ количествѣ и почаше промывая желудокъ,
можно значительно улучшить состояніе больного, но этимъ хро-
ническій катарръ еще не излѣчивается, ибо послѣдній всегда
составляетъ до крайности упорное страданіе. Напротивъ того,
ограничивая доставку пищи больному самымъ необходимымъ, мы
неизбѣжно создаемъ *circulus vitiosus*: плохое питаніе будетъ
отражаться на болѣющемъ органѣ и задерживать испѣленіе. По
этому при хроническихъ катаррахъ желудка, если только воз-
можное ограниченіе дѣятельности заболѣвшаго органа не приводить
къ цѣли, нужно оставить предубѣжденіе, что желудокъ можетъ
переносить только самое малое количество пищи, и увеличить
количество принимаемой пищи, на сколько это возможно. Нужно
только наблюдать, чтобы пища была не раздражающей и содер-
жала бы по возможности меныше не переваримыхъ веществъ,
составляющихъ излишній балластъ. На основаніи довольно боль-
шаго числа клиническихъ наблюдений надъ усвоеніемъ больными
катарромъ желудка азота, жировъ и углеводовъ пищи, авторъ
пришелъ къ заключенію, что усвоеніе различныхъ бѣлковыхъ
веществъ происходитъ въ совершенно достаточной мѣрѣ, даже
если они не подвергаются желудочному пищеваренію, вслѣдствіе
недостатка соляной кислоты и пепсина. Усвоеніе жировъ и

углеводовъ тоже часто вполнѣ нормально или же мало понижено. При этомъ количество доставляемыхъ питательныхъ веществъ было почти такое же, какое требуется по нормѣ Voit'a, по крайней мѣрѣ, количество жировъ было немного ниже 100,0 гр. въ сутки, часто же превосходило эту величину. А жировъ и углеводовъ прежде такъ боязливо избѣгали при діѣтѣ больныхъ желудкомъ; напротивъ того, бѣлкамъ склонны были придавать особенно полезное вліяніе и потому переходили въ другую крайность, обременяя организмъ излишнимъ количествомъ азото-содержащихъ веществъ; при этомъ забывали тотъ основной законъ, что для надлежащаго усвоенія бѣлковыхъ веществъ необходимо достаточное количество не содержащей азота пищи. Почти тоже повторялось и со всѣми другими болѣзненными формами. Тщательное изученіе обмѣна и усвоенія веществъ повело къ значительнымъ измѣненіямъ въ вопросѣ о питаніи больныхъ.

Имѣя въ виду это важное значеніе вопроса о питаніи хроническихъ больныхъ, я охотно взялся опредѣлить усвоеніе жировъ смѣшанной пищи у больныхъ съ разлитыми заболѣваніями печени, известными подъ именемъ обыкновенного цирроза печени или склероза ея. Такъ какъ при этой болѣзни задѣта главнымъ образомъ печень, которой многіе склонны приписывать большое участіе въ усвоеніи жировъ пищи, то мнѣ казалось возможнымъ подойти до нѣкоторой степени къ опредѣленію физиологической роли печени въ отношеніи усвоенія жировъ. Обыкновенный циррозъ печени тѣмъ болѣе казался для этого подходящимъ, что онъ обыкновенно не сопровождается желтухой, которая, какъ это видно изъ нижеприведенныхъ наблюденій, уже сама по себѣ влечетъ значительное уменьшеніе усвоенія жира.

Въ дѣль усвоенія жировъ пищи роль печени заключается, во первыхъ, въ отдѣленіи желчи, которой приписывается важное участіе въ эмульгированіи жировъ; а это отдѣленіе въ виду того, что многія печеночные клѣтки бываютъ при циррозѣ разрушены или атрофированы, должно быть понижено и въ кишечникъ должно изливаться гораздо меньше желчи, чѣмъ это бы-

ваетъ при нормальныхъ условіяхъ; правда, что нѣть прямыхъ наблюденій, которыхъ доказывали бы это уменьшеніе, но оно очень вѣроятно. Во вторыхъ, по мнѣнію иѣкоторыхъ авторовъ, о работахъ которыхъ будетъ рѣчь ниже, часть жира пищи попадаетъ черезъ воротную вену въ печень въ видѣ ли нейтральныхъ жировъ, или же въ видѣ жирныхъ кислотъ.

Въ виду уменьшеннаго протока крови черезъ печень, количества жира, могущаго поступать въ организмъ черезъ посредство воротной вены, должно быть уменьшено и еще совершенно нерѣшеннный вопросъ, можетъ ли *ductus thoracicus* компенсировать эту уменьшенную функцию воротной вены?

Для того, чтобы по возможности ориентироваться въ занимающемъ насъ вопросѣ и быть въ состояніи объяснить тѣ результаты, которые вытекаютъ изъ нашихъ наблюденій, мы должны коснуться хотя въ общихъ чертахъ современныхъ ученій о всасываніи различныхъ жировъ въ кишечникѣ и изложить тѣ условія, которыхъ могутъ нарушать это усвоеніе.

Прежде всего мы должны разсмотрѣть, какого свойства жиры получались нашими больными въ пищу. Просматривая таблицы, мы убеждаемся, что сравнительно небольшая часть жировъ (отъ 3,5 до 7,5 граммовъ въ сутки) имѣла своимъ источникомъ мяса, а остальные жиры должны быть отнесены къ жирамъ коровьяго молока. Только двое первыхъ больныхъ получали обыкновенный ситный хлѣбъ, отличающійся ничтожнымъ содержаніемъ жира (около 0,25 — 0,33% жира); пятеро же другихъ пользовались французской булкой, содержаніе жира въ которой достигало свыше 1% (ср. числомъ 1,015%), благодаря прибавкѣ къ тесту молока при его приготовленіи. Такимъ образомъ мы должны отнести жиръ нашего хлѣба къ жирамъ коровьяго молока. Определеніе рода жира имѣть важное значеніе въ данномъ случаѣ, ибо существуютъ точныя наблюденія, доказывающія съ большой положительностью, что усвоеніе жировъ различного происхожденія и различныхъ свойствъ происходитъ не съ одинаковой полнотой даже у здоровыхъ людей.

Такъ какъ мои наблюденія относительно усвоенія жировъ производились надъ больными, то для сужденія о томъ, каково было это усвоеніе, нужно сравнить полученные нами результаты съ таковыми, полученными надъ лицами вполнѣ здоровыми. Особенно удобны для сравненія цифры, полученные за послѣдніе годы русскими авторами, употреблявшими тотъ же методъ изслѣдованія, которымъ пользовался я, именно, методъ Лачинова, разработанный Черновымъ.

Всѣ нижеприведенные цифры показываютъ усвоеніе жировъ пищи при обычныхъ условіяхъ жизни; тѣ же цифры, которые получены у лицъ, находившихся подъ вліяніемъ того или другого терапевтическаго агента, нами опущены.

Первая работа, сдѣланная по методу Лачинова, принадлежитъ проф. Чернову²⁾, который говоритъ, что здоровый организмъ изъ предлагаемаго въ пищѣ жира въ формѣ удобной и доступной для воздействиа на него желчи и панкреатического сока усваивается отъ 90 до 94—95%. (послѣднее вѣроятнѣе). Авторъ употреблялъ при своихъ опытахъ какъ пищу исключительно молоко.

Буржинскій П.³⁾ опредѣляетъ усвоеніе жировъ смѣшанной пищи отъ 92,8—95,9%.

Маковецкій Н.⁴⁾ приводить цифры, изъ которыхъ видно, что процентъ усвоенія жировъ смѣш. пищи колеблется отъ 95,5 до 98,4%.

Васильевъ Е.⁵⁾, опредѣляя усвоеніе жира сырого и кипяченаго молока здоровыми людьми, говоритъ, что сырое молоко даетъ среднимъ числомъ 3,894% отброса, а кипяченое 6,017%.

Реформатскій П.⁶⁾, наблюдалъ усвоеніе жировъ смѣшанной пищи здоровыми людьми при покой и при физической работе, нашелъ процентъ усвоенія при покой отъ 92,4 до 96,4%, а при работе 91,2—96,0%.

Могилианскій А.⁷⁾, производя наблюденія надъ усвоеніемъ жировъ при употребленіи алкоголя и безъ него, даетъ процентъ неусвоенного жира безъ алкоголя 2,12—6,81%.

Кіяновскій Б.⁸⁾, опредѣляя вліяніе массажа на усвоеніе жировъ см. пищи здоровыми людьми, даетъ процентъ отброса безъ массажа 3,671—8,579%.

Губкинъ Гр.⁹⁾, работая надъ сравнительныемъ усвоеніемъ сливочнаго масла, липанина и тресковаго жира, опредѣлилъ процентъ усвоенія для сливочнаго масла равнымъ 97,30%.

Стацкевичъ¹⁰⁾ находилъ при смѣшанной пищѣ на 100,0 гр. введеннаго жира 3,312—6,791 гр. жирныхъ кислотъ въ калѣ.

Гольденбергъ¹¹⁾ при тѣхъ же условіяхъ находилъ въ отбросѣ 1,649—5,691 жирныхъ кислотъ.

Краковъ А.¹²⁾ находилъ 3,362—5,028 жирныхъ кислотъ въ отбросѣ.

Наконецъ Флеринъ¹³⁾ нашелъ, что усвоеніе натуральнаго коровьяго масла колеблется между 94,74—97,81%.

Изъ приведенныхъ авторовъ пользовались при своихъ опытахъ исключительно молокомъ только Черновъ и Васильевъ, а Губкинъ и Флеринъ употребляли, какъ пищу при своихъ наблюденіяхъ, хлѣбъ и коровье масло; остальные авторы примѣняли смѣшанную пищу, почти тождественную съ тою, которую употребляли мои больные. Если во всѣхъ вышеприведенныхъ наблюденіяхъ вычислить, сколько выдѣляется въ калѣ жирныхъ кислотъ на 100,0 гр. потребленнаго жира, то мы получимъ, что величина этого отброса будетъ колебаться между 1,649 и 8,8 граммами; какъ среднюю величину можно принять 5—6 граммъ.

Теперь я перехожу къ указаніямъ на этотъ предметъ иностраннаго авторовъ, причемъ я не буду касаться результатовъ, полученныхъ ими относительно усвоенія жира у дѣтей, кишечники которыхъ представлять довольно значительныя различія отъ взрослыхъ.

Max Rubner¹⁴⁾, изслѣдуя у здоровыхъ людей усвоеніе различныхъ пищевыхъ средствъ, нашелъ при исключительно мясной пищѣ (точнее мясо) процентъ неусвоенного жира въ калѣ въ одномъ случаѣ равнымъ 21,1, а въ другомъ—17,2. Употребляя

исключительно молочную пищу, Rubner находилъ количество неусвоенныхъ жирныхъ веществъ равнымъ 3,3%, 7,1%, 5,6% и 4,6% всего введеннаго жира. Относительно усвоенія жировъ бѣлаго хлѣба Rubner не пришелъ къ положительнымъ результатамъ, такъ какъ опредѣленіе усвоенія въ этомъ случаѣ очень затруднительно по той причинѣ, что количество жира, вводимаго въ видѣ этого пищеваго продукта, очень невелико, а между тѣмъ, даже при употребленіи пищи, совершенно лишенной жира, калъ все-таки содержитъ небольшое количество жироваго вещества, происходящаго, по всемуѣроятію, изъ пищеварительныхъ соковъ, изливающихся въ кишечникъ. Количество это почти равнялось содержанію жира въ хлѣбѣ, при исключительномъ употребленіи послѣдняго въ пищу.

Относительно усвоенія коровьяго масла Rubner'омъ произведенъ только одинъ опытъ, который далъ (при смѣшанной пищѣ, не содержащей постороннихъ жировъ) потерю въ калѣ 2,7%.

Uffelmann¹⁵⁾, изслѣдуя усвоеніе коровьяго молока, нашелъ, что взрослые усвояли 93,4—95,6% введеннаго жира.

Müller¹⁶⁾ при исключительно молочной діѣтѣ опредѣляетъ потерю въ калѣ жирныхъ веществъ въ 6,9—7,2—10,5% введеннаго въ пищѣ жира.

Правда, у Rubner'a % отброса жирныхъ веществъ въ калѣ людей, употреблявшихъ въ пищу одно тощее мясо, мнѣ кажется очень большимъ и я склоненъ приписать его тому-же обстоятельству, которое дѣлаетъ невозможнымъ сколько нибудь точное опредѣленіе усвоенія жира хлѣба; но и русскіе авторы замѣчали худшее усвоеніе жировъ мяса, сравнительно съ жирами масла и молока. Послѣднее обстоятельство сначала склонны были приписать недостаточной доступности этихъ жировъ къ воздействиію на нихъ пищеварительныхъ соковъ, ибо они заключены въ особыя оболочки или находятся въ мышечныхъ волокнахъ, но на этотъ счетъ въ послѣднее время пролить некоторый свѣтъ.

Обратимся къ болѣе новымъ изслѣдованіямъ. Уже Munk¹⁷⁾ обратилъ вниманіе, что смѣсь твердыхъ жировъ, полученная изъ

бараньего сала и плавящаяся при $1^{\circ} 42—51^{\circ}$ С., усваивалась кишечникомъ собаки хуже, чѣмъ жиры плавающіеся при 1° тѣла.

Далѣе Müller¹⁸⁾, производя наблюденія надъ усвоеніемъ различныхъ жировъ, нашелъ, что изъ смѣси жировъ, содержащихся въ пищѣ, исчезаютъ преимущественно тѣ, жирные кислоты которыхъ имѣютъ болѣе низкую точку плавленія; наоборотъ, въ испражненіяхъ являются жиры съ болѣе высокой точкой плавленія. На основаніи этого онъ заключаетъ, что легкоплавкіе жиры лучше усваиваются организмомъ, чѣмъ твердые жиры.

Arnschink¹⁹⁾ въ послѣднее время подтвердилъ прежнія указанія, что существуетъ несомнѣнная зависимость между точкой плавленія жировъ и ихъ усвояемостью.

Такимъ образомъ русскіе и иностранные авторы указываютъ приблизительно тѣ-же величины усвоенія для коровьяго масла и молока; жиры мяса, по общему мнѣнію, усваиваются хуже. Точка плавленія играетъ при этомъ важную роль, опредѣляя усвояемость жира.

Мы должны теперь коснуться въ общихъ чертахъ тѣхъ процессовъ, которые совершаются въ кишкахъ при всасываніи жировъ. Въ нашу задачу не входить излагать историческое развитіе учений, касающихся этого вопроса, поэтому мы коснемся только тѣхъ работъ, которыя служатъ выраженіемъ современныхъ взглядовъ на этотъ предметъ.

Вопросъ о путахъ и способахъ, какими поступаетъ жиръ въ общую экономію организма, далеко еще не можетъ считаться решеннымъ.

Не считая себя компетентнымъ въ решеніи этого вопроса, мы здѣсь только въ общихъ чертахъ, на сколько это наше касается, изложимъ существующія въ настоящее время различные теоріи относительно усвоенія жировъ. Уже давно было замѣчено, что млечные сосуды во время акта пищеваренія содержать млечную жидкость, которая оказалась при ближайшемъ изслѣдованіи очень тонкой жировой эмульсіей. Исходя изъ этого наблюденія, громадное большинство авторовъ считало какъ-бы доказаннымъ,

что жиръ пищи для того, чтобы поступить въ ткани тѣла, долженъ еще въ полости кишекъ принять форму тонкой эмульсіи. Этого требовалъ также тотъ общизвѣстный фактъ, что жиръ совершенно неспособенъ къ диффузіи черезъ животныя перепонки. Слѣдовательно, оставалось допустить, что жиръ въ видѣ мельчайшихъ капель, взвѣшенныхъ въ жидкости, поступаетъ въ соки тѣла черезъ особыя отверстія. Изложенные факты лежать въ основѣ многихъ теорій, стремящихся опредѣлить тотъ путь, по которому жировая капелька переходитъ изъ полости кишки въ полость ворсинокъ или въ кровеносные сосуды.

Представителемъ такого воззрѣнія является I. Gad въ своей работе, появившейся въ 1878 году²⁰⁾). Тотъ фактъ, что жиръ проникаетъ черезъ эпителіальныя клѣтки, не производя смѣщенія клѣточного тѣла и ядра, заставляетъ автора признать, что жиръ проходить по такимъ ходамъ, діаметръ которыхъ составляетъ только небольшую часть діаметра эпителіальной клѣтки ворсинки. На этой части своего пути жиръ не встрѣчаетъ большаго сопротивленія для своего поступательного движенія, если только частички жира такъ малы, что онъ не выполняютъ просвѣта ходовъ и если онъ бываютъ окружены со всѣхъ сторонъ супендирующей ихъ жидкостью. Для этого, по мнѣнію Gad'a, необходимъ предварительный переходъ жировъ въ состояніи тонкой эмульсіи.

Thannhoffer²¹⁾ на основаніи своихъ наблюдений надъ лягушками говоритъ, что восприятіе жира зависитъ отъ активной дѣятельности эпителіальныхъ клѣтокъ ворсинки. Эти клѣтки, будучи открыты на своихъ свободныхъ концахъ, выпускаютъ изъ протоплазмы отростки, которые обнаруживаютъ у лягушекъ довольно оживленныя движенія, способствующія поступленію во внутренность клѣтокъ жировыхъ зернушекъ. Всасываніе жира, вѣроятно, происходитъ подобнымъ образомъ и у теплокровныхъ животныхъ, а также и у людей.

Эпителіальные клѣтки не оканчиваются тупо на своихъ концахъ, обращенныхъ къ паренхимѣ ворсинки, но имѣютъ

здѣсь болѣе или менѣе длинные отростки, которые находятся въ связи съ соединительно-ткаными тѣльцами, а послѣдніе—съ центральнымъ каналомъ ворсинки. По мнѣнію Thannhoffer'a, жиръ черезъ отростки эпителіальныхъ клѣтокъ попадаетъ въ центральный каналъ при помощи существующей здѣсь замкнутой сѣти каналовъ.

Изслѣдуя обработанные осміевой кислотой срѣзы тонкихъ кишечъ животныхъ, убитыхъ во время акта пищеваренія, проф. Заварыкинъ²²⁾ нашелъ, что лимфатическая клѣтка аденоиднаго вещества ворсинки, перемѣщаясь при помощи амебоидныхъ движеній, появляются въ слоѣ эпителія, захватываютъ здѣсь жировыя крупинки и, возвратившись назадъ черезъ аденоидное вещество ворсинки, поступаютъ въ одинъ изъ млечныхъ сосудовъ. Жиръ на микроскопическихъ препаратахъ обнаруживается въ видѣ мельчайшихъ черныхъ точекъ, заключенныхъ въ клѣточномъ веществѣ лимфатическихъ тѣлцецъ.

На основаніи своихъ препаратовъ проф. Заварыкинъ дѣлаетъ выводъ, что въ паренхимѣ ворсинки рядомъ съ дѣятельнымъ клѣточнымъ размноженіемъ происходитъ весьма оживленное движеніе лейкоцитовъ по двумъ направлениямъ: клѣтки, не содержащія жира, движутся по направлению къ эпителію, гдѣ запасаются жиромъ; клѣтки, захватившія жиръ, направляются изъ эпителія къ паренхимѣ ворсинки, къ центральному каналу или же вдоль аденоиднаго вещества ворсинокъ и перекладинъ. Идя тѣмъ или другимъ путемъ, содержащія жиръ лимфатическая клѣтка попадаютъ въ сѣтеобразные млечные каналы, спускающіеся до дна Либеркюновыхъ железъ.

Лейкоциты, содержащіе жиръ, наблюдаются какъ въ цилиндрическомъ эпителіѣ, такъ и въ аденоидномъ веществѣ ворсинокъ, а равно и въ остальныхъ слояхъ слизистой оболочки. Всѣ лимфатическая клѣтка, содержащія жиръ, представляются при этомъ наполненными черными молекулами.

Какъ на особенно замѣчательный фактъ, наблюдавшійся въ паренхимѣ ворсинокъ, Заварыкинъ указываетъ на присутствіе

жирныхъ лейкоцитовъ въ крови артерій и венъ ворсинокъ и подслизистой ткани.

Eysold²³⁾ оспариваетъ взгляды Thannhoffer'a и Заварыкина. Не отрицая того, что амебоидная тѣльца содержать жировыя молекулы, авторъ все-таки главную роль въ усвоеніи жировъ приписываетъ эпителіальнymъ клѣткамъ, особенно тѣмъ, которые расположены на верхушкахъ ворсинокъ, такъ какъ здѣсь замѣчается наиболѣе интензивное окрашиваніе осміевой кислотой. Относительно дальнѣйшаго пути, по которому идетъ жиръ, авторъ тоже расходится съ другими изслѣдователями. При дѣятельномъ всасываніи жира въ кишечникѣ онъ находилъ аденоидную ткань до такой степени наполненою жиромъ, что она представлялась равномѣрной черной и только мѣста, соотвѣтствующія ядрамъ клѣтокъ, казались немногого свѣтлѣе. Жировая эмульсія поступаетъ въ центральный каналъ ворсинки черезъ тѣ щели, которые находятся между волокнами аденоидной ткани. Бѣлая кровяная тѣльца аденоидной ткани очень часто оказываются наполненными жиромъ; повидимому, часть жира удаляется ими. Очень часто жиръ встрѣчается въ кровеносныхъ сосудахъ ворсинки, особенно въ капиллярахъ, почему надо думать, что кровеносная система также принимаетъ значительное участіе въ усвоеніи жира. Жиръ находится здѣсь въ видѣ тончайшей эмульсіи, хотя наблюдались также блуждающія клѣтки, наполненные жиромъ. Количество жира, поступающее въ экономію организма черезъ посредство млечныхъ сосудовъ, значительно превосходитъ количество его, поступающее въ организмъ другими путями.

Провѣряя изслѣдованія пр. Заварыкина на лягушкахъ, Wiemer²⁴⁾ пришелъ къ результатамъ далеко несогласнымъ. Во время акта пищеваренія жиръ является въ различномъ видѣ: рядомъ съ мелкими, едва замѣтными жировыми частичками, видны были въ эпителіальныхъ клѣткахъ большей или меньшей величины жировыя капельки, достигавшія иногда значительной величины. На изкоторыхъ препаратахъ свободная поверхность эпителіальной клѣтки представлялась какъ бы расщепленной на

волоконца, которые выступали изъ тѣла клѣтокъ, расходясь въ различныхъ направленихъ; между ними видны были маленькия жировыя зернышки. Это явленіе объясняется тѣмъ, что, вслѣдствіе быстраго фиксирующаго дѣйствія осміевой кислоты, оживленно двигавшіеся протоплазматические отростки клѣточнаго вещества сохранились въ томъ видѣ, въ какомъ были застигнуты осміевой кислотой. Подобно Заварыкину, Wiemer тоже находилъ лимфоидныя клѣтки въ значительномъ количествѣ въ различныхъ слояхъ слизистой оболочки, но только немногія изъ нихъ содержали въ себѣ жировыя зернышки. Напротивъ того, въ эпителіальныхъ клѣткахъ постоянно видна была значительная масса жира. Wiemer склоненъ считать появленіе жировыхъ зернышекъ въ лимфоидныхъ клѣткахъ скорѣе всего за случайное явленіе, не имѣющее существеннаго значенія для процесса усвоенія жира. Лимфоидные элементы, какъ известно, обладаютъ способностью захватывать различнаго рода кручинки, приходящія съ ними въ соприкосновеніе, будуть ли это кручинки киновари, пигментъ, бактеріи или жировыя зернышки.

Gruenhagen²⁵⁾ говоритъ, что настоящими носителями жира являются не попадающіяся между эпителіемъ блуждающія клѣтки, но лежащія силопинымъ слоемъ, тѣсно одна возлѣ другой, эпителіальные клѣтки. Gruenhagen высказываетъ предположеніе, что протоплазма не принимаетъ прямого участія при усвоеніи жироў; быть можетъ этотъ процессъ всецѣло основанъ на явленіяхъ диффузіи, которая происходитъ между такъ называемой параплазмой и кишечнымъ содержимымъ; при этомъ составныя части расщепившихся жироў достигаютъ каждая отдельно до внутренности клѣтокъ, чтобы соединиться при помощи химической дѣятельности протоплазмы въ нейтральныя жиры. Кровеносные сосуды всегда оказывались свободными отъ жира.

Heidenhain²⁶⁾ доказываетъ, что, хотя мелкая зернистость лейкоцитовъ чернѣеть отъ осміевой кислоты, однако это не жировыя зернышки, ибо они совершенно не растворяются ни въ эфирѣ, ни въ ксилолѣ. На основаніи этой обманчивой реакціи

сь осмієвої кислотою построено, по его мнію, все ученіе о перевозкѣ жира лейкоцитами. Участіе лимфатическихъ тѣлецъ въ усвоеніи жира, по всему вѣроятію, ничтожно; они могутъ захватывать жиръ, но они далеко не составляютъ главнаго пути для транспорта жира. Главная дорога идетъ черезъ эпителіальныя клѣтки. Дальнѣйшій переносъ жира изъ клѣтокъ въ тѣло ворсинки происходитъ при помощи сокращеній протоплазмы. Въ паренхимѣ ворсинки жиръ въ видѣ капелекъ движется въ перицеллюлярныхъ пространствахъ, слѣдя за происходящимъ здѣсь токомъ жидкости, которая изъ периферическихъ капилляровъ направляется въ млечный сосудъ. Главная масса жира попадаетъ такимъ образомъ въ млечный сокъ. Непосредственный переходъ жира въ капилляры Heidenhain'у не удалось доказать.

Встрѣчая большія противорѣчія во мніяхъ изслѣдователей, невольно приходило на мысль, что они могли зависѣть отъ различныхъ способовъ окраски, отъ рода животныхъ, отъ качества жира, наконецъ, отъ времени, протекавшаго отъ начала пищеваренія до смерти животнаго. Поэтому Le Marinel²⁷⁾ рѣшилъ избрать одинъ способъ (окраска осміевой кислотой) и, строго держась его, произвести изслѣдованія на разныхъ видахъ животныхъ и сравнить затѣмъ полученные результаты съ таковыми прежнихъ изслѣдователей. Результаты, къ которымъ пришелъ Le Marinel, нѣсколько отличны отъ результатовъ другихъ авторовъ. Авторъ склоненъ думать, что лимфатическая тѣльца не принимаютъ никакого участія въ усвоеніи жира; единственными элементами, абсорбирующими жиръ, являются цилиндрическія эпителіальные клѣтки. Количество жира, усвоемаго такимъ образомъ (въ видѣ зернышекъ), не велико. При обыкновенныхъ обстоятельствахъ, когда количество жира въ пищѣ не очень велико, его совершенно не находятъ въ эпителіальныхъ клѣткахъ. Жиръ въ этомъ случаѣ всепрѣло переходить въ растворимыя соединенія и усваивается именно въ этой формѣ.

Всѣ вышеприведенныя работы касались преимущественно морфологической стороны усвоенія жировъ, теперь мы должны

подробиѣе вникнуть въ тѣ химические процессы, которые совершаются при этомъ.

Особенное внимание обращено было въ послѣднее время на много разъ подвергавшійся оспариванію вопросъ относительно расщепленія жировъ и образованія эмульсіи въ тонкихъ кишкахъ. Замѣчательно, что спустя очень короткое время послѣ открытія Cl. Bernhard'омъ расщепляющаго и эмульгирующаго жиры дѣйствія сока поджелудочной железы, Bidder и Schmidt опытами на животныхъ доказывали, что присутствіе этого сока въ кишечнике не есть необходимое условіе для всасыванія жировъ. Berard и Collin а также Schiff, производя перевязки протоковъ *pancreatis* или же разрушая железу, подтвердили, что при этихъ условіяхъ переваривание жировъ идетъ совершенно нормальнымъ образомъ. Съ другой стороны, расщепленіе жировъ вытяжками поджелудочной железы, а также у лицъ съ кишечными фистулами, было въ послѣднее время подтверждено такими изслѣдованіями, какъ Müller¹⁶), Nencki²⁸) и Boas²⁹).

Что касается эмульгирующей способности сока поджелудочной железы, то изслѣдованія, произведенныя въ послѣднее время, заставляютъ сомнѣваться, дѣйствительно ли находится въ кишечнике эмульсія? Для решенія этого вопроса Cash³⁰) произвелъ рядъ опытовъ надъ собаками во время наиболѣе дѣятельнаго всасыванія жировъ кишечникомъ. Пища во время опыта вводилась въ совершенно пустой желудокъ. Спустя 4 часа послѣ принятия пищи животное убивалось и кишечное содержимое подвергалось изслѣдованію. Результаты получались каждый разъ одни и тѣ же: содержимое кишечнаго канала отъ привратника до слѣпой кишки обнаруживало ясно кислую реакцію и на поверхности жидкости каждый разъ плавали маслянистыхъ капли большихъ или меньшихъ размѣровъ. Никогда не замѣчалось при этомъ ни малѣйшихъ слѣдовъ бѣловатаго цвѣта эмульсіи. Кислая реакція кишечнаго содержимаго тѣмъ болѣе обращала на себя вниманіе, что животныхъ кормили не мясомъ, а смѣсью изъ жира и крахмала, которая, по обще-

му мнѣнію, менѣе способствуетъ выдѣленію желудочной кислоты, чѣмъ белковый тѣла. Хотя во всѣхъ произведенныхъ опытахъ жиръ кишечного содержимаго представлялся въ свободномъ состояніи, а не въ видѣ эмульсіи, тѣмъ не менѣе лимфатическіе сосуды были наполнены chilus'омъ; слѣдовательно жиръ всасывался въ свободномъ состояніи, а переходъ его въ эмульсію совершался послѣ поступленія во всасывающій аппаратъ. Анализъ содержимаго тонкихъ кишокъ обнаруживалъ присутствіе нейтральныхъ жировъ, жирныхъ кислотъ и молочной кислоты. Въ эфирной вытяжкѣ изъ млечнаго сока, полученного изъ груднаго протока, содержались нейтральные жиры и жирныя кислоты. Въ одномъ изъ опытовъ были перевязаны оба протока поджелудочной железы, животное было накормлено пищей, содержащей совершенно нейтральные жиры и затѣмъ спустя 4 часа убито. При вскрытии млечные сосуды были найдены наполненными жировой эмульсіей. Кишечное содержимое всюду обнаруживало кислую реакцію. Изъ этого надо заключить, что въ млечныхъ сосудахъ можетъ появляться эмульсія даже при полномъ отсутствіи въ кишечнике отдаленія поджелудочной железы. Затѣмъ авторъ приводитъ рядъ наблюдений, доказывающихъ, что уже въ желудкѣ происходит расщепленіе некоторой части нейтральныхъ жировъ на жирныя кислоты.

Впрочемъ Röhmann³¹⁾ находить опыты Cash'a не безупречными, такъ какъ способъ, который избралъ Cash для отдѣленія жира отъ остальной массы кишечного содержимаго (центрифугированіе), могъ уничтожить существовавшую раньше эмульсію. Присутствіе кислой реакціи, на которую особенно напираетъ Cash, не исключаетъ возможности существованія эмульсіи, ибо существуютъ эмульсіи изъ жирныхъ кислотъ.

Лебедевъ³²⁾ показалъ, что въ кишечнике сравнительно легко всасываются такие жиры и жирныя кислоты, точка плавленія коихъ лежитъ гораздо выше температуры тѣла. Само собой понятно, что такие жиры не могутъ переходить въ кишечникъ въ состояніе эмульсіи; не смотря на это, всасываніе ихъ про-

исходить; поэтому надо заключить, что эмульгирование жировъ не составляет необходимаго условія для ихъ всасыванія. Этотъ выводъ совершенно согласуется съ наблюденіями Munk'a, Cash'a, Will'a и Fr. Müller'a.

Изъ новѣйшихъ изслѣдованій Vella³³⁾ надъ свойствами секрета слѣпой и ободочной кишки намъ известно, что щелочно реагирующее ихъ отдѣленіе не расщепляетъ нейтральныхъ жировъ на жирныя кислоты и глицеринъ. Тѣмъ не менѣе, впрыскивая собакѣ, у которой толстая кишка была отдѣлена отъ тонкой наложеніемъ фистулы по особому, предложенному авторомъ, способу, слегка подогрѣтый, расплавленный свиной жиръ, Vella находилъ при вскрытии животнаго очень красивую бѣлую инъекцію млечныхъ сосудовъ нижняго отдѣла кишечка. Такимъ образомъ мы видимъ здѣсь новое доказательство возможности всасыванія жира безъ предварительного эмульгированія, доказательство тѣмъ болѣе важное, чѣмъ Vella отмѣчаетъ этотъ фактъ попутно, какъ не имѣющій для преслѣдуемой его работой цѣли особеннаго значенія.

Въ иѣкоторомъ противорѣчіи съ вышеприведенными наблюденіями стоять изслѣдованія Minkowsk'аго,³⁴⁾ который нашелъ, что послѣ удаленія поджелудочной железы всѣ жиры, за исключеніемъ молока, почти не усвоивались кишечникомъ. Эти замѣчательные результаты даютъ право думать, что въ дѣлѣ усвоенія жировъ очень большое значеніе имѣетъ та форма, въ которой они находятся въ кишечнике. Повидимому, pancreas имѣеть свойство переводить жиры въ состояніе молочнообразной эмульсіи.

Не отрицая значенія эмульгированія жировъ, Landwehr³⁵⁾ однако доказываетъ, что при этомъ играютъ главную роль не мыла и жирныя кислоты, а другія соединенія.

Изслѣдуя муцинъ, Landwehr получилъ изъ него особый углеводъ, который онъ назвалъ животнымъ гумми. Дальнѣйшія наблюденія убѣдили его, что муцинъ представляетъ своеобразное химическое соединеніе, состоящее изъ животнаго гумми и осо-

баго глобулина. Большое сходство между животнымъ и растительнымъ гумми и способность послѣдняго къ образованію съ жиромъ эмульсіи, побудили автора изслѣдоватъ, не обязанъ ли сокъ поджелудочной железы своимъ эмульгирующимъ дѣйствіемъ присутствію въ немъ животнаго гумми? Дѣйствительно, ему удалось получить изъ поджелудочной железы вещество, по реакціямъ и по составу сходное съ углеводомъ, названнымъ имъ животнымъ гумми.

Такимъ образомъ авторъ считаетъ доказаннымъ, что эмульгирующее дѣйствіе отдѣленія поджелудочной железы зависитъ отъ присутствія въ немъ въ свободномъ состояніи животнаго гумми.

Желчь, по словамъ Landwehr'a, тотчасъ послѣ своего образованія не содержитъ муцина; послѣдній присоединяется къ ней въ желчныхъ путяхъ. Желчные кислоты имѣютъ большее сродство къ бѣлковому тѣлу муцина, чѣмъ его углеводъ и потому вытѣсняютъ послѣдній изъ муцина, замѣщая его. Эта реакція происходитъ главнымъ образомъ въ двѣнадцатиперстной кишкѣ, где желчь встрѣчается съ содержащими слизь кишечными соками. Landwehr считаетъ доказаннымъ, что при встрѣчѣ желчи и муцина образуется животное гумми, тотчасъ-же проявляющее свои превосходныя эмульгирующія свойства. Если желчи будетъ воспрепятствованъ доступъ въ кишечникъ, то муцинъ останется не разложенными и значительная часть жира окажется по этой причинѣ неусвоенной.

Относительно значенія желчи для пищеварительныхъ процессовъ въ кишечникѣ существуетъ много опытовъ и наблюдений, которые все таки не решаютъ еще этого вопроса. Твердо установлено, что собаки съ желчными фистулами прекрасно перевариваютъ бѣлки и углеводы, также какъ нормальная собаки. Одно только пищевое вещество, именно жиръ, они перевариваютъ и усвояютъ несовершенно. При обильномъ приемѣ жира больше половины его выдѣляется въ калѣ не усвоеннымъ. Собаки съ желчными фистулами скоро истощаются и погибаютъ при явленіяхъ хронического голода. Bidder и Schmidt³⁶⁾, произ-

водя наблюдения надъ собаками съ желчными фистулами, находили, что они усваиваютъ въ $2\frac{1}{2}$ —5—7 разъ менѣе жира, чѣмъ здоровыя собаки. Лимфа, взятая изъ грудного протока здоровыхъ собакъ послѣ кормленія ихъ жиромъ, являлась бѣлой и съ обильнымъ содержаніемъ жира ($32,4\%$), а у собакъ съ желчными фистулами при подобныхъ обстоятельствахъ представляется просто опалесцирующею или желтоватою и бѣдною содержаніемъ жира ($1,9\%$). Röhmann³⁷⁾ наблюдалъ такое же рѣзкое уменьшеніе въ усвоеніи жира у собакъ съ желчными фистулами. Не смотря на это, некоторая часть жира все-таки усвоется кишечникомъ собакъ, поэтому нужно думать, что присутствіе желчи не представляется неизбѣжно необходимымъ условіемъ для усвоенія жира, хотя она существенно облегчаетъ это усвоеніе. Röhmann смотрѣть на кишечный эпителій, какъ на живой организмъ, который, подобно другимъ протоплазматическимъ образованіямъ, захватываетъ изъ окружающей среды, въ данномъ случаѣ изъ кишечнаго содержимаго, необходимыя для него пищевыя вещества. Желчь служить въ этомъ случаѣ раздражителемъ эпителіальныхъ клѣтокъ, побуждающимъ ихъ къ свойственной имъ дѣятельности. Само собою разумѣется, что при отсутствії желчи въ кишечнике дѣятельность эпителіальныхъ клѣтокъ, а следовательно и усвоеніе жира, будутъ существенно нарушены.

Къ числу изслѣдователей, приписывающихъ желчи значительную роль при усвоеніи жировъ и расщепленіи ихъ на жирную кислоту и глицеринъ, принадлежитъ также Nencki²⁸⁾. Свои опыты этотъ изслѣдователь производилъ не на животныхъ, а *in vitro*. Онъ бралъ для этого известное количество (50,0 гр.) мелко изрубленной поджелудочной железы быка, опредѣляя въ ней содержаніе жира, прибавляя къ ней определенное количество бараньяго сала (5,0 гр.) и 100 к. ц. $1\frac{1}{2}\%$ раствора карболовой кислоты (для предотвращенія развитія низшихъ организмовъ); въ одной серии опытовъ прибавлялось сюда 50 к. ц. свѣжей бычачьей желчи, въ другой серии желчь не прибавлялась. Смѣси ставились на 24 часа въ термостатъ при t° тѣла.

Въ результатѣ оказалось, что прибавленіе желчи всегда сопровождалось увеличеннымъ образованіемъ свободныхъ жировыхъ кислотъ. Въ настоящее время существуетъ еще возврѣніе, что желчь препятствуетъ гнилостнымъ процессамъ, обнаруживающимся уже въ верхнихъ отдѣлахъ кишечника, переходить известную, положенную для нихъ мѣру. Однакоже, Röhmann³⁷⁾, наблюдая собакъ съ желчными фистулами, не замѣчалъ никакихъ явленій, которые указывали бы на усиленное гненіе въ кишечникѣ; не было ни вздутія кишокъ газами, ни кишечныхъ шумовъ; кишечные газы и выдыхаемый воздухъ не имѣли гнилостнаго запаха. Въ мочѣ не замѣчали увеличенія количества оксикислотъ и индоксило-сѣрной кислоты, повышенное содержаніе которыхъ указывало бы на гнилостные процессы въ кишкѣ. Противъ антисептическаго вліянія желчи говорить также общеизвѣстный фактъ, что сама желчь легко загниваетъ.

Наконецъ, по мнѣнію Шеффера³⁹⁾, значеніе желчи заключается въ томъ, что она, осаждая растворенные и измѣненные бѣлковыя тѣла, препятствуетъ слишкомъ быстрому движению ихъ по кишечному тракту и способствуетъ, такимъ образомъ, болѣе быстрому ихъ всасыванію. Дѣло въ томъ, что опыты Voit'a показали, что растворы пептоновъ производятъ значительное раздраженіе слизистой оболочки и усиленіе перистальтическихъ движений. Если бы желчь не осаждала пептоновъ, то произошло бы то, что бываетъ при поносахъ: значительная часть вполнѣ удобоваримыхъ и уже растворенныхъ питательныхъ веществъ терялась бы съ экскрементами. Изъ сказанного ясно, что желчь принимаетъ участіе не столько въ измѣненіи пищевыхъ веществъ, сколько въ ихъ всасываніи; при этомъ главное ея дѣйствіе падаетъ на жировыя и бѣлковыя вещества пищи.

Относительно роли кишечнаго сока въ дѣлѣ эмульгированія жировъ, мнѣнія авторовъ тоже значительно расходятся: одни изъ нихъ приписываютъ кишечному соку способность расщеплять жиры и эмульгировать ихъ, другіе же отрицаютъ это. Относительно специальной дѣятельности Бруннеровыхъ и Либеркюно-

выхъ железъ Boas²⁹⁾ говоритьъ, что изслѣдованія Demant'a, Brown'a и Heron'a, также Lehmann'a не обнаружили сколько нибудь замѣтныхъ ферментативныхъ измѣненій пищевыхъ веществъ подъ вліяніемъ кишечнаго сока. Даже такой изслѣдователь какъ Bunge, высказался недавно, что главное значеніе отдѣленія Бруннеровыхъ железъ заключается въ его щелочной реаціи и въ содержаніи углекислыхъ солей. Задача кишечнаго сока заключается въ томъ, чтобы нейтрализовать кислоты желудочного содержимаго, а избыtkомъ углекислаго натрія эмульгировать жиры.

Ewald⁴⁰⁾, однако, другого мнѣнія. Ему удалось наблюдать одного больного, у котораго существовала фистула примѣрно въ нижней половинѣ тонкой кишки и черезъ которую выдѣлился секретъ верхняго отрѣзка тонкихъ кишечкъ. Изслѣдованіе этого секрета обнаружило, что онъ дѣйствуетъ на фибринъ, крахмаль и на жиры. Въ этомъ отношеніи онъ мало уступалъ свѣжему соку поджелудочной железы и обладалъ всѣми его активными свойствами. Реакція совершенно свѣжаго кишечнаго сока была нейтральной или слабо кислой.

Vella⁴¹⁾ накладывалъ у собакъ кишечныя фистулы по особыму, предложенному имъ, способу, дающему возможность получать значительныя количества кишечнаго сока. Изслѣдуя вліяніе сока на жиры, авторъ убѣдился, что онъ быстро переводить ихъ въ состояніе эмульсіи; это эмульгированіе жировъ имѣть мѣсто даже при низкой температурѣ (комнатной). Реакція кишечнаго сока всегда была щелочная.

Нужно замѣтить, что почти до послѣдняго времени всѣми было придано, что жиры всасываются въ конечникѣ преимущественно въ видѣ нейтральныхъ жировъ и только недавно появились работы, доказывающія, что жиръ можетъ всасываться въ видѣ жирныхъ кислотъ и мыль.

Изслѣдованія, произведенныя Перевозниковымъ⁴²⁾ на собакахъ и лягушкахъ, привели его къ заключенію, что жиръ для того, чтобы всосаться, предварительно распадается на жир-

ную кислоту и глицеринъ. Въ кишечномъ эпителіѣ изъ жирныхъ кислотъ и глицерина происходитъ образованіе жира. Этотъ синтезъ совершаются дѣйствіемъ химическихъ силъ протонлазмы. Неизмѣненный жиръ можетъ всосаться только въ видѣ мыльного раствора путемъ диффузіи.

Will⁴³⁾ подтвердилъ изслѣдованія Переvezникова и развилъ ихъ дальше. Этотъ авторъ даже отрицаетъ возможность всасыванія кишечнымъ эпителіемъ жира въ видѣ эмульсіи и утверждаетъ, что весь жиръ, находящійся въ клѣткахъ эпителія, синтезируется изъ мыла и глицерина.

Munk⁴⁴⁾ произвелъ рядъ опытовъ съ цѣлью узнать, въ какомъ соединеніи поступаютъ въ кровь жирные кислоты, находящіяся въ пищеварительномъ каналѣ. Онъ кормилъ голодающихъ собакъ тощимъ лошадинымъ мясомъ съ прибавкой определенного количества жирныхъ кислотъ и опредѣлялъ черезъ различные промежутки времени количества жира, жирныхъ кислотъ и мыль въ лимфѣ изъ грудного протока. Оказалось, что количество мыль и жирныхъ кислотъ, вообще незначительное, остается таковымъ во все время процесса пищеваренія, между тѣмъ какъ количество жира прогрессивно увеличивается. Отсюда опять заключаетъ, что на пути между кишечникомъ и устьемъ грудного протока жирные кислоты превращаются въ жиры.

Чтобы решить, какая часть жира остается во время пищеваренія неизмѣнной и какая часть расщепляется на жирные кислоты и глицеринъ (причёмъ часть кислотъ переходитъ въ мыло), Munk предпринялъ изслѣдованіе пищевой кашицы у собакъ въ моментъ наиболѣе дѣятельнаго пищеваренія. При этомъ обнаружилось то замѣчательное обстоятельство, что тонкая кишка никогда не была достаточно наполнена содергимымъ, но представлялась въ видѣ уплощенного цилиндра, хотя животное въ изобилии было накормлено смѣсью мяса и нейтрального жира. Кишка содержала всегда довольно скучное количество пищевой смѣси, тягучей, слизистой, окрашенной желчью и усѣянной жировыми частицами. Смѣсь эта при хорошемъ размѣшиваніи обна-

руживала кислую реакцію. Количество смѣси, находившейся въ тонкой кишкѣ, едва достигало 19,0 гр. Химическое изслѣдованіе показало, что во время переваривания нейтральныхъ жировъ количество жирныхъ кислотъ составляетъ почти 12% всего количества жирныхъ веществъ, находящихся въ содержимомъ тонкой кишки.

Bunge⁴⁵⁾ также думаетъ, что количество нейтрального жира, расщепляющагося во время акта пищеваренія, невелико; ибо расщепленіе жировъ, по крайней мѣрѣ при искусственномъ пищевареніи, происходитъ очень медленно, между тѣмъ какъ всасываніе жировъ идетъ очень быстро. Совершенно достаточно, чтобы разложилась только небольшая часть жира, тогда почти вся масса нейтрального жира легко переходить въ присутствіи щелочей въ состояніе тонкой эмульсіи.

По мнѣнію Nencki²⁸⁾, главная масса жира, принятаго съ пищей, всасывается въ видѣ нейтрального жира. Изъ свободныхъ жирныхъ кислотъ только ничтожная часть всасывается въ видѣ мыла, а остальное количество—въ видѣ свободныхъ кислотъ. Роль этихъ кислотъ сводится на облегченіе образованія эмульсіи изъ нейтральныхъ жировъ.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію тѣхъ путей, по которымъ идетъ жиръ для того, чтобы попасть изъ кишечника въ общую экономію организма. Bunge⁴⁵⁾ говоритьъ, что жировой потокъ прямо изливается *in venam aponitam*; во время пищеваренія, послѣ приема богатой жирами пищи, кровь бываетъ наводнена жиромъ. Однако жиръ скоро исчезаетъ изъ крови и, проходя черезъ стѣнки капилляровъ, отлагается въ соединительной ткани. Вопросъ, весь ли жиръ переходитъ изъ кишечника въ млечные сосуды или же часть его попадаетъ въ кровь прямо черезъ стѣнки капилляровъ кишечныхъ ворсинокъ, не можетъ быть въ настоящее время решенъ съ увѣренностью. Во всякомъ случаѣ, на этотъ предметъ проливаетъ некоторый свѣтъ работа Zawilskаго⁴⁶⁾.

Кормя собакъ пищей, содержащей опредѣленное количество

жира (150,0 гр. на одинъ приемъ), Zawilsky въ теченіи 30 часовъ собираль лимфу изъ груднаго протока т. е. во все время пищеваренія. Опредѣляя затѣмъ количество жира, содержащагося въ собранной лимфѣ, а также и то, сравнительное небольшое, количество жира, которое по истеченіи вышеозначенаго срока оставалось еще въ кишечномъ каналѣ, Zawilsky нашелъ, что лимфа изъ груднаго протока содержала только 84,0 грамма жира, тогда какъ изъ кишечника за это время исчезло 132,0 грамма жира. Такъ какъ жиръ, содержавшійся въ лимфѣ, не покрывалъ потери изъ кишечнаго канала, то нужно было заключить, что существуетъ другой путь, по которому жиръ можетъ попадать въ кровь. Такимъ путемъ, помимо лимфатическихъ сосудовъ, могутъ быть капиллярные сосуды, заложенные въ кишечныхъ ворсинкахъ и относящіеся къ системѣ воротной вены.

Изъ другихъ изслѣдователей этого вопроса (хотя только съ гистологической стороны) мы должны назвать Заварыкина, Eysold'a и другихъ, о работахъ которыхъ была рѣчь выше.

Лебедевъ³²⁾ тоже утверждаетъ, что жиръ поступаетъ въ соки тѣла не только черезъ грудной протокъ, но и черезъ vena portae. Жирныя кислоты, по его наблюденіямъ, отлагаются только въ печени.

II.

Переходимъ теперь къ краткому изложению патолого-анатомическихъ измѣненій, наблюдающихся въ печени при циррозѣ ея.

По мнѣнію Ziegler'a⁴⁷⁾, достаточно различать только гипертрофическую и атрофическую формы цирроза; даже при допущеніи только этихъ двухъ формъ, не нужно упускать изъ виду, что въ обоихъ случаяхъ дѣло идетъ только объ различномъ распространеніи и объ различныхъ стадіяхъ одного и того же процесса.

Нельзя считать справедливымъ мнѣніе Charcot и Gombault, что биліарный циррозъ и гипертрофическая форма hepatitis есть

въ сущности одно и тоже страданіе; ибо, во первыхъ, воспаленія, которые исходить изъ желчныхъ ходовъ, не всегда ведутъ къ гипертрофической индураціи; съ другой стороны, воспаленія, которые исходить изъ воротной вены и печеночнай артеріи, могутъ влечь за собою гипертрофическую индурацію.

Желтуха не бываетъ связана только съ известными формами *hepatitis*, такъ какъ различныя формы этого процесса могутъ вести къ задержкѣ оттока желчи и следовательно къ желтухѣ.

Индуративное воспаленіе есть всегда хронический процессъ, начинающійся незамѣтно и постепенно.

Первая стадія его обнаруживается болѣе или менѣе выраженной мелкоклѣточной инфильтраціей, главнымъ мѣстомъ которой бываетъ перипортальная соединительная ткань, отсюда уже инфильтрація распространяется на паренхиму печеночныхъ долекъ. Большею частью въ соединительной ткани вокругъ вѣточекъ воротной вены находятся болѣе или менѣе многочисленные мелкие фокусы этой инфильтраціи. Рѣже это пораженіе бываетъ болѣе диффузнымъ. Въ концѣ концовъ, изъ этой клѣточной инфильтраціи развивается соединительная ткань.

Развитіе соединительной ткани происходитъ при помощи фибробластовъ, т. е. большихъ клѣтокъ съ прозрачнымъ, нузырькообразнымъ ядромъ. Если страданіе переходитъ на печеночную паренхиму, то круглые клѣтки появляются сначала внутри капилляровъ; нерѣдко тамъ же развиваются также фибробlastы и, наконецъ, соединительная ткань.

Рядомъ съ этимъ внутрисосудистымъ развитиемъ соединительной ткани, происходитъ также и вынососудистое образование ея; причемъ появляются сначала круглые клѣтки, далѣе фибробlastы, которые вытесняютъ и замѣщаютъ клѣтки печеночной паренхимы. Вследствіе развитія соединительной ткани погибаетъ болѣе или менѣе значительная часть печеночной ткани. Нерѣдко потеря печеночныхъ клѣтокъ бываетъ очень значительна; въ другихъ случаяхъ эти клѣтки сохраняются поразительно долго.

При исчезаніи печеночныхъ клѣтокъ, которое происходитъ

вследствие атрофии или жирового перерождения, часто появляется въ печени желтый или бурый пигментъ.

Ни количество желчныхъ ходовъ, ни ихъ протяженіе не уменьшаются значительно. При некоторыхъ формахъ hepatitis количество ихъ даже увеличивается.

Если индуративное воспаленіе печени существуетъ въ течении долгаго времени, то соединительная ткань подвергается значительной гиперплазіи. Послѣдняя замѣчается прежде всего въ перипортальной соединительной ткани, количество которой значительно увеличивается. Иногда развитіе соединительной ткани ограничивается только этой областью, хотя часто переходить также и на паренхиму acini; причемъ оно вдоль кровеносныхъ сосудовъ или же внутри послѣднихъ проникаетъ между рядами печеночныхъ клѣтокъ. Такимъ образомъ появляются въ области гиперпластической соединительной ткани болѣе или менѣе многочисленные ряды печеночныхъ клѣтокъ, капилляры которыхъ оттеснены на различные разстоянія отъ нихъ. Часть этихъ клѣтокъ погибаетъ, но другая сохраняется и образуетъ внутри разросшейся перипортальной соединительной ткани клѣточные фокусы или клѣточныя перекладины, которые напоминаютъ по своему виду желчные ходы и многими авторами принимались за таковые.

Вполнѣ развитая гиперпластическая соединительная ткань представляется плотной, волокнистой и бѣдной клѣточными элементами; однако часто встречаются мѣста, которыя богаты ими; послѣднее обстоятельство указываетъ на продолжающіеся еще экссудативные воспалительные процессы. Иногда даже въ старыхъ случаяхъ этихъ мѣстъ такъ много, что большая часть гиперпластической соединительной ткани оказывается инфильтрованной.

Количество сосудовъ въ перипортальной соединительной ткани очень значительно. Хотя часть вѣтвей воротной вены погибаетъ вслѣдствіе облитерации, но, всетаки, значительная часть междольчатыхъ вѣтвей ея сохраняется.

Чѣмъ больше вѣтвей воротной вены облитерировано, тѣмъ

болѣе затруднено бываетъ кровообращеніе въ ея системѣ. Вслѣдствіе этого наступаютъ застои въ области воротной вены, влекущіе за собою опухоль селезенки и ascites, нерѣдко также застойные кровотеченія.

Напротивъ того, кровообращеніе въ печеночныхъ долькахъ не бываетъ очень затруднено, такъ какъ печеночная артерія, по крайней мѣрѣ, отчасти компенсируетъ недостаточность кровообращенія воротной вены. Нужно однако сказать, что нерѣдко (именно при формахъ hepatitis, вѣдущихъ къ уменьшенію органа) это кровообращеніе бываетъ недостаточно для того, чтобы въ теченіи долгаго времени питать всѣ печеночные клѣтки. Вслѣдствіе этого послѣдня подвергаются иногда очень быстрому жировому и пигментному перерожденію и некрозу.

Естественно, что увеличеніе печени возможно только вслѣдствіе того, что значительное количество соединительной ткани бываетъ вновь образовано, а печеночная ткань сохраняется или же исчезаетъ только въ умѣренномъ количествѣ. Въ некоторыхъ случаяхъ подобное отношеніе сохраняется до конца жизни; въ другихъ же, напротивъ, наступаетъ значительная атрофія печеночной ткани и объемъ печени уменьшается.

При очень большомъ развитіи соединительной ткани уменьшеніе печеночной паренхимы происходитъ не въ такой степени, чтобы величина органа стала меньше нормальной; но это уменьшеніе печени бываетъ очень замѣтно, если разрастаніе соединительной ткани было ограничено, если оно простиравалось только на перипортальную соединительную ткань и даже здѣсь захватывало не всю область послѣдней.

Въ такихъ случаяхъ печеночная ткань бываетъ пронизана болѣе или менѣе значительнымъ числомъ пигментированныхъ перекладинъ соединительной ткани, которыя окружаютъ большей или меньшей величины пигментированные островки печеночной паренхимы.

Такъ какъ соединительная ткань сморщивается и печеночная ткань атрофируется, то раньше увеличенная печень теперь

уменьшается. Одновременно съ этимъ печень получаетъ бугристую поверхность, ибо тамъ, гдѣ находились перекладины соединительной ткани, сморщивание бываетъ сильнѣе, чѣмъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сохранились еще остроки печеночной ткани. Если послѣдніе малы, то сморщенная печень будетъ зернистой; если же они велики, то образуются болѣе значительныя возвышенія, похожія на отрѣзки шара. Если развитіе соединительной ткани и ея сморщивание ограничиваются отдѣльными вѣтками воротной вены, то печень получаетъ дольчатый видъ. При болѣе высокой степени сморщивания печень можетъ уменьшиться до половины, даже до одной трети первоначального объема. Вмѣстѣ съ тѣмъ она значительно измѣняетъ свою форму.

Относительно условій кровообращенія въ печени при циррозѣ существуютъ изслѣдованія Cohnheim'a и Litten'a ⁴⁸), доказывающія, что печеночная артерія снабжаетъ кровью кровеносные сосуды желчныхъ путей, *vasa vasorum* воротной и печеночныхъ венъ, а также сосуды Глиссоновой капсулы. Естественные инъекціи подтверждаютъ, что вены, происходящія изъ этихъ капилляровъ, вливаются въ междольчатые вѣтви воротной вены.

Если только закупорка воротной вены и ея развѣтвленій не достигаетъ до междольчатыхъ венъ и послѣднія остаются проходимыми, то онѣ продолжаютъ получать кровь, хотя венозную, изъ конечныхъ вѣточекъ печеночной артеріи. Конечно, кровь, получаемая при этихъ условіяхъ печеночными дольками, будетъ притекать къ нимъ въ гораздо меньшемъ количествѣ и притомъ другаго состава, ибо она не содержитъ ни веществъ поступающихъ изъ пищи при помощи кишечника, ни бѣлыхъ кровяныхъ тѣлцѣ. Эти измѣненія не могутъ остаться безъ вреднаго вліянія на отиравленія печени. Образованіе желчи однако при этомъ не прекращается. Доказательствомъ этого служатъ многочисленные случаи тромбоза воротной вены; при этомъ заболяваніи испражненія были постоянно окрашены желчью и желчный пузырь при вскрытии оказывался наполненнымъ ею. Д-ръ Asp изъ лабораторіи Ludwig'a доказалъ, что печень можетъ

производить желчь даже при условії, если кровь будетъ доставляться ей при помощи одной печеночной артерії; конечно, количество желчи бываетъ при этомъ невелико, подобно тому какъ при голоданії, но вполнѣ достаточно, чтобы поддерживать функцию печени и предовратить печеночные клѣтки отъ распаденія. Такимъ образомъ кровь воротной вены можетъ до известной степени замѣниться кровью печеночной артерії. Только облитерација и непроходимость междольчатыхъ венъ (*venae interlobulares*) обусловливаетъ атрофию и погибель печеночныхъ долекъ. Если закупорены эти вены, то ни кровь *venae portae*, ни кровь *arteriae hepaticaе* не можетъ попадать въ капиллярную сѣть печеночной дольки и атрофія долекъ неизбѣжна.

Относительно ближайшей причины и исходной точки разрастанія соединительной ткани при циррозѣ мнѣнія авторовъ расходятся. Одни изъ нихъ (Charcot и Gombault⁴⁹) утверждаютъ, что исходную точку общаго склеротического гепатита составляетъ воспаленіе вѣточекъ воротной вены и окружающей ихъ соединительной ткани; въ свою очередь это воспаленіе зависитъ, якобы, отъ длительного формативнаго раздраженія со стороны алкоголя.

Но другіе, особенно Ackermann⁵⁰), доказываютъ, что прежде всего наступаетъ дегенерација печеночныхъ клѣтокъ подъ влияниемъ какого-то яда и послѣдовательно за нею начинается разрастаніе соединительной ткани, вслѣдствіе уменьшенія давленія со стороны печеночныхъ клѣтокъ.

В. Аѳанасьевъ⁵⁴), подобно Ackermann'у, тоже полагаетъ, что циррозъ печени при употребленіи алкоголя есть послѣдовательное явленіе, вызванное дегенеративными и некротическими измѣненіями печеночной паренхимы. Въ послѣднее время проф. Подвысоцкій мл.⁵¹) неоднократно находилъ въ печеночныхъ клѣткахъ цирротической печени особаго рода микроорганизмы (акцидій), которыхъ онъ склоненъ считать причиной цирротическихъ измѣненій.

III.

Единственная работа, которая касается въ общихъ чертахъ

интересующаго насъ вопроса объ условіи жировъ при циррозѣ печени, принадлежитъ Müller'у ⁵²⁾). Такъ какъ кровеноснымъ сосудамъ принадлежить такая важная роль при усвоеніи пищевыхъ веществъ, то Müller ожидалъ, что застой въ венозной системѣ вообще, и въ частности въ системѣ воротной вены должны вести за собою значительное уменьшеніе въ усвоеніи пищевыхъ веществъ. Будучи переполненными кровью подъ такимъ высокимъ давленіемъ, что изъ серозной оболочки кишечка постоянно выступаетъ застойный трансудатъ, сосуды не будутъ въ состояніи воспринимать въ достаточной мѣрѣ питательные вещества со стороны слизистой оболочки кишечка. Исходя изъ этой точки зреянія, Müller предпринялъ нѣсколько опытовъ надъ усвоеніемъ у больныхъ съ недостаточностью сердечныхъ клапановъ и съ циррозомъ печени. Больнымъ въ теченіи нѣсколькихъ дней давалась проанализированная и взвѣщенная пища, состоявшая изъ молока и бѣлаго хлѣба, а иногда изъ сыраго мяса и яицъ. Калъ, полученный во время наблюденія, подвергался изслѣдованію. Къ удивленію автора оказалось, что при вышеупомянутыхъ застойныхъ процессахъ усвоеніе пищевыхъ веществъ подвергалось только небольшому нарушенію: въ одномъ случаѣ митрального стеноза и недостаточности, при ненарушенной компенсаціи, получились числа, почти совпадавшія съ таковыми у здороваго человѣка. У нѣкоторыхъ больныхъ съ некомпенсированными пороками клапановъ, у которыхъ быстро увеличивался ascites, количество веществъ, выдѣлявшихся въ калѣ неусвоенными, было уже на нѣсколько процентовъ больше, чѣмъ у нормальныхъ людей. Именно, у одной больной количество неусвоенного жира въ испражненіяхъ равнялось 15,58%; у другой потеря эта простиралась до 12,95%. У двухъ здоровыхъ людей при той же пищѣ количество неусвоенного жира было 4,15% и 6,29%. Въ одномъ случаѣ недостаточности митральныхъ и аортальныхъ клапановъ, сопровождавшейся очень упорными понесами, въ испражненіяхъ было найдено 14,96% жира пищи.

Относительно цирроза печени Müller не приводить цифро-

выхъ данныхъ, но говорить, что совершенно такие же результаты найдены были и при циррозѣ печени. Также и здѣсь въ болѣе легкихъ случаяхъ не замѣчалось значительного нарушенія въ усвоеніи; тогда какъ въ болѣе тяжелыхъ оно было рѣшительно уменьшено.

Въ виду того, что усвоеніе жировъ при циррозѣ печени не нарушено въ очень сильной степени, Müller думаетъ, что количество желчи, изливавшейся изъ болѣвшаго органа въ кишку, было вполнѣ достаточно.

Изъ вышеприведенного вытекаетъ, что при застояхъ въ кишечномъ кровообращеніи, уже вызвавшихъ брюшную водянку, большою частью не замѣчается значительного уменьшенія усвоенія пищевыхъ веществъ и потому мы можемъ видѣть въ этомъ фактѣ подтвержденіе того мнѣнія, что усвоеніе пищевыхъ веществъ никакимъ образомъ не представляетъ чисто физического процесса, но должно быть отнесено на счетъ жизненной дѣятельности клѣтокъ.

Для сужденія о точности результатовъ полученныхъ Müllerомъ, мы здѣсь должны указать на тотъ способъ, которымъ онъ пользовался при своихъ опредѣленіяхъ жирныхъ веществъ въ калѣ¹⁶⁾.

Жиръ опредѣлялся въ высушенному калѣ. Взвѣшенное и превращенное въ мелкій порошокъ каловое вещество извлекалось въ теченіи трехъ дней эфиromъ въ аппаратѣ Sohlet. Эфирный экстрактъ выпаривался до суха, растворялся въ несодержащемъ воды эфирѣ, фильтровался и сушился. Затѣмъ первоначально взятый порошокъ кинялся нѣкоторое время съ алкоголемъ, подкисленномъ соляною кислотою, сушился и точно также экстрагировался эфиromъ. Этотъ экстрактъ содержалъ въ себѣ продукты разложенія мыль (жирныя кислоты). Первый эфирный экстрактъ, въ которомъ содержались нейтральные жиры и свободныя жирныя кислоты кала, а также слѣды мыль, многократно промывался небольшими количествами теплой воды съ цѣлью удаленія низшихъ жирныхъ кислотъ и мыль, затѣмъ высушивался и взвѣшивался.

Часть жира растворялась затѣмъ въ тепломъ алкоголѣ съ прибавлениемъ къ нему небольшаго количества эфира и титровалась спиртовымъ растворомъ йодкаго кали, причемъ индикаторомъ служилъ феноль-фталеинъ. Такъ какъ при титрованіи получались величины не вполнѣ согласныя съ получающимися по способу Норре-Сейлер'а, то оказалось необходимымъ провѣрить точность полученныхъ результатовъ при помощи контрольныхъ опытовъ. Судя по приводимымъ Müller'омъ цифрамъ, ошибка при опредѣленіи количества жировыхъ кислотъ при помощи титрованія можетъ достигать до 15%.

Далѣе Müller обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что въ золѣ, полученной послѣ сжиганія первой эфирной вытяжки, всегда находились значительныя количества минеральныхъ солей, даже до 5%. При расчетѣ содержанія жира въ калѣ, авторъ вычиталъ изъ вѣса эфирнаго экстракта вѣсъ золы въ немъ и такимъ образомъ уменьшалъ величину ошибки своего способа.

Не смотря на это, способъ этотъ грѣшилъ во многихъ отношеніяхъ. Дѣло въ томъ, что въ первой эфирной вытяжкѣ содержались, кромѣ жирныхъ веществъ, еще красящія вещества, холестеаринъ, холевая кислота, лецитинъ и при томъ въ очень измѣнчивыхъ количествахъ. Поэтому количество жировъ, опредѣляемое по способу Müller'а, всегда должно быть больше дѣйствительнаго, даже если бы употреблялся только вѣсовой способъ. При титрованіи ошибка будетъ еще больше.

IV.

Приступая къ производству наблюденій надъ больными цирозомъ печени, мы старались подобрать по возможности чистые, неосложненные случаи, избѣгая особенно такихъ, гдѣ замѣчались желтуха, разстройства компенсаціи сердца, или существовали обильные и упорные поносы. Вліяніе этихъ состояній на усвоеніе жировъ достаточно выяснено многими авторами.

Такъ, Müller¹⁶), изслѣдуда усвоеніе жировъ пищи у больныхъ желтухой, нашелъ, что оно сильно понижено. При полномъ недостаткѣ въ кишечникѣ желчи, въ калѣ выдѣляется отъ 55,2 до 78,5% введенаго въ пищѣ жира, въ то время какъ у здоровыхъ людей при той же пищѣ отъ 6,9 до 10,5%. Если же доступъ желчи въ кишечникѣ не былъ вполнѣ воспрепятствованъ, то усвоеніе жира было лучше и въ калѣ появлялось около 31,5% введенаго жира.

По изслѣдованіямъ Вальтера³⁸) процентъ жирныхъ кислотъ въ сухомъ калѣ у больныхъ во время желтухи громадно разнится отъ такового у тѣхъ же самыхъ лицъ послѣ выздоровленія. Такъ въ первомъ опытѣ этотъ процентъ во время желтухи равнялся 43,06, а послѣ выздоровленія 7,83; во второмъ опытѣ — 39,17 и 10,38; въ третьемъ опытѣ — 39,42 и 6,23. Эти цифры убѣждаютъ, что усвоеніе жировъ пищи рѣзко понижено, какъ при полномъ недостаткѣ желчи въ кишкахъ, такъ и при уменьшеннѣ ея доступѣ въ кишечникѣ.

Вліяніе разстройствъ компенсаціи сердца изслѣдовано Müller'омъ⁵²) и изложено нами нѣсколько выше.

Уже Hösslin и Черновъ²) на основаніи своихъ наблюденій надъ брюшнотифозными больными пришли къ убѣждению, что усвоеніе жировъ пищи очень сильно зависитъ отъ существованія поносовъ и ихъ тяжести. Müller (*ibid*) тоже находилъ при нѣкоторыхъ пораженіяхъ кишечника, напр. при enteritis, значительное нарушеніе въ усвоеніи жировъ. Усиленіе пересталитики кишечкѣ, обыкновенно бывающее при поносахъ, сокращаетъ то время, въ теченіи которого пищевыя вещества находятся въ со-прикосновеніи съ резорбирующими аппаратами слизистой оболочки и вслѣдствіе этого всасываніе жировъ уменьшается.

Мы, далѣе, старались исключить тѣ случаи, гдѣ замѣчалось страданіе почекъ. Хотя нѣть еще прямыхъ наблюденій надъ усвоеніемъ пищевыхъ веществъ при этого рода пораженіяхъ, но, въ виду задержки въ организмѣ различного рода ядовитыхъ продуктовъ метаморфоза, нельзя отрицать измѣненій въ химизмѣ

пищеваренія, а слѣдовательно и въ усвоеніи пищевыхъ веществъ.

Мы приступали къ наблюденіямъ надъ больными не тотъ часъ послѣ поступленія ихъ въ больницу, а спустя нѣкоторое время, когда они уже попривыкли къ больничной обстановкѣ и пищѣ. Переходъ отъ обычновенной больничной пищи къ той, которая предлагалась больнымъ во времѣ опыта, производился постепенно. За нѣкоторое время до начала наблюденій они переводились на индифферентное леченіе. Во времѣ наблюденій они получали смѣшанную пищу, однако съ преобладаніемъ животной. Пища эта для всѣхъ нашихъ больныхъ была одна и также состояла изъ хлѣба, мяса, молока, масла, сахара, чая; иногда—фрукты или салатъ. Количество пищи не было постоянно для каждого дня; напротивъ того, мы предоставили въ этомъ отношеніи нѣкоторую свободу больнымъ: они сами наканунѣ опредѣляли то количество пищи, которое имъ желательно было бы получить на другой день, чтобы чувствовать себя довольными. Во всякомъ случаѣ мы должны отметить, что, хотя у всѣхъ нашихъ больныхъ былъ порядочный аппетитъ, количество съѣдаемой ими пищи было на $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{3}$ меньше того, что потребовалось бы здоровыми людьми при условіи возможнаго физическаго покоя. Количество жировъ на ежедневную порцію было меньше 100,0 гр., колебаясь среднимъ числомъ около 60,0 гр. въ сутки. Причиной этого явленія надо считать, съ одной стороны, чрезвычайно большое накопленіе въ полости живота водяночной жидкости, сдавливавшей желудокъ и вызывавшей стѣсненіе въ груди послѣ скольконибудь значительного введенія пищи, съ другой стороны, то обстоятельство, что больные принадлежали къ бѣдному рабочему классу, обыкновенно питающемуся пищей бѣдной жирами и потому не могли по непривычкѣ переносить тѣхъ количествъ, которыхъ установлены Voit'омъ, какъ нормы. Появлявшіеся иногда поносы сами больные приписывали большому количеству молока.

Всѣ пищевые вещества для больныхъ отпускались точно отвѣщенными, причемъ определенные порціи ихъ подвергались анализу относительно содержанія въ нихъ жира и затѣмъ уже

дѣлался расчетъ количества жира, содержавшагося въ отвѣщеніиъ больныи порціяхъ.

Я изложу здѣсь въ общихъ чертахъ, какъ производились анализы пищевыхъ средствъ относительно содержанія въ нихъ жира.

Опредѣленный количества хлѣба и мяса (50,0) сушились сначала на водяной банѣ, а затѣмъ въ сушильномъ шкафѣ при температурѣ 95—100 С. до той поры, пока при повторномъ взвѣшиваніи не замѣчалось въ нихъ потери вѣса. Затѣмъ высушенныя вещества измельчались въ ступкѣ и изъ нихъ бралась въ бумажный цилиндрікъ навѣска (около 10,0), которая помѣщалась въ аппаратъ Soxhlet. Циркуляція горячаго эфира въ аппаратѣ продолжалась не менѣе трехъ часовъ. Затѣмъ, если въ колбочкѣ, бывшей въ связи съ аппаратомъ Soxhlet, замѣчались крупинки анализируемаго вещества, то содержимое ея профильтровывалось въ другую точно взвѣшенную колбочку; эфиръ отгонялся; жиръ высушивался при t° 103 — 106 С. и взвѣшивался. Наблюдалось, чтобы употреблявшейся при анализахъ эфиръ не содержалъ ни сѣрной кислоты, ни воды.

Послѣ тщательного размѣшиванія молока изъ сосуда бралось при помощи пипетки 25 к. ц. и вливалось въ фарфоровую чашечку, въ которую предварительно было отвѣшено около 15,0 химически чистой поваренной соли. Затѣмъ молоко высушивалось при помѣшиваніи стеклянной палочкой на водяной банѣ, а потомъ въ сушильномъ шкафѣ, какъ описано выше. Сухой порошокъ переносился въ бумажный цилиндрікъ и подвергался въ теченіи 3-хъ часовъ промыванію эфиромъ въ аппаратѣ Soxhlet. Эфиръ отгонялся изъ колбочки; жиръ высушивался и взвѣшивался. Зная, сколько жира заключалось въ 25 к. ц., легко можно было вычислить, какая вѣсовая часть жира заключалась въ 100,0 к. ц. молока.

Анализъ масла былъ нѣсколько проще. Въ колбочку съ точно опредѣленнымъ количествомъ масла (около 8,0—10,0) наливался безводный эфиръ и колбочка осторожно взбалтывалась

до полнаго растворенія масла въ эфирѣ; потомъ эфирный растворъ масла профильтровывался въ другую взвѣшенную колбочку; эфиръ отгонялся; жиръ высушивался при t° 103—106 $^{\circ}$ С. и взвѣшивался. Обыкновеннымъ путемъ опредѣлялось процентное содержаніе жира въ маслѣ.

Нужно при этомъ замѣтить, что при опредѣленіи жира въ мясе количество его должно было получаться не сколько большимъ, чѣмъ оно было въ дѣйствительности. Это зависѣло отъ той причины, что при извлечениіи мясного порошка эфиромъ, въ послѣдній переходѣ не только жировый вещества, но и пигменты мяса, количество которыхъ во всякомъ случаѣ незначительно; вліяніе этой ошибки въ нашихъ наблюденіяхъ почти не осязаемо, такъ какъ количество жировъ суточной порціи мяса невелико (около 3,0—6,0).

Относительно мяса я долженъ еще замѣтить, что для больныхъ покупалась исключительно мякоть первого сорта мяса. Мясо тщательно очищалось при помощи ножницъ отъ фасцій и сухожилій; затѣмъ оно два раза пропускалось черезъ котлетную машинку, для возможно болѣе равномѣрнаго перемѣшиванія и тогда только отвѣшивалась порція для сушки и дѣлались котлеты (въ 150,0 каждая); послѣднія завертывались каждая отдельно въ парафиновую бумагу и хранились на льду до израсходованія. Хлѣбъ покупался больнымъ каждый день свѣжій, чтобы удовлетворить не сколько прихотливому вкусу больныхъ. Для первыхъ двухъ больныхъ покупался первый сортъ обыкновенного ситнаго; а для остальныхъ пяти—французскія булки. Молоко для облегченія работы при анализахъ покупалось на два, даже на три дня, если погода и соотвѣтственное помѣщеніе давали возможность сохранять его въ теченіи такого срока безъ порчи и окисанія. Чай и сахаръ больные употребляли ad libitum, хотя я настапвалъ, чтобы они старались выпивать больше молока.

Относительно водяночныхъ явлений у моихъ больныхъ, я долженъ сказать, что у некоторыхъ изъ нихъ брюшная водянка была въ сильной степени развитія; у одного больного (Бонд—въ)

она была средней величины; а надъ больной М —вой наблюденія производились въ то время, когда брюшная водянка послѣ предшествовавшаго удачнаго лечения молокомъ и каломелемъ почти исчезла; по крайней мѣрѣ пальпациія не давала возможности опредѣлить ея присутствіе. Какъ сказано выше, при наблюденіяхъ обращалось вниманіе на то, чтобы у больныхъ не было повышенной температуры и обильныхъ поносовъ. Объ нормальномъ стулѣ здѣсь, понятно, не могло быть рѣчи; у однихъ больныхъ стулъ былъ слегка задержанъ, а у другихъ нѣсколько учащенъ. Хотя нужно сказать, что нашъ чернорабочій не считается еще ненормальнымъ, если у него стулъ появится 3 раза въ сутки. Напротивъ, какъ норму нужно принять у него стулъ 2 раза въ сутки, вслѣдствіе привычки переполнять кишечникъ большими количествами растительной пищи.

Относительно приготовленія пищи, я долженъ сказать, что котлета жарилась въ маслѣ по тѣмъ указаніямъ, которыя выработаны были моими предшественниками, именно на водяной банѣ, на пару, въ закрытой посудѣ. Этимъ имѣлось въ виду достигнуть возможно меньшей потери воды мясомъ, а главное предохранить жиры отъ разложенія при высокой температурѣ и, следовательно, отъ потери, величину которой трудно было опредѣлить. Котлета при этихъ условіяхъ получалась рыхлой, пушистой и охотно потреблялась больными. Молоко не кипятилось, но всетаки при отпускѣ его больнымъ нагрѣвалось на водяной банѣ до 75—80° С. для стерилизациіи его.

Переходимъ теперь къ другой части нашей работы, именно къ сбиранію испражненій больныхъ и къ ихъ анализу.

Для того, чтобы разграничить тотъ калъ, который имѣлъ своимъ источникомъ проанализированную нами пищу, отъ кала предшествующаго или послѣдующаго периода, мы сначала у первыхъ четырехъ больныхъ употребляли чернику, отвѣщенная порція которой (около 30,0) давалась больнымъ утромъ въ день начала наблюденій натощакъ, а затѣмъ уже спустя 1 $\frac{1}{2}$ —2 часа больные приступали къ утреннему чаю. Точно тоже дѣлалось и

на восьмой день утромъ, когда я считалъ свои наблюденія законченными. Разграничение получалось во всякомъ случаѣ удовлетворительное, хотя неоднократно вслѣдъ за употребленіемъ черники развивался небольшой запоръ и больные жаловались на вздутие кишечка газами. Поэтому въ послѣднихъ трехъ случаяхъ я обратился къ употребленію *carbonis tiliae subt. pulverati* въ облаткахъ. На одинъ приемъ давалось 2,0 угля. Разграничение было не хуже, чѣмъ въ прежнихъ случаяхъ, а, главное, не замѣчалось непріятныхъ послѣдствій, понапрасно отягчавшихъ больныхъ. Все суточное количество испражненій собиралось въ одну чашку, взвѣшивалось и высушивалось на водяной банѣ, на что требовалось около двухъ сутокъ. Послѣ просушки точно также опредѣлялся вѣсъ кала. Калъ, собранный за все время наблюденія, продолжавшееся во всѣхъ моихъ случаяхъ по семи дней, тщательно растирался и хорошо перемѣшивался; изъ него бралась навѣска для опредѣленія процента влажности, послѣ чего дѣлался расчетъ сухого вещества кала, количества котораго показаны въ нашихъ таблицахъ. Часть калового порошка подвергалась анализу для опредѣленія въ калѣ количества содержащихся жировыхъ веществъ.

Способъ, которымъ я пользовался при опредѣленіи количества жирныхъ кислотъ въ калѣ, предложенъ проф. Лачиновымъ и описанъ въ общихъ чертахъ Черновымъ въ его диссертаци. Онъ заключается въ слѣдующемъ: точно отвѣщенное количество порошка кала (около 10,0 грамм.), послѣ трехчасовой промывки его безводнымъ эфиромъ въ аппаратѣ Soxhlet, переносится въ стаканъ около 100,0 к. ц. вмѣстимостью; сюда наливается 50,0 к. ц. 95° градусного спирта и прибавляется 15 капель соляной кислоты (*acidi muri. concentr.*). Смѣсь эта ставится на 12 часовъ при t° 40—60° С. Нужно наблюдать, чтобы реакція все время была ясно кислая. Для предовращенія испаренія спирта стаканъ покрывается стеклянной пластинкой. По истеченіи 12 часовъ смѣсь фильтруется въ колбочку, въ которой уже содержатся вещества, извлеченные при помощи аппа-

рата Soxhlet изъ изслѣдуемой порціи кала; остатокъ на фільтрѣ промывають 85° градуснымъ спиртомъ до той поры, пока фільтратъ будетъ имѣть цвѣтъ очень слабаго чаю и, наконецъ, эфиромъ до полнаго обезцвѣчиванія фільтрата. Описанной обработкой каловаго порошка изъ него извлекается весь пейтральный жиръ, свободныя жирныя кислоты, бывшія связанными въ видѣ мыль; кромъ того холестеаринъ, холевая кислота и пигменты. Послѣ этого находящійся на фільтрѣ каловой порошокъ, какъ не содержащій въ себѣ жирныхъ веществъ, выбрасывается. Эфиръ и часть спирта отгоняются изъ колбы. Спирто-эфирная вытяжка подвергается обмыливанію спиртовымъ растворомъ Ѣдкаго кали, для чего въ колбу прибавляется около 50—60 к. д. 15% раствора Ѣдкаго кали въ 40° спиртъ. Обмыливаніе производится на водянай банѣ при t° кипѣнія воды съ обратнымъ холодильникомъ для предовращенію потери спирта. Обмыливаніе продолжается 2 часа. Послѣ обмыливанія спирто-эфирный экстрактъ разбавляется для облегченія послѣдующаго фільтрованія двойнымъ или тройнымъ количествомъ дестиллированной воды; затѣмъ къ нему прибавляютъ въ избыткѣ (около 60 к. д.) спиртноводного раствора (10% въ 40° спиртѣ) уксуснокислаго барита и ставятъ при t° 40—60° С. на одинъ часъ. Послѣ некотораго стоянія нужно убѣдиться, достаточно ли прибавлено уксуснокислаго барія? Затѣмъ приступаютъ къ фільтрованію. Осадокъ на фільтрѣ, состоящій изъ нерастворимыхъ баритовыхъ солей жирныхъ кислотъ, промываютъ дестиллированной водой до исчезновенія щелочной реакціи и 40° спиртомъ до обезцвѣчиванія фільтрата. Фільтратъ выпариваются въ чашкѣ до $\frac{1}{3}$ объема и затѣмъ къ нему прибавляютъ раствора углекислаго амміака ¹⁾ до полнаго разрушенія перешедшихъ въ фільтратъ двойныхъ баритовыхъ солей холевой кислоты и жирныхъ кислотъ. При

¹⁾ Этотъ растворъ готовится слѣдующимъ образомъ: сухого продажнаго полуторауглекислаго амміака 230,0 гр.; двойнаго Ѣдкаго амміака 0,2 литра; дестиллированной воды 1,0 літръ. Взболтать и дать раствориться.

этомъ образуется холевокислый амміакъ въ растворѣ и углекислый барій и нерастворимыя баритовыя мыла жирныхъ кислотъ въ осадкѣ. Отфильтровавъ полученный осадокъ, промываютъ его дестиллированной водой (до исчезновенія щелочной реакціи) и слабымъ спиртомъ для удаленія холевокислого барія и красящихъ веществъ. Фільтратъ, полученный послѣ обработки углекислымъ амміакомъ и содержащій еще небольшія количества холевокислого и жирнокислого аміака, холестеаринъ и пигменты, выпариваютъ до суха для удаленія избытка углекислого амміака; прибавивъ къ нему нѣсколько капель спирта, растворяютъ въ небольшомъ количествѣ воды и опять приливаютъ около 60 к. д. вышеупомянутаго раствора уксуснокислого барита. Подогрѣваютъ смѣсь до кипѣнія, даютъ охладиться и фільтруютъ. Полученный на фільтрѣ осадокъ промываютъ дестиллированной водой и спиртомъ до обеззвѣчиванія фільтрата. Къ фільтрату опять прибавляютъ избытокъ (около 10 к. д.) раствора углекислого амміака (см. выше) и подогрѣваютъ въ чашкѣ на водяной банѣ, опять фільтруютъ и промываютъ описаннымъ выше способомъ (водой и слабымъ спиртомъ). Подобное повторное осажденіе производится до четырехъ разъ. Послѣдній фільтратъ выбрасываютъ (въ немъ заключается только холево-амміачная соль). Всѣмъ осадкамъ на фільтрахъ даютъ нѣсколько просохнуть и приступаютъ къ промыванію каждого отдельно крѣпкимъ спиртомъ (80°) для удаленія холевокислого барія и красящихъ веществъ. Промываніе продолжаютъ до полного обеззвѣчиванія фільтрата. Подъ конецъ промывку производятъ абсолютнымъ спиртомъ. Послѣ спирта слѣдуетъ промываніе эфиромъ для окончательного удаленія холестеарина. Послѣ промывки всѣ осадки собираются въ одну колбу, смывая ихъ съ фільтра эфиромъ и водою. Затѣмъ уже приступаютъ къ разрушенію ихъ въ колбѣ разведенной соляной кислотой, наблюдая, чтобы общее количество жидкости могло въ концѣ концовъ помѣститься въ раздѣлительную воронку, а эфирная жидкость могла бы помѣститься въ употребляемый при этомъ градуированный цилиндръ. Водно-эфирную

жидкость переводить въ раздѣлительную воронку, даютъ около $\frac{1}{2}$ часа отстояться и главную массу водной вытяжки сливаютъ, а эфирную вытяжку, содержащую жирныя кислоты, съ оставшимся небольшимъ количествомъ водной переводить въ градуированный цилиндръ. Водную вытяжку вторично взбалтываютъ съ эфиромъ; промываютъ эфиромъ также фильтры и эфирную жидкость также переводить въ разд. воронку, а оттуда въ градуированный цилиндръ. Даютъ жидкости въ герметически закрытомъ цилиндрѣ отстояться около 12 часовъ, замѣчаютъ высоту эфирного столба, берутъ известную часть его въ колбу, отгоняютъ эфиръ, сушатъ при 108° С. и взвѣшиваютъ. Дѣлаютъ расчетъ, какое количество жирныхъ кислотъ содержится въ изслѣдуемой порціи кала?

ИСТОРИЯ БОЛЕЗНИ № 1.

Больной Ив—овъ, маляръ, 56 лѣтъ, поступилъ въ клинику 20 Сентября 1890 года. Давно уже пьётъ въ большомъ количествѣ пиво и водку. Полтора года тому назадъ сталъ замѣчать увеличеніе живота и некоторую одышку, но только шесть недѣль тому назадъ произошло сильное увеличеніе живота и появился отекъ нижнихъ конечностей. Работа стала невозможной вслѣдствіе сильной одышки.

При наружномъ осмотрѣ найдено: костякъ хорошо развитъ; кожа дрябла, старческая; на губахъ, кончикѣ носа и ушахъ—цianотична. Подкожная жировая клѣтчатка исчезла, мышцы значительно атрофированы. На нижнихъ конечностяхъ—сильный отекъ до паховыхъ складокъ; кожа мопонки и penis сильно отечна.

Животъ очень великъ и твердъ; кожа живота напряжена. Подкожные вены на животѣ расширены и ходъ ихъ свободно можно прослѣдить по направленію къ паховымъ складкамъ и къ верхней части грудной клѣтки.

Въ легкихъ слышны ronchi sonores et sibilantes. Мокрота слизисто гнойная, въ небольшомъ количествѣ; коховскихъ бацилль не найдено. Кашель мало беспокоитъ и появляется изрѣдка.

Нижнія граници легкихъ приподняты: по соковой линії справа граница идетъ между 4 и 5 ребрами; по подкрыльдовой линії съ обѣихъ сторонъ—между 5 и 6 ребрами; сзади—на уровнѣ нижняго угла лопатокъ. Граници сердца: сверху—отъ 4 ребра; справа—по срединѣ грудины; слѣва—до сосковой линії; снизу граница неопределима, такъ какъ сердечная тупость непосредственно переходитъ въ тупость живота (ascites). Тоны сердца глуховаты, но безъ шумовъ. На arteria pulmonalis—акцентъ. Всѣ доступныя изслѣдованію артеріи склерозированы.

По всей поверхности живота тудой тонъ; животъ сильно напряженъ, твердъ, такъ что стѣнки его не могутъ быть вдавлены, вслѣдствіе чего ощупываніе печени и селезенки не удается и граници этихъ органовъ книзу неопределимы. Ни печень, ни селезенка неболѣзны при постукиваніи. Флюктуація получается сверху до низу живота. На низѣ 3—4 раза въ день въ умѣренномъ количествѣ; испражненія—кашицеобразны. Варикозныя расширения геморроидальныхъ венъ и умѣренныя кровотечения. Количество мочи уменьшено, около 600—800 к. ц. въ сутки. Ни бѣлка, ни цилиндровъ въ мочѣ не найдено. Температура—нормальна. Вѣсъ тѣла при поступлениі въ клинику 79250. Голосъ у больного беззвучный, сиплый, что зависитъ отъ присутствія фибромы на лѣвой голосовой связкѣ.

Больной первое время пребыванія въ клиникѣ былъ оставленъ на индифферентномъ леченіи. Отекъ нижнихъ конечностей, половыхъ органовъ и брюшная водянка продолжали увеличиваться, вмѣстѣ съ тѣмъ росло и затрудненіе дыханія. Бронхитъ усилился; количество хриповъ стало больше и они получили влажный характеръ.

Температура по вечерамъ поднималась до 38,4°. Въ виду довольно угрожающихъ явлений больному дѣланы были 28 Сен. пункція живота, причемъ выпущено около 10 литровъ жидкости. Истеченіе жидкости черезъ място прокола, находившееся на средней линії живота, продолжалось еще два дня. Судя по смачиванію бѣлья и повязки, потеря жидкости этимъ путемъ была довольно значительна.

Ощупываніе живота послѣ прокола обнаружило значительно увеличенную печень и селезенку, которые выступали пальца на три изъ подъ края ложныхъ реберъ и были плот-

ны на ощупь. Печень не бугристая, но поверхность ея какъ бы шереховата.

Послѣ прокола живота вѣдь угрожаючія явленія исчезли и больной чувствовалъ себя на столько хорошо, что можно было начать наблюденія. Количество водяночной жидкости въ животѣ было, все-таки, довольно значительно и уровень ея при стоячемъ положеніи находился на срединѣ между пупкомъ и мечевиднымъ отросткомъ. Въ теченіи наблюденія, длившагося 8 дней, количество жидкости медленно прибывало. При начальномъ наблюденіи 1-го Октября вѣсъ тѣла больного равнялся 73050, а 8-го Октября, когда наблюденіе было окончено, онъ достигъ 75100 граммовъ. Температура была нормальной. Ап-петитъ и сонъ удовлетворительны. Больной все время былъ на ногахъ.

ИСТОРИЯ БОЛѢЗНИ № 2.

Отставной матросъ Г—евъ, 38 лѣтъ, по профессіи сапожникъ, поступилъ въ клинику 29 Сентября 1890 года. Больной сифилиса не имѣлъ; никакими другими болѣзнями не страдалъ. Въ теченіи послѣднихъ 18 лѣтъ сильно злоупотреблялъ спиртными напитками, преимущественно водкой. Водянка живота появилась въ первый разъ въ 1884 году; тогда же была произведена первая пункція живота, которая въ послѣдующіе годы была повторена еще два раза.

При наружномъ осмотрѣ больной представляется хорошо сложеннымъ субъектомъ. Наружные покровы и видимыя слизистыя оболочки блѣдны. Лицо нѣсколько одутловато. На спинѣ и пояснице много расчесовъ и рубцовъ послѣ бывшихъ фурункуловъ. Кожа здѣсь пигментирована. Подкожная жировая клѣтчатка слабо выражена. Мышцы умѣренно развиты. На нижнихъ конечностяхъ—сильный отекъ, простирающійся отъ ступней до паховыхъ сгибовъ. Животъ сильно увеличенъ въ объемѣ; кожа живота напряжена, блеститъ; сквозь кожу просвѣчиваетъ много расширенныхъ венъ. Умѣренной величины пупочная и лѣво-мощночная грыжа.

При изслѣдованіи груди замѣчается умѣренное количество влажныхъ крупно-и среднепузырчатыхъ хриповъ. Справа надъ ключицей слабое притупленіе тона. Граница легкихъ справа по сосковой линіи проходитъ между 5—6 ребрами; по подкрыльцовой линіи легкое доходитъ до 7 ребра какъ на

правой, такъ и на лѣвой сторонѣ грудной клѣтки. Границы сердца: сверху—съ 4 ребра; книзу и влѣво—до сосковой линіи; справа—до лѣвой предгрудинной линіи. Первый тонъ глуховатъ; легкій акцентъ на легочной артеріи. Сосуды, доступные изслѣдованію, прощупываются виѣ пульсовой ванны.

Нижнія границы печени и селезенки не могли быть определены при помощи постукиванія вслѣдствіе сплошнаго тупаго тона по всей поверхности живота. Прощупать эти органы тоже не удавалось, по причинѣ сильнаго напряженія брюшныхъ стѣнокъ. Сверху до низу получалось ясное зыбленіе при пальпaciї.

Вѣсъ тѣла при поступленіи въ клинику 61250 граммъ. Температура нормальна. Количество мочи около 1000 к. ц. въ сутки. Форменныхъ элементовъ въ мочѣ не было; бѣлка только слабые слѣды. На низѣ 2—3 раза въ сутки въ умѣренномъ количествѣ, частью жидкo, частью оформлено. Довольно болѣзnenные геморроидальные узлы. При полномъ физическомъ по-коѣ, хорошей пищѣ и при индифферентномъ лечениі черезъ три недѣли пребыванія въ госпиталѣ отеки нижнихъ конечностей почти исчезли; напряженіе брюшныхъ стѣнокъ уменьшилось настолько, что сдѣлалось возможнымъ прощупать печень и селезенку, которая представлялись плотными на ощупь, неболѣзnenными и выступали изъ подъ края ложныхъ реберъ, печень—пальца на два, а селезенка—почти на четыре. Сонъ и аппетитъ больного и его самочувствіе вполнѣ удовлетворительны. Наблюденіе надъ больнымъ начато было 7 Октября и продолжалась до 14-го Октября. Вѣсъ тѣла за этотъ періодъ почти не измѣнился.

ИСТОРИЯ БОЛѢЗНИ № 3.

Алекс—въ, по профессіи переписчикъ нотъ, 42 лѣтъ, уроженецъ С.-Петербургa, поступилъ 26 Октябр. 1890 года въ Александровскую больницу въ память 19 Февр. 1861 года съ отекомъ ногъ и сильной брюшной водянкой. Увеличеніе животасталъ замѣтать два мѣсяца тому назадъ, тогда же появилась боль въ правомъ подреберьи и поносы. Много лѣтъ сильно злоупотреблялъ спиртными напитками, особенно водкой. Двадцать лѣтъ назадъ былъ боленъ сифилисомъ, отъ котораго лечился меркуріальными препаратами.

При наружномъ осмотрѣ больной представляется высокаго роста, съ хорошо развитымъ костякомъ; подкожная клѣтчатка умѣренно развита, питаніе еще удовлетворительно; общіе покровы блѣдны, землисто-желтаго цвѣта. Кожа тулowiща покрыта множествомъ пигментированныхъ рубцовъ и пятенъ—слѣды расчесовъ и гнойниковъ отъ acne vulgaris. Кожа обѣихъ голеней въ состояніи еczema chronica. Слизистыя оболочки блѣдны; склеры слегка желтушно окрашены.

При выслушиваніи легкихъ слышны распространенные влажные средне-и крупнопузирчатые хрипы. Границы сердца: сверху — съ 4 ребра; справа—до предгрудинной линіи снизу—до шестого межреберного промежутка; слѣва—до сосковой линіи. Тоны сердца глуховаты, но безъ шумовъ; 2-й тонъ надъ art. pulmonalis нѣсколько усиленъ. Границы печени по сосковой линіи—съ 5 ребра; по подмышечной—съ шестаго. Книзу тупость печени при стоячемъ положеніи непосредственно переходитъ въ тупость отъ ascites. Селезенка по подмышечной линіи начинается на 7 ребрѣ. Книзу граница ея не опредѣлена, по причинѣ ascites и напряженія брюшной стѣнки. При ощупываніи печень въ области epigastrii довольно болѣзнена и выдается изъ подъ края ложныхъ реберъ почти на 4 поперечныхъ пальца; на ощупь печень плотна и гладка; только по сосковой линіи у нижняго края печени замѣчается въ одномъ мѣстѣ бугристость. При попыткѣ прощупать селезенку при лежаніи больного замѣчается увеличенная резистенція брюшной стѣнки на протяженіи почти 3 поперечныхъ пальцевъ отъ реберной дуги. Объемъ живота на уровне пупка 104 ц. По всей поверхности брюшной полости при постукиваніи въ стоячемъ положеніи слышенъ тупой тонъ и получается ясное зыбленіе. На боковыхъ поверхностяхъ живота видны расширенныя вены. На нижнихъ конечностяхъ довольно сильный отекъ, начиная отъ ступней до средины бедеръ. Дыханіе учащено; пульсъ—тоже (90 ударовъ въ минуту). Моча 1200—1300 к. ц. въ сутки; уд. вѣсъ ея около 1012. Бѣлка и цилиндрообразованіе—нѣть. Моча довольно сильно окрашена; осадокъ солей небольшой. Вѣсъ больного при поступленіи въ больницу 69000 граммъ. На низъ—поносъ, 7—8 разъ въ сутки.

Послѣ 10 дневнаго пребыванія въ больницѣ на молочной діѣтѣ при употребленіи іодистаго калія вѣсъ больного началъ падать при повышенномъ выдѣленіи мочи (отъ 1500

до 2000 к. п.). Къ 6 Ноября совершенно исчезъ отекъ ногъ. Временами появлялись, однако, умѣренныя носовыя кровотечения. По прекращеніи поносовъ было приступлено къ наблюденіямъ, которыя продолжались съ 6 Ноября по 12 включительно. Аппетитъ и сонъ за все это время было вполнѣ удовлетворительны. Вѣсъ тѣла во время наблюденія продолжалъ падать, именно съ 67200 упалъ до 65850. Количество мочи колебалось за это время отъ 1100 к. п. до 1500. Одинъ день количество мочи было даже 2000 к. п. Температура была нормальна.

ИСТОРИЯ БОЛЕЗНИ № 4.

Чернорабочій Михаилъ Г—инъ, 43 лѣтъ, поступилъ въ Александровскую больницу 6 Октября 1890 года съ явленіями сильно выраженной брюшной водянки, съ отекомъ ногъ и половыхъ частей. Значительная одышка. Количество мочи уменьшено (около 500 к. п.). Въ мочѣ при повторномъ изслѣдованіи не найдено ни бѣлка, ни цилиндръ. Въ анамнезѣ многолѣтнее злоупотребленіе спиртными напитками. Объективное изслѣдованіе дало слѣдующее: больной выше средняго роста, хорощаго тѣлосложенія, но истощенъ; кожа землисто-желтоватаго цвѣта; склеры нѣсколько иктеричны; слизистыя оболочки блѣдны. Подкожная жировая клѣтчатка почти исчезла. Артеріосклерозъ. При изслѣдованіи легкихъ слышны распространенные крупно-и среднепузырчатые хрипы. При перкуссіи—легкое уменьшеніе звучности въ нижней части грудной стѣнки. Граница сердца—сверху съ 3 ребра; справа—до паракстernalной линіи; слѣва—до сосковой; а снизу тупость сердца непосредственно переходить въ тупость живота. Тоны сердца глуховаты, но шумовъ нѣтъ. Пульсъ около 65 въ минуту; временами ясно дикротическій; артеріи слабо напряжены и легко сдавливаются. На art. pulmonalis небольшой акцентъ. Печень начинается по сосковой линіи съ 5 ребра; по подмыщечной—съ 6 ребра. Селезенка по подмыщечной линіи начинается съ 7 ребра. Сзади тупой тонъ начинается на 4 пальца ниже угловъ лопатокъ. При перкуссіи живота въ стоячемъ положеніи—всюду тупой тонъ; только въ области epigastrii слышенъ тимпаническій. Кожа живота напряжена, блестить; подкожныя вены живота расширены и переполнены кровью. Сверху до низу замѣчается ясное зыбленіе. Прощупываніе печени и селезенки

не удается въ виду большаго напряженія брюшной стѣнки. Значительной величины геморроидальные узлы. Со стороны кишечника,—то поносъ, то запоръ. Въсъ больного при поступлении равнялся 70 кило. Около 25 Октября значительно увеличился отекъ нижнихъ конечностей, а также половыхъ органовъ. Одышка усилилась. Въ виду угрожающихъ явленій сдѣланъ былъ проколъ живота и выпущена часть жидкости (около 9 литровъ.) Послѣ прокола количество мочи увеличилось и отекъ ногъ и половыхъ частей довольно быстро уменьшился. Изслѣдованіе границъ органовъ послѣ прокола дало слѣдующіе результаты: сердце—сверху съ 4 ребра; снизу—до промежутка между 6 и 7 ребромъ. Толчекъ сердца не ощущимъ. Печень начинается по сосковой линіи съ 5 ребра, а по подмышечной—съ 6 ребра. Тупость печени не доходитъ до края ложныхъ реберъ. Ощупать печень не удается. Селезенка начинается съ 7 ребра и прощупывается пальца на $1\frac{1}{2}$ вѣ дуги ложныхъ реберъ. Она плотна и не болѣзнена. Объемъ живота на уровнѣ пупка равенъ 108 ц. Тупой тонъ живота начинается на срединѣ между мечевиднымъ отросткомъ и пупкомъ. Когда общее состояніе больного значительно улучшилось и пульсъ сдѣлался болѣе полнымъ, а количество мочи увеличилось до нормы, иногда даже выше нормы, было приступлено къ наблюденіямъ, которыя продолжались съ 6 Ноября по 13 включительно. Въсъ больного поднялся за время наблюденія съ 59400 до 60750, вслѣдствіе продолжающагося накопленія жидкости въ брюшной полости. Самочувствіе больного во время наблюденія вполнѣ удовлетворительно; сонъ и аппетитъ—порядочны.

ИСТОРИЯ БОЛѢЗНИ № 5.

Крестьянка Анастасія М—ва, 57 лѣтъ, по профессіи портниха, поступила 23 Октября 1890 года въ Александровскую больницу съ явленіями брюшной водянки и съ отеками ступней и голеней. Раньше больная страдала только мышечнымъ ревматизмомъ. Рожала 1 разъ благополучно. Менструація прекратилась на 46 году.

Сознается въ долговременному употребленіи спиртныхъ напитковъ, хотя въ умѣренномъ количествѣ. При изслѣдованіи найдено: больная малокровна; легкія свободны; у верхушки сердца легкій систолической шумокъ. Пульсъ довольно

мягкій, равномѣрный. Границы сердца не измѣнены. Печень по сосковой линіи съ 5 ребра. Селезенка—съ 6 ребра. Животъ громадный. Тупой тонъ отъ лобка до средины разстоянія между пупкомъ и мечевиднымъ отросткомъ. Печень прощупывается на $2\frac{1}{2}$ поперечныхъ пальца ниже края реберъ; особенно увеличена лѣвая доля печени. Поверхность печени гладка; консистенція ея плотна; легкая болѣзnenность при давлении. Селезенку вслѣдствіе значительного напряженія брюшныхъ стѣнокъ прощупать не удалось; тупость ея напосредственно переходитъ въ тупость отъ ascites. При пальпaciи получается ясное зыбленіе по всей поверхности живота. Кожа умѣренно желтушна; точно также и склеры. Вѣсъ тѣла при поступлениі 65 кило. Мочи около 700 к. ц. въ сутки. Реакція мочи кислая; уд. в. 1020. Ни бѣлка, ни цилиндроvъ. Аппетитъ удовлетворительный. На низъ 2—3 раза, жидкo. Подъ вліяніемъ молочной диеты, каломеля и теплыхъ ваннъ явленія брюшной водянки начали быстро уступать, такъ что ко времени наблюденія состояніе больной представлялось въ слѣдующемъ видѣ: вѣсъ тѣла 56,400. Мочи до 3000 к. ц. въ сутки; уд. в. 1007—1010. Пульсъ—72, умѣренно наполненъ; тоны сердца чисты; границы его слегка прикрыты. Печень по сосковой линіи съ 6 ребра; по linea axill. съ 7 ребра. Книзу печень выдается почти на 3 поперечныхъ пальца и край ея можетъ быть обхваченъ пальцами, что позволяетъ дряблость брюшной стѣнки; печень гладка и плотна; при давлениі слабо болѣзnenна. Селезенка съ 7 ребра и можетъ быть прощупана подъ краемъ реберъ въ видѣ плотной опухоли. Ascites замѣчается только въ нижней части живота; въ остальныхъ мѣстахъ тимпанический тонъ. Брюшная стѣнка дрябла и свободно вдавливается. Кожа лица и туловища землисто-желтоватаго цвѣта. На низъ то ежедневно, то черезъ день. Испражненія оформлены и нормально окрашены; сонъ и аппетитъ удовлетворительны. Въ теченіи 7 лней наблюденія, съ 25 Ноября по 1 Декабря включительно, состояніе больной продолжало улучшаться при повышенномъ отдѣленіи мочи. Ascites совершенно исчезъ. Вѣсъ тѣла уменьшился до 55 кило. Печень и селезенка однако остались прежней величины. Температура все время наблюденія была нормальна. Явлений желтухи во время наблюденія не было замѣтно.

ИСТОРИЯ БОЛЕЗНИ № 6.

Больной крестьянинъ С.-Петербургской губерніи Захаръ Бонд—евъ, 17 лѣтъ, чернорабочій, поступилъ 11 Января 1891 г. въ Александровскую больницу въ память 19 Февраля 1861 г. съ брюшной водянкой. Боленъ около полугода. Другими болѣзнями не страдалъ. Злоупотребленіе спиртными напитками отрицаєтъ. При наружномъ осмотрѣ больной представляется умѣренного питания, съ хорошо развитымъ скелетомъ и мускулатурой; подкожная клѣтчатка умѣренно развита. Покровы тѣла нѣсколько блѣдны; желтухи не замѣтно. При выстукиваніи и выслушиваніи легкихъ не замѣчается ничего ненормального. Границы сердца—сверху съ 4 ребра; снизу — до нижнаго края шестого ребра; слѣва граница доходитъ до сосковой линіи; справа — до параптернальной линіи. Печень начинается по сосковой линіи съ 5 промежутка; по подмыщечной линіи съ 7 ребра; снизу печеночная резистенція выступаетъ почти на 4 поперечныхъ пальца изъ подъ края реберной дуги. Печень при ощупываніи плотна, гладка и безболѣзнена. Селезенка—сверху съ 7 ребра; снизу тупость ея переходитъ безъ рѣзкихъ границъ въ тупость отъ ascites. Селезенка ясно прощупывается пальца на $1\frac{1}{2}$ вѣкъ края реберъ. Сзади границы легкихъ опускаются на 4 поперечныхъ пальца ниже угловъ лопатокъ. Тоны сердца глуховаты; 2-й тонъ на art. pulm. усиленъ. Пульсъ на лучевой артеріи малъ, легко сжимаемъ, до 90 ударовъ въ минуту. Arteria brachialis ясно прощупывается вѣкъ пульсовой волны. Объемъ живота увеличенъ; окружность его на уровнѣ пупка 81 ц. Стѣнки живота напряжены; сверху до низу ясная флюктуація. Только въ области epigastrii тимпанический тонъ; въ остальныхъ мѣстахъ — тупой. Количество мочи 600—800 к. ц. въ сутки; уд. вѣсъ 1020—1024. При повторномъ изслѣдованіи не найдено ни белка, ни цилиндровъ. Варикозные расширенія геморроидальныхъ венъ и небольшая ежедневная кровотеченія изъ нихъ. Языкъ обложенъ. Аппетитъ удовлетворителенъ. Вѣсъ тѣла при поступлениі 56250; во время наблюденія вѣсъ тѣла довольно быстро увеличивался вслѣдствіе увеличенія брюшной водянки. Наблюденіе продолжалось съ 13 по 19 Января включительно. Во время наблюденія отправленія кишечника почти

нормальны: стулъ 2—3 раза въ сутки, кашицеобразной консистенціи.

ИСТОРИЯ БОЛѢЗНИ № 7.

Больной крестьянинъ Костромской губерніи Март-въ, 33 лѣтъ, поступилъ въ Александровскую больницу 11 Января 1891 г. По профессіи—плотникъ. Пьетъ водку въ большомъ количествѣ болѣе 10 лѣтъ. Первые признаки болѣзни (опухоль живота и отекъ ногъ) обнаружились еще въ Августѣ 1887 г. Лечился во многихъ больницахъ. Проколъ живота былъ сдѣланъ уже 7 разъ. Раны не никакими болѣзнями не страдалъ. При наружномъ осмотрѣ бросается въ глаза значительное истощеніе тѣла и огромный животъ, на которомъ видна обширная сѣть крупныхъ извилистыхъ венозныхъ судовъ, тянущихся сверху внизъ. Отековъ ногъ нѣтъ. Большой довольно еще бодръ и охотно ходить. Границы сердца: сверху—съ 4 ребра; справа—до лѣвой паракардиальной линіи; снизу и слѣва тупость сердца сливаются съ тупостью живота. Границы печени по сосковой линіи начинаются съ 4 ребра; по подмышечной — съ шестого ребра. Селезенка начинается по linea axill. съ 5 междуреберного промежутка. Книзу печень выдается на 3 поперечныхъ пальца изъ-за края реберь; поверхность печени гладка; консистенція ея плотна. Селезенка тоже выступаетъ пальца на 2 изъ подъ реберной дуги, плотна. Сзади тупой тонъ начинается на 1 поперечный палецъ выше угловъ лопатокъ и идетъ сплошь до низу. По всей поверхности грудной клѣтки ясный тонъ. Надъ ключицами ясный тонъ простирается почти на $2\frac{1}{2}$ пальца вверхъ. Ни хриповъ, ни свистовъ не слышно. Дыханіе—24 въ м. Тоны сердца глуховаты, но безъ шумовъ. Акцентъ на второмъ тонѣ art. pulmonalis. Пульсъ—60 въ минуту, умѣренного наполненія. Животъ сильно увеличенъ и напряженъ; сверху до низу—тупой тонъ и ясная флюктуація. Объемъ живота на уровнѣ пупка 106 цент. Кожа и склеры не желтушны. Мочи 500—600 к. ц. въ сутки; уд. в. 1020—1023. Ни бѣлка, ни цилиндровъ ни разу не было найдено. На низѣ 1 или 2 раза въ сутки; испражненія нормально окрашены и оформлены. Языкъ слегка обложенъ; десны припухли вслѣдствіе предшествовавшаго ле-

ченія каломелемъ. Аппетитъ порядочный. Вѣсъ больного при поступлениі 61000. Во время наблюденія, продолжавшагося съ 13 Января по 19 включительно, вѣсъ тѣла довольно быстро возрасталъ вслѣдствіе увеличенія брюшной водянки. 20 Января вѣсъ тѣла равнялся уже 64800. Значительное затрудненіе дыханія потребовало пункции, которая была произведена 20 Января; выпущено жидкости около 16 литровъ. Послѣ пункции печень и селезенка ясно прощупывались, выступая на вышеуказанныя величины изъ-за края реберъ.

ТАБЛИЦА I. ЙВ—ОВЪ. Малаярбъ, 56 лѣтъ.

Чай и молоко—въ кубическихъ центиметрахъ, оставлья веещества—въ граммахъ.

ТАБЛИЦА II. Г—евъ. Отставной матросъ, саложникъ, 38 лѣтъ.

Чай и молоко—въ кубических центиметрахъ, остальная вещество—въ граммахъ.

ТАБЛИЦА III. Алексеевъ. Переицкъ № 42 лѣтъ.

Чай и молоко — въ кубических центиметрахъ, остальные вещества — въ граммахъ.

ТАБЛИЦА IV. Г—инъ. Чернорабочій, 43 лѣтъ.

Чай и молоко—въ кубическихъ центиметрахъ, оставлья вещества—въ граммахъ.

ТАБЛИЦА V. Мир—ва. Портниха, 57 лѣтъ.

Чай и молоко—въ кубических центиметрахъ, оставлъя венцества—въ граммахъ.

ТАБЛИЦА VІ. Бонд—евъ. Чирнорабочій, 17 лѣтъ.

Чай и молоко—въ кубических центиметрахъ, остальная вещество—въ граммахъ.

ТАБЛИЦА VII. Март—овъ. Столляръ, 33 лѣтъ.

Чай и молоко—в кубических центиметрах, остальные вещества—в граммах.

Общая таблица выводовъ.

ФАМИЛИИ.	За 7 дней введенія жира въ пицѣ.	Выведено сухого вещества въ калѣ.	Выведено въ калѣ жирныхъ кислотъ.	На 100,0 граммъ введенія жира выведено жирныхъ кислотъ.	Въ 100,0 граммъ сухого кала содержится жиры кислотъ.
Г—евъ 40 л.	494,0	153,5	29,4	5,9	19,1
Бонд—евъ 17 л.	443,3	237,4	32,8	7,4	13,8
Мир—ова 57 л.	345,5	126,2	35,4	10,2	28,0
Март—овъ 33 л.	423,8	192,7	44,3	10,5	22,9
Ив—овъ 56 л.	387,2	276,8	47,4	12,2	17,1
Алекс—овъ 42 л.	374,7	302,6	49,6	13,2	16,4
Г—инъ 43 л.	335,9	318,3	58,7	17,4	18,4



Просматривая таблицу VIII, въ которой сдѣланъ сводъ всѣхъ данныхъ, полученныхъ изъ анализовъ вводимой пищи и выводимаго кала за все время наблюденія, мы видимъ, что наименьшія цифры потери жирныхъ кислотъ въ калѣ приходятся на больныхъ Г—ева и Бонд—ева; у первого процентъ потери равнялся 5,9; а у второго—7,4; цифры эти только мало отличаются отъ цифръ, полученныхъ у здоровыхъ людей. Затѣмъ у другихъ больныхъ процентъ отброса растетъ постепенно, достигая у Г—ина 17,4%, величины уже въ нѣсколько разъ превы-

щающей процентъ отброса у здоровыхъ людей. Въ особенности заслуживаютъ нашего вниманія величины, данные двумя больными, именно Мир—овой и Март—овымъ. Какъ видно изъ исторій болѣзни обое больныхъ при довольно хорошихъ еще силахъ, аппетитѣ и снѣ, представляли еще хорошую дѣятельность кишечника, въ смыслѣ отсутствія у нихъ поносовъ. Напротивъ того, стулъ у нихъ былъ почти нормаленъ, испражненія оформлены, нормально окрашены и безъ примѣси слизи. Количество ихъ тоже не превышало нормы: у Мир—овой за 7 дней 126,2 сухаго вещества кала, а у Март—ова 192,7. Между тѣмъ процентъ отброса жирныхъ кислотъ на 100,0 гр. введенаго жира у нихъ былъ довольно значителенъ, именно: 10,2% у Мир—овой и 10,5% у Март—ова. Въ виду отсутствія всякихъ осложненій со стороны кишечника, эти случаи надо считать наиболѣшимъ выраженіемъ существующихъ при циррозѣ печени нарушений въ усвоеніи жира. У слѣдующаго больного Ив—ова процессъ въ печени подвинулся, повидимому, дальше; началось уже сморщивание печени, вслѣдствіе чего нарушенія циркуляціи крови въ кишечникѣ выражены были рѣзче чѣмъ у первыхъ четырехъ больныхъ; химизмъ пищеваренія былъ нарушенъ больше; поэтому у него усвоеніе жировъ оказывается худшимъ, процентъ отброса достигаетъ до 12,2. Алекс—овъ, у котораго печень еще больше измѣнена, такъ какъ величина ея оказывается очень значительной, даетъ и болѣй процентъ отброса жирныхъ кислотъ 13,2. И, наконецъ, больной Г—инъ, представляющій самый тяжелый случай цирроза печени, въ періодѣ сморщивания соединительной ткани и уменьшенія объема органа, представляеть наиболѣшія нарушенія въ усвоеніи веществъ. Количество сухаго вещества кала у него оказывается наиболѣшимъ, именно 318,3; процентъ отброса въ видѣ жирныхъ кислотъ достигаетъ до значительной величины 17,4. Такія потери вещества въ калѣ значительно повлияли на состояніе питания, которое у него, не смотря на его возрастъ, всего 43 года, представляется худшимъ, чѣмъ у другихъ больныхъ.

Подводя итоги сдѣланнымъ наблюденіямъ, мы должны сказать слѣдующее: 1) У больныхъ циррозомъ печени, несмотря на существующій хронический катаръ желудка и кишокъ, вызванный неустранимымъ застоемъ крови въ системѣ воротной вены, существуетъ все таки сносный аппетитъ, хотя количество пищи, потребляемое больнымъ, меньше того, что требуется для здороваго. 2) Усвоеніе жировъ смѣшанной пищи у цирротиковъ всегда понижено, хотя далеко не въ одинаковой степени. Величина этого пониженія зависитъ главнымъ образомъ отъ того, какая часть печеночныхъ клѣтокъ погибла и какъ много вѣтвей воротной вены сдѣлалось непроходимыми. Чѣмъ больше измѣнена печень и чѣмъ больше застой крови въ капиллярахъ кишечника, тѣмъ хуже идетъ усвоеніе жировъ пищи. 3) Параллельно съ ухудшеніемъ усвоенія жировъ пищи идетъ увеличеніе сухаго вещества кала. Послѣднее обстоятельство показываетъ, что вмѣстѣ съ жирами понижено усвоеніе и всѣхъ другихъ пищевыхъ веществъ.

Въ согласіи съ полученными мною результатами относительно усвоенія жировъ при циррозѣ печени находятся также результаты, полученные Фавицкимъ⁵³⁾ относительно усвоенія азота, процентъ которого оказался ниже нормы и равнялся 89—94% введенного азота. По мнѣнію Фавицкаго, уменьшенное усвоеніе азота зависѣло не столько отъ наличности цирроза печени, сколько отъ состоянія общаго питанія больного.

Вникая въ условія кровообращенія въ кишечникѣ и въ функциональныя нарушенія въ пищеварительныхъ органахъ, мы видимъ, что значительный застой въ слизистой оболочкѣ кишечника нарушаетъ питаніе всѣхъ образованій, принимающихъ участіе во всасываніи пищевыхъ веществъ, какъ-то: эпителіальныхъ цилиндрическихъ клѣтокъ, выстилающихъ всю внутреннюю поверхность слизистой оболочки кишокъ, затѣмъ лимфатическихъ элементовъ, заложенныхъ въ слизистой оболочкѣ, далѣе, самихъ стѣнокъ капилляровъ и лимфатическихъ сосудовъ. Нарушенное питаніе неминуемо должно повлечь за собою уменьшеніе функціон-

нальной дѣятельности вышеназванныхъ образованій, а такъ какъ дѣятельность ихъ направлена главнымъ образомъ на усвоеніе пищевыхъ веществъ, въ томъ числѣ и жировъ, то это усвоеніе неизбѣжно должно быть понижено. Прибавимъ сюда, что явленія застоя въ капиллярахъ, оплетающихъ Люберкюновы, Бруннеровы железы, а также и дольки поджелудочной железы, въ силу вышеприведенныхъ соображеній, должны отразиться также и на отдѣлительной дѣятельности этихъ железъ, нарушая, быть можетъ, химическій составъ этого отдѣленія или уменьшая его количество, или же дѣйствуя одновременно въ обоихъ направленияхъ. Въ виду важной роли, свойственной секрету этихъ железъ при подготовкѣ пищевыхъ веществъ къ усвоенію, нужно думать, что при ухудшении качества и уменьшении количества этихъ секретовъ, пищевые вещества будутъ недостаточно видоизмѣнены химически и физически, недостаточно годны для того, чтобы подвергнуться усвоенію со стороны уже обезсиленныхъ и ослабленныхъ специально резорбирующихъ образованій.

Съ другой стороны, изъ разсмотрѣнія вышеприведенныхъ изслѣдований различныхъ авторовъ вытекаетъ, что изъ большихъ железъ только печень имѣеть болѣе существенное вліяніе на усвоеніе жировъ. Не говоря ужѣ о полномъ отведеніи желчи, даже уменьшенное выдѣленіе ея въ кишечникъ отражается на величинѣ усвоенія жира. Быть можетъ, и при циррозѣ печени, вслѣдствіе погибели многихъ печеночныхъ клѣтокъ, отведеніе желчи уменьшено, на что указываютъ отчасти изслѣдованія Cohnheim'a и Litten'a⁴⁵⁾). Поэтому помимо ослабленія дѣятельности кишечного эпителія и лимфатическихъ элементовъ, недостаточность отведенія желчи могла тоже не благопріятно отразиться на усвоеніи жира. Сверхъ того, мы видѣли, что многие авторы, въ числѣ ихъ Лебедевъ и Zawilsky, склонны думать, что значительная часть жира поступаетъ въ экономію организма черезъ посредство упae portae; но такъ какъ протокъ крови черезъ эту вену, быть можетъ, въ нѣсколько разъ меньше при циррозѣ печени, чѣмъ при нормальныхъ условіяхъ,

то неудивительно, что количество жира, поступающее въ организмъ этимъ путемъ, бываетъ уменьшено. При современномъ состояніи нашихъ знаній совершенно нельзя еще высказаться, можетъ ли *ductus thoracicus* компенсировать недостаточность въ этомъ отношеніи *venae portae?* Быть можетъ, черезъ воротную вену поступаютъ въ организмъ жиры иного состава, чѣмъ черезъ грудной протокъ, ибо еще Лебедевъ замѣтилъ, что въ печени во время пищеваренія преимущественно отлагаются жирные кислоты.

Въ заключеніе считаю своей нравственной обязанностью выразить благодарность ассистенту клиники проф. Манассеина А. М. Могилянскому за неоднократныя товарищескія услуги; приношу также искреннюю благодарность Главному Врачу Александровской больницы въ память 19 Февраля 1861 года Н. П. Васильеву за любезное разрѣшеніе пользоваться клиническимъ матеріаломъ больницы и за дозволеніе заниматься въ больничной лабораторіи.

Л и т е р а т у р а .

- 1) Carl von Noorden.—Ueber die Ausnutzung der Nahrung bei Magenkranken. Zeitschrift f. klinische Medicin Bd. XVII 1890.
- 2) Черновъ В. Е.—О всасываніи жира взрослыми и дѣтьми. Дисс. 1883.
- 3) Буржинскій П.—Матеръялы къ діэтическѣ острыхъ вкусовыхъ веществъ. Дисс. 1887.
- 4) Маковецкій Н.—Къ вопросу о вліяніи русской бани на аз. обмѣнъ и усвоеніи жировъ и т. д. Дисс. 1888.
- 5) Васильевъ Е.—О сравн. усвоеніи азот. частей и жира сыраго и кипяченаго молока здор. людьми. Дисс. 1889.
- 6) Реформатскій П.—Къ вопросу о вліяніи мышечной работы на усвоеніе жировъ пищи у здор. людей. Дисс. 1889.
- 7) Могилянскій А.—Матеръялы для діэтическаго алкоголя. Дисс. 1889.
- 8) Кіяновскій Б.—Матеръялы къ ученію о массажѣ живота. Дисс. 1889.
- 9) Губкинъ Гр.—О сравн. усвоеніи тресковаго жира, липанина и сливочнаго масла здор. людьми. Дисс. 1890.
- 10) Стадкевичъ.—О вліяніи холодныхъ душей на усвоеніе жировъ и азота пищи здор. людьми. Дисс. 1889.
- 11) Гольденбергъ Э.—Къ вопросу о вліяніи обильнаго питья на усвоеніе жира у здор. людей. Дисс. 1890.
- 12) Кравковъ А.—Къ вопросу объ усвоеніи жировъ пищи подъ вліяніемъ термически безразличныхъ прѣсныхъ ваннъ у здор. людей. Дисс. 1890.
- 13) Флеринъ.—Къ вопросу о сравнительномъ усвоеніи искусственныхъ, натуральныхъ маселъ и топл. говяж. сала здор. людьми. Дисс. 1890.

- 14) Max Rubner. Ueber die Ausnutzung einiger Nahrungsmittel und s. w. Zeitschrift für Biologie Bd. XV. 1879.
- 15) Uffelmann. Studien über die Verdauung der Kuhmilch und über die Mittel ihre Verdaulichkeit zu erhöhen. Pflüger's Arch. Bd. XXIX. 1882.
- 16) Müller Fr. Untersuchungen über Icterus. Zeitschrift für klinische Medicin. Bd. XII. 1887.
- 17) Munk J.—Zur Lehre von der Resorption, Bildung und Ablagerung der Fette im Thierkörper. Virch. Arch. Bd. 95. 1887.
- 18) Müller Fr. — Sitzungsberichte der phys. — medicinischen Gesellschaft zu Würzburg. 1885.
- 19) Ludwig Arnschink.—Versuche über Resorption verschiedener Fette aus dem Darmcanale. Zeitschrift für Biologie Bd. XXVI. 1889. Peř. Schmidt's Jahrbücher. Bd. 226. 1890.
- 20) Johannes Gad.—Zur Lehre von Fettresorption. Archiv für Physiologie 1878.
- 21) Ludwig Thannhoffer.—Beiträge zur Fettresorption und histologischen Structur der Dünndarmzotten. Pflüger's Arch. Bd. VIII. 1878.
- 22) Заварыкинъ.—О механизме всасыванія жира. Русская медицина. 1884. № 1—2; Ueber Fettresorption in Dünndarme. Pflüger's Arch. Bd. XXXI. 1883.
- 23) Eysold W.—Ein Beitrag zur Frage von Fettresorption. Diss. Kiel. 1885.
- 24) Wiemer Otto.—Ueber den Mechanismus der Fettresorption. Pflüger's Archiv. Bd. XXXIII. 1884.
- 25) Gruenhagen A.—Ueber Fettresorption und Darmepithel. Archiv für mikroskopische Anatomie. Bd. XXIX. 1887.
- 26) Heidenhain.—Beiträge zur Histologie und Physiologie der Dünndarmschleimhaut. Arch. für die gesammte Physiologie. Bd. XLIII. Supp. 1888. По Реферату въ Schmidt's Jahrbücher. Bd. 227. 1890.
- 27) Le Marinel—Le mécanisme de la résorption de la graisse. Journal de médecine et cet. de Bruxelles. 47 année 88 vol. 1889.
- 28) Nencki.—Ueber die Spaltung der Säureester der Fettreihe et cet. durch das Pancreas. Arch. für experim. Path. und Pharm. Bd. XX. 1886.

- 29) Boas J.—Ueber Dünndarmverdauung beim Menschen und deren Beziehung zur Magenverdauung. Zeitschrift für klin. Medicin. Bd. XVII. 1890.
- 30) Cash Th.—Ueber den Anteil des Magens und des Pancreas an der Verdauung des Fettes. Arch. für Physiologie. 1880.
- 31) Röhmann.—Beobachtungen an Hunden mit Gallenfistel. Archiv für die gesammte Physiologie. Bd. XXIX. 1882.
- 32) Lebedeff.—Studien über Fettresorption. Virch. Archiv. 1883. Его же: „О всасываніи въ кишкахъ постороннихъ жировъ. Дисс. 1885.”
- 33) Vella L.—Ueber die Verrichtungen des Cäcum und des übrigen Dickdarmes. Untersuchungen zur Naturlehre von Moleschott. Bd. XIII. 1890.
- 34) Minkowski.—Zur Lehre von der Fettresorption. Berliner klinische Wochenschrift XXVII. 15. 1890. Pefer. Schmidt's Jahresbücher. Bd. 226. 1890.
- 35) Landwehr Ad.—Zur Lehre von der Resorption des Fettes. Zeitschrift für phys. Chemie Bd. IX. 1885.
- 36) Мали.—Химія піщеварительнихъ жидкостей и піщеварення. Рук. къ фізіологии Германа. Русскій переводъ.
- 37) Röhmann.—Beobachtungen an Hunden mit Gallenfistel. Archiv für die gesammte Physiologie. Bd. XXIX. 1882.
- 38) Вальтеръ П.—Объ усвоеніи жировъ у желтушныхъ. Врачъ 1887 № 47.
- 39) Шефферъ. Физиологическая химія. 1882.
- 40) Ewald C. A.—Ueber das Verhalten des Fistelsecrets und cet. Virch. Archiv. Bd. LXXV Hft 3. 1879.
- 41) Vella L. Neues Verfahren zur Gewinnung reinen Darmsaf-tes und Feststellung seiner physiologischen Eigenschaften. Untersuchungen zur Naturlehre von Moleschott. Bd. XIII. 1888
- 42) Перевозниковъ А.—Къ вопросу о синтезѣ жира въ животномъ организмѣ. Дисс. 1880.
- 43) Will. A.—Vorläufige Mittheilung über Fettresorption. Pflüger's Archiv. Bd. XX. 1879.
- 44) Munk. Arch. f. Anat. und Phys. Physiol. Abth. 1879; о томъ же: Virchow's Archiv. Bd. LXXX. 1880; Bd. XCV. 1887.
- 45) Bunge.—Lehrbuch der physiologischen und pathologischen Chemie. 1889.

- 46) Zawilsky.—Dauer und Umfang des Fettstromes durch den Brustgang nach Fettgenuss. Arbeiten aus phys. Anstalt zu Leipzig. 1877.
- 47) E. Ziegler.—Lehrbuch der pathologischen Anatomie. 1883. Th. II.
- 48) Cohnheim und Litten. Ueber Circulationsstörungen in der Leber. Arch. für path. Anatomie und Physiologie und für klinische Medicin. 1876. Bd. 77.
- 49) Charcot et Gombault.—Contributions a l'étude anatomique de différentes formes de la cirrhose du foie. Arch. de Physiologie. Deuxieme serie, t. 3, année VIII. 1876; Charcot. Лекції о болѣзняхъ печени. Русскій переводъ. 1879.
- 50) Ackermann.—Die Histogenie und Histologie der Lebercirrhose. Virch. Arch. Bd. CXV. 1889. По рефер. Schmidt's Jahrbücher. Bd. 224. 1889.
- 51) Подвицкій младшій.—Русская медицина 1883. № 1--2.
- 52) Müller Fr.—Ueber Nahrungsresorption bei einigen Krankheiten. Verhandl. des Congresses für inn. Medicin. VI Congress, gehalten zu Wiessbaden. 1887.
- 53) Фавицкій.—Объ азотистомъ метаморфозѣ при циррозѣ печени. Дисс. 1888.
- 54) В. А. Асанасьевъ.—Къ патологіи острого и хронического алкоголизма. Медиц. Обозрѣніе. 1889. Т. XXXII. Отд. III.



Положенія.

1. Циррозъ печени влечеть за собою понижение усвоенія жировъ; величина этого пониженія зависитъ отъ степени атрофіи паренхимы печени.
2. Молочная діета и іодистый калій должны быть признаны лучшимъ лечебнымъ средствомъ при циррозахъ печени.
3. Каломель иногда обнаруживаетъ поразительный мочегонный эффектъ при брюшной водянкѣ, вызванной циррозомъ печени.
4. Хронический грануляціонный конъюнктивитъ (trachoma), по всему вѣроятію, зависитъ отъ микроорганизмовъ, гнѣздящихся въ толщѣ слизистой оболочки.
5. Существующія аптекарскія таксы непомѣрно высоки и требуютъ радикального пересмотра и измѣненія.
6. Для подъема матеріального благосостоянія, физического здоровья и нравственного уровня нашего народа необходимы мѣры, ограничивающія производство и продажу спиртныхъ напитковъ.

Curriculum vitae.

Василій Львович Антоконенко, православнаго вѣроисповѣданія, сынъ купца Полтавской губерніи, родился въ 1858 году. Среднее образование получилъ въ Полтавской и Лубенской гимназіяхъ; послѣднюю окончилъ въ 1878 году съ золотой медалью. Въ томъ же году поступилъ въ Императорскую Медико-Хирургическую Академію. Окончилъ Военно-Медицинскую Академію въ 1883 году лекаремъ съ отличиемъ. По окончаніи курса въ Академіи назначенъ младшимъ врачомъ въ 54 пѣх. Минскій полкъ, гдѣ состоять и по настоящее время. Въ теченіи 1887 и 1888 года состояль въ прикомандированіи къ Одесскому Военному госпиталю для изученія глазныхъ болѣзней. Въ 1889 году прикомандированъ на два года къ Военно-Медицинской Академіи для усовершенствованія въ медицинскихъ наукахъ. Въ теченіи 1889 и 1890 года сдалъ экзаменъ на степень доктора медицины. Имѣть слѣдующія печатныя работы: „Случай дермоидной опухоли роговой оболочки“. Вѣстникъ офтальмологіи. 1888. „Къ вопросу о терапіи трахомы“. Военно-санитарное дѣло. 1888. Настоящую работу: „оъ усвоеніи жировъ при циррозѣ печени“ представляетъ въ качествѣ диссертациіи на степень доктора медицины.

