

615.8

Общество  
врачей прак  
тикующ.  
на Кавказ...  
за 1902-1906



Красноярск 27/12/49

# ПРОТОКОЛЫ И ТРУДЫ

ОБЩЕСТВА ВРАЧЕЙ,

ПРАКТИКУЮЩИХ

~~№ 570~~

НА КАВКАЗСКИХ МИНЕРАЛЬНЫХ ВОДАХЪ

1972

(за 1902 — 1906 гг.)

1952 г.



2012

Библиотека студентов-медиков

№ ~~570~~

МОСКВА

ИНВЕНТАР

№ 6272



ИЗДАТЕЛЬСТВО ДВОРА ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА С. СКОРОПЕЧ. А. А. ЛЕВЕНСОНЪ

МОСКВА, ТВЕРСКАЯ,

МАМОНОВСКИЙ ПЕР., СОБ. Д.



1907.







Протоколъ общаго собранія 24 августа 1905 г. . . . .	144
„ „ „ 3 іюня 1906 г. . . . .	146
„ „ „ 15 іюня 1906 г. . . . .	152
Отчетъ секретаря О-ва за 1905 г. . . . .	157
„ казначея О-ва за 1905 г. . . . .	159
„ ревизіонной комиссіи за 1905 г. . . . .	164
„ московскаго правленія О-ва за 1905—06 г. . . . .	166
Протоколъ общаго собранія 24 іюня 1906 г. . . . .	166
„ „ „ 1 іюля 1906 г. . . . .	171
„ „ „ 15 іюля 1906 г. . . . .	175
„ „ „ 19 іюля 1906 г. . . . .	182
„ „ „ 29 іюля 1906 г. . . . .	187
„ „ „ 5 августа 1906 г. . . . .	193
„ „ „ 15 августа 1906 г. . . . .	199
Смѣта правленія Общества на 1907 г. . . . .	205
Протоколъ общаго собранія 22 августа 1906 г. . . . .	207

### *Часть II. Труды Общества.*

М. И. Радкевичъ. Сахарная болѣзнь, ея леченіе вообще и минеральными водами въ частности. . . . .	215
Н. Н. Кириковъ. Случай излеченія ангиохолита на Ессентукскихъ водахъ послѣ 14-ти лѣтняго страданія желчной коликой. . . . .	252
К. К. Захаровъ. Обзоръ 10-тилѣтней дѣятельности водолечебницы д-ра Десницкаго. . . . .	254
А. Н. Бабаевъ-Бабаянъ. О необходимости дозировки X-лучей въ рентгенотерапіи. . . . .	264
В. В. Гомолицкій. Ессентуки въ санитарномъ отношеніи. . . . .	274
В. В. Завьяловъ и М. С. Жилинская. Замѣтка объ ессентукскомъ молокѣ. . . . .	276
В. В. Завьяловъ. Къ біохиміи Тамбуканскаго озера (предварительное сообщеніе). . . . .	288

### *Приложенія.*

Уставъ Общества. . . . .	294
Списокъ членовъ Общества. . . . .	300





## Краткій обзоръ дѣятельности Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, за пятилѣтній періодъ (съ 1902—1906 гг.).

Общество врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, основанное въ 1902 году, вступаетъ теперь въ шестой годъ своего существованія; поэтому представляется небезполезнымъ бросить бѣглый ретроспективный взглядъ на дѣятельность Общества за этотъ 5-тилѣтній періодъ.

Еще раньше основанія Общества въ Ессентукахъ въ 1899 году образовалось изъ нѣсколькихъ практикующихъ врачей товарищество, которое было вызвано къ жизни какъ понятнымъ стремленіемъ къ единенію врачей на группахъ водъ, такъ и желаніемъ достигнуть и осуществить извѣстныя практическія мѣропріятія, особенно необходимыя въ условіяхъ дѣятельности врачей на водахъ. Съ этой цѣлью названное товарищество основало химико-микроскопическую и бактериологическую лабораторію въ Ессентукахъ, а черезъ годъ открыло ея отдѣленіе въ Кисловодскѣ. Но вскорѣ для всѣхъ участниковъ товарищества сдѣлалось яснымъ, что эта организація, представляющая по своему существу только частный кружокъ, не можетъ развить всей той плодотворной дѣятельности, которой можно было бы достигнуть при большемъ количествѣ сочленовъ и при расширеніи задачъ и цѣлей, поставленныхъ въ основу ея дѣятельности. И дѣйствительно, черезъ 3 года послѣ учрежденія товарищества, изъ него, какъ изъ ядра, возникло настоящее „Общество врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ“, уставъ котораго былъ утвержденъ къ началу сезона 1902 года.

Въ составъ учредителей этого молодого Общества вступили почти всѣ члены товарищества, которые принесли въ даръ народившемуся Обществу двѣ принадлежащія имъ лабораторіи. Къ нимъ скоро стали присоединяться и другіе врачи, такъ что составъ Общества началъ быстро увеличиваться: за первый годъ существованія Общества насчитывалось 58 членовъ, за второй—80, за третій—104, а въ настоящее время имѣется уже 116 членовъ, кромѣ выбывшихъ по тѣмъ или инымъ причинамъ.

Общество было основано въ цѣляхъ, объединяя дѣятельность врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, способствовать процвѣтанію названныхъ водъ дальнѣйшимъ изученіемъ ихъ и улучшеніемъ условій леченія и пребыванія больныхъ на группахъ (§ 2 устава), для чего Общество можетъ устраивать на Кавказскихъ водахъ лабораторіи, пріемные покои, кабинеты для физическихъ



и механическихъ способовъ леченія, справочныя бюро, санаторія, благоустроенныя жилища, столовыя, бібліотеки, читальня и другія полезныя для цѣлей Общества учрежденія (§ 3 устава).

Въ первомъ же (учредительномъ) засѣданіи Общества было рѣшено кромѣ функціонировавшихъ уже лабораторій въ Ессентукахъ и въ Кисловодскѣ открыть еще лабораторію и въ Желѣзноводскѣ, такъ что на первомъ же году своей дѣятельности Общество имѣло три лабораторіи, а съ сезона 1903 года была открыта и оборудована лабораторія въ Пятигорскѣ; такимъ образомъ ни одна группа водъ не осталась безъ учрежденія, находящагося въ вѣдѣніи Общества. Правда, въ 1906 году постановленіемъ общаго собранія желѣзноводская лабораторія была закрыта (вслѣдствіе образованія отдѣльнаго желѣзноводскаго Общества врачей), но зато дѣятельность Общества сдѣлалась болѣе плодотворной по отношенію къ Ессентукамъ, гдѣ на собственномъ земельномъ участкѣ было выстроено въ 1905 году зданіе столовой, которая функціонируетъ до настоящаго времени и вполне отвѣчаетъ тѣмъ запросамъ, которые были къ ней предъявлены какъ со стороны врачей, такъ и со стороны лечащейся публики.

Въ 1902 году Общество имѣло 5 общихъ собраній, на которыхъ много времени было посвящено какъ докладамъ общаго научнаго характера, такъ и разсмотрѣнію нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ жизнью минеральныхъ водъ; всего было сдѣлано 6 докладовъ: 1) П. М. Борисовымъ—Случай излеченія cholelithiasis Ессентукскими водами (съ демонстраціей больного). 2) С. М. Доброхотовымъ—Случай извращеннаго положенія внутренностей (съ демонстраціей больного). 3) Имъ же—демонстрація больного съ гипертрофическимъ циррозомъ печени. 4) В. С. Богословскимъ—Требованія, предъявляемыя къ питьевымъ водамъ, и можно ли считать Ессентукскій № 20 столовой водой? 5) М. И. Радкевичемъ—Можно ли поставить острия желудочно-кишечныя заболѣванія, наблюдаемыя у лечащихся на водахъ, въ связь съ маляріей? 6) П. М. Борисовымъ—О регулированіи примѣненія на группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ вспомогательныхъ физическихъ способовъ леченія.

Особеннымъ вниманіемъ Общества пользовались—вопросъ объ Ессентукской водѣ № 20, въ результатъ обсужденія котораго была избрана комиссія, пришедшая къ опредѣленнымъ заключеніямъ о свойствахъ этой воды, а также вопросы о леченіи Ессентукскими водами желчно-каменной болѣзни и о регулированіи примѣненія физическихъ методовъ леченія. По вопросу о желчно-каменной болѣзни Обществомъ была выработана особая карточка для собиранія данныхъ о леченіи cholelithiasis.

За 1903 годъ Общество имѣло 10 общихъ собраній, на которыхъ были сдѣланы слѣдующіе доклады: 1) О вліяніи Ессентукской воды № 20 на отдѣленіе пищеварительныхъ соковъ у животныхъ—В. В. Завьяловымъ. 2) Докладъ комиссіи о той же водѣ. 3) Случай желчно-



каменной болѣзни (съ демонстр. больной) — Н. Д. Карагачевымъ. 4) Къ вопросу о діагностикѣ и леченіи той же болѣзни — М. И. Радкевичемъ. Кромѣ этого, во второй половинѣ сезона 1903 года Общество посвятило три экстренныхъ засѣданія для подробнаго разсмотрѣнія неотложныхъ по тому времени нуждъ Кавказскихъ курортовъ, особенно же Ессентукской группы; были выработаны постановленія по этому вопросу, длинный перечень которыхъ помѣшенъ на 34—39 стр. Многія изъ этихъ постановленій до сихъ поръ еще ждутъ своего осуществленія несмотря на то, что Обществомъ нѣсколько разъ были возбуждаемы соотвѣтствующія ходатайства передъ администраціей водъ. На одномъ изъ собраній былъ поднятъ вопросъ относительно возможности пракческаго примѣненія грязевыхъ ваннъ съ употребленіемъ прѣсной воды; избранная по этому поводу комиссія признала такое примѣненіе вполне допустимымъ.

Въ томъ же сезонѣ былъ намѣченъ къ разрѣшенію рядъ вопросовъ другого характера, а именно—объ основаніи при Обществѣ особаго фонда для устройства клиникъ на Кавказскихъ водахъ, о необходимости изданія собственнаго печатнаго органа, объ организаци на группахъ водъ филиальныхъ отдѣленій Общества для обсужденія мѣстныхъ нуждъ, объ открытіи въ Ессентукахъ новой аптеки; были сдѣланы надлежащія постановленія, но пракческаго примѣненія они до сихъ поръ по многимъ причинамъ не получили.

Конецъ сезона 1903 года совпалъ съ засѣданіями Второго Всероссийскаго съѣзда дѣятелей по климатологіи, гидрологіи и бальнеологіи въ память Императора Петра I, въ которомъ Общество приняло дѣятельное участіе.

Изъ хозяйственно-распорядительныхъ дѣлъ этого года слѣдуетъ отмѣтить—документальную сдачу управленіемъ водъ въ аренду Обществу земельного участка въ Ессентукахъ на льготныхъ условіяхъ, благодаря чему можно было тогда же начать постройку зданія столовой, о которой говорено выше. Приобрѣтеніемъ этого участка въ собственность на льготныхъ основаніяхъ Общество обязано главнымъ образомъ своему предсѣдателю П. М. Борисову.

Означенная постройка столовой была закончена въ началѣ 1905 г., и въ томъ же году это зданіе было сдано въ аренду частному предпринимателю; со слѣдующаго же года Общество дѣло организаци столовой взяло въ свои руки и ведетъ его въ настоящее время хозяйственнымъ способомъ при ближайшемъ и непосредственномъ участіи избранныхъ членовъ Общества.

На 7 общихъ собраніяхъ Общества 1904 года, изъ которыхъ 2 состоялись внѣ Ессентуковъ (въ Пятигорскѣ и Кисловодскѣ), были заслушаны 7 докладовъ (изъ нихъ 3 были сдѣланы посѣтителями Общества): 1) Объ устройствѣ консультацій на группахъ Кавказскихъ водъ — А. И. Даниэль-Беккомъ. 2) Сахарная болѣзнь и ея леченіе — М. И. Радкевичемъ. 3) Случай излеченія на Ессентукскихъ водахъ



ангіохолита—П. М. Борисовымъ и Н. Н. Кириковымъ. 4) Случай возврата печеночныхъ коликъ послѣ операціи — П. М. Борисовымъ. 5) Къ медицинской флорѣ Кавказа—И. С. Ткешелашвили. 6) О вѣкоторыхъ лекарственныхъ формахъ—имъ же и 7) Обзоръ дѣятельности водолечебницы д-ра Десницкаго за 10-тилѣтній періодъ—К. К. Захаровымъ.

Первый докладъ вызвалъ образованіе комиссіи, которая выработала проектъ организаціи врачебныхъ консультацій на группахъ водъ; учрежденіе послѣднихъ Общество признало принципиально желательнымъ, но практически неосуществимымъ. Въ этомъ же сезонѣ Общество впервые воспользовалось соотвѣтствующимъ § устава и устроило въ Ессентукахъ концертъ для сбора на постройку столовой Общества. Далѣе можно отмѣтить, что съ этого года, также впервые, начало функционировать такъ называемое московское правленіе Общества, дѣятельность котораго ограничивается вѣсезоннымъ періодомъ года.

Въ 1905 году было 8 общихъ собраній; докладовъ было сдѣлано только два: 1) Практическіе преимущества и недостатки нѣкоторыхъ заграничныхъ курортовъ по сравненію съ нашими—А. Н. Лихачевымъ. 2) О необходимости дозировки X-лучей въ рентгенотерапіи—А. Н. Бабаевымъ-Бабаяномъ, но зато собранія посвятили много времени обсужденію нуждъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, а особенно Ессентукской группы; такъ, напримѣръ, были подняты вопросы о мѣстномъ грязелеченіи въ общихъ ваннахъ, о необходимости специальной разработки источника № 17, о рациональныхъ геологическихъ изысканіяхъ въ районѣ Ессентукскихъ водъ и проч.

Нѣкоторыя изъ постановленій общихъ собраній въ 1905 году имѣли общій характеръ и общественный интересъ, чему много способствовали общій политическій и общественный подъемъ страны, на который Общество, какъ организованная группа интеллектуальныхъ работниковъ, не могло не отозваться: Обществомъ былъ выраженъ протестъ противъ запрещенія евреямъ лечиться на нашихъ водахъ; въ настоящее время евреямъ это «право на леченіе» предоставлено при условіи представленія ими свидѣтельствъ врачей о болѣзни; въ годичномъ засѣданіи было постановлено присоединиться къ резолюціямъ Пироговскаго съѣзда, происходившаго въ Москвѣ въ мартѣ 1905 г.; далѣе было выражено сочувствіе одному изъ университетскихъ дѣятелей, удаленному отъ должностей административнымъ порядкомъ; Общество, наконецъ, сдѣлало постановленіе по поводу непріятія своевременныхъ мѣръ правленіемъ Владикавказской желѣзной дороги къ предупрежденію бывшей на ней забастовки, которая вредно отразилась на пріѣхавшихъ больныхъ.

Въ этомъ же году Общество рассмотрѣло два дѣла, имѣющія бытовую этическій интересъ и касающіяся условій практической дѣятельности врачей на группахъ водъ.

Въ 1906 году было 10 общихъ собраній. Много вниманія почти каждымъ собраніемъ было удѣлено вопросамъ о нуждахъ водъ, глав-



нымъ образомъ Ессентукской группы; разсматривались вопросы о необходимомъ увеличеніи числа ваннъ, о приглашеніи постоянного станичнаго врача, объ открытіи въ станицѣ пріемнаго покоя, объ инструкціяхъ санитарному врачу, о выработкѣ проекта постройки грязелечебницы въ Ессентукахъ, объ отношеніяхъ санитарнаго врача къ различнымъ бальнеологическимъ учрежденіямъ, о проектируемой застройкѣ галереи у источника № 4, объ организациі группной администраціи, о каптажѣ Нарзана и проч. Кромѣ того, на многихъ засѣданіяхъ разсматривались постановленія засѣданій группной администраціи (ессентукской), въ которыхъ впервые въ этомъ году участвовали представители Общества, и принимались тѣ или иныя соотвѣтствующія заключенія. Изъ докладовъ были сдѣланы слѣдующіе: 1) Ессентуки въ санитарномъ отношеніи—В. В. Гомолицкимъ. 2) Обь устройствѣ кабинетовъ для рентгенодіагностики на Кавказскихъ водахъ—М. И. Радкевичемъ. 3) Предъявленіе больного съ гастроптозомъ—В. А. Штанге. 4) О запасномъ резервуарѣ источника № 18—И. М. Пугиновымъ. 5) Демонстрація больного съ холециститомъ—М. И. Радкевичемъ. 6) Демонстрація двухъ больныхъ (одного съ желчно-каменной болѣзью, другого—съ грыжей бѣлой линіи)—М. И. Свѣтухинымъ. 7) Предъявленіе случая arthritis deformans—В. В. Гомолицкимъ. 8) О молокѣ, продаваемомъ въ Ессентукахъ—В. В. Завьяловымъ и М. С. Жидинской. 9) Къ біохиміи Тамбуканскаго озера (предварительное сообщеніе)—В. В. Завьяловымъ.

Нельзя не отмѣтить, что въ августѣ 1906 г. было устроено, по инициативѣ Общества, нѣсколько соединенныхъ засѣданій Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, и Русскаго Бальнеологическаго Общества въ Пятигорскѣ, причемъ на эти засѣданія были приглашены все практикующіе на водахъ врачи и члены управленія водъ. Эти совѣщанія предметомъ своихъ занятій имѣли вопросы, касающіеся реорганизациі управленія группами водъ, необходимости постройки спеціальныхъ грязелечебницъ, льготнаго леченія на водахъ, организациі врачебнаго союза, правильной постановки наблюденія за источниками и увеличенія дебита нѣкоторыхъ изъ нихъ.

На одномъ изъ этихъ засѣданій, посвященномъ докладу П. М. Борисова о реорганизациі управленія группами Кавказскихъ минеральныхъ водъ, приняты единогласно слѣдующія постановленія.

«1) Во главѣ управленія каждой группы должно находиться коллегіальное учрежденіе, состоящее изъ представителей управленія водъ, трехъ практикующихъ на водахъ врачей (и двухъ кандидатовъ къ нимъ) по выбору товарищей и двухъ выборныхъ представителей мѣстнаго населенія.

«2) Коллегіальное группное учрежденіе распоряжается самостоятельно расходнымъ хозяйственно-операционнымъ бюджетомъ группы.



«3) Должности *приглашаемых на сезон* группныхъ и санитарныхъ врачей упраздняются.

«4) На каждой группѣ учреждается должность постоянного санитарнаго врача, живущаго въ теченіе всего года на группѣ съ содержаніемъ не менѣе трехъ тысячъ руб.; санитарный врачъ не занимается частной практикой.

«5) Всѣ четыре должности завѣдующихъ группами должны быть замѣнены врачами; врачи, завѣдующіе группами, не занимаются частной практикой.

«6) Имѣющійся на группахъ низшій постоянный хозяйственный и административный персоналъ сохраняется.

«7) Въ составъ коллегіальнаго группнаго учрежденія въ качествѣ представителей управленія водъ входятъ врачъ-завѣдующій группой, санитарный врачъ, горный инженеръ, архитекторъ и въ надлежащихъ случаяхъ — химикъ.

«8) Всѣ члены коллегіальнаго группнаго учрежденія, какъ назначенные, такъ и выбранные, имѣютъ въ собраніи коллегіи рѣшающій голосъ; инструкции для всѣхъ должностныхъ лицъ группы вырабатываются въ общемъ собраніи коллегіальнаго учрежденія.

«9) Врачи, желающіе занять мѣста завѣдующихъ группами, вызываются черезъ публикацію въ медицинской и общей прессѣ; полученные отъ врачей заявленія съ приложеніемъ *curriculum vitae* и ученыхъ работъ препровождаются управленіемъ водъ на разсмотрѣніе Бальнеологическаго Общества, которое даетъ свой отзывъ о желательныхъ кандидатахъ.

«Далѣе собраніе, признавая, что существующая въ настоящее время система бюрократическаго управленія группами крайне вредно отзывается на жизни курортовъ и роняетъ достоинство врачебнаго сословія, единогласно постановило: если администрація не введетъ къ будущему (1907 г.) сезону предлагаемыхъ собраніемъ коррективовъ и будетъ на прежнихъ основаніяхъ приглашать врачей на временныя должности группныхъ и санитарныхъ врачей, то собраніе объявляетъ, что лицъ, принявшихъ эти приглашенія, оно не будетъ считать товарищами и не будетъ входить съ ними въ какія-либо сношенія.

«Что касается составленія детальнаго проэкта реорганизаціи управленія водъ, то собраніе пришло къ заключенію о невозможности составленія его въ общемъ собраніи и признало необходимымъ избрать съ этой цѣлью двѣ комиссіи, изъ 7 членовъ каждая, въ Пятигорскѣ и Москвѣ.

«Въ качествѣ *директивовъ* для комиссій сдѣланы слѣдующія указанія:

«1) Проэктъ долженъ быть составленъ въ предположеніи, что парламентарный строй въ Россіи будетъ осуществленъ въ полномъ объемѣ (четырёхчленная формула и отвѣтственность министровъ передъ парламентомъ), и что общественныя управленія будутъ преобразованы на демократическихъ началахъ.



«2) Основная мысль курортнаго положенія, что слѣдуетъ создать центральное санитарное учрежденіе съ самостоятельнымъ бюджетомъ изъ представителей заинтересованныхъ сторонъ, т.-е. управленія водъ, мѣстнаго населенія и врачебной корпораціи, должна быть сохранена; причеиъ при новомъ строѣ, само собою разумѣется, бюрократическій элементъ отпадетъ.

«Состоявшіяся постановленія рѣшено сообщить намѣстнику на Кавказѣ, министру торговли и промышленности и управленію водъ, напечатать въ общей и медицинской прессѣ и довести до свѣдѣнія медицинскихъ обществъ».

Изъ этого краткаго, схематическаго обзора дѣятельности Общества видно, что оно вполне отвѣчаетъ тѣмъ задачамъ и цѣлямъ, которыя намѣчены его уставомъ. Посвящая большую часть своего времени всестороннему разсмотрѣнію нуждъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, направленному на ихъ улучшение, оно съ каждымъ годомъ становилось все настойчивѣе и настойчивѣе въ стремленіи къ достиженію намѣченнаго и къ осуществленію тѣхъ предначертаній, которыя диктуются условіями жизни нашихъ курортовъ.

Многіе недостатки на нашихъ водахъ устранены, не мало улучшеній введено благодаря энергичной дѣятельности Общества. Правда, очень многое еще на минеральныхъ водахъ нуждается въ переустройствѣ, но нельзя забывать, что общія условія окружающей жизни не могли вполне способствовать той продуктивной дѣятельности, которую могло развить Общество; вѣдь недавно еще было время, когда нельзя было высказывать всей правды о нашихъ водахъ.

Занимаясь въ началѣ своей дѣятельности изученіемъ нуждъ водъ, имѣющихъ лишь второстепенное значеніе, Обществу вскорѣ же пришлось констатировать фактъ необходимости коренныхъ измѣненій всѣхъ сторонъ жизни Кавказскихъ водъ; теперь же, когда въ Россіи и политическія и соціальныя условія жизни измѣняются въ томъ направленіи, въ которомъ они должны были рано или поздно измѣниться въ силу исторической необходимости, только въ настоящее время для Общества явилась возможность развернуть всю ту дѣятельность, на которую оно способно. Въ будущемъ ему уже не придется ограничиваться регистраціей тѣхъ или иныхъ не порядковъ на отечественныхъ курортахъ, но для него явится возможность работать въ положительномъ смыслѣ и достигать того, чего оно не могло добиться до сихъ поръ, и тѣмъ способствовать прочному и дѣйствительному процвѣтанію Кавказскихъ минеральныхъ водъ.

Изъ сферы практической дѣятельности Общества какъ на самое главное можно указать, что Обществомъ достигнута одна изъ важнѣйшихъ цѣлей, направленныхъ на улучшение водъ, а именно Обществомъ организована хорошо обставленная діететическая столовая для ессентуескихъ больныхъ, чѣмъ до извѣстной степени удовлетворена одна изъ главныхъ потребностей курорта.



Общество, далѣе, имѣетъ 3 лабораторіи (въ Ессентукахъ, Пятигорскѣ и Кисловодскѣ), прекрасно оборудованныя, которыя также вполне отвѣчаютъ тѣмъ практическимъ цѣлямъ, ради которыхъ онѣ учреждены; нельзя не отмѣтить, что за послѣднее время изъ ессентукской лабораторіи Общества вышло нѣсколько научныхъ изслѣдованій, которыя посвящены разработкѣ нѣкоторыхъ интересныхъ вопросовъ связанныхъ съ Кавказскими водами.

Секретарь В. Александровъ.

Май 1907 г.





## Часть I.

Протоколы общихъ собраній Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ  
(1902—1906 гг.).





## I. Протоколь учредительнаго собранія «Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ», 24 мая 1902 года въ Ессентукахъ.

Собраніе открылось въ составѣ членовъ-учредителей П. М. Борисова, Е. Н. Бѣлова, Н. В. Десницкаго, С. М. Доброхотова, Н. Д. Карагачева, Н. Н. Кирикова, І. В. Крживца, Г. И. Лебедева, М. И. Радкевича, Н. Н. Савинова, И. М. Субботина, Г. А. Татевосова и Я. Е. Ялового.

1) Уполномоченный учредителей *П. М. Борисовъ*, сообщивъ объ утвержденіи устава и открытіи Общества, пригласилъ, согласно устава, выбрать предсѣдателя собранія, каковымъ присутствующими и былъ избранъ единогласно Н. В. Десницкій.

2) Предсѣдатель собранія *Н. В. Десницкій*, благодаривъ за избраніе, привѣтствовалъ появленіе новаго Общества, какъ обѣщающаго быть весьма полезнымъ своею будущею дѣятельностью.

3) По приглашенію предсѣдателя собранія *Н. Н. Кириковъ* прочелъ краткую историческую записку о возникновеніи Общества, подготовительной дѣятельности временнаго организаціоннаго комитета, утвержденіи устава Общества, его составѣ, цѣляхъ и намѣченной ближайшей дѣятельности.

4) *П. М. Борисовымъ* прочитано письмо д-ра А. И. Даніэль-Бека съ привѣтствіемъ учредителямъ Общества и съ изъявленіемъ желанія поступить въ его члены.

5) Собраніе постановило сообщить объ открытіи Общества письмами редакціямъ газетъ: „Русскаго Врача“, „Новаго Вр.“, „Рус. Вѣд.“, „Кавказа“, „Терскихъ Вѣдомостей“, „Приазовскаго Края“, „Одесскаго Листка“, „Южнаго Края“, „Кіевскаго Слова“, а прочитанную Н. Н. Кириковымъ записку сообщить для напечатанія редакціи газеты „Кавказскія минеральныя воды“.

6) По обсужденіи дѣла, при предложенной предсѣдателемъ баллотировкѣ, большинствомъ 7-ми голосовъ противъ 6-ти собраніе рѣшило считать начало операціоннаго года Общества съ первой половины іюня.

7) Сообразно съ такимъ рѣшеніемъ собраніе затѣмъ единогласно постановило приступить немедленно къ выборамъ на предстоящій операціонный годъ, согласно устава, членовъ правленія, кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіонной комиссіи.



8) При произведенной баллотировкѣ собраніемъ, при 12-ти участвующихъ, выбраны единогласно, *par acclamation*, председателемъ правленія П. М. Борисовъ и казначеемъ Я. Е. Яловой. Затѣмъ закрытою баллотировкою записками, при 12-ти наличныхъ голосахъ, выбраны: товарищемъ председателя Н. Н. Савиновъ (9 голос.) и секретаремъ Н. Н. Кириковъ (7 гол.), и при 13 голосующихъ—библиотекаремъ І. В. Крживецъ (7 гол.).

9) Кандидатами въ члены правленія, изъ числа предложенныхъ предварительно кандидатовъ, новою баллотировкою выбраны: Н. В. Десницкій (10 гол. изъ 13) и И. М. Субботинъ (7 гол. изъ 13-ти).

10) Членами ревизионной комиссіи единогласно, *par acclamation*, избраны: В. Ст. Богословскій, Н. Н. Оболенскій, В. Ф. Сигристь.

11) Согласно заявленному желанію поступить въ Общество, закрытою баллотировкою записками, при 13 голосовавшихъ, единогласно выбраны въ дѣйствительные члены д-ра А. И. Даніэль-Бекъ и С. Пр. Смирновъ.

12) Я. Е. Яловымъ прочтенъ краткій отчетъ по казначейской и матеріальной части химико-микроскопической и бактериологической лабораторіи, принесенной въ даръ Обществу докторами: М. М. Анкидиновымъ, В. Ст. Богословскимъ, П. М. Борисовымъ, Е. Н. Бѣловымъ, С. К. Горбъ-Ромашкевичемъ, Н. В. Десницкимъ, С. М. Доброхотовымъ, Н. Д. Карагачевымъ, Н. Н. Кириковымъ, І. В. Крживцомъ, М. П. Кривошеинымъ, Л. З. Криличевскимъ, Г. И. Лебедевымъ, Н. Н. Оболенскимъ, М. И. Радкевичемъ, Н. Н. Савиновымъ, В. Ф. Сигристомъ, А. Н. Стуковенковымъ, И. М. Субботинымъ, Г. А. Татевосовымъ, покойнымъ С. Д. Шагиняномъ, У. А. Щерба, О. А. Чечоттомъ и Я. Е. Яловымъ.

13) Собраніе постановило: въ настоящемъ лечебномъ сезонѣ имѣть химико-микроскопическую и бактериологическую лабораторію Общества въ Ессентукахъ, съ отдѣленіемъ въ Кисловодскѣ, и немедленно открыть отдѣленіе ея въ Желѣзноводскѣ, устройство котораго поручить Н. Н. Савинову, и

14) Собраніе рѣшило просить правленіе созвать экстренное общее собраніе на 31 мая для выбора новыхъ членовъ, если въ томъ представится надобность, и назначить первое очередное общее собраніе на 15 іюня.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ.*

Настоящій протоколъ собраніемъ 31-го мая 1902 г.(экстреннымъ) утвержденъ.

Председатель собранія *проф. В. Богословскій.*



## II. Протоколъ экстреннаго общаго собранія 31 мая 1902 года.

Въ собраніи присутствовали: М. М. Анкиндиновъ, В. Ст. Богословскій, П. М. Борисовъ, С. К. Горбъ-Ромашкевичъ, Н. В. Десницкій, С. М. Доброхотовъ, Н. Д. Карагачевъ, Н. Н. Кириковъ, І. В. Крживецъ, Н. Н. Оболонскій, М. И. Радкевичъ, Н. Н. Савиновъ, И. М. Субботинъ, С. Смирновъ, Г. А. Татевосовъ, Я. Е. Яловой и гости: Ан. Дм. Абутковъ, В. А. Александровъ, К. Н. Малиновскій, Вл. Ад. Штанге и С. Я. Эйнгорнъ.

Предсѣдателемъ собранія единогласно избранъ В. С. Богословскій.

1) Были демонстрированы *П. М. Борисовымъ* и *С. М. Доброхотовымъ* больные изъ ихъ практики: П. М. Борисовымъ — случай излеченія желчнокаменной болѣзни Ессентукскими водами \*) и С. М. Доброхотовымъ — случай извращеннаго положенія внутренностей \*\*). Демонстрація больныхъ сопровождалась подробными объясненіями.

2) Предсѣдателемъ правленія *П. М. Борисовымъ* была прочтена отвѣтная привѣтственная телеграмма директора водъ В. В. Хвоцинскаго съ пожеланіемъ процвѣтанія Обществу.

3) Обсуждался и утвержденъ протоколъ учредительнаго собранія 24 мая.

При обсужденіи протокола, послѣ замѣчаній *М. М. Анкиндинова* и *В. Ст. Богословскаго*, собраніе постановило: опредѣлить день выборовъ должностныхъ лицъ Общества на будущее время на 15 іюня.

4) Въ дополненіе протокола секретаремъ *Н. Н. Кириковымъ* прочтенъ проэктъ сообщенія объ открытіи Общества редакціямъ временныхъ изданій, согласно постановленію собранія 24 мая.

5) Предсѣдатель правленія *П. М. Борисовъ* доложилъ собранію о состоявшемся фактическомъ приѣмѣ въ даръ Обществу отъ частнаго кружка практикующихъ врачей лабораторнаго имущества на 1383 р. 55 к. и наличными деньгами 214 р. 47 к.

6) Разсмотрѣна и утверждена собраніемъ слѣдующая смѣта правленія на наступившій операціонный (1902) годъ:

### РАСХОДЪ.

Жалованье завѣдывающему лаборат. въ Ессентукахъ и Кисловодскѣ. . . . .	1500 руб.
Ему же процентовъ . . . . .	500 "
Жалованье завѣдывающему лабораторіей въ Желѣзноводскѣ . . . . .	500 "
Служителю въ Ессентукахъ . . . . .	95 "
Мальчику въ Желѣзноводскѣ . . . . .	15 "
Служителю въ Кисловодскѣ . . . . .	50 "
"    "    Желѣзноводскѣ . . . . .	50 "
Квартира въ Ессентукахъ . . . . .	250 "
"    "    Кисловодскѣ . . . . .	200 "

\*) См. „Отчетъ Общества“, Пятигорскъ, 1903 г., стр. 13.

\*\*) См. тамъ же, стр. 18.



Квартира въ Желѣзноводскѣ . . . . .	275 руб.
Оборудованіе лабораторіи въ Желѣзноводскѣ . . . . .	500 „
Добавочный инвентарь во всѣхъ лабораторіяхъ . . . . .	400 „
Добавочные реактивы . . . . .	30 „
„ бланки . . . . .	20 „
Мелкіе расходы по всѣмъ лабораторіямъ . . . . .	35 „

Итого расхода . . . . . 4420 руб.

П Р И Х О Д Ъ.

Членскихъ взносов . . . . .	270 руб.
Приходъ за анализы . . . . .	5000 „

Итого прихода . . . . . 5270 руб.

При обсужденіи смѣты *М. М. Анкиндинова* возбудилъ вопросъ о необходимости открыть отдѣленіе лабораторіи Об-ва въ *Пятигорскѣ*.

Собраніе постановило: внести этотъ вопросъ для обсужденія на очередное общее собраніе 15 іюня и просить *М. М. Анкиндинова* представить собранію соображенія по этому дѣлу.

При обсужденіи же смѣты собраніе разрѣшило секретарю производить необходимые канцелярскіе и почтовые расходы изъ средствъ Общества.

7) Приступая къ выборамъ новыхъ членовъ, собраніе постановило: впредь при таковыхъ выборахъ не заносить въ протоколы числа избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ. При произведенной затѣмъ закрытой баллотировкѣ записками избраны въ дѣйствительные члены Общества, заявившіе на то желаніе, д-ра: *Ан. Дм. Абутковъ*, *Вл. Ил. Водягинъ*, *Г. А. Горбуновъ*, *В. В. Завьяловъ*, *Конст. Ник. Малиновскій*, *П. П. Маслаковецъ*, *Е. А. Михайлова*, *Андрей Онисиф. Поповъ*, *Ив. Ив. Радецкій*, *А. П. Храмченко*, *П. Ив. Цинцинаторъ*, *Вл. Ад. Штанге*, *Н. Г. Эльдаровъ* и *С. Я. Эйнгорнъ*.

8) Проф. *В. Ст. Богословскій* просилъ правленіе внести въ программу слѣдующаго собранія его докладъ Обществу: „Требованія, предъявляемыя къ питьевымъ водамъ, и можно ли считать № 20 Ессентукскій столовою водой?“

9) Происходилъ обмѣнъ мыслей по поводу демонстрированныхъ *С. М. Доброхотовымъ* и *П. М. Борисовымъ* больныхъ. Пренія по вопросу о леченіи и сущности желчнокаменной болѣзни, въ которыхъ приняли участіе *С. М. Доброхотовъ*, *Г. А. Татевосовъ*, *Вл. Ад. Штанге*, *Н. Н. Кириковъ* и *П. М. Борисовъ*, затянулись, и окончаніе ихъ, за позднимъ временемъ, было отложено до слѣдующаго очереднаго общаго собранія.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколъ собраніемъ 15 іюня 1902 г. (очереднымъ) утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *В. Штанге*.



### III. Протоколь очередного общаго собранія 15 іюня 1902 г.

Въ собраніи присутствовали: Ан. Дм. Абутковъ, В. Ст. Богословскій, П. М. Борисовъ, Еф. Н. Бѣловъ, Вл. И. Водягинъ, С. М. Доброхотовъ, В. В. Завьяловъ, Н. Дм. Карагачевъ, Н. Н. Кириковъ, Г. В. Крживецъ, К. Н. Малиновскій, П. П. Маслаковецъ, Е. А. Михайлова, И. И. Радецкій, М. Ив. Радкевичъ, С. Пр. Смирновъ, И. М. Субботинъ, Г. А. Татевосовъ, Вл. Ад. Штанге, П. Ив. Цинцинаторъ, Я. Е. Яловой — и гости: К. Геннингъ, Давыдова, И. Демидовъ, Ф. Іодкевичъ, проф. Ал. Ив. Лебедевъ, прив.-доц. А. Липскій, В. Фр. Орловскій, Ан. А. Потѣхинъ и М. Шмулевичъ.

Предсѣдателемъ собранія единогласно избранъ Вл. Ад. Штанге.

1) Предсѣдатель правленія *П. М. Борисовъ* сообщилъ, что въ члены-соревнователи Общества поступили Ник. Александр. Бугровъ и Овсисимъ Мих. Мальцевъ, сдѣлавшіе установленные для того взносы.

2) Заявлено о желаніи баллотироваться въ дѣйствительные члены д-ровъ: Гил. Вольд. Борхардта, Ал. Алдр. Вагапова, Фед. Ипп. Іодкевича, Ан. Антип. Потѣхина, областного врача Терской области Конст. Ив. Чудовскаго и Мир. Бор. Шмулевича.

По поводу заявленныхъ къ баллотировкѣ кандидатовъ нѣкоторыми присутствовавшими членами былъ возбужденъ вопросъ, считаетъ ли собраніе возможнымъ выбирать въ дѣйствительные члены Общества исключительно лицъ, значащихся въ списокѣ практикующихъ врачей, публикуемомъ Управленіемъ водъ. Вопросъ этотъ собраніемъ единогласно рѣшенъ отрицательно.

Послѣ того произведенною закрытою баллотировкою записками всѣ вышеназванные кандидаты избраны въ дѣйствительные члены Общества.

3) *С. М. Доброхотовымъ* показанъ больной съ увеличеніемъ печени, селезенки и хроническою желтухою, который два раза безуспѣшно подвергался оперативному вмѣшательству и получилъ облегченіе при леченіи *Ессентукскими* водами \*).—Въ послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи этого случая, кромѣ докладчика, приняли участіе: *П. М. Борисовъ, В. В. Завьяловъ, Ал. Ив. Лебедевъ, Липскій, Н. Н. Кириковъ, Г. А. Татевосовъ и Вл. Ад. Штанге*. Большинство высказалось, что у показаннаго больного слѣдуетъ остановиться на діагнозѣ т. н. гипертрофическаго цирроза печени съ хроническою желтухой.

4) Продолжался обмѣнъ мнѣній по докладу *П. М. Борисова*: „О леченіи желчно-каменной болѣзни *Ессентукскими* водами“, сдѣланному въ прошломъ засѣданіи. Въ преніяхъ приняли участіе, кромѣ докладчика, д-ра: *Давыдова, Липскій, Михайлова, Радкевичъ, Татевосовъ, Штанге* и *Яловой*. Резюмируя пренія, предсѣдатель собранія проф. *Штанге* предложилъ, въ виду того, что литература о кавказ-

\*) См. „Отчетъ Общества“, Пятигорскъ, 1903 г., стр. 18.



скихъ минер. водахъ еще мало разработана, избрать особую комиссію для собиранія и изученія матеріаловъ по вопросу о леченіи Ессентукскими водами желчнокаменной болѣзни. Собраніе единогласно приняло это предложеніе и, прося быть предсѣдателемъ комиссіи П. М. Борисова, намѣтило остальными членами комиссіи д-ровъ Я. Е. Ялового, М. Ив. Радкевича, Вл. Ад. Штанге и Еф. Н. Бѣлова.

5) Проф. В. Ст. Богословскій сдѣлалъ докладъ: „Требованія, предъявляемыя къ питьевымъ водамъ, и можно ли считать № 20 Ессентукскій столовою водою?“<sup>\*\*)</sup> Въ послѣдовавшихъ преніяхъ по этому докладу, кромѣ докладчика, приняли участіе д-ра *Борисовъ, Штанге, Кириковъ, Водлинъ* и *Литскій*. Въ заключеніе преній собраніе, въ виду важности вопроса, назначило особую комиссію, прося д-ровъ Богословскаго, Борисова, Водягина и Штанге, а также и другихъ, желающихъ принять въ томъ участіе, по тщательной разработкѣ вопроса представить новый докладъ Обществу.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколъ очереднымъ общимъ собраніемъ 12 августа 1902 г. утверждёнъ.

Предсѣдатель собранія д-ръ мед. *Чудовскій*.

#### IV. Протоколъ очередного общаго собранія 12 августа 1902 г.

Въ собраніи присутствовали: В. Ст. Богословскій, П. М. Борисовъ, Еф. Н. Бѣловъ, Вл. Ил. Водягинъ, С. М. Доброхотовъ, Ф. Ипп. Гудкевичъ, Н. Н. Кириковъ, І. В. Крживецъ, Г. Ив. Лебедевъ, К. Н. Малиновскій, Ел. Ант. Михайлова, М. Ив. Радкевичъ, Н. Н. Савиновъ, Инн. М. Субботинъ, Г. Амб. Татевосовъ, М. Б. Шмулевичъ, Вл. Ад. Штанге, У. Ал. Щерба, К. Ив. Чудовскій, С. Як. Эйнгорнъ и Як. Евс. Яловой—и гости: д-ръ Акуловъ, В. В. Гомолицкій, К. К. Захаровъ, Э. Н. Ивановъ, В. Ф. Орловскій, М. М. Чураковъ и В. Ем. Ооминъ.

Предсѣдателемъ собранія единогласно избранъ К. Ив. Чудовскій.

1) По предложенію *У. А. Щерба* собраніе выразило благодарность К. Ив. Чудовскому за то содѣйствіе, которое онъ, въ качествѣ областного врача, оказалъ дѣлу скорѣйшаго возникновенія Общества, при утвержденіи его устава. Въ своемъ отвѣтѣ *К. И. Чудовскій* благодарилъ за избраніе и привѣтствовалъ Общество.

2) По прочтеніи секретаремъ протокола предшествовавшаго собранія 15 прошлаго іюня д-ръ *М. Б. Шмулевичъ* заявилъ, что про-

\*\*) См. тамъ же, стр. 19.



токолю неполонъ сравнительно съ отчетами въ газетахъ. На предложеніе указать пропущенное *д-ръ Шмулевичъ* отозвался, что онъ самъ до конца собранія не оставался и никакихъ дополненій сдѣлать не можетъ, спросивъ при этомъ, не затрогивалъ ли проф. Богословскій въ своемъ докладѣ 15 іюня бытовыхъ вопросовъ. Послѣ отрицательнаго отвѣта предсѣдателя правленія *П. М. Борисова* собраніе, выразивъ мнѣніе, что въ секретарскомъ протоколѣ засѣданій достаточно помѣщать краткій фактической перечень происходившаго въ засѣданіи, утвердило прочитанный протоколь 15 іюня.

Попутно возникъ обмѣнъ мнѣній по вопросу объ условіяхъ допущенія въ засѣданія Общества гостей и представителей печати. Послѣ замѣчаній *докторовъ Щерба, Шмулевича, Водяшина, Субботина, Штанге, Доброхотова, Радкевича, Кирикова, Борисова* и *Чудовскаго* было рѣшено вопросъ этотъ поставить въ программу административныхъ вопросовъ ближайшаго общаго собранія, о чемъ и просить правленіе.

3) Заявлено о желаніи баллотироваться въ дѣйствительные члены Общества проф. В.-Мед. Академіи Ал. Ив. Лебедева, д-ровъ Вас. Ем. Омина, Влад. Анд. Ульриха, П. Ф. фонъ-Штейна и прив.-доц. Харьковскаго университета М. И. Свѣтухина. Баллотировкой записками всѣ названныя лица избраны.

4) При обсужденіи вопроса объ открытіи отдѣленія лабораторіи Общества въ *Пятигорскѣ* сдѣланы замѣчанія *д-рами Крживицомъ, Борисовымъ, Щерба, Яловымъ, Радкевичемъ, Чудовскимъ* и *Оминымъ*, при чемъ выяснилось, что недостатокъ общественной лабораторіи чувствуется въ *Пятигорскѣ*, ибо именно такая лабораторія, не преслѣдую коммерческихъ цѣлей, съ наименьшимъ стѣсненіемъ можетъ дѣлать бесплатные анализы для малосостоятельныхъ больныхъ. Собраніе, имѣя въ виду, что уже открытыя лабораторіи Общества работаютъ съ успѣхомъ, несмотря на то, что раньше были и на этихъ группахъ вполнѣ компетентные работники-ислѣдователи, и что имѣются необходимыя для того средства, рѣшило, что Общество должно имѣть свою лабораторію на всѣхъ группахъ, и постановило просить правленіе открыть въ слѣдующемъ сезонѣ отдѣленіе лабораторіи Общества и въ *Пятигорскѣ*.

5) Обсужденіе выработанной комиссіей вопросной карточки по леченію желчнокаменной болѣзни перенесено на конецъ засѣданія—согласно предложенія предсѣдателя комиссіи *П. М. Борисова*.

6) *Д-ръ Радкевичъ* прочелъ докладъ \*): „Можно ли поставить острия желудочно-кишечныя заболѣванія, наблюдаемыя у лечащихся на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ въ теченіе сезона, въ связь съ маляріей?“, въ общемъ рѣшающій этотъ вопросъ отрицательно, и представилъ проэктъ вопросной карточки для изученія такихъ заболѣваній.

\*) Авторефератъ доклада напечатанъ въ „Отчетѣ О-ва“ *Пятигорскѣ*, 1903 г., стр. 40.



Въ послѣдовавшихъ преніяхъ мнѣнія говорившихъ (*д-ровъ: Доброхотова, Гомолицкаго, Татевосова, Штанге, Богословскаго, Іодкевича, Борисова, Водянина, Кирикова, Ялового, Чуракова, Чудовскаго и Савинова*) раздѣлились,—и собраніе постановило: избрать для изученія этого вопроса особую комиссію изъ *д-ровъ Штанге, Радкевича, Борисова, Доброхотова и Ялового.*

7) *П. М. Борисовъ* сдѣлалъ докладъ \*\*) „о регулированіи примѣненія на группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ вспомогательныхъ способовъ леченія“ (водолеченіе, свѣтолеченіе, солнечныя и воздушныя ванны, Цандеровскій институтъ, массажъ).—Въ возникшихъ преніяхъ приняли участіе *д-ра: Богословскій, Штанге, Крживецъ, Доброхотовъ, Эйнорнъ, Татевосовъ, Водянинъ, Гомолицкій, Радкевичъ, Кириковъ и Чудовскій.*—Собраніе рѣшило отложить окончательное сужденіе по этому дѣлу до начала будущаго сезона.

8) Обсужденіе вопросной карточки отложено за позднимъ временемъ.

9) Внесенное проф. Богословскимъ заявленіе отъ 12 августа 1902 г. на основаніи § 17 устава передано въ правленіе для внесенія его въ программу ближайшаго общаго собранія.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ.*

Настоящій протоколъ экстреннымъ собраніемъ 22 августа 1902 г. утверждень.

Предсѣдатель собранія *Н. Оболонскій.*

## V. Протоколъ экстреннаго общаго собранія 22 августа 1902 г.

Въ собраніи присутствовали: *М. М. Анкиндиновъ, П. М. Борисовъ, Е. Н. Бѣловъ, С. К. Горбъ-Ромашкевичъ, В. В. Завьяловъ, Н. Д. Карагачевъ, Н. Н. Кириковъ, І. В. Крживецъ, Г. И. Лебедевъ, Н. Н. Оболонскій, М. И. Радкевичъ, Н. Н. Савиновъ, Г. А. Татевосовъ, М. Б. Шмулевичъ, В. А. Штанге, Н. Г. Эльдаровъ и Я. Е. Яловой*—и гости: *В. В. Гомолицкій, П. Зеленскій, В. Ф. Орловскій и М. М. Чураковъ.*

Предсѣдателемъ собранія единогласно избранъ *Н. Н. Оболонскій.*

1) Былъ прочитанъ и утвержденъ протоколъ очереднаго общаго собранія 12 августа.

Кандидатовъ для баллотировки въ члены Общества заявлено не было.

\*\*) Напечатанъ тамъ же, стр. 44.



2) По предложенію *председателя собранія* обсуждалась смѣта правленія на слѣдующій операционный (1903) годъ Общества. Въ обсужденіи приняли участіе *Я. Е. Яловой, І. В. Крживецъ, Н. Н. Оболонскій, В. В. Завьяловъ, Н. Н. Кириковъ, М. М. Анкиндиновъ, П. М. Борисовъ, Е. Н. Бѣловъ, М. Б. Шмулевичъ* и *Н. Н. Савиновъ*.—Относительно предположенныхъ расходовъ на Пятигорскую лабораторію собраніе рѣшило въ дѣлѣ ея открытія и приглашенія завѣдующаго придерживаться прежняго порядка и просить правленіе озаботиться заведеніемъ собственнаго инвентаря и для этой лабораторіи. По вопросу о помѣщеніяхъ для лабораторій Общества собраніе предложило правленію заключать квартирныя условія по возможности года на три. Представленная правленіемъ смѣта утверждена въ суммѣ 10650 руб. предполагаемаго прихода и 6610—7310 р. расхода:

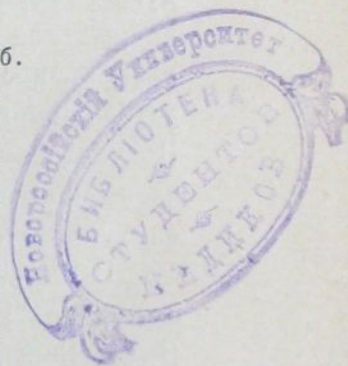
**Смѣта прихода и расхода Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, на 1903 годъ.**

**П Р И Х О Д Ъ:**

Наличность, приблизительно . . . . .	2500 руб.
Отъ Эссентукской лабораторіи . . . . .	5000 „
„ Желѣзноводской лабораторіи. . . . .	1300 „
„ Кисловодской лабораторіи . . . . .	900 „
„ Пятигорской лабораторіи . . . . .	750 „
Членскихъ взносов . . . . .	200 „
	<hr/>
Итого . . . . .	10650 руб.

**Р А С Х О Д Ъ:**

Содержаніе завѣдывающаго Эссент. лабор. . . . .	1500 руб.
„ „ Кислов. лабор. . . . .	500 „
„ „ Желѣзнов. лабор. . . . .	500 „
„ „ Пятигорск. лабор. . . . .	500 р—1200 „
<sup>00/00</sup> Завѣдывающему Эссент. лабор. . . . .	600 „
<sup>00/00</sup> „ Желѣзнов. лабор. . . . .	100 „
Квартира Эссент. лабораторіи . . . . .	300 „
„ Желѣзнов. лабораторіи . . . . .	275 „
„ Кисловодск. лабораторіи . . . . .	275 „
„ Пятигорск. лабораторіи . . . . .	300 „
Устройство Пятигорск. лабораторіи . . . . .	500 „
Пополненіе инвентаря. . . . .	600 „
Содержаніе служителей . . . . .	250 „
Бланки и конверты . . . . .	100 „
Печатаніе объявленій . . . . .	100 „
„ устава. . . . .	20 „
Расходы секретаря. . . . .	25 „
„ казначея . . . . .	15 „
Мелкіе расходы. . . . .	150 „
	<hr/>
Итого . . . . .	6610 руб. — 7310 р.





БАЛАНСЪ 1903 года:

Приходь. . . . .	10650 руб.	
Расходь. . . . .	6610 "	— 7310 р.
Предполагаемый остатокъ . . . . .	3340 руб.	— 4040 р.

3) По вопросу о гостяхъ и представителяхъ печати въ собраніяхъ Общества, послѣ замѣчаній *П. М. Борисова*, *М. М. Анкиндинова*, *С. К. Горь-Ромашкевича*, *Я. Е. Яловой*, *В. В. Завьялова*, *Н. Н. Савинова*, *Н. Н. Оболонскаго*, *Н. Г. Эльдарова*, рѣшено считать собранія Общества открытыми и входъ для гг. гостей и представителей печати въ нихъ свободнымъ, за исключеніемъ административной части засѣданій.

4) Принята выработанная комиссіей вопросная карточка для собиранія свѣдѣній по леченію желчно-каменной болѣзни Ессентукскими водами \*). Въ обсужденіи карточки принимали участіе *И. В. Крживецъ*, *Г. А. Татевосовъ*, *В. А. Штанге*, *Е. Н. Бьловъ*, *Н. Н. Оболонскій*, *М. М. Анкиндиновъ*, *М. И. Радкевичъ*, *Н. Н. Савиновъ* и *Н. Н. Кириковъ*.

5) Секретаремъ было прочтено заявленіе проф. *В. С. Богословскаго* по поводу спеціальной комиссіи о пригодности, въ качествѣ столовой, воды № 20 Ессентукской съ отказомъ отъ участія его въ названной комиссіи. Въ возникшемъ обмѣнѣ мыслей приняла участіе *П. М. Борисовъ*, *Н. Н. Оболонскій*, *М. М. Анкиндиновъ*, *Н. Д. Карагачевъ*, *Я. Е. Яловой*, *Н. Г. Эльдаровъ*, *И. В. Крживецъ*, *Е. Н. Бьловъ*, *В. В. Завьяловъ*, *Г. А. Татевосовъ* и *Н. Н. Кириковъ*. Въ результатѣ собраніе, согласно предложенію правленія, рѣшило: на будущее время, для обезпеченія болѣе быстрого хода вопросовъ, поручаемыхъ спеціальнымъ комиссіямъ, просить избранныхъ Обществомъ членовъ послѣднихъ въ томъ же засѣданіи, по предложенію председателя собранія, выбирать изъ своей среды и председателя комиссіи. Въ частности, составъ комиссіи о № 20 дополнить избраніемъ въ члены комиссіи *В. В. Завьялова*, а проф. *В. С. Богословскаго* просить также остаться въ составѣ названной комиссіи.

Затѣмъ, по предложенію председателя собранія *Н. Н. Оболонскаго*, присутствовавшіе члены комиссіи о № 20 (*П. М. Борисовъ*, *В. В. Завьяловъ* и *В. А. Штанге*) выбрали изъ своей среды председателемъ комиссіи *П. М. Борисова*.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколъ утвержденъ экстреннымъ общимъ собраніемъ 1 іюня 1903 г.

Предсѣдатель собранія *В. Богословскій*.

\*) См. „Отчетъ Общества“, Пятигорскъ, 1903 г., стр. 16.



## VI. Протоколь экстреннаго общаго собранія 1 іюня 1903 г.

Въ собраніи присутствовали: М. М. Анкиндиновъ, В. Ст. Богословскій, П. М. Борисовъ, Ал. Ал. Вагаповъ, Вл. Ил. Водягинъ, С. К. Горбъ-Ромашкевичъ, Н. В. Десницкій, С. М. Доброхотовъ, В. В. Завьяловъ, Н. Дм. Карагачевъ, Н. Н. Кириковъ, Г. Ив. Лебедевъ, К. Н. Малиновскій, Е. А. Михайлова, Н. Н. Оболонскій, М. Ив. Радкевичъ, Н. Н. Савиновъ, М. Ив. Свѣтухинъ, В. Ф. Сигристъ, Ин. М. Субботинъ, Г. Амб. Татевосовъ, М. Б. Шмулевичъ, Вл. Ад. Штанге, У. Ал. Щерба, Н. Г. Эльдаровъ, Я. Е. Яловой и В. Ем. Ѳоминъ— всего 27 дѣйствительныхъ членовъ Общества. Гостями были д-ра Бороденко, Михинъ, Назаровъ, Орловскій, Соколовъ и Чураковъ.

Предсѣдателемъ собранія единогласно избранъ В. Ст. Богословскій.

1) Читанъ и утвержденъ протоколь послѣдняго общаго собранія прошлаго года, при чемъ *нѣкоторыми членами* высказано о необходимости разослать врачамъ таксу лабораторій Общества и его уставъ тѣмъ практикующимъ на водахъ врачамъ, которые такового еще не получили.

2) Заявлено о желаніи баллотироваться въ дѣйствительные члены Общества д-ровъ: М. М. Покровскаго, Дм. Лавр. Чернеховскаго, Ал. Н. Лихачева, С. Ал. Ахматова, Ис. Ал. Воффа, Вл. Ал. Соколова, Дм. Ст. Чапина, Ф. С. Бороденко и Ив. Ст. Назарова. Всѣ названныя лица баллотировкою записками избраны.

*Нѣкоторыми членами* было указано на желательность пріобрѣтенія для баллотировокъ ящика и шаровъ.

3) Обсуждалось предложеніе правленія объ участіи Общества во 2-мъ Всероссійскомъ съѣздѣ дѣятелей по климатологіи, гидрологіи и бальнеологіи въ память императора Петра Великаго въ Пятигорскѣ. Правленіе полагало: 1) привѣтствовать съѣздъ депутаціей отъ Общества и 2) предложить членамъ съѣзда годовой отчетъ Общества съ краткими рефератами докладовъ, для чего и напечатать его въ количествѣ 1000 экземпляровъ—по утвержденіи отчета общимъ собраніемъ—присоединивъ къ нему и данныя о дѣятельности Общества въ наступившемъ сезонѣ.—Послѣ замѣчаній *д-ровъ: Борисова, Богословскаго, Доброхотова, Шмулевича, Анкиндинова и Оболонскаго* собраніе приняло предложеніе правленія и рѣшило выбрать 15 сего іюня особую привѣтственную депутацію.

Затѣмъ *д-ра Анкиндиновъ, Богословскій и Щерба* высказались за созывъ особаго экстреннаго общаго собранія для выработки и другихъ формъ участія Общества въ съѣздѣ; участію этому необходимо придать болѣе живой и широкій характеръ.

*Д-ръ Сигристъ*, предсѣдатель правленія 2-го съѣзда, указалъ, что демонстрація бальнеологическихъ устройствъ на группахъ водъ будетъ



широко организована Управленіемъ водъ, при участіи мѣстныхъ врачей, группныхъ и, нужно надѣяться, и практикующихъ. Для Ессентуковъ, какъ группы болѣе трудной для демонстраціи, особенно важно будетъ участіе нашего Общества. Кромѣ того, желательно бы имѣть ученый докладъ отъ имени цѣлаго Общества врачей. Предметомъ такого доклада съ особою пользою могъ бы послужить вопросъ о необходимости устройства на курортахъ научныхъ станцій для клиническаго и лабораторнаго изученія фізіологическаго и терапевтическаго дѣйствія минеральныхъ водъ (17-й программный вопросъ изъ числа намѣченныхъ правленіемъ 2-го сѣзда). Крайне желательно, чтобы Общество врачей представило докладъ по этому вопросу.

Выслушавъ всѣ замѣчанія, собраніе постановило: для обсужденія дальнѣйшаго участія Общества во 2-мъ сѣздѣ созвать отдѣльное экстренное общее собраніе на 8 іюня.

4) Заслушано предложеніе правленія о приобрѣтеніи для цѣлей Общества (перенесеніе лабораторіи, устройство діететической столовой, предположенное открытіе собственной аптеки и т. п.) въ Ессентукахъ казеннаго участка № 9 съ постройками, заарендованнаго д-ромъ Борисовымъ пока на свое имя—для передачи Обществу, если послѣднее того пожелаетъ. Участокъ этотъ, съ разрѣшенія министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отданъ директоромъ водъ на льготныхъ условіяхъ: со значительнымъ пониженіемъ оцѣнки строевой (вмѣсто 6714 руб.—2437 руб.) и съ разсрочкою платежа за нихъ на 3 года.

Относительно предложенія были высказаны нѣкоторыя замѣчанія *д-рами: Борисовымъ, Богословскимъ, Доброхотовымъ, Шмулевичемъ, Кириковымъ и Савиновымъ*, при чемъ послѣдній произвелъ примѣрный подсчетъ необходимыхъ затратъ и средствъ на то Общества, высказавшись за осуществимость для Общества приобрѣтенія сказаннаго участка со всѣми вытекающими изъ того обязательствами по устройству общепользныхъ для курорта учреждений. *Д-ръ Щерба* указалъ на возможность и необходимость усиленія средствъ Общества, напр., путемъ устройства концертовъ и т. п., въ томъ числѣ и въ зимнее время; могутъ найтись и другіе источники, хотя бы пожертвованія, для чего слѣдуетъ привлекать въ Общество членовъ-соревнователей и почетныхъ, что съ успѣхомъ практикуется въ другихъ обществахъ.—*Д-ръ Свѣтухинъ* высказался, что въ виду назрѣвшей необходимости устройства діететической столовой, расширенія лабораторіи, проэкта въ будущемъ даже аптеки, возможность получить землю на льготныхъ условіяхъ для Общества прямо находка; вполне присоединяется къ предложенію правленія.—*Д-ръ Анкиндиновъ* находитъ нужнымъ участокъ приобрѣсти немедленно, а затѣмъ просить министра о продленіи срока обязательныхъ на немъ построекъ, тогда Общество, не будучи стѣснено временемъ, совершенно легко справится съ дѣломъ.—*Д-ръ Доброхотовъ* полагаетъ, что сначала нужно рѣшить основной вопросъ о при-



обрѣтеніи участка, а не разсуждать о томъ, что съ нимъ дѣлать.—*Д-ръ Свѣтухинъ* возражаетъ, что рѣшеніе основного вопроса зависить какъ разъ отъ соображеній, какъ съ участкомъ придется распорядиться.—*Д-ръ Водянинъ* указываетъ на безусловную выгодность условій полученія участка, на какія министр и директор водъ согласились не въ примѣръ частнымъ лицамъ только въ виду общепольности цѣлей Общества; находитъ, что относительно пріобрѣтенія участка № 9 и сомнѣній быть не можетъ; остается только благодарить предсѣдателя правленія за такія льготныя условія, полученныя для Общества путемъ личныхъ переговоровъ и ходатайствъ.—Предсѣдатель собранія, *проф. Богословскій*, резюмируя пренія, подчеркнул единодушіе Общества по такому важному, но, правда, ясному и выгодному для цѣлей Общества дѣлу, и поставилъ вопросъ на баллотировку.—Общее собраніе рѣшило единогласно пріобрѣсти участокъ № 9 въ Эссентукахъ на сообщенныхъ условіяхъ Управленія водъ и просить П. М. Борисова перевести этотъ участокъ на имя Общества, благодаривъ его за труды по этому дѣлу рукоплесканіями.

Затѣмъ *предсѣдатель* и *секретарь правленія* ознакомили общее собраніе съ положеніемъ вопроса о предполагаемой правленіемъ собственной аптеки Общества въ Эссентукскомъ курортѣ, желательность устройства которой была выяснена уже во внѣсезонное время, послѣ разѣзда большей части членовъ Общества и послѣ послѣдняго его собранія въ прошломъ году.—Собраніе уполномочило правленіе продолжать разработку этого вопроса, а также поддерживать въ подлежащихъ вѣдомствахъ возбужденныя ходатайства по этому дѣлу.

5) Членъ Общества, завѣдующій Эссентукской лабораторіей, *профессоръ В. В. Завьяловъ* сдѣлалъ сообщеніе „О вліяніи Эссентукской № 20 воды на отдѣленіе пищеварительныхъ соковъ у животныхъ“ \*).

Въ послѣдовавшихъ преніяхъ приняли участіе *д-ра: Водянинъ, Доброхотовъ, Штанге, Борисовъ, Свѣтухинъ, Анкиндиновъ, Кириковъ, Богословскій* и *Татевосовъ*, при чемъ докладчику были сдѣланы и нѣкоторыя возраженія, сводившіяся на слѣдующее: 1) не дѣлалось контрольных опытовъ съ водою, насыщенною углекислотой; 2) произведенные опыты были малочисленны и только на двухъ собакахъ; 3) полученные результаты нельзя съ собаки переносить прямо на человека, и 4) опыты докладчика выяснили, по условіямъ своей постановки, дѣйствіе воды № 20 при кратковременномъ пребываніи ея въ желудкѣ, дальнѣйшее же ея дѣйствіе при переходѣ въ кишечникъ и полномъ всасываніи осталось пока неизученнымъ вслѣдствіе потери животныхъ съ изолированнымъ по способу *проф. Ив. П. Павлова* желудочкомъ. Было высказано пожеланіе закончить изслѣдованіе въ сказанномъ направленіи, и указана вмѣстѣ съ тѣмъ важность работы докладчика, который первый примѣнилъ фізіологическій способъ къ изученію

\*) См. „Отчетъ О-ва“, Пятигорскъ, 1903 г., стр. 25.



дѣйствія минеральной воды. Уже и теперь, послѣ изслѣдованій В. В. Завьялова, можно съ большимъ довѣріемъ относиться къ водѣ № 20 и примѣнять ее для лечебныхъ цѣлей въ извѣстныхъ случаяхъ.

*Докладчикъ* на сдѣланныя замѣчанія отвѣтилъ, что, на основаніи изслѣдованій школы проф. Ив. П. Павлова, результаты, полученные на одной собакѣ, можно переносить и на другую съ увѣренностью, что эти результаты повторятся, конечно, при точности и умѣньи экспериментатора. Далѣе, такъ какъ Ессентукская вода № 20 доступна потребителямъ только въ бутылкахъ, и притомъ газированною, то онъ и желалъ изучить дѣйствіе именно этой продажной бутылочной воды, а не имѣлъ въ виду анализировать, какимъ составнымъ частямъ принадлежитъ обнаруженное суммарное дѣйствіе. Наконецъ, докладчикъ не ставилъ себѣ задачей изученіе всѣхъ сторонъ дѣйствія воды, не могъ предпринять законченное ея изслѣдованіе, а хотѣлъ только выяснитъ дѣйствіе непосредственное, что ему и удалось.

*Проф. Богословскій*, резюмируя пренія, еще разъ привѣтствовалъ работу автора, какъ первую попытку рациональнаго физиологическаго изученія дѣйствія минеральныхъ водъ, сообщивъ, что, по его предложенію, подобное же изслѣдованіе ведется и въ лабораторіи Московскаго университета. Въ заключеніе указалъ, что по его собственнымъ наблюденіямъ употребленіе Ессентукской воды № 20 имѣетъ и разрѣшающее дѣйствіе на кишечникъ, способствуетъ легкому послабленію.

Собраніе благодарило докладчика рукоплесканіями.

6) Кромѣ сказаннаго, общее собраніе, при разборѣ въ началѣ засѣданія текущихъ дѣлъ, уполномочило правленіе разослать отъ имени Общества всѣмъ практикующимъ на водахъ врачамъ представленныя въ отпечатанномъ уже видѣ вопросныя карточки \*) для изученія малярійныхъ и другихъ общихъ острыхъ заболѣваній на группахъ водъ, а также и представленную уже ранѣе карточку для изученія вопроса о леченіи на водахъ печеночной колики (желчно-каменной болѣзни).

Секретарь *Н. Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколъ общимъ собраніемъ 8-го іюня 1903 г. утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *М. Анкиндиновъ*.

## VII. Протоколъ экстреннаго общаго собранія 8 іюня 1903 г.

Въ собраніи присутствовали: М. М. Анкиндиновъ, В. Ст. Богословскій, П. М. Борисовъ, Вл. Ил. Водягинъ, С. К. Горбъ-Ромашкевичъ, Н. В. Десницкій, С. М. Доброхотовъ, В. В. Завьяловъ, Н. Дм. Карагачевъ, Н. Н. Кириковъ, Е. А. Михайлова, Ив. Ст. Назаровъ,

\*) См. „*Отчетъ* Общества“, Пятигорскъ, 1903 г., стр. 43.



М. Ив. Радкевичъ, Н. Н. Савиновъ, М. Ив. Свѣтухинъ, Инн. М. Субботинъ, Г. Амб. Татевосовъ, Вл. Ад. Штанге, У. Ал. Щерба, Дм. Ст. Чапинъ, Дм. Л. Чернеховскій, Отт. Ант. Чечоттъ, Н. Г. Эльдаровъ, С. Як. Эйнгорнъ и Як. Евс. Яловой — всего 25 дѣйствительныхъ членовъ Общества. Гостями были: гг. Арцуни, Б. Брандбургъ, А. И. Буйвидъ, Вѣдняковъ, Гомолицкій, Деревянко, Дикій, Захарбековъ, К. Захаровъ, Ф. Н. Ивановъ, Лозинскій, и В. Н. Соколовъ.

Предсѣдателемъ собранія избранъ М. М. Анкиндиновъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предшествовавшего экстреннаго общаго собранія 1-го іюня с. г.

2) Предсѣдатель собранія *М. М. Анкиндиновъ*, открывая сужденіе о выработкѣ программы участія Общества во 2-мъ съѣздѣ по климатологіи, гидрологіи и бальнеологіи въ память Имп. Петра Великаго, предложилъ въ цѣляхъ общенія съ товарищами съѣзда устроить экстренное собраніе Общества для членовъ съѣзда. *В. Ст. Богословскій* полагаетъ, что подобное собраніе можно устроить въ помещеніи театра; прочесть какой-нибудь докладъ по гидрологіи, для ознакомленія съ прошедшей и настоящей жизнью Эссентукскаго курорта, а также и съ практическими сторонами его жизни; такимъ образомъ устроится нѣчто въ родѣ товарищескаго раута съ докладами. *Отт. Ант. Чечоттъ* указываетъ, что предложенные осмотры бальнеологическихъ устройствъ желательно дѣлать съ малымъ числомъ участвующихъ, а потому нужно поручить нѣсколькимъ представителямъ Общества устройство такихъ осмотровъ. *Вл. Ад. Штанге* думаетъ, что не слѣдуетъ выдѣлять докладъ на вечернее засѣданіе; лучше посвятить цѣлый день пребыванію съѣзда въ Эссентукахъ: утромъ научные доклады по Эссентукской группѣ, затѣмъ осмотры и демонстраціи, вечеромъ товарищескій раутъ. Такое предложеніе можно сдѣлать правленію съѣзда: можетъ быть, организуются засѣданія по днямъ и на другихъ группахъ. *П. М. Борисовъ* предлагаетъ просить В. Ст. Богословскаго сдѣлать спеціальныи докладъ по Эссентукской группѣ. *В. Ст. Богословскій* проситъ времени подумать и войти въ соглашеніе съ инженерами и администраціей. *М. М. Анкиндиновъ* высказываетъ, что предложенный докладъ — рѣчь проф. Богословскаго долженъ дать лишь поводъ къ дальнѣйшей бесѣдѣ товарищей. *Вл. Ад. Штанге* стоитъ за докладъ съ преніями. *Отт. Ант. Чечоттъ* указываетъ, что секцій съѣзда три, поэтому можно лишь просить съѣздъ перенести одно засѣданіе въ Эссентуки, не заставляя въ немъ говорить исключительно объ Эссентукахъ. *В. Ст. Богословскій* предлагаетъ тогда просить съѣздъ отдать одинъ день для засѣданія въ Эссентукахъ. *П. М. Борисовъ* указываетъ, что тогда это будетъ засѣданіе съѣзда, а не нашего Общества. *Доктора Чечоттъ и Лозинскій* берутъ на себя передать правленію съѣзда такое предложеніе Общества для соглашенія, при чемъ Лозинскій обращаетъ вниманіе собранія, что распредѣленіе засѣданій съѣзда еще не сдѣлано, возможны,

ИНВЕ-71  
№ 6272



слѣдовательно, желательныя измѣненія; встрѣтило бы затрудненія лишь устройство 3-го общаго собранія съѣзда. *Н. Н. Кириковъ* и *М. Ив. Свѣтухинъ* предлагаютъ просить правленіе съѣзда принять для совмѣстнаго совѣщанія представителей отъ Общества для обсужденія программы участія послѣдняго, самую же программу поручить выработать особой комиссіи. *Вл. Ад. Штанге* указываетъ, что нѣтъ необходимости устраивать 3-е общее собраніе съѣзда, можно, напр., сдѣлать „соединенное засѣданіе“ съѣзда и Общества. *Отт. Ант. Чечоттъ* напоминаетъ, что была рѣчь и о 3-мъ общемъ собраніи съѣзда, затрудненіе было лишь за докладчиками; теперь, повидимому, это затрудненіе устранено; можетъ быть, правленіе съѣзда и согласится на 3-е собраніе; нужна спеціальная комиссія. *П. М. Борисовъ*—также за комиссію, которая вошла бы въ сношеніе съ правленіемъ съѣзда. *М. М. Анкиндиновъ*, резюмируя, указываетъ на обозначившіяся два теченія мнѣній—раутъ съ рѣчью или засѣданіе съ научными докладами и преніями. *Н. Н. Кириковъ* указываетъ, что возможна и третья версія—то и другое. *В. Ст. Богословскій* находитъ симпатичнѣе и удобоисполнимѣе первое теченіе: раутъ съ рѣчью. *П. М. Борисовъ* предпочитаетъ выбрать то, что будетъ интереснѣе для съѣзда; поэтому, по его мнѣнію, лучше поставить Ессентукскую группу на виду и собрать на этой группѣ засѣданіе. *Вл. Ад. Штанге*: именно, соединенное засѣданіе Общества врачей и съѣзда. *У. Ал. Щерба* присоединяется къ мнѣнію д-ра Борисова, но считаетъ такую форму участія слишкомъ отвѣтственной для Общества. *П. М. Борисовъ* полагаетъ, что отвѣтственность будетъ докладчиковъ, а не Общества. *Н. Г. Эльдаровъ* стоитъ за преимущественную организацію демонстрацій, притомъ на всѣхъ группахъ, при участіи корифеевъ-практиковъ. *М. Ив. Свѣтухинъ*—за привѣтственную депутацію съѣзду для ознакомленія его съ задачами нашего Общества. *Дм. Ст. Чалингъ*—за рѣшеніе вопроса баллотировкой. *С. М. Доброхотовъ* считаетъ нужнымъ указать, что при одномъ перенесеніи засѣданія въ Ессентуки Общество останется не причемъ. *Вл. Ил. Водягинъ*—за предложеніе проф. Богословскаго, лишь слѣдуетъ узнать предварительно о днѣ засѣданія съѣзда въ Ессентукахъ съ предположенными осмотрами. *Отт. Ант. Чечоттъ* подтверждаетъ, что засѣданіе съѣзда въ Ессентукахъ будетъ, и высказывается за выборъ особыхъ представителей отъ Общества. *Вл. Ад. Штанге*—за соединенное засѣданіе утромъ, затѣмъ демонстраціи и раутъ съ рѣчами вечеромъ. *П. М. Борисовъ* указываетъ, что за соединенное засѣданіе говоритъ еще и ограниченность времени, которымъ можно будетъ располагать. *В. В. Завьяловъ*—за соединенное засѣданіе, если только найдутся 2—3 доклада отъ Общества, причемъ этимъ докладамъ особенно желательно придать характеръ общихъ обзоровъ. *П. М. Борисовъ* сообщаетъ, что докладовъ отъ членовъ Общества пока не заявлено. *М. Ив. Свѣтухинъ* и *Н. Н. Кириковъ* присоединяются къ предложенію д-ра Водягина: узнать о днѣ



засѣданія сѣзда въ Ессентукахъ, затѣмъ участвовать въ демонстраціяхъ и назначить экстренное засѣданіе Общества для членовъ сѣзда съ рѣчами и раутомъ. Предсѣдатель собранія *М. М. Анкиндиновъ* ставитъ на баллотировку предложеніе: просить правленіе сѣзда о перенесеніи одного изъ засѣданій секцій сѣзда въ Ессентуки, съ устройствомъ затѣмъ въ этотъ же день демонстрацій и экстреннаго засѣданія Общества съ рѣчами и приемомъ гостей. Противъ предложенія, при обратной баллотировкѣ, высказалось лишь 2 голоса, и предложеніе въ означенной редакціи было принято общимъ собраніемъ.

Затѣмъ выбрана была особая комиссія изъ 7-ми членовъ, д-ровъ: *В. Ст. Богословскаго*, *В. В. Завьялова*, *Вл. Ад. Штанге*, *Вл. Ил. Водягина*, *М. М. Анкиндинова*, *М. Ив. Свѣтухина* и *У. Ал. Щерба*. Собраніе предварительно рѣшило въ означенную комиссію выбрать членовъ, не входящихъ въ составъ правленія Общества, полагая, что члены правленія уже по роду своихъ постоянныхъ обязанностей примутъ участіе въ дѣлѣ и будутъ, совмѣстно съ членами комиссіи, представителями Общества въ сношеніяхъ съ правленіемъ сѣзда. Далѣе, по предложенію предсѣдателя собранія *М. М. Анкиндинова*, названные члены комиссіи избрали своимъ предсѣдателемъ *В. Ст. Богословскаго*.

3) Вопросъ 3-й повѣстки о дѣятельности Общества во внѣсезонное время (по поводу заявленія правленію *У. Ал. Щерба*), согласно просьбѣ *д-ра Щерба*, отложенъ до одного изъ слѣдующихъ общихъ собраній.

4) Предсѣдательство въ собраніи, за отъѣздомъ *М. М. Анкиндинова*, передано *Вл. Ад. Штанге*.

5) *П. М. Борисовъ* напомнилъ главнѣйшія мѣста и положенія своего прошлагодняго доклада „о регулированіи условій примѣненія на группахъ физическихъ методовъ леченія“, послѣ чего *М. Ив. Свѣтухинъ* высказался за немедленное обсужденіе вопроса о карточкахъ со стороны Цандеровскаго института. Докладчикъ—вообще за отложеніе обсужденія его доклада—въ виду послѣдовавшаго отъѣзда изъ засѣданія многихъ членовъ Общества. *Вл. Ил. Водягинъ* стоитъ за немедленное обсужденіе, *М. Ив. Радкевичъ*—за отложеніе его. Предсѣдатель *Вл. Ад. Штанге* поставилъ вопросъ на баллотировку, и собраніе, большинствомъ наличныхъ голосовъ, высказалось за отложеніе вопроса.

6) Предсѣдатель комиссіи объ Ессентукской водѣ № 20 *П. М. Борисовъ* предложилъ собранію прочесть докладъ комиссіи \*).

Членъ комиссіи *В. Ст. Богословскій* заявилъ, что онъ съ своей стороны отказывается отъ обсужденія этого дѣла, ибо ему до сей поры неизвѣстно рѣшеніе большинства комиссіи. *П. М. Борисовъ*:

\*) См. „Отчетъ Общества“, Пятигорскъ, 1903 г., стр. 34.



проф. Богословскій согласился съ большинствомъ положеній комиссiи, оставивъ за собою право подать отдѣльное мнѣнiе. *Вл. Ил. Водяницъ* заявилъ, что комиссiя свое заключенiе мотивировала, 4 члены ея подписали протоколъ, а *В. Ст. Богословскій* теперь подписать отказался! На это заявленiе *В. Ст. Богословскій* просилъ занести въ протоколъ секретаря, что предсѣдатель комиссiи *П. М. Борисовъ* не далъ возможности ему, члену комиссiи, прочитать ея протоколъ до настоящаго собранiя, почему онъ лишень возможности обсудить редакцiю протокола, согласиться съ нимъ или дать свое особое мнѣнiе. *Инн. М. Субботинъ* указываетъ, что и такъ всѣ вопросы засѣданiя отложили, не рѣшивъ; необходимо докладъ комиссiи заслушать. *М. Ив. Свѣтухинъ*: если бы были основанiя, то и этотъ вопросъ слѣдуетъ отложить, но выслушать докладъ комиссiи все-таки слѣдуетъ. *П. М. Борисовъ* напоминаетъ, что *В. Ст. Богословскій* имѣлъ возможность ознакомиться съ мотивировкой большинства комиссiи. *В. В. Завьяловъ*: вопросъ о формулировкѣ въ сущности есть формальный вопросъ о редакцiи, но Общество все же не должно выслушивать заключенiя комиссiи, не имѣя подъ руками отдѣльнаго мнѣнiя проф. Богословскаго. *Постыднiй* заявляетъ, что въ будущемъ сохраняетъ за собою право отдѣльнаго письменнаго мнѣнiя. *Инн. М. Субботинъ* и *Дм. Л. Чернеховскій* высказываются за выслушанiе доклада комиссiи. *Вл. Ил. Водяницъ*: мнѣнiе большинства комиссiи всегда уважается Обществомъ, въ данномъ случаѣ дѣло обстоитъ иначе, поэтому онъ проситъ исключить его изъ состава комиссiи. *В. В. Завьяловъ* согласенъ на обсужденiе вопроса лишь подъ условiемъ участiя въ обсужденiи и проф. Богословскаго.—Прочтены заключенiя комиссiи.—*В. Ст. Богословскій* желаетъ подать отдѣльное письменное мнѣнiе, воздерживаясь отъ участiя въ обсужденiи дѣла въ настоящемъ собранiи. *Н. Н. Кириковъ* и *Г. Амб. Татевосовъ* высказываются за предложенiе *В. В. Завьялова*—отложить сужденiе до представленiя проф. Богословскимъ отдѣльнаго мнѣнiя. *Дм. Л. Чернеховскій* стоитъ за немедленное обсужденiе, указывая, что многое лежитъ въ клиническомъ наблюденiи, которое и можетъ послужить предметомъ немедленнаго обсужденiя. Предсѣдатель собранiя *Вл. Ад. Штанге* ставитъ вопросъ на баллотировку, при чемъ изъ числа наличныхъ голосовъ 11 оказываются за немедленное обсужденiе доклада комиссiи, 8 противъ. *Н. Дм. Карагачевъ* высказывается все-таки въ смыслѣ заявленiя *В. В. Завьялова*. *Н. Н. Кириковъ* указываетъ, что въ виду заявленнаго 8 членами желанiя воздержаться отъ обсужденiя остается на лицо только 11 участниковъ для обсужденiя. Предсѣдатель *Вл. Ад. Штанге* заявляетъ, что въ силу результатовъ баллотировки онъ можетъ теперь допустить высказываться только по существу дѣла, къ чему и приглашаетъ желающихъ.

*Г. Амб. Татевосовъ* заявляетъ, что опыты *В. В. Завьялова* не убѣдили его въ полезности воды № 20, какъ столовой: отдѣленiе



поджелудочнаго сока ея угнетается, желудочнаго—повышается, слѣд., она безразлична. *В. В. Завьяловъ* находитъ, что и здоровому желудку увеличить немного отдѣленіе желудочнаго сока полезно, какъ, напр., то можетъ имѣть мѣсто у городскихъ жителей съ сидячимъ образомъ жизни; вѣдь и обычный обѣдъ возбуждаетъ отдѣленіе сока. *Г. Амб. Татевосовъ* полагаетъ, что вообще нельзя считать полезными всѣ такъ называемыя столовыя воды; чистая вода есть лучшая питьевая вода; поэтому онъ противъ окончательнаго заключенія о полезности въ этомъ смыслѣ воды № 20. *Дм. Л. Чернеховскій* желалъ бы выслушать тѣ клиническія данныя, которыми комиссія руководилась въ своихъ заключеніяхъ. *П. М. Борисовъ*: комиссія въ докладѣ дала на это указанія. *Дм. Л. Чернеховскій*: дѣлала ли комиссія сама наблюденія для своего рѣшительнаго заключенія или ссылается на чьи-нибудь другія данныя? *П. М. Борисовъ*: комиссія сама состоитъ изъ врачей и имѣла случай слышать мнѣнія другихъ врачей. *В. В. Завьяловъ*: клиническихъ наблюденій надъ дѣйствіемъ такъ называемыхъ столовыхъ водъ нѣтъ. *П. М. Борисовъ*: нельзя дѣлать чистыхъ клиническихъ наблюденій именно надъ № 20-мъ при леченіи больныхъ въ Ессентукахъ. *Вл. Ад. Штанге*: разъ нѣтъ такихъ клиническихъ наблюденій, то это и говорить за безразличіе такъ называемыхъ столовыхъ водъ. *Дм. Л. Чернеховскій* указываетъ на сѣрнокислый натръ въ № 20-мъ, который можетъ послаблять. Во время преній нѣкоторыя замѣчанія были еще высказаны *д-рами Борисовымъ, Доброхотовымъ и Субботинымъ.*

*В. Ст. Богословскій* затѣмъ заявилъ, что вопросъ Обществомъ теперь уже обсуждался, законченъ, и поэтому онъ считаетъ излишнимъ подавать свое особое мнѣніе. *Дм. Л. Чернеховскій* протестуетъ противъ этого, ибо вопросъ безъ клиническаго изученія никоимъ образомъ не законченъ; поэтому онъ проситъ проф. Богословскаго все-таки высказать свое мнѣніе. *Н. Н. Кириковъ* заявляетъ, что проситъ считать себя, при данныхъ условіяхъ, воздержавшимся отъ обсуждения дѣла по существу. *П. М. Борисовъ* спрашиваетъ, находятъ ли проф. Богословскій, что заключенія комиссії не такъ изложены? *В. Ст. Богословскій* заявляетъ, что въ настоящее время онъ уклонится отъ отвѣта. *Н. Дм. Карагачевъ* указываетъ, что обсужденіе доклада баллотировалось, между прочимъ, и членами комиссії, безъ чего результаты баллотировки могли быть иными, да не набралось бы и 19-ти голосовъ въ суммѣ баллотировавшихъ. *В. В. Завьяловъ* находитъ, что произошелъ прискорбный инцидентъ, что самъ онъ участвовалъ въ обсужденіи лишь какъ непосредственный и отвѣтственный участникъ въ докладѣ комиссії и потому, что такъ рѣшило большинство, и что, по его мнѣнію, самое лучшее Обществу не считать настоящее обсужденіе окончательнымъ, а проситъ проф. Богословскаго представить свое особое мнѣніе и тогда окончательно обсудить вопросъ. *Вл. Ил. Водлингъ* проситъ занести въ протоколъ секретаря



его требованіе, чтобы впредь всегда читать въ собраніяхъ протоколы выбранныхъ Обществомъ комиссій, не дѣлая этого предметомъ предварительнаго обсужденія. *В. Ст. Богословскій* просить собраніе не считать происшедшій инцидентъ мѣшающимъ дальнѣйшимъ добрымъ его отношеніямъ къ Обществу. *П. М. Борисовъ* заявляетъ, что онъ полагалъ, на основаніи заявленій *В. Ст. Богословскаго* въ комиссіи, что тотъ подастъ свое отдѣльное мнѣніе къ нынѣшнему засѣданію.

Въ заключеніе собраніе постановило, что Общество желаетъ выслушать, до окончательнаго заключенія, отдѣльное мнѣніе *В. Ст. Богословскаго*, и единогласно просило его представить таковое мнѣніе, послѣ чего *Вл. Ад. Штанге* закрылъ засѣданіе.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколъ экстреннымъ общимъ собраніемъ 13 іюля 1903 г. утверждень.

Предсѣдатель собранія *М. Свѣтухинъ*.

### VIII. Протоколъ очереднаго (годоваго) общаго собранія 15 іюня 1903 г.

Собраніе происходило въ присутствіи 33-хъ дѣйствительныхъ членовъ Общества.

1) Открывая засѣданіе, *П. М. Борисовъ* предложилъ, во исполненіе устава, избрать предсѣдателя собранія.

*Вл. Ил. Водяницъ* заявилъ, что выбирать предсѣдателей собраній слѣдуетъ записками, чтобы это были дѣйствительно выборы. *В. Ст. Богословскій* присоединился къ заявленію. *П. М. Борисовъ* указалъ, что способъ избранія безъ записокъ до сей поры примѣнялся у насъ и что такой способъ избранія предсѣдателей собраній принять обычно въ Обществахъ.—При произведенной баллотировкѣ большинство высказалось за прежній порядокъ, т.-е. за избраніе предложеніемъ предсѣдателя правленія, съ открытою подачею голосовъ; за избраніе записками оказалось 3 голоса. *Вл. Ад. Штанге* находитъ желательнымъ, чтобы предсѣдателемъ общихъ собраній было всегда одно и то же лицо. *Н. Н. Кириковъ* и *В. Ст. Богословскій* заявляютъ, что это было бы противъ устава. *Вл. Ад. Штанге* предлагаетъ просить предсѣдателя правленія быть постояннымъ предсѣдателемъ и общихъ собраній. *В. Ст. Богословскій* снова напоминаетъ, что это противорѣчило бы уставу, и говоритъ, что прежній порядокъ теперь нужно считать подтвержденнымъ голосованіемъ собранія. *П. М. Борисовъ* еще разъ высказывается за прежній порядокъ, ибо совмѣщеніе обязанностей предсѣдателя правленія и предсѣдателя общихъ собраній было бы неудобно.

Согласно предложенію предсѣдателя правленія *П. М. Борисова* предсѣдателемъ собранія избранъ *У. Ал. Щерба*.



2) Въ порядкѣ программы собранія, секретарь правленія *Н. Н. Кириковъ*, по приглашенію предсѣдателя собранія, прочелъ свой отчетъ за истекшій—первый—годъ дѣятельности Общества \*).

3) По предложенію *У. Ал. Щерба* собраніе почтало вставаніемъ память покойнаго члена-учредителя Общества *С. Д. Шагиняна*.

4) *В. Ст. Богословскій* предложилъ собранію выразить благодарность секретарю правленія за обстоятельный годовой отчетъ, имѣющій значеніе и для освѣщенія дѣятельности Общества въ будущемъ. Собраніе благодарило рукоплесканіями.

5) Прочитанный годовой отчетъ секретаря утвержденъ собраніемъ безъ преній.

6) По предложенію предсѣдателя собранія казначей правленія *Як. Евс. Яловой* прочелъ слѣдующій годовой отчетъ по своей части—за 1902 годъ:

**Отчетъ Казначей Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ за 1902 годъ.**

**П Р И Х О Д Ъ:**

1) Получено отъ членовъ-учредителей Общества . . . . .	214 р. 47 к.
2) Членскихъ взносов . . . . .	520 „ — „
3) Приходъ по Эссентукской лабораторіи . . . . .	5093 „ 75 „
4) „ „ Желѣзноводской лабораторіи . . . . .	1224 „ 50 „
5) „ „ Кисловодской лабораторіи . . . . .	961 „ — „
Итого прихода . . . . .	8013 р. 72 к.

**Р А С Х О Д Ъ:**

**а) По Эссентукской и Кисловодской лабораторіи:**

1) Жалованье завѣдывающему лабораторіей . . . . .	1600 р. — к.
2) Ему же проценты за анализы . . . . .	857 „ 43 „
3) Наградныя завѣдующему Кисловодской лабораторіей . . . . .	100 „ — „
4) Жалованье двумъ служит. въ Эссент. лабор. . . . .	128 „ — „
5) „ студенту . . . . .	30 „ — „
6) „ служителю въ Кислов. . . . .	52 „ — „
7) За квартиру въ Эссентукахъ . . . . .	250 „ — „
8) „ „ „ Кисловодскѣ . . . . .	200 „ — „
9) „ „ „ „ задатокъ на 1903 г. . . . .	50 „ — „
10) Приобрѣтеніе инвентаря . . . . .	585 „ 25 „
11) Реактивы и посуда . . . . .	225 „ 53 „
12) Типографскіе расходы . . . . .	64 „ — „
13) Пересылка товара . . . . .	8 „ 03 „
14) Мелкіе расходы . . . . .	92 „ 17 „
15) За очистку клозета и вывозъ мусора . . . . .	11 „ 50 „
Итого . . . . .	4253 р. 91 к.

\*) См. „Отчетъ Общества“. Пятигорскъ, 1903 г., стр. 3.



б) По Железноводской лабораторіи:

1) Жалованье завѣдующему . . . . .	500 р. — к.
2) Ему же наградна . . . . .	100 " — "
3) За квартиру . . . . .	275 " — "
4) Задатокъ за квартиру на 1903 г. . . . .	50 " — "
5) Жалованье служителю . . . . .	50 " — "
6) Приобрѣтеніе инвентаря . . . . .	394 " 14 "
7) Посуда и реактивы. . . . .	50 " 89 "
8) Пересылка товара . . . . .	13 " — "
9) Типографскіе расходы . . . . .	8 " 25 "
10) Мелкіе расходы . . . . .	37 " 51 "
Итого . . . . .	1478 р. 79 к.

в) Общіе расходы:

1) Страховка имущества . . . . .	6 р. 85 к.
2) Расходъ секретаря Общества . . . . .	19 " 10 "
3) " казначея Общества . . . . .	8 " 94 "
Итого. . . . .	34 р. 89 к.
Всего расхода . . . . .	5767 р. 59 к.

Къ 1-му сентября 1902 года осталось въ кассѣ Общества двѣ тысячи двѣсти сорокъ шесть рублей 13 копѣекъ (2246 р. 13 к.).

19-го сентября 1902 года куплено три билета Государственной ренты на сумму 2100 руб., заплачено 2048 руб. 38 к., которые положены на храненіе въ Харьковскую контору Государственнаго Банка, а 197 р. 75 к. остаются на рукахъ казначея \*).

7) По поводу прочтеннаго отчета собраніе по предложенію *П. М. Борисова* постановило: операционный годъ Общества считать попрежнему съ іюня, отчетный же подсчетъ казначея заключать концомъ предыдущаго сезона.

*М. Ив. Свѣтухинъ* предложилъ, съ своей стороны, считать операционный годъ съ 1-го января по 1-е января, что, по его мнѣнію, было бы удобнѣе и для развитія нѣкоторыхъ сторонъ дѣятельности Общества. *П. М. Борисовъ* высказался противъ этого на основаніи общаго характера дѣятельности нашего Общества и по примѣру, напримѣръ, академическаго года. *Як. Евс. Яловой* указалъ, что при нынѣшнемъ порядкѣ могутъ явиться затрудненія при возможной на выборахъ перемѣнѣ казначея. *В. Ст. Богословскій*, находя, что съ такимъ возможнымъ неудобствомъ лучше помириться, полагаетъ, что выборы все же слѣдуетъ приурочивать ко времени наибольшаго съѣзда

\*) Настоящій отчетъ очереднымъ (годовымъ) собраніемъ 15 іюня 1903 года былъ утвержденъ.



врачей на группы, и высказывается за принятый уже порядок. — За прежний же порядок стоит и *Н. Н. Оболюнский*. Въ заключение собраніе постановило: относительно начала операционнаго года сохранить прежний порядок, установленный первымъ, учредительнымъ, общимъ собраніемъ Общества.

8) Согласно порядку засѣданія былъ прочтенъ слѣд. докладъ ревизионной комиссіи за истекшіи 1902 годъ: .

15 іюня 1903 года члены ревизионной комиссіи Общества практикующихъ на К. м. водахъ врачей въ составѣ проф. В. С. Богословскаго и Н. Н. Оболюнскаго провѣрили отчетъ общества за 1902 г., составленный казначеемъ Я. Е. Яловымъ, при чемъ оказалось: получено отъ г.г. членовъ и отъ лабораторіи 8013 р. 72 к израсходовано 5767 р. 59 к. Въ остаткѣ 2246 р. 13 к. Изъ нихъ на храненіи въ конторѣ Харьковскаго Государственнаго банка по роспискѣ № 47925 три свидѣтельства 4% Государст. ренты на сумму 2100 руб. номинальныхъ, на сумму при покупкѣ 2048 руб. 38 коп. Остальные 197 руб. 75 коп. на рукахъ у казначея. Провѣривъ всѣ приходо-расходныя книги, а также всѣ оправдательные документы, комиссія нашла ихъ составленными правильно и деньги въ полномъ числѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія разсматривала всѣ книги инвентарныя, а также журналы засѣданій общества и протоколы правленія, при чемъ нашла, что они ведутся правильно и, гдѣ нужно, скрѣплены подписью предсѣдателя и секретаря, о чемъ и постановлено составить настоящій протоколъ.

Члены комиссіи: { *Проф. В. Богословскій.*  
*Н. Оболюнскій.*

9) Общее собраніе выразило рукоплесканіями благодарность за его дѣятельность казначею правленія Як. Евс. Яловому, а также членамъ ревизионной комиссіи В. Ст. Богословскому и Н. Н. Оболюнскому, потрудившимся для ревизіи.

10) *У. Ал. Щерба* предложилъ собранію избрать въ почетные члены Общества доктора Семена Алексѣевича Смирнова, какъ старѣйшаго дѣятеля—врача на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ.

*В. Ст. Богословскій* замѣтилъ, что такое предложеніе слѣдовало бы предварительно поставить въ программу засѣданія, но что, въ виду характера всей дѣятельности доктора Смирнова на пользу водъ, онъ стоитъ за непосредственное избраніе его въ почетные члены. *М. М. Анкиндиновъ* присоединяется къ выбору теперь же почетнымъ членомъ доктора Смирнова, но настаиваетъ, чтобы впредь имена кандидатовъ въ почетные члены Общества вносились предварительно въ программу засѣданій.

Послѣ сказанныхъ замѣчаній общее собраніе единогласно, раг аclamation, избрало доктора С. Ал. Смирнова первымъ почетнымъ членомъ Общества.

11) Предсѣдатель собранія *У. Ал. Щерба*, указавъ на желательность развитія все большей и большей солидарности въ дѣлахъ Общества, которое, какъ видно изъ отчетовъ секретаря и казначея, такъ много уже сдѣлало въ теченіе короткаго времени именно благодаря



своей товарищеской организаціи, предложил собранію поблагодарить председателя правленія П. М. Борисова за его дѣятельность въ этомъ направленіи. — Собраніе благодарило председателя правленія рукоплесканіями.

12) Затѣмъ собраніе, согласно программѣ засѣданія, приступило къ выборамъ членовъ правленія на слѣдующій годъ. Въ председатели правленія кандидатами, по предварительнымъ запискамъ, названы были слѣдующія лица: П. М. Борисовъ, Вл. Ад. Штанге, В. Ст. Богословскій и Як. Евс. Яловой. *Послѣдніе двое* отказались отъ кандидатуры; *Вл. Ад. Штанге*, отказываясь съ своей стороны, просилъ гг. членовъ, назвавшихъ его имя, подать свои голоса за П. М. Борисова. При послѣдовавшей затѣмъ закрытой баллотировкѣ шарами П. М. Борисовъ былъ избранъ председателемъ правленія Общества на слѣдующій годъ.

13) *П. М. Борисовъ*, поблагодаривъ собраніе за вторичный выборъ въ председатели правленія, выставилъ то обстоятельство, что по многимъ причинамъ удобнѣе было бы имѣть членовъ правленія въ большемъ числѣ изъ живущихъ въ одномъ и томъ же крупномъ городѣ, напримѣръ, Москвѣ. Можетъ быть, Общество приметъ это во вниманіе при выборѣ товарища председателя. *М. М. Анкиндиновъ* присоединился къ этому заявленію. *У. Ал. Щерба*, ссылаясь на свое заявленіе о необходимости зимней дѣятельности въ одномъ изъ университетскихъ городовъ, напримѣръ, для увеличенія средствъ путемъ концертовъ и т. п., а также для большаго освѣдомленія публики о дѣятельности Общества, высказался также за удобство подобнаго состава правленія. *В. Ст. Богословскій* высказалъ, что, конечно, напримѣръ, Москва большой и удобный центръ, но не слѣдуетъ предрѣшать того или другаго города. *Дм. Л. Чернеловскій* не считаетъ цѣлесообразнымъ связывать выборы правленія съ вопросомъ о зимней дѣятельности Общества; по многимъ соображеніямъ желательно, напротивъ, имѣть представителей изъ разныхъ центровъ. *М. Из. Свѣтухинъ* замѣчаетъ, что это вопросъ такой большой важности для жизни Общества, что лучше его не затрогивать теперь, попутно, при выборахъ, а оставить до отдѣльнаго обсужденія. *Вл. Ад. Штанге*, въ виду своихъ обязанностей по Управленію водъ, проситъ не называть его кандидатомъ. *У. Ал. Щерба* указываетъ еще на желательность имѣть въ правленіи представителей отъ разныхъ группъ водъ.

14) По запискамъ кандидатами въ товарищи председателя правленія оказались названными: Н. Н. Савиновъ; (о согласіи его баллотироваться, за его отсутствіемъ, сообщилъ П. М. Борисовъ), В. Ст. Богословскій (отказался), Н. Н. Оболонскій, У. Ал. Щерба (отказался), Отт. Ант. Чечотъ, (за его отсутствіемъ за него отказался В. Ст. Богословскій), М. М. Анкиндиновъ, В. В. Завьяловъ, Н. Н. Кириковъ, (отказались). Относительно кандидатуры Н. Н. Оболонскаго собраніе, по предложенію *д-ра Щерба*, постановило: не баллотировать Н. Н. Оболонскаго, въ виду его отсутствія ко времени бал-



лотировки, неимѣнія отъ него согласія подвергнуться баллотировкѣ, а также и въ виду того, что ни одинъ изъ 4-хъ членовъ Общества, выставившихъ его кандидатуру, не уполномоченъ имъ таковую принять. Послѣдовавшей затѣмъ закрытой баллотировкой шарами въ товарищи предсѣдателя правленія на слѣдующій годъ былъ избранъ снова Н. Н. Савиновъ.

15) *М. Ив. Свѣтухинъ* затѣмъ высказался за упрощеніе дальнѣйшей баллотировки членовъ правленія, предложивъ ограничиться только записками, и затѣмъ кандидата, получившаго большинство, считать выбраннымъ единогласно. *П. М. Борисовъ* высказался за продолженіе баллотировки тѣмъ же порядкомъ, съ послѣдующимъ выборомъ шарами. При обсужденіи къ нему присоединились *д-ра Субботинъ, Кириковъ* и *Щерба*.—Собраніе признало, однако, возможнымъ примѣнить предложенный упрощенный способъ выборовъ въ случаѣ, если кандидаты меньшинства сами откажутся отъ дальнѣйшей баллотировки.

16) Кандидатами въ казначеи правленія по запискамъ оказались: *Як. Евс. Яловой*, *д-ра Анкиндиновъ*, *Бѣловъ*, *Кириковъ* и *Оболонскій* (первые три отказались, Оболонскаго постановлено не баллотировать).—Такимъ образомъ избраннымъ въ казначеи на слѣдующій годъ оказался вторично *Як. Евс. Яловой*.

17) Кандидатами въ секретари правленія по запискамъ названы: *Н. Н. Кириковъ* и *У. Ал. Щерба*. Послѣдній отказался въ пользу *Н. Н. Кирикова*, который такимъ образомъ и избранъ вторично въ секретари правленія—на слѣдующій годъ.

18) Кандидатами въ бібліотекари по запискамъ были: *У. Ал. Щерба*, *Н. Дм. Карагачевъ*, (ко времени выборовъ оказался отсутствующимъ и заявленія о согласіи не оставилъ), *Дм. Л. Чернеховскій* (отказался) и *д-ра: Ахматовъ, Михайлова* и *Радкевичъ* (отказались). Такимъ образомъ, на мѣсто выбывшаго, за непріѣздомъ на воды *І. В. Крживца*, на слѣдующій годъ бібліотекаремъ оказался избраннымъ *У. Ал. Щерба*.

19) Кандидатами въ члены правленія по запискамъ значились: *Инн. М. Субботинъ*, *Н. В. Десницкій*, *М. М. Анкиндиновъ*, *Н. Н. Оболонскій* (отсутствовалъ и согласія не прислалъ), *М. Ив. Радкевичъ* (отказался), *М. Ив. Свѣтухинъ* (отказался), *И. А. Воффъ* (отказался), *Г. Амб. Татевосовъ* (отказался), *д-ра: Бѣловъ, Водягинъ, Г. И. Лебедевъ, Михайлова, фонъ-Штейнъ* и *Чернеховскій* (отказались). Такимъ образомъ, за отсутствіемъ *Н. В. Десницкаго*, не приславшаго своего согласія, кандидатами въ члены правленія на слѣдующій годъ оказались избранными: *Инн. М. Субботинъ* (вторично) и 2-мъ—*М. М. Анкиндиновъ*.

20) Кандидатами въ члены ревизіонной комиссіи записками названы: *В. Ст. Богословскій*, *М. Ив. Свѣтухинъ*, *Г. Амб. Татевосовъ*, *М. Ив. Радкевичъ* (отказался), *Вл. Ад. Штанге* (отказался), *Г. Ив. Лебедевъ* (отказался), *И. А. Воффъ* (отказался), *Вл. Ил. Водягинъ* (отказался), *Е. А. Михайлова* (отказалась), *В. А. Соколовъ* (отказался),



и д-ра: Бѣловъ, Завьяловъ, Оболонскій и Шмулевичъ (трое отказались, а Н. Н. Оболонскій отсутствовалъ). Такимъ образомъ, членами ревизионной комиссиі на слѣдующій годъ оказались избранными: В. Ст. Богословскій (вторично), М. Ив. Свѣтухинъ и Г. Амб. Татевосовъ.

21) Выборъ особой депутаціи для привѣтствія 2-го Всероссийскаго съѣзда по климатологіи, гидрологіи и бальнеологіи въ Пятигорскѣ собраніе, за позднимъ временемъ, постановило перенести на слѣдующее общее собраніе.

22) Затѣмъ собраніе поручило вновь избранному правленію составить и послать привѣтственную телеграмму доктору Сем. Ал. Смирнову съ извѣщеніемъ объ избраніи его первымъ почетнымъ членомъ Общества.

23) По предложенію *М. Ив. Свѣтухина*, собраніе въ заключеніе благодарило *У. Ал. Щерба* за предсѣдательство въ столь долгомъ и утомительномъ собраніи, послѣ чего *У. Ал. Щерба* закрылъ засѣданіе.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколъ экстреннымъ общимъ собраніемъ 13 іюля 1903 г. утверждень.

Предсѣдатель собранія *М. Свѣтухинъ*.

## IX. Протоколъ экстреннаго общаго собранія 13 іюля 1903 г.

Собраніе открылось въ законномъ составѣ; кромѣ дѣйствительныхъ членовъ присутствовали и гости Общества.

1) Предсѣдателемъ собранія былъ предложенъ *С. К. Горбъ-Ромашкевичъ*, но, за ея отказомъ, выбранъ *М. Ив. Свѣтухинъ*.

2) Прочитаны и утверждены протоколы общихъ собраній экстреннаго 8-го и очереднаго (годоваго) 15 іюня с. г., при чемъ протоколъ послѣдняго дополненъ сообщеніемъ *П. М. Борисова* о посылкѣ привѣтственной телеграммы объ избраніи первому почетному члену Общества д-ру мед. *С. Ал. Смирнову* и прочтеніемъ его отвѣтной телеграммы, слѣд. содержанія:

„Приношу глубокую благодарность Обществу практикующихъ врачей, почтившему меня избраніемъ въ почетные члены. Искренно сочувствуя всякому научному единенію, привѣтствую Общество и его почтеннаго предсѣдателя. *Смирновъ*“.

3) *Н. Дм. Караичевымъ* сдѣлано сообщеніе: „Случай желчнокаменной болѣзни, потребовавшей хирургическаго вмѣшательства“ — съ предьявленіемъ больной Обществу \*).

4) Заявлено о желаніи баллотироваться въ дѣйствительные члены Общества д-ровъ: *Ал. Н. Деревянко*, *В. М. Арцруни*, *Н. М. Дикаго*, *Ф. Н. Иванова*, *М. Ерм. Вострикова*, проф. *С. М. Тимашева*, проф.

\*) См. „Отчетъ Общества“, Пятигорскъ, 1903 г., стр. 18.



Юс. Фр. Земацкаго, проф. Н. Ив. Мухина, проф. Евл. Ст. Образцова, проф. Н. Иер. Рачинскаго и В. Прж. Козловскаго.—Всѣ 11 названныхъ кандидатовъ баллотировкою шарами избраны.

5) Заслушано отдѣльное мнѣніе члена комиссіи по изслѣдованію вопроса объ Эссентукской водѣ № 20 проф. В. Ст. Богословскаго \*)

Въ послѣдовавшихъ преніяхъ В. В. Завьяловъ указалъ на неточность 2-го положенія отдѣльнаго мнѣнія относительно отсутствія въ Гисгюблерѣ щелочныхъ земель—въ немъ содержатся слѣды сѣрнокислаго стронція; далѣе на неточную, по его памяти, поправку ссылки комиссіи на Бертенсона относительно содержанія соды въ столовыхъ водахъ. Далѣе, мало убѣдительно, по его мнѣнію, и опыты *in vitro* съ пепсиномъ, ибо 1) въ нихъ давленіе углекислоты остается неизмѣннымъ и 2) пепсина въ чистомъ видѣ доселѣ не получено; осажденія пепсина угольной кислотой въ условіяхъ кислотности желудочнаго сока быть не можетъ. Углекислоты содержится очень много и въ Нарзанѣ, по его словамъ, общепризнанной уже столовой водѣ. Относительно значенія сѣрнокислаго натра въ № 20 комиссія и не высказалась рѣшительно.

В. Ст. Богословскій высказалъ, что не имѣлъ намѣренія разрушить въ корнѣ докладъ комиссіи, но замѣтилъ, что возраженія В. В. Завьялова основаны больше на теоретическихъ соображеніяхъ. Понятіе о столовыхъ водахъ въ наукѣ въ данный моментъ еще не установилось; французы, напр., за столовую воду считаютъ воду съ такимъ содержаніемъ твердыхъ частей, которыя не оказываютъ вліянія на пищеварительный трактъ и могутъ быть употребляемы въ любомъ количествѣ (см. Paul et Rodet „Les eaux de table“ 1892); съ этой точки зрѣнія вода № 20 ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть разсматриваема какъ столовая. Нашему Обществу слѣдуетъ быть осторожнымъ въ высказываніи такихъ опредѣленныхъ сужденій, на основаніи которыхъ можетъ послѣдовать преждевременная рекомендація администраціей со ссылкой на авторитетъ Общества. Бальнеологическое Общество въ свою очередь въ Пятигорскѣ не признало Эссентукскую воду № 20 за столовую (ссылается на заявленіе секретаря этого Общества д-ра Карпова на его имя).—Ссылка на Бертенсона сдѣлана правильно.

В. В. Завьяловъ точной цитатой изъ Бертенсона доказываетъ, что ссылка Богословскаго на эту книгу неправильна.

В. Ст. Богословскій говоритъ, что здѣсь возможны различныя толкованія.

П. М. Борисовъ подчеркиваетъ, что комиссія не высказала рѣшительнаго приговора о качествахъ воды № 20 и признала необходимость дальнѣйшей экспериментальной разработки.

В. Ст. Богословскій: „заключенія комиссіи, по моему мнѣнію, произвольны, для нихъ нѣтъ достаточныхъ основаній“.

\*) См. „Отчетъ Общества“, Пятигорскъ, 1903 г., стр. 36.



*Ф. Н. Ивановъ:* на основаніи доклада комиссіи и отдѣльнаго мнѣнія проф. Богословскаго за водой № 20 устанавливается цѣлый рядъ отрицательныхъ свойствъ; поэтому утверждать названіе „столовая“ преждевременно, лучше ей дать названіе „газированная Эссен-тукская вода № 20“.

*Вл. Ил. Водяницъ* указываетъ, что комиссія для своего сужденія взяла извѣстную условную мѣрку относительно столовыхъ водъ, по образцу заграничныхъ.

*Вл. Ад. Штанге* указываетъ на постоянство состава воды № 20; изслѣдованіе его подписано извѣстнымъ химикомъ; пока оно не опровергнуто, нужно его принимать.

*В. Ст. Богословскій* утверждаетъ, что и въ самомъ отчетѣ Штанге (см. „Русск. Вр.“ 1903 г. №№ 18—20), гдѣ оны приводить цифры въ доказательство постоянства воды № 20, является разница въ сравнительныхъ анализахъ Өомина въ десятыхъ доляхъ сухого остатка; далѣе, въ анализахъ Өомина не указано, произведены ли они въ сухое время или непосредственно послѣ проливныхъ дождей, а потому возраженіе это *проф. В. Ст. Богословскій* не признаетъ достаточно вѣрнымъ и оны настойчиво рекомендуетъ сдѣлать, какъ это дѣлается по отношенію къ Баталинскому источнику.

*Вл. Ад. Штанге:* анализы были дѣланы въ разное время; собственно говоря, всякая минеральная вода есть вода подпочвенная, все зависитъ, на какомъ протяженіи она проходитъ подъ почвой.

*В. Ст. Богословскій:* не всякая вода подпочвенная, есть грифоны.

*Вл. Ил. Водяницъ:* о „столовыхъ“ водахъ трудно говорить пока научно; точная наука, химія, показала постоянство состава № 20, слѣдовательно нельзя говорить о непостоянствѣ его.

*Н. Н. Кириковъ* указываетъ, что основаніями для сужденія должны быть: химическій составъ воды, фізіологической опытъ съ нею и клиническія наблюденія. Значеніе химическаго состава было справедливо ограничено въ докладѣ Обществу о № 20 В. В. Завьялова, который указалъ на произвольность комбинацій при анализѣ, на возможное большое фізіологическое значеніе, напр., даже и слѣдовъ нѣкоторыхъ веществъ, а въ водѣ № 20 даже и не слѣды, а 1,6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сѣрнокислаго натра,—соли не безразличной для желудочно-кишечнаго канала. Такимъ образомъ химическій составъ не совсѣмъ въ пользу „столоваго“ характера воды № 20.—Фізіологической опытъ имѣется пока только въ видѣ изслѣдованія проф. Завьялова, но методика этого изслѣдованія позволяетъ судить лишь о непосредственномъ кратковременномъ дѣйствіи этой воды на пищеварительныя железы. Въ опытахъ проф. Завьялова попадала въ кишечникъ въ 5 минутъ и всасывалась, конечно, лишь незначительная часть введенной въ желудокъ воды, даже если имѣть въ виду установленную *Róth*'омъ и *Strauss*'омъ активную „разжижающую“ функцію желудка, ибо черезъ 5 минутъ выливалось



обратно изъ желудка количество воды приблизительно равное введенному. Такимъ образомъ послѣдовательное и отдаленное дѣйствіе воды пока не изучено, а такое послѣдовательное дѣйствіе чрезъ кровь и соки на пищеварительныя железы можетъ быть и весьма значительнымъ и продолжительнымъ, судя по изслѣдованіямъ *Trouin et Molinier* надъ вліаніемъ на железы желудка алкоголя, введеннаго *per rectum*. Не существуетъ пока и изслѣдованій относительно вліанія на обмѣнъ, которое для „столовой“ воды, употребляемой хронически, конечно, также важно. Имѣющіяся пока неполныя данныя фізіологическаго опыта говорятъ скорѣе о небезразличности воды № 20. Нужно ли здоровому желудку повышать его естественныя функціи, это вопросъ; напр. и водка повышаетъ ихъ, но врядъ ли она является всегда полезнымъ столовымъ напиткомъ, если говорить о примѣрахъ рѣзкихъ. Если даже считать повышение отдѣлительной дѣятельности желудка плюсомъ, то имѣется и минусъ—пониженіе функцій поджелудочной железы, что справедливо уже подчеркивалъ д-ръ Татевосовъ въ прошломъ засѣданіи. Такимъ образомъ съ точки зрѣнія имѣющагося фізіологическаго опыта для употребленія воды № 20, возникаютъ какъ бы спеціальныя показанія, которыя придаютъ этой водѣ характеръ скорѣе воды лечебной.—Клиническихъ наблюденій пока почти нѣтъ. Наблюденія проф. Богословскаго на себѣ говорятъ, по его словамъ, за слегка послабляющій характеръ воды № 20 при длительномъ употребленіи. Но и тутъ, могутъ быть иногда противопоказанія. „И безъ того, по изслѣдованіямъ *Robin'a, Wiczkowski'а*го и косвенно моимъ, страдающіе запорами обыкновенно терпятъ и отъ желудочной гиперстеніи, съ высокимъ содержаніемъ соляной кислоты, а № 20 можетъ еще повышать отдѣлительную дѣятельность желудка“. Интересно, что это свойство воды № 20 принадлежитъ и Карльсбадской соли, которая, по даннымъ *Wiczkowski'а*го даже при 8-ми дневныхъ діаррейныхъ испражненіяхъ повышаетъ содержаніе соляной кислоты въ желудкѣ. Карльсбадская соль богата сѣрнокислымъ натромъ; возможно, что и въ № 20 содержаніе послѣдняго даетъ себя знать въ этомъ направленіи. Такимъ образомъ вода № 20 можетъ быть менѣе пригодною для больныхъ, напр., съ повышенной кислотностью желудочнаго сока, въ нѣкоторыхъ періодахъ болѣзней печени, сахарнаго мочеизнуренія и т. п. Слѣдовательно, назначеніе ея подлежитъ индивидуализированію по различнымъ терапевтическимъ показаніямъ, для употребленія же ея въ качествѣ пригодной всегда и для *всѣхъ* „столовой“ воды въ наукѣ пока не имѣется данныхъ. Поэтому и относительно названія Обществу лучше поддержать предложеніе д-ра Иванова.

*П. М. Борисовъ*: въ данномъ случаѣ нужно Обществу рѣшеніе по существу дѣла, а не для названія № 20. Предложеніе же д-ра Иванова дѣлу не помогаетъ и не представляетъ чего-либо новаго, потому что никто не можетъ сказать, что разбираемая вода не есть № 20, Ессен-тукская и газированная вода.



*В. В. Завьяловъ:* дальнѣйшія, болѣе полныя, изслѣдованія должны относиться не только къ водѣ № 20, но и вообще къ „столовымъ“ водамъ; необходимо выяснитъ фармакодинамическій характеръ „столовыхъ“ водъ вообще; пройдетъ еще годъ, и врядъ ли еще можно будетъ освѣтить вопросъ точнѣе, поэтому желаніе болѣе точныхъ данныхъ пока желаніе только платоническое. Между тѣмъ, страннымъ образомъ, предложеніе профессора—физиолога Борисова объ изслѣдованіи кавказскихъ водъ Бальнеологическимъ Обществомъ было отклонено, а предложеніе проф. Соколова—физика принято. Слѣдовало бы отъ имени нашего Общества предложить проф. Борисову заняться здѣсь на мѣстѣ изслѣдованіемъ водъ столовыхъ вообще и воды № 20 въ особенности.

*Вл. Ад. Штанге:* дѣло не идетъ объ опредѣленіи рѣзкаго дѣйствія воды № 20, ее нельзя назвать лечебною, для этого она слабо минерализована; лучше всего заключить, что вода № 20 больше всего подходитъ подъ типъ „столовой“, почему онъ и поддерживаетъ еще разъ мнѣніе комиссіи.

*М. Ив. Свѣтухинъ:* вода № 20 не индифферентна, она во многихъ случаяхъ будетъ оказывать явственное дѣйствіе на организмъ здороваго, скажу даже „больного“. Въ одномъ литрѣ ея около 2,5 сѣрнокислыхъ солей, въ одномъ стаканѣ около 0,5—это для терапевта количества не безразличныя. Въ отдѣльныхъ случаяхъ врачъ можетъ указать, кому лучше ее пить, кому не пить. Но у насъ дѣло идетъ о рекомендаціи ея на продажной этикеткѣ—безразлично для всѣхъ. Такою же „столовою“ водою можетъ быть вода источника Смирновскаго, а вода Маріинскаго и Михайловскаго источниковъ содержитъ даже и свободную углекислоту; такимъ образомъ всѣ Желѣзноводскіе источники можно обратить въ „столовыя“ воды, ибо содержаніе желѣза въ такомъ количествѣ для столовой воды менѣе противопоказано, чѣмъ содержаніе сѣрнокислаго натра въ водѣ № 20. Было бы величайшей ошибкой перемѣнить названіе „содовая“ на „столовую“. Лучше *врачу* назвать ее, какъ предложилъ д-ръ Ивановъ: „газированная Эссендукская вода № 20“. Врачу лучше проводить тотъ взглядъ, что лучшая столовая вода—вода чистая, питьевая. Нельзя руководиться мнѣніемъ комиссіи, что „столовая“ вода та, которая не повредитъ; а вода № 20 со своимъ сѣрнокислымъ натромъ даже и повредить можетъ! Вообще предлагать „столовыя“ воды есть дѣло не врачей, а предпринимателей! Намъ, врачамъ, лучше оставить этотъ вопросъ совершенно открытымъ.

*И. М. Борисовъ:* Обществу нельзя однако исключить названіе „столовая вода“; оно не можетъ оставятъ безъ вниманія существованіе „столовыхъ“ водъ. Воду № 20 нужно же подвести къ той или другой группѣ.

*С. М. Доброхотовъ:* источникъ № 20 не каптированъ. Общество должно все же высказаться, иначе это будетъ или безсиліе или нежеланіе высказаться.

*Вл. Ад. Штанге:* № 17 тоже вѣдь не каптированъ, тоже, какъ



и № 20, есть источникъ сборный, а не грифонъ, но постояннаго состава. Чистота добыванія, постоянство состава и газированіе даютъ водѣ № 20 преимущества, напр., передъ колодезною водою.

*М. Ив. Свѣтухинъ:* врядъ ли врачи и гигиенисты могутъ рекомендовать № 20, какъ воду питьевую и столовую!

*В. Ст. Богословскій:* „со стороны гигиенистовъ вопросъ рѣшенъ уже отрицательно: проф. Скворцовъ въ прошломъ году подавалъ по этому поводу, какъ онъ мнѣ сообщилъ, свое порицающее мнѣніе администраціи водъ; сѣрнокислыя соли—соли постороннія организму, экскреты; вводить эти экскреты врядъ ли полезно“.

*П. М. Борисовъ:* Вѣдь столовыхъ водъ не выпиваютъ обыкновенно такъ много, чтобы, какъ это могло бы быть съ № 20, количество сѣрнокислаго натра могло бы рѣзко проявить свое фармакологическое свойство. Мнѣніе проф. Богословскаго, что № 20 есть подпочвенная вода, не имѣетъ рѣшающаго значенія. Утвержденіе о глауберовой соли, какъ не присущей организму, произвольно. Не всѣ источники имѣютъ грифонный характеръ. Если же проф. Богословскій хотѣлъ словами „почвенная вода“ сказать о легкой загрязняемости № 20, то для подтвержденія этого слѣдовало бы доказать непостоянство его состава, примѣсь органическихъ веществъ или скорѣе хлористаго натра, каковою примѣсью гигиенисты вообще опредѣляютъ загрязненіе почвенныхъ водъ.

*В. Ст. Богословскій:* «я вовсе не имѣлъ въ виду загрязненія № 20, а говорилъ только о способѣ его происхожденія вовсе не съ цѣлью дискредитировать свойства № 20.»

*М. Ив. Радкевичъ:* вопросъ достаточно выясненъ, лучше поставить его на баллотировку.

*М. Ив. Свѣтухинъ:* если вообще можно ставить такіе вопросы на баллотировку, то выясняются 3 версіи...

*Вл. Ад. Штанге:* третій вопросъ, какъ назвать воду, не существененъ; важно, лечебная она или столовая?

*М. Ив. Радкевичъ:* третій вопросъ имѣетъ свой опредѣленный отѣнокъ.

*М. Ив. Свѣтухинъ* находитъ, что на баллотировку слѣдуетъ ставить не только заключенія комиссіи, но и вопросы, вытекающіе изъ преній, а также поставленные отдѣльными членами.

*В. В. Завьяловъ* присоединяется къ этому, ибо существующее названіе воды не отвѣчаетъ дѣйствительности.

*Г. Амб. Татевосовъ:* „намъ нѣтъ дѣла до названія!“

*Ф. Н. Ивановъ:* но съ нимъ связаны и важныя практическія цѣли!

*Н. Н. Кириковъ:* выяснилось, что нѣтъ достаточныхъ данныхъ для рѣшенія первыхъ вопросовъ; слѣдовательно третій вопросъ законенъ. Обществу, можетъ быть, не нужно давать названій, но для Общества можетъ быть интересъ измѣнить существующее названіе!



Въ заключеніе преній предсѣдатель *М. Ив. Свѣтухинъ* поставилъ на баллотировку собранія вопросъ: „признаётъ ли Общество Ессентукскую воду № 20 столовою водою?“—Большинствомъ 11-ти голосовъ противъ 10-ти, вопросъ этотъ рѣшенъ отрицательно.

*Г. Амб. Татевосовъ*: нельзя научные вопросы баллотировать!

*Предсѣдатель* ставитъ второй вопросъ: „признаётъ ли Общество воду № 20 лечебною?“—Большинствомъ 13-ти голосовъ противъ 7-ми, вопросъ рѣшенъ отрицательно.

*В. В. Завьяловъ*: во всякомъ случаѣ нужно исключить съ этикетки неподходящую фразу: „способствуетъ пищеваренію“.

*М. Ив. Радкевичъ*: въ виду недостаточности вообще данныхъ лучше оставить вопросъ открытымъ.

*Предсѣдатель* ставитъ на баллотировку третій вопросъ: „въ виду приведенныхъ выше рѣшеній баллотировки Общество предлагаетъ пока назвать воду „Ессентукская вода № 20, газированная“, выкинувъ съ этикетки слова „содовая“ и „способствуетъ пищеваренію“.

Вопросъ въ такой редакціи принять единогласно и постановлено: поручить правленію войти съ соотвѣтственною просьбою къ администраціи водъ.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколъ общимъ собраніемъ 28 августа 1903 года утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *М. Свѣтухинъ*.

### Постановленія Общества врачей, практикующахъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, о нуждахъ названныхъ водъ. \*)

Общество практикующихъ врачей, обсудивъ наиболѣе настоятельныя, по его мнѣнію, нужды Кавказскихъ минеральныхъ водъ, постановило просить администрацію водъ о нижеслѣдующемъ:

1) объ устраненіи съ этикетки продажной Ессентукской воды № 20 названія „содовая“,—какъ не дающаго вѣрной характеристики ея, а также и словъ „способствуетъ пищеваренію“, ограничиваясь въ

---

\*) Настоящія постановленія Общества сдѣланы въ экстренныхъ общихъ собраніяхъ 13, 22 и 29 іюля и 5 августа 1903 г. (IX, X, XI, XII протоколы) и сообщены, по порученію Общества, правленіемъ директору Кавказскихъ минеральныхъ водъ, съ просьбою о скорѣйшемъ осуществленіи высказанныхъ въ нихъ пожеланій, 9 августа 1903 года за № 48-мъ.



будущемъ строго фактическимъ обозначеніемъ: „газированная *Ессентукская вода № 20*“ съ указаніемъ химическаго состава;\*\*)

2) въ виду обнаружившагося недостатка лечебныхъ водъ въ *Ессентукахъ* просить о дальнѣйшей разработкѣ источника № 17 съ цѣлью увеличенія дебита; о разработкѣ шурфа № 20 *Мушкетова*—въ виду прежнихъ изслѣдованій о близкомъ его составѣ сравнительно съ № 17-мъ и въ виду того, что министерствомъ уже отпускались средства на разработку шурфа; о разработкѣ и каптажѣ и № 6-го;

3) объ устройствѣ для источника № 17 (зап.) двухъ стеклянныхъ бассейновъ вмѣсто существующаго одного съ цементованными шороховатыми стѣнками, на которыхъ къ концу сезона осѣдаютъ массы ила и грязи;

4) объ устройствѣ для источника № 18 постоянно текущей струи, котораго не хватало въ текущемъ сезонѣ, также двухъ—сохранныхъ—стеклянныхъ бассейновъ съ цѣлью полного использованія дебита источника, для собиранія „гулевой“ воды, нынѣ, напр. ночью, пропадающей,—отведя въ бассейны воду отъ трубки для бювета;

5) о коренномъ измѣненіи современнаго положенія разливки водъ изъ источниковъ для отпуска бутылками и о передачѣ всего дѣла разливки въ непосредственное наблюденіе врача, ибо теперешняя разливка представляетъ собою сплошную грязь по своей обстановкѣ;

6) объ устройствѣ,—которое по заявленію старшаго группнаго врача проф. Штанге уже имѣется въ виду,—особыхъ водомѣровъ для автоматической наливки воды изъ бюветовъ съ цѣлью устранить потерю ея при наливѣ въ стаканы;

7) о цѣлесообразномъ устройствѣ галереи источника № 4 *Ессентукскаго* для полученія возможности соблюдать очередь подходящей за водой къ бювету публики;

8) о принятіи мѣръ для возможно большаго удешевленія въ розничной продажѣ *Кавказскихъ минеральныхъ водъ* сравнительно съ заграничными;

9) о расширеніи и улучшеніи въ *Ессентукахъ* общаго грязелеченія и о коренномъ переустройствѣ въ самомъ ближайшемъ будущемъ мѣстнаго грязелеченія: по своему контингенту больныхъ съ разнообразными страданіями внутреннихъ органовъ и при все нарастающемъ приливѣ больныхъ гинекологическихъ *Ессентуки* совершенно не обслуживаются существующими грязелечебными устройствами; въ частности

---

\*\*) Настоящее *единогласное* постановленіе Общества правленіемъ было сообщено директору *Кавказскихъ минеральныхъ водъ*, съ просьбою объ оглашеніи его въ газетѣ „*Кавк. минер. воды*“, печатающейся по распоряженію директора, 19 іюля 1903 г. за № 35-мъ въ виду того, что въ отчетѣ о собраніи 13 іюля, помѣщенномъ въ № 78 газеты, постановленіе это было опущено. Вторично то же заявленіе было послано для напечатанія на имя редакціи газеты „*Кавк. мин. воды*“, при отношеніи правленія отъ 31 іюля 1903 года за № 40-мъ, но также безуспѣшно.



необходимо: устранить немедленно плохое приготовление грязевых ваннъ, неравномерное перемѣшиваніе грязи, неравномерность ея температуры, доходящую до ожоговъ больныхъ, соръ и щепки въ грязи, несоблюденіе предписаній врачей, между прочимъ о количествѣ отпускаемой на ванну грязи; нужно усилить вообще надзоръ за грязелеченіемъ, пригласить для того постоянного врача, для женскаго отдѣленія женщину-врача, ввести механическое смѣшеніе грязи, увеличить число прислуги, увеличить количество ваннъ, устроить помѣщенія для отдыха и потѣнія, улучшить самыя ванны, сдѣлать въ нихъ приспособленія для удерживанія больныхъ, и вообще относительно устройства ваннъ выполнить предложенія бывшей уже по этому вопросу комиссіи;

10) о расширеніи и разработкѣ сѣрно-щелочныхъ источниковъ для увеличенія количества воды, между прочимъ, и для цѣлей грязелеченія, въ Эссентукахъ;

11) объ устройствѣ въ Эссентукахъ бани, устроенной цѣлесообразно, согласно требованіямъ гигиены, съ нѣсколькими ваннами при ней и приспособленіями для леченія высокими температурами, паровыми и суховоздушными ваннами: баня, между прочимъ, отвлечетъ отъ ваннъ порядочное количество обращающихся туда не за леченіемъ, а за удовлетвореніемъ настоящей потребности помыться; количество такихъ кліентовъ, по мѣрѣ нарастающаго пріѣзда многосемейной публики, все увеличивается;

12) съ тою же цѣлью большаго использованія ваннъ больными объ открытіи въ Эссентукахъ ваннхъ зданій для пользованія прѣсными ваннами въ свободные нынѣ часы, напр. во время дневного промежутка (1—3 час.);

13) объ устройствѣ въ Эссентукахъ рѣчного купанія въ горной рѣчкѣ Подкумкѣ на цѣлесообразно выбранномъ мѣстѣ, съ необходимымъ расширеніемъ и углубленіемъ его, устройствомъ купальни и подъѣздной дороги;

14) объ устройствѣ въ Эссентукахъ особыхъ бассейновъ для купанія, снабжаемыхъ прѣсной водой изъ водопровода;

15) объ уничтоженіи ножекъ у ваннъ новаго соляно-щелочнаго зданія; послѣднія слишкомъ высоки и многимъ больнымъ, напр. тучнымъ, одержимымъ паретическими явленіями и т. п., трудно въ нихъ входить и особенно выходить—вопросъ обсуждался и былъ принятъ и прошлогоднимъ группнымъ совѣщаніемъ врачей;

16) о приспособленіи нѣсколькихъ ваннъ специально для дѣтей, чтобы дѣтскія ванны имѣлись въ каждомъ зданіи;

17) объ устройствѣ краповъ внѣ кабинъ для наливаанія ведеръ прислугою при назначеніи больнымъ обливаній въ ваннахъ;



18) объ устройствѣ настоятельно необходимой пѣлесообразной вентиляціи ваннхъ зданій и кабинъ;

19) объ усовершенствованіи существующаго въ Ессентукахъ душевого отдѣленія (ошибочно именуемаго въ официальныхъ публикаціяхъ „гидропатическимъ“) въ настоящее водолечебное заведеніе со всѣми процедурами гидропатическаго леченія;

20) объ организаціи санитарнаго надзора на группахъ за питьевою водою, пищевыми веществами, молокомъ, кумысомъ путемъ приглашенія особаго санитарнаго врача со спеціальною подготовкою и устройства санитарной лабораторіи; въ частности, до устройства такой лабораторіи, для опредѣленій пригодности кумыса Общество указываетъ на возможность его изслѣдованія въ своей Ессентукской лабораторіи

21) о скорѣйшемъ замощеніи средствами Управленія водъ улицъ въ Ессентукахъ, прилегающихъ къ парку (Нижнепарковой, Главной Курсовой, Кисловодскаго шоссе, Верхней Курсовой), и о принятіи мѣръ, чтобы 15 тыс. рубл., отпускаемая Управленіемъ водъ казакамъ по договору о трамваѣ на замощеніе улицъ, пошли именно на это употребленіе и возможно притомъ скорѣе;

22) о систематической поливкѣ улицъ и *послѣдующемъ* метеніи и очисткѣ ихъ отъ грязи: въ нынѣшнемъ сезонѣ Ессентуки были покрыты пылью болѣе, чѣмъ когда-либо прежде, пыль провикала съ улицъ и въ паркъ, больные задыхались отъ нея; необходимо улучшить состояніе улицъ и устранить пыль даже и въ новомъ курортномъ поселкѣ, гдѣ за благоустройство улицъ Управленіе водъ уже брало деньги;

23) о скорѣйшемъ улучшеніи дорожекъ въ Ессентукскомъ паркѣ съ предварительнымъ утрамбованіемъ ихъ, въ частности отъ источника № 4-го и по Щелочной горѣ, а также вообще о лучшемъ содержаніи парка, какъ содержится напр. Кисловодскій паркъ;

24) объ освобожденіи Ессентукскаго парка отъ загромождающихъ его лавочекъ, стѣсняющихъ движеніе больныхъ; со служащими, живущими въ лавочкахъ, спящими въ нихъ, что угрожаетъ загрязненіемъ почвъ: все это скупилось около № 17-го и № 18-го и способствуетъ несомнѣнно загрязненію окружающей источники почвы; служащій и торгующій людъ цѣлыми компаніями по вечерамъ ходитъ въ паркѣ и стѣсняетъ платную публику и больныхъ;

25) о перенесеніи кофейни ближе къ сѣрно-щелочнымъ источникамъ, въ сторону напр. Николаевскихъ ваннъ, о чемъ неоднократно постановлялось группными совѣщаніями врачей и въ прошлые годы, съ лишеніемъ права содержать и тамъ ресторанъ съ кухнею и ея запахами, ограничившись устройствомъ именно кофейни: существующее же учрежденіе близъ входа въ паркъ и № 17-го также угрожаетъ загрязненіемъ почвы;



26) объ удаленіи буфетныхъ столиковъ со вновь бетонированной площадки около № 17-го и о покрытіи этой площадки какою-либо темною краскою для устраненія слишкомъ сильнаго отраженія ею солнечнаго свѣта;

27) объ устройствѣ крытой галлерей для слушанія музыки и о перенесеніи музыкальной эстрады въ центръ парка, ближе къ Николаевскимъ ваннамъ и къ новому курортному поселку въ Ессентукахъ;

28) о болѣе равномерномъ освѣщеніи парка: нынѣ освѣщается напр. долина, гдѣ врачами гулять не рекомендуется, а въ верхнемъ паркѣ темно;

29) о скорѣйшемъ освѣщеніи въ ночное время улицъ и парковъ, особенно въ болѣе бойкихъ въ смыслѣ необходимаго сообщенія мѣстахъ: на курортѣ въ виду частой возможности различныхъ припадочныхъ заболѣваній ночное освѣщеніе необходимо для обезпеченія своевременнаго посѣщенія больныхъ врачами;

30) о скорѣйшемъ сооруженіи въ Ессентукахъ нижней круговой объѣздной дороги, необходимость которой была выяснена уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ,—какъ съ цѣлями сообщенія, такъ и для прогулокъ больныхъ: по существующей прямой дорогѣ паркомъ пускаютъ только въ ванны, но были случаи, когда не пропускали напр. врача, ѣдущаго къ опасно заболѣвшему;

31) объ окончаніи всѣхъ работъ, особенно земляныхъ, возможно ранѣе до открытія сезона: въ нынѣшнемъ напр. году неокончаніе водопроводныхъ работъ замѣтно повліяло въ Ессентукахъ на заболѣваемость нѣкоторыми болѣзненными формами;

32) о снесеніи съ площадки источника № 17 театра, какъ сцены, такъ и зрительнаго зала,—съ цѣлью возстановленія въ прежнемъ видѣ площадки № 17-го, составлявшемъ красу этого мѣста парка, и объ удлиненіи остающейся такимъ образомъ галлерей № 17-го въ восточномъ направленіи;

33) о перенесеніи театра въ Ессентукахъ въ другое мѣсто, выборъ котораго просить сообщить Обществу для обсужденія;

34) объ устраненіи позднихъ и шумныхъ увеселеній въ паркѣ—ограничивъ вообще время увеселеній 10 часами вечера, и о распространенія тѣхъ же ограниченій и на частныя увеселительныя предпріятія во всемъ курортѣ;

35) объ улучшеніи современнаго неудовлетворительнаго положенія Ессентукскихъ казенныхъ гостиницъ и бараконъ, о заведеніи строгаго фактическаго надзора за ихъ состояніемъ; для облегченія возможности послѣдняго желательно ознакомленіе Общества съ договорами на аренду ихъ; при сдачѣ въ аренду казенныхъ гостиницъ необходимо ввести принципъ обереганія прежде всего интересовъ приѣзжихъ больныхъ;



36) объ усиленіи полицейскаго надзора въ курортѣ и паркахъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ;

37) о привлеченіи къ болѣе широкому и постоянному участию практикующихъ врачей въ управленіи курортами;

38) о расширеніи и улучшеніи дѣтской площадки въ Ессентукахъ и способовъ физическихъ упражненій дѣтей, объ улучшеніи надзора за дѣтьми приглашеніемъ большаго числа солидныхъ и компетентныхъ надзирателей-мужчинъ и надзирательницъ;

39) объ организаціи дѣла экстренной скорой помощи больнымъ на группахъ водъ днемъ и ночью;

40) о необходимости особыхъ санитарныхъ группныхъ врачей, не имѣющихъ права практики, изъ специалистовъ, подготовленныхъ для санитаріи;

41) о передачѣ всего дѣла управленія группами завѣдующимъ—врачамъ;

42) объ обязательности группнымъ врачамъ жить постоянно на группахъ, не ограничивая ихъ дѣятельности однимъ сезоннымъ временемъ;

43) о привлеченіи къ дѣлу наблюденія и ухода за больными Общества Краснаго Креста съ командированіемъ сестеръ милосердія для дежурствъ у тяжело больныхъ за общедоступное вознагражденіе;

44) объ отпускѣ грязевыхъ ваннъ, и вообще всякихъ ваннъ выше 30° Реом., исключительно по врачебному назначенію;

45) о возможно широкомъ и правильномъ распространеніи списка практикующихъ на группахъ врачей—въ видахъ ограниченія врачебной рекламы;

46) о запрещеніи въ курортахъ скорой ѣзды извозчикамъ;

47) объ устройствѣ на группахъ лечебныхъ заведеній для внезапно заболѣвающихъ, трудно больныхъ и заразныхъ;

48) объ устройствѣ на группахъ бесплатныхъ клиникъ для больныхъ въ цѣляхъ изученія дѣйствія минеральныхъ водъ;

49) о необходимости открытія въ Ессентукахъ второй аптеки (ходатайство на разрѣшеніе которой возбуждено Обществомъ);

50) о желательности на курортахъ, въ случаяхъ смертныхъ исходовъ, устройства болѣе раннихъ и скромныхъ похоронъ;

и 51) о запрещеніи рекламированія въ газетѣ „Кавк. мин. воды“ дѣятельности врачей, служащихъ при Управленіи водъ, какъ напр. то допущено въ № 25 -мъ газеты 1903 года и въ № отъ 17 іюля прошлаго года.

Вопросы о свѣтолеченіи и электрическихъ ваннахъ въ Ессентукахъ не были обсуждены и отложены лишь за недостаткомъ времени.



### XIII. Протоколъ очередного общаго собранія 15 августа 1903 г.

Собрание происходило при участіи 27 дѣйствительныхъ членовъ Общества (М. М. Анкиндинова, В. Ст. Богословскаго, П. М. Борисова, Вл. Ил. Водягина, М. Ерм. Вострякова, Ал. Н. Деревянко, Н. В. Десницкаго, С. М. Доброхотова, Евг. Игн. Захарова, Ф. Инп. Годкевича, П. Дм. Карагачева, Н. Н. Кирикова, Ал. Ив. Лебедева, Г. Ив. Лебедева, Н. Н. Оболенскаго, М. Ив. Радкевича, Н. Ер. Рачинскаго, Н. Н. Савинова, М. Ив. Свѣтухина, Инн. М. Субботина, Г. Амб. Татевосова, М. Игн. Футрана, М. Б. Шмулевича, Вл. Ад. Штанге, У. Ал. Щербы, С. Як. Эйягорна и Як. Евс. Ялового) и въ присутствіи гостей.

1) Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ Н. Н. Оболенскій.

2) Переходя къ текущимъ дѣламъ, предсѣдатель правленія *П. М. Борисовъ* сообщилъ о повторной послылкѣ заявленія правленія относительно засѣданія Общества по вопросу о водѣ № 20 Эссендукской и о (словесномъ) отказѣ директора водъ напечатать это заявленіе въ мѣстной газетѣ съ предложеніемъ отложить разрѣшеніе этого дѣла до доклада его министру Земледѣлія и Госуд. Имуществъ. Выслушавъ это сообщеніе, собраніе единогласно постановило: просить правленіе о дальнѣйшемъ направленіи этого дѣла согласно цензурному уставу.

3) По прочтеніи *секретаремъ* протокола общаго собранія 13 прошлаго іюля заявлено о неточной передачѣ ихъ словъ ораторами того собранія В. Ст. Богословскимъ, В. В. Завьяловымъ, П. М. Борисовымъ и М. Ив. Свѣтухинымъ.—Секретарь *Н. Н. Кириковъ*, принеся извиненія собранію за неточность записи, просилъ заявившихъ поправки представить ихъ письменно для внесенія въ протоколъ при исправленіи его, прибавивъ, что онъ не разъ уже просилъ въ собраніяхъ членовъ, участвующихъ въ преніяхъ, доставлять ему письменно свои замѣчанія для внесенія въ протоколы засѣданій, о чемъ просить еще разъ и на будущее время, ибо иначе часто оказывается затруднительнымъ протоколировать точно происходящее въ собраніяхъ.—Собрание, поблагодаривъ секретаря за подробно составленный протоколъ, предложило изложить заявленные поправки письменно для внесенія въ протоколъ, а утвержденіе послѣдняго отложить до исправленія въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

4) Предсѣдатель комиссіи для ознакомленія съ вопросомъ, возможно ли практически примѣненіе грязелеченія съ употребленіемъ прѣсной воды, *Вл. Ил. Водягинъ* доложилъ слѣдующія заключенія комиссіи, высказавшейся по вопросу въ общемъ положительно.

Комиссія отъ О-ва врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минер. водахъ въ составѣ: В. А. Штанге, М. И. Свѣтухина и В. И. Водягина производила испытаніе грязевыхъ ваннъ, приготовленныхъ: а) на сѣрно-щелочной и б) на прѣсной водѣ съ послѣдовательнымъ обмываніемъ какъ тою, такъ и другою водою.



Комиссія по испытаніи пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Механическое размѣшиваніе грязи какъ въ той, такъ и въ другой водѣ совершенно одинаково.

2) Осажденіе слоя грязи въ ваннѣ на кожу, а также размѣшиваніе грязи разницы никакой не представляетъ.

3) Обмываніе послѣ грязевой ванны какъ сѣрно-щелочною, такъ и прѣсною водою одинаково по чистотѣ и по времени.

4) Видимой разницы въ реакціи на кожу незамѣчается.

*Примѣчаніе:* Испытаніе производилось при  $t^0$  воды  $29^0$  и при 7-ми ведрахъ грязи на каждую ванну.

На основаніи вышеизложеннаго комиссія пришла къ заключенію, что приготовленіе грязевыхъ ваннъ на прѣсной водѣ и послѣдовательное обмываніе прѣсною водою вполне возможно.

Собраніе приняло заключеніе комиссіи къ свѣдѣнію.

5) Предсѣдатель комиссіи по участію Общества въ съѣздѣ по бальнеологіи *В. Ст. Богословскій* прочелъ докладъ этой комиссіи.

*П. М. Борисовъ* отклоняетъ просьбу о произнесеніи имъ въ экстренномъ вечернемъ собраніи Общества для гг. членовъ съѣзда рѣчи: „Терапевтической очеркъ Ессентукской группы“, если не найдется ему какого-нибудь сотрудника.—*В. Ст. Богословскій, В. В. Завьяловъ* и *М. Ив. Свѣтухинъ* предлагаютъ просить д-ра Радкевича, который уже дѣлалъ сообщеніе по тому же предмету на послѣднемъ Пироговскомъ съѣздѣ на основаніи матеріаловъ д-ра Борисова.

*Ал. Ив. Лебедевъ* вообще противъ вечернихъ рѣчей.—*Н. Н. Кириковъ* напоминаетъ о состоявшемся по этому предмету постановленіи общаго собранія.—*В. Ст. Богословскій* высказывается принципиально за возможность перерѣшать постановленія общихъ собраній.—*М. М. Анкиндиновъ* полагаетъ, что состоявшееся постановленіе Общества носило болѣе живой характеръ, имѣлась въ виду товарищеская бесѣда, а не засѣданіе съ рѣчами.

*М. Ив. Свѣтухинъ* дѣлаетъ подсчетъ расходовъ по приему и разъясняетъ заключенія комиссіи, имѣвшей въ виду главнымъ образомъ нѣсколько познакомить членовъ съѣзда съ дѣятельностью нашего Общества; онъ думаетъ, что угощенія никакого не нужно.—*В. Ст. Богословскій* предлагаетъ добровольный сборъ на приемъ гостей и склоняется къ упраздненію всякихъ рѣчей.—*П. М. Борисовъ* указываетъ, что принять товарищей нужно во всякомъ случаѣ.

Общее собраніе, при баллотировкѣ высказавшись 20-ю голосами за необходимость приема вообще, единогласно рѣшило открыть добровольную подписку, которую отложить (14 голосовъ противъ 12-ти) до слѣдующаго экстреннаго засѣданія. Къ этому же засѣданію просить *В. Ст. Богословскаго* собрать справки о стоимости приема и угощенія въ той или иной формѣ. Относительно же формы приема единогласно постановлено: устроить вечерній приемъ и угощеніе послѣ собранія.

6) По окончаніи текущихъ дѣлъ *П. М. Борисовъ* вкратцѣ повторилъ содержаніе своего прошлогодняго доклада: „О регулированіи



примѣненія на группахъ К. м. водъ вспомогательныхъ способовъ леченія (физическихъ)<sup>а</sup>.

*С. Як. Эйнгорнъ*, завѣдующій Цандеровскимъ институтомъ въ Ессентукахъ, прочелъ свое письменное объясненіе по поводу доклада П. М. Борисова.

*С. М. Доброхотовъ* указалъ на неточность изложенія д-ра Эйнгорна относительно состоявшагося якобы постановленія Общества по эту тему предмету.—Секретарь *Н. Н. Кириковъ* привелъ справку изъ протоколовъ собраній, которая подтвердила, что никакого постановленія Общества по этому вопросу еще не было.

*П. М. Борисовъ* полагаетъ, что относительно формъ примѣненія леченія нужно слѣдовать предписаніямъ лечащаго врача, для чего нужно имѣть спеціальныя карточки, напр., отъ Цандеровскаго института. Были случаи, когда д-ромъ Эйнгорномъ при переислѣдованіи больного открывались такія данныя, которыя лечащимъ врачомъ указаны не были. Такимъ образомъ столкновенія между завѣдующими вспомогательными лечебными учрежденіями и лечащимъ врачомъ возможны. Докладчикъ имѣлъ въ виду только установить, какъ регулировать примѣненіе такого важнаго вспомогательнаго средства.

*Вл. Ил. Водяницъ* указываетъ на разницу въ приѣмахъ проведенія назначеннаго врачомъ леченія въ водолечебныхъ заведеніяхъ и въ Цандеровскомъ институтѣ: тамъ предписанныя процедуры исполняются вѣдь строго по указанію лечащаго врача. Для наблюденія за больными женщинами слѣдуетъ и въ Цандеровскомъ институтѣ имѣть подготовленнаго женщину-врача.

*С. Як. Эйнгорнъ* заявляетъ, что онъ никогда не вмѣшивается въ поставленный діагнозъ и назначенное леченіе присылаемыхъ больныхъ.

*Ал. Ив. Лебедевъ*: еще въ самомъ началѣ дѣятельности Цандеровскаго института я указывалъ на необходимость регламентировать дѣятельность этого учрежденія какими-нибудь печатными документами. Методъ механотерапіи не составляетъ особой медицинской спеціальности, это есть только одинъ изъ способовъ леченія, выполненіе извѣстнаго рецепта врача, на подобіе какъ то дѣлается, скажу даже, въ аптекѣ. Дру Эйнгорну дано полное право слѣдить за больнымъ при выполненіи сеанса; за дозировкой механическаго леченія даже нужно слѣдить специалисту, нужно порою даже предупредить лечащаго врача о необходимости измѣненій и о ходѣ леченія; но нужно регламентировать леченіе такъ, чтобы каждый лечащій врачъ могъ точно формулировать самъ свое назначеніе этого способа леченія.

*В. Ст. Богословскій*: каждый практическій врачъ можетъ ознакомиться съ методикою механотерапіи, и тогда онъ является такимъ же хозяиномъ дѣла, какъ и завѣдующій Цандеровскимъ институтомъ. Слѣдуетъ просить д-ра Эйнгорна приспособляться тоже и къ требованіямъ практикующихъ врачей. Имъ нельзя отсылать больныхъ въ институтъ и затѣмъ какъ бы забывать о нихъ. Другое дѣло, если лечащій врачъ



самъ предлагаетъ д-ру Эйнгорну осмотрѣть и назначить леченіе больному, тогда онъ, конечно, въ правѣ его изслѣдовать и назначить свое леченіе.

*Вл. Ил. Водяницъ* и *Ал. Ив. Лебедевъ* указываютъ, что недавно, напр., просили назначить особаго врача для грязелеченія, и это вовсе не значило, что ему предлагается роль, для врача не подходящая.

*М. Ив. Свѣтухинъ* считаетъ нужнымъ раздѣлить вопросъ на двѣ части: 1) о карточкахъ для назначенія врачами леченія, что, по его мнѣнію, нужно сдѣлать—съ обозначеніемъ аппаратовъ, съ дозировкою сопротивленія, и 2) долженъ ли завѣдующій институтомъ осматривать и изслѣдовать всѣхъ больныхъ. Разрѣшеніе послѣдняго вопроса наталкивается на различныя трудности. Съ аптекой огромнѣйшая разница: тутъ нѣтъ фармакопей и готовыхъ дозъ; чтобы контролировать дозы леченія, и нужно изслѣдовать больного. При частичномъ воздержаніи отъ осмотровъ появится рядъ недоумѣній, почему однихъ больныхъ смотреть, другихъ нѣтъ. Все дѣло должно быть поручено этическимъ взглядамъ завѣдующаго врача, придется обсуждать только отдѣльные случаи нарушенія этики, если бы таковыя были.

*Н. Н. Кириковъ* указываетъ на непослѣдовательность дѣйствій самого д-ра Эйнгорна: вѣдь считаетъ же онъ возможнымъ примѣнять механотерапію у женщинъ, не подвергая ихъ гинекологическому изслѣдованію. Скорѣе изъ внутреннихъ органовъ можно еще согласиться съ переизслѣдованіемъ сердца, сосудовъ.

*Вл. Ад. Штанге* считаетъ осмотръ больного въ Цандеровскомъ институтѣ безусловно необходимымъ. Противоположные голоса объясняются только нашимъ общимъ малымъ знакомствомъ съ методомъ механотерапіи. Завѣдующій Цандеровскимъ институтомъ долженъ знать своего больного. Сравненіе съ аптекой невозможно; подходитъ сравненіе съ электротерапевтомъ. Нѣтъ такихъ способовъ, которые позволяли бы въ механотерапіи заранѣе назначить точно лечебныя приемы.

*С. М. Доброхотовъ* указываетъ, что въ водолечебныхъ заведеніяхъ даются же бюллетени, слѣдя за которыми, можно видоизмѣнять леченіе самому пользующему врачу.

*М. Им. Футранъ* находитъ, что д-ръ Эйнгорнъ невѣрно понимаетъ свою отвѣтственность: нужно теперь же установить, какъ понимаетъ Общество отвѣтственность лечащаго врача и проводящаго назначенное леченіе. Не слѣдуетъ допускать переизслѣдованія больныхъ, если лечащій врачъ самъ точно обозначитъ свой діагнозъ и назначитъ способъ леченія.

*Г. Амб. Татевосовъ*: всегда возможны разногласія при повторныхъ переизслѣдованіяхъ, даже относительно сердца и сосудовъ, слѣд., всегда возможны столкновенія, если не будутъ исполняться предписанія врача, который сообщилъ свой краткій діагнозъ, указавъ пѣли, какихъ желательно достигнуть механотерапіей, и сообщилъ,



что, по его заключенію, нѣтъ со стороны внутреннихъ органовъ противопоказанія. Такому діагнозу и назначенію нужно довѣрять.

*М. Из. Радкевичъ* ссылается на письмо д-ра Эйлгорна д-ру Иванову.—*С. Як. Эйморнъ* возражаетъ, что д-ръ Ивановъ самъ запрашивалъ его мнѣніе.

*В. Ст. Волословскій* думаетъ, что принципы механотерапіи доступны каждому врачу, и что не нужно долгихъ лѣтъ для ихъ изученія.

*С. Як. Эйморнъ* указываетъ, что часто больные сами обращаются съ требованіемъ назначить и примѣнять механическое леченіе—иногда даже вопреки удержанію ихъ отъ Цандеровскаго института врачомъ лечащимъ.

*Ф. Инн. Годкевичъ* напоминаетъ, что вопросъ касается не одного Цандеровскаго института, но и прочихъ учрежденій для физическихъ способовъ леченія; въ практикѣ таковыхъ въ Пятигорскѣ недоразумѣній не встрѣчается; только относительно свѣтолеченія, за новизною дѣла, тамъ предоставляютъ направленіе терапіи завѣдующему учрежденіемъ; если точно обозначить приемы леченія, то, конечно, завѣдующій не долженъ ихъ измѣнять.

*М. Из. Свѣтухинъ*: приходится измѣнять, если обнаруживается ясно ихъ несоотвѣтствіе.

*Ф. Инн. Годкевичъ*: тогда нужно войти въ сношеніе съ пользующимъ врачомъ.

Предсѣдатель собранія *Н. Н. Оболонскій* резюмируетъ пренія и ставитъ на баллотировку вопросъ: „желательны ли особыя печатныя карточки отъ учрежденій физическихъ способовъ леченія съ обозначеніемъ на нихъ аппаратовъ и пр.—для возможности точныхъ рецептовъ физическихъ способовъ леченія со стороны практикующихъ врачей?— 22 голоса высказываются за предложеніе, 2 противъ него.

*Н. В. Десницкій* проводитъ параллель съ ходомъ водолеченія въ спеціальныхъ заведеніяхъ и практикой Цандеровскаго института.

*П. М. Борисовъ* указываетъ, что прецедентомъ составленія такихъ карточекъ была комиссія Бальнеологическаго Общества о карточкахъ для водолечебныхъ заведеній, и само Управление водъ было не противъ карточекъ.

*Н. Н. Оболонскій* ставитъ 2-й вопросъ: „нужно ли составить для выработки такихъ карточекъ особую комиссію съ приглашеніемъ въ нее завѣдующихъ учрежденіями физическихъ способовъ леченія?“— Предложеніе принято единогласно.

*Н. Н. Оболонскій* ставитъ 3-й вопросъ: „считаетъ ли Общество умѣстнымъ со стороны завѣдующихъ учрежденіями физическихъ способовъ леченія переислѣдовать больныхъ, присланныхъ пользующимъ врачомъ съ опредѣленнымъ діагнозомъ и назначеннымъ леченіемъ?“— При баллотировкѣ 10 голосовъ высказываются за умѣстность и 16 за неумѣстность такого переислѣдованія.



*С. Як. Эйморнъ* проситъ занести въ протоколъ собранія, что онъ и впредь будетъ осматривать больныхъ, присылаемыхъ въ Цандеровскій институтъ.

Въ заключеніе собраніе постановляетъ, что о состоявшихся рѣшеніяхъ Общества по этому дѣлу желательно довести до свѣдѣнія Управленія воль.

7) Предсѣдатель *Н. Н. Оболонскій* закрываетъ собраніе, которое благодаритъ его за предсѣдательство рукоплесканіями.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколъ экстреннымъ общимъ собраніемъ 20 августа 1903 г. утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *В. Завьяловъ*.

#### **XIV. Протоколъ экстреннаго общаго собранія 20 августа 1903 г.**

Собраніе состоялось въ присутствіи 19-ти дѣйствительныхъ членовъ Общества (*М. М. Анкиндинова, В. Ст. Богословскаго, П. М. Борисова, Ф. С. Бороденка, Е. Н. Бѣлова, Вл. Ил. Волягина, Ал. Н. Деревянко, В. В. Завьялова, Н. Дм. Карагачева, Н. Н. Кирикова, К. Н. Малиновскаго, Ел. Ант. Михайловой, М. М. Покровскаго, М. Ив. Свѣтухина, Б. М. Шмулевича, Вл. Ад. Штанге, У. Ал. Щерба, Як. Евс. Ялового и В. Ем. Оомина*).

1) Предсѣдателемъ собранія избранъ *В. В. Завьяловъ*.

2) Доложено заявленіе д-ра Рачинскаго отъ лица нѣкоторыхъ желѣзноводскихъ членовъ Общества и *Н. Н. Савинова* съ просьбою отложить вопросъ объ организаціи на группахъ воль филиальныхъ отдѣленій Общества для обсужденія мѣстныхъ вопросовъ (по поводу заявленія д-ровъ Рачинскаго и Футрана отъ имени нѣкоторыхъ желѣзноводскихъ членовъ Общества) до будущаго сезона. Постановлено: отложить.

3) Заявлено о желаніи баллотироваться въ дѣйствительные члены *Вас. Алекс. Александрова*, завѣдующаго Кисловодскою лабораторіею Общества. Баллотировкою шарами д-ръ *Вас. Алекс. Александровъ* избранъ.

4) Прочтенъ и утвержденъ протоколъ очереднаго общаго собранія 15 сего августа.

5) Секретарь *Н. Н. Кириковъ* заявилъ объ отдѣльномъ мнѣніи, поданномъ предъ началомъ засѣданія *М. Ив. Свѣтухинымъ* по поводу рѣшенія Обществомъ вопроса о регулированіи примѣненія на группахъ вспомогательныхъ физическихъ методовъ леченія въ примѣненіи къ Цандеровскому институту. *М. Ив. Свѣтухинъ* желаетъ прочтенія своего отдѣльнаго мнѣнія собранію и приложенія его затѣмъ къ протоколу засѣданія 15 сего августа.



Въ возникшихъ по этому поводу преніяхъ выяснились два мнѣнія: одно—что не слѣдуетъ читать въ засѣданіяхъ отдѣльныхъ мнѣній не заявленныхъ предварительно при самомъ обсужденіи вопросовъ, въ каковомъ смыслѣ даже желательно соответственное дополненіе устава Общества, въ огражденіе болѣе быстраго рѣшенія текущихъ вопросовъ, такія отдѣльныя мнѣнія слѣдуетъ, согласно уставу, представлять чрезъ правленіе для обсужденія въ слѣдующемъ засѣданіи; другое—что слѣдуетъ отказаться отъ всякихъ ограниченій въ этомъ смыслѣ, чтобы обезпечить болѣе полную возможность высказываться каждому въ учебномъ обществѣ. Поставленный на баллотировку *В. В. Завьяловымъ* вопросъ: „можно ли подавать отдѣльныя мнѣнія для прочтенія и присоединенія къ протоколу, если о немъ не было заявлено въ засѣданіи при самомъ обсужденіи вопроса?“ большинствомъ голосовъ рѣшенъ отрицательно.—Послѣ того *М. Ив. Свѣтухинъ* взялъ представленное отдѣльное мнѣніе обратно.

6) Казначей *Як. Евс. Яловой* прочелъ слѣдующую смѣту правленія съ предполагаемыми приходами и расходами на слѣдующій операціонный (1904) годъ Общества:

### Смѣта прихода и расхода „О. в., пр. на К. м. в.“ на 1904 годъ.

Приблизительная наличность . . . . . 5000 руб.

#### ПРИХОДЪ ОТЪ ЛАБОРАТОРІЙ:

Ессентукской . . . . .	6500 руб.
Кисловодской . . . . .	1800 „
Желзноводской . . . . .	1400 „
Пятигорской . . . . .	1800 „
Членскихъ взносов . . . . .	200 „

Итого . . . 11700 руб.

Всего . . . . . 16700 руб.

#### РАСХОДЪ:

##### По Ессентукской лабораторіи:

Содержаніе завѣдующему . . . . .	1200 руб.
„ помощнику . . . . .	400 „
Проценты завѣдующему . . . . .	1000 „
„ помощнику . . . . .	200 „
Содержаніе препаратору . . . . .	150 „
„ писцу . . . . .	100 „
„ мальчику . . . . .	30 „
Квартира . . . . .	350 „

Итого . . . 3430 руб.



**По Кисловодской лабораторіи:**

Содержаніе завѣдующему . . . . .	600 руб.
Проценты ему же . . . . .	240 "
Наемъ квартиры . . . . .	350 "
Содержаніе служителю . . . . .	50 "
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1240 руб.</b>

**По Пятигорской лабораторіи:**

Содержаніе завѣдующему . . . . .	1500 руб.
Наемъ квартиры . . . . .	400 "
Служителю . . . . .	75 "
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1975 руб.</b>

**По Желѣзноводской лабораторіи:**

Содержаніе завѣдующему . . . . .	600 руб.
Проценты ему же . . . . .	120 "
Квартира . . . . .	350 "
Служителю . . . . .	50 "
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1120 руб.</b>

**ОБЩИЕ РАСХОДЫ:**

Пополненіе инвентаря . . . . .	1200 руб.
Химическіе препараты . . . . .	200 "
Типографскій расходъ . . . . .	200 "
Печатаніе объявленій . . . . .	100 "
Расходы секретаря . . . . .	50 "
"    казначей . . . . .	15 "
Мелкіе расходы . . . . .	150 "
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1915 руб.</b>

Расходы по приобрѣтенію и арендѣ земельного участка въ Эссенту- кахъ . . . . .	2660 руб.
<b>Всего расходовъ . . . . .</b>	<b>12340 руб.</b>

**БАЛАНСЪ:**

Приходъ . . . . .	16700 руб.
Расходъ . . . . .	12340 "
Чистый остатокъ . . . . .	4360 "

При обсужденіи смѣты было указано на желательность въ будущемъ предварительной разсылки смѣты, чтобы члены Общества могли съ нею ознакомиться ранѣе обсуждения.

*В. В. Завьяловъ* прочелъ предложеніе завѣдующихъ лабораторіями Общества объ измѣненіи способа расцѣнки ихъ труда при вознагражденіи.



*П. М. Борисовъ* указаль на необходимость, согласно уставу, внесенія такого предложенія предварительно на обсужденіе правленія.

Общее собраніе постановило: представленную смѣту на будущій операционный годъ утвердить, предоставивъ правленію, въ предѣлахъ утвержденной смѣты, на будущій же годъ видоизмѣнить условія съ завѣдующими лабораторіями въ смыслѣ ихъ предложенія, если то, по обсужденіи, будетъ признано правленіемъ возможнымъ.

7) *П. М. Борисовъ* сообщилъ данныя о затратахъ на имѣющій быть переданнымъ Обществу участокъ № 9 въ Ессентукахъ и предъявилъ проэктъ построекъ на этомъ участкѣ, составленный архитекторомъ Ходжаевымъ, указавъ, что на возведеніе ихъ и ремонтъ существующихъ потребуется не менѣе 25000 рублей. Затѣмъ доложилъ собранію ходъ и положеніе дѣла по ходатайству Общества о разрѣшеніи ему второй аптеки въ Ессентукахъ. Послѣ обмѣна мыслей по этому вопросу собраніе постановило: въ случаѣ полученія привилегіи на аптеку предоставить правленію приступить къ постройкѣ зданія для аптеки и лабораторіи и устройству въ немъ аптеки на участкѣ № 9 въ Ессентукахъ, предоставивъ правленію изыскать нужныя на то средства; зданіе подъ столовую на участкѣ Общества устроить къ будущему сезону.

При обсужденіи этого дѣла, между прочимъ, *Вл. Ил. Водянымъ* была высказана мысль объ обращеніи свободныхъ отъ аптеки и лабораторіи помѣщеній въ будущемъ домѣ Общества въ кабинеты для пріема больныхъ врачами, членами Общества, вмѣсто эксплуатаціи ихъ въ качествѣ жилыхъ комнатъ.

8) *У. Ал. Щерба* изложилъ вкратцѣ свое письменное заявленіе правленію о продолженіи дѣятельности Общества и во внѣсезонное время.

При обсужденіи этого вопроса выяснилась невозможность, и согласно уставу и фактически, общихъ собраній членовъ Общества зимою; возможно только такъ или иначе продолжать дѣятельность правленія, которая, при настоящемъ положеніи дѣлъ Общества, даже необходима; въ наступающій зимній періодъ дѣятельность правленія, въ виду состава его членовъ и кандидатовъ къ нимъ, можетъ продолжаться въ Москвѣ.—Между прочимъ *М. Ив. Свѣтухинъ* указаль на возможность продолжать дѣятельность Общества, напр., путемъ выбора особыхъ уполномоченныхъ или комиссій въ разныхъ городахъ, напр. въ Петербургѣ, гдѣ по многимъ соображеніямъ имѣть такихъ уполномоченныхъ было бы желательно.—*П. М. Борисовъ* на это указаль, что дѣятельность правленія необходимо продолжать во внѣсезонное время, но она можетъ осуществляться лишь въ предѣлахъ исполнительной власти, указанной уставомъ; потому же невозможно и созданіе другихъ органовъ съ полномочіями отъ Общества, намѣчаемыми *М. Ив. Свѣтухинымъ*.—*В. В. Завьяловъ* указаль, что и теперь правленіе мо-



жетъ собираться, согласно уставу, во внѣсезонное время и функционировать: это его право по уставу.

Въ заключеніе собраніе высказалось за желательность продолженія дѣятельности правленія Общества и во внѣсезонное время, при чемъ правленіе должно оповѣстить о мѣстѣ своей дѣятельности въ „Русскомъ Врачѣ“.

9) За экстреннымъ уходомъ изъ засѣданія В. В. Завьялова председательство въ собраніи передано Вл. Ад. Штанге.

10) Произведенной баллотировкой записками избраны депутатами отъ Общества для привѣтствія съѣзда по бальнеологій въ Пятигорскѣ В. Ст. Богословскій, П. М. Борисовъ и М. Ив. Свѣтухинъ.

11) Во исполненіе постановленія общаго собранія 15 сего августа была открыта между присутствующими подписка на пріемъ членовъ съѣзда 4 сентября въ Ессентукахъ, и подписной листъ рѣшено затѣмъ разослать всѣмъ членамъ Общества.

12) Вопросъ объ основаніи при Обществѣ фонда на устройство клиникъ на группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ съ бесплатными кроватями, за позднимъ временемъ, отложенъ до слѣдующаго экстреннаго общаго собранія. Послѣ сего собраніе было председателемъ закрыто.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколъ экстреннымъ общимъ собраніемъ 28 августа 1903 г. утверждень.

Предсѣдатель собранія *М. Свѣтухинъ*.

## **XV. Протоколъ экстреннаго общаго собранія 28 августа 1903 г.**

Присутствовали гг. члены: М. М. Анкиндиновъ, П. М. Борисовъ, Еф. Н. Бѣловъ, М. Ерм. Востряковъ, С. К. Горбъ-Ромашкевичъ, Ал. Н. Деревянко, Н. Дм. Карагачевъ, Н. Н. Кириковъ, Ив. Ст. Назаровъ, Ив. Ив. Радецкій, М. Ив. Радкевичъ, М. Ив. Свѣтухинъ, Вл. Ал. Соколовъ, М. Б. Шмулевичъ и Як. Евс. Яловой. Гостиами были гг. Куликовскій, Почобуть и Фурхтъ.

1) По открытіи собранія председателемъ правленія *П. М. Борисовымъ*, произведшимъ предварительно подсчетъ присутствующихъ гг. членовъ по отношенію къ наличности ихъ на группахъ водъ, былъ предложенъ и собраніемъ избранъ председателемъ собранія М. Ив. Свѣтухинъ.

2) Собраніе единогласно постановило принять сообщенное П. М. Борисовымъ предложеніе директора водъ и устроить послѣ засѣданія съѣзда въ Ессентукахъ завтракъ съ приглашеніемъ на него гг. членовъ съѣзда отъ имени Общества практикующихъ врачей совместно съ Управленіемъ водъ, употребивъ на пріемъ дежги, собран-



ныя по подпискѣ между членами Общества, съ присоединеніемъ средствъ, отпускаемыхъ на то Управленіемъ водъ. Предварительно рѣшенія вопроса *П. М. Борисовымъ* было сообщено, что директоръ водъ не считаетъ возможнымъ съ своей стороны принять участіе въ приѣмъ вечернемъ. Затѣмъ собраніе избрало распорядителями по устройству предполагаемаго приѣма д-ровъ: Штанге, Водягина, Бѣлова, Карагачева, Радкевича, Соколова (Вл. Ал.) и Деревянко. Избранные гг. распорядители затѣмъ просили быть своимъ предсѣдателемъ д-ра Штанге.

Заканчивая обсужденіе способа участія Общества въ предстоящемъ Бальнеологическомъ съѣздѣ, собраніе просило д-ра Кирикова принять участіе въ привѣтственной депутаціи съѣзду вмѣсто заявившаго о своемъ отъѣздѣ проф. Богословскаго.

3) *П. М. Борисовъ* обратилъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что въ послѣднее время особую важность получилъ вопросъ о курортномъ положеніи; поэтому и нашему Обществу слѣдуетъ высказать свое мнѣніе по вопросу такой важности; для подготовительной работы полезно было бы выбрать на зиму комиссіи и просить ихъ доложить Обществу свои заключенія относительно проэкта курортнаго положенія въ началѣ будущаго сезона. Въ преніяхъ по возбужденному вопросу приняли участіе д-ра *Шмулевичъ, Борисовъ, Свѣтухинъ и Карагачевъ*. Послѣ обмѣна мнѣніями собраніе постановило: просить въ Петербургѣ членовъ Общества—Кирикова, въ Москвѣ—правленіе Общества, въ Харьковѣ—Свѣтухина и Ялового, въ Одессѣ—Бѣлова, Завьялова и Назарова—составить доклады о проэктѣ курортнаго положенія и представить ихъ Обществу къ началу будущаго сезона.

4) Доложено собранію письмо торговой фирмы рыбныхъ консервовъ Дубинина; постановлено: передать на заключеніе правленію.

5) *П. М. Борисовъ* доложилъ о состоявшейся документальной передачѣ имъ участка земли, приобрѣтеннаго на арендномъ правѣ въ Ессентукахъ (казеннаго участка № 9), Обществу практикующихъ врачей, посредствомъ передаточной надписи, сдѣланной на договорѣ Управленіемъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію и благодарить правленіе.

6) Послѣдовало чтеніе и утвержденіе протокола предшествовавшаго собранія.

7) *П. М. Борисовъ* возбудилъ вопросъ, какъ относиться Обществу къ помѣщенію въ общей печати отдѣльныхъ мнѣній членовъ Общества безъ предварительнаго внесенія такихъ отдѣльныхъ мнѣній членами въ Общество—до ихъ напечатанія. Послѣ нѣсколькихъ замѣчаній, сдѣланныхъ *и. Свѣтухинымъ, Шмулевичемъ, Горбъ-Ромашкевичемъ* и гостемъ *Фурхтомъ*, собраніе единогласно постановило: просить правленіе внести этотъ вопросъ на обсужденіе одного изъ ближайшихъ собраній Общества въ будущемъ сезонѣ.

8) По окончаніи текущихъ дѣлъ собраніе перешло къ сужденію



о необходимости основанія собственнаго печатнаго органа Общества. При возникшихъ преніяхъ, на запросъ участвующихъ, предсѣдатель правленія *П. М. Борисовъ* прочелъ письменное заявленіе 6 членовъ Общества объ изданіи такого органа, полученное правленіемъ послѣ внесенія имъ самимъ этого предложенія на повѣстку настоящаго собранія. Въ послѣдовавшемъ обмѣнѣ мнѣній *д-ра Шмулевичъ, Борисовъ, Радкевичъ* высказались за медицинскій характеръ предполагаемаго изданія съ популярно-научными статьями. *Д-ръ Свѣтухинъ* указалъ, что органъ Общества долженъ быть интереснымъ и для публики, долженъ имѣть характеръ въ родѣ „сезоннаго листка“. *Д-ръ Борисовъ* указалъ, что органъ Общества долженъ служить публикѣ и дѣлу водъ, и высказался за медицинскій характеръ, а также и соотвѣтственное названіе такого органа. *Д-ръ Кириковъ* предложилъ назвать изданіе „Вѣстникомъ Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ“. *Д-ръ Свѣтухинъ* высказался за популярно-медицинскій органъ. *Д-ръ Назаровъ* полагалъ бы поставить задачу будущаго органа Общества разъясненіе вопросовъ, связанныхъ съ курортнымъ дѣломъ не только съ медицинской, но и съ разныхъ другихъ сторонъ; во всякомъ случаѣ изданіе не должно быть ежедневнымъ. *Д-ръ Радкевичъ* предложилъ избрать для болѣе подробнаго обсужденія дѣла особую комиссію. *Д-ръ Борисовъ* высказался противъ передачи дѣла въ комиссію, ибо нужно дать правленію готовую программу дѣйствій по этому вопросу. Послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній, добавленныхъ *д-рами Карагачевымъ и Кириковымъ*, обсудивъ дѣло, собраніе единогласно признало нужнымъ изданіе собственнаго печатнаго органа на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ въ теченіе лѣтняго сезона и постановило: 1) просить правленіе выхлопотать необходимое разрѣшеніе на изданіе „Вѣстника Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ“, который долженъ имѣть согласный со своимъ названіемъ характеръ и заниматься вопросами, которыми занимается, согласно уставу, Общество; 2) продолжить подписку на это дѣло между лицами, ему сочувствующими; 3) выработку программы изданія и время выхода „Вѣстника“ въ свѣтъ предоставить правленію и особой комиссіи изъ профессоровъ Богословскаго, Завьялова и *д-ра Назарова*, и 4) выразить желаніе пачать изданіе предполагаемаго органа Общества съ будущаго сезона.

9) При послѣдовавшемъ обсужденіи предложенія *д-ра Субботина* объ основаніи при Обществѣ фонда для устройства клиникъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ *П. М. Борисовъ* высказался за основаніе такого фонда и за отчисленіе въ него 5% съ чистаго дохода Общества — начиная съ 1904 года. *Д-ръ Радкевичъ* напомнилъ о прежнемъ предположеніи учредителей Общества объ устройствѣ такой клиники въ Ессентукахъ; теперь *д-ръ Субботинъ* своимъ заявленіемъ правленію снова выдвигаетъ вопросъ, поднятый при самомъ основаніи Общества.



Присоединяясь къ высказанному, собраніе единогласно постановило: 1) основать при Обществѣ врачей особый фондъ для устройства клиникъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ съ тѣмъ, чтобы въ нихъ имѣлись и бесплатныя кровати; 2) отчислять въ этотъ фондъ 5% съ чистаго дохода Общества, начиная съ 1904 г., и 3) просить объявить о томъ въ медицинской и общей печати—по усмотрѣнію правленія.

10) *Д-ръ Карагачевъ* просилъ отложить сужденіе по сдѣланному имъ докладу въ виду отсутствія д-ровъ Земацкаго и Штанге. *Д-ръ Борисовъ* высказался противъ отложенія.—Собраніе рѣшило выслушать сначала докладъ д-ра Радкевича на родственную тему, предоставивъ затѣмъ желающимъ высказаться и по поводу доклада д-ра Карагачева, а также продолжить сужденіе по этому важному научно-практическому вопросу въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій будущаго сезона.

11) *Д-ръ Радкевичъ* сдѣлалъ научный докладъ: „Къ вопросу о діагностикѣ и леченіи желчно-каменной болѣзни“.

12) При послѣдовавшемъ обмѣнѣ мыслей *д-ръ Борисовъ* сказалъ, что раздѣляетъ мнѣніе докладчика о трудности распознаванія заболѣваній желчнаго пузыря и желчныхъ путей; какъ слѣдуетъ изъ доклада, возможно смѣшеніе, напр., и съ аппендицитомъ. Очень часто желудочно-кишечный катарръ симулируетъ разбираемая заболѣванія. *Д-ръ Борисовъ* припомнилъ одинъ случай изъ своей недавней практики, гдѣ при явленіяхъ со стороны желудочно-кишечнаго канала, послѣ ихъ улучшенія, появились лихорадочные приступы, которые потомъ приняли ясный характеръ желчно-каменной колики съ желтухой; больной  $1\frac{1}{2}$  мѣсяца трактовался какъ страдающій желудочно-кишечнымъ заболѣваніемъ. Обратные случаи смѣшенія также бывали. Не менѣе важная сторона доклада—это разграниченіе терапевтическаго и хирургическаго леченія. Встрѣчаются случаи, гдѣ одно терапевтическое леченіе ведетъ къ излеченію и изгнанію желчныхъ камней. Тамъ, гдѣ при изслѣдованіи не находятъ камней, возможно воздержаніе отъ хирургическаго леченія даже и при довольно сильныхъ клиническихъ припадкахъ.

*Докладчикъ:* количество операцій въ Россіи еще ничтожно, въ 1901 году была сдѣлана 31 операція. Многіе случаи уходятъ отъ операціи, а вполнѣ подлежали бы таковой. Въ Москвѣ хирургами возбужденъ вопросъ объ изъятіи ряда случаевъ отъ исключительно терапевтическаго леченія. Мысль эту нужно пропагандировать; нужно, чтобы эта мысль вошла въ сознаніе врачей.

*Д-ръ Карагачевъ* указываетъ, что возраженіе терапевтовъ о возвратахъ послѣ операціи неосновательно, ибо по статистикѣ, кажется, нѣтъ возвратовъ послѣ операцій. Случаи излеченія съ выходженіемъ камней могутъ объясняться даже перфоративными явленіями.

*Д-ръ Бьловъ* указываетъ на трудность діагностики и установки показаній и ссылается на одинъ случай, гдѣ послѣ предложенной опе-



раціи, отъ которой больная отказалась, несмотря на настоятельныя, повидимому, показанія, вышли камни, и больная выздоровѣла.

*Докладчикъ*: возвраты болѣзни возможны послѣ операціи—въ видѣ болей отъ срощеній.

*Д-ръ Кириковъ* указываетъ, что приступы болей могутъ быть и спастическаго происхожденія; вспоминаетъ одинъ случай желчнокаменнаго цирроза печени, въ которомъ больной, при развившемся на почвѣ сильной желтухи геморрагическомъ діатезѣ, погибъ отъ внутренняго кровотеченія; камня въ протокѣ уже не оказалось, отъ него осталась только вмѣщавшая его лакуна близъ впаденія протока въ 12-перстную кишку; за то слизистая оболочка желчнаго пузыря была жесткою шершавою на-ощупь и подъ микроскопомъ оказалась усѣянной мелкими кристалликами. Раздраженіе такими осѣдающими въ желчи кристалликами можетъ рефлекторно вызвать болѣзненную судорогу желчныхъ путей, особенно при воспаленной слизистой оболочкѣ.

*Д-ръ Борисовъ*: случай Кирикова можетъ служить примѣромъ, гдѣ показано терапевтическое леченіе. Выясненію показаній могутъ послужить и разосланныя Обществомъ вопросныя карточки. Большіе камни пузыря, если они констатированы, должны служить показаніемъ къ ихъ удаленію. Нельзя согласиться съ мнѣніемъ нѣкоторыхъ хирурговъ, что операція гарантируетъ больныхъ отъ возврата.

*Д-ръ Яловой* приводитъ два случая возвратовъ послѣ операціи,—одинъ съ найденнымъ камнемъ въ испраженіяхъ. Есть случаи, которые подлежатъ только операціи. Перфоративныя явленія могутъ развиваться и не бурно, а медленно путемъ слипчиваго воспаления.

*Д-ръ Бѣловъ* вспоминаетъ случай выхожденія большого камня безъ перфораціи изъ Ессентукской практики д-ра Борисова.

*Д-ръ Борисовъ*: если констатированные камни временами вызываютъ колики и обостренія, то лучше ихъ оперативно удалять. Слѣдуетъ выжидать со случаями, гдѣ возможны діагностическія смѣшенія. Показанія къ операціи не должно ограничивать одними только жизненными.

*Д-ръ Свѣтухинъ* подчеркнул, что въ случаѣ докладчика были указанія для діагноза аппендицита. Не слѣдуетъ упускать изъ виду также и показанія удаленія оперативнымъ путемъ причины заболѣванія при существованіи микробныхъ формъ. Съ другой стороны, нужно и терапевтическое леченіе, при томъ и до и послѣ операціи.

Послѣ нѣсколькихъ замѣчаній *д-ровъ Бѣлова, Кирикова и Карагачева* предсѣдатель собранія *М. Ив. Свѣтухинъ*, заключая пренія, поблагодарилъ докладчика за его докладъ Обществу, вносящій долю свѣта въ этотъ вопросъ и способствующій къ выработкѣ показаній. Общество имѣетъ въ виду заняться и въ слѣдующемъ сезонѣ этимъ важнымъ вопросомъ.

13) Передъ закрытіемъ собранія *предсѣдатель* предложилъ благодарить хозяевъ отеля „Киркили“, въ помѣщеніи котораго происходить засѣданія,—къ чему собраніе и присоединилось единодушно.



*Д-ръ Радкевичъ* предложилъ благодарить правленіе за истекающій многотрудный сезонъ.

*М. Ив. Свѣтухинъ*, поддержавъ предложеніе, подчеркнул успѣхи Общества за сравнительно короткое время его дѣятельности, въ которой регулирующий трудъ несетъ правленіе; поэтому, закрывая собраніе, онъ считаетъ справедливымъ привести правленію глубокую благодарность отъ лица Общества за огромный и плодотворный трудъ.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколь утвержденъ экстреннымъ общимъ собраніемъ 30 мая 1904 года.

Предсѣдатель собранія *проф. В. Богословскій*.

## XVI. Протоколь экстреннаго общаго собранія 30-мая 1904 года.

Присутствовали гг. члены: д-ра Абутковъ, Анкиндияновъ, Арцруни, Богословскій, Борисовъ, Бороденко, Бѣловъ, Востряковъ, Даніэль-Бекъ, Доброхотовъ, Карагачевъ, Кириковъ, Лихачевъ, Покровскій, Савиновъ, Свѣтухинъ, Субботинъ, Татевосовъ, Тимашевъ, Штанге, Щерба и Яловой; гг. гости: Корольковъ, Вл. Ильинъ, Яковкинъ, Камоевъ, Гомолицкій, Гавронскій, Познанская, Захаровъ, Берберовъ, Милославскій, Ордынскій, Иосифовъ и Федченко.

1) Избранный предсѣдателемъ собранія *В. Ст. Богословскій* сказалъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ предъ началомъ новаго сезона дѣятельности Общества.

2) Читанъ и утвержденъ протоколь общаго собранія 28 августа 1903 года.

3) Согласно желанію собранія заслушанъ первымъ докладъ *д-р Даніэль-Бека*: „Объ устройствѣ консультацій на группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ“.

По окончаніи доклада *П. М. Борисовъ* высказалъ, что дѣло прежде всего въ томъ, чтобы Общество принципиально выразило свое согласіе взять это дѣло въ свои руки, что при настоящемъ положеніи и составѣ Общества вполне исполнимо; такимъ контингентомъ консультантовъ, какъ Общество, Управленіе водъ не располагаетъ. Нужда въ консультаціи теперь существуетъ на каждой группѣ, а не только въ Пятигорскѣ, какъ было раньше. Разработку организаци дѣла слѣдуетъ поручить особой комиссіи.—Къ мнѣнію *П. М. Борисова* присоединился и *М. Ив. Свѣтухинъ*.

*Проф. Штанге* заявилъ, что онъ совершенно не согласенъ съ основнымъ положеніемъ докладчика; такихъ консультацій нигдѣ, напр. за границей, не существуетъ; осмотръ больного 8-ю специалистами въ короткое, возможное для того, время фактически не осуществимъ. Да



и не нужно больного изслѣдовать по всѣмъ спеціальностямъ. Казенная консультація имѣла цѣлью лишь указывать группу для леченія; теперь и она потеряла свое значеніе, стала излишней, ибо больной обычно посылается уже съ намѣченнымъ планомъ леченія.

*Д-ръ Водягинъ.* Казенная консультація ничего не создала кромѣ зла; это лишь сортировочная для пріѣзжихъ безъ точныхъ показаній; больные, ожидая очереди попасть въ консультацію, задерживаются нерѣдко на двѣ недѣли въ дурныхъ жизненныхъ условіяхъ Пятигорска. Богатымъ и средней публикѣ консультація не нужна. Третья категорія больныхъ, ѣдущая по наслышкѣ, чаще всего нуждается не въ консультаціи, а въ лечебныхъ заведеніяхъ. Нужда въ консультаціяхъ меньшая, чѣмъ потребность въ клиникахъ и больницахъ на водахъ.

*Докладчикъ* обращаетъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что заграничныя и наши условія не соизмѣримы; по нашимъ здѣшнимъ условіямъ публика привыкла къ консультаціямъ и желаетъ ихъ. Правильно поставленная консультація можетъ оградить больного отъ различныхъ возможныхъ злоупотребленій и посягательствъ.

*Д-ръ Анкиндиновъ* предлагаетъ перейти къ рѣшенію дѣла закрытою баллотировкою.

*Предсѣдатель собранія* указываетъ на необходимость дальнѣйшаго выясненія вопроса въ виду высказанныхъ діаметрально противоположныхъ мнѣній.

*П. М. Борисовъ:* Къ намъ на воды часто пріѣзжаютъ съ окраинъ Россіи больные, вообще не обращавшіеся къ врачу, и нерѣдко для постановки діагноза является нужной консультативная дѣятельность; заграничные больные вообще болѣе обезпечены врачебною помощью.

*Д-ръ Радкевичъ* высказывается за устройство консультацій на всѣхъ группахъ, ибо это дастъ удобства для больныхъ и врачей, а неудобствъ не будетъ никакихъ.

*М. Изв. Свѣтухинъ* напоминаетъ, что консультаціи всегда собираются или по желанію лечащаго врача или по желанію больного и его окружающихъ. Эти мотивы не мѣняются и при переселеніи больного на воды. У насъ въ Россіи, въ Славянскѣ, издавна существуетъ консультація. Что касается до 8-ми-часового изслѣдованія больного, то, конечно, не нужно каждаго больного осматривать по всѣмъ спеціальностямъ.

*Пр. Штанге* полагаетъ, что консультировать можно только врачамъ одной спеціальности.

*Докладчикъ:* Я лично думалъ, что необходимость консультацій вполне очевидна, но, повидимому, это обстоитъ не такъ. Восьмичасовой осмотръ—это, конечно, игра словъ. Нужно удовлетворить требованіямъ публики, которая желаетъ и требуетъ консультацій. Въ настоящее время вовсе нѣтъ нужды проводить всѣхъ пріѣзжихъ больныхъ черезъ Пятигорскъ.



*И. М. Борисовъ*: Часто публика прїѣзжаетъ на воды и для леченія у различныхъ спеціалистовъ; затѣмъ иногда больные, не будучи въ состояніи лично оцѣнить, правильно ли ведется леченіе, начинаютъ смущаться и бросаются отъ врача къ врачу,—для такихъ больныхъ консультація явится компетентной опорой и руководителемъ въ дальнѣйшемъ леченіи.

Гость *д-ръ Федченко* изъ преній выводитъ заключеніе, что учрежденіе, какое хочетъ создать Общество, будетъ не консультація, а скорѣе врачебное бюро.

*Предсѣдатель собранія*, заключая пренія, резюмируетъ вопросъ и ставитъ на баллотировку собранія: „считаетъ ли общее собраніе полезнымъ учрежденіе консультацій на всѣхъ группахъ водъ, организованныхъ Обществомъ врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ?“ При баллотировкѣ противъ такого предложенія изъ наличныхъ членовъ Общества подали голоса четверо, и затѣмъ собраніе выбрало для разработки проекта консультацій особую комиссію изъ д-ровъ: Борисова, Даніэль-Бека, Богословскаго, Кирикова и Свѣтухина; предсѣдателемъ своимъ члены этой комиссіи избрали доктора Борисова.

4) По предложенію предсѣдателя *В. Ст. Богословскаго* собраніе выразило свое пожеланіе ограничить время засѣданій 7—11 час. веч.

5) Заслушанъ отчетъ и. обяз. секретаря *д-ра Щерба* о внѣсезонной дѣятельности правленія Общества за 1903—4 годъ \*).

Предсѣдатель *В. Ст. Богословскій* предложилъ благодарить правленіе за его зимнюю дѣятельность въ Москвѣ, къ чему общее собраніе и присоединилось, а затѣмъ подчеркнул желательность дополненія, по его мнѣнію, устава Общества въ смыслѣ разрѣшенія зимнихъ филиальныхъ собраній Общества въ Москвѣ. Относительно изданія собственнаго печатнаго органа Общества *В. Ст. Богословскій* просилъ разрѣшенія сдѣлать отдѣльный дополнительный докладъ.

*Д-ръ Даніэль-Бекъ* высказался также за желательность зимнихъ собраній Общества, гдѣ бы то ни было, но поставилъ при этомъ вопросъ, какія же это будутъ собранія, административныя или чисто ученыя? *Д-ръ Щерба* еще разъ указалъ на необходимость зимней дѣятельности Общества.

*И. М. Борисовъ* напомнилъ собранію, что это противорѣчило бы основному § 1-му устава; въ прошломъ году Общество остановилось на необходимости внѣсезонной дѣятельности одного лишь правленія. Что касается до собиранія средствъ на цѣли Общества, то § 7 устава допускаетъ таковое и въ иныхъ мѣстахъ, кромѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ,—съ разрѣшенія правительственныхъ органовъ. Такой обширный вопросъ, какъ дѣятельность всего Общества внѣ района водъ, слѣдуетъ поставить отдѣльно на повѣстку. Неудобно

\*) См. приложеніе къ этому протоколу, стр. 58.



изъ Общества дѣлать самостоятельными отдѣльными группы, хотя бы и въ Москвѣ.

*М. Ив. Свѣтухинъ* указаль, что такія собранія, на примѣръ, въ Москвѣ, лишали бы иногороднихъ членовъ Общества ихъ основного права—участвовать въ общихъ собраніяхъ; иное дѣло—продолженіе зимою дѣятельности правленія.

*В. Ст. Богословскій* и *Инн. М. Субботинъ* настаиваютъ на желательности зимнихъ собраній московской группы членовъ Общества, состоящей изъ 22 человекъ, хотя бы для научныхъ занятій.

Общее собраніе, выслушавъ высказанныя мнѣнія, постановило отложить обсужденіе этого дѣла до одного изъ слѣдующихъ засѣданій.

6) Въ докладѣ своемъ о постройкахъ на участкѣ Общества № 9 въ Ессентукахъ *П. М. Борисовъ* указаль на существованіе нравственного обязательства Общества передъ министромъ относительно постройки столовой: именно на этомъ условіи участокъ и былъ переданъ Обществу. На столовую уже произведены извѣстныя затраты, и эта постройка нужна для зачета обязательныхъ для выкупа участка построекъ. Кромѣ того діететическая столовая—такая насущная въ Ессентукахъ потребность, о которой давно уже говорилось и къ удовлетворенію которой Общество должно стремиться.

*Н. Н. Кириковъ* указаль, что постройка столовой осуществляется согласно состоявшемуся уже рѣшенію общаго собранія; такое зданіе можетъ до открытія собственной столовой Общества служить просто арендной статьей.

Послѣ замѣчаній, сдѣланныхъ еще *д-рами Свѣтухинымъ* и *Водянымъ*, общее собраніе постановило: поручить правленію продолжать постройку зданія для столовой на участкѣ № 9 въ Ессентукахъ согласно постановленію одного изъ прежнихъ общихъ собраній и договору съ Управленіемъ водъ.

7) *П. М. Борисовъ* предложилъ собранію обсудить вопросъ о предоставленіи правленію права предварительнаго ознакомленія съ заявляемыми въ Общество докладами.

*М. Ив. Свѣтухинъ* высказался противъ предоставленія правленію права на цензурю; достаточно права послѣдующаго за докладомъ заключенія. Лучше устраивать для нѣкоторыхъ вопросовъ закрытыя засѣданія. *П. М. Борисовъ* указаль на § 17 устава, который даетъ правленію нѣкоторыя подобныя права. *Проф. Штанге*—за установленіе такого права только по отношенію къ докладамъ посѣтителей, но тогда это является даже обязанностью правленія. *Д-ръ Водянинъ* указаль на излишество какого-либо права послѣдующаго заключенія уже послѣ заслушанія доклада.

Въ заключеніе *предсѣдателемъ* былъ поставленъ на баллотировку вопросъ: угодно ли общему собранію предоставить правленію право предварительнаго ознакомленія съ докладами по вопросамъ общаго характера съ заключеніемъ о допустимости или недопустимости его про-



чтенія въ Обществѣ? Вопросъ большинствомъ разрѣшенъ отрицательно.

8) По вопросу о статьѣ д-ра Курдюмова въ „Медиц. Обозр.“ д-ра *Доброхотовъ* и *Водлинъ* не находили нужнымъ Обществу что-либо отвѣчать въ печати. *Д-ръ Радкевичъ*—за необходимость отвѣта, ибо въ статьѣ этой неправильное освѣщеніе дѣла, приводятся лишь отдѣльныя мѣста изъ доклада д-ра Борисова и нѣкоторыя изъ постановленій Общества по этому вопросу. *И. М. Борисовъ* сообщаетъ, что карточки для назначенія леченія безъ непремѣннаго участія завѣдующихъ учрежденіями физическихъ способовъ леченія на заграничныхъ курортахъ уже существуютъ. *Д-ръ Татевосовъ*—за отвѣтъ, ибо „Медиц. Обозрѣніе“—уважаемый органъ, и Общество обязано передъ читающей Россіей дать свой отвѣтъ. *Д-ръ Штанге* находитъ, что не слѣдуетъ отвѣтомъ создавать прецедентовъ, ибо на всѣ могущія появляться по поводу дѣятельности Общества статьи и письма Обществу нѣтъ возможности отвѣчать.

Рѣшеніе этого вопроса, въ виду возможности получить дополнителныя свѣдѣнія о заграничныхъ карточкахъ такого рода, а также за позднимъ временемъ, отложено до одного изъ слѣдующихъ собраній.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколъ, по исправленіи, экстреннымъ общимъ собраніемъ 27 іюня 1904 года утверждень.

Предсѣдатель собранія *Е. Образцовъ*.

*Приложеніе къ протоколу общ. собранія 30 мая 1904 г.*

**Отчетъ и. о. секретаря московскаго правленія Общества врачей, практикующихъ на Кав. мин. водахъ, во внѣсезонный періодъ 1903—4 года.**

Въ прошлый зимній сезонъ, согласно постановленію общаго собранія въ Ессентукахъ, правленіе Общества врачей, практ. на К. м. в., находилось въ Москвѣ, въ составѣ его членовъ: М. М. Анкиндинова, Н. Н. Савинова, И. М. Субботина и У. А. Щерба. Кромѣ того, въ засѣданія правленія приглашались съ совѣщательнымъ голосомъ какъ свѣдущія лица члены Общества: пр. В. С. Богословскій и В. И. Водягинъ. Бюро правленія находилось въ квартирѣ товарища предсѣдателя Общества, Н. Н. Савинова, о чемъ было опубликовано въ „Русскомъ Врачѣ“.

Во внѣсезонный періодъ правленіе имѣло пять засѣданій: 27 ноября прошлаго года, 11 и 20 января, 6 марта и 6 апрѣля этого года, подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Савинова; секретаремъ правленія состоялъ бібліотекарь У. А. Щерба.

На первыхъ же порахъ правленію пришлось столкнуться съ весьма существеннымъ вопросомъ: устраивать ли засѣданія открытыми, т.-е. съ приглашеніемъ членовъ Общества, находящихся въ Москвѣ, и которыхъ насчитывалось въ данное время болѣе 20 человекъ;—или ограничиться только засѣданіями членовъ правленія?..



Конечно, желательно было и въ зимній сезонъ устраивать общія собранія членовъ, желательно было итти навстрѣчу цѣлямъ нашего Общества, какъ въ разработкѣ научныхъ вопросовъ, связанныхъ съ развитіемъ нашихъ курортовъ, такъ и въ продолженіи активной дѣятельности Общества во внѣсезонный періодъ. Къ сожалѣнію, правленію пришлось считаться съ уставомъ Общества, въ которомъ дѣятельность Общества опредѣлена только группами Кав. мин. водъ. Обсудивъ этотъ вопросъ въ первомъ засѣданіи, правленіе пришло къ слѣдующему заключенію: „такъ какъ на законномъ основаніи невозможно устраивать въ настоящее время открытыхъ засѣданій Общества, внѣ Ессентуковъ, и въ уставѣ этого не предусмотрено, то правленіе постановило: возбудить вопросъ въ общемъ собраніи объ открытіи филиальнаго отдѣленія на зимній сезонъ, тѣмъ болѣе это желательно для Москвы, гдѣ въ настоящее время находится болѣе 20 членовъ Общества, которые теперь лишены возможности принимать участіе въ засѣданіяхъ правленія“. (Проток. засѣданія 27 ноября 1903 г. § 4.) Добавлю, что было высказано желаніе со стороны нѣкоторыхъ московскихъ врачей принять участіе въ засѣданіяхъ нашего Общества своими научными работами, а предсѣдатель московскаго отдѣла Общества охр. нар. здравія, пр. В. С. Богословскій, любезно предлагалъ намъ и мѣсто для засѣданій, при университетѣ, гдѣ ведутся засѣданія этого отдѣла.

Однако, правленію, *volens—nolens*, пришлось отказаться отъ мысли устраивать общія собранія членовъ.

Въ правленіе поступили дѣла неотложныя, требующія немедленнаго разрѣшенія, а ихъ было достаточно для занятій въ зимній сезонъ. На первомъ же засѣданіи правленія было заслушано извѣщеніе предсѣдателя Общества П. М. Борисова объ отказѣ нашему Обществу въ *привилегіи* на открытіе новой аптеки въ Ессентукахъ и предоставленіи этого права магистру фармаціи Ткешелашвили. Обсудивъ этотъ серьезный для Общества вопросъ, правленіе постановило: 1) „послать прошеніе во врачебное отдѣленіе Терской области съ просьбой о немедленной присылкѣ ему копии съ протокола постановленія Терскаго областного правленія и 2) по полученіи означенной копии, обжаловать такое постановленіе въ надлежащія инстанціи“ (Проток. засѣд. 27 ноября 1903 года, § 1).

Два засѣданія были посвящены этому вопросу.

Для всесторонняго обсужденія его правленіе пригласило въ свои засѣданія членовъ нашего Общества, В. С. Богословскаго и В. И. Водягина, какъ лицъ компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ, а также черезъ своего предсѣдателя имѣло совѣщаніе съ юристомъ, и въ концѣ концовъ большинствомъ было рѣшено: пріостановить подачу жалобы. (Прот. засѣд. 27 ноября 1903 года и 11 января 1904 г.) Здѣсь же было принято предложеніе члена Общества В. И. Водягина объ открытіи при нашемъ Обществѣ въ Ессентукахъ лечебницы для проходящихъ больныхъ (съ платою) и поручено было ему составить проектъ устава такой лечебницы. Въ одно изъ засѣданій проектъ устава лечебницы былъ представленъ д-ромъ В. И. Водягинимъ. Правленіе, разсмотрѣвъ его, послѣ нѣкоторыхъ измѣненій и дополненій, постановило: принять для представленія его въ общее собраніе, — такъ какъ предложеніе д-ра В. И. Водягина соответствовало цѣлямъ Общества и не противорѣчило §§ устава нашего Общества.

По вопросу объ изданіи при Обществѣ журнала, правленіе, на основаніи постановленія общаго собранія, рѣшило: подать прошеніе въ управленіе по дѣламъ печати о разрѣшеніи нашему Обществу на изданіе при немъ „Вѣстника Общества врачей, практикующихъ на Кавказск. минер. водахъ“; а такъ какъ общее собраніе поручило комиссіи, состоящей изъ членовъ Общества: пр. В. С. Богословскаго, В. В. Завялова и д-ра Назарова, выработать программу этого журнала, то просить членовъ комиссіи представить ее въ правленіе. Членъ комиссіи пр. В. С. Богословскій заявилъ, что имъ посланъ проектъ программы



членамъ комиссіи и что лично имъ велѣсь переговоры съ управляющимъ по дѣламъ печати въ благопріятномъ для Общества смыслѣ, но что до сихъ поръ не получено имъ отвѣта отъ членовъ комиссіи и выработанной программы; почему правленіе не могло приступить къ ходатайству объ изданіи журнала. (Прот. засѣд. 6 марта 1904 г.) „Что же касается осуществленія устройства клиники при Обществѣ въ Ессентукахъ, то правленіе не находитъ возможнымъ такое осуществленіе въ настоящее время за недостаткомъ для этого дѣла средствъ“. (Постановленіе 11 января 1904 года)—Попутно съ разработкою намѣченныхъ заранее вопросовъ велѣсь переписка съ предѣдателемъ Общества П. М. Борисовымъ о постройкахъ на участкѣ № 9, съ казначеемъ Общества и завѣдующими лабораторіями Общества на группахъ.

Вслѣдствіе отказа Обществу въ привилегіи на открытіе аптеки въ Ессентукахъ, планъ построекъ на участкѣ № 9 измѣнился, поэтому правленіе нашло необходимымъ возбудить вопросъ въ общемъ собраніи объ измѣненіи плана построекъ на участкѣ № 9, и постройку столовой приостановить, о чемъ увѣдомить предѣдателя Общества тѣмъ болѣе, что средства Общества въ этомъ году крайне ограничены.—По полученнымъ же свѣдѣніямъ отъ казначея, что средства Общества истощаются, и что предстоящій лѣтній сезонъ можетъ быть неблагопріятенъ для кассы Общества, правленіе пришло къ заключенію ограничить расходы по постройкамъ, ремонту дома и лабораторіямъ, и въ засѣданіи своемъ 6 марта нашло возможнымъ сократить расходы, безъ ущерба дѣлу, по лабораторіямъ на 920 руб., а по ремонту дома на 350 рублей, а всего на сумму 1270 рублей; существующій же на участкѣ домъ сдать въ арендное содержаніе за 450 рублей. Что же касается обязательныхъ построекъ на участкѣ № 9, то возбудить ходатайство передъ министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о пролонгации срока Обществу для возведенія обязательныхъ построекъ на этомъ участкѣ.

За секретаря, бібліотекаръ Общества У. Щерба.

## XVII. Протоколъ очередного (годового) общаго собранія 15 іюня 1904 года.

Присутствовали г.г. члены: д-ра Абутковъ, Анкиндиновъ, Ахматовъ, Борисовъ, Богословскій, Борошенко, Бѣловъ, Вагановъ, Волягинъ, Востряковъ, Даніэль-Бекъ, Дякій, Доброхотовъ, Завьяловъ, Земацкій, Кириковъ, Образцовъ, Покровскій, Радкевичъ, Свѣтухинъ, Соколовъ, Субботинъ, Татевосовъ, Өоминъ, Шмулевичъ, Штанге, фонъ-Штейнъ, Щерба, Яловой и г.г. гости: А. Черевкова, В. Черевковъ, Э. Кастанаянъ, А. Катанянъ, С. Михалевъ, Ткешелашвили и И. Познанская.

1) По открытіи П. М. Борисовымъ засѣданія д-ръ Субботинъ предложилъ на настоящее собраніе—годовое—выбрать предѣдателя записками, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

2) Предѣдателемъ годоваго собранія записками избранъ В. В. Завьяловъ.

3) Предѣдатель правленія П. М. Борисовъ прочелъ докладъ съ обзорѣніемъ дѣятельности Общества за истекшій періодъ \*).

4) Предсдателъ собранія предложилъ благодарить П. М. Борисова за его дѣятельность по Обществу, къ чему собраніе и присоединилось рукоплесканіями.

\*) См. приложеніе къ этому протоколу, стр. 62.



5) Секретарь правленія *Н. Н. Кириковъ* прочелъ свой годовой отчетъ о дѣятельности Общества\*).

6) *Предсѣдатель собранія* предложилъ благодарить правленіе и секретаря. Собраніе отвѣтило рукоплесканіями.

7) Послѣ замѣчаній *д-ровъ Анкиндинова, Щерба и Богословскаго* собраніе постановило къ годовому общему отчету секретаря приложить читанный въ собраніи 30 прошлаго мая отчетъ д-ра Щерба о внѣсезонной дѣятельности правленія въ Москвѣ, предоставивъ выполненіе этого соглашения секретарей *д-ровъ Кирикова и Щерба*.

8) Казначей правленія *Як. Евс. Яловой* прочелъ годовой отчетъ по своей части\*\*).

Послѣдовали замѣчанія *д-ровъ Щерба, Доброхотова, Борисова* о возможности помѣстить лабораторію и библіотеку Общества въ домѣ на его участкѣ въ Ессентукахъ, о чемъ д-ръ Щерба внесъ и письменное заявленіе на имя правленія.

9) Согласно предложенію *предсѣдателя собранія* послѣднее выразило благодарность за дѣятельность казначею правленія *д-ру Яловому*.

10) Членъ ревизіонной комиссіи *д-ръ Татевсовъ* прочелъ докладъ комиссіи за истекшій годъ\*\*\*).

Послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній *д-ровъ Инн. М. Субботина и В. Ст. Богословскаго* собраніе постановило: просить правленіе заключенія ревизіонной комиссіи внести на обсужденіе одного изъ ближайшихъ общихъ собраній, а комиссію за труды благодарить.

11) Затѣмъ *предсѣдатель собранія* предложилъ приступить къ выборамъ правленія на слѣдующій годъ. Послѣ замѣчаній *В. В. Завьялова и М. Изв. Свѣтухина* о способѣ выборовъ собраніе рѣшило баллотировать кандидатовъ, предложенныхъ предварительно записками, всѣхъ шарами.

12) При послѣдовавшихъ выборахъ изъ числа предложенныхъ записками кандидатовъ, согласно выраженному ими желанію, баллотировались:

1) на должность предсѣдателя правленія *д-ръ П. М. Борисовъ* который и оказался избраннымъ;

2) на должность товарища предсѣдателя *д-ра Анкиндиновъ* и *Щерба*; избраннымъ оказался *М. М. Анкиндиновъ*;

3) на должность секретаря *д-ръ Кириковъ*; избранъ;

4) на должность казначея *д-ръ Яловой*; избранъ;

5) на должность библіотекаря *д-ръ Щерба*; избранъ;

6) на должность кандидатовъ въ члены правленія баллотировались и были избраны *д-ра Водягинъ и Субботинъ*.

*Примѣчаніе.* Передъ выборами предсѣдателемъ правленія *П. М. Борисовымъ* было оглашено письмо на его имя *Н. Н. Савинова*, въ которомъ онъ отказывается отъ баллотировки въ члены и кандидаты правленія, за невозможностью для него предстоящей зимой принимать участіе въ дѣлахъ правленія.

\*) См. приложение къ этому протоколу, стр. 64.

\*\*) См. приложение, стр. 68.

\*\*\*) См. приложение, стр. 70.



13) По предложенію *д-ра Водягина* собраніе рѣшило произвести выборъ членовъ ревизіонной комиссіи на предстоящій годъ закрытою баллотировкою записками, въ результатѣ которой по порядку голосовъ избранными оказались *д-ра Татевосовъ, Богословскій и Бѣловъ*,—за отказомъ принять избраніе *д-ра Свѣтухина*.

14) Произведена баллотировка шарами желающихъ вступить въ дѣйствительные члены Общества. Въновь избранными оказались *д-ра: проф. Н. Д. Гавронскій, П. Н. Гориневскій, Л. Ив. Камоевъ, Абг. Ив. Катаянъ, Ида Д. Познанская, Еф. Ари. Ратнеръ, Инп. Ст. Судковскій, проф. Ив. В. Троицкій, вр.-доц. Н. П. Федченко, пр.-доц. Н. Н. Филипповъ, Абр. Ос. Фрейфельдъ и пр.-доц. Ал. Ал. Ющенковъ*.

15) По докладу о томъ предѣдателя правленія *П. М. Борисова* собраніе постановило: уполномочить правленіе обжаловать въ надлежащемъ порядкѣ, куда слѣдуетъ, рѣшеніе врачебнаго отдѣленія Терскаго областного правленія объ отказѣ Обществу въ разрѣшеніи открыть аптеку въ *Ессентукахъ*; въ случаѣ отказа въ приѣмѣ жалобы за пропускомъ срока уполномочить правленіе Общества ходатайствовать о возстановленіи срока; въ случаѣ неудачи послѣдняго ходатайства уполномочить правленіе Общества возбудить новое ходатайство объ открытіи въ *Ессентукахъ* третьей аптеки Обществомъ врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ.

16) Заслушанъ докладъ особой комиссіи объ организаціи Обществомъ на группахъ водъ врачебныхъ консультацій, съ приложеніемъ проекта правилъ ихъ дѣйствія. \*)

Послѣ замѣчаній *д-ровъ Субботина, Абуткова, Даніэль-Бека, Свѣтухина, Водягина и Богословскаго* большинствомъ наличныхъ голосовъ было рѣшено проектъ правилъ въ настоящемъ собраніи не читать, а затѣмъ и обсужденіе доклада комиссіи, за позднимъ временемъ, единогласно отложено до слѣдующаго общаго собранія.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколъ экстреннымъ общимъ собраніемъ 30 іюля 1904 года утвержденъ.

Предѣдатель собранія проф. *В. Штанге*.

*Первое приложение къ протоколу об. собранія 15 іюня 1904 г.*

**Докладъ предѣдателя правленія П. М. Борисова—Обозрѣніе дѣятельности Общества за 1902 и 1903 годъ.**

Мм. гг. Предоставляя болѣе детальнѣй отчетъ по своимъ отдѣламъ гг. секретарю и казначею правленія, я прошу позволенія бросить ретроспективный взглядъ на дѣятельность нашего Общества за протекшіе 2 года вмѣстѣ, потому что эти 2 года служили его сформированію и опредѣленію.

\*) См. приложение къ этому протоколу, стр. 71.



Дружная, строго-принципіальная и энергичная дѣятельность членовъ О-ва поставила его на надлежащую высоту; доказала, что цѣли, намѣченныя имъ во 2 § устава, жизненны и современны.

Встрѣченное въ началѣ своего образованія если не враждебно, то во всякомъ случаѣ недовѣрчиво, О-во наше показало своею дѣятельностью, что оно не только не лишне, какъ говорилось тогда слишкомъ близорукими прорицателями, а напротивъ—вполнѣ отвѣчаетъ давно назрѣвшей потребности какъ во взаимномъ сближеніи врачей, такъ и въ совокупномъ обсужденіи нуждъ больныхъ, пріѣзжающихъ на наши воды, и болѣе дѣятельной живой работѣ по удовлетворенію этихъ нуждъ.

Уже изъ прошлогодняго отчета правленія видно, какъ живо и сочувственно отнеслись товарищи на всѣхъ группахъ Кавк. мин. вод. на призывъ служенія намѣченнымъ цѣлямъ О-ва. За эти два года О-во имѣетъ уже до 80 членовъ. Засѣданія О-ва всегда полны, несмотря на многія неудобства пріѣзда членовъ О-ва съ другихъ группъ и интенсивность личныхъ занятій въ сезонное время, составляющее до сихъ поръ для нашего О-ва и весь академическій годъ. Обстоятельство это служитъ убѣдительнымъ доказательствомъ интереса и производительности засѣданій нашего молодого О-ва.

Къ работамъ его въ настоящее время съ большимъ интересомъ относятся всѣ товарищи, практикующіе на группахъ, и также вся лечащаяся публика. Послѣ же знакомства съ прошлогоднимъ отчетомъ О-ва на 2-мъ Бальнеологическомъ съѣздѣ стали интересоваться ими и товарищи съ различныхъ концовъ нашего отечества.—Если же дирекція водъ, повидимому, игнорируетъ наши работы, то это указываетъ скорѣе на ихъ заслугу, потому что въ рядѣ постановленій О-ва за прошлый годъ обнаружилось многое, что слѣдовало бы сдѣлать дирекціи для водъ, и что упущено ею до сихъ поръ.

Въ прошлогодній отчетъ секретаря нашего О-ва вошли нѣкоторые доклады и работы, относящіеся собственно къ протекшему году. Такъ сдѣлано было по постановленію общаго собранія. Отъ этого покажется, что дѣятельность О-ва за истекшій годъ уменьшилась.

Правда, въ протекшемъ году можно отмѣтить уменьшеніе докладовъ, но объясняется это не недостаткомъ въ предложеніи таковыхъ, а тѣмъ обстоятельствомъ, что О-во наше поставлено было въ необходимость посвятить рядъ своихъ засѣданій исключительно бытовымъ вопросамъ по нуждамъ и необходимымъ улучшеніямъ нашихъ курортовъ, что и выразилось въ цѣломъ рядѣ постановленій.

Неожиданное назначеніе Пятигорска мѣстомъ 2-го Бальнеологическаго съезда и вопросъ по пріему товарищей — членовъ съезда въ Ессентукахъ заняли также не одно засѣданіе О-ва. Участіе во 2-мъ Бальнеологическомъ съѣздѣ нашего О-ва было совсѣмъ не сложно. По порученію О-ва я привѣтствовала съездъ при открытіи его въ Пятигорскѣ краткою рѣчью, затѣмъ членамъ съезда розданы были экземпляры отчета О-ва за 1902—1903 года, а въ заключеніи 4-го сентября предложенъ былъ членамъ съезда отъ имени О-ва завтракъ, который прошелъ очень оживленно и сопровождался множествомъ рѣчей на темы, интересовавшія съездъ.

Завтраку этому удалось сыграть немаловажную роль въ смягченіи того гнетущаго настроенія, которое получилось послѣ извѣстнаго засѣданія съезда 4-го сентября.

Обмѣнъ мыслей въ рѣчахъ уничтожилъ излишнюю раздражительность и пристрастность, мѣшавшую правильному ходу работъ. Министръ Г. П. убѣдился, что члены съезда въ своихъ, можетъ быть, иногда и рѣзкихъ сужденіяхъ и приговорахъ были воодушевлены только желаніями пользы какъ устройству нашихъ водъ, такъ и обращающимся къ нимъ больнымъ. Онъ самъ въ своей



заключительной рѣчи заявилъ, что если ему и пришлось выслушать много неприятнаго, но если все это правда, то онъ преклоняется передъ всѣмъ этимъ и готовъ всѣми зависящими отъ него средствами содѣйствовать проведенію намѣченныхъ улучшеній въ устройствѣ и эксплуатаціи Кавказ. мин. водъ.

Между прочимъ въ засѣданіи 4 сентября 2-го Бальнеологическаго съѣзда особымъ центромъ отмѣтился докладъ врача Зернова, состоявшій главнымъ образомъ изъ повтореній тѣхъ постановленій нашего О-ва, которыя были уже напечатаны въ отчетѣ нашего О-ва за 1902—1903 годъ, на что, какъ на узурпацію, указалъ съѣзду членъ нашего О-ва М. И. Свѣтухинъ. Обстоятельство это указало, что съ нашимъ отчетомъ члены съѣзда не были знакомы, а потому приняли докладъ Зернова за самостоятельную работу, какъ она, впрочемъ, и выставлена была авторомъ доклада, не состоящимъ членомъ О-ва.

Помимо работъ членовъ нашего О-ва на засѣданіяхъ по докладамъ и обсужденію нуждъ Кавк. минер. водъ, О-во наше черезъ правленіе продолжало работы по улучшенію бытовой стороны водъ. Хорошо обставленныя лабораторіи О-ва имѣются теперь на всѣхъ 4-хъ группахъ водъ.

Дѣло о необходимости открытія 2-й аптеки въ Ессентукахъ, начатое О-мъ въ 1902 году, получило благоприятный исходъ—аптека разрѣшена, но по непонятнымъ причинамъ привилегія на нее отдава не О-ву, а частному лицу, заявившему претензію на открытіе аптеки значительно позже О-ва. Кромѣ неправильности въ дачѣ привилегіи болѣе позднему претенденту, Терское Областное Управленіе поступило еще опрометчивѣе, разрѣшивъ открыть 2-ю аптеку въ той же мѣстности Ессентуковъ, гдѣ и 1-я, а не тамъ, гдѣ указывало О-во, то-есть въ новомъ курортномъ поселкѣ, который отстоитъ такъ далеко отъ существующихъ теперь 2-хъ аптекъ.

Постройка столовой О-ва, имѣющей въ виду удовлетворять діететическіе запросы лечащихся, заканчивается, но открыта она можетъ быть только съ будущаго года и то только потому, что мин. Г. Им. разрѣшилъ правленію отсрочку въ платежѣ денегъ за участокъ на 3 года.

Въ настоящемъ году правленіе О-ва продолжало занятія и зимой, хотя нѣсколько въ иномъ составѣ. Эти зимнія работы правленія все же оказались полезными какъ для сношеній О-ва съ разными лицами и учрежденіями, такъ и для нѣкоторыхъ подготовительныхъ мѣропріятій къ своевременному открытію сезонной дѣятельности нашихъ лабораторій.

Вступая настоящимъ засѣданіемъ въ третій годъ своей дѣятельности, О-во должно отмѣтить, что дѣла его съ каждымъ годомъ расширяются, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается работа правленія О-ва по проведенію всѣхъ его начинаній. Необходимо привлечь въ помощь ему другихъ членовъ О-ва, хотя бы въ видѣ комиссій. Въ настоящее время слѣдуетъ образовать хозяйственную комиссію.

Кромѣ помощи въ дѣлахъ правленію, привлеченіе къ участию въ дѣлахъ О-ва большого количества его членовъ внесетъ и болѣе интересъ членовъ къ дѣламъ О-ва вообще, и чувства, одушевляющія ихъ въ настоящее время, укрѣплятся, когда результаты ихъ дѣятельности будутъ осуществляться въ видимой конкретній формѣ полезности для водъ и лечащихся, а также для большого единенія врачей между собою.

*Второе приложеніе къ протоколу об. собранія 15 іюня 1904 г.*

### **Отчетъ секретаря правленія за второй (1903) годъ существованія Общества.**

Въ теченіе отчетнаго времени, т.-е. съ 15 іюня 1903 года, Общество имѣло 9 общихъ собраній, изъ нихъ 7 экстренныхъ. На собраніяхъ были сдѣланы слѣдующіе доклады:



1) „Случай желчно-каменной болѣзни, потребовавшій хирургическаго вмѣшательства,“—съ предъявленіемъ больной Обществу,—Н. Дм. Карагачевымъ.

2) „Къ вопросу о діагностикѣ и леченіи желчно-каменной болѣзни“, — М. Пв. Радкевичемъ

и 3) „Объ устройствѣ консультацій на группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ“— Андр. Ис. Даніэль-Бекомъ.

Изъ сказаннаго видно, что вопросъ о леченіи желчно-каменной болѣзни продолжалъ занимать Общество и въ истекшемъ году. Общее собраніе 28 августа 1903 года послѣ живого обмѣна мыслей по поводу выслушанныхъ докладовъ выразило желаніе заняться этимъ вопросомъ и въ слѣдующемъ сезонѣ.

Докладъ д-ра Даніэль-Бека, сдѣланный уже въ текущемъ сезонѣ, поставилъ на очередь вопросъ, весьма важный среди мѣстныхъ нуждъ. Въ настоящемъ годовомъ собраніи Общество услышитъ заключеніе особо избранной по этому дѣлу комиссіи.

Изъ 7 экстренныхъ общихъ собраній 3 были посвящены обсужденію текущихъ нуждъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Поводомъ къ такому обсужденію явилось приглашеніе директоромъ водъ, путемъ публикацій въ мѣстной газетѣ Управленія водъ, практикующихъ врачей высказаться объ этихъ нуждахъ. Общество, посвятивъ этому дѣлу цѣлыхъ 3 экстренныхъ собранія подрядъ (22 іюля, 29 іюля и 5 августа), въ лицѣ своихъ членовъ удѣлило довольно много напряженнаго труда съ цѣлью намѣтить важнѣйшія, по его мнѣнію, нужды, по которымъ желательно было бы непосредственное принятіе тѣхъ или иныхъ мѣръ со стороны администраціи водъ. Результатомъ этихъ 3 собраній явился довольно длинный перечень различныхъ улучшеній, наиболѣе настоятельныхъ по мнѣнію Общества. Перечень этотъ помѣщенъ на стран. 49—54 появившагося къ Бальнеологическому съѣзду печатнаго отчета Общества за первый годъ его дѣятельности, предварительно же былъ сообщенъ директору Кавказскихъ минеральныхъ водъ при отношеніи правленія отъ 9 августа 1903 г. № 48. Постановленія Общества, изложенныя въ этомъ перечнѣ, частью своею касаются коренныхъ вопросовъ въ веденіи дѣла и въ управленіи группами водъ. Общество, посвятивъ не мало труда обсужденію курортныхъ пользъ и нуждъ, въ правѣ разсчитывать, что его голосъ будетъ услышанъ. Въ настоящемъ сезонѣ мы видимъ начало пракческаго выполненія *нѣкоторыхъ* мѣръ, обсуждавшихся Обществомъ, такъ напр. въ Эссентукахъ Управленіемъ водъ приглашенъ врачъ для спеціальнаго надзора за грязелеченіемъ, приглашена еще и женщина - врачъ, также и въ Пятигорскѣ.

Нельзя не сказать однако, что многія не менѣе необходимыя мѣры еще ждутъ своей очереди. Между прочимъ, недавнее печальное происшествіе въ Эссентукахъ вопіетъ о скорѣйшемъ выполненіи пункта 36-го нашихъ прошлогоднихъ пожеланій \*).

Въ отчетномъ періодѣ Общество закончило долгое обсужденіе вопроса объ Эссентукской водѣ № 20 *единогласнымъ* постановленіемъ общаго собранія: просить администрацію водъ объ устраненіи съ этикетки продажной воды № 20 названія „содовая,“—какъ не дающаго вѣрной характеристики ея,—а также и словъ „способствуетъ пищеваренію,“ ограничиваясь въ будущемъ строго фактическимъ обозначеніемъ: „газированная Эссентукская вода № 20“, съ указаніемъ химическаго состава.

По вопросу, также оставшемуся отъ перваго года, о регулированіи пріемленія на Кавк. мин. водахъ физическихъ способовъ леченія, Общество, послѣ усиленнаго обмѣна мнѣній постановило: 1) желательны особыя печатныя кар-

\*) Ограбленіе церкви и убійство церковнаго сторожа въ курортномъ поселкѣ.



точки отъ учреждений физическихъ способовъ леченія съ обозначеніемъ на нихъ аппаратовъ и проч.—для возможности точныхъ рецептовъ физическихъ способовъ леченія со стороны практикующихъ врачей; 2) нужно составить для выработки такихъ карточекъ особую комиссію, съ приглашеніемъ въ нее завѣдующихъ учреждениями физическихъ способовъ леченія; 3) Общество не считаетъ умѣстнымъ со стороны завѣдующихъ учреждениями физическихъ способовъ леченія переислѣдовать больныхъ, присланныхъ пользующимъ врачамъ съ опредѣленнымъ диагнозомъ и назначеннымъ леченіемъ; и 4) о состоявшихся рѣшеніяхъ Общества по этому дѣлу желательно довести до свѣдѣнія Управленія водъ (что и было исполнено правленіемъ 30 августа 1903 г.). Приведенныя постановленія Общества, какъ оказалось, коснулись интересовъ болѣе обширныхъ медицинскіхъ круговъ—и за предѣлами группъ Кавк. мин. водъ. Постановленія эти вызвали появленіе нѣсколькихъ замѣтокъ и статей какъ въ общей такъ и въ медицинской печати; среди отозвавшихся были, между прочимъ, и нѣкоторые члены Общества, помѣстившіе свои отдѣльныя мнѣнія прямо въ видѣ писемъ въ общей печати. Вопросъ о дальнѣйшемъ направленіи грозящей возникнуть полемики еще не рѣшенъ Обществомъ.

Среди постановленій общихъ собраній обращаетъ на себя вниманіе основаніе при Обществѣ особаго фонда для устройства клиникъ на Кавк. мин. водахъ съ тѣмъ, чтобы въ нихъ имѣлись и бесплатныя кровати; постановлено отчислять въ этотъ фондъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ чистаго дохода Общества, начиная съ 1904 года. Осуществленіе этого дѣла, касающагося одной изъ важнѣйшихъ цѣлей дѣятельности Общества и имѣющаго удовлетворить жгучей нуждѣ многихъ больныхъ — при возможности исполнѣ научныхъ наблюденій надъ терапевтическимъ дѣйствіемъ водъ у источниковъ, несомнѣнно, привлекло бы къ себѣ широкое сочувствіе общества, а можетъ быть и администраціи. Поэтому возникшая въ прошломъ сезонѣ у нѣкоторыхъ членовъ нашего Общества мысль о сборѣ пожертвованій въ городахъ Россіи, а также объ иныхъ способахъ изысканія на то средствъ, въ предѣлахъ устава, заслуживаетъ самаго большаго вниманія и разработки.

Въ истекшемъ году среди членовъ Общества назрѣло сознаніе о необходимости изданія собственнаго печатнаго органа—„Вѣстника О-ва врачей, практикующихъ на Кавк. минер. водахъ“. Состоялось и особое постановленіе общаго собранія, но пока это дѣло еще не перешагнуло ступени предварительной разработки.

Возбужденъ еще вопросъ объ организаціи на группахъ водъ филиальныхъ отдѣленій Общества для обсужденія мѣстныхъ нуждъ. По желанію нѣкоторыхъ Желѣзноводскихъ членовъ Общества, вопросъ этотъ возбудившихъ, обсужденіе этого дѣла отложено.

Слѣдуетъ еще отмѣтить докладъ отдѣльной комиссіи, избранной однимъ изъ общихъ собраній для ознакомленія съ вопросомъ, возможно ли практически примѣненіе грязелеченія съ употребленіемъ прѣсной воды. Комиссія въ своемъ заключеніи высказалась по вопросу въ общемъ положительно.

Изъ приведеннаго обзора дѣятельности общихъ собраній, которыя занимались еще различными текущими дѣлами сравнительно меньшаго или чисто распорядительнаго значенія, а также избраніемъ вновь пожелавшихъ вступить въ члены Общества, видно, что въ отчетномъ періодѣ Общество меньше времени посвятило дѣятельности научной, и что теченіе курортной жизни приковывало его вниманіе въ большей степени къ различнымъ выдвигаемымъ жизнью вопросамъ общаго и бытового характера. Нельзя не признать работу Общества довольно напряженною, ибо провести 9 засѣданій въ теченіе трехъ съ небольшимъ мѣсяцевъ дѣло нелегкое, особенно имѣя въ виду условія личной дѣятельности на курортахъ практикующихъ врачей.



Въ прошломъ году въ жизни нашихъ Кавказскихъ курортовъ яркимъ явленіемъ прошелъ 2-й Всероссийскій съѣздъ дѣятелей по климатологіи, гидрологіи и бальнеологіи въ память Императора Петра Великаго. Наше Общество также приняло посильное участіе въ съѣздѣ. Участіе это выразилось прежде всего посылкою особой депутаціи съ привѣтствіемъ съѣзду при его открытіи. Затѣмъ членамъ съѣзда былъ предложенъ нарочно напечатанный отчетъ Общества за первый годъ его существованія съ приложеніемъ сдѣланныхъ докладовъ и нѣкоторыхъ постановленій Общества. Раздачей этого изданія имѣлось въ виду ознакомить съ дѣлами и характеромъ дѣятельности Общества многочисленныхъ членовъ съѣзда, съѣхавшихся со всей Россіи. Наконецъ 4 сентября 1903 года, въ день засѣданія съѣзда въ Ессентукахъ, былъ устроенъ для приѣма членовъ съѣзда завтракъ на подписныя деньги, совмѣстно съ Управленіемъ водъ. Такое совмѣстное участіе въ приѣмѣ гостей нашего Общества и Управленія водъ осуществилось благодаря любезному предложенію директора водъ и много способствовало успѣшной организациі самого приѣма. Приглашеніе принялъ и министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, его участіе въ завтракѣ прибавило много интереса и оживленія. Произносились многочисленные тосты и рѣчи, въ которыхъ принялъ участіе и министръ. Нечего и говорить, что всѣ рѣчи сливались въ одномъ пожеланіи дальнѣйшихъ успѣховъ и улучшеній нашимъ курортамъ путемъ объединенной работы прикосновенныхъ дѣятелей. Ессентукскій день 4 сентября, нужно думать, останется памятнымъ въ исторіи съѣзда.

Правленіе Общества имѣло за отчетное время 11 засѣданій. Въ его дѣятельности за этотъ годъ особенностью было продолженіе засѣданій и во внѣсезонное время. Таковыхъ состоялось 5 въ Москвѣ, при участіи кандидатовъ въ члены правленія И. М. Субботина и М. М. Анкиндинова—подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Н. Н. Савинова. Отчетъ о внѣсезонной дѣятельности правленія въ Москвѣ уже былъ представленъ Обществу исполнявшимъ обязанности секретаря У. А. Щерба. — Въ истекшемъ отчетномъ году въ составѣ правленія произошла замѣна бібліотекаря І. В. Крживца, не пріѣхавшаго на воды, вновь избраннымъ У. А. Щерба.

Изъ распорядительныхъ и хозяйственныхъ дѣлъ, занимавшихъ, согласно уставу Общества, правленіе, существенными являются заарендованіе казеннаго участка № 9 въ Ессентукахъ и производство на немъ необходимыхъ строительныхъ работъ, затѣмъ дѣло объ открытіи Обществомъ собственной аптеки въ Ессентукахъ. Въ отчетномъ году состоялась документальная сдача въ аренду Обществу названнаго земельного участка по Пантелеймоновской улицѣ, переданнаго Обществу, съ согласія Управленія водъ, П. М. Борисовымъ. Аренда эта получена на льготныхъ основаніяхъ при условіи ремонта существующаго на участкѣ дома и устройства какого-либо общепользнаго для больныхъ учрежденія, прежде всего столовой. Ремонтъ дома уже произведенъ, а также, согласно рѣшенію общаго собранія, положено начало постройкѣ зданія для столовой. Правленіе начало возводить въ первую очередь фундаментъ и стѣны проэктированнаго зданія, согласно существующимъ правиламъ для выкупа арендуемыхъ казенныхъ участковъ въ собственность. Въ настоящее время поставлена и обязательная—на каменномъ цоколѣ—ограда участка по улицѣ. Общее собраніе 30 мая 1904 г. постановило продолжать постройку зданія для столовой согласно договору съ Управленіемъ водъ и существующимъ правиламъ выкупа въ собственность арендуемыхъ участковъ.

Какъ извѣстно, ходатайство Общества объ открытіи въ Ессентукахъ второй аптеки въ интересахъ съѣзжающихъ на сезонъ больныхъ, поддержанное Управленіемъ водъ и Горнымъ департаментомъ, увѣнчалось успѣхомъ въ томъ отношеніи, что вторая аптека въ Ессентукахъ военнымъ министромъ была разрѣшена. Однако привилегія на эту аптеку врачебнымъ отдѣленіемъ Терскаго



областного правленія дана не Обществу врачей, а магистру фармаціи Ткешелашвили, зачисленному кандидатомъ на привилегію еще до послѣдовавшаго разрѣшенія министра, причеиъ Общество кандидатомъ зачислено не было, и возобновившему свое ходатайство о привилегіи послѣ разрѣшенія министра ранѣ Общества меньше чѣмъ на мѣсячный срокъ. Въ настоящее время правленіемъ Общества врачей приступлено къ сношенію съ юристами въ цѣляхъ выяснитъ окончательное положеніе этого дѣла.

Къ настоящему годовому собранію Общество наше имѣетъ 80 членовъ: одного почетнаго—доктора медицины Семена Алексѣевича Смирнова, 20 членовъ-учредителей, 56 дѣйствительныхъ и 3 членовъ-соревнователей; въ томъ числѣ 9 профессоровъ и 9 привать-доцентовъ. Изъ числа членовъ-врачей 37 Ессентукскихъ, 20 Пятигорскихъ, 13 Желѣзноводскихъ и 6 Кисловодскихъ \*) 2 изъ членовъ-учредителей и 3 членовъ-соревнователей—пожизненные.

Въ 9 общахъ собраніяхъ предсѣдателями собраній избирались: У. А. Щерба, М. И. Свѣтухинъ, И. М. Субботинъ, А. Д. Абутковъ, В. С. Богословскій, Н. Н. Оболонскій, В. В. Завьяловъ, М. И. Свѣтухинъ и В. С. Богословскій.

За истекшій годъ число членовъ Общества увеличилось съ 58 до 80-ти, новыми членами вошли 1 почетный, 20 дѣйствительныхъ и 1 членъ-соревнователь. Къ нынѣшнему годовому собранію имѣется уже много новыхъ заявленій отъ практикующихъ на Кавк. водахъ врачей, желающихъ баллотироваться въ дѣйствительные члены Общества. Этотъ ростъ Общества можетъ только свидѣтельствовать, что дѣятельность его отвѣчаетъ запросамъ многихъ товарищей, что Общество наше удовлетворяетъ по мѣрѣ силъ жизненнымъ показаніямъ окружающей насъ дѣйствительности.

Секретарь правленія *Н. Кириковъ.*

*Третье приложеніе къ протоколу общаго собранія 15 іюня 1904 г.*

### Отчетъ казначая Общества за 1903 годъ.

#### П Р И Х О Д Ъ:

1. Оставалось отъ 1902 года . . . . . 2.246 р. 13 к.

#### Поступило:

2. Отъ Ессентукской лабораторіи . . . . .	6.670 „	50 „
3. „ Кисловодской лабораторіи . . . . .	1.958 „	— „
4. „ Желѣзноводской лабораторіи . . . . .	1.390 „	— „
5. „ Пятигорской лабораторіи . . . . .	1.895 „	50 „
6. Членскихъ взносов . . . . .	350 „	— „
7. Процентовъ на капиталъ . . . . .	63 „	— „
		<hr/> 12.327 р. — к.

Итого прихода . . 14.573 р. 13 к.

\*) Согласно послѣдному списку практик. врачей, прибывшихъ на Кавк. воды по 13 сего іюня, въ настоящемъ сезонѣ пріѣхало на группы пока 56 дѣйствительныхъ членовъ Общества.



РАСХОДЪ:

а) По Ессентукской лабораторіи.

1.	Жалованье завѣдующему лаборатор.	1.500 р.	— к.	
2.	Ему-же проценти. вознагражд.	999 "	50 "	
3.	Проценти. вознагражд. помощнику.	100 "	— "	
4.	Жалованье служителю.	92 "	— "	
5.	" переписчику.	100 "	— "	
6.	" мальчику.	28 "	— "	
				<hr/>
				2.819 р. 50 к.
7.	Наемъ квартиры	300 р.	— к.	
8.	Постройка навѣса при квартирѣ.	20 "	— "	
				<hr/>
				320 р. — к.
9.	{ Химическ. приборы и аппараты.	341 р.	10 к.	
		60 "	67 "	
		23 "	33 "	
				<hr/>
				425 р. 10 к.
10.	Реактивы.	127 р.	23 к.	
11.	Типографск. расходы.	214 "	23 "	
12.	Мебель.	78 "	— "	
13.	Мелкіе расходы.	74 "	66 "	
14.	Очистка клозета и вывозка мусора.	15 "	— "	
				<hr/>
				509 р. 12 к.
				<hr/>
				4.073 р. 72 к.

б) По Кисловодской лабораторіи:

1.	Жалованье завѣдующему лаборатор.	500 р.	— к.	
2.	Ему-же на содерж. помощн.	50 "	— "	
3.	Ему-же проценти. вознагражд.	321 "	15 "	
4.	Жалованье служителю.	70 "	— "	
				<hr/>
				941 р. 15 к.
5.	{ Наемъ квартиры	225 р.	— к.	
		{ Задатовъ за квартиру на 1904 г.	75 "	— "
				<hr/>
				300 р. — к.
6.	Реактивы	34 р.	31 к.	
7.	Типографск. расходы.	6 "	50 "	
8.	Мелкіе расходы.	39 "	65 "	
				<hr/>
				80 р. 46 к.
				<hr/>
				1.321 р. 61 к.

в) По Желѣзноводск. лабораторіи:

1.	Жалованье завѣдующему.	500 р.	— к.	
2.	Ему-же процент. вознагражд.	117 "	— "	
3.	Жалованье помощн. завѣдующ.	50 "	— "	
4.	" служителю.	55 "	— "	
				<hr/>
				722 р. — к.







### *А. По лабораторіямъ Общества.*

1) Книги ведутся правильно. Заказы записываются и выполняются по строго-правильной, очередной системѣ. Плата соотвѣтствуетъ установленной таксѣ, при чемъ всѣ скидки съ нея совершаются исключительно по письменному указанію лечащихъ врачей.

2) Слѣдуетъ завести въ каждой лабораторіи (на каждой группѣ) отдѣльную инвентарную книгу.

3) Помѣщеніе Эссендукской лабораторіи тѣсно и лишено нѣкоторыхъ необходимыхъ приспособленій; какъ на недостатки, можно указать на отсутствіе водопровода, вытяжного шкафа, темнаго помѣщенія для работъ съ оптическими аппаратами.

4) Необходимо печатать въ мѣстномъ органѣ публикаціи относительно лабораторій Общества.

5) Фамиліи врачей, завѣдывающихъ лабораторіями Общества, должны обязательно быть помѣщены въ спискахъ врачей соотвѣтственной группы.

6) Необходимо войти въ сношеніе съ мѣстными аптеками для приѣмовъ отъ больныхъ объектовъ анализа для передачи въ лабораторію Общества.

7) Необходимо приобрести для Эссендукской лабораторіи поляризаторъ Либиха (въ 250 руб.), а для Кисловодской — вѣсы, хотя бы недорогіе (приблизительно въ 50 руб.).

### *Б. По кассѣ Общества.*

1) По проверкѣ отчета по кассѣ и кассовыхъ книгъ, на всѣ статьи расхода оказались оправдательные документы въ порядкѣ и наличю. Книги въ порядкѣ.

2) Остатокъ отъ отчетнаго года въ суммѣ 2788 р. 26 к. израсходованъ въ продолженіе текущаго года на нужды Общества, на что также имѣются оправдательные документы. Изъ этой же суммы правленіе Общества вынуждено было позаимствовать 211 р. 50 к. на покрытіе издержекъ по приѣму гостей, членовъ 2-го Бальнеологическаго съѣзда.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи *В. Богословскій.*

Члены ревизіонной комиссіи: { *Свѣтулинъ.*  
*Татевосовъ.*

*Пятое приложеніе къ протоколу общ. собранія 15 іюня 1904 г.*

**Докладъ комиссіи по вопросу о разработкѣ проэкта организаціи консультаций Общества врачей, практикующихъ на Кавк. минер. водахъ.**

Представляя названный проэктъ, комиссія имѣетъ честь доложить общему собранію, что при разсмотрѣннн вопроса о составѣ консультаций комиссія остановилась на двухъ возможныхъ, по ея мнѣнію, способахъ: 1) очередное участіе въ консультацияхъ всѣхъ заявившихъ на то желаніе членовъ Общества. Этотъ способъ большинствомъ членовъ комиссіи (4 противъ одного) признанъ неудобнымъ для дѣла, ибо Общество, учреждая консультации, можетъ нести на себѣ отвѣтственность только при условіи избранія консультантовъ Обществомъ же. 2) выборъ Обществомъ изъ своей среды опредѣленнаго числа консультантовъ на извѣстный срокъ. Этотъ способъ, по мнѣнію большинства комиссіи (4 противъ



одного), единственный принципиально правильный. Однако комиссия опасается, что проведение его на практикѣ можетъ при извѣстныхъ условіяхъ повлечь за собой нежелательныя для жизни нашего молодого Общества послѣдствія. Поэтому комиссия находить нужнымъ подвергнуть этотъ пунктъ обсужденію на общемъ собраніи, которое, можетъ быть, найдетъ какой-либо и иной путь къ осуществленію намѣченной организаціи.

Предсѣдатель комиссіи П. Борисовъ.

Члены комиссіи:  $\left\{ \begin{array}{l} \text{М. Святунинъ.} \\ \text{Н. Кириковъ.} \\ \text{В. Болословскій.} \end{array} \right.$

### Проектъ организаціи консультацій.

1.

Общество врачей, практ. на Кавк. мин. водахъ, организуетъ консультаціи на всѣхъ 4-хъ группахъ Кавк. мин. водъ: Пятигорскѣ, Ессентукахъ, Желѣзноводскѣ и Кисловодскѣ.

2.

Эти консультаціи должны имѣть слѣдующія названія: „Консультація, учрежденная Обществомъ врачей, практикующихъ на Кавк. мин. водахъ“.

3.

Цѣль консультацій состоитъ въ опредѣленіи болѣзни, назначеніи группы водъ и общаго плана леченія.

4.

Членами консультаціи могутъ быть лишь дѣйствительные члены Общества врачей, практикующихъ на Кавк. минер. водахъ.

5.

Членами консультаціи каждой группы состоятъ врачи, живущіе на той же группѣ, за исключеніемъ случаевъ, когда нужда въ представителяхъ какой-либо специальности не можетъ быть удовлетворена мѣстными членами Общества.

6.

Консультаціи на каждой группѣ имѣютъ представителей, по возможности всѣхъ специальностей, при чемъ по каждой специальности можетъ быть и нѣсколько участниковъ; — послѣднее обязательно для того рода болѣзней, которыя преимущественно лечатся на данной группѣ.

7.

Во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, всѣ члены консультаціи участвуютъ въ ней съ одинаковыми правами и обязанностями.

8.

Письменный протоколъ изслѣдованія больного ведется консультантами по очереди.

*Примѣчаніе.* Желательно, чтобы больные являлись въ консультаціи съ годовыми анализами мочи, а въ подлежащихъ случаяхъ и другихъ выдѣленій.



9.

Результатъ совѣщаній сообщается больному однимъ изъ консультантовъ, при чемъ больному вручается и письменное заключеніе консультаціи за подписью участвовавшихъ. Консультантъ, оставшійся при отдѣльномъ мнѣніи, вноситъ его въ протоколъ консультаціи.

10.

Консультація не беретъ на себя указанія врача для леченія больного, ограничиваясь сообщеніемъ къ какой спеціальности относится его заболѣваніе.

11.

Въ зависимости отъ числа консультантовъ, консультаціи назначаются ежедневно или нѣсколько разъ въ недѣлю. Группировка участвующихъ въ различные дни производится самими участвующими съ взаимнаго согласія, о чемъ доводится только до свѣдѣнія правленія для опубликованія.

12.

Дѣятельность консультацій должна происходить въ тѣ же сроки, въ какіе функционируютъ и группы.

13.

Консультація одной группы можетъ направить больного въ консультацію другой группы, соответственно преобладающему характеру спеціальности.

14.

Плата за консультацію взимается 10 рублей. Каждому врачу, направляющему больного въ консультацію, предоставляется, въ уважительныхъ случаяхъ, понижать или и вовсе отмѣнять плату за консультацію; консультація по своему усмотрѣнію можетъ для льготнаго приема и не требовать записки врача.

15.

Количество консультативныхъ дней на недѣли, число часовъ и количество больныхъ, подлежащихъ приему консультаціей, опредѣляется взаимнымъ соглашеніемъ консультантовъ каждой группы, сообразно мѣстнымъ условіямъ, но минимум и максимум этихъ элементовъ должно быть опредѣлено такъ: число дней консультаціи на недѣли должно быть не менѣе 3-хъ и не болѣе 6; число рабочихъ часовъ въ каждой консультаціи должно быть не менѣе 2-хъ и не болѣе 3-хъ; число же больныхъ, обязательное для приема всеми консультантами, опредѣляется консультаціей каждой группы.

16.

Члены консультаціи за свой трудъ отъ Общества ничего не получаютъ. По окончаніи же сезона изъ чистаго дохода отчисляется 30% въ пользу Общества, а остатокъ дѣлится поровну между консультантами данной группы, пропорционально числу посѣщеній.

Для этого ведутся книги, гдѣ консультанты расписываются.

17.

Расходы на наемъ квартиры, прислуги, объявленія, книги, бланки, инструменты и проч. производятся на счетъ Общества.

На каждой группѣ выбирается участвующими завѣдующій или дѣлопроизводитель,



18.

Завѣдывающій консультаціей наблюдаетъ за всѣмъ внутреннимъ распорядкомъ консультацій: продажей билетовъ, полученіемъ и храненіемъ денегъ до сдачи ихъ казначею Общества, чистотой и порядкомъ въ помѣщеніяхъ консультацій и проч.

Должность завѣдывающаго принимаютъ на себя всѣ члены консультаціи поочередно въ теченіе каждаго сезона.

19.

Касса должна быть сдаваема ежемѣсячно казначею Общества.

20.

О дѣятельности консультацій Общества дѣлаются соответственныя публикаціи.

## XVIII. Протоколъ экстреннаго общаго собранія 27 іюня 1904 г.,

Присутствовали гг. члены: д-ра Борисовъ, Бѣловъ, Водягинъ, Горбуновъ, Даніэль-Бекъ, Доброхотовъ, Завьяловъ, Земацкій, Карагачевъ, Кириковъ, Маслаковецъ, Назаровъ, Образцовъ, Познанская, Покровскій, Радкевичъ, Ратнеръ, Свѣтухинъ, Соколовъ Вл., Субботинъ, Татевосовъ, Федченко, Ѳоминъ, Шмулсвичъ, Штанге, фонъ-Штейнъ, Яловой и гг. гости: д-ра Ф. И. Піотровскій, Смоличевъ, Михалевъ и К. К. Кибардинъ. Такимъ образомъ изъ числа наличныхъ членовъ Общества собраніе посѣтило 27.

1) Предсѣдатель правленія *П. М. Борисовъ*, открывъ засѣданіе, предложилъ избрать, согласно устава, предсѣдателемъ собранія проф. Образцова, къ чему присутствовавшіе члены и присоединились.

2) По предложенію предсѣдателя собранія проф. *Образцова*, секретаремъ прочитанъ протоколъ экстреннаго общаго собранія 30 пршлаго мая, который и былъ затѣмъ утвержденъ, по исправленіи заявленія д-ра *Федченки*—согласно его словъ.

3) *Гг. д. чл. Шмулсвичъ и Субботинъ* выразили желаніе сдѣлать въ текущихъ дѣлахъ новыя заявленія собранію. Послѣ разъясненія предсѣдателя правленія *П. М. Борисова*, собраніе, руководясь § 17 устава Общества, предложило войти съ этими заявленіями черезъ правленіе.

4) Относительно выборовъ новыхъ членовъ собраніе постановило баллотировать желающихъ вступить въ Общество лишь въ слѣдующемъ засѣданіи по заявленіи кандидатуры, а затѣмъ фамиліи желающихъ баллотироваться въ члены Общества впредь помѣщать на повѣсткахъ о засѣданіяхъ.

5) *Д. чл. Радкевичъ* сдѣлалъ докладъ: „Diabetes mellitus, его леченіе вообще и минеральными водами въ частности“ \*).

\*) См. II часть этого тома.



При возникшемъ за докладомъ обмѣнѣ мыслей *д-ръ Татевосовъ* высказалъ, что не понимаетъ, почему проф. Noorden при леченіи сахарнаго діабета не придаетъ значенія минеральнымъ водамъ и въ частности Карльсбаду; щелочныя воды вліяютъ благопріятно на желудочно-кишечный каналъ, улучшаютъ въ немъ условія кровообращенія, слѣд. благопріятно вліяютъ и на состояніе печени, а вѣроятно и поджелудочной железы. Вообще изъ доклада трудно составить себѣ мнѣніе, на чьей сторонѣ самъ докладчикъ—Noorden'a или онъ защитникъ и леченія щелочными водами? Благопріятное вліяніе послѣднихъ на діабетъ многимъ изъ насъ извѣстно по опыту на нашихъ здѣшнихъ больныхъ; врядь ли можно это вліяніе приписывать глубокому воздѣйствію на нервную систему: вѣдь трудно рѣшиться сказать, что, напр., неврастеники обычно получаютъ на нашихъ водахъ существенное улучшение—и это, конечно, благодаря многимъ на нихъ непорядкамъ.

*Докладчикъ* отвѣтилъ, что спеціального курорта для діабетиковъ нѣтъ; нужно ихъ посылать туда, гдѣ условія благопріятнѣе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, а не непременно, напр., въ Карльсбадѣ; вообще центръ тяжести леченія нужно перенести съ леченія діабета на леченіе всего организма. Мы обыкновенно не опредѣляемъ, какъ измѣняется при леченіи водами граница толерантности къ углеводамъ, слѣд., трудно судить и о получаемомъ улучшеніи у больныхъ.

*Д-ръ Татевосовъ* приводитъ одинъ извѣстный ему случай изъ клиники проф. Noorden'a, гдѣ послѣ успѣшнаго діететическаго леченія сахаръ въ мочѣ возвратился снова въ большемъ количествѣ. Слѣд., какъ и при водахъ, при леченіи діабета по Noorden'у болѣзнь не излечивается всегда, чего, впрочемъ, врачи и не думаютъ при пользованіи щелочными водами.

*Д-ръ Доброхотовъ* указалъ на необходимость устройства при будущей діететической столовой Общества станціи, гдѣ можно было бы проводить систематическое леченіе діабетиковъ, какъ у Noorden'a.

*Д-ръ Свѣтухинъ* указалъ докладчику, что и у насъ врачи достаточно оцѣниваютъ всю совокупность явленій у діабетиковъ; посылать нашимъ врачамъ упрекъ въ противномъ—неосновательно: не думаютъ и у насъ, что довольно провести нѣкоторое время, напр., въ Карльсбадѣ, чтобы затѣмъ на весь годъ освободиться отъ всякихъ стѣсненій въ образѣ жизни. Весь интересъ, какой можетъ имѣть па стоящій докладъ,—это возбужденіе вопроса объ организаціи на водахъ такихъ учреждений, гдѣ больного можно было бы поставить въ опредѣленные условія. Одной діететической столовой недостаточно, необходимы особыя учрежденія, гдѣ весь образъ жизни больного находился бы подъ врачебнымъ наблюденіемъ.

*Д-ръ Даніэль-Бекъ*: несомнѣнно встрѣчаются случаи огульной посылки больныхъ на щелочныя воды. Докладъ можетъ способствовать къ устраненію такихъ случаевъ, сообщая данныя о клиническихъ наблюденіяхъ Noorden'a; но послѣдній, конечно, и самъ не знаетъ пока,



какіе окончательные или временные результаты даетъ установленный имъ способъ леченія, ибо для рѣшенія этого за больнымъ нужно слѣдить цѣлые годы.

*Проф. Завьяловъ:* въ устройствѣ нашей діететической столовой заинтересованы не только терапевты, но и діагносты, притомъ не по отношенію къ одному діабету, но и къ другимъ разстройствамъ обмѣна; выработанныя при столовой карточки питанія могли бы послужить для болѣе точнаго изученія обмѣна. Такія учрежденія кромѣ Общества можетъ устраивать и Управленіе водъ, которое должно бы оказать намъ содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ.

*Проф. Штанге:* больные, несомнѣнно, ѣздятъ на курорты не даромъ, а получаютъ пользу, хотя для діабета относительно  $\%$  улучшеній и нѣтъ давнихъ, какъ они существуютъ, напр., для печеночной колики въ Карльсбадѣ. По взгляду Наунун'а діабетъ опасенъ возможностью различныхъ вторичныхъ заболѣваній. Уменьшая хотя бы на время содержаніе сахара въ мочѣ, курорты тѣмъ самымъ устраняютъ часть этихъ опасностей. Отсутствіе горячихъ водъ не даетъ, вѣроятно, по указаніямъ практики, возможности Эссентукамъ конкурировать съ Карльсбадомъ или Виши. Леченіе *подогрѣтыми* Эссентуцкими водами, несомнѣнно однако, приноситъ пользу діабетикамъ.

*Д-ръ Борисовъ:* мы, практики, не можемъ согласиться, чтобы щелочныя воды занимали такое второстепенное значеніе въ леченіи діабета. Изъ своей практики я знаю, что и холодныя Эссентуки, въ особенности при т. н. жирномъ діабетѣ, часто даютъ блестящіе результаты, конечно, нельзя сказать, насколько прочные. Улучшеніе это получается и при сравнительно неудовлетворительной постановкѣ режима и діеты. Точная установка послѣднихъ возможна, конечно, только въ такихъ специальныхъ учрежденіяхъ, какъ у Noorden'a. Докладчикъ недостаточно оцѣнилъ значеніе въ леченіи діабета щелочныхъ водъ. Что касается до устройства діететической столовой, то, конечно, она могла бы значительно способствовать достиженію поставленныхъ докладчикомъ при леченіи діабета цѣлей.

*Д-ръ Бьловъ* присоединяется къ заявленію д-ра Борисова, ибо въ Эссентукахъ получается уменьшеніе сахара въ мочѣ безъ всякаго измѣненія діеты больныхъ.

*Докладчикъ* оговаривается, что онъ достаточно цѣнитъ значеніе щелочныхъ водъ, но желалъ бы устройства и точной діеты и точнаго режима. Вотъ въ этихъ-то цѣляхъ и наша и администраціи водъ нравственная обязанность устраивать годныя учрежденія. *Докладчикъ* не знаетъ, почему горячія воды лучше холодныхъ, почему Карльсбадъ лучше Эссентуковъ, почему теперъ больныхъ посылаютъ въ Neuenahr? Нужны вообще щелочныя воды.

*Д-ръ Водяницъ* высказывается за индивидуализацію леченія діабетиковъ и противъ всякихъ таблицъ, хотя бы и составленныхъ у Noorden'a. Вообще онъ находитъ, что настоящій докладъ сдѣланъ о діабетѣ



бетъ по Noorden'у, а не о діабетѣ вообще; напр., докладчикъ не упоминаетъ о работахъ Ebstein'a.

*Докладчикъ и д-ръ Борисовъ* замѣчаютъ, что литература приведена въ докладѣ, повидимому, достаточно полно.

Предсѣдатель *проф. Образцовъ* отмѣчаетъ интересъ доклада въ научномъ и практическомъ отношеніяхъ, доклада, вызвавшего оживленный обмѣвъ мнѣній, хотя и не дающаго чего-либо новаго, неизвѣстнаго. Отсутствіе средствъ на нашихъ водахъ, дававшихъ бы возможность осуществить требованія необходимой діеты и режима, подчеркнута достаточно докладчикомъ, почему и слѣдуетъ благодарить его (рукоплесканія).

6) Затѣмъ собраніе перешло къ обсужденію доклада комиссіи объ организаціи врачебныхъ консультацій на группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ и, послѣ замѣчаній *д-ровъ: Завьялова, Свѣтухина, Даниэль-Бека, Кирикова и Борисова*, просило предсѣдателя комиссіи *д-ра Борисова* прочесть проэктъ организаціи дѣла, составленный комиссіей.

*Д-ръ Борисовъ*, прочтя проэктъ, просилъ занести въ протоколъ, что прочтеніе проэкта ничего не прибавляетъ къ матеріаламъ для рѣшенія вопроса о практической осуществимости консультацій Общества.

*Д-ръ Субботинъ* не полагаетъ, что система выбора консультантовъ должна породить нежелательныя для Общества послѣдствія; предлагаетъ не взимать никакой платы съ кліентовъ, а повѣсить только кружку для добровольныхъ взносовъ, чтобы консультаціи были возможно доступнѣе для неимущихъ.

*Д-ръ Даниэль-Бекъ* находитъ страннымъ, какъ можетъ Общество довѣрять или не довѣрять своимъ выбраннымъ уже членамъ, которые всѣ должны быть равноправны; предлагаетъ или участіе въ консультаціяхъ всѣхъ желающихъ членовъ Общества или допущеніе права для членовъ Общества составлять отдѣльныя группы, изъ кого имъ самимъ угодно, для учрежденія консультацій подъ названіемъ „Консультація членовъ Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ“.

*Д-ръ Борисовъ* разъясняетъ, что выбранные Обществомъ члены могутъ быть желательными въ многихъ отношеніяхъ лицами въ составѣ Общества, но могутъ все же не удовлетворять требованіямъ предъявляемымъ къ консультанту.

*Д-ръ Татевосовъ* находитъ все-таки недостаточной мотивировку перваго положенія доклада комиссіи и стоитъ за участіе въ консультаціяхъ всѣхъ желающихъ членовъ Общества.

*Д-ръ Водяницъ* присоединяется къ нему.

*Д-ръ Познанская*—противъ дальнѣйшаго обсужденія вопроса въ виду значительнаго числа членовъ уже ушедшихъ изъ засѣданія.

Гость *д-ръ Михалевъ* заявляетъ, что Общество, по его мнѣнію, совершенно забыло свой уставъ, §§ 2 и 3 котораго намѣчаютъ уч-



реждения, способствующія единенію врачей, тогда какъ консультація выдвигаютъ группы отдѣльныхъ лицъ, ихъ участниковъ; поэтому Общество врядъ ли разрѣшить успѣшно этотъ вопросъ.

*Д-ръ Даниэль-Бекъ* указываетъ въ отвѣтъ, что кромѣ врачей существуютъ и больные, въ интересахъ которыхъ консультація нужны.

*Д-ръ Свѣтухинъ*—противъ практической осуществимости выборнаго начала, но и противъ составленія консультацій изъ всѣхъ желающихъ членовъ Общества: вѣдь, напр., правленіе Общества не могло бы составляться изъ всѣхъ желающихъ членовъ по очереди, также и персоналъ хотя бы больницы Общества врядъ ли могъ бы комплектоваться изъ очередныхъ желающихъ.

*Д-ръ Водяницъ* считаетъ возможнымъ помириться съ выборнымъ началомъ при условіи бесплатности консультацій.

Затѣмъ *предсѣдатель собранія*, приведя въ извѣстность число остающихся въ засѣданіи дѣйствительныхъ членовъ Общества, которыхъ оказалось 17, ставитъ на баллотировку вставаніемъ вопросъ: „находить ли собраніе возможнымъ организовать врачебныя консультаціи Общества при условіи лишь согласія со стороны желающихъ въ нихъ участвовать членовъ Общества?“—Баллотировкою вопросъ рѣшенъ отрицательно.

Такою же баллотировкою второй вопросъ: „находить ли собраніе возможнымъ организовать консультаціи при условіи выбора консультантовъ Обществомъ изъ числа своихъ членовъ?“—рѣшенъ также отрицательно.

*Предсѣдатель собранія* затѣмъ объявилъ заключеніе, что общее собраніе несмотря на то, что организація Обществомъ врачебныхъ консультацій была признана принципиально предыдущимъ собраніемъ желательной, вопросъ этотъ результатами настоящей баллотировки признало для Общества практически неосуществимымъ.

7) Посѣтитель маг. фарм. *И. С. Ткешелашвили* демонстрировалъ нѣкоторыя растенія изъ медицинской флоры Кавказа, могущія имѣть какъ мелико-фармацевтическій, такъ и промышленный интересъ, выразивъ свою готовность содѣйствовать ихъ изученію и предоставленіемъ соотвѣтственныхъ препаратовъ, за что ему и была выражена благодарность собранія.

8) Обсужденіе вопросовъ, связанныхъ съ появленіемъ въ печати статей и отзывовъ о состоявшихся постановленіяхъ Общества, за позднимъ временемъ, отложено до одного изъ слѣдующихъ общихъ собраній, послѣ чего собраніе было предсѣдателемъ закрыто.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколъ экстреннымъ общимъ собраніемъ 9 августа 1904 г. утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *М. Свѣтухинъ*.



## XIX. Протоколъ экстреннаго общаго собранія 30 іюля 1904 г.

Присутствовали гг. члены: д-ра Анкиндиновъ, Борисовъ, Бѣловъ, Водягинъ, Дикій, Доброхотовъ, Земацкій, Карагачевъ, Кириковъ, Лихачевъ, Михайлова, Познанская, Покровскій, Потѣхинъ, Радкевичъ, Ратнеръ, Субботинъ, Татовосовъ, Штанге, Щерба, Яловой и Өоминъ; всего 22 дѣйствительныхъ члена.

1) Передъ началомъ собранія, посвященнаго памяти члена-учредителя Общества Виктора Степановича Богословскаго, была совершена панихида по покойномъ, на которой, кромѣ членовъ, присутствовали и посѣтители.

2) Чтобы не задерживать прибывшихъ больныхъ, предварительно была произведена ихъ демонстрація д-рами: *Борисовымъ, Доброхотовымъ, Кириковымъ и Яловымъ.*

3) Согласно уставу предсѣдателемъ собранія, по предложенію сткрывшаго собраніе предсѣдателя правленія *П. М. Борисова*, былъ избранъ проф. Штанге.

4) Была почтена память покойнаго Виктора Степановича Богословскаго общимъ вставаніемъ.

5) Предсѣдатель правленія *П. М. Борисовъ* произнесъ слѣдующую рѣчь, посвященную воспоминаніямъ о покойномъ и его дѣятельности.

„Мм.. Гг.. Позвольте мнѣ, какъ сторожилу Кавказскихъ минеральныхъ водъ, въ настоящемъ засѣданіи, которое правленіе постановило назвать засѣданіемъ въ память покойнаго проф. В. С. Богословскаго, привести и свои воспоминанія, какъ они сложились у меня о немъ и его дѣятельности здѣсь на водахъ.

„Предупреждаю, что я отнюдь не имѣю въ виду дѣлать характеристику дѣятельности покойнаго, что потребовало бы серьезной и не малой работы. Я просто привожу бессистемныя воспоминанія и общее свое впечатлѣніе.

„Появленіе на нашихъ водахъ въ началѣ 80-хъ годовъ В. С., не терапевта, хотя и занимавшагося гидротерапіей врача, прошло мало замѣтнымъ.— Однако, обладая большою теоретической эрудиціей, способностью схватывать существенное въ изучаемомъ предметѣ, и главное всѣмъ извѣстной работоспособностью, покойный В. С. быстро изучилъ наши курорты, какъ со стороны ихъ достоинствъ, такъ и недостатковъ устройства. Своими выводами онъ охотно дѣлился, какъ съ товарищами частно, такъ и излагалъ ихъ въ докладахъ Бальнеологическому и другимъ О-вамъ. Отдавая всѣ свои симпатіи Ессентукамъ, онъ изучалъ также и другіе группы, и результатомъ этого появилось извѣстное его сочиненіе „Кавказскія и смежныя съ ними минеральныя воды“. Книга эта, изданная въ 188—хъ годахъ, и до настоящаго времени является лучшимъ путеводителемъ по К. м. в. и вмѣстѣ научною



справочною книгою для врачей, превосходя всё предыдущія и послѣдующія изданія подобнаго рода.

„Не имѣя въ виду говорить о научной дѣятельности В. С., я съ большою симпатіею останавливаюсь на его коллегіальномъ отношеніи.

„Войдя въ семью Эссентукскихъ врачей, онъ принялъ живое участіе во всѣхъ ея дѣлахъ. Не составляя тогда правильно-организованнаго О-ва, Эссент. врачи часто выступали съ особыми мнѣніями относительно дѣйствій администраціи водъ.—Состоя врачомъ Эссент. группы и членомъ врачебнотехническаго комитета на водахъ, онъ всегда былъ на сторонѣ врачей, что вызывало неудовольствіе администраціи и послужило поводомъ отказа его отъ обязанностей врача группы; а въ комитетъ, котораго онъ числился членомъ до смерти, онъ не вызывался ни разу.

„Такое высоко-коллегіальное отношеніе онъ сохранялъ и въ дѣлахъ самой Эссентукской семьи врачей.—Кто изъ Васъ, г. г., не знаетъ исторіи съ такъ называемымъ докторскимъ садомъ въ Эссентукахъ?

„Принимая живое участіе въ созданіи этого сначала симпатичнаго учрежденія, В. С. тотчасъ же отошелъ отъ него, когда усмотрѣлъ, что подъ видомъ общественнаго дѣла здѣсь стали преслѣдоваться частныя цѣли. Онъ предупреждалъ объ этомъ товарищей, а затѣмъ печатно разоблачилъ всю несимпатичность веденія и окончанія этого дѣла.

„Вамъ извѣстно, что и другіе врачи отошли отъ этого дѣла и объединились въ кружокъ съ задачею устройства лабораторіи на группахъ, а главное съ цѣлью объединенія вообще всѣхъ врачебныхъ дѣлъ; впоследствии этотъ кружокъ и превратился въ настоящее О-во.— В. С. былъ всегда душою всѣхъ собраній, инициаторомъ многихъ начинаній О-ва, даже и тогда, когда роковая болѣзнь начала видимо разрушать его организмъ.

„Такимъ образомъ дѣятельность В. С. въ послѣдніе 20 лѣтъ многу была посвящена на пользу К. м. в. И если завѣдующіе водами не считаютъ нужнымъ отмѣтить это какимъ либо учрежденіемъ, то наше О-во, и какъ представитель врачей на водахъ и во имя заслугъ покойнаго передъ самимъ О-вомъ, надѣюсь, выразить свою память и глубокую признательность этому энергичному и симпатичному бывшему своему съ зарожденія О-ва члену наименованіемъ какого-либо изъ своихъ будущихъ учреждений именемъ покойнаго проф. В. С. Богословскаго. Теперь же пока я предлагаю повѣсить его портретъ въ залѣ засѣданій нашего О-ва“.

Послѣднее предложеніе д-ра Борисова собраніемъ было принято.

*Д-ръ Доброхотовъ* въ своихъ воспоминаніяхъ указалъ, между прочимъ, на значительное участіе покойнаго въ судьбѣ Эссентукскаго источника № 4 и заключилъ предложеніемъ основать при Обществѣ особый фондъ для учрежденія стипендіи имени профессора В. Ст. Богословскаго въ Московскомъ университетѣ. Послѣ нѣкоторыхъ замѣ-



чаній предложеніе это, принятое собраніемъ весьма сочувственно, передано, для выясненія его практической осуществимости и разработки, въ правленіе, которое, засѣдая зимою въ Москвѣ, будетъ имѣть возможность заняться этимъ дѣломъ.

Въ правленіе же передано предложеніе д-ровъ Водягина и Анкиндинова издать особую брошюру о дѣятельности покойнаго В. Ст. Богословскаго на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, съ его портретомъ, или помѣстить такое изданіе въ будущихъ печатныхъ трудахъ Общества.

По предложенію предсѣдателя, *проф. Штанге*, собраніе закончило воспоминанія о покойномъ сочленѣ Викторѣ Степановичѣ Богословскомъ, вторично почтивъ память его общимъ вставаніемъ.

6) При переходѣ къ текущимъ дѣламъ предсѣдатель собранія *проф. Штанге*, въ качествѣ члена особой комиссіи Бальнеологическаго Общества, предложилъ общему собранію принять участіе въ занятіяхъ этой комиссіи по выработкѣ показаній и противопоказаній для леченія на Ессентукской группѣ. При возникшемъ обмѣнѣ мнѣній, между прочимъ, выяснилось, что нѣсколько лѣтъ назадъ директоръ водъ уже просилъ Ессентукскихъ врачей о составленіи подобныхъ указаній относительно ихъ группы, что и было выполнено при участіи покойнаго *проф. В. Ст. Богословскаго*, д-ровъ П. М. Борисова, Як. Евс. Ялового и другихъ; этими указаніями, однако, не воспользовались, списокъ ихъ, вѣроятно, хранится въ дирекціи водъ.—Далѣе было высказано мнѣніе, что научная разработка такихъ показаній и противопоказаній, каковою только и возможно было бы заняться Обществу, при предположенной спѣшности занятій комиссіи Бальнеологическаго Общества, представляла бы собою дѣло весьма трудно выполнимое.—Въ заключеніе преній собраніе постановило: просить правленіе внести предложеніе *проф. Штанге* на обсужденіе слѣдующаго общаго собранія.

7) Прочитавъ *секретаремъ* и утверждень протоколъ годичнаго общаго собранія 15 прошлаго іюня, при чемъ постановлено, въ случаѣ печатанія протокола, не помѣщать числа голосовъ, поданныхъ за отдѣльныхъ кандидатовъ при выборахъ.

8) *Секретаремъ* было передано собранію словесное заявленіе д. чл. М. Ив. Свѣтухина, что, за смертью В. Ст. Богословскаго, онъ принимаетъ на себя избраніе его 15 прошлаго іюня въ члены ревизіонной комиссіи, отъ котораго онъ тогда отказался. Заявленіе не встрѣтило возраженій собранія.

9) Послѣдовали сообщенія д-ровъ *Борисова* и *Кирикова* по поводу демонстрированной ими больной—случая излеченія на Ессентукскихъ водахъ заразнаго ангиохолита послѣ 14-тилѣтняго страданія желчною коликою \*).

\*) См. II часть этого тома.



10) *Д-ръ Борисовъ* сдѣлалъ второе сообщеніе: „Случай возврата *colica hepatica* послѣ операціи“.

11) При послѣдовавшемъ обмѣнѣ мыслей по поводу прослушанныхъ сообщеній *д-ръ Яловой* напомнилъ одинъ собственный случай. *Д-ръ Штанге* указалъ, что существуетъ опредѣленная статистика относительно желчныхъ камней и желчныхъ коликъ, относительно ихъ излечимости и неизлечимости. Первый изъ сообщенныхъ случаевъ, очевидно, принадлежитъ къ той половинѣ, которая выздоравливаетъ отъ щелочныхъ водъ, второй — изъ той половины, которая не поддается леченію. Что касается до вырѣзыванія желчнаго пузыря, то оно значительно труднѣе и даетъ 17—18% смертности, тогда какъ холецистотомія почти не даетъ смертности. Нельзя видѣть въ *Ессенукахъ* и *Карльсбадѣ* пананею, врядъ ли больной со срощеніями пузыря поправился бы безъ операціи.

*Д-ръ Борисовъ* замѣтилъ, что онъ лишь за выработку болѣе строгихъ показаній къ оперативному леченію. Въ его случаѣ лучше было бы сдѣлать вырѣзываніе желчнаго пузыря, ибо холецистотомія дала въ результатѣ гнойный холециститъ и даже ангиохолитъ.

*Д-ръ Водяницъ* указываетъ, что нельзя ссылаться на отдѣльный случай.

*Д-ръ Доброхотовъ* замѣчаетъ, что диссертация *д-ра Волинцева*, на которую, между прочимъ, ссылался въ сообщеніи *д-ръ Борисовъ*, не выдерживаетъ критики въ хирургическомъ отношеніи.

*Д-ръ Карагачевъ* находитъ, что случай *д-ра Борисова* не вполне чистый, ибо температура у больного поднялась послѣ зарощенія фикулы пузыря.

*Д-ръ Борисовъ* указываетъ, что однако до операціи повышеній температуры не бывало.

*Д-ръ Карагачевъ* возражаетъ, что возвратъ болѣе послѣ операціи можно объяснить и срощеніями.

*Д-ръ Ратнеръ* замѣтилъ по поводу перваго случая, что терапия примѣнялась смѣшанная — минеральною водою и каломелемъ при появленіи приступовъ.

*Д-ръ Кириковъ* отвѣтилъ, что онъ, въ согласіи съ этимъ замѣчаніемъ, и не приписывалъ въ своемъ докладѣ исключительной роли минеральной водѣ, а счелъ его интереснымъ лишь вообще въ виду блестящаго успѣха терапевтическаго леченія. Въ сущности этотъ случай является какъ бы повтореніемъ извѣстнаго случая *Захарьина*: и тамъ больной лечился каломелемъ и щелочными водами, но только въ клиникѣ, а здѣсь — изъ источниковъ.

12) Предсѣдателемъ правленія *П. М. Борисовымъ* доложено письмо на его имя *д-ра Попова* изъ *Кисловодска* о происшедшемъ съ нимъ въ практикѣ инцидентѣ съ заключеніемъ правленія, что по уставу



такого рода вопросы не подлежат обсужденію Общества, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколъ очереднымъ общимъ собраніемъ въ Пятигорскѣ утвержденъ 15 августа 1904 г.

Предсѣдатель собранія *А. Даніэлъ-Бекъ*.

## XX. Протоколъ экстреннаго общаго собранія 9 августа 1904 г.

Присутствовали гг. члены: д-ра Борисовъ, Водягинъ, Востряковъ, Дикій, Доброхотовъ, Камоевъ, Карагачевъ, Кириковъ, Познанская, Покровский, Радкевичъ, Ратнеръ, Свѣтухинъ, Соколовъ Вл., Судковскій, Татевосовъ, Шмулевичъ, Штанге, Яловой и гг. гости — К. Захаровъ, К. Кибардинъ и Е. Щировская. Такимъ образомъ собраніе посѣтило 19 дѣйствительныхъ членовъ.

1) Согласно предложенію отирывшаго собраніе предсѣдателя правленія *П. М. Борисова* предсѣдателемъ собранія былъ избранъ д-ръ *М. Ив. Свѣтухинъ*.

2) Прочитанъ секретаремъ и утвержденъ протоколъ общаго собранія 27 іюня сего года.

*Д-ръ Водягинъ* сдѣлалъ при этомъ замѣчаніе, чтобы не отмѣчать въ протоколахъ рукоплесканій, а также чтобы вообще не выражать благодарностей членамъ Общества, а тѣмъ болѣе рукоплесканіями. Замѣчаніе это постановлено внести въ протоколъ.

3) Въ текущихъ дѣлахъ предсѣдатель правленія *П. М. Борисовъ* доложилъ собранію, что онъ ходатайствовалъ о субсидіи на будущую діететическую столовую Общества, каковая и возможна въ видѣ представленія Обществу бесплатной аренды казенной кофейни въ Ессентуковскомъ паркѣ, о чемъ и огласилъ письмо на его имя директора водъ.

*Д-ръ Доброхотовъ* заявилъ, что онъ боится войдти принятіемъ этого предложенія въ противорѣчіе съ собственнымъ постановленіемъ Общества прошлаго года объ этой кофейнѣ тѣмъ болѣе, что это учрежденіе представляетъ теперь собственно не кофейню, а ресторанъ.

*Д-ръ Шмулевичъ* полагаетъ, что остается только принять и благодарить учрежденіе, дѣлающее намъ подобное предложеніе.

*Д-ръ Карагачевъ* находитъ, что нельзя гнаться за одною выгодою и что вообще ученымъ обществамъ слѣдуетъ ограждать себя отъ всякихъ субсидій по понятнымъ заботамъ объ охраненіи своей независимости. Недавно, напр., Бальнеологическое Общество отказалось отъ субсидіи на печатаніе своихъ трудовъ.

*Д-ръ Штанге* говоритъ, что можно сдѣлать изъ арендованнаго учрежденія исключительно кофейню и устранить существующія неудоб-



ства этого учрежденія въ его настоящемъ видѣ. Такая аренда явилась бы субсидіей не Обществу, а его столовой — на пользу больныхъ.

*Д-ръ Доброхотовъ* возражаетъ, что мы просили принципиально освободить паркъ отъ заведений и лавочекъ, а теперь сами занялись бы такимъ же дѣломъ.

*Д-ръ Борисовъ* выставляетъ, что у Бальнеологическаго Общества нѣтъ бытовыхъ цѣлей, нѣтъ заботъ объ улучшеніи быта больныхъ.

*Д-ръ Водягинъ* находитъ, что распоряженіе такимъ дѣломъ можетъ навлечь на Общество непріятности; кофейня эта въ дѣйствительности представляетъ собою ресторанъ-клубъ, въ которомъ провѣтаетъ и картежная игра. Можно взять ея аренду съ правомъ передачи другому лицу, но никакъ не эксплуатировать это дѣло самому Обществу.

*Д-ръ Радкевичъ* указываетъ, что, если мы отвергнемъ предложеніе, то кофейня все равно будетъ существовать на прежнемъ мѣстѣ и въ прежнемъ видѣ, т. е. потеряютъ и больные и Общество.

*Д-ръ Доброхотовъ* возражаетъ, что именно въ интересахъ больныхъ мы полагали необходимымъ не загромождать паркъ.

Предсѣдатель собранія *д-ръ Свѣтухинъ* читаетъ справку изъ прошлогоднихъ постановленій Общества и указываетъ, что вопросъ этотъ распадается на двѣ стороны.

*Д-ръ Штанге* еще разъ указываетъ, что хорошимъ устройствомъ такого учрежденія Общество могло бы оказать услугу больнымъ.

*Д-ръ Кириковъ* напоминаетъ, что этотъ вопросъ не обсуждался еще въ засѣданіяхъ правленія, и находитъ, что въ виду обнаружившейся преніями сложности дѣла обсужденіе его слѣдуетъ отложить до слѣдующаго собранія съ оповѣщеніемъ о томъ на повѣсткахъ.

*Д-ръ Свѣтухинъ* присоединяется къ этому.

*Д-ръ Водягинъ* указываетъ на необходимость разработки подробностей дѣла въ особой комиссіи.

Предсѣдатель собранія *д-ръ Свѣтухинъ*, заключая пренія, ставитъ вопросъ на баллотировку, и собраніе сначала 10 гласами противъ 4-хъ высказывается за немедленное рѣшеніе вопроса, а затѣмъ принимаетъ предложеніе о бесплатной арендѣ казенной кофейни въ *Ессентукскомъ паркѣ* — при 3-хъ вставшихъ противъ принятія. Въ заключеніе избирается особая комиссія изъ д-ровъ: *Водягина, Карагачева и Штанге* для разработки, совместно съ правленіемъ, подробностей этого дѣла.

4) Баллотировались и закрытою баллотировкою шарами избраны въ дѣйствительные члены Общества *д-ра: Анат. Игн. Зенкевичъ, Эмм. Март. Кастанаянъ, Бор. Алдр. Папановскій и Пав. Фил. Смолчевъ.*

5) Обсуждалось предложеніе *д. чл. Влад. Ад. Штанге* объ участіи Общества въ работѣ комиссія Бальнеологическаго Общества по установленію показаній къ леченію на *Ессентукской группѣ*. — Въ результатѣ собраніе приняло предложенную предсѣдателемъ собранія формули-



ровку и постановило, что Общество, за обилием уже намѣченной работы не можетъ взять на себя теперь же разработку этого важнаго дѣла въ нужный срокъ и оставляетъ этотъ вопросъ открытымъ для будущей своей работы.

6) Обсуждался докладъ ревизионной комиссiи за 1903 годъ. Докладъ не встрѣтилъ возраженiй и принятъ за исключенiемъ § 5-го (о помѣщенiи фамилiй врачей, завѣдующихъ лабораторiями Общества, въ спискахъ врачей соответственной группы). Относительно послѣдняго пункта доклада постановлено: попытаться пополнить занятую на приемъ гостей-членовъ Бальнеологическаго съѣзда сумму новою добровольною подпискою между членами Общества.

7) Обсуждались нѣкоторые вопросы, возникшіе по поводу появленiя въ печати статей и отзывовъ о состоявшихся постановленiяхъ Общества. При обсужденiи *д-ръ Штанге* указалъ, что мы во всякомъ случаѣ должны быть сторонниками полной свободы печати относительно дѣлъ нашего Общества. *Д-ръ Свѣтухинъ* указалъ на трудность какихъ-либо общихъ положенiй въ этомъ отношенiи, слѣдуетъ считаться съ каждымъ случаемъ въ отдѣльности. *Д-ръ Водягинъ* высказался противъ вступленiя въ полемику по поводу уже бывшихъ случаевъ. *Д-ръ Штанге* указалъ, что слѣдуетъ лишь возстановлять истину, когда это потребуется.—Въ заключенiе собранiе единогласно постановило никакой полемики Обществу не возбуждать.

8) Обсуждалось предложенiе *д. чл. М. Ив. Свѣтухина* о приобрѣтенiи Обществомъ второго земельного участка въ Ессентукахъ.—Послѣ обсужденiя и доклада собранiю заключенiя по этому дѣлу правленiя собранiе постановило: отложить до болѣе благоприятнаго для Общества въ матеріальномъ отношенiи времени.

9) Посѣтитель *К. К. Захаровъ* сдѣлалъ сообщенiе: „Обзоръ дѣятельности Ессентукской водолечебницы *д-ра Н. В. Десницкаго* за 10-ти лѣтній періодъ“ \*).

За сообщенiемъ послѣдовалъ обмѣнъ мыслей по поводу прочитаннаго докладчикомъ.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколъ утвержденъ очереднымъ общимъ собранiемъ 15 августа 1904 г. въ Пятигорскѣ.

Предсѣдатель собранiя *Даніэль-Бекъ*.

*Добавленiе къ протоколу общ. собранiя 9 августа 1904 года.* Послѣ сообщенiя *К. К. Захарова*, на предложенiе предсѣдателя обмѣняться мнѣнiями *д-ръ Шмулевичъ* замѣтилъ, что онъ не знаетъ заболѣванiя, гдѣ можно было бы пускать въ ходъ 3 атмосферы давленiя.

\*) См. II часть этого тома.



нія. На это докладчикъ возразилъ, что души такого давленія несомнѣнно примѣняются, особенно заграничными гидротерапевтами.

*Д-ръ Штанге* вынесъ много полезныхъ указаній изъ сообщенія для практики казеннаго водолеченія. Изъ цифръ докладчика можно вывести заключеніе, что здѣсь на водахъ существуетъ потребность почти исключительно въ душахъ — сравнительно съ другими водолечебными процедурами. Докладчику можно возразить, что обтиранія и обливанія не могутъ понизить  $t^{\circ}$  тѣла. Что касается до обливаній, то это въ сущности самый опасный приѣмъ водолеченія. Въ заявленіи докладчика, что реакція не всегда наступаетъ при душахъ, скрывается неизбѣжный выводъ, что практическіе врачи не могутъ дѣлать указаній гидропату. Докладчикъ хорошо сдѣлалъ, совсѣмъ не касаясь въ своихъ выводахъ больныхъ, которыхъ лечили въ водолечебницѣ, руководясь исключительно указаніями приславшихъ ихъ врачей. Затѣмъ, истерію, конечно, нельзя вылечить, даже и водолеченіемъ.

*Д-ръ Карагачевъ*: тепловыя процедуры потому мало отмѣчены въ докладѣ, что нѣтъ учреждений, гдѣ ихъ можно было бы примѣнять: нельзя такимъ путемъ вывести заключеніе, что тепловыя процедуры не нужны на водахъ.

*Д-ръ Штанге*: я имѣлъ въ виду въ своемъ замѣчаніи обертыванія, а не леченіе высокими температурами.

*Д-ръ Борисовъ* присоединяется къ словамъ д-ра Карагачева и напоминаетъ о необходимости для Эссентуковъ полнаго гидropатическаго заведенія.

*Д-ръ Штанге*: устройства суховоздушныхъ ваннъ въ Россіи вообще еще нѣтъ; такое устройство требуетъ огромныхъ средствъ. Суховоздушные ящики не удовлетворяютъ цѣли, ибо въ нихъ воздухъ сейчасъ же насыщается испареніями тѣла.

*Д-ръ Борисовъ*: назначаемые врачами-практиками души все же даютъ въ большинствѣ случаевъ, по нашимъ наблюденіямъ надъ больными, хорошіе результаты, такъ что нѣтъ основанія терапевту отказываться отъ руководства своими больными, посылаемыми имъ въ водолечебницу.

*Д-ръ Свѣтухинъ*: бываютъ больные, у которыхъ вовсе и не нужно добиваться реакціи, и если присяжный гидротерапевтъ будетъ добиваться такой реакціи, то нерѣдко получится результатъ неблагопріятный; при назначеніи же болѣе легкихъ процедуръ, хотя и не вызывающихъ реакціи, получается повышеніе благосостоянія больного. Затѣмъ нужно указать, что слѣдуетъ проводить водолеченіе при надобности и зимою.

Докладчикъ замѣтилъ, что больнымъ, о которыхъ сейчасъ сказано было, тогда и не слѣдуетъ назначать душа Шарко.

*Д-ръ Борисовъ*: терапевту часто вовсе не нужна та реакція, которую наблюдаетъ душерь; д-ръ Свѣтухинъ своимъ замѣчаніемъ подчеркнул то, что я высказывалъ въ своемъ прежнемъ докладѣ о при-



мѣненіи на водахъ физическихъ способовъ леченія. Терапевту можно руководиться и другими данными своего личнаго наблюденія, болѣе полнаго, чѣмъ наблюденіе душера.

*Д-ръ Водяницъ:* нѣсколько лѣтъ назадъ я ознакомился съ образцовымъ водолечебнымъ заведеніемъ въ Лионѣ и видѣлъ, что больные тамъ дѣлятся на двѣ группы: одни поручаются всецѣло гидротерапевту, другіе присылаются съ назначеннымъ леченіемъ.

*Д-ръ Штанге:* нужно дѣлить на двѣ категоріи водолечебницы, а не больных; гдѣ только исполняютъ назначеніе пославшаго, тамъ не водолечебница, а коммерческое предпріятіе. Если желательно не добиваться реакціи, то нужно отмѣчать это въ назначеніи.

*Д-ръ Борисовъ:* изъ этого замѣчанія слѣдовало бы вывести, что нашимъ здѣшнимъ водолечебницамъ „грощъ—цѣна“, однако мы обязаны имъ долгомъ благодарности за успѣхъ въ леченіи многихъ нашихъ больныхъ.

*Д-ръ Доброхотовъ:* важнѣе всего послѣдовательная, длительная реакція, опредѣляемая по показаніямъ больного и по его дальнѣйшему наблюденію лечащимъ врачомъ.

*Д-ръ Штанге:* именно тѣмъ больнымъ водолеченіе и хорошо, которые получаютъ непосредственную реакцію, — судя по наблюденіямъ Дельмаса. Большинство больныхъ получаетъ облегченіе именно потому, что душерь обыкновенно не исполняетъ точно указаній терапевта, измѣняя ходъ процедуры по ходу реакціи.

*Д-ръ Борисовъ* отказывается вѣрить, что въ дѣйствительности такъ бываетъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ врядъ ли возможно въ водолечебницѣ слѣдить, напр., за пульсомъ каждаго больного.

*Докладчикъ* поясняетъ, что подъ реакціею онъ разумѣлъ всю сложность явленій, а не только кожную гиперемію.

Предсѣдатель собранія *д-ръ Свѣтухинъ*, заключая пренія, указавъ, что *д-ръ Штанге* въ своихъ разъясненіяхъ и замѣчаніяхъ на докладъ между прочимъ, высказавъ мысль, что у насъ въ водолечебницы часто назначаются не Винтерницы, а врачи сравнительно и мало опытные; это признаніе подтверждаетъ о важности на практикѣ указаній именно посылающаго больныхъ терапевта; мало опытные же врачи заведеній пусть и не пытаются измѣнять эти указанія. *Д-ръ Десницкій*, опытный гидротерапевтъ, не отсылаетъ больныхъ съ назначеннымъ рецептомъ, и, конечно, дѣлаетъ это не изъ матеріальныхъ расчетовъ, а изъ болѣе высокихъ соображеній! При назначеніи въ главѣ учрежденій такихъ же опытныхъ врачей было бы меньше и недоразумѣній. Намъ же слѣдуетъ теперь поблагодарить докладчика за интересное и богатое данными сообщеніе, поблагодарить и Николая Васильевича Десницкаго, изъ водолечебницы котораго вышло настоящее сообщеніе (къ чему собраніе и присоединилось).

Послѣ того собраніе было закрыто.



## XXI. Протоколь очередного общаго собранія 15 августа 1904 г., въ Пятигорскѣ.

Присутствовали г.г. члены: д-ра Александровъ, Анкиндиновъ, Борисовъ, Бороденко, Бѣловъ, Водягинъ, Даниэль-Бекъ, Завьяловъ, Зенкевичъ, Карагачевъ, Кириковъ, Покровский, Свѣтухинъ, Смоличевъ, Соколовъ Вл., Субботинъ, Яловой и Оминъ и гг. гости: Г. Ив. Зубковъ, К. К. Кибардинъ и И. С. Ткешелашвили. Такимъ образомъ собраніе посѣтило 12 членовъ изъ Ессентуковъ, 3 изъ Пятигорска, 2 изъ Кисловодска и 1 изъ Желѣзноводска, а всего 18 членовъ.

1) Согласно предложенію открывшаго собраніе предсѣдателя правленія *П. М. Борисова* предсѣдателемъ собранія былъ избранъ д-ръ Даниэль-Бекъ.

2) Прочитанъ *секретаремъ* протоколь общаго собранія 30 прошлаго іюля и утвержденъ собраніемъ.

Прочитанъ протоколь общаго собранія 9 сего августа. Послѣдовали пренія.

*Д-ръ Свѣтухинъ*, предсѣдательствовавшей въ собраніи 9 августа, заявляетъ, что собраніе баллотировало вопросъ объ арендѣ казенной кофейни въ Ессентукахъ въ незаконномъ числѣ. Открылось собраніе при законномъ числѣ присутствовавшихъ членовъ, но затѣмъ ему, предсѣдателю, нельзя было до результатовъ баллотировки судить о числѣ участвовавшихъ въ данный моментъ въ собраніи.

*Д-ръ Анкиндиновъ* находитъ, что разъ собраніе законнымъ образомъ открылось, то и баллотировка оставшимися въ собраніи членами произведена законно.

*Проф. Завьяловъ* высказывается противъ проведенія такого принципа, ибо тогда 2—3 оставшихся до конца засѣданія члена могутъ, значить, рѣшать дѣла Общества.

*Д-ръ Водягинъ* указываетъ, что постановка настоящаго собранія позволяетъ перерѣшить это дѣло вполне согласно уставу.

*Д-ръ Свѣтухинъ* проситъ дополнить протоколь внесеніемъ въ него указанія, что не было сдѣлано заявленій отъ присутствовавшихъ о воздержаніи отъ баллотировки.

*Д-ръ Борисовъ* проситъ внести дополненіе, что въ засѣданіи 9 августа не было заявленій о незаконности числа участвовавшихъ въ баллотировкѣ вопроса.

*Проф. Завьяловъ* настаиваетъ, что 14 участвовавшихъ въ баллотировкѣ не соотвѣтствуетъ требованіямъ устава Общества.

*Д-ръ Свѣтухинъ* указываетъ на примѣчаніе къ § 23-му устава—относительно необходимости внесенія вопросовъ на повѣстки собраній, о чемъ были заявленія и въ прошломъ собраніи; по уставу обязанность слѣдить за его соблюденіемъ лежитъ на предсѣдателѣ правленія, а не на предсѣдателяхъ отдѣльныхъ собраній.



*Д-ра Зенкевичъ* и *Завьяловъ* ссылаются еще на требованія § 21-го устава относительно открытія новыхъ учреждений Общества.

*Д-ръ Карачевъ* заявляетъ, что вопросъ въ собраніи 9 августа прошелъ незаконно въ трехъ отношеніяхъ: 1) не былъ поставленъ на повѣстку засѣданія, 2) не обсуждался предварительно въ засѣданіяхъ правленія и 3) баллотировался при ненадлежащемъ числѣ участвующихъ; поэтому рѣшеніе собранія 9 августа не можетъ быть принято за состоявшееся.

*Д-ръ Свѣтухинъ* указываетъ на примѣры и практику думъ, земскихъ и другихъ общественныхъ собраній и на § 20-й устава Общества.

Предсѣдатель собранія *д-ръ Даніэль-Бекъ* предлагаетъ прочитанный протоколъ утвердить — руководясь бывшимъ уже *usus'омъ* общихъ собраній, а на будущее время разсмотрѣть возникшій вопросъ о примѣненіи устава отдѣльно, если нужно, то пересмотрѣть и самый уставъ.

*Проф. Завьяловъ* настаиваетъ на соотвѣтственной оговоркѣ при утвержденіи протокола.

Собраніе утвердило протоколъ общаго собранія 9 августа со всѣми оговорками, сдѣланными въ настоящемъ засѣданіи.

3) *Д-ръ Борисовъ*, уполномоченный комиссіей объ арендѣ кофейни, доложилъ собранію объ условіяхъ этого дѣла.

*Проф. Завьяловъ* спрашиваетъ предсѣдателя собранія, считаетъ ли онъ возможнымъ обсуждать условія принятія аренды прежде рѣшенія вопроса о принятіи или непринятіи Обществомъ таковой вообще, и настаиваетъ на незаконности рѣшенія по этому вопросу прошлаго собранія, о чемъ, въ случаѣ надобности, онъ и подастъ отдѣльное письменное мнѣніе.

То же заявляетъ и *д-ръ Блювъ*.

*Д-ръ Водянинъ* предлагаетъ отказаться отъ бесплатной аренды, а платить Управленію водъ за нее ту же сумму, которая вносится теперь арендаторомъ.

*Д-ръ Свѣтухинъ* высказывается противъ практической осуществимости этого дѣла и на тѣхъ и на другихъ основаніяхъ, ибо Общество стало бы съ этою арендою на сколькій путь: невозможно фактически услѣдить за санитарнымъ благосостояніемъ такой кофейни, невозможно, даже и въ ранніе часы, услѣдить за разными прискорбными случаями при карточной игрѣ—и все это за тысячу рублей дохода; если субсидія,—то пусть она будетъ дана прямо на наши дѣла, безъ всякой маски, предлагаемая же аренда не соотвѣтствуетъ чести Общества.

*Д-ръ Субботинъ* съ сожалѣніемъ отмѣчаетъ, что Общество направляется на путь оппортунизма.

*Д-ръ Борисовъ* снова приводитъ доводы объ улучшеніи кофейни на пользу больнымъ при арендѣ ея Обществомъ, на могущія же быть всегда нареканія, въ виду пользы дѣла, обращать вниманіе Обществу не слѣдуетъ.



*Проф. Завьяловъ* находить, что, разъ дирекція водъ не имѣетъ права прямо дать Обществу субсидію, то мы тоже не имѣетъ права и брать таковую: Общество не можетъ входить ни въ какія фиктивные сдѣлки съ дирекціей, ибо безденежныя сдѣлки даже не признаются закономъ. Мы не должны стремиться приносить пользу большимъ на деньги, собираемая и съ картежной игры. Если дирекція водъ не имѣетъ права дать субсидію безъ высшихъ властей, то тогда за нею и слѣдуетъ обращаться къ высшимъ властямъ. Загрязненія почвы органическими веществами отъ кофейни вблизи минеральныхъ источниковъ, напр., случайнымъ пролитіемъ съ тарелокъ, устранить мы не будемъ въ силахъ и не можемъ.

*Д-ръ Борисовъ* указываетъ, что дирекція водъ имѣетъ право на безденежную аренду, разъ ее предлагаетъ, а если мы таковой не примемъ, то кофейня останется въ прежнемъ плохомъ видѣ.

*Д-ръ Бьловъ* заявляетъ, что не прилично Обществу арендовать такія учрежденія, какъ кофейня съ картами.

*Проф. Завьяловъ* находить, что практическія соображенія насъ нисколько не оправдаютъ въ этомъ дѣлѣ; мы не отвѣтственны за то, что не въ нашей власти, но намъ будетъ стыдно, если мы примемъ на себя содержаніе такого учрежденія съ картами.

*Д-ръ Зенкевичъ* настаиваетъ на смыслѣ § 21-го устава, не допускающаго рѣшенія этого дѣла даже и въ настоящемъ собраніи.

*Д-ръ Водяницъ* напоминаетъ, что онъ предложилъ собранію не фиктивную, а фактическую сдѣлку съ платою 800 руб. въ сезонъ. Это будетъ только арендная статья, а не новое учрежденіе Общества; карточную же игру можно будетъ ограничить и упорядочить.

*Д-ръ Бьловъ* спрашиваетъ, за что же тогда арендаторъ будетъ платить больше Обществу?

*Д-ръ Яловой* указываетъ, что карточная игра не есть обязательное условіе этого учрежденія; арендаторъ за меньшую сумму беретъ кофейню отъ насъ и безъ картъ.

*Проф. Завьяловъ* находить, что все-таки аренда эта останется подачкой Обществу; субсидію можетъ дать министерство на наши цѣли; дирекція, не имѣя права дать субсидію, несомнѣнно идетъ на фиктивную сдѣлку, превышая свою власть. Загрязненіе почвы кофейнею во всякомъ случаѣ будетъ.

*Д-ръ Борисовъ* возражаетъ, что тогда загрязненіе будетъ, несомнѣнно, меньше. Публика уже теперь относится съ симпатіей къ слухамъ о взятіи нашимъ Обществомъ этой кофейни.

Послѣ заключительнаго слова *предсдателя собранія* большинствомъ голосовъ рѣшено баллотировать вопросъ закрытою баллотировкою—записками.

*Предсдатель собранія* поставилъ на закрытую баллотировку вопросъ: взять ли въ аренду казенную кофейню въ Эссенбургскомъ паркѣ или не брать?



При баллотировкѣ записками оказалось 9 отбѣтокъ да и 9 — нѣтъ.

4) Заслушано заявленіе М. Н. Зубковой съ предложеніемъ открыть въ Ессентукахъ пансіонъ и столовую подѣ фактическимъ контролемъ Общества практикующихъ на водахъ врачей—съ заключеніемъ правленія.

Послѣ обмѣна мнѣній, въ которомъ приняли участіе—*д-ра Завьяловъ, Свѣтухинъ, Водягинъ, Яловой, Субботинъ, Борисовъ*, собраніе признало полезнымъ сдѣлать опытъ въ дѣлѣ созданія пансіоновъ подѣ врачебнымъ контролемъ и постановило принять предложеніе г-жи Зубковой, предоставивъ правленію осуществить по своему усмотрѣнію соглашеніе съ нею, если организациа контроля на предложенныхъ въ засѣданіи основаніяхъ окажется фактически возможной (довѣренный г-жи Зубковой *Г. Ис. Зубковъ* въ засѣданіи предложилъ вносить 200 рублей на сезонъ въ Общество и дать контролирующему дѣло врачу комнату съ полнымъ пансіономъ въ учрежденіи г-жи Зубковой, при условіи предоставленія ей права, пока она будетъ удовлетворять всѣмъ требованіямъ контроля, именовать свое учрежденіе въ Ессентукахъ: „пансіонъ и столовая М. Н. Зубковой подѣ фактическимъ контролемъ Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ“).

5) Доложена и обсуждалась слѣдующая смѣта на 1905 годъ.

### Смѣта приходовъ и расходовъ общества на 1905 годъ.

#### П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ отъ 1904 года . . . . .	2.675 р. — к.
Спеціальная сумма на устройство столовой, полученная отъ концерта . . . . .	325 „ 60 „
Приходъ Ессентукской лабораторіи . . . . .	5.500 „ — „
„ Кисловодской „ . . . . .	2.300 „ — „
„ Пятигорской „ . . . . .	1.900 „ — „
„ Желѣзноводской „ . . . . .	1.400 „ — „
Членскіе взносы . . . . .	200 „ — „

Итого. . 14.300 р. 60 к.

#### Р А С Х О Д Ъ.

По Ессентукской лабораторіи:

Жалованье завѣдующему лабораторіей . . . . .	1.000 р. — к.
„ двумъ лаборантамъ . . . . .	1.000 „ — „
Проценты завѣдующему . . . . .	300 „ — „
„ лаборантамъ . . . . .	600 „ — „



Жалованье препаратору . . . . .	150 р. — к.
„     „     служителю (мальчику) . . . . .	30 „ — „
„     „     дворнику . . . . .	180 „ — „
Мебель, устройство вытяжного шкафа, перегоночного аппарата и водопровода . . . . .	500 „ — „
Вывозъ нечистотъ . . . . .	25 „ — „

---

Итого . . 3.785 р. — к.

По Кисловодской лабораторіи:

Жалованье завѣдующему лабораторіей . . . . .	1.000 р. — к.
Квартира . . . . .	375 „ — „
Жалованье служителю . . . . .	50 „ — „

---

Итого . . 1.425 р. — к.

По Пятигорской лабораторіи:

Жалованье завѣдующему . . . . .	1.000 р. — к.
„     „     лаборанту . . . . .	500 „ — „
„     „     служителю . . . . .	75 „ — „
Квартира . . . . .	400 „ — „

---

Итого . . 1.975 р. — к.

По Желѣзноводской лабораторіи:

Жалованье завѣдующему . . . . .	800 р. — к.
Жалованье служителю . . . . .	50 „ — „
Квартира . . . . .	350 „ — „

---

Итого . . 1.200 р. — к.

О Б Щ І Е Р А С Х О Д Ы:

Аренда участка и уплата за постройки на участокъ № 9-й въ Ессентукахъ . . . . .	858 р. — к.
Пополненіе инвентаря по всѣмъ лабораторіямъ . . . . .	1.200 „ — „
Бланки и другіе типографскіе расходы . . . . .	250 „ — „
Химическіе препараты и реактивы . . . . .	200 „ — „
Печатаніе объявленій . . . . .	100 „ — „
Библиотечный шкафъ . . . . .	35 „ — „



Страховка движимаго и недвижимаго имущества . . . . .	45 р. — к.
Расходы секретаря . . . . .	50 „ — „
„ казначея . . . . .	15 „ — „
Мелкіе расходы . . . . .	150 „ — „

---

Итого . 2.903 р. — к.

Отчисл. 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> изъ чистой прибыли въ фондъ на устройство клиники . . . . .	140 р. — к.
--	-------------

---

Всего расхода . . . 11.428 р. — к.

Чистый остатокъ къ 1906 году = 2872 р. 60 к., который пред-  
стоитъ израсходовать на устройство столовой въ Эссен-  
тукахъ.

*Д-ръ Свѣтугинъ* высказался о желательности параллельныхъ ук-  
азаній въ смѣтѣ на соотвѣтственные статьи предшествовавшего года.

*Д-ръ Томинъ* напомнилъ о прошлогоднемъ предложеніи завѣ-  
дующихъ лабораторіями Общества относительно способа вознагражде-  
нія лабораторнаго персонала и, по желанію собранія, прочиталъ это  
предложеніе вновь отъ ихъ имени.

*Д-ръ Борисовъ* указалъ, что и это предложеніе обсуждалось прав-  
леніемъ, не признавшимъ однако его выгоды для Общества, и  
затѣмъ разъяснилъ основанія установки нормъ для будущаго года въ  
представленной проэктъ смѣтѣ, попросивъ прочесть соотвѣтственный  
протоколъ засѣданій правленія, — что и было исполнено секретаремъ  
*д-ромъ Кириковымъ*.

Въ заключеніе собраніе утвердило смѣту на 1905 годъ въ слѣ-  
дующихъ итогахъ: предположеннаго прихода 14200 руб. и расхода  
11290 руб.

6) При обсужденіи смѣты собраніе, по предложенію правленія,  
въ помощь послѣднему избрало особую строительную комиссію изъ  
*д-ровъ Даніэль-Бека, Карагачева и Вл. А. Соколова*, прося послѣд-  
нихъ, совмѣстно съ правленіемъ, наблюдать за постройками Обще-  
ства въ Эссендукахъ и участвовать въ ихъ выполненіи.

7) Посѣтитель, магистръ фармаціи *И. С. Ткешелашвили* прочелъ по-  
ложенія своего доклада: „О нѣкоторыхъ лекарственныхъ формахъ“.

8) По поводу вопросовъ о нуждахъ группъ Кавказскихъ мине-  
ральныхъ водъ *д-ръ Даніэль-Бекъ* предложилъ подать директору водъ  
снова прошлогоднія постановленія о томъ Общества—въ совѣщаніи  
врачей у директора, назначенномъ на 20 сего августа. Однако въ  
виду того, что, за позднимъ временемъ, большая часть присутство-



вавшихъ членовъ начала расходиться, дальнѣйшее обсужденіе не продолжалось, и собраніе предсѣдателемъ было закрыто.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ.*

Настоящій протоколъ экстреннымъ общимъ собраніемъ 30 августа 1904 г. утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *Н. Оболонскій.*

## XXII.

Въ экстренное общее собраніе, назначенное на 26 августа 1904 года въ Ессентукахъ, въ 7 час. веч., явились слѣдующіе гг. дѣйствительные члены: д-ра Борисовъ, Бѣловъ, Кириковъ, Оболонскій, Соколовъ Вл., Шмулевичъ и Яловой, а всего 7 дѣйств. членовъ.

Предсѣдатель правленія *П. М. Борисовъ*, подочтя совмѣстно съ секретаремъ *Н. Н. Кириковъ*мъ наличность членовъ Общества на группахъ, которая оказалась равной 36, въ 8 час. веч. объявилъ, что собраніе за неприбытіемъ законнаго числа членовъ не состоялось, и что вмѣсто него будетъ созвано второе собраніе на 30 августа въ Кисловодскѣ—для рѣшенія тѣхъ же вопросовъ, на основаніи § 20 устава.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ.*

Настоящая записка экстреннымъ общимъ собраніемъ 30 августа 1904 года утверждена.

Предсѣдатель собранія *Н. Оболонскій.*

## XXIII. Протоколъ экстреннаго общаго собранія 30 августа 1904 года въ Кисловодскѣ.

Собраніе созвано на основаніи § 20 устава, вмѣсто несостоявшагося собранія 26 августа, о чемъ гг. члены Общества и были предупреждены на повѣсткахъ.

Присутствовали гг. члены: д-ра Анкиндиновъ, Борисовъ, Горбъ-Ромашкевичъ, Кириковъ, Оболонскій, В. А. Соколовъ, Цинцинаторъ, Шмулевичъ, Щерба и Яловой, а также и гг. гости, среди которыхъ отмѣчены г. Куклинъ и врачъ Озеровъ. Такимъ образомъ собраніе посѣтили 5 членовъ изъ Кисловодска, 4 изъ Ессентуковъ и 1 изъ Пятигорска.

1) Объявивъ на основаніи § 20 устава собраніе открытымъ, предсѣдатель правленія *П. М. Борисовъ* предложилъ избрать предсѣдателемъ собранія *Н. Н. Оболонскаго*, выборъ котораго тотчасъ и состоялся.



2) Утверждены протоколъ общаго собранія 15 августа и записъ о несостоявшемся собраніи 26 августа.

3) Въ текущихъ дѣлахъ доложено письмо д-ра Кривошеина о возстановленіи его правъ какъ члена-учредителя Общества. По справкѣ оказалось, что согласно отчета секретаря, утвержденнаго общимъ собраніемъ 15 іюня 1903 года, онъ, д-ръ Кривошеинъ, значится выбывшимъ изъ состава учредителей еще до открытія Общества, о чемъ собраніе и постановило просить правленіе увѣдомить д-ра Кривошеина.

4) Предсѣдателемъ правленія *д-ромъ Борисовымъ* доложено заявленіе ему провизора Лапицкаго, касающееся исторіи Эссентукской воды № 20 и участія его, г. Лапицкаго, въ дѣлѣ распространенія этой воды. Собраніе постановило уклониться отъ разсмотрѣнія этого заявленія, какъ не входящаго въ кругъ занятій Общества по своему содержанию.

5) По вопросу объ арендѣ въ Эссентукахъ казенной кофейни въ паркѣ прежде всего прочтено письменное заявленіе отсутствующаго д. чл. д-ра Доброхотова.

*Д-ръ Яловой* высказался противъ переобсужденія рѣшенія собранія 15 августа. Къ нему присоединились *д-ра Борисовъ* и *Горбъ-Ромашкевичъ*, высказавшись за отложеніе вопроса вслѣдствіе малаго числа присутствующихъ членовъ въ настоящемъ собраніи, особенно изъ Эссентуковъ.

Послѣ замѣчаній *д-ровъ Анкиндинова, Кирикова* и *Шмулевича* собраніе 9 голосами противъ 1-го постановило вопросъ отложить.

6) Переходя къ обсужденію о нуждахъ отдѣльныхъ группъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, собраніе выслушало докладъ *П. М. Борисова* о совѣщаніи практикующихъ врачей подъ предсѣдательствомъ директора водъ 20 августа въ Пятигорскѣ. Д-ръ Борисовъ предложилъ, а директоръ водъ присоединился, пригласить заграничныхъ специалистовъ для разработки и упорядоченія Эссентукскихъ источниковъ. Относительно загроможденія Эссентукскаго парка торговцами директоръ снова объяснилъ, что не можетъ поступать иначе по соображеніямъ финансовымъ, но согласился уничтожить тиръ и граммофонъ; относительно освѣщенія парка согласился распредѣлить фонари болѣе равномерно; затѣмъ расширить помѣщеніе для мѣстнаго грязелеченія, а также улучшить приготовленіе грязи, расширить дѣло свѣтолеченія въ Эссентукахъ; отъ устройства бани отказался.

Далѣе *д-ръ Борисовъ* указалъ на многочисленность группныхъ врачей, которыми отвѣтили на ходатайства о санитарныхъ врачахъ, но которые при настоящемъ положеніи дѣла не обслуживаютъ нужды группъ; настоятельно необходимо составить для ихъ дѣятельности опредѣленную и цѣлесообразную инструкцію.

*Д-ръ Шмулевичъ* замѣтилъ, что вопросъ не разрѣшится, пока не будетъ специально санитарныхъ врачей.

Собраніе постановило повторить соотвѣтственныя представленія администраціи съ болѣе подробною мотивировкою вопроса о недо-



влетворительности настоящей дѣятельности группныхъ врачей и развитіемъ §§ 40—42 прошлогоднихъ постановленій о томъ Общества.

Затѣмъ *д-ръ Оболонскій* предложилъ собранію о необходимости объявить лабораторіи Общества непрерывно дѣйствовать въ слѣдующіе сроки: въ Ессентукахъ—съ 15 мая по 1 сентября, въ Пятигорскѣ—съ 15 мая по 5 сентября, въ Желѣзноводскѣ—съ 20 мая по 25 августа, въ Кисловодскѣ—съ 1 іюня по 5 сентября.—Собраніе высказалось за желательность сказанныхъ сроковъ и постановило: въ объявленіяхъ о лабораторіяхъ помѣщать и сроки ихъ дѣйствія; далѣе—просить правленіе послѣднюю треть вознагражденія персоналу лабораторій выдавать въ день ихъ срочнаго закрытія.

Затѣмъ *д-ръ Оболонскій* указалъ на настоятельную необходимость обезпечить личную и имущественную безопасность больныхъ на группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ и предложилъ снова повторить представленія о томъ администраціи (прошлогодній § 36), вмѣстѣ съ необходимостью ночного освѣщенія отъ Управленія водъ (§ 29); если нужно, то просить правленіе войти съ соотвѣтственнымъ ходатайствомъ непосредственно къ министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

*Д-ръ Яловой* предложилъ войти съ ходатайствомъ къ министру относительно и другихъ важныхъ потребностей, напримѣръ, повторить такимъ образомъ ходатайство о вопросахъ, изложенныхъ въ §§ 24 и 25 прошлогоднихъ постановленій Общества.

Собраніе приняло предложенія *д-ровъ Оболонскаго* и *Яловаго* о ходатайствахъ.

*Д-ръ Щерба* сдѣлалъ заявленіе о необходимости, по его мнѣнію, предоставить галерею Нарзана и площадку около него исключительно для нуждъ лечащейся публики, а музыку и торговья заведенія перенести куда-нибудь дальше. Противъ удаленія музыки однако были выставлены возраженія *д-рами Оболонскимъ, Анкиндиновымъ* и *Шмулевичемъ*, а послѣднимъ и противъ удаленія торговыхъ заведеній. Предложеніе объ удаленіи торговыхъ учрежденій изъ галереи Нарзана было принято собраніемъ—для возбужденія соотвѣтственнаго ходатайства.

Затѣмъ *д-ръ Оболонскій* высказалъ, что нашему Обществу слѣдуетъ уклониться отъ составленія списка показаній и противопоказаній для леченія на группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, ибо нужно руководиться не схемами, а особенностями отдѣльныхъ случаевъ.

*Д-ръ Борисовъ* находитъ невозможнымъ раздѣленіе по группамъ болѣзней, ибо мы давно уже лечимъ не болѣзни, а больныхъ; слѣдовательно, и дифференцированіе группъ водъ по болѣзнямъ крайне затруднительно. Общество должно установить, что такой вопросъ не слѣдовало и поднимать.

*Д-ръ Оболонскій.* Такая классификація, намѣченная Бальнеологическимъ Обществомъ, можетъ принести даже вредъ, особенно въ видѣ популярныхъ указаній, включенныхъ въ путеводитель для публики.



*Д-ръ Борисовъ.* Это было бы не согласно съ научными основаніями; слѣдуетъ высказать сожалѣніе, что нѣкоторые недавно практикующіе врачи въ Ессентукахъ сочли возможнымъ принять на себя составленіе такихъ указаній. Общество должно выразить свое мнѣніе о нецѣлесообразности такой постановки дѣла. Вопросъ этотъ относится къ вуждамъ водъ.

Послѣ еще нѣкоторыхъ замѣчаній, сдѣланныхъ *д-рами Оболонскимъ, Щерба, Борисовымъ и Анкиндиновымъ*, собраніе приняло слѣдующее заключеніе, предложенное председателемъ Н. Н. Оболонскимъ: классификацію болѣзней по группамъ водъ собраніе считаетъ научно невыполнимой и практически непримѣнимой.

7) Прочитано было письменное заявленіе д. чл. проф. Земацкаго объ открытіи отдѣленія Общества въ Пятигорскѣ.

*Д-ръ Борисовъ* напомнилъ собранію о подобномъ же предложеніи нѣкоторыхъ желѣзноводскихъ сочленовъ, сдѣланномъ еще въ прошломъ сезонѣ, и указалъ, что отдѣленія на группахъ могутъ въ иныхъ случаяхъ принимать рѣшенія по одному и тому же вопросу діаметрально противоположнаго характера, что повело бы къ ослабленію Общества. Другое дѣло—засѣданія Общества на разныхъ группахъ, но и то примѣръ Пятигорскаго засѣданія 15 августа не говоритъ за это нововведеніе.

*Д-ръ Оболонскій* предложилъ, за малолюдностью настоящаго собранія, отложить обсужденіе и рѣшеніе этого важнаго вопроса до слѣдующаго сезона,—что и принято.

8) Затѣмъ, въ виду того, что программа занятій была исчерпана, председатель *Н. Н. Оболонскій* закрылъ собраніе—последнее въ сезонѣ 1904 года.

Секретарь *Н. Н. Кириковъ.*

Настоящій протоколъ общимъ собраніемъ 4 іюня 1905 года утвержденъ.

Председатель собранія *В. Штанге.*

#### XXIV. Протоколъ экстреннаго общаго собранія 4 іюня 1905 года.

Присутствовали гг. члены: *д-ра Абутковъ, Александровъ, Анкиндиновъ, Арпруни, Ахматовъ, Борисовъ, Бороденко, Бѣловъ, Водягинъ, Воффъ, Горбъ-Ромашкевичъ, Доброхотовъ, Кириковъ, Лебедевъ Г., Лихачевъ, Ратнеръ, Свѣтухинъ, Соколовъ Вл., Субботинъ, Татевосовъ, Филипповъ, Штанге и Яловой*,—всего посѣтили собраніе 23 члена. Среди гг. гостей отмѣчены *д-ра Варшавскій, Гамалѣя, Каменскій, Михалевъ, Черевкова* и г. Ткешелашвили.

Въ собраніи, открытомъ *Ш. М. Борисовымъ*, происходило слѣдующее:

1) Председателемъ собранія избранъ записками *д-ръ Штанге.*



2) По предложенію *П. М. Борисова* была почтена вставаніемъ память скончавшагося дѣйств. члена Общества Николая Орестовича Лиховина.

3) *Д-ромъ Лихачевымъ* сдѣлаво сообщеніе: „Практическіе преимущества и недостатки нѣкоторыхъ заграничныхъ курортовъ по сравненію съ нашими“.

При послѣдовавшемъ обмѣнѣ мнѣній *д-ръ Горбъ-Ромашкевичъ* обратилъ вниманіе на то, что высота Aix-les-Bains сравнительно не велика (265 м.).—Послѣ замѣчаній *д-ровъ Анкиндинова и Борисова докладчикъ* добавилъ, что тамъ врачи видятъ каждый день своего больного въ ваннахъ, и что безъ записки врача ни одинъ больной не получитъ никакой процедуры, по крайней мѣрѣ въ Aix-les-Bains. Управление коллегіальное, съ врачами-консультантами.—*Д-ръ Филипповъ* указалъ на санитарные неурядки нѣкоторыхъ заграничныхъ курортовъ, скрытые показною стороною, напр. въ міровомъ курортѣ Остенде. *Д-ръ Абутковъ* указалъ на медленность и неурядки нашего желѣзнодорожнаго сообщенія съ курортами. *Д-ръ Свѣтухинъ* высказался за желательность печатанія сообщеній, подобныхъ настоящему, въ широко распространенной общей прессѣ. Послѣ замѣчаній *д-ровъ Доброхотова и Лихачева М. Ив. Свѣтухинъ* прибавилъ, что слѣдуетъ Россіи имѣть общій органъ по курортному дѣлу. *П. М. Борисовъ* выставилъ необходимость сравнительныхъ описаній русскихъ и заграничныхъ курортовъ. *Докладчикъ* указалъ еще на плохое вкусовое качество и дороговизну заграничныхъ столовыхъ водъ сравнительно, напр., съ Нарзаномъ, съ чѣмъ не согласился *д-ръ Филипповъ*. *Д-ръ Водянинъ* высказалъ мнѣніе, что заграничные курорты стоятъ выше нашихъ и сравнивать намъ нечего, бранить чужое не слѣдуетъ. Свѣдѣнія о русскихъ водахъ и курортахъ нужно распространять нашимъ факультетамъ съ кафедръ. Публику же цѣлесообразнѣе освѣдомлять въ общей печати, а не въ спеціальному органѣ. *Д-ръ Штанге* въ своемъ резюмѣ высказалъ, что, оказывается, въ заграничныхъ курортахъ тоже можно найти недостатки, и что въ нашихъ есть многія достоинства; лучшей же путь для улучшеній—широкая гласность.

4) Переходя къ текущимъ дѣламъ, предсѣдатель правленія *П. М. Борисовъ* обратилъ вниманіе собранія на совершившійся переходъ Кавк. мин. водъ въ другое вѣдомство—въ министерство финансовъ. По его мнѣнію при этомъ необходимо вспомнить о заслугахъ бывшаго министра Алексѣя Сергѣевича Ермолова по отношенію къ нашимъ водамъ и къ Обществу. *Д-ръ Филипповъ* поддержалъ это предложеніе и указалъ на заботы Ермолова и о другихъ русскихъ водахъ и курортахъ, напр., о Кеммернѣ. *Д-ръ Свѣтухинъ* также присоединился къ предложенію *П. М. Борисова* выразить признательность бывшему министру Ермолову за его попеченія о Кавказск. мин. водахъ и предложилъ прочесть свой проэктъ письменнаго ему привѣтствія отъ имени Общества. *П. М. Борисовъ* указавъ, что заслуги Ермо-



лова вполне подходят подъ соответственный § устава, предложилъ выбрать его въ почетные члены Общества. Къ послѣднему предложенію присоединился *М. Ив. Свѣтухинъ*. *Д-ръ Водяницъ* отмѣтилъ, что заслугой Ермолова было и совершенное отдѣленіе курортнаго поселка въ *Ессентукахъ* отъ станицы. Послѣ замѣчаній *предсѣдателя Штанге* и справки въ уставѣ собраніе единогласно постановило: предложить бывшаго министра сенатора Ермолова отъ имени всѣхъ присутствующихъ 23 членовъ къ избранію въ почетные члены Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, указавъ въ повѣсткѣ о томъ предстоящаго годичнаго собранія на примѣчаніе къ § 4-му устава О. ва.

Затѣмъ, съ согласія собранія *М. Ив. Свѣтухинъ* на случай, если Обществу угодно будетъ послать привѣтствіе Ермолову, прочелъ составленный имъ проектъ такого привѣтствія.

Согласно съ предложеніемъ *предсѣдателя д-ра Штанге* собраніе затѣмъ постановило передать дѣло о привѣтствіи Ермолову въ особую комиссію изъ д-ровъ: *Свѣтухина*, *Доброхотова*, *Борисова*, *Татевосова* и *Кирикова*, которые тутъ же избрали своимъ *предсѣдателемъ П. М. Борисова*.

*С. М. Доброхотовъ* предложилъ назвать Верхній *Ессентукскій паркъ*, въ честь бывшаго министра, *Ермоловскимъ*, а *Вл. Ад. Штанге*—назвать такъ и весь *Ессентукскій курортный поселокъ*. Эти предложенія собраніе передало въ ту же комиссію.

5) *П. М. Борисовъ* доложилъ о случаѣ съ д-ромъ *Артамоновымъ*, имѣвшемъ мѣсто въ засѣданіи *Русскаго Бальнеологическаго Общества* въ *Пятигорскѣ* 11 прошлаго мая и попавшемъ въ печать; прочелъ полученное на его имя письмо *предсѣдателя Р. Б. О. д-ра Кобылина* отъ 2 с. іюня о послѣдовавшемъ въ засѣданіи *Р. Б. О.* 1 с. іюня заключеніи по этому дѣлу (съ приложеніемъ извлеченія изъ протокола засѣданія *Р. Б. О.* 11 прошлаго мая).

#### Письмо *предсѣдателя Р. Б. О. П. М. Борисову*.

*Многоуважаемый Петръ Михайловичъ.*

Извлеченіе изъ протокола засѣданія *Р. Б. О.* 11-го мая выслано Вамъ секретаремъ. Изъ протокола Вы увидите, что г. *Артамоновъ* былъ мною остановленъ замѣчаніемъ о неприличіи его словъ.

Ваше письмо было прочитано вчера въ засѣданіи Общества. Собраніе выразило въ своемъ заключеніи мнѣніе, что молчаніе членовъ Общества не можетъ быть иначе истолковано, какъ полнымъ согласіемъ присутствующихъ съ замѣчаніемъ, сдѣланнымъ г. *Артамонову* *предсѣдателемъ*. Одновременно Общество выразило сожалѣніе, что указанная Вами мѣра по отношенію къ г. *Артамонову* не можетъ быть примѣнена за отсутствіемъ соответствующей статьи въ уставѣ. Уставъ нашъ несомнѣнно устарѣлъ, но Общество не рѣшается ходатайствовать объ измѣненіи его по причинамъ, Вамъ извѣстнымъ.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи.

*В. Кобылинъ*, *предсѣдатель Русскаго Бальнеологическаго Общества*.



## Извлечение из протокола засѣданія Русскаго Бальнеологическаго Общества 11 мая 1905 г.

*Председатель:* Предложеніе созвать съѣздъ принадлежитъ нашему Обществу, поэтому я полагаю бы необходимымъ представить отъ имени Общества докладъ съѣзду.

*П. А. Ржаксинскій:* Матеріаломъ для предстоящаго съѣзда могли бы служить уже отпечатанные доклады Пироговскому съѣзду и „Планъ борьбы съ холерой въ г. Пятигорскѣ“, составленный для мѣстной думы. Доклады же объ Эссентукахъ, Кисловодскѣ и Желѣзноводскѣ могли бы быть составлены: въ Эссентукахъ—Обществомъ врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, въ Желѣзноводскѣ—врачами, участвующими въ Обществѣ курортнаго благоустройства, и въ Кисловодскѣ,—просить нашего сочлена д-ра У. А. Щерба, недавно приглашеннаго санитарнымъ врачомъ г. Кисловодска, составить докладъ совместно съ другими практикующими въ Кисловодскѣ врачами.

*Председатель.* Докладъ Пироговскому съѣзду имѣть въ виду всю Терскую область. По этому вопросу, вѣроятно, будутъ представлены доклады людьми болѣе насъ компетентными. Второй докладъ имѣлъ въ виду исключительно Пятигорскъ. Я полагаю бы, что нашъ докладъ съѣзду долженъ касаться всѣхъ 4 группъ. Обществамъ и лицамъ, о которыхъ упоминаетъ П. А., можно предложить принять участіе въ нашей работѣ.

*Л. К. Артамоновъ* заявилъ, что члены названнаго Общества въ Эссентукахъ, прѣзжающіе только на сезонъ, мало знакомы съ мѣстными санитарными условіями, и что по его мнѣнію это Общество имѣетъ рекламный характеръ.

*Председатель* остановилъ д-ра Артамонова замѣчаніемъ о неприличности выраженій, употребляемыхъ имъ о другомъ Обществѣ.

Послѣ дальнѣйшаго общаго мнѣнія рѣшено избрать комиссію объ организациіи борьбы съ холерой на всѣхъ 4 группахъ.

Комиссіи предоставлено приглашать къ участію въ работѣ всѣхъ, кого она найдетъ полезнымъ.

Въ комиссію избраны записками: В. А. Кобылинъ, Г. А. Горбуновъ и П. А. Ржаксинскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: секретарь Р. Б. О. С. Знаменскій.

Собраніе, выслушавъ присланные документы и передавъ ихъ секретарю правленія для храненія въ дѣлахъ Общества, постановило: признать инцидентъ исчерпаннымъ и благодарить предсѣдателя правленія П. М. Борисова за его шаги, предпринятые въ этомъ дѣлѣ.

6) Затѣмъ *П. М. Борисовъ* доложилъ собранію о корреспонденціи на имя Общества и о кандидатахъ, желающихъ баллотироваться въ дѣйствительные члены Общества (д-ра Александръ Ивановичъ Виноградовъ, Георгій Ивановичъ Ломаури, Степанъ Георгіевичъ Михалевъ и Николай Александровичъ Гамалѣя).

7) Читанъ и утвержденъ протоколъ экстреннаго общаго собранія 30 августа 1904 года въ Кисловодскѣ, послѣдняго въ прошломъ сезонѣ.

8) Докладъ о дѣятельности правленія во внѣсезонное время, за отсутствіемъ д-ра Щерба, исполнявшаго зимою обязанность секретаря, отложенъ до слѣдующаго (голичнаго) общаго собранія.



9) *Председатель правленія* доложилъ о необходимости поставить все веденіе дѣла предпринимателемъ въ столовой, отданной на нынѣшній сезонъ въ аренду, подъ фактическое наблюденіе врача Общества и просилъ о дополнительной къ смѣтѣ 1905 года ассигновкѣ на это дѣло 300 рублей. *Д-ръ Татевосовъ* предложилъ выбрать особую комиссію для контроля отъ Общества дѣятельности столовой и наблюдающаго за нею врача.—Собраніе утвердило сверхсмѣтную ассигновку въ 300 руб. на приглашеніе наблюдающаго для столовой врача, а предложеніе д-ра Татевосова постановило внести на повѣстку одного изъ ближайшихъ общихъ собраній.

10) *Председатель правленія* предложилъ, по указаніямъ опыта, возвратиться къ прежнему порядку управленія лабораторіями Общества и поручить, для объединенія веденія всего лабораторнаго дѣла, общее завѣдываніе лабораторіями Общества проф. В. В. Завьялову за дополнительное вознагражденіе въ 300 рублей.

Собраніе послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній приняло предложеніе и утвердило сверхсмѣтную ассигновку въ 300 руб. на вознагражденіе В. В. Завьялову за общее завѣдываніе въ 1905 году всеми лабораторіями Общества.

11) *Д-ръ Филипповъ* выразилъ пожеланіе, чтобы въ повѣсткахъ общихъ собраній всегда прибавлялся особый пунктъ „о нуждахъ группныхъ курортовъ“, чтобы каждый желающій могъ всегда заявить о текущихъ нуждахъ нашихъ водъ.—Собраніе съ нимъ согласилось.

За выполненіемъ всей программы занятій собраніе затѣмъ было закрыто председателемъ *Вл. Ад. Штанге*.

Секретарь Н. Кириковъ.

Настоящій протоколъ очереднымъ общимъ собраніемъ (годовымъ) 15 іюня 1905 года утвержденъ.

Председатель собранія И. М. Субботинъ.

## XXV. Протоколъ очередного (годового) общаго собранія 15 іюня 1905 года.

Собраніе посѣтили 28 дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Въ собраніи, открытомъ *П. М. Борисовымъ*, происходило слѣдующее:

- 1) Председателемъ собранія избранъ записками *Инн. М. Субботинъ*.
- 2) *Д-ръ Субботинъ* благодарилъ собраніе за честь и сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Многоуважаемые товарищи! Искренно благодарю Васъ за ту честь, которую вы оказали мнѣ, избравъ председателемъ годоваго собранія. Эту честь я отношу не лично къ себѣ, а во-1-хъ, въ виду настоящихъ событий, къ тому го-



роду, въ которомъ живу—Москвѣ, во-2-хъ къ старѣйшему Московскому университету, въ одной изъ клиникъ котораго имѣю честь состоять ассистентомъ. Москва, г., въ настоящемъ общественномъ движеніи идей—впереди другихъ городовъ. Вы всё знаете, что на другой день послѣ полного пораженія нашего флота московская городская дума почти въ полномъ составѣ, несмотря на протесты администраціи, постановила: требовать окончанія войны и немедленнаго созыва народныхъ представителей. Въ той же самой Москвѣ въ то же самое время 350 земскихъ дѣятелей избирають депутацію, которую послѣ долгихъ переговоровъ, наконецъ, принимаютъ въ Петербургѣ. Вы всё читали рѣчь профессора московскаго университета С. Н. Трубецкого, рѣчь, правда, корректную, но живую, краснорѣчивую и полную общественнаго смысла. Въ той же самой Москвѣ, въ мартѣ мѣсяцѣ собираются врачи, члены Пироговскаго съѣзда. Вы знаете всё, г., при какихъ необычныхъ условіяхъ онъ открылся. Я былъ на этомъ съѣздѣ и долженъ по совѣсти сказать, что никогда въ жизни я не видалъ болѣе дружнаго, товарищескаго единенія врачей, какое проявили они въ принятіи своихъ резолюцій. Около двухъ тысячъ врачей, стоя, какъ одинъ человекъ, принимали эти резолюціи, при несмолкаемыхъ аплодисментахъ публики. Сейчасъ къ нимъ присоединились почти всё медицинскія общества и другія групповыя организаціи врачей. Здѣсь какъ членъ Общества практ. врачей долженъ высказать глубокое сожалѣніе, что наше молодое Общество не проявило въ этомъ вопросѣ той жизненной энергіи, какая свойственна молодымъ общественнымъ организациямъ, и отстало отъ своего стараго собрата, Бальнеологическаго Общества.

Я заканчиваю свое слово полной надеждой, что въ самомъ недалекомъ будущемъ, можетъ быть, даже сегодня наше Общество единогласно присоединится къ резолюціи Пироговскаго съѣзда врачей. Двухъ мнѣній тутъ быть не можетъ“.

3) *Д-ръ Свѣтухинъ* поддержалъ предложеніе предсѣдателя собранія о присоединеніи къ резолюціямъ послѣдняго Пироговскаго съѣзда.

Предсѣдатель правленія *П. М. Борисовъ* заявилъ, что, если настоящее собраніе постановитъ обсуждать этотъ вопросъ или пожелаетъ высказать то или иное заключеніе, то онъ не усматриваетъ въ этомъ какого-либо неудобства.

*Д-ръ Кириковъ* сказалъ, что можно обсуждать этотъ вопросъ, но не слѣдуетъ рѣшать его сегодня, ибо нашъ уставъ и обычай установили необходимость ставить предварительно вопросы на повѣстку собраній.

Въ томъ же смыслѣ высказался *д-ръ Лихачевъ*.

Послѣ возраженія *д-ра Завьялова* собраніе постановило резолюціи Пироговскаго съѣзда не обсуждать, а прямо рѣшить дѣло баллотировкою, послѣ чего предсѣдатель собранія *Инн. М. Субботинъ* объявилъ пренія закрытыми.

Послѣдовавшею открытою баллотировкою собраніе, при 3-хъ воздержавшихся отъ голосованія, единогласно постановило присоединиться къ резолюціямъ Пироговскаго съѣзда въ Москвѣ, 21 — 23 марта 1905 года.

4) *Секретаремъ правленія* прочитанъ протоколъ экстреннаго общаго собранія 4 сего іюня. Послѣ замѣчаній нѣкоторыхъ членовъ протоколъ утверждёнъ съ приложеніемъ къ нему письма предсѣдателя



Р. Бальн. Общества въ Пятигорскѣ вмѣстѣ съ извлеченіемъ изъ протокола засѣданія этого Общества 11 прошлаго мая.

5) Вопросъ о выборѣ въ почетные члены Общества бывшаго министра сенатора Алексѣя Сергѣевича Ермолова снятъ съ очереди вслѣдствіе недостатка въ собраніи законнаго числа членовъ ( $\frac{2}{3}$  присутствующихъ въ данномъ сезонѣ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ). По подсчету секретаря и казначея такое законное число опредѣлялось бы въ 40 человекъ.

6) *П. М. Борисовъ* затѣмъ высказалъ, что вопросъ объ этихъ выборахъ, при такихъ требованіяхъ устава, можетъ отложиться надолго; поэтому слѣдуетъ теперь же обсудить вопросъ о посылкѣ привѣтствія бывшему министру Ермолову, который онъ считаетъ рѣшеннымъ прошлымъ общимъ собраніемъ, которое выбрало и особую комиссію по этому дѣлу. Въ виду послѣдовавшихъ на это возраженій нѣкоторыхъ изъ присутствовавшихъ, въ томъ числѣ и членовъ названной комиссіи *д-ровъ Доброхотова и Кирикова*, предсѣдатель собранія поставилъ вопросъ о посылкѣ привѣтствія на баллотировку (открытую), при чемъ большинствомъ 9-ти голосовъ противъ 8-ми, при 6-ти воздержавшихся отъ голосованія, было рѣшено послать отъ имени Общества письменное привѣтствіе бывшему министру сенатору Ермолову.

*Д-ра Бороденко, Завьяловъ и Назаровъ* просили занести въ протоколъ, что они голосовали противъ посылки привѣтствія.

*Д-ра Водяницъ, Назаровъ, Завьяловъ и Томинъ* протестовали противъ результатовъ баллотировки и заявили, что считаютъ вопросъ не рѣшеннымъ при такой баллотировкѣ, и, въ виду массы воздержавшихся отъ голосованія, требовали новой, закрытой баллотировки, а *д-ръ Водяницъ* требовалъ подобные важные вопросы рѣшать *всегда* закрытою баллотировкою и это свое заявленіе просилъ записать въ протоколъ.

Предсѣдатель собранія *Инн. М. Субботинъ* призналъ за собою вину, что онъ не опросилъ предварительно собраніе, какою именно баллотировкою желаютъ рѣшать вопросъ, и спрашивалъ, какою же баллотировкою желаетъ собраніе, открытую или закрытую?

*Д-ръ Филипповъ* указалъ, что врядъ ли теперь слѣдуетъ рѣшать этотъ вопросъ,—нужно было говорить объ этомъ раньше.

*Д-ръ Томинъ* еще разъ указалъ, что только 9 членовъ голосовали «за»,—число слишкомъ малое для рѣшенія вопроса.

*Д-ръ Свѣтухинъ* подчеркнул, что законное число для рѣшенія, по его мнѣнію, представлялось бы 15-ю.

Послѣ всѣхъ этихъ замѣчаній *предсѣдатель собранія* заявилъ, что онъ своею властію считаетъ вопросъ рѣшеннымъ, а всѣхъ гг. протестующихъ проситъ внести свое особое мнѣніе.

Въ заключеніе дѣла собраніе пополнило составъ комиссіи докторами Яловымъ и Г. И. Лебедевымъ—вмѣсто отказавшихся отъ участія въ комиссіи докторовъ Свѣтухина и Татевосова—и поручило этой ко-



мисси, при председателѣ ея П. М. Борисовѣ, выработать проектъ привѣтствія отъ Общества бывшему министру сенатору Ермолову.

7) Затѣмъ П. М. Борисовъ прочелъ свою годовую председательскую рѣчь, слѣдующаго содержания:

Мы, гг.! Подробный отчетъ о жизни и дѣятельности нашего Общества и его учреждений вы услышите сейчасъ отъ гг. секретаря и казначея Общества; мы же позволюте коснуться болѣе общихъ положеній и значенія его въ жизни Кавказскихъ минеральныхъ водъ.

Встрѣченное въ началѣ своего образованія довольно скептически, оно скоро уже приобрѣло симпатіи среди врачей. За три года своей жизни въ него вошло до 90 членовъ—цифра, которая не часто можетъ быть отмѣчена въ медицинскихъ обществахъ. Одно это уже указываетъ, что идея образованія другого медицинского Общества на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ не искусственна, не навязана, а вытекла естественно изъ жизни курортовъ.

Намѣтивши себѣ болѣе широкія задачи, чѣмъ Общество Бальнеологическое, а именно добавивши осуществленіе и примѣненіе на практикѣ тѣхъ мѣръ, которыхъ требуетъ наука, наше Общество тѣмъ самымъ вышло изъ границъ абстрактно-научной дѣятельности.

Само собою разумѣется, что успѣшное осуществленіе намѣченныхъ задачъ не зависитъ исключительно отъ энергіи членовъ Общества. Есть много внѣшнихъ факторовъ, которые, какъ и всегда, тормозятъ и препятствуютъ, а не помогаютъ. Я не буду ихъ перечислять, потому что они болѣе или менѣе извѣстны.

Но и во внутренней жизни Общества имѣются условія, мѣшающія болѣе успѣшному проведенію его цѣлей и задачъ въ жизнь.

Я сказалъ ранѣе, что Общество наше заканчиваетъ 3-й годъ своей жизни и дѣятельности, а между тѣмъ въ каждый годъ Общество живетъ и дѣйствуетъ менѣе 4-хъ мѣсяцевъ, такъ что въ 3 года не наберется и одного полнаго года той жизни, какою живутъ другія соотвѣтственные общества.

Затѣмъ въ теченіе этихъ 3-хъ—4-хъ мѣсяцевъ члены Общества такъ интенсивно заняты своими личными дѣлами, что удѣлять время общественнымъ дѣламъ составляетъ для нихъ подвигъ до извѣстной степени самоотреченія.

Иногда кажущіяся на первый взглядъ благоприятныя условія на дѣлѣ оказываются далеко не такими. Напримѣръ, повидимому, наличность огромнаго матеріала на мѣстѣ происхожденія той силы, которую мы прилагаемъ къ воздѣйствію на него,—чего же лучше желать для наблюденій и выводовъ изъ нихъ? Но если принять во вниманіе, что матеріалъ предоставляется намъ не для экспериментовъ, а для проведенія послѣднихъ у насъ не имѣется ни физиологическихъ кабинетовъ, ни клинически поставленныхъ учреждений, то окажется, что дѣлать наблюденія и выводы изъ нихъ мы здѣсь пока не можемъ; и напрасно упрекаютъ насъ въ томъ, что мы даемъ такъ мало научныхъ работъ по изученію водъ.

Протекшій годъ былъ особенно не богатъ научными докладами, но все же Общество въ своихъ засѣданіяхъ заслушало 5 докладовъ и посвятило обсужденію ихъ достаточно времени.

Гораздо плодотворнѣе были работы Общества по дѣлу улучшенія пребыванія и леченія больныхъ на группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Выработанныя въ рядѣ засѣданій постановленія Общества о необходимыхъ улучшеніяхъ на группахъ въ 1903 году были поддерживаемы передъ дирекціей и въ 1904. Они послужили и послужатъ еще въ будущемъ руководствомъ для проведенія этихъ улучшеній.

Что касается своихъ учреждений, то въ настоящемъ сезонѣ Общество, кромѣ функционирующихъ на всѣхъ группахъ лабораторій, имѣетъ довольно



красиво и удобно возведенное здание для столовой. Устройство этого здания обошлось около 8 тысячъ, изъ которыхъ Общество могло покрыть наличными деньгами только 3 тысячи. Понятно, что оборудовать столовую и открыть ее отъ Общества правленіе было не въ силахъ и на первый годъ сдало въ аренду, обусловивши въ договорѣ строгій контроль отъ Общества, какъ за качествомъ провизіи, такъ и за приготовленіемъ діететическихъ блюдъ, включая даже диабетическій столъ.

Отдавая по началу здание въ аренду, правленіе имѣло въ виду сдѣлать опытъ и приглядѣться, чтобы на будущее время знать, какъ лучше и успѣшнѣе вести это важное на Эссентукской группѣ дѣло—дѣло питанія больныхъ.

Такимъ образомъ Общество за 3 сезона имѣетъ 4 вполнѣ оборудованныхъ лабораторіи, участокъ земли въ центральномъ мѣстѣ, домъ для лабораторіи въ Эссентукахъ и здание для столовой; и все это безъ полученія какихъ-либо случайныхъ пожертвованій, каковыми обычно создаются при Обществахъ тѣ или другія полезныя учрежденія. Правда, есть долгъ около 5 тысячъ, который можетъ быть легко покрытъ, если не въ текущемъ, то въ будущемъ сезонѣ. Проектъ этого покрытія, какъ и другія хозяйственныя соображенія, правленіе имѣетъ передать новому имѣющему быть избранному сегодня правленію, и Общество ознакомится съ ними уже въ слѣдующемъ очередномъ засѣданіи.

Цѣли Общества нашего широки, и въ засѣданіяхъ его намѣчались уже и другія учрежденія, а о нѣкоторыхъ, какъ мнѣ извѣстно, будутъ представлены проекты въ настоящемъ сезонѣ. Я увѣренъ, что со временемъ Общество осуществитъ возможность изученія водъ устройствомъ всякаго рода кабинетовъ, клиникъ и т. п. Мы же подготовляемъ пока почву и средства для будущихъ дѣятелей, которые окажутся такимъ образомъ въ лучшемъ положеніи для научныхъ работъ и ихъ приложенія для больныхъ.

8) Затѣмъ послѣдовало чтеніе *У. Ал. Щерба*, исполнявшаго обязанности секретаря во внѣсезонномъ составѣ правленія, при чемъ въ заключеніе онъ сдѣлалъ предложеніе, чтобы въ Москвѣ на зимнее время было открыто отдѣленіе Общества и чтобы всѣ вопросы, возбужденные зимнимъ правленіемъ, были переносимы на обсужденіе общихъ собраній. Предложеніе это было передано правленію для соотвѣтственнаго исполненія.

*Д-ръ Свѣтухинъ* въ заключеніе замѣтилъ, что слѣдовало ожидать и отъ московскаго правленія представленія отчета, а не чтенія протоколовъ.

9) Затѣмъ былъ прочтенъ годовой отчетъ секретаря правленія *д-ра Кирикова* \*).

Отчетъ утвержденъ собраніемъ.

10) Далѣе казначей, *д-ръ Яловой*, прочелъ свой годовой приходо-расходный отчетъ за 1904 годъ \*\*).

*Д-ръ Анкиндиновъ* сдѣлалъ замѣчаніе о необходимости болѣе подробныхъ отчетовъ по лабораторіямъ, которые гг. завѣдующіе должны представлять казначею вмѣстѣ съ инвентаремъ—для приобщенія къ дѣламъ правленія. *Д-ръ Томинъ* отвѣтилъ, что это въ концѣ сезона и дѣлается. *Д-ръ Водянинъ* указалъ, что теперь, когда Общество рѣшило поручить упорядоченіе лабораторнаго дѣла одному лицу, все это сдѣлается само собою. *Д-ръ Филипповъ* указалъ на необходимость

\*) См. приложеніе къ этому протоколу, стр. 106.

\*\*) См. стр. 110.



опредѣленнаго отчета по опредѣленному образцу съ заключеніемъ объ общемъ состояніи и оцѣнкою всего имущества Общества съ заключительнымъ балансомъ къ годовичному засѣданію. *Д-ръ Борисовъ* сказалъ, что всѣ эти данныя сведятся обыкновенно къ очередному засѣданію Общества 15 августа.

*Д-ръ Яловой* отвѣтилъ, что такой строго бухгалтерскій отчетъ, конечно, былъ бы желателенъ.

Собраніе приняло замѣчаніе д-ра Филиппова къ свѣдѣнію и утвердило годовой отчетъ казначея.

11) Затѣмъ былъ прочтенъ докладъ ревизіонной комиссіи съ ея заключеніями. \*)

Послѣ нѣкоторыхъ объясненій *д-ра Завьялова* по лабораторнымъ дѣламъ собраніе рѣшило назначить обсужденіе предложеній ревизіонной комиссіи на одно изъ ближайшихъ собраній, а членовъ ея благодарить за труды.

12) Въ заключеніе *д-ръ Филипповъ* предложилъ благодарить правленіе Общества, какъ сезонное, такъ и московское—въ полномъ составѣ, что и было принято собраніемъ.

13) При послѣдовавшихъ затѣмъ выборахъ членовъ правленія на слѣдующій годовой періодъ, послѣ предварительнаго предложенія кандидатовъ записками, закрытою баллотировкою шарами избраны были: предсѣдателемъ П. М. Борисовъ, его товарищемъ Иня. М. Субботинъ, секретаремъ Н. Н. Кириковъ, казначеемъ Як. Евс. Яловой и бібліотекаремъ М. Ив. Свѣтухинъ.

14) Выборы кандидатовъ въ члены правленія, членовъ ревизіонной комиссіи и новыхъ дѣйствительныхъ членовъ Общества были отложены, при чемъ рѣшено было для окончанія выборовъ назначить продолженіе настоящаго засѣданія.

Заявлено о желаніи баллотироваться въ дѣйствительные члены Общества докторовъ Гомолицкаго, Райхера и Штурма.

Секретарь *Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколъ утвержденъ общимъ собраніемъ 2 августа 1905 года.

Предсѣдатель собранія *И. М. Субботинъ*.

*Первое приложение къ протоколу общ. собранія 15 іюня 1905 г.*

**Отчетъ секретаря правленія Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, за третій годъ существованія Общества.**

Въ теченіе отчетнаго времени, съ 15 іюня 1904 года до 15 іюня с. г., Общество имѣло 7 общихъ собраній, изъ нихъ 5 экстренныхъ. На собраніяхъ были сдѣланы слѣдующіе доклады гг. членами:

1) „Diabetes mellitus, его леченіе вообще и минеральными водами въ частности“—*М. Ив. Радкевичемъ*.

\*) См. приложение къ этому протоколу, стр. 113.



2) „Случай излеченія на Ессентукскихъ водахъ ангиохолита послѣ 14-ти-лѣтняго страданія желчною коликою“—П. М. Борисовымъ и Н. Н. Кириковымъ (съ демонстраціей больной).

3) „Случай возврата colica hepatica послѣ операціи“—П. М. Борисовымъ.

4) „Практическіе преимущества и недостатки нѣкоторыхъ заграничныхъ курортовъ по сравненію съ нашими“—А. Н. Лихачевымъ.

Кромѣ докладовъ были произведены демонстраціи больныхъ д-рами С. М. Доброхотовымъ и Як. Евс. Яловымъ.

Сверхъ того 3 доклада были сдѣланы гг. посѣтителями Общества:

1) „Къ медицинской флорѣ Кавказа“ маг. фарм. И. С. Ткешелашвили (съ демонстраціями).

2) „О нѣкоторыхъ лекарственныхъ формахъ“ — имъ же (въ формѣ положеній).

и 3) „Обзоръ дѣятельности Ессентукской водолечебницы д-ра Н. В. Деницаго за десятилѣтній періодъ“—К. К. Захаровымъ.

Такимъ образомъ Общество выслушало 9 докладовъ и демонстрацій. Общество, открывъ свои собранія всемъ желающимъ посѣщать ихъ гостямъ, можетъ, конечно, лишь привѣтствовать активное участіе гг. посѣтителей, выступающихъ съ научными докладами. Такое расширеніе круга сотрудниковъ цѣлямъ Общества, отмѣчаемое впервые въ истекшемъ 3-мъ году, безъ сомнѣнія, только усилитъ работоспособность собраній Общества. Выслушанные за годъ научные доклады, какъ видно, почти все имѣли своимъ предметомъ интереснѣйшіе вопросы бальнео- и физиотерапіи—какъ мѣстнаго, такъ и общаго значенія. Большинство изъ нихъ возбуждало весьма содержательный обмѣнъ мнѣній, и происходившія, нерѣдко, весьма оживленныя пренія занесены въ протоколы собраній, къ сожалѣнію, пока не печатаемые—за обращеніемъ денежныхъ средствъ Общества на иныя насущныя цѣли.

Изъ постановленій общихъ собраній слѣдуетъ отмѣтить рѣшеніе Общества по вопросу о врачебныхъ консультаціяхъ на группахъ водъ. Хотя устройство такихъ консультацій признано желательнымъ, однако, по обсужденіи дѣла, осуществленіе его въ настоящихъ условіяхъ найдено для Общества практически невыполнимымъ.

Затѣмъ Общество, по поводу появленія въ печати статей и отзывовъ о состоявшихся его постановленіяхъ, признало желательнымъ не возбуждать никакой полемики отъ имени Общества, ограничиваясь лишь возстановленіемъ истины въ тѣхъ случаяхъ, когда это требуется.

По дѣлу объ открытіи новой аптеки для нуждъ курортнаго Ермоловскаго городка Общество рѣшило обжаловать въ сенатъ постановленіе врачебнаго отдѣленія Терскаго областного правленія объ отказѣ Обществу въ разрѣшеніи на такую аптеку, что и исполнено правленіемъ. Въ случаѣ отрицательнаго исхода дѣла Общество уполномочило правленіе возбудить новое ходатайство объ открытіи третьей аптеки въ Ессентукахъ для нуждъ курортнаго поселка.

Общество и въ истекшемъ отчетномъ періодѣ обращало большое вниманіе на вопросы, связанные съ нуждами и пользами нашихъ водяныхъ курортовъ. Изъ относящихся сюда постановленій нужно отмѣтить рѣшеніе повторить представленіе администраціи о неудовлетворительной постановкѣ дѣятельности группныхъ врачей на водахъ и о настоятельной необходимости обезпечить личную и имущественную безопасность посѣтителей водъ, заведя, между прочимъ, и ночное освѣщеніе отъ управленія водъ всехъ группныхъ курортовъ. Постановлено было просить правленіе войти съ соответственными ходатайствами, если нужно, то непосредственно къ министру, въ вѣденіи котораго состоятъ воды, повторивъ §§ 24, 25, 29, 36, 40, 41 и 42 представленія Общества администраціи водъ 1903 года (см. печатный отчетъ Общества за первый годъ его существованія) и снабдивъ ихъ болѣе подробною мотивировкою. Въ дополненіе къ



этимъ §§-амъ постановлено было просить объ удаленіи торговыхъ учреждений изъ галлерей Нарзана, предоставивъ эту галерею и площадку около нея и источника исключительно для нуждъ лечашейся публики.

Обсудивъ, среди другихъ нуждъ водъ, способъ составленія общедоступнаго медицинскаго путеводителя для посѣтителей водъ, Общество признало схематическую классификацію пользуемыхъ болѣзней по отдѣльнымъ группамъ водъ научно невыполнимою и практически непримѣнимою, — особенно, разъ рѣчь идетъ о пользованіи такими указаніями публикою изъ издаваемыхъ популярныхъ путеводителей.

Въ отчетный періодъ впервые было примѣнено назначеніе общихъ собраний Общества на различныхъ группахъ водъ по очереди. Такъ въ августѣ 1904 года очередное собраніе состоялось въ Пятигорскѣ, а одно экстренное въ Кисловодскѣ. Хотя опытъ этотъ пока оказался не въ пользу мнѣнія о возможности такимъ путемъ собирать наибольшее число мѣстныхъ дѣятелей, однако было бы преждевременно высказываться о значеніи такого нововведенія — въ виду поздняго въ сезонѣ времени этихъ двухъ общихъ собраний. Рядомъ съ этимъ нововведеніемъ стоитъ и другой вопросъ, уже возбуждавшійся въ Обществѣ, а именно объ открытіи филиальныхъ отдѣленій Общества на группахъ водъ, на этотъ разъ поднятый нѣкоторыми Пятигорскими товарищами и пока вновь отложенный. Не лишнее упомянуть, что по поводу этого вопроса уже высказывалось мнѣніе что самостоятельныя отдѣленія на группахъ могутъ въ иныхъ случаяхъ принимать рѣшенія по одному и тому же вопросу расходящіяся, что неизбежно повело бы къ ослабленію Общества.

Чтобы кончить съ итогами дѣятельности общихъ собраний, приходится еще указать, что одно изъ назначенныхъ общихъ собраний не состоялось за неприбытіемъ законнаго числа членовъ — впервые со дня открытія нашего Общества. Правда, это было собраніе позднее, назначенное на 26 августа. Въмѣсто него, согласно § 20 устава Общества, состоялось послѣднее въ сезонѣ экстренное общее собраніе въ Кисловодскѣ 30 августа прошлаго года. Необходимость такого поздняго собранія вызывалась нѣкоторыми неотложными вопросами, поставленными для его разрѣшенія.

Предсѣдателями 7 общихъ собраний за отчетный періодъ были избираемы собраниями: проф. В. В. Завьяловъ, Евл. Ст. Образцовъ, М. Ив. Свѣтухинъ, Андр. Ис. Даніэль-Бекъ, Н. Н. Оболонскій и Вл. Ад. Штанге.

Правленіе Общества въ прошломъ году измѣнилось въ своемъ составѣ: на мѣсто отказавшагося отъ дальнѣйшей дѣятельности въ правленіи Н. Н. Савинова товарищемъ предсѣдателя былъ избранъ годичнымъ общимъ собраніемъ 15 іюня М. М. Анкиндиновъ. Кандидатами въ члены правленія были избраны Вл. Ил. Водягинъ и Ин. М. Субботинъ. При участіи ихъ продолжались засѣданія правленія во внѣсезонное время и въ Москвѣ, когда П. М. Борисовъ и Н. Н. Кириковъ, за отъѣздомъ, временно сложили съ себя свои обязанности. Правленіе имѣло за отчетный періодъ 20 засѣданій, изъ нихъ 5 совмѣстно съ членами строительной комиссіи. Сезонное правленіе имѣло 12 засѣданій, 8 же прошли во внѣсезонномъ составѣ членовъ, изъ нихъ 5 въ Москвѣ. Занятія правленія текущими дѣлами и порученіями общихъ собраний велись на основаніи и въ предѣлахъ устава Общества. Можно особенно отмѣтить объ устройствѣ въ прошломъ сезонѣ правленіемъ и нѣкоторыми членами Общества въ Ессентукахъ концерта арт. Буховецкаго для сбора на постройку столовой Общества, отъ котораго и получено для этой цѣли съ пожертвованіями 325 р. 60 к. Это былъ первый опытъ примѣненія на дѣлѣ соответственнаго § устава въ цѣляхъ увеличенія средствъ Общества для общепользныхъ посѣтителямъ водъ цѣлей. Быть можетъ, опытъ этотъ заслуживаетъ и дальнѣйшаго примѣненія, притомъ и на другихъ группахъ нашихъ водъ.



Дѣло постройки собственнаго дома Общества въ Ессентукахъ для устройства въ немъ столовой Общества въ отчетномъ періодѣ, наконецъ, совершилось. Постройка на арендуемомъ Обществомъ казенномъ участкѣ, по Пантелеймоновской улицѣ, произведена правленіемъ хозяйственнымъ способомъ, подъ наблюденіемъ особой строительной комиссіи изъ д-ровъ Андр. Ис. Даніэль-Бека, Н. Дм. Карагачева и Вл. Алдр. Соколова, архитекторомъ Вл. Ник. Семеновымъ и довереннымъ лицомъ Конст. Вас. Абаза. Особенно обязано Общество безкорыстному труду К. Вас. Абаза, безъ содѣйствія котораго врядъ ли задуманная постройка осуществилась бы столь скоро и удачно. На первый сезонъ зданіе столовой сдано въ аренду, но все веденіе дѣла предпринимателемъ поставлено подъ фактичeskій врачебный контроль со стороны Общества—въ лицѣ нашего сочлена д-ра Бѣлова. Не касаясь финансовой стороны, здѣсь будетъ умѣстно вспомнить, что осуществленіемъ этого предпріятія, притомъ на землѣ, въ недалекомъ будущемъ имѣющей перейти въ полную собственность Общества, достигается для Ессентуковъ одна изъ важнѣйшихъ цѣлей въ практической дѣятельности нашего Общества. Можно надѣяться, что въ близкомъ будущемъ Общество получитъ возможность организовать діететическую столовую для Ессентукскихъ больныхъ уже на полныхъ правахъ непосредственнаго хозяина столь полезнаго, но и отвѣтственнаго дѣла.

Съ нынѣшняго сезона состоялся и переводъ Ессентукской лабораторіи Общества въ собственное помѣщеніе на Пантелеймоновской улицѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно указаніямъ опыта и по утверженіи соотвѣтственной сверхсметной ассигновки общимъ собраніемъ, рѣшено возвратиться къ первоначальному способу управленія лабораторіями Общества, а именно общее завѣдываніе лабораторіями на всѣхъ группахъ поручено одному лицу—проф. В. В. Завьялову—въ цѣляхъ объединенія всего лабораторнаго дѣла.

За отчетное время совершилось одно событіе, не касающееся непосредственно нашего Общества, но могущее имѣть, безспорно, значительное вліяніе на все веденіе дѣла Кавказскихъ минеральныхъ водъ, а слѣд., событіе важное и для Общества практикующихъ на нихъ врачей. Такимъ событіемъ является переходъ водъ изъ бывшаго министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ вѣденіе министерства финансовъ. Остается надѣяться, что переходъ этотъ поспособствуетъ дальнѣйшему преуспѣянію отечественныхъ минеральныхъ водъ, и что, въ частности, между прочимъ и представленія нашего Общества относительно настоятельно необходимыхъ улучшеній на Кавказскихъ водахъ будутъ встрѣчать со стороны администраціи большее вниманіе, чѣмъ это было доселѣ.

Что касается до личнаго состава, то Общество за отчетное время понесло весьма чувствительныя потери въ лицѣ скончавшихся: члена-учредителя проф. московскаго университета Виктора Степановича Богословскаго и дѣйств. члена Николая Орестовича Лихонина. Покойный В. Ст. Богословскій былъ однимъ изъ дѣятельныхъ членовъ Общества, и потеря его, несомнѣнно, живо чувствуется всѣми, въ особенности же Ессентукскими сочленами. Общество почтило память покойнаго, посвятивъ ей особое засѣданіе 30 іюля 1904 года. Въ засѣданіи этомъ произнесены были рѣчи и воспоминанія о живой дѣятельности покойнаго на Кавказскихъ водахъ и для Кавказскихъ водъ—д-рами П. М. Борисовымъ, С. М. Доброхотовымъ, Вл. Ил. Водягинымъ и М. М. Анкиндиновымъ. Между прочимъ собраніе это постановило помѣстить портретъ Виктора Степановича Богословскаго въ залѣ засѣданій Общества.

Общество врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, насчитываетъ въ настоящее время по списку 95 членовъ, изъ нихъ 1 почетный, 19 членовъ-учредителей, 71 дѣйствительныхъ и 4 члена сореvнователя. 3 члена должны считаться выбывшими изъ состава Общества, согласно устава, — вслѣдствіе неуплаты членскаго взноса за 1903 и 1904 годы. Изъ числа остальныхъ



дѣйствительныхъ членовъ Общества къ сему дню на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ находятся по имѣющимся свѣдѣніямъ и по списку газеты управленія водъ 59 лицъ. И нынѣ, какъ въ прошломъ году, къ настоящему годичному общему собранію поступило нѣсколько заявленій отъ врачей, желающихъ баллотироваться въ дѣйствительные члены Общества. Такимъ образомъ Общество врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, вступило въ четвертый годъ своего существованія, располагая значительнымъ контингентомъ работниковъ, сравнительно немалыми матеріальными средствами и имѣя въ прошломъ уже извѣстное количество производительнаго труда, съ отчасти достигнутыми и цѣлями—трехлѣтній результатъ, располагающій къ нѣкоторымъ надеждамъ и на дальнѣйшую будущность Общества.

Секретарь правленія *Н. Кириковъ*.

*Второе приложение къ протоколу общаго собранія 15 іюня 1905 г.*

**Отчетъ прихода и расхода Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, за 1904 годъ.**

**П Р И Х О Д Ъ:**

1. Оставалось отъ 1903 г. . . . . 2789 р. 25 к.

**П о с т у п и л о:**

2. Отъ Ессентукской лабораторіи . . . . .	5954 р. — к.	
3. „ Кисловодской лабораторіи . . . . .	2661 „ — „	
4. „ Пятигорской лабораторіи . . . . .	2036 „ 50 „	
5. „ Желѣзноводской лабораторіи . . . . .	1475 „ 50 „	
		<hr/>
		12127 „ — „
6. Членскихъ взносов . . . . .	290 „ — „	
7. За аренду дома . . . . .	450 „ — „	
8. Отъ концерта въ пользу столовой . . . . .	325 „ 60 „	
9. Отъ продажи стараго лѣса . . . . .	18 „ 60 „	
10. %/о на капиталъ . . . . .	20 „ — „	
		<hr/>
		Итого. . . 16020 р. 45 к.

**Р А С Х О Д Ъ:**

**По Ессентукской лабораторіи:**

1. Содержаніе служащихъ:	
а) жалованье завѣдующему лабораторіей . . .	1200 р. — к.
б) ему же процентное вознагражденіе . . . .	812 „ 50 „
в) жалованье помощнику завѣдующаго . . .	400 „ — „
г) ему же проц. вознагражденіе . . . . .	190 „ 85 „
е) жалованье препаратору . . . . .	150 „ — „



f) ему же за канцелярскія работы . . . . .	50 „ — „	
g) жалованье прислугъ . . . . .	50 „ — „	
	<hr/>	2853 „ 35 „
2. Наемъ квартиры для лабораторіи . . . . .		350 „ — „
3. Типографскіе расходы:		
а) по счету Садовникова . . . . .	15 р. — к.	
б) „ „ Левенсона . . . . .	167 „ 25 „	
	<hr/>	182 „ 25 „
4. Химическіе препараты, приборы и аппараты:		
а) по счету Винковского . . . . .	55 р. 81 к.	
б) по 3-мъ счетамъ Лаутеншлегера . . . . .	195 „ 53 „	
в) по счету Лемме . . . . .	78 „ 51 „	
д) пересылка ихъ . . . . .	42 „ 55 „	
	<hr/>	372 „ 40 „
5. Приобрѣтеніе мебели:		
а) по счету Козакова . . . . .	187 р. — к.	
б) „ „ Кузьмина . . . . .	5 „ — „	
в) „ „ Андреева . . . . .	27 „ 70 „	
	<hr/>	219 „ 70 „
6. Мелкіе расходы:		
а) по счету Бойко . . . . .	5 р. 63 к.	
б) „ „ завѣдующаго лабораторіей . . . . .	28 „ 20 „	
	<hr/>	33 „ 83 „
	<hr/>	
Итого . . . . .		4011 р. 53 к.

**По Кисловодской лабораторіи:**

1. Содержаніе служащихъ:		
а) жалованье завѣдывающему лабораторіей . . . . .	600 р. — к.	
б) ему же процентное вознагражденіе . . . . .	498 „ 90 „	
в) жалованье помощнику завѣдующаго . . . . .	150 „ — „	
д) жалованье служителю . . . . .	75 „ — „	
	<hr/>	1323 р. 90 к.
2. Наемъ квартиры для лабораторіи . . . . .		375 „ — „
3. Аппараты, химическіе приборы и препараты:		
а) по 3-мъ счетамъ Шеера . . . . .	265 р. 20 к.	
б) по счетамъ Келера . . . . .	29 „ 45 „	
в) по 2-мъ счетамъ Феррейна . . . . .	7 „ 82 „	
д) по счету Рубановскаго . . . . .	44 „ 15 „	
	<hr/>	346 „ 62 „
4. Типографскіе расходы (сч. Гадаева) . . . . .		10 „ — „
5. Мебель (по сч. Виденѣва) . . . . .		17 „ — „
6. Вывѣски (сч. Михайлова) . . . . .		42 „ 04 „
7. Мелкіе расходы:		
а) по счету Волынскаго . . . . .	— р. 50 к.	
б) „ „ Мишина . . . . .	4 „ 50 „	
в) „ „ Зипалова . . . . .	2 „ 43 „	
д) „ „ завѣдующаго лабораторіей . . . . .	38 „ 11 „	
	<hr/>	45 „ 54 „
	<hr/>	
Итого . . . . .		2160 р. 10 к.





**По Пятигорской лабораторіи:**

1. Содержаніе служащихъ:		
a) жалованье завѣдующему лабораторіей . . .	1200 р. — к.	
b) ему же процент. вознагражд. . . . .	74 " 85 "	
c) жалованье помощнику завѣд. . . . .	300 " — "	
d) " " служителю . . . . .	50 " — "	
	<hr/>	1624 р. 85 к.
2. Наемъ квартиры для лабораторіи . . . . .		280 " — "
3. Химическіе препараты и аппараты:		
a) по счету Лейтца . . . . .	84 р. 91 к.	
b) " " Богуславскаго . . . . .	4 " 37 "	
c) " " Валентиновича . . . . .	17 " 50 "	
d) " " Блюменталя . . . . .	6 " — "	
	<hr/>	112 " 78 "
4. Типографскіе расходы (сч. Садовникова) . . . . .		9 " 50 "
5. Мелкіе расходы (сч. завѣд.) . . . . .		11 " 39 "
	<hr/>	Итого . . . . . 2038 р. 52 к.

**По Желѣзноводской лабораторіи:**

1. Содержаніе служащихъ:		
a) жалованье завѣдующему лабораторіей . . .	600 р. — к.	
b) ему же процент. вознагражд. . . . .	142 " 65 "	
c) жалованье помощн. завѣдующ. . . . .	150 " — "	
d) " " служителю . . . . .	53 " — "	
	<hr/>	945 р. 65 к.
2. Наемъ квартиры для лабораторіи . . . . .		300 " — "
3. Химич. преп., приборы, посуда и проч.:		
a) по счету Феррейна . . . . .	55 р. 22 к.	
b) " " Разумова и Шиллера . . . . .	8 " 30 "	
c) " " Шеера . . . . .	95 " 80 "	
d) " " Мейера, Махина и Омина . . . . .	5 " 90 "	
e) " " Блюменталя . . . . .	6 " 85 "	
f) " " аптеки . . . . .	9 " 74 "	
g) " " Безбородова . . . . .	6 " 71 "	
h) " " д-ра Омина . . . . .	12 " 85 "	
i) за пересылку ихъ . . . . .	27 " 99 "	
	<hr/>	229 " 36 "
4. Книги (сч. Карцева) . . . . .		9 " 20 "
5. Мелкіе расходы (сч. завѣд.) . . . . .		41 " 22 "
	<hr/>	Итого . . . . . 1525 р. 43 к.

**Общiе расходы:**

1. Выписка газеты „К. М. В.“ . . . . .	3 р. 50 к.
2. Печатаніе объявленій . . . . .	66 " 64 "
3. Канцелярскіе расходы предсѣдателя . . . . .	14 " — "
4. Расходы по засѣд. въ Пятигорскѣ . . . . .	5 " 40 "
5. Типографскіе расходы . . . . .	8 " — "
6. Вѣнокъ и паних. по ум. чл. Общ. . . . .	34 " — "



7. Расходы секретаря Общества . . . . .	4 „ 11 „
8. „ „ казначея Общества . . . . .	19 „ 42 „
9. Вывозъ нечистотъ . . . . .	15 „ — „
10. Страховка имущества . . . . .	47 „ 37 „
11. Потеря при продажи билетовъ госуд. ренты . . . . .	73 „ 58 „
<hr/>	
Итого . . . . .	291 р. 02 к.

По ремонту дома, постройкѣ столовой и арендѣ участка въ Ессентукахъ:

1. Ремонтъ дома . . . . .	862 р. 89 к.
2. На постройку столовой . . . . .	982 „ 59 „
3. Аренда участка . . . . .	31 „ 29 „
4. Выкупн. плата за постройки на участкѣ . . . . .	827 „ 90 „
5. Архитектору Ходжаеву . . . . .	60 „ — „
<hr/>	
Итого . . . . .	2764 р. 67 к.

Всего расхода . . 12791 р. 27 к.

Остается въ кассѣ Общества къ 1905 г. . . . . 3229 „ 18 „

Въ томъ числѣ сто пять рублей 2 коп.—отчисленіе 5% изъ чистой прибыли лабораторій (2100 р. 40 к.)—на учрежденіе клиникъ.

Казначей Общества Я. Яловой.

*Третье приложение къ протоколу общаго собранія 15 іюня 1905 г.*

### Отчетъ ревизіонной комиссіи.

Избранная Обществомъ практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ врачей ревизіонная комиссія, состоящая изъ д-ровъ: Е. Н. Бѣлова, М. И. Свѣтухина и Г. А. Татевосова, подъ предсѣдательствомъ перваго, по разсмотрѣніи дѣлъ означеннаго Общества за 1904 г., представляетъ нижеслѣдующій свой докладъ:

#### *А. По кассѣ Общества.*

1) По провѣркѣ отчета по кассѣ и кассовыхъ книгъ на все статьи расхода оказались оправдательные документы на лицо и въ полномъ порядкѣ.

Книги ведутся въ безукоризненномъ порядкѣ.

2) Остатокъ отъ отчетнаго года въ суммѣ 3229 р. 18 коп. израсходованъ цѣликомъ на постройку столовой и другія нужды Общества, на что также имѣются оправдательные документы.



*В. По лабораторіямъ Общества.*

1) Бланки для анализовъ слишкомъ поздно рассылаются практикующимъ на водахъ врачамъ, что слѣдуетъ признать неправильнымъ и вредно отзывающимся на доходности лабораторій. Во избежаніе этого слѣдовало бы бланки для каждаго сезона заказывать предшествующей осенью.

2) Слѣдовало бы правленію Общества озаботиться заблаговременно и не позже 1-го января слѣдующаго года подборомъ личнаго состава для лабораторій и къ указанному сроку заключить договоры со всѣми приглашенными лицами.

3) Зданіе Ессентукской лабораторіи требуетъ неотложнаго ремонта (исправленіе крыши, крановъ водопровода, клозета и проч.).

4) Для Ессентукской лабораторіи необходимо приобрести кафельный столъ, а также: поляризаціонный аппаратъ и спектро-фотометръ.

5) Для Кисловодской лабораторіи необходимо приобрести всѣы недорогіе (въ 50 руб., приблизительно).

6) Помѣщеніе Пятигорской лабораторіи крайне неудобно и не соответствуетъ своему назначенію.

7) Лабораторной мебели почти нѣтъ, что представляетъ крупный недостатокъ и дѣлаетъ работу весьма затруднительной.

8) Комиссія полагаетъ безотлагательно необходимымъ составленіе сметы для приведенія Пятигорской лабораторіи во вполне благоустроенный видъ, дабы она могла съ одной стороны вполне отвѣчать своему назначенію, а съ другой—выдерживать конкуренцію съ другими лабораторіями.

Въ заключеніе комиссія полагаетъ, что отчетный годъ долженъ быть установленъ съ перваго дня открытія сезона на водахъ, а именно съ 1-го мая каждаго года по 1-е мая слѣдующаго года.

Предсѣдатель комиссіи *Бѣловъ.*

Члены комиссіи { *Свѣтухинъ.*  
*Татевосовъ.*

**XXV bis. Протоколъ продолженія годичнаго собранія 25 іюня 1905 года.**

Въ собраніи приняли участіе слѣдующіе члены Общества: Борисовъ, Яловой, Назаровъ, Завьяловъ, Александровъ, Фоминъ, Штанге, Кастанаянъ, Ратнеръ, Субботинъ, Свѣтухинъ, Филипповъ, Бѣловъ, Малиновскій, Бороденко, Соколовъ, Камоевъ, Виноградовъ и Ломаури.

Кромѣ того въ собраніи присутствовали нѣсколько гостей и сотрудники мѣстныхъ газетъ.

Предсѣдательствовалъ въ собраніи д-ръ И. М. Субботинъ, бывший предсѣдателемъ прошлаго годичнаго собранія 15-го іюня. За отсутствіемъ д-ра Кирикова, обязанности секретаря исполнялъ членъ правленія д-ръ Свѣтухинъ.



1) Предсѣдатель собранія *И. М. Субботинъ* прочелъ присланное на его имя д-ромъ *Н. Н. Филипповымъ* письмо, въ которомъ онъ, сообщивъ фактъ удаленія полиціей изъ *Ессентуковъ* одной еврейки, его пациентки, предлагаетъ Обществу возбудить ходатайство о допущеніи евреевъ лечиться на *Кавказскихъ* минеральныхъ водахъ.

Рѣшено разсмотрѣть означенное заявленіе д-ра *Филиппова* сегодня же въ экстренномъ собраніи при сужденіи о нуждахъ *Кавказскихъ* минеральныхъ водъ.

2) Кандидатами въ члены правленія избраны единогласно закрытой баллотировкой д-ра *В. А. Александровъ* и *А. А. Вагаповъ*.

3) Въ члены ревизіонной комиссіи сперва записками, а потомъ *per acclamationem* избраны д-ра *Е. Н. Бѣловъ*, *В. А. Соколовъ* и *Н. Н. Филипповъ*.

4) Происходили выборы въ дѣйствительные члены Общества докторовъ: *А. И. Виноградова*, *В. В. Гомолицкаго*, *С. Г. Михалева*, *И. М. Райхера*, *Н. А. Гамолѣя*, *Г. И. Ломаури* и *В. Н. Штурма*; при чемъ закрытой баллотировкой всѣ упомянутыя лица оказались избранными, кромѣ д-ра *Штурма*, который получилъ при баллотировкѣ одинаковое количество бѣлыхъ и черныхъ шаровъ, вслѣдствіе чего собраніе открытой подачей голосовъ постановило подвергнуть д-ра *Штурма* перебаллотировкѣ. Послѣ этого былъ возбужденъ вопросъ, могутъ ли принимать участіе въ новой баллотировкѣ д-ра *Штурма* лица, только что избранныя въ дѣйствительные члены Общества. Послѣ обмѣна взглядовъ по данному вопросу собраніе 11-ю голосами противъ 6-ти постановило, что и только что избранные члены Общества могутъ принять участіе въ перебаллотировкѣ д-ра *Штурма*. При вновь произведенной закрытой баллотировкѣ д-ръ *Штурмъ* оказался неизбраннымъ.

Предсѣдатель собранія д-ръ *И. М. Субботинъ* объявилъ годичное собраніе закрытымъ.

За секретаря *М. Свѣтухинъ*.

Настоящій протоколъ общимъ собраніемъ 2 августа 1905 года утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *Субботинъ*.

## XXVI. Протоколъ экстреннаго общаго собранія 25 іюня 1905 г.

Въ собраніи приняли участіе слѣдующіе члены Общества: *Борисовъ*, *Яловой*, *Назаровъ*, *Завьяловъ*, *Александровъ*, *Өоминъ*, *Штанге*, *Кастанаянъ*, *Ратнеръ*, *Субботинъ*, *Свѣтухинъ*, *Филипповъ*, *Бѣловъ*, *Малиновскій*, *Бороденко*, *Соколовъ*, *Камоевъ*, *Виноградовъ* и *Ломаури*.



Предсѣдатель правленія *д-ръ П. М. Борисовъ*, открывъ собраніе, предложилъ выбрать предсѣдателя въ данное засѣданіе.

Записками предсѣдателемъ избранъ профессоръ В. В. Завьяловъ.

Обязанности секретаря въ собраніи исполнялъ М. И. Свѣтухинъ, за отсутствіемъ секретаря Н. Н. Кирикова.

1) По предложенію предсѣдателя правленія П. М. Борисова были рассмотрѣны слѣдующія текушія дѣла:

а) доложено отношеніе директора Кавказскихъ минеральныхъ водъ въ правленіе Общества отъ 23 іюня 1905 года за № 5647, въ которомъ сообщается, что вслѣдствіе поступившаго ходатайства *д-ра Зернова* объ отпускѣ ему электрической энергіи для его врачебнаго электро-свѣтового кабинета управленіе водъ предлагаетъ условія, на которыхъ оно можетъ отпустить электрическую энергію для владѣльцевъ свѣто-электро-лечебницъ.

Постановлено: принять отношеніе директора водъ къ свѣдѣнію и поручить правленію Общества ближе ознакомиться съ означеннымъ вопросомъ и, если нужно будетъ, доложить его на рассмотрѣніе общаго собранія.

б) предсѣдатель правленія Общества *д-ръ П. М. Борисовъ* отъ имени правленія сдѣлалъ слѣдующее заявленіе:

Въ газетѣ „Русское Слово“ помѣщена корреспонденція, перепечатанная въ № 38 „Кавказскихъ минеральныхъ водъ“, касающаяся дѣятельности члена Общества, приватъ-доцента московскаго университета *д-ра Н. П. Федченко*, практикующаго въ Пятигорскѣ. Корреспонденція эта, прочитанная по просьбѣ членовъ Общества въ данномъ засѣданіи, сообщаетъ о неблаговидныхъ приѣмахъ, допускаемыхъ по словамъ корреспонденціи *д-ромъ Федченко* въ его врачебной практикѣ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ.

Послѣ обмѣна взглядовъ со стороны нѣсколькихъ членовъ собраніе единогласно постановило: не приступая въ данномъ засѣданіи къ рассмотрѣнію предложеннаго правленіемъ Общества вопроса по поводу корреспонденціи о *д-рѣ Федченко* по существу, поручить правленію обратиться къ члену Общества *д-ру Федченко* съ просьбой дать разъясненія по данному вопросу, сообщивъ ему, что вопросъ этотъ долженъ быть рассмотрѣнъ Обществомъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, о чемъ правленіе должно будетъ извѣстить членовъ Общества повѣстками.

2) Сужденіе о нуждахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ *предсѣдатель правленія*, въ виду сложности вопроса и за позднимъ временемъ, предложилъ отложить до будущаго засѣданія.—Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ, поручивъ правленію внести на обсужденіе будущаго собранія болѣе важные вопросы изъ множества вопросовъ, относящихся къ нуждамъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ и намѣченныхъ Обществомъ въ предшествующихъ сезонахъ.

3) Разсматривался вопросъ о выраженіи сочувствія приватъ-доценту и прозектору одесскаго университета *д-ру Л. А. Тарасевичу*,



уволенному административнымъ распоряженіемъ отъ занимаемыхъ имъ въ университетѣ должностей.

По этому вопросу *проф. В. В. Завьяловъ* сообщилъ слѣдующее:

20-го мая въ Одесскомъ университетѣ произошло слѣдующее. Приватъ-доцентъ Р. М. Орженцкій и приватъ-доцентъ и прозекторъ по кафедрѣ общей патологіи Л. А. Тарасевичъ безъ объясненія причинъ были уволены, первый — отъ приватъ-доцентуры, второй—кромѣ того и отъ прозектуры. Л. А. Тарасевичъ, считая дѣйствія начальства незаконными, подалъ на нихъ жалобу въ сенатъ. Другую апелляцію, направленную къ русскому обществу, подали профессора одесскаго университета, принадлежащіе къ составу академическаго союза. Протестъ ихъ противъ этого новаго акта административнаго произвола былъ напечатанъ въ общей прессѣ и вызвалъ цѣлый потокъ адресовъ, протестовъ и выраженной сочувствія со стороны разнообразныхъ общественныхъ группъ. Къ этому хору я предлагаю присоединиться и нашему Обществу. Считаю нужнымъ въ двухъ словахъ познакомить Общество съ личностью Л. А. Тарасевича. Л. А. Тарасевичъ, окончивъ физико-математическій факультетъ одесскаго университета, поступилъ въ военно-медицинскую академію, но вскорѣ перешелъ въ Парижскую медицинскую школу, которую и окончилъ со степенью *docteur en médecine*, представивши диссертацию на тему „*Sur le syphilis tardive*“. Въ Парижѣ Л. А. Тарасевичъ вошелъ въ качествѣ ближайшаго ученика въ ту коллегію ученыхъ, которая окружаетъ въ Пастеровскомъ институтѣ Roux и Мечникова и которая съ честью носитъ почетное имя „*pastorons*“. Здѣсь Л. А. Тарасевичъ написалъ свою русскую диссертацию „Къ учению о гемолизинахъ“, которую и защитилъ, какъ первый докторъ одесскаго медицинскаго факультета въ 1903 году. Ведѣдъ за этимъ онъ былъ избранъ частнымъ преподавателемъ по бактериологіи. Черезъ годъ факультетъ поручилъ ему чтеніе обязательнаго курса бактериологіи. Пршрое лѣто Л. А. провелъ опять въ Пастеровскомъ институтѣ и привезъ оттуда работу объ эндотоксинахъ. Человѣкъ, широко образованный, строго и—я бы сказала—религіозно строго относящійся къ жизни и наукѣ Л. А. не могъ не примкнуть къ тому освободительному движенію, которое охватило нашу родину. Онъ состоялъ предсѣдателемъ кружка младшихъ преподавателей, примыкающихъ къ академическому союзу, былъ делегатомъ на академическомъ съѣздѣ, на Пироговскомъ съѣздѣ, на послѣднемъ состоялъ предсѣдателемъ одной изъ секцій. Глубоко понимая жизнь, онъ стремился въ своей общественной дѣятельности къ освобожденію поработенной человѣческой личности и во имя этой идеи несъ много труда. Его перу принадлежитъ, между прочимъ, докладъ о мѣрахъ къ поднятію санитарнаго благосостоянія Россіи, прочитанный имъ, по порученію правленія, въ одесскомъ Медицинскомъ О-вѣ при университетѣ; въ этомъ докладѣ задолго до холернаго съѣзда были ясно опредѣлены тѣ экономическія и политическія реформы, которыхъ ждетъ наша родина. Въ своей спеціальной области Л. А. является представителемъ того біологическаго направленія въ бактериологіи, создателемъ котораго былъ Pasteur, и которое обогатило науку ученіемъ объ иммунитетѣ. Оставляя въ сторонѣ морфологическую бактериологію (*bactériologie des garçons*, какъ ее называютъ въ институтѣ Пастера), Л. А. посвящаетъ свои работы изученію тѣхъ сложныхъ и совершенно неожиданныхъ взаимодействій между высшимъ организмомъ и бактеріями, которыя стали извѣстны въ послѣднее время. На этомъ пути Л. А. имѣлъ несомнѣнный успѣхъ, и потеря его для русской школы не можетъ не чувствоваться всѣми, кому дороги интересы русской науки.

Въ виду этого *проф. Завьяловъ* предложилъ собранію присоединиться къ протесту названныхъ коллегій и выразить сочувствіе д-ру Тарасе-



вичу. Проф. Завьяловымъ былъ прочитанъ слѣдующій составленный имъ проектъ письма д-ру Тарасевичу, выражающаго ему сочувствіе и протестъ противъ постигнаго его насилія:

„Многоуважаемый Левъ Александровичъ!

Общество врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, глубоко возмущенное новыми проявленіями слѣпнаго бюрократическаго произвола, выражаетъ свое искреннее сочувствіе Вамъ, какъ стойкому борцу за неизмѣнно свѣтлые принципы русскаго врачебнаго сословія. Мы твердо увѣрены, что бюрократія, наносящая ударъ за ударомъ дѣлу русской культуры и государственности, очень скоро должна будетъ передать народу его законныя права, и тогда, въ свободномъ университетѣ свободной страны, Вы займете вновь то мѣсто, которое по праву и съ честью Вы занимали“.

Послѣ обмѣна мнѣній между членами Общества собраніе единогласно постановило: выразить сочувствіе д-ру Л. А. Тарасевичу и протестъ удаленію его отъ званія приватъ-доцента и должности проректора административнымъ порядкомъ, отправивъ ему отъ Общества письмо, текстъ котораго предложенъ профессоромъ Завьяловымъ, а также помѣстить это письмо въ „Русскомъ Врачѣ“, „Нашей Жизни“ и „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ съ постановленіемъ Общества по данному вопросу.

4) Обсуждалось письмо д-ра Филиппова по вопросу о недопущеніи на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ для леченія евреевъ. Д-ръ Борисовъ замѣтилъ, что вопросъ этотъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ подымался уже неоднократно. Д-ръ Свѣтухинъ заявилъ, что вопросъ этотъ уже достаточно разработанъ, такъ какъ по этому поводу много уже трактовалось и въ различныхъ Обществахъ и въ литературѣ; всероссійскій Бальнеологическій съѣздъ въ Пятигорскѣ въ 1903 году также категорически высказался за допущеніе евреевъ лечиться на минеральныхъ водахъ и курортахъ и въ этомъ направленіи возбудилъ ходатайство предъ правительствомъ, но всѣ эти ходатайства до сихъ поръ остаются безъ всякихъ результатовъ. Слѣдовательно, остается только путемъ печати отъ лица нашего Общества огласить данный фактъ и еще разъ заявить, что такое отношеніе къ цѣлой націи является безчеловѣчнымъ и незаконнымъ, высказавъ отъ лица Общества взглядъ, что евреи должны пользоваться при леченіи на минеральныхъ водахъ одинаковыми правами со всѣми гражданами Россіи.

Далѣе при обмѣнѣ взглядовъ мнѣнія раздѣлились, одни высказывались за возбужденіе ходатайства передъ правительствомъ о допущеніи евреевъ лечиться на кавказскихъ минеральныхъ водахъ, другіе же считали таковыя ходатайства излишними и предлагали лишь выразить протестъ существующему запрещенію еврейамъ лечиться на Кавказскихъ водахъ.



Собрание постановило: выразить протестъ передъ администраціей противъ запрещенія евреямъ лечиться на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ; форму протеста поручить составить правленію Общества и послать въ совѣтъ министровъ и намѣстнику Кавказа, а также напечатать въ медицинскихъ и общихъ періодическихъ изданіяхъ.

Далѣе собраніе постановило поручить правленію намѣтить для обсужденія въ засѣданіи болѣе важные и выдающіеся вопросы, касающіеся нуждъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ.

Въ данномъ, съ согласія собранія, засѣданіи изъ этой категоріи вопросовъ *д-ръ Яловой* заявилъ, что администрація водъ запретила въ сѣрнощелочныхъ ваннахъ Николаевского зданія примѣненіе мѣстнаго грязелеченія въ видѣ, напр., прикладыванія мѣшковъ съ грязью, и что такое запрещеніе лишаетъ врачей возможности примѣнять мѣстное леченіе грязью, имѣющее важное терапевтическое значеніе.

Группный врачъ *профессоръ Штанге* объяснилъ, что примѣненіе мѣстнаго грязелеченія въ ваннахъ Николаевского зданія запрещено въ виду того, что оно загрязняетъ ванныя комнаты и забиваетъ сточныя трубы.

Постановлено: просить директора водъ разрѣшить въ ваннахъ примѣненіе мѣстнаго грязелеченія въ видѣ прикладыванія непроницаемыхъ мѣшковъ съ грязью.

*Д-ръ Борисовъ* указалъ на неудобства устройства комнаты, гдѣ помѣщается свѣтовая электрическая ванна, такъ какъ въ ней или въ сосѣдней съ нею комнатѣ не имѣется душа и приспособленій для обливанія, вслѣдствіе чего больной, принявшій свѣтовую ванну, принужденъ переходить черезъ корридоръ и ждать очереди для выполненія указанныхъ манипуляцій.

*Профессоръ Штанге* (группный врачъ) объяснилъ, что въ корридорѣ можетъ быть поставлена ширма, которая будетъ защищать больного во время прохожденія его изъ комнаты, гдѣ помѣщается свѣтовая ванна, въ душевое отдѣленіе.—Признано необходимымъ устроить ванну въ душевомъ отдѣленіи.

*Д-ръ Филипповъ* возбудилъ вопросъ о разысканіи новыхъ источниковъ и обереганіи ихъ, при этомъ онъ сказалъ, что ему извѣстно существованіе минеральныхъ источниковъ на дачахъ Хилкова и Вострякова; слѣдовало бы, по мнѣнію *д-ра Филиппова*, произвести развѣдки относительно этихъ источниковъ. *Д-ръ Филипповъ* предложилъ Обществу, не найдетъ-ли оно возможнымъ собственными силами и средствами произвести развѣдки по разысканію и разработкѣ новыхъ источниковъ.

*Д-ръ Борисовъ* объяснилъ, что въ районѣ Ессентуковъ во многихъ мѣстахъ на незначительной глубинѣ можно получить источники минеральной воды, но эти источники принадлежатъ къ поверхностнымъ слоямъ, отличаются слабою минерализаціей и непостоянствомъ состава;



факты эти давно уже известны и обращали на себя внимание со стороны исследователей.

Въ собраніи было указано на необходимость специальной разработки № 17 и рациональныхъ геологическихъ изысканій при посредствѣ опытныхъ спеціалистовъ въ районѣ Ессентукскихъ источниковъ.

Кромѣ того были высказаны мнѣнія о возможности болѣе широкаго терапевтическаго примѣненія № 18 въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ обыкновенно по установившейся традиціи примѣняется № 17.

Заявлены къ баллотировкѣ въ дѣйствительные члены Общества д-ра: Ной Герасимовичъ Гасумянцъ и Анна Александровна Черевкова.

Въ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера засѣданіе закрыто.

За секретаря *М. И. Свѣтухинъ*.

Предсѣдатель собранія 23 іюля 1905 г., въ которомъ утверждень этотъ протоколъ, *М. Свѣтухинъ*.

## **XXVII. Протоколъ экстреннаго общаго собранія 23 іюля 1905 г.**

Присутствовали гг. члены: д-ра Александровъ, Арцруни, Борисовъ, Бороденко, Бѣловъ, Виноградовъ, Водагинъ, Гомолицкій, Завьяловъ, Зенкевичъ, Катанаянъ, Камоевъ, Лебедевъ, Ратнеръ, Райхеръ, Свѣтухинъ, Субботинъ, Соколовъ, Филипповъ, Штанге, Яловой, Оминъ и гг. гости: Байздренко, Кливанскій, Медвѣдевъ, Натансонъ, Пугиновъ, Ткешелашвили, Черевковъ.

Такимъ образомъ собраніе посѣтило 22 дѣйствительныхъ члена.

Въ собраніи, открытомъ *П. М. Борисовымъ*, происходило слѣдующее:

- 1) Предсѣдателемъ собранія избранъ записками *М. И. Свѣтухинъ*.
- 2) По предложенію *д-ра Борисова* была почтена вставаніемъ память скончавшагося дѣйствительнаго члена Общества Андрея Исаевича Даніэль-Бека.
- 3) *Д-ръ Борисовъ* довелъ до свѣдѣнія собранія о состоявшемся отъѣздѣ секретаря правленія *Н. Н. Кирикова*.—Согласно § 12 устава Общества врачей мѣсто выбывшаго члена правленія заступилъ кандидатъ въ члены правленія *д-ръ В. А. Александровъ*, который согласился, по просьбѣ собранія, исполнять обязанности секретаря до возвращенія *д-ра Кирикова*.
- 4) Чтеніе протокола годичнаго общаго собранія 15 іюня 1905 года было отложено до слѣдующаго засѣданія вслѣдствіе того, что протоколъ, за отъѣздомъ секретаря правленія, не былъ еще приведенъ въ окончательный видъ.
- 5) *Д-ромъ Свѣтухинымъ* прочитанъ протоколъ экстреннаго общаго собранія 25 іюня 1905 года, который послѣ замѣчаній нѣкоторыхъ членовъ и былъ утвержденъ.



6) Въ текущихъ дѣлахъ предсѣдатель правленія *д-ръ Борисовъ* доложилъ собранію слѣдующее письмо правленія къ д-ру Федченко:

„Милостивый Государь Николай Петровичъ! Общество врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, въ засѣданіи 25 іюня с. г. поручило правленію запросить Васъ, не пожелаете ли Вы дать разъясненіе по поводу статьи, помѣщенной въ „Русскомъ Словѣ“ и перепечатанной въ № 38 „Кавказскихъ минеральныхъ водъ“. Благоволите прислать это разъясненіе въ правленіе Общества по возможности въ непродолжительномъ времени, такъ какъ въ томъ же засѣданіи постановлено имѣть сужденіе по этому вопросу въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, о чемъ члены Общества и будутъ извѣщены по вѣсткамъ“.

На это отъ д-ра Федченко было получено предсѣдателемъ правленія письмо съ просьбой выслать копію съ протокола засѣданія правленія, предварительно обсуждавшего о немъ вопросъ для внесенія его на разсмотрѣніе въ публичное засѣданіе Общества врачей, а равнымъ образомъ и копію съ протокола засѣданія Общества 25 іюня. Въ виду того, что протоколъ, копію съ котораго просилъ д-ръ Федченко, не былъ еще утвержденъ собраніемъ, правленіе не нашло возможнымъ удовлетворить просьбу д-ра Федченко.

Далѣе *д-ръ Борисовъ* прочиталъ слѣдующее постановленіе Общества врачей:

„Общество врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, въ засѣданіи 25 іюня с. г. постановило выразить протестъ противъ запрещенія евреямъ лечиться на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. О снятіи такого запрещенія возбуждаемо было уже много ходатайствъ и въ прежнее время; теперь же, когда уничтожены многія ограниченія относительно евреевъ, запрещеніе пріѣзжать для леченія на Кавказскія минеральныя воды представляется особенно непонятной жестокостью. Забота о здоровьѣ, присущая всякому человѣку, побуждала всегда, несмотря на запрещеніе, искать исцѣленія на водахъ многихъ изъ евреевъ и подвергала ихъ здѣсь ряду возмутительныхъ административныхъ и полицейскихъ мытарствъ, неминуемо связанныхъ съ принудительной высылкой больного человѣка“.

Это постановленіе было отправлено въ совѣтъ министровъ и кавказскому намѣстнику, а также сообщено редакціямъ «Русскихъ Вѣдомостей», «Русскаго Врача» и «Нашей Жизни» для напечатанія.

Затѣмъ *д-ръ Борисовъ* ознакомилъ собраніе съ предложеніемъ Желѣзноводскаго Общества курортнаго благоустройства о передачѣ ему Желѣзноводской лабораторіи Общества врачей.

*Д-ръ Свѣтухинъ* предложилъ поручить правленію разсмотрѣть этотъ вопросъ и представить его въ разработанномъ видѣ общему собранію.

*Д-ръ Борисовъ* высказался противъ порученія правленію и рекомендовалъ выбрать съ этой цѣлью комиссію; послѣдняя мысль была поддержана и нѣкоторыми другими членами.



По мнѣнію *д-ра Филиппова* вопросъ о передачѣ лабораторіи слѣдовало рѣшить въ связи съ вопросомъ объ учрежденіи отдѣльныхъ секцій Общества на группахъ; если бы врачи согласились учредить секціи на всѣхъ группахъ, въ томъ числѣ и въ Желѣзноводскѣ, то вопросъ о лабораторіи рѣшился бы самъ собой въ смыслѣ сохраненія лабораторіи за Желѣзноводской секціей Общества; если же секціи не были бы учреждены, то въ виду категорическаго желанія Желѣзноводскихъ врачей устроить свою лабораторію, куда и будутъ, конечно, направлять анализы, то волей-не-волей пришлось бы лабораторію Общества врачей закрыть. Собраніе, не входя въ разсмотрѣніе вопроса о передачі лабораторіи по существу, рѣшило выбрать комиссію, въ которую избраны *д-ра*: Завьяловъ, Назаровъ, Яловой и Томинъ.

Далѣе была прочитана (*д-ромъ Борисовымъ*) бумага, полученная правленіемъ изъ департамента окладныхъ сборовъ министерства финансовъ съ предложеніемъ сообщить департаменту свѣдѣнія о размѣрѣ получаемого членами Общества врачебнаго заработка для подготовительныхъ работъ по подоходному налогу.—Собраніе единогласно постановило, что выполненіе этого предложенія не входитъ въ кругъ задачъ и цѣлей Общества, о чемъ и довести до свѣдѣнія департамента.

7) *Предсѣдатель собранія* поставилъ на обсужденіе вопросъ о корреспонденціи, помѣщенной въ «Русскомъ Словѣ» и перепечатанной въ № 38 «Кавк. мин. водъ» о членѣ Общества *д-рѣ Федченко*. *Д-ръ Борисовъ* еще разъ указалъ, что копія съ протокола, которую просилъ *д-ръ Федченко*, не была ему послана потому, что протоколъ засѣданія не былъ въ то время утвержденъ собраніемъ. *Д-ръ Водягинъ* находилъ, что прежде чѣмъ говорить по существу о корреспонденціи, слѣдовало удовлетворить просьбу *д-ра Федченко* и послать ему копію съ протокола, если же протоколъ не былъ еще утвержденъ, то правленіе Общества не въ правѣ было вносить этотъ вопросъ на повѣстку для обсужденія на общемъ собраніи; поэтому онъ полагаетъ, что правленіе поступило неправильно и несправедливо по отношенію къ *д-ру Федченко*, лишивъ его права ознакомиться съ тѣмъ обвиненіемъ, которое возводитъ на него правленіе Общества. *Д-ръ Субботинъ* возражалъ, указывая на основательныя причины неотправки *д-ру Федченко* копіи протокола и находилъ, что Общество имѣетъ право разсматривать этотъ вопросъ по существу, такъ какъ *д-ръ Федченко* представилъ въ мѣстной прессѣ полный отвѣтъ на всѣ тѣ вопросы, которые могутъ интересовать Общество. *Д-ръ Борисовъ* раздѣлялъ взглядъ *Субботина* и протестовалъ противъ словъ *д-ра Водягина*, заявивъ, что правленіе и не думало обвинять въ чемъ-либо *д-ра Федченко*, а только, согласно постановленію общаго собранія 25 іюня 1905 года, обратилось къ нему съ запросомъ, не пожелаетъ ли онъ дать разъясненія по поводу корреспонденціи; поэтому онъ полагалъ, что для обвиненія *д-ромъ Водягинымъ* правленія не было ни малѣйшихъ основаній. *Д-ра Завьяловъ, Филипповъ и другіе* считали, что правленіе поступило правильно. *Д-ръ*



*Райхеръ* говорилъ, что представляется важнымъ съ принципіальной точки зрѣнія вопросъ о довѣрїи правленію, такъ какъ по поводу программнаго вопроса о д-рѣ Федченко былъ брошенъ правленію тяжелый незаслуженный упрекъ д-ромъ Водягинымъ. *Д-ръ Водягинъ* продолжалъ настаивать на обвиненїи правленія Общества.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній *председатель собранія* поставилъ на баллотировку вопросъ о томъ, посылать ли, прежде чѣмъ разсматривать вопросъ по существу, д-ру Федченко копию съ той части протокола, которая касается его, или нѣтъ. — Собраніе рѣшило открытой баллотировкой (14 противъ 9) поручить правленію послать д-ру Федченко копию, которую онъ просить. Затѣмъ *председатель собранія* поставилъ на баллотировку другой вопросъ, отложить ли обсужденіе по существу корреспонденціи о д-рѣ Федченко, или приступить къ нему немедленно. — Собраніе рѣшило отложить обсужденіе до слѣдующаго засѣданія со внесеніемъ на повѣстку отдѣльнаго пункта по этому вопросу и извѣстить повѣсткой д-ра Федченко.

*Д-ръ Субботинъ* настаивалъ на необходимости въ виду нападокъ на правленіе баллотировать вопросъ о довѣрїи правленію. Нѣсколькими членами (*д-рами Завьяловымъ, Зенкевичемъ, Филипповымъ, Водягинымъ, Арируни*) были предложены формулы выраженія довѣрїя правленію. — Собраніемъ единогласно была принята слѣдующая формула, составленная *д-рами Арируни и Филипповымъ*: признавъ, что правленіе въ точности выполнило постановленіе общаго собранія 25 іюня 1905 г., собраніе выражаетъ ему довѣрїе и переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

8) *Председатель собранія* внесъ на разсмотрѣніе Общества отношеніе Владикавказской жел. дороги къ интересамъ лечащихся на Кавк. мин. водахъ. Первымъ говорилъ *д-ръ Борисовъ*, который произнесъ приблизительно слѣдующее:

„Вопросъ объ отношенїи правленія Владикавказской желѣзной дороги къ лечащимся на курортахъ больнымъ поставленъ на повѣсткѣ сегодняшняго засѣданія въ виду того, что настоящая дѣятельность правленія дороги породила тѣ неурядицы и забастовки рабочихъ, которыя тяжело отразились на жизни курортовъ и леченїи больныхъ и вызвали среди нихъ родъ паники, несомнѣнно повредивъ дѣлу леченія прїѣхавшихъ, остановивъ въ то же время прїѣздъ новыхъ больныхъ. Правленіе дороги еще задолго до 11 іюля знало, что готовится забастовка и могло бы своевременно принятыми мѣрами, какъ это уже сдѣлано на другихъ дорогахъ, предупредить всѣ переживаемыя нами безпорядки. Оно не сдѣлало этого, хотя должно было особенно внимательно отнестись къ дѣлу. Для поясненія я позволю себѣ привести историческую справку по постройкѣ этой дороги. Еще въ началѣ 70-хъ годовъ, когда только проектировалась Владикавказская желѣзная дорога и проектировалась съ цѣлями стратегическими, тогдашнее правительство, имѣя въ виду важное общегосударственное значеніе Кавказскихъ минеральныхъ водъ, отдало концессию барону Штенгелю съ обязательствомъ немедленнаго проведенія шоссе между группами водъ, соединивъ ихъ съ желѣзной дорогой, какъ бы подчеркивая этимъ, что Владикавказская дорога



должна служить дѣлу развитія Кавказскихъ минеральныхъ водъ, поступаясь своими матеріальными интересами. Шоссе стоило дорогѣ 300 тысячъ рублей. Время и развитіе края, по которому прошла дорога, показали, что Владикавказская желѣзная дорога приобрѣла и большое экономическое значеніе, при которомъ доходность ея превысила доходность большинства русскихъ дорогъ. Значеніе Кавказскихъ минеральныхъ водъ росло и крѣпло, какъ въ мнѣніи правительства, такъ и въ общественномъ. Это подтверждаютъ ясно затраты правительства на улучшеніе водъ за послѣдніе годы и быстро возрастающій прїѣздъ больныхъ на воды. Казалось бы, что и правленіе дороги должно было употребить и съ своей стороны все, чтобы не идти въ разрѣзъ съ намѣреніями правительства и требованіями общественнаго мнѣнія, но на дѣлѣ выходитъ обратное. Оно не только не заботится объ удобствахъ прїѣзжающихъ больныхъ введеніемъ, на примѣръ, безпересадочныхъ сообщений съ другими дорогами, но даже прѣезды на свои вѣтви обставило большими задержками и пересадками. Уже сколько разъ представляли дорогѣ о необходимости безпересадочнаго сообщенія Кавказскихъ минеральныхъ водъ съ новороссійской вѣтвью, по которой перѣзжаютъ многіе больные изъ Кавказа въ Крымъ, но правленіе дороги и до сихъ поръ не предоставило этого простого и вмѣстѣ съ тѣмъ важнаго для больныхъ удобства. Въ повѣздахъ между группами водъ оно такъ скарредно на количество вагоновъ, что больные буквально набиваются даже въ вагоны I класса и ѣдутъ часами стоя вплотную другъ къ другу—положеніе, которое тяжело и для здоровыхъ. Наконецъ, непринятіе своевременныхъ и соответствующихъ мѣръ въ конфликтѣ съ рабочими, требованія которыхъ съ экономической стороны не представляютъ ничего неисполнимаго, и какъ бы умышленное разжиганіе страстей угрожающими циркулярами и репрессіями несомнѣнно указываютъ, что правленіе Владикавказской желѣзной дороги рѣшило не только не способствовать дѣлу развитія водъ, а напротивъ всячески его тормозить. Кромѣ того своими безтактными поступками оно возбуждаетъ не только смуты и забастовки среди желѣзнодорожныхъ рабочихъ, но и среди всѣхъ болѣе или менѣе связанныхъ съ дѣятельностью желѣзной дороги. Въ виду всего этого Общество наше въ интересахъ больныхъ и развитія Кавказскихъ минеральныхъ водъ должно поставить на видъ правительству о необходимости мѣропріятій къ устраненію на будущее время подобныхъ безпорядковъ и указать правленію Владикавказской желѣзной дороги ея главныя задачи по отношенію лучшихъ отечественныхъ курортовъ“.

*Д-ръ Водяницъ* присоединился къ предложенію д-ра Борисова, но замѣтилъ, что лучше бы было сдѣлать соответствующее заявленіе нѣсколько раньше. *Д-ръ Зенкевичъ* предложилъ обратиться съ заявленіемъ не къ администраціи, а къ рабочимъ; *д-ръ Толминъ* высказался противъ этого по тому соображенію, что требованія рабочихъ справедливы, и что ихъ слѣдовало правленію дороги удовлетворить. *Д-ръ Субботинъ* предложилъ высказать порицаніе правленію дороги, которая пренебрегла интересами больныхъ, лечащихся на Кавк. мин. водахъ, и совѣтовала сдѣлать представленіе по этому поводу министру путей сообщенія. По мнѣнію *д-ра Михайловой* то, что пережилъ Кавказъ въ данный моментъ, есть отраженіе того, что переживаетъ вся Россія, какъ результатъ общаго движенія недовольства существующимъ порядкомъ вещей. Общество врачей не должно ограничиваться порицаніемъ только правленія Владикавк. жел. дороги, которое служитъ вы-



разителемъ общаго бюрократическаго режима, надо, чтобы въ данномъ случаѣ Общество врачей, практикующихъ на Кавк. мин. водахъ, какъ группа интеллигентныхъ людей, поставило бы на видъ необходимость общихъ реформъ во всей странѣ, при существованіи которыхъ немислимы такого рода печальныя положенія и больныхъ и врачей на Кавк. мин. водахъ.

*Д-ръ Свѣтухинъ* находилъ въ высшей степени несправедливымъ поступокъ управляющаго Владикавказской жел. дорогой по отношенію къ инженеру Павловскому, котораго управляющій третировалъ, какъ страдающаго тяжкимъ нервнымъ расстройствомъ; такимъ образомъ была взята подъ сомнѣніе правоспособность человѣка, который смѣло и открыто всталъ на сторону рабочихъ; этотъ фактъ хорошо иллюстрировалъ современное положеніе вещей. Поэтому *д-ръ Свѣтухинъ* предложилъ собранію сдѣлать постановленіе слѣдующаго содержанія: „Зная компетентное мнѣніе инженера Павловскаго, собраніе считаетъ, что большая часть экономическихъ требованій рабочихъ могла быть удовлетворена администраціей Владик. жел. дороги, и выражаетъ свое негодованіе правленію этой дороги за то, что оно не приняло соответствующихъ мѣръ и не предупредило забастовки, что не могло не отразиться вредно на состояніи здоровья лечащихся на Кавк. мин. водахъ“. *Д-ръ Томинъ* предложилъ поручить формулировку постановленія Общества комиссіи, съ чѣмъ собраніе и согласилось. Въ составъ комиссіи вошли д-ра: Борисовъ, Виноградовъ, Завьяловъ и Свѣтухинъ.

Послѣ  $\frac{1}{4}$  часового перерыва *д-ра Борисовъ* и *Завьяловъ* прочитали составленные ими проекты постановленій Общества по этому вопросу. По предложенію *д-ра Свѣтухина*, собраніе приняло оба проекта, поручило названной комиссіи выработать окончательную редакцію постановленія и рѣшило отправить его министрамъ путей сообщенія и финансовъ, а также огласить въ печати.

9) По вопросу о нуждахъ курортовъ *проф. Штанге* довелъ до свѣдѣнія собранія, что директоръ Кавк. мин. водъ предлагаетъ Обществу врачей выбрать мѣсто для совмѣстнаго съ директоромъ совѣщанія о нуждахъ водъ въ виду того, что предположенное помѣщеніе (Ессентукская библіотека) является слишкомъ тѣснымъ.—Собраніе просило *проф. Штанге* передать директору о своемъ желаніи собраться съ названной цѣлью въ помѣщеніи Общества врачей, какъ болѣе просторномъ.

10) Произведена баллотировка шарами желающихъ вступить въ дѣйствительные члены Общества. Вновь избранными оказались д-ра: Н. Г. Гасумянцъ и А. А. Черевкова.

Заявлено о желаніи баллотироваться въ дѣйствительные члены Общества д-ра Аркадія Яковлевича Кливанскаго.



Въ заключеніе было предложено благодарить предѣдателя собранія М. И. Свѣтухина, что и было принято собраніемъ.

И. о. секретаря *В. Александровъ.*

Настоящій протоколъ экстреннымъ общимъ собраніемъ 2 августа 1905 года утверждень.

Предѣдатель собранія *И. М. Субботинъ.*

## XXVIII. Протоколъ общаго экстреннаго собранія 2 августа 1905 года.

Присутствовали гг. дѣйствительные члены: д-ра Александровъ, Борисовъ, Водягинъ, Завьяловъ, Камоевъ, Кастанаянъ, Малиновскій, Михайлова, Ратнеръ, Свѣтухинъ, Соколовъ, Субботинъ, Филипповъ, Черевкова, Штанге и Ѳоминъ и гг. гости: д-ра Бабаевъ-Бабаянъ, Варшавскій, Ивановъ, Каландарашвили. Такимъ образомъ собраніе посѣтило 16 дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Въ собраніи, открытомъ *И. М. Борисовымъ*, происходило слѣдующее:

1) Предѣдателемъ собранія избранъ записками д-ръ *И. М. Субботинъ.*

2) *И. об. секретаря д-ръ В. А. Александровъ* прочиталъ составленный д-ромъ Кириковымъ протоколъ очередного (голичнаго) общаго собранія О-ва врачей 15 іюня 1905 г., который и былъ утверждень.

Затѣмъ *д-ръ Свѣтухинъ* прочиталъ протоколъ продолженія годичнаго собранія 25 іюня 1905 г., который послѣ замѣчаній *д-ровъ Борисова, Водягина и Субботина* также былъ утверждень.

Далѣе слѣдовало чтеніе протокола экстреннаго общаго собранія 23 іюля 1905 г., который тоже былъ утверждень.

3) Въ текущихъ дѣлахъ *д-ръ Борисовъ* прочелъ слѣдующее постановленіе О-ва врачей 23 іюля 1905 г.

Общество врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, считаетъ своимъ долгомъ остановиться на событіяхъ на Владикавказской желѣзной дорогѣ, такъ какъ эти событія выходятъ далеко за предѣлы частнаго коммерческаго интереса и приобрѣтастъ характеръ общественнаго бѣдствія, очень вредно отражающагося на состояніи больныхъ, лечащихся на Кавказскихъ курортахъ. Паника, охватывающая больныхъ, особенно послѣ кровавыхъ столкновений въ Ростовѣ и Новороссійскѣ, полная неувѣренность въ возможности благополучно возвратиться домой въ виду совершеннаго нежеланія управленія дороги войти въ какія бы-то ни было переговоры съ рабочими—все это такъ волнуетъ больныхъ, что многіе изъ нихъ бросили леченіе, его не окончивши. Принимая во вниманіе свидѣтельство компетентныхъ лицъ, указывающихъ, что требованія рабочихъ [не только осуществимы, но уже удовлетворены на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, Общество врачей не можетъ не выразить своего негодованія по поводу подобной дѣятельности управленія дороги тѣмъ



болѣе, что дорога эта, между прочимъ, призвана служить развитію курортовъ, что было поставлено на видъ даже при отдачѣ концессіи. Кромѣ того, упорствуя изъ какихъ-то непонятныхъ принциповъ „хозяйскаго“ престижа, дорога забываетъ свои обязанности и передъ дѣломъ и передъ своими служащими, навязывая имъ роль безгласныхъ рабовъ. Это упорство дороги приводитъ къ кровавымъ столкновеніямъ и вноситъ смуту въ мирный до сихъ поръ сѣверный Кавказъ, что заставляетъ усматривать въ дѣйствіяхъ дороги явно провокаторскій характеръ. Въ виду всего вышеизложеннаго Общество врачей считаетъ необходимымъ назначеніе третейскаго разбирательства между управленіемъ дороги и рабочими и устраненіе подобныхъ эпизодовъ на будущее время, такъ какъ и происшедшій несомнѣнно отразится на жизни курортовъ неблагоприятно.

Постановленіе это было отправлено министрамъ путей сообщенія и фивансовъ, а также сообщено редакціямъ „Руси“, „Русскихъ Вѣдомостей“ и „Русскаго Врача“ для напечатанія.

Затѣмъ *д-ръ Борисовъ* прочиталъ полученное имъ письмо отъ г. Ткешелашвили, въ которомъ предлагается О-ву врачей принять участіе въ дѣлѣ учрежденія предполагаемаго О-ва благоустройства Ессентуковъ.

*Д-ръ Михайлова* находила, что наше О-во и предполагаемое не имѣютъ никакой связи между собой, и сливаться этимъ двумъ О-вамъ нельзя.

*Д-ръ Свѣтухинъ* сказалъ, что никто и не думаетъ о сліяніи ихъ, но что О-во врачей, въ качествѣ домовладѣльца, можетъ войти въ то О-во какъ членъ, а какимъ образомъ, черезъ представителя или какимъ-либо другимъ способомъ,—это могла-бы рѣшить выбранная нарочно комиссія по этому вопросу.

*Д-ръ Водянинъ* совѣтсвалъ благодарить учредителей О-ва за вниманіе и выразить сочувствіе благимъ его начинаніямъ въ дѣлѣ благоустройства Ессентуковъ, проектъ-же устава принять къ свѣдѣнію.

*Предсѣдатель собранія* поставилъ вопросъ на баллотировку (открытую), и собраніе рѣшило поручить правленію разсмотрѣть проектъ устава и высказать свое мнѣніе.

Далѣе *д-ръ Борисовъ* сообщилъ, что отъ д-ра Бабаева-Бабаяна получено предложеніе прочитать докладъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій О-ва на тему „Необходимость дозировки X—лучей при рентгенотерапіи“.

4) *Предсѣдатель собранія* поставилъ на обсужденіе вопросъ о корреспонденціи, помѣщенной въ „Русскомъ Словѣ“ и перепечатанной въ № 38 „Кавк. минер. вод.“ о членѣ О-ва д-рѣ Федченко. На запросъ правленія, не пожелаетъ-ли д-ръ Федченко дать разъясненія по поводу этой корреспонденціи, былъ полученъ отъ него отвѣтъ въ формѣ заявленія въ Общество, который и былъ прочитанъ *д-ромъ Александровымъ*.

*Д-ръ Борисовъ* не находилъ нарушенія §§ 15 и 16 устава О-ва, каковыя были, по мнѣнію г. Федченко, нарушены правленіемъ.



*Д-ръ Михайлова* сказала, что, поднявъ вопросъ объ инцидентѣ д-ра Федченко, правленіе О-ва врачей тѣмъ самымъ выдвинуло извѣстныя нравственныя идеалы для врачебнаго сословія. Врачъ по существу, какъ гуманитарный дѣятель, создаетъ и тѣ нравственныя требованія общественной совѣсти и ея суда, которыя должны руководить и всеѣмъ О-вомъ. Выработать этическія начала для дѣятельности врачей особенно важно тѣмъ болѣе на Кавказск. минер. водахъ, что здѣсь отношенія врача къ больному особенно обостряются, и рельефно выплываютъ отрицательныя черты врачебной практики. Что касается до неблагоприятнаго таксированія врачебной платы д-ромъ Федченко, то это таксированіе практикуется на Кавк. мин. водахъ и другими врачами, напр., въ консультаціяхъ. Если одному врачу неблагоприятно таксировать свой гонораръ, то это неблагоприятно дѣлать и собранію врачей, какъ консультантовъ.

Затѣмъ слово было предоставлено председателемъ собранія одному изъ гостей, д-ру Цѣхановичу, который возмущался поступками д-ра Федченко, позволившаго себѣ опубликовать въ № 379 „Пятигорскаго Листка“ интимную исторію болѣзни безъ согласія самого больного. *Д-ръ Свѣтухинъ* отмѣтилъ, что въ данномъ эпизодѣ съ д-ромъ Федченко нѣтъ строго ограниченнаго вопроса, который необходимо установить при обсужденіи. По его мнѣнію, вопросъ о д-рѣ Федченко распадается на 3 части, и О-ву нужно оставаться при обсужденіи въ предѣлахъ какой-либо одной части, а именно: или нужно разсматривать только корреспонденцію „Русскаго Слова“ и отвѣтъ д-ра Федченко О-ву врачей, или разсматривать кромѣ этого и всеѣ послѣдующія статьи, въ которыхъ такъ или иначе касалось дѣятельности д-ра Федченко, и на ихъ основаніи притти къ опредѣленному заключенію, или же, наконецъ, слѣдуетъ поднять вопросъ общаго характера, не касаясь личности д-ра Федченко, а пользуясь даннымъ случаемъ, какъ прецедентомъ, вопросъ объ этическихъ началахъ врачебной практики на Кавк. мин. водахъ и выработать основныя положенія, которыми врачи, по крайней мѣрѣ члены О-ва, должны были-бы пользоваться и руководствоваться.

*Д-ръ Субботинъ* считалъ, что объявленіе, которое было вывѣшено въ кабинетѣ у д-ра Федченко (см. № 50 „Кавк. мин. вод.“), носило рекламный характеръ, и что д-ръ Федченко не имѣлъ нравственнаго права опубликовать въ печати исторію болѣзни безъ согласія больного. Подобныя поступки всегда набрасывали тѣнь на врача. Кромѣ того, д-ръ Федченко долженъ былъ выразить негодованіе по поводу письма, помѣщеннаго въ № 68 „Кавк. мин. вод.“ и подписаннаго 40 его паціентами, такъ какъ это письмо, равно какъ и стороннее сообщеніе двухъ студентовъ, помѣщенное въ „Кавк. мин. вод.“, носило рекламный характеръ.

*Д-ръ Водягинъ* тоже находилъ неудобнымъ опубликованіе исторіи болѣзни, но не соглашался съ д-ромъ Субботинымъ, что объявленіе



для пациентов въ кабинетъ д-ра Федченко служить рекламой, такъ какъ по его мнѣнію всякій человекъ имѣеть право таксировать свой трудъ, какъ ему угодно.

Д-ръ *Борисовъ* поддерживалъ точку зрѣнія д-ра Субботина и находилъ, что Обществу слѣдуетъ высказаться по всѣмъ вопросамъ, которые возбудилъ въ печати инцидентъ д-ра Федченко. Д-ръ *Свѣтухинъ* предложилъ баллотировать вопросъ относительно рекламнаго характера объявленія.

Далѣе слово было предоставлено *предсѣдателемъ собранія* нѣсколькимъ гостямъ. Одинъ изъ нихъ, *студентъ Сивцевъ*, заявилъ, что стороннее сообщеніе, подписанное двумя студентами и помѣщенное въ „Кавк. мин. вод.“, было составлено при участіи д-ра Федченко; другой, г. *Сыромятниковъ*, находилъ, что та расцѣнка труда, которая практикуется у д-ра Федченко, носить лавочный характеръ и ни въ какомъ случаѣ недостойна врача; третій, *студентъ Губертъ*, одинъ изъ подписавшихъ стороннее сообщеніе, тоже призналъ, что общая схема этого сообщенія была составлена д-ромъ Федченко.

Д-ръ *Борисовъ* рекомендовалъ Обществу высказаться отрицательно къ поступкамъ д-ра Федченко и признать вывѣшенное у него объявленіе рекламой, неправильной для врача. Д-ръ *Водягинъ* предложилъ Обществу высказать несолидарность съ д-ромъ Федченко по поводу того, что тотъ не протестовалъ противъ письма, составленнаго 40 его пациентами.

*Предсѣдатель собранія* счелъ пренія по этому вопросу оконченными и поставилъ на баллотировку 3 вопроса: 1) носить-ли рекламный характеръ то объявленіе, которое было вывѣшено у д-ра Федченко, 2) нарушилъ-ли врачебную этику д-ръ Федченко, опубликовавъ безъ вѣдома больного его исторію болѣзни? 3) считаетъ-ли Общество предосудительнымъ поступокъ д-ра Федченко, который не протестовалъ въ печати противъ письма 40 его пациентовъ?

На всѣ эти вопросы собраніе закрытой баллотировкой шарами отвѣтило утвердительно: на первый вопросъ—10 „да“ и 1 „нѣтъ“; на 2-й и 3-й вопросы—единогласно „да“ (11); остальные члены отъ баллотировки воздержались.

5) Д-ръ *Томинъ* сообщилъ, что Желѣзноводскіе врачи выработали уставъ медицинскаго общества, и что они предлагаютъ Обществу врачей передать принадлежащую ему Желѣзноводскую лабораторію этому нарождающемуся медицинскому обществу.

6) Была произведена баллотировка шарами желающаго вступить въ дѣйствительные члены Общества д-ра А. Я. Кливанскаго, который и былъ избранъ.

Заявлено о желаніи баллотироваться въ члены Общества д-ра Аветика Никитича Бабаева-Бабаяна.



Настоящій протоколъ экстреннымъ общимъ собраніемъ 11 августа 1905 г. утверждень.

Предсѣдатель собранія *Я. Яловой.*

## XXIX. Протоколъ экстреннаго общаго собранія 11 августа 1905 года.

Присутствовали гг. дѣйствительные члены: д-ра Александровъ, Борисовъ, Виноградовъ, Гомолицкій, Доброхотовъ, Земацкій, Завьяловъ, Кастанаянъ, Малиновскій, Свѣтухинъ, Субботинъ, Соколовъ, Смоличевъ, Штанге, Яловой и гости: д-ра Бабаевъ-Бабаянъ, Карамуза, Киселевъ, Каподистровъ, Лазаревъ. Такимъ образомъ собраніе посѣтило 15 дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Въ собраніи, открытомъ *П. М. Борисовымъ*, происходило слѣдующее.

1) Предсѣдателемъ собранія записками былъ выбранъ *Я. Е. Яловой.*

2) *Д-ромъ Бабасвымъ-Бабаяномъ* былъ сдѣланъ докладъ „о необходимости дозировки X-лучей при рентгенотерапіи“ \*).

При послѣдовавшемъ обмѣнѣ мнѣній *проф. Земацкій* отмѣтилъ за послѣдніе годы сильный прогрессъ въ рентгенотерапіи, настолько сильный, что не специалисту трудно и даже невозможно услѣдить за всѣми успѣхами этой отрасли знанія. Въ настоящее время, какъ выяснилось изъ доклада, можно безнаказанно освѣщать X-лучами больныхъ и точно дозировать ихъ количество; это важно потому, что безъ дозировки X-лучей, какъ дѣлали раньше, приносилось много вреда какъ пациентамъ, такъ и врачамъ, развивались амауросы, дерматиты и проч. Самъ проф. Земацкій послѣ занятій съ X-лучами получилъ амауросъ лѣваго глаза, тянувшійся около 6 недѣль; у другого врача развился на рукахъ отъ той же причины упорный дерматитъ; теперь же дѣло леченія X-лучами двинулось значительно впередъ. Правда, особенныхъ эффектовъ отъ радіотерапіи до сихъ поръ не получалось, какъ можно было наблюдать въ Клиническомъ институтѣ при леченіи новообразований, но быть можетъ недостаточность эффекта терапіи объяснялась именно тѣмъ, что тамъ не пользовались измѣряющими силу X-лучей приборами.

*Д-ръ Бабаевъ-Бабаянъ* указалъ, что за-границей устроены громадныя учрежденія радіотерапіи, и въ дѣлѣ терапіи получились уже ясныя, неоспоримые результаты. По его мнѣнію радіотерапія должна занять мѣсто наравнѣ съ другими физіотерапевтическими средствами.

\*) См. II часть этого тома.



*Д-ръ Доброхотовъ* подѣлился своимъ наблюдениемъ въ московской клиникѣ проф. Дьяконова надъ однимъ случаемъ обширнаго рака глазницы, протекавшаго болѣе 2 лѣтъ; подъ влияниемъ X-лучей процессъ не улучшился, а кромѣ того получились мигрени у врача, который пользовалъ больного, и выпаденіе волосъ на головѣ у пациента. Затѣмъ *д-ръ Доброхотовъ* указалъ на то, что докладчикъ упустилъ изъ вида нѣкоторые источники русской литературы, особенно по хирургіи, впрочемъ это вѣроятно зависѣло отъ того, что докладчикъ интересовался главнымъ образомъ кожными заболѣваніями, а не хирургіей.

*Проф. Земацкій* предложилъ практическій вопросъ, почему *д-ръ Бабаевъ* устроилъ свой кабинетъ въ Кисловодскѣ, гдѣ сравнительно мало больныхъ, нуждающихся въ рентгенизаціи, а не на какой-либо другой группѣ; въ настоящемъ случаѣ было много такихъ больныхъ въ Пятигорскѣ, а между прочимъ пользоваться казеннымъ рентгеновскимъ кабинетомъ не было возможности въ виду его неисправностей; всегда бываетъ большой наплывъ больныхъ, подходящихъ для радіо-діагностики въ Ессентукахъ, наприм., почечныхъ, аневризматиковъ и проч., поэтому слѣдовало бы открыть частный кабинетъ на этихъ группахъ.

*Д-ръ Борисовъ* указалъ, что помимо діагностики X-лучи представляютъ огромное значеніе и для терапіи, наприм., для случаевъ подагрическихъ сыпей, и тоже высказался за желательность устройства кабинета въ Ессентукахъ.

*Д-ръ Бабаевъ-Бабаянъ* объяснилъ, что ему поручено было организовать кабинетъ въ новованномъ зданіи въ Кисловодскѣ, былъ даже командированъ за границу министерствомъ земледѣлія, но потомъ оказалось, что министерство упразднено, а на устройство кабинета не было назначено ассигновки; директоръ же К. м. в. предложилъ такія условія, которыя для *д-ра Бабаева* оказались неприемлемыми. Въ виду этого послѣдній отказался отъ мысли устроить кабинетъ въ казенномъ зданіи, а открылъ его въ Кисловодскѣ же, но въ частномъ домѣ.

*Д-ръ Свѣтухинъ* обвинялъ во всѣхъ этихъ неурядицахъ общій бюрократическій режимъ государства: всѣ организаціи, въ томъ числѣ и устройство различныхъ медицинскихъ кабинетовъ, должны находиться въ рукахъ общества; тогда бы не было такихъ казусовъ, которые выпали на долю *д-ра Бабаева*. Нужно стремиться, подобно Бальнеологическому Обществу, чтобы всякіе болѣе или менѣе широкіе вопросы рѣшались коллегіями врачей, только при этомъ условіи наши воды могутъ развиваться и процвѣтать.

По окончаніи обмѣна мнѣній *председатель собранія* выразилъ благодарность *д-ру Бабаеву-Бабаяну* за прочитанный докладъ.

3) *Д-ръ Александровъ* прочиталъ протоколъ экстреннаго общаго собранія Общества врачей 2 августа 1905 г., который послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній *д-ровъ Борисова, Субботина и Свѣтухина* и былъ утвержденъ.



4) Въ текущихъ дѣлахъ предсѣдатель правленія д-ръ *Борисовъ* довелъ до свѣдѣнія собранія о статьѣ, помѣщенной въ № 394 „Пятиг. Листка“ и написанной нѣсколькими паціентами д-ра Федченко, гдѣ они протестуютъ противъ постановленія общаго собранія Общества врачей 2 августа 1905 г.

Д-ръ *Субботинъ* совѣтовалъ эту статью оставить безъ отвѣта. Д-ръ *Свѣтухинъ* говорилъ, что авторы письма впали въ заблужденіе, такъ какъ Общество врачей разсматривало въ томъ засѣданіи отношеніе д-ра Федченко къ письму 40 его паціентовъ, а не входило въ оцѣнку самого письма, на что неправильно указываютъ авторы письма помѣщеннаго въ № 394. Въ виду желательности возстановленія истинны слѣдовало бы разъяснить въ печати это недоразумѣніе.

Д-ръ *Борисовъ* предложилъ оставить это письмо безъ подробнаго отвѣта, такъ какъ въ мѣстныхъ газетахъ очень точно и ясно было передано отношеніе Общества къ письму 40, но слѣдуетъ только заявить въ печати, что Общество имѣло дѣло не съ паціентами, а съ докторомъ Федченко и вступать въ полемику съ ними на основаніи этихъ соображеній не желаетъ. Д-ръ *Яловой* предложилъ поручить правленію отвѣтить въ газетахъ на эту статью въ цѣляхъ возстановленія истинны. Д-ръ *Свѣтухинъ* находилъ нужнымъ составить проэктъ отвѣта, и во избѣжаніе нареканій на правленіе прочесть его въ засѣданіи 15-го августа, а напечатать только послѣ одобренія собраніемъ. Д-ра *Субботинъ* и *Доброхотовъ* настаивали на томъ, что отвѣчать не слѣдуетъ. Въ концѣ преній собраніе рѣшило поручить правленію составить къ 15 августа проэктъ отвѣта.

Кромѣ этого, собраніе постановило отправить копію съ протокола общаго собранія 2 августа 1905 года д-ру Федченко и въ редакцію „Русскаго Врача“.

Далѣе д-ръ *Борисовъ* прочиталъ письмо въ правленіе отъ г. Кольмера и письмо д-ра Теръ-Микаэлянца, напечатанное въ № 81 „Кавк. минер. водъ“, въ которыхъ эти лица просятъ Общество разобраться въ томъ инцидентѣ, который произошелъ между ними. Д-ръ *Свѣтухинъ* находилъ, что Общество обязано разсмотрѣть это дѣло, такъ какъ 1) обѣ стороны добиваются этого, а 2) д-ръ Теръ-Микаэлянцъ—членъ нашего Общества; разсмотрѣніе же подобныхъ конфликтовъ входитъ въ кругъ задачъ и цѣлей Общества, на что указываетъ § 2 устава. Слѣдуетъ затребовать отъ заинтересованныхъ сторонъ фактическую сторону дѣла и выбрать комиссію, которая занялась бы его разработкой. Могутъ конечно, при этомъ встрѣтиться затрудненія чисто механическаго свойства, но на Обществѣ лежитъ нравственная обязанность разобрать это дѣло: оно должно вынести заключеніе моральнаго характера, поэтому съ принципіальной точки зрѣнія отказать въ просьбѣ д-ру Теръ-Микаэлянцу и г. Кольмеру невозможно.



*Д-ръ Доброхотовъ* считалъ, что разсмотрѣніе этого дѣла явилось бы судомъ чести; между тѣмъ въ уставѣ на это нѣтъ никакихъ указаній.

*Д-ръ Борисовъ* не соглашался съ этимъ и присоединился къ мнѣнію д-ра Свѣтухина. *Проф. Штанге* рекомендовалъ поступить такъ, какъ поступило по этому вопросу Бальнеолог. Общество, т.-е. передать дѣло третейскому суду, но *д-ръ Свѣтухинъ* указалъ, что докторъ Теръ-Микаэлянцъ не былъ членомъ Бальн. Общества, поэтому послѣднее и могло уклониться отъ разсмотрѣнія этого факта. *Д-ръ Субботинъ* полагалъ, что слѣдовало выбрать комиссію, которой и поручить разслѣдовать весь инцидентъ. *Д-ръ Яловой* тоже призналъ, что Обществу нужно удовлетворить просьбу д-ра Теръ-Микаэлянца.—Вопросъ былъ поставленъ на открытую баллотировку, и собраніе рѣшило единогласно исполнить эту просьбу. *Д-ръ Свѣтухинъ* предложилъ поручить правленію заняться этимъ дѣломъ и запросить у обѣихъ сторонъ фактическую сторону, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

Далѣе *проф. Штанге* счелъ своимъ долгомъ доложить собранію о томъ, что въ Эссендукскомъ гидропатическомъ заведеніи въ мужскомъ душевомъ отдѣленіи нѣкоторое время по ошибкѣ употреблялись термометры Цельсія вмѣсто Реомюра, вслѣдствіе чего получалась разница въ  $2^{\circ}$ — $5^{\circ}$  сравнительно съ той  $t^{\circ}$ , которая назначалась врачомъ. По предложенію д-ра Яловаго собраніе приняло заявленіе профессора Штанге къ свѣдѣнію.

5) *Д-ръ Свѣтухинъ* прочиталъ слѣдующее свое предложеніе объ учрежденіи секцій Общества на всѣхъ группахъ Кавк. мин. вод.

§ 2 устава Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, говоритъ: „цѣль Общества—объединяя дѣятельность врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, способствовать процвѣтанію названныхъ водъ дальнѣйшимъ изученіемъ ихъ и улучшеніемъ условій леченія и пребыванія больныхъ на группахъ“.

Для достиженія означенной цѣли по § 3-му устава „Общество устраиваетъ на группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ: 1) химико-микроскопическія и бактериологическія лабораторіи; 2) пріемные покои и кабинеты для физическихъ и механическихъ способовъ леченія; 3) справочныя бюро; 4) при развитіи средствъ Общества—санаторіи, благоустроенныя жилища и столовыя для больныхъ; 5) библіотеки и читальни и 6) другія полезныя для цѣлей Общества учрежденія“.

За трехлѣтнее существованіе Общества дѣятельность его выразилась общими собраніями его членовъ, имѣвшими мѣсто почти исключительно въ Эссендукахъ, такъ какъ нельзя же придавать серьезнаго значенія состоявшимся по одному засѣданію Общества въ концѣ прошлаго сезона на каждой изъ остальныхъ трехъ группъ, въ то время когда огромное большинство членовъ Общества уже выѣхало съ минеральныхъ водъ. Такимъ образомъ засѣданіе въ Кисловодскѣ, на примѣръ, состоялось въ концѣ августа, если не ошибаюсь, при участіи 9-ти членовъ.

На собраніяхъ Общества въ теченіе 3-хъ сезоновъ было сообщено нѣсколько научныхъ докладовъ и высказано много неосуществившихся пожеланій и плановъ, а также состоялось больше полусотни постановленій о нуждахъ Кавказ-



скихъ минеральныхъ водъ, изъ которыхъ почти всѣ остались невыполненными управленіемъ водъ.

Изъ намѣченныхъ уставомъ Общества учреждений открыты на всѣхъ группахъ только химико-микроскопическія лабораторіи.

Надо привнать во вниманіе, что наше молодое, существующее всего три года Общество, не обладая матеріальными средствами, функционируя только въ теченіе лѣтняго сезона, благодаря характеру и условіямъ своей дѣятельности и жизни лишенное дать возможность своимъ членамъ ближе узнать другъ друга, сплотиться въ постоянно дѣйствующую группу лицъ и достигнуть необходимости принимать активное и непосредственное участіе въ жизни нашихъ курортовъ и ихъ управленій, могло бы развивать болѣе плодотворно и цѣлесообразно свою дѣятельность, если бы члены его на каждой группѣ отдѣльно предъявляли самостоятельно организованную работу, удовлетворяя нуждамъ и задачамъ своей группы. Поэтому для правильнаго осуществленія задачъ Общества я считаю необходимымъ, чтобы на каждой группѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ врачи, состоящіе членами нашего Общества, образовали для опредѣленныхъ цѣлей самостоятельную секцію.

Мысль эта не принадлежитъ исключительно мнѣ; многіе члены Общества въ прошломъ и позапрошломъ сезонѣ высказывались за необходимость проявленія дѣятельности Общества на каждой группѣ водъ самостоятельно.

Возражавшіе противъ этой мысли говорили, что уставомъ нашего Общества не предусмотрено образованіе отдѣленій Общества на группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, а слѣдовательно, для осуществленія означенной мысли пришлось бы хлопотать о видоизмѣненіи устава въ данномъ направленіи.

Признавая, что для осуществленія этой мысли полностью необходимо измѣненіе устава, что должно затянуть разрѣшеніе вопроса на неопредѣленно продолжительное время, я полагаю, что, пользуясь настоящимъ уставомъ Общества, возможно осуществленіе данной мысли въ достаточныхъ размѣрахъ. Для этого слѣдуетъ воспользоваться примѣчаніемъ къ § 1-му устава, гласящимъ слѣдующее: „Общество можетъ открывать свои учрежденія и отдѣленія ихъ и на другихъ группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ съ надлежащаго на то каждый разъ разрѣшенія правительства“.

Помимо этого Общество можетъ поставить своею цѣлью на основаніи § 2-го устава научно-практическое изученіе водъ и ихъ примѣненія на каждой группѣ отдѣльно, присовокупивъ сюда же личное и всестороннее изученіе жизни каждой группы съ выработкою и примѣненіемъ мѣръ къ улучшенію ея.

Для осуществленія этой цѣли я предлагаю, чтобы всѣ врачи каждой группы Кавказскихъ минеральныхъ водъ были признаны Обществомъ отдѣльной секціей или комиссіей, которая по порученію Общества будетъ разрабатывать указанные выше вопросы и вытекающіе изъ этой разработки выводы примѣнять для пользы группы. Лабораторіи на каждой группѣ поступаютъ въ непосредственное вѣдѣніе секцій или комиссій съ тѣмъ, чтобы всѣ вырученные изъ нихъ доходы шли бы на удовлетвореніе нуждъ группы по усмотрѣнію комиссіи Общества данной группы. Комиссія изъ членовъ Общества на каждой группѣ выбираетъ изъ своей среды предсѣдателя, товарища предсѣдателя, одного или двухъ сочленовъ и казначея.

Комиссія каждой группы о своей дѣятельности докладываетъ общему собранію и дѣйствуетъ согласно его постановленіямъ.

Ежегодно между 1 и 15 августа назначаются общія собранія для ознакомленія съ дѣятельностью комиссіи на каждой группѣ.

Комиссіи группъ ежегодно представляютъ свои отчеты правленію Общества для доклада годичному собранію.



Для удобства членовъ Общества предлагаю, чтобы 2-е очередное собраніе созывалось въ Пятигорскѣ.

Кромѣ того было бы полезно, чтобы 1—2 экстренныхъ собранія устраивались также въ Пятигорскѣ.

*Проф. Земацкій* считалъ прочитанное предложеніе заслуживающимъ сочувствія. По его мнѣнію, съ учрежденіемъ секцій облегчится работа Общества; въ настоящее время часто приходится переносить доклады съ одного засѣданія на другое, Общество не успѣваетъ за лѣто выполнить намѣченной программы; съ учрежденіемъ же секцій много вопросовъ можно было бы передать на разсмотрѣніе секцій. Есть и другая причина, говорящая въ пользу ихъ учрежденія—это: частая невозможность иногороднимъ посѣщать собранія въ Ессентукахъ. Расширяя организаціей секцій свою дѣятельность, Общество отъ этого только могло бы выиграть.

*Д-ръ Яловой* указалъ на необходимость измѣненія устава. *Д-ръ Борисовъ* полагалъ, что образованіе секцій Общества въ настоящее время могло бы состояться и безъ измѣненія устава и было бы желательнымъ, еслибы могло служить единенію врачей; но врядъ ли это будетъ такъ, потому что и теперь уже намѣчается обособленіе дѣятельности врачей по группамъ и, наприм., въ Желѣзноводскѣ образуется отдѣльное медицинское Общество. Выдѣленіе же секцій можетъ скорѣе послужить этому обособленію. Кромѣ того работа поведенію итоговъ дѣятельности секцій въ одно потребуеетъ отъ правленія Общества большой затраты времени и силъ, непосильной во время сезона.

*Д-ръ Субботинъ* находилъ необходимымъ принять предложеніе д-ра Свѣтухина, такъ какъ при наличности секцій не было бы отпаденій отъ нашего Общества другихъ группъ; важно, чтобы было единство дѣйствія на всѣхъ группахъ, тогда не будетъ и распада на отдѣльныя Общества. *Д-ръ Борисовъ* сказалъ, что устроить секціи можно только въ видѣ опыта года на 2—3, и тогда видно будетъ, насколько онѣ окажутся жизнеспособными; по его мнѣнію вопросъ объ учрежденіи секцій слѣдуетъ передать въ спеціальную комиссію для тщательной разработки. *Д-ръ Свѣтухинъ* предложилъ тотчасъ же организовать секціи или комиссіи: мѣстные члены могли бы прямо образовать названныя комиссіи; что же касается до того, что правленію прибавится работы, то съ этимъ взглядомъ д-ръ Свѣтухинъ не соглашался: всѣ мѣстныя дѣла могли бы рѣшаться въ комиссіяхъ, а правленіе получало бы ихъ уже въ готовомъ видѣ, наконецъ, можно было бы увеличить, хотя и не официально, число членовъ правленія. *Проф. Земацкій* высказался за необходимость предоставленія извѣстной самостоятельности секціямъ. Его взглядъ поддерживалъ *д-ръ Свѣтухинъ*. *Д-ръ Доброхотовъ* предсказывалъ, что со временемъ секціи отпадутъ, и останется попрежнему одно ессентукское Общество; по его мнѣнію, не стоило и поднимать вопроса объ образованіи подобныхъ отдѣленій на группахъ.



По окончаніи всѣхъ преній собраніе рѣшило разсмотрѣніе этого вопроса отложить до общаго собранія 15 августа 1905 года.

6) Д-ръ *Борисовъ* поднялъ вопросъ, почему управление Кавк. мин. водъ переносить вопросы о нуждахъ Эссентукской группы на разсмотрѣніе Бальнеологическаго Общества, какъ это имѣло мѣсто, напри- мѣръ, по вопросу о разрѣшеніи проѣзда черезъ Эссентукскій паркъ.

Д-ръ *Свѣтухинъ* заявилъ, что Бальнеологическое Общество въ Пятигорскѣ, какъ это было передано въ мѣстной прессѣ, признало, что Эссентукскій паркъ — святая святыхъ, и разрѣшеніе проѣзда по дорогѣ, раздѣляющей паркъ на 2 части не должно быть допущено. Вышло такъ, что эссентукскіе врачи въ своемъ святотатственномъ отношеніи къ нуждамъ своего же курорта высказались за возможность этого проѣзда, о чемъ было оповѣщено и публикѣ. Такимъ образомъ, передача директоромъ водъ этого вопроса на разсмотрѣніе не эссентукскихъ врачей, а Бальн. Общества вызвала *трепаніе* имени врачей; послѣднее выраженіе д-ръ *Свѣтухинъ* просилъ занести въ протоколъ.

Д-ръ *Субботинъ* находилъ, что Бальнеологическое Общество поступило не по-товарищески къ своему молодому сочлену, заявившись вопросомъ Эссентукской группы, мало ему извѣстнымъ, и высказалъ сожалѣніе, что оно не постановило передать вопросъ въ Эссентукское Общество.

Постановленія собранія по поднятому вопросу сдѣлано не было.

7) Была произведена баллотировка шарами желающаго вступить въ дѣйствительные члена Общества д-ра А. Н. Бабаева-Бабаяна, который и оказался выбраннымъ.

Въ заключеніе было предложено выразить благодарность предсѣдателю собранія Я. Е. Яловому, что и было принято собраніемъ.

И. об. секретари *В. Александровъ*.

Настоящій протоколъ очереднымъ общимъ собраніемъ 20 августа 1905 г. утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *Г. Татевосовъ*.

### XXX.

Очередное общее собраніе, назначенное на 15 августа 1905 года въ Эссентукахъ въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера, не могло состояться за неприбытіемъ законнаго числа членовъ; въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера предсѣдатель правленія *П. М. Борисовъ* объявилъ, что вмѣсто настоящаго собранія будетъ созвано второе на 20 августа с. г. для рѣшенія тѣхъ же вопросовъ, на основаніи § 20-го устава.

И. о. секретаря *В. Александровъ*.



### XXXI. Протоколъ очередного общаго собранія 20 авг. 1905 г.

Присутствовали гг. члены О-ва: д-ра Александровъ, Бабаевъ-Бабаянъ, Борисовъ, Бѣловъ, Виноградовъ, Доброхотовъ, Завьяловъ, Катанянъ, Лебедевъ, Свѣтухинъ, Субботинъ, Татевосовъ, Яловой. Въ числѣ гостей отмѣченъ д-ръ Акоюнцъ.

Такимъ образомъ собраніе посѣтило 13 дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Въ собраніи, открытомъ *П. М. Борисовымъ*, происходило слѣдующее:

- 1) Предсѣдателемъ собранія избранъ записками д-ръ Татевосовъ.
- 2) И. о. секретаря *д-ръ Александровъ* прочиталъ протоколъ общаго собранія 11 августа 1905 года, который и былъ утвержденъ.
- 3) Въ текущихъ дѣлахъ *д-ръ Борисовъ* познакомилъ собраніе съ корреспонденціей газеты „Русь“ о Кавк. мин. водахъ, помѣщенной въ одномъ изъ августовскихъ №№; *д-ръ Свѣтухинъ* прочиталъ слѣдующее опроверженіе этой корреспонденціи отъ своего имени, которое онъ намѣревался послать въ редакцію газеты „Русь“.

„Свѣтъ противъ шарлатанства,—вотъ мнѣ кажется единственный выходъ“.

Такъ оканчиваетъ свою 4-ую корреспонденцію И. Рева въ № 182 „Руси“, озаглавленную „Кавказскія минеральныя воды“. Корреспонденція цѣликомъ посвящена дѣятельности врачей, практикующихъ на Кавказскихъ водахъ, и постановкѣ здѣсь дѣла леченія больныхъ.

Я не имѣю намѣренія въ этомъ письмѣ дать полный отвѣтъ на означенную корреспонденцію и изложить болѣе или менѣе подробно свой взглядъ на организацію врачебной части на водахъ,—дѣло это большое, сложное, требующее соединенныхъ врачебныхъ силъ.

Я считаю только необходимымъ и даже нравственно обязательнымъ для себя отвѣтить на нѣкоторые мѣста корреспонденціи.

Прежде всего выражаю свой протестъ противъ слѣдующихъ словъ корреспонденціи: „огромное большинство пріѣжающихъ сюда врачей имѣютъ одну лишь задачу—наживу на счетъ больныхъ. Люди дѣйствительно науки, какъ напр. профессоръ Субботинъ, Свѣтухинъ и Кузнецовъ и нѣкоторые другіе, много способствуютъ выясненію значенія леченія на Кавказѣ и меньше всего склонны рекламировать себя, но большинство.....ихъ, это большинство! Прежде всего, большинство это—невѣжды въ бальнеологіи“...

Меня очень смущаетъ и оскорбляетъ, что мое имя попало въ эту корреспонденцію. На Кавказскихъ минеральныхъ водахъ практикуетъ болѣе двухсотъ врачей; болѣе ста изъ нихъ состоятъ членами Русскаго Бальнеологическаго Общества въ Пятигорскѣ и Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. Оба эти Общества высоко держатъ знамя врачебной науки и этики, и если, какъ исключеніе, случится, что какой-либо членъ этихъ Обществъ въ своей дѣятельности нарушитъ начала врачебной этики, то такого рода нарушеніе всегда является предметомъ обсужденія въ этихъ



обществахъ, при чемъ поступокъ такого врача всегда оцѣнивается товарищами по заслугамъ. Засѣданія этихъ Обществъ публичны. Я убѣжденъ, что между врачами, практикующими на Кавказскихъ водахъ и не состоящими членами указанныхъ Обществъ, огромное большинство, я думаю почти все, въ своей врачебной практикѣ относятся честно, съ знаніемъ дѣла и согласно факультетской присягѣ къ своимъ врачебнымъ обязанностямъ и пациентамъ. Разумѣется бываютъ исключенія; но въ семьѣ не безъ уroda. Уклоненія въ этомъ отношеніи всегда выплываютъ на свѣтъ Божій и являются достояніемъ общественнаго мнѣнія; общей и врачебной прессы и обсуждения во врачебныхъ коллегіяхъ.

Насколько Н. Рева на осведомленъ о дѣятельности врачей, практикующихъ на Кавказскихъ водахъ, доказательствомъ служитъ то, что онъ въ корреспонденціи, кромѣ фамиліи проф. Субботина и моей, упоминаетъ еще о Кузнецовѣ; между тѣмъ какъ д-ра Кузнецова нѣтъ въ числѣ практикующихъ на Кавказск. водахъ врачей. Правда, нынѣшнемъ лѣтомъ въ Кисловодскѣ въ теченіе трехъ недѣль жилъ проф. хирургія Варшавскаго университета М. М. Кузнецовъ, но практикой онъ здѣсь не занимался, и въ спискѣ практикующихъ на водахъ врачей имя его не значилось. Корреспондентъ же говоритъ, что Кузнецовъ принадлежитъ къ числу тѣхъ (немногихъ, по мнѣнію корреспондента) врачей, которые много способствуютъ выясненію значенія леченія на Кавказѣ. Вотъ какъ пишутся корреспонденціи!

Огульное и ужасающее обвиненіе врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, выражено въ слѣдующихъ строкахъ корреспонденціи: „безъ преувеличенія скажу, что медицинская часть на водахъ—это ихъ наиболѣе темное пятно, ибо обманъ здѣсь практикуется прямо въ поражающихъ размѣрахъ“.

Организація медицинской части на Кавказскихъ водахъ оставляетъ желать очень многого,—это несомнѣнно; но говорить, что здѣсь со стороны врачей по отношенію къ больнымъ „обманъ практикуется прямо въ поражающихъ размѣрахъ“,—это значить огульно клеветать на врачей. Корреспондентъ предлагаетъ дѣло урегулировки медицинской части на водахъ „взять самимъ больнымъ при помощи болѣе критическаго отношенія къ „контролерамъ“ и людямъ науки путемъ широкой популяризаціи тѣхъ элементарныхъ свѣдѣній о приемахъ леченія на Кавк. мин. водахъ, которыхъ теперь въ обиходѣ совершенно не имѣется, и которыя поэтому являются тайной для массы нуждающейся въ леченіи публики“.

На это я скажу слѣдующее: критика разумѣется всегда должна принести пользу, но она не должна грѣшить односторонностью и должна быть основана на точномъ знаніи фактовъ, правильной группировкѣ и оцѣнкѣ; этихъ данныхъ критика больныхъ надъ дѣйствіями врачей всегда бываетъ лишена, такъ какъ для того, чтобы правильно критиковать, надо хорошо знать то, что критикуешь.

Предлагаемая корреспондентомъ широкая популяризація элементарныхъ свѣдѣній о приемахъ леченія на Кавказскихъ водахъ дѣло не осуществимое.

Нельзя популяризировать приемы леченія, это понятно для всякаго врача. Чтобы составить себѣ элементарныя понятія о приемахъ леченія, необходимо знать хорошо медицинскія науки. А если вспомнить, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ лечится не болѣзнь, а больной, то никакая популяризація не можетъ имѣть окончательнаго практическаго результата. Установка леченія для каждаго больного требуетъ специальныхъ знаній и опыта.

Дѣлу правильной постановки леченія на Кавк. мин. водахъ могутъ помочь лишь люди со специальными знаніями, а для этого необходимо, чтобы режимъ управленія водами былъ въ корнѣ измѣненъ. Судьба водъ не должна находиться въ рукахъ одного лица—директора водъ. Такая должность для процвѣтанія водъ не только не нужна, но прямо вредна. Судьба водъ должна находиться всецѣло въ общественныхъ рукахъ, и воды должны управляться коллегіальнымъ учрежденіемъ, составленнымъ изъ специалистовъ (врачей, инженеровъ, гидрологовъ,



хямиковъ и проч.) и общественныхъ представителей. Предсѣдатель такой коллегіи не долженъ пользоваться никакими прерогативами власти по отношенію управленія водами.

Для урегулированія отношеній врачей между собою, къ публикѣ и обратно необходимо врачамъ организоваться въ научно-практическія общества.

При осуществленіи этихъ условій истинный свѣтъ знанія, правды и критики окажетъ свое благотворное вліяніе на дѣло леченія больныхъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ.

*Д-ръ Борисовъ*, находя подобныя газетныя сообщенія очень при-скорбными, предложилъ Обществу благодарить автора опроверженія, такъ какъ его отвѣтъ является полнымъ выраженіемъ взгляда Общества на эту корреспонденцію.

*Предсѣдатель собранія* поблагодарилъ *д-ра Свѣтухина* отъ имени Общества, послѣ чего въ свою очередь *д-ръ Свѣтухинъ* выразилъ благодарность Обществу за то, что оно такъ сочувственно отнеслось къ его опроверженію.

Далѣе *д-ръ Борисовъ* сообщилъ Обществу объ отказѣ *д-ра Федченко* отъ званія члена Общества и находилъ, что подобный отказъ является желательнымъ для Общества врачей, такъ какъ уставъ не предусматриваетъ возможности исключенія изъ числа членовъ. *Д-ръ Татевсовъ* рекомендовалъ отказъ *д-ра Федченко* принять къ свѣдѣнію, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

*Д-ръ Субботинъ* выразилъ увѣренность, что Общество, несмотря на подобный инцидентъ, не разрушится, а окрѣпнетъ.

Затѣмъ *д-ръ Борисовъ* предложилъ собранію поручить правленію ликвидацию дѣла Желѣзноводской лабораторіи, на что собраніе изъявило свое согласіе.

4) Переходя къ разсмотрѣнію смѣты на 1906 годъ, *д-ръ Борисовъ* указалъ на заслуги передъ Обществомъ г. Абаза, который способствовалъ сбереженію средствъ Общества въ дѣлѣ постройки зданія столовой. Въ этомъ же смыслѣ высказался *д-ръ Яловой* и предложилъ Обществу выразить г-ну Абаза благодарность.

Собраніе приняло это предложеніе и постановило извѣстить письменно объ этомъ г. Абаза.

Далѣе *д-ръ Яловой* прочиталъ смѣту прихода—расхода Общества на 1906 годъ.

### Смѣта прихода и расхода Общества на 1906 годъ.

#### П Р И Х О Д Ъ:

Остатокъ отъ 1905 года . . . . .	561 р. 50 к.
Отъ Ессентукской лабораторіи . . . . .	5500 „ — „
„ Кисловодской „ . . . . .	2300 „ — „
„ Пятигорской „ . . . . .	1800 „ — „
Членскихъ взносов . . . . .	150 „ — „
Аренда столовой . . . . .	800 „ — „
Итого . . . . .	11111 р. 50 к.



РАСХОДЪ:

По Ессентукской лабораторіи:

Жалованье завѣдывающему лабораторіей . . . . .	1000 р. — к.
„ двумъ лаборантамъ . . . . .	700 „ — „
0/0 0/0 завѣдывающему лабораторіей . . . . .	550 „ — „
0/0 0/0 лаборанту (врачу) . . . . .	550 „ — „
Жалованье препаратору . . . . .	200 „ — „
„ служителю . . . . .	42 „ — „
Вывозъ нечистотъ . . . . .	45 „ — „
Вода . . . . .	10 „ — „
Ремонтъ зданія . . . . .	60 „ — „
Итого . . . . .	3157 р. — к.

По Кисловодской лабораторіи:

Жалованье завѣдующему . . . . .	700 р. — к.
Ему же 0/0 0/0 . . . . .	230 „ — „
Жалованье студенту . . . . .	300 „ — „
Наемъ квартиры . . . . .	375 „ — „
Жалованье служителю . . . . .	75 „ — „
Итого . . . . .	1680 р. — к.

По Пятигорской лабораторіи:

Жалованье завѣдующему . . . . .	700 р. — к.
Ему же проценты . . . . .	180 „ — „
Жалованье студенту . . . . .	300 „ — „
Жалованье служителю . . . . .	75 „ — „
Наемъ квартиры . . . . .	450 „ — „
Итого . . . . .	1705 р. — к.

Общіе расходы по лабораторіямъ:

Пополненіе инвентаря . . . . .	660 р. — к.
Химическіе препараты и посуда . . . . .	300 „ — „
Бланки и другіе типографскіе расходы . . . . .	200 „ — „
Печатаніе объявленій . . . . .	75 „ — „
Мелкіе расходы . . . . .	150 „ — „
Итого . . . . .	1385 р. — к.

Общіе расходы Общества:

Уплата въ упр. водъ за постройку на участкѣ № 9 . . . . .	796 р. 77 к.
Аренда участка . . . . .	30 „ 90 „
Страховка имущества . . . . .	80 „ — „



Ремонтъ и добавочн. пристройки къ столовой . . . . .	600	„	—	„
Телефонъ . . . . .	37	„	50	„
Расходы секретаря и казначея . . . . .	60	„	—	„
Печатаніе трудовъ Общества . . . . .	150	„	—	„
Изданіе печатнаго органа Общества . . . . .	300	„	—	„
Жалованье дворнику . . . . .	120	„	—	„
Долгъ отъ предыдущаго года . . . . .	3145	„	—	„
Проценты по займу . . . . .	222	„	—	„

---

Итого . . . . . 5542 р. 17 к.

---

Всего расхода . . . . . 13469 р. 17 к.

Дефицитъ 1906 года . . . . . 2357 р. 67 к.

По вопросу о расходѣ 211 руб., которые были издержаны на пріемъ членовъ Бальнеологическаго съѣзда, *д-ръ Свѣтухинъ* высказался за то, чтобы съ цѣлью покрыть этотъ расходъ произвести подписку среди членовъ Общества, а относительно могущей остаться непокрытой части этого расхода представить въ будущемъ году на разсмотрѣніе общаго собранія съ предварительнымъ внесеніемъ этого вопроса на повѣстку. Собраніе съ предложеніемъ *д-ра Свѣтухина* согласилось.

*Д-ръ Борисовъ* внесъ предложеніе отъ имени правленія о желательности веденія дѣла столовой самому Обществу, такъ какъ при современномъ веденіи дѣла (при помощи сдачи въ аренду) страдаетъ дѣло питанія больныхъ. Отъ многихъ больныхъ приходилось слышать разнообразныя нареканія на арендатора столовой. *Д-ри Свѣтухинъ* и *Субботинъ* поддерживали мысль *д-ра Борисова*, при чемъ *д-ръ Субботинъ* совѣтовалъ экономическую часть веденія столовой поручить спеціально приглашенному завѣдующему лицу, медицинскій контроль поручить врачу, а общій—правленію.

*Д-ръ Борисовъ* предложилъ собранію поручить всѣ эти вопросы для разсмотрѣнія правленію. Собраніе постановило дѣло веденія столовой передать въ руки самого Общества и поручить правленію 1) сдѣлать заемъ на оборудованіе столовой не болѣе, какъ на 2000 руб., а 2) заняться разсмотрѣніемъ всѣхъ деталей этого дѣла.

По вопросу о желательности издать отчеты и труды Общества за предыдущіе годы, собраніе, по предложенію *д-ра Татевосова*, поручило передать этотъ вопросъ на усмотрѣніе правленія.

Въ заключеніе смѣта на 1906 годъ собраніемъ была утверждена; кромѣ того собраніе выразило благодарность членамъ правленія и ревизіонной комиссіи *in corpore*.

5) *Д-ръ Субботинъ* прочиталъ слѣдующій докладъ объ издавіи печатнаго органа Общества.



Многіе изъ здѣсь присутствующихъ помнятъ, что два года тому назадъ, когда счастливая мысль объ основаніи печатнаго органа при нашемъ Обществѣ была высказана профессоромъ Викторомъ Степановичемъ Богословскимъ на частномъ собраніи членовъ Общества, кажется, послѣ годичнаго засѣданія—она была подхвачена съ энтузіазмомъ многими изъ сочленовъ и въ нѣсколько минутъ подписка дала около 600 руб. Къ сожалѣнію, тотчасъ же было внесено только тремя сочленами по 25 руб.—75 рублей, остальные подписавшіеся сочлены, я увѣренъ, не замедлятъ внести назначенную ими сумму, лишь только эта мысль станетъ фактомъ. Доказывать передъ вами всю пользу этого печатнаго органа для Общества, я считаю излишнимъ. Скажу только, что съ основаніемъ своего печатнаго органа Общество прочно станетъ на ноги, оно будетъ имѣть свою платформу, съ которой можетъ отстаивать свои научные взгляды на постановку дѣла леченія на Кавказскихъ минер. водахъ.

Перехожу прямо къ существу дѣла. Историческая справка показываетъ, что Общество въ одно изъ своихъ засѣданій два года тому назадъ санкціонировало это дѣло, была избрана коммиссія изъ д-ровъ Богословскаго (предѣдателя), Завьялова и Назарова. Этой коммиссіей были сдѣланы нѣкоторые шаги къ осуществленію этой мысли (о чемъ было доложено членомъ этой коммиссіи В. В. Завьяловымъ), но за смертью инициатора и предѣдателя въ прошломъ году вопросъ о газетѣ замеръ. Вслѣдствіе этого въ одномъ изъ засѣданій правленія я и возбудилъ вопросъ о газетѣ. Правленіе поручило мнѣ переговорить съ оставшимися членами коммиссіи д-рами В. В. Завьяловымъ и И. С. Назаровымъ. У насъ было засѣданіе, на которомъ мы пришли къ слѣдующимъ выводамъ, каковыя я и представляю собранію. Газета должна быть еженедѣльная, популярно медицинская, въ которой были бы редакціонныя статьи, научный отдѣлъ, вопросы дня—мѣстная хроника, нужды курорта и т. д., словомъ, программа газеты должна быть подробно разработана редакціонной коммиссіей, состоящей изъ трехъ членовъ, выбранныхъ, по моему мнѣнію, закрытой баллотировкой.

Стоимость изданія: считая каждый № въ 1 печатный листъ и даровой трудъ работающихъ, № будетъ стоить (печатаніе, бумага и другіе расходы) 35 р. Предполагая, что за сезонъ будетъ выпущено 12 №№, весь расходъ опредѣлится въ 420 р. Принимая во вниманіе нѣкоторый доходъ отъ объявленій, подписчиковъ, розничной продажи, а также имѣющаяся налицо небольшая сумма (75 рублей), я считаю, что на будущій годъ достаточно ассигновать собраніемъ 300 руб. Здѣсь нужно напомнить собранію, что печатный органъ продолжаетъ существовать, хотя въ годъ выйдетъ одинъ №, что и дѣлаетъ московскій издатель Иловайскій. Слѣдовательно, Общество не связано количествомъ выходящихъ въ годъ №№. Плата за № должна быть самая минимальная, члены Общества получаютъ газету безплатно.

Итакъ отсюда вытекають слѣдующія предложенія:

- 1) Поручить правленію довести это дѣло до конца.
- 2) Избрать редакціонную коммиссію въ составѣ трехъ членовъ закрытой баллотировкой.
- 3) Ассигновать въ распоряженіе редакціонной коммиссіи 300 руб. на изданіе еженедѣльной популярно-медицинской газеты Общества Врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ.

*Д-ръ Доброхотовъ*, припоминая неудачную попытку проф. Богословскаго издавать газету, находилъ, что и Обществу съ изданіемъ слѣдуетъ подождать, такъ какъ и безъ того имѣется дефицитъ; кромѣ того онъ указывалъ на трудности, съ которыми связано полученіе разрѣшенія на изданіе органа. *Д-ръ Борисовъ* указалъ, что проф. Богословскій издавалъ газету 15 лѣтъ тому наз., а съ тѣхъ поръ условія



жизни значительно измѣнились; къ тому же издавать органъ будетъ не отдѣльное лицо, а цѣлое Общество, поэтому онъ полагалъ, что предложеніе д-ра Субботина слѣдуетъ всячески поддерживать.

Д-ръ *Свѣтухинъ* возражалъ противъ убыточности изданія: затраты на это дѣло не должны быть очень велики, трудъ по редактированію могъ бы быть бесплатнымъ, а также высказался противъ бесплатнаго полученія газеты членами Общества.

Д-ръ *Бабаевъ-Бабалянъ* рекомендовалъ издавать газету съ строго научномъ направленіемъ. Противъ этого возражалъ д-ръ *Субботинъ*. Д-ръ *Свѣтухинъ* также высказался за то, что издавать строго научный органъ на курортѣ нельзя, а изданіе популярно-научное (о питаніи, о режимѣ, о водахъ и проч.) могло бы рассчитывать на значительный успѣхъ и среди врачей, и среди публики.

Закрывая пренія, д-ръ *Татевосовъ* считалъ нужнымъ горячо поддерживать мысль объ изданіи органа.

При помощи открытой баллотировки собраніе постановило: 1) признать желательнымъ изданіе печатнаго органа съ популярно научнымъ направленіемъ съ будущаго сезона 1906 года; 2) ассигновать на это дѣло 300 рублей и внести эту ассигновку въ смѣту; 3) выбрать редакціонную комиссію изъ 5 членовъ; 4) поручить правленію исходатайствовать разрѣшеніе на изданіе.

6) Д-ръ *Субботинъ* прочиталъ слѣдующій докладъ о желательности учрежденія музея Общества.

Я предлагаю Обществу выстроить на нашей землѣ небольшое новое зданіе—библіотечную залу, въ которой бы могли помѣщаться бібліотека-читальня, а при ней музей Кавказскихъ минеральныхъ водъ.

Постройка новаго зданія необходима также и для того, чтобы Общество могло собираться и обсуждать свои нужды. Помѣщеніе столовой совершенно для этого непригодно. Во-1-хъ, мы стѣсняемъ публику, желающую пользоваться столовой вечеромъ; во-2-хъ, залъ совершенно безъ всякой акустики, малъ и непригоденъ для общихъ собраній. Поэтому я предлагаю выстроить бібліотеку - залъ съ большимъ количествомъ свѣта, съ освѣщеніемъ сверху, вполне удобный въ акустическомъ отношеніи. Конечно доказывать необходимость бібліотеки-читальни, которая днемъ была бы открыта для публики, а вечеромъ служила отдыхомъ для членовъ Общества, не представляется необходимымъ, Музей же Кавказскихъ минеральныхъ водъ былъ бы хранителемъ всей литературы Кавказскихъ минеральныхъ водъ, различныхъ діаграммъ, фотографическихъ снимковъ, здѣсь было бы все, что касается геологіи Кавказа, его флоры.

Для детальной разработки этого вопроса, предлагаю избрать комиссію изъ нѣсколькихъ членовъ и кромѣ того поручить правленію къ будущему году составить планъ бібліотечнаго зала.

Въ этомъ бібліотечномъ залѣ должно быть, кромѣ того, отведено помѣщеніе для редакціи и конторы газеты.

Собраніе по этому вопросу высказалось, что для тѣхъ цѣлей, о которыхъ говорилъ д-ръ *Субботинъ*, можетъ служить зданіе столовой,



строить же особенное зданіе для музея не нашло возможнымъ въ виду недостатка свободныхъ средствъ.

7) Разсмотрѣніе конфликта д-ра Теръ-Микаэлянцъ съ г. Кольмеромъ отложено до 24 августа въ виду того, что отъ Кольмера не получено отвѣта на письмо правленія.

И. о. секретаря *В. Александровъ*.

Настоящій протоколъ общимъ собраніемъ 3 іюня 1906 года утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *В. Штане*.

### XXXII. Протоколъ очередного общаго собранія 24 августа 1905 года.

Присутствовали гг. члены: д-ра Бабаевъ-Бабаянъ, Борисовъ, Водягинъ, Десницкій, Доброхотовъ, Завьяловъ, Катанаянъ, Лебедевъ, Назаровъ, Свѣтухинъ, Татевосовъ, Яловой и Оминъ.

Такимъ образомъ собраніе посѣтило 13 дѣйствительныхъ членовъ Общества.

1) Предсѣдатель предыдущаго собранія *д-ръ Татевосовъ* объявилъ засѣданіе открытымъ.

2) Произведена баллотировка на должность отвѣтственнаго редактора органа Общества.

Редакторомъ избранъ проф. Завьяловъ.

Рѣшено поручить редактору составить программу органа и прошеніе о разрѣшеніи этого органа.

*Д-ръ Водягинъ* заявилъ, что въ виду того, что на повѣсткѣ не было внесено вопроса о выборѣ редактора, въ настоящемъ засѣданіи неудобно выбирать редактора и что необходимо это сдѣлать въ особомъ засѣданіи. *Проф. Завьяловъ* отвѣтилъ, что, въ виду заявленія д-ра Водягина, онъ принужденъ отказаться отъ своего согласія принять на себя обязанности отвѣтственнаго редактора. *Д-ръ Свѣтухинъ* указалъ на то, что въ прошломъ засѣданіи поставленъ былъ вопросъ о журналѣ во всемъ его объемѣ и въ настоящемъ засѣданіи обсужденіе этого вопроса продолжается. Если 20 августа было рѣшено избирать редакціонную комиссію, то настоящее собраніе вполнѣ въ правѣ выбирать редактора.

Постановлено: выбрать отвѣтственнаго редактора и поручить правленію возбудить ходатайство предъ намѣстникомъ Кавказа о разрѣшеніи Обществу издавать свой печатный органъ.

Послѣдовавшей закрытой баллотировкой отвѣтственнымъ редакторомъ избранъ *В. В. Завьяловъ*.

Кандидатомъ къ нему избранъ единогласно *д-ръ Субботинъ*.



3) *Проф. Завьяловъ* возбудилъ вопросъ о гонорарѣ сотрудникамъ. Рѣшено поручить разсмотрѣніе этого вопроса редакціонной комисіи.

Далѣе *д-ръ Борисовъ* сообщилъ о томъ, что въ бібліотеку Общества пожертвовано д-ромъ Бабаевымъ-Бабаяномъ нѣсколько книгъ.

Собраніе выразило благодарность д-ру Бабаеву-Бабаяну за пожертвованіе.

4) По вопросу о конфликтѣ между д-ромъ Теръ-Микаэлянцемъ и г. Кольмеромъ *д-ръ Борисовъ* прочелъ письма г. Кольмера отъ 19 іюля къ д-ру Теръ-Микаэлянцу и нѣкоторые другіе документы, относящіеся къ дѣлу. Г. Кольмеръ предъявилъ слѣдующія обвиненія противъ д-ра Теръ-Микаэлянца: 1) въ томъ, что трупъ ребенка г-на Кольмера помѣстили въ ведро, которое вынесли, по словамъ г. Кольмера, въ ватерклозетъ, чѣмъ не было оказано надлежащаго уваженія къ трупу, 2) въ томъ, что черезъ 4 дня послѣ родовъ, когда родильница не могла еще сама передвигаться, д-ръ Теръ-Микаэлянецъ хотѣлъ удалить больную изъ своей лечебницы, 3) г. Кольмеръ утверждаетъ, что д-ръ Теръ-Микаэлянецъ угрожалъ г-жѣ Кольмеръ задержаніемъ больной въ лечебницѣ, если она не выдастъ росписки съ обязательствомъ уплатить слѣдующую сумму за содержаніе въ больницѣ.

*Д-ръ Акопяницъ* заявилъ, что онъ слышалъ неоднократно отъ г. Кольмера и до родовъ его жены и послѣ родовъ, что г. Кольмеръ вполне доволенъ д-ромъ Теръ-Микаэлянцемъ. Когда-же возникли непріятности и недоразумѣнія, то д-ръ Акопяницъ на вопросъ, предложенный д-ру Теръ-Микаэлянцу, почему онъ не выписываетъ родильницу, получилъ отвѣтъ, что г-жа Кольмеръ еще слаба; поэтому д-ръ Теръ-Микаэлянецъ не выпишетъ ея впредь до полного выздоровленія. Такимъ образомъ, по мнѣнію д-ра Акопянца, д-ръ Теръ-Микаэлянецъ не могъ выписать больную на 4-й день, какъ утверждалъ это г. Кольмеръ.

По возбужденному вопросу о правѣ голоса въ собраніи для не-членовъ Общества было рѣшено не лишать постороннюю публику совѣщательнаго голоса.

*Д-ръ Борисовъ* отъ имени правленія заявилъ, что г. Кольмеръ старался распространить инцидентъ какъ можно шире, чтобы отгнать дѣятельность д-ра Теръ-Микаэлянца, какъ некорректную, что заставляетъ Общество отнестись какъ можно тщательнѣе къ этому дѣлу, чтобы такимъ образомъ широко же и реабилитировать д-ра Теръ-Микаэлянца, который поступилъ, равно какъ и весь его персоналъ, вполне корректно; никакихъ неправильностей по отношенію медицинской стороны дѣла допущено не было. Обвиненіе г. Кольмера, по мнѣнію д-ра Борисова, должно считать необоснованнымъ.

*Д-ръ Сеттухинъ* согласился съ этимъ мнѣніемъ, но указалъ, что Обществу слѣдовало бы высказаться по поводу того, что въ лечебницахъ нужно было бы имѣть лучшія помѣщенія для труповъ.



*Д-ръ Водяницъ* раздѣлялъ взглядъ правленія на это дѣло, но хотѣлъ поставить на видъ, что врачамъ не подобаетъ брать съ больныхъ росписокъ.

*Д-ръ Борисовъ* полагалъ, что росписку съ г-жи Кольмеръ взять было позволительно, такъ какъ она касалась не леченія, а содержанія въ лечебницѣ.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣнїями Общество пришло къ слѣдующему взгляду на это дѣло. По 1 пункту обвиненія Общество высказалось въ томъ смыслѣ, то въ поступкѣ д-ра Теръ-Микаэлянца не находятъ ничего предосудительнаго съ медицинской стороны, но высказываетъ пожеланіе, чтобы въ лечебницѣ было устроено отдѣльное помѣщеніе для трусовъ. По 2 пункту обвиненія Общество нашло утверженіе г. Кольмера недоказаннымъ и противорѣчащимъ всѣмъ обстоятельствамъ дѣла. 3-й пунктъ Общество нашло также недоказаннымъ.

Что же касается дѣйствій д-ра Теръ-Микаэлянца, какъ врача, то Общество считаетъ ихъ вполне правильными и научными, при чемъ и самъ г. Кольмеръ въ засѣданіи Общества заявилъ, что отъ обвиненія д-ръ Теръ-Микаэлянца съ этой стороны онъ отказывается.

Въ заключеніе Общество постановило выразить свое сочувствіе д-ру Теръ-Микаэлянцу, какъ незаслуженно пострадавшему, и о своемъ постановленіи напечатать въ газетахъ.

И. об. секретаря *В. Александровъ*.

Настоящій протоколъ общимъ собраніемъ 3 іюня 1906 г. утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *В. Штанге*.

### XXXIII. Протоколъ общаго собранія 3 іюня 1906 года.

Присутствовали гг. члены, д-ра Александровъ, Ахматовъ, Борисовъ, Бороденко, Бѣловъ, Виноградовъ, Гомолицкій, Доброхотовъ, Завьяловъ, Кириковъ, Г. Лебедевъ, Ломаури, Михайлова, Радкевичъ, Ратнеръ, Свѣтухинъ, Соколовъ, Татевсовъ, Филипповъ, Черевкова, Штанге, Яловой, а всего 23 лица, и гг. гости; между послѣдними гг. Варшавскій, Гинтылло, Дубровинъ, Захаровъ, П. А. Звягинъ, П. Ивановъ, А. Ивановъ, Кибардинъ, Курдюмовъ, Малютинъ, Мосоловъ, Ольдерогге, В. Ф. Орловскій, П. Склифосовскій, Ткешелашвили.

1) По открытіи собранія *П. М. Борисовымъ* предсѣдателемъ избранъ записками *В. А. Штанге*.

2) *Д-ромъ В. А. Александровымъ* прочтенъ протоколъ общаго собранія 20 августа 1905 г., послѣ чего *М. Ив. Свѣтухинъ* замѣтилъ, что онъ тогда доложилъ свое письмо въ газетѣ „Русь“ для опроверженія корреспонденціи ея; доложилъ это письмо и въ Р. Бальнеологи-



ческомъ Обществѣ. „Русь“ не напечатала письмо, но оно было напечатано въ изданіи Бальнеологическаго Общества.

*П. М. Борисовъ* высказалъ пожеланіе болѣе подробныхъ фактическихъ указаній въ протоколахъ засѣданій.

Согласно предложенія *Вл. Ад. Штанге* протоколъ засѣданія 20-го августа 1905 г. былъ утвержденъ, и постановлено приложить къ нему подлинникомъ письмо д-ра Свѣтухина.

3) *Д-ромъ Александровымъ* прочтенъ протоколъ общаго собранія 24 августа 1905 г., который и былъ утвержденъ.

4) *П. М. Борисовъ* доложилъ Обществу о закрытіи Желѣзноводской лабораторіи и объ отказѣ правленія уступить инвентарь ея новому Желѣзноводскому Обществу въ виду малой предложенной цѣны. Собраніе приняло къ свѣдѣнію,—безъ замѣчаній.

5) Предсѣдатель правленія *П. М. Борисовъ* доложилъ собранію объ открытой въ Ессентукахъ столовой Общества, ея задачахъ и порядкахъ.

*Д-ръ Радкевичъ* замѣтилъ, что нельзя столовую эту называть діететической, ибо, напр., для научнаго установленія стола для диабетиковъ нужно было бы точно опредѣлять для каждаго больного, какіе углеводы и сколько ихъ онъ переноситъ; мало еще просто не давать углеводовъ.

*М. Ив. Свѣтухинъ* возразилъ, что нашу столовую можно назвать діететическою: она во всякомъ случаѣ будетъ приближаться къ правильно устроенной столовой. Она конечно не удовлетворитъ тѣмъ строгимъ требованіямъ, которыя можно провести только съ вѣсами въ рукахъ и опредѣляя обмѣнъ у каждаго больного; но тогда получилась бы уже сложная клиника. Да и такая столовая-клиника не удовлетворила бы требованій всѣхъ пріѣзжихъ больныхъ. Всѣмъ намъ элементарно извѣстно, что нельзя назначать больному діету по шаблону, но даже и указанныхъ д-ромъ Радкевичемъ цѣлей легче будетъ достигать въ нашей столовой, ибо каждый врачъ можетъ точно указать, что онъ желаетъ дать больному.

*Вл. Ад. Штанге* высказалъ, что тутъ произошло, повидимому, недоразумѣніе: мы хотимъ, конечно, устроить просто гигиеническую столовую, какія имѣются на европейскихъ курортахъ. Конечно, это не будетъ санаторія Noorden'a, но весьма желательно получить столъ для диабетиковъ съ наименьшимъ содержаніемъ углеводовъ.

*М. Ив. Радкевичъ*: я главнымъ образомъ противъ названія „діететическая“. Для выполненія указанныхъ *М. Ив. Свѣтухинымъ* назначеній нужно имѣть при столовой особаго врача, который исполнялъ бы такія предписанія. Заграницей такія столовыя поставлены тоже не рационально. Нужно выработать и проводить опредѣленные нормы для отдѣльныхъ формъ болѣзней.

*Д-ръ Штанге* выразилъ сочувствіе послѣдней мысли *М. Ив. Радкевича*; такіа діететическія карточки получили большой успѣхъ на по-



слѣднемъ сѣздѣ въ Дрезденѣ, особенно „Гомбургскія діэты“, которыя можно бы намъ и выписать, — для различныхъ болѣзней, напр., для *constipatio spastica* и *atonica*.

*П. М. Борисовъ*: клинику, конечно, мы здѣсь не устроимъ, но, думаю, что столовую можно назвать діететической; нѣкоторыя меню уже рекомендованы завѣдующей столовою. Устройству и оборудованію столовой много содѣйствоваль д-ръ Яловой, который и впредь будетъ наблюдать за нашею столовою.

*М. Ив. Радкевичъ* предлагаетъ все же пригласить отдѣльнаго завѣдующаго врача, который былъ бы въ столовой все время, на манеръ завѣдующихъ, на примѣръ, гидропатическимъ и другими лечебными учрежденіями.

*Д-ръ Яловой* высказаль, что онъ радъ уступить завѣдываніе столовою другимъ, но что финансовыя соображенія тому препятствуютъ.

*М. Ив. Радкевичъ*: не настаивая на такомъ врачѣ теперь, предлагаю на будущее время.

*М. Ив. Свѣтухинъ* указываетъ собранію на дѣятельность по столовой д-ра Ялового и его помощника Бороденко. Нужно быть признательными, если они и впредь будутъ то дѣлать. Предлагаетъ собранію дать санкцію открытію столовой Общества въ Ессентукахъ и названію ея „діететической“.

При баллотировкѣ предложеніе единогласно принимается.

*М. Ив. Свѣтухинъ*: слѣдуетъ просить д-ровъ Ялового и Бороденко вести дѣло столовой и, если они согласятся, то благодарить ихъ.

*Д-ра Яловой* и *Бороденко* выражаютъ согласіе.

*Н. Н. Филитовъ* предлагаетъ образовать комиссію для выработки діэты въ столовой Общества.

*Вл. Ад. Штанге*: этотъ вопросъ будетъ потомъ поставленъ отдѣльно на повѣстку.

6) *Д-ръ Гомолицкій* сдѣлаль докладъ: „Ессентуки въ санитарномъ отношеніи“ \*).

*П. М. Борисовъ*: всѣмъ извѣстно, что старыя Ессентуки находятся въ неблагопріятныхъ санитарныхъ условіяхъ; новая ихъ часть, вѣроятно, современемъ придетъ къ такому же состоянію, — главнымъ образомъ вслѣдствіе отсутствія канализаціи. Устройство послѣдней возможно только тогда, когда Ессентуки будутъ имѣть иное общественное устройство. Необходимо обращеніе ихъ въ городъ. Можетъ быть, вновь народившееся Общество мѣстнаго благоустройства возьметъ на себя починъ въ этомъ дѣлѣ. Безъ городского управленія устройство канализаціи возможно только участіемъ управленія водъ.

*Посѣт. Ткешлавилли* указываетъ на пробѣлы доклада о продажныхъ пищевыхъ продуктахъ, недостаткахъ базара и проч.

\*) См. II часть этого тома.



*Посыт. д-ръ Курдюмовъ:* докладчикъ указалъ, съ какими трудностями приходится бороться въ достиженіи самыхъ скромныхъ санитарныхъ нормъ. Въ Пятигорскѣ, при городскомъ управленіи, недостатки почти все тѣ же, что и въ Ессентукахъ. Нужно признать курорты общегосударственнымъ достояніемъ. Если бы Общество врачей взяло на себя инициативу еще разъ требовать экспроприаціи водъ передъ властями и правительствомъ и поставить ихъ—въ интересахъ больныхъ—подъ общественный надзоръ врачей! Тогда только увеличится пріѣздъ больныхъ. На послѣднемъ Бальнеологическомъ съѣздѣ курортное положеніе было отвергнуто по особымъ соображеніямъ, но здѣсь нужно установить власть коллегіальную. Такое курортное положеніе необходимо.

*М. Ис. Свѣтухинъ:* въ настоящее время, когда Россія стоитъ на рубежѣ крупныхъ переворотовъ, врядъ-ли можно разрабатывать мѣропріятія по устройству нашихъ курортовъ. Теперь воды находятся въ вѣдѣніи правительства. Но здѣсь есть различныя власти: управленіе водъ, казачье управленіе. Нужно желать дѣйствительно, чтобы воды перешли въ общественныя руки, а разъ государство будетъ управляться на конституціонныхъ началахъ, то и воды будутъ управляться на основаніяхъ, выработанныхъ народными представителями. Нельзя игнорировать мѣстное населеніе, живущее здѣсь съ незапамятныхъ временъ. Самое лучшее устройство—на началахъ городского управленія, но, конечно, не нашего современнаго. Что касается до ходатайства объ усиленіи санитарныхъ репрессій, то врядъ-ли это принесетъ плоды и врядъ-ли дѣлсообразно. Въ Англій санитарные законы строго исполняются только потому, что всѣ граждане сами проникнуты сознаніемъ ихъ полезности. Намъ слѣдуетъ избрать комиссію для выработки проекта общественнаго управленія водами при конституціонныхъ началахъ управленія страной.

*Д-ръ Гомоліцкій:* пока же мы задыхаемся отъ пыли. Нужно что-нибудь дѣлать, не дожидаясь хорошаго будущаго. О пищевыхъ продуктахъ я не пропустилъ.

*Д-ръ Михайлова:* привѣтствуетъ предложеніе д-ра Курдюмова о переходѣ водъ въ общественныя руки. За 8 лѣтъ все остается по старому на водахъ. Кавказскія воды представляютъ въ настоящее время бюрократическое учрежденіе, лица управленія которыхъ безответственны.

*В. В. Завьяловъ:* докладъ не соотвѣтствуетъ своему заглавію; изъ него не видно картины санитарнаго состоянія Ессентуковъ. Требования доклада носятъ болѣе юридическій характеръ. Общество врачей не имѣетъ передъ собою фактическаго медицинскаго матеріала, твердыхъ данныхъ. Поэтому Обществу нѣтъ возможности въ этомъ засѣданіи рѣшать что-либо по этому докладу. Требования доклада—не медицинскія. Нельзя принимать юридическихъ постановленій на основаніи летучихъ замѣтокъ не медицинскаго характера. Другое дѣло, если бы



д-ръ Гомолицкій представилъ свой фактическій матеріалъ въ качествѣ санитарнаго врача въ особую комиссію при Обществѣ. Пока же слѣдуетъ воздержаться отъ поспѣшныхъ постановленій.

*Г. Вилямовскій:* управление водъ, домовладѣльцы, третье лицо заинтересованное — Владикавк. жел. дорога. Пусть управление водъ войдетъ въ соглашеніе съ нею и со станичнымъ управленіемъ объ отпускѣ особыхъ суммъ на благоустройство.

*М. Ив. Свѣтухинъ:* врачи изъ года въ годъ заявляютъ о нуждахъ водъ. Наше Общество представило цѣлый списокъ улучшеній. Совѣщанія съ врачами, предписанныя министромъ, не выполняются. Требования врачей, — и выполнимыя, игнорируются, напр., объ освѣщеніи парка, его лучшихъ и бойкихъ аллей. Пока ничего не дѣлаютъ! А пожеланія о круглогодичной связи группныхъ врачей съ группой? А завѣдующіе группами, которые должны бы быть врачами? Нужно и *пока* дѣйствительно что-нибудь дѣлать!

*Вл. Ад. Штанге:* приводитъ подробныя данныя, какъ пожелалъ В. В. Завьяловъ, пожалуй, и не нужно, ибо все они намъ извѣстны. Пока не будетъ канализаціи, никакія городовыя положенія дѣлу не помогутъ. Многочисленность разныхъ властей и отсутствіе курортнаго положенія, отвергнутаго, къ сожалѣнію, съѣздомъ безъ разсмотрѣнія по существу, — безъ него въ настоящее время нельзя достигъ выполнения санитарныхъ требованій! Слѣдовало бы избрать комиссію для выработки необходимыхъ мѣръ.

*М. Ив. Свѣтухинъ* — противъ комиссіи, ибо мѣры много разъ предлагались и извѣстны, выработка же карательныхъ мѣропріятій, дѣйствительно, не можетъ входить въ задачи нашего Общества.

*П. М. Борисовъ:* мы обязаны и теперь что-нибудь дѣлать, несмотря на то, что 3 года назадъ уже выработали и предъявили управленію водъ свои требованія.

*Вл. Ад. Штанге* ставитъ на баллотировку предложеніе объ избраніи комиссіи для разработки проекта мѣръ санитарнаго благоустройства Ессентуковъ.

Предложеніе принято большинствомъ голосовъ

Членами комиссіи предложены д-ра Гомолицкій, Завьяловъ, Радкевичъ, Соколовъ и Штанге. Предложено просить комиссію приглашать въ свои засѣданія группнаго врача Орловскаго и другихъ свѣдущихъ лицъ.

Комиссія предсѣдателемъ своимъ тутъ же избрала Вл. Ад. Штанге.

*Д-ръ Доброхотовъ* дѣлаетъ дополнителное къ докладу замѣчаніе, что гробовая лавка на большой улицѣ курорта не представляется подходящимъ для санитарнаго благоустройства Ессентуковъ заведеніемъ.

*Д-ръ Гомолицкій* сообщаетъ, что уже идетъ дѣло о закрытіи ея судебнымъ порядкомъ.

7) Произведенною баллотировкой шарами оказались избранными въ



дѣйствительные члены Общества д-ра П. М. Ивановъ и В. И. Гайчманъ и не избранъ д-ръ С. М. Безчинскій.

8) Секретаремъ *Н. Н. Кириковымъ* оглашены фамиліи 6 лицъ, пожелавшихъ вновь баллотироваться въ члены Общества, а именно: д-ровъ Васильева А. Г., Гаврилова Н. Г., Дубровина В. А., Малютина Е. Н., Мосолова Х. Х. и Тугаринова П. Н.

9) *Д-ръ Радкевичъ* сдѣлалъ докладъ: „Къ вопросу объ устройствѣ кабинетовъ для рентгенодіагностики внутреннихъ болѣзней на Кавк. минер. водахъ“.

Посѣт. *д-ръ Ольдеропе*: еще за нѣсколько лѣтъ до Рентгена мнѣ пришла слѣдующая мысль. Ладонь хорошо просвѣчиваетъ. На заводѣ у Яблочкова было 9000 свѣчей, которыя онъ мнѣ и предложилъ. Я затемнилъ голову и шею непроницаемымъ веществомъ—съ резиновыми прокладками—діафрагмою. Гдѣ былъ воздухъ,—тамъ было черно; гдѣ органы и ткани,—тамъ красно. Освѣщеніе электрическое. Неудобство—тепловые лучи. Если бы Яблочковъ не умеръ, я имѣлъ бы возможность находить инородныя тѣла.

Посѣт. *д-ръ Курдюмовъ*: я на сторонѣ того, что Кавказъ не можетъ обходиться безъ Рентгена, но нуженъ не такой, какой былъ уже на Кавк. водахъ. Слѣдовательно, нужны врачи, которые самоотверженно занялись бы этимъ дѣломъ, крайне труднымъ. При рентгенизаціи получаютъ часто неожиданные сюрпризы. Рентгенъ даетъ, напр., полную картину саркомы сустава.

*Д-ръ Радкевичъ*: я могъ убѣдиться за границею, что существуютъ специалисты—только радіологи; слѣдовательно, этимъ дѣломъ дѣйствительно нужно заниматься самоотверженно, особенно для радіоскопіи при внутреннихъ болѣзняхъ.

*Д-ръ Доброхотовъ*: послѣднюю зиму я много занимался эзофагоскопіей у проф. Дьяконова, и не думаю, чтобы въ примѣненіи къ пищеводу рентгенизація имѣла преимущество.

*Д-ръ Радкевичъ*: я частію согласенъ съ этимъ, но эзофагоскопія трудна и для врача и для больного, рентгенизація же не рѣдко рѣшаетъ дѣло въ нѣсколько минутъ.

*Д-ръ Филипповъ*: для дѣтей эзофагоскопія вовсе не приложима; здѣсь для возраста до 15-ти лѣтъ возможна только рентгеноскопія. Во всякомъ случаѣ съ послѣдней лучше всегда начинать.

*Д-ра Радкевичъ* и *Курдюмовъ* заявляютъ, что стоимость рентгеновскаго кабинета нужно опредѣлить въ 3000 рублей.

*П. М. Борисовъ* напоминаетъ о долгѣ, лежащемъ на Обществѣ.

*М. Изв. Свѣтухинъ*: можно, слѣдовательно, пока только сказать, что осуществленіе такого кабинета на водахъ желательно.

*М. Изв. Радкевичъ*: о такомъ пожеланіи можно и сообщить управленію водъ.



*Вл. Ад. Штанге* затѣмъ закрылъ засѣданіе, выразивъ благодарность докладчикамъ дня.

Секретарь *Н. Кириковъ*.

### XXXIV. Протоколь очередного (голичнаго) общаго ссбранія 15 іюня 1906 г.

Присутствовали гг. члены: д-ра Александровъ, Арируни, Ахматовъ, Бабаевъ-Бабаявъ, Борисовъ, Бѣловъ, Вагаповъ, Гайчманъ, Горбъ-Ромашкевичъ, Доброхотовъ, Ивановъ, Кастанаянъ, Кириковъ, Лихачевъ, Ломаури, Михалевъ, Оболонскій, Радкевичъ, Ратнеръ, Савиновъ, Свѣтухинъ, Соколовъ, Татевосовъ, Филипповъ, Черевкова, Штанге, Яловой и Оомиль, всего въ количествѣ 28 лицъ; и гости: В. Дубровинъ, Е. Дубровинъ, М. Криличевскій, Мосоловъ, Тугариновъ и др.

1) По открытіи собранія *П. М. Борисовъ* предсѣдателемъ собранія былъ избранъ записками Н. Н. Оболонскій.

2) Въ текущихъ дѣлахъ *П. М. Борисовъ* доложилъ собранію о слѣдующемъ: А) объ отклоненіи правленіемъ заявленія вдовы Анадырскаго окружнаго врача Надежды Николаевны Тютневой, касающагося отношеній, не предусмотрѣнныхъ уставомъ Общества; Б) о поступившемъ въ правленіе заявленіи группы ессентукскихъ домовладѣльцевъ съ выраженіемъ пожеланій объ упорядоченіи распредѣленія пріѣзжихъ больныхъ по существующимъ квартирамъ; о собранномъ правленіемъ 6 іюня соединенномъ совѣщаніи по этому вопросу практикующихъ врачей и домовладѣльцевъ, о постановленіяхъ совѣщанія и о послѣдовавшемъ частичномъ выполненіи этихъ постановленій со стороны правленія; В) о заявленіи правленія директору водъ и атаману Пятигорскаго отдѣла по поводу скорѣйшаго пріятія мѣръ къ освѣщенію парка и прилежащихъ улицъ въ Ессентукахъ и къ болѣе дѣйствительной ихъ охранѣ вечеромъ и въ продолженіе всей ночи—въ виду повторявшихся въ Ессентукахъ случаевъ нападеній и ограбленій съ нанесеніемъ тяжкихъ побоевъ; о послѣдовавшемъ возвращеніи заявленія правленію съ подписью инженера Кутейникова, завѣдывающаго электрическими сооружеиіями на группахъ и о проэктѣ отвѣтныхъ соображеній, составленномъ правленіемъ для отсылки директору водъ, а также объ отвѣтѣ атамана.

*Д-ра Арируни, Доброхотовъ и Кливанскій* находили, что Обществу не слѣдуетъ входить въ дальнѣйшія сношенія по этому дѣлу съ директоромъ водъ, а пойти прямо дальше; бумагу же вернуть инженеру Кутейникову. *Д-ра Татевосовъ и Доброхотовъ* усматривали въ заявленіи правленія нѣкоторую угрозу, какъ то высказалъ въ своемъ отвѣтѣ на тожественное обращеніе къ нему правленія и атаманъ



отдѣла. *Д-ра Свѣтухинъ и Борисовъ* разъяснили, что правленіе никакихъ угрозъ не имѣло въ виду, а помѣстило въ своихъ заявленіяхъ лишь предупрежденіе объ обращеніи, въ случаѣ затруднительности выполненія необходимыхъ для огражденія безопасности курортовъ мѣръ, къ лицамъ и инстанціямъ, имѣющимъ большія полномочія и большую возможность къ осуществленію такихъ мѣръ. Далѣе, въ виду того, что заявленіе правленія возвращено не директоромъ, а прямо отъ себя инженеромъ Кутейниковымъ съ подписью его, вернуть эту бумагу сему послѣднему представлялось бы неудобнымъ и могло бы дать поводъ къ недоразумѣнію; слѣдуетъ съ содержаніемъ подписи ознакомить и директора тѣмъ болѣе, что въ ней говорится объ освѣщеніи якобы до 2-хъ часовъ ночи, чего въ дѣйствительности нѣтъ. *Д-ра Филипповъ и Свѣтухинъ* предложили приложить директору и копию самой бумаги правленія и надписи на ней инж. Кутейникова. *Д-ръ Ющенковъ* заявилъ, что въ борьбѣ съ нашей бюрократіей мало можетъ помочь бумагописаніе; лучше бить по карману и совѣтовать роднымъ умершаго отъ побоевъ въ паркѣ пріѣзжаго курсового предьявить искъ къ управленію Кавк. мин. водъ.

Предсѣдатель собранія *Н. Н. Оболонскій* отмѣтилъ, что заявленіе д-ра Ющенкова не относится къ обсуждаемому вопросу о проэктѣ отвѣта директору.

Собраніе признало единогласно излишней дальнѣйшую переписку по этому дѣлу съ атаманомъ отдѣла и большинствомъ голосовъ при послѣдовавшей баллотировкѣ приняло проектъ дополнительнаго завленія директору водъ, прочитанный секретаремъ, поручивъ правленію отправить его по назначенію съ приложеніемъ вышеупомянутыхъ копій.

Далѣе было доложено о поступившемъ заявленіи д-ра Безчинскаго, въ которомъ онъ проситъ о признаніи баллотировки его 3 іюня въ дѣйствительные члены Общества недѣйствительною—за отсутствіемъ въ собраніи лица, уполномоченнаго имъ для предложенія его на баллотировку.—*П. М. Борисовъ* съ своей стороны выразилъ просьбу о томъ же, въ виду выяснившагося въ письмѣ д-ра Безчинскаго обстоятельства, что онъ не считаетъ свое заявленіе о желаніи баллотироваться, сдѣланное устно ему, *П. М. Борисову*, достаточнымъ полномочіемъ.—Собраніе единогласно постановило считать баллотировку д-ра Безчинскаго недѣйствительною.

Вмѣстѣ съ тѣмъ *д-ръ Свѣтухинъ* предложилъ, чтобы для устраниенія на будущее время подобныхъ недоразумѣній была введена рекомендація, представленіе кандидатовъ въ члены на баллотировку кѣмъ-либо изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества, не менѣе 2-хъ. Послѣ замѣчаній *д-ровъ Доброхотова, Филиппова, Борисова, Ялового, Татеевскаго и Оболонскаго*, собраніе постановило, чтобы впредь предложеніе желающихъ баллотироваться вновь въ члены Общества дѣлалось кѣмъ-либо изъ дѣйствительныхъ сочленовъ, притомъ же не менѣе какъ



тремя, при письменномъ заявленіи кандидата о желаніи баллотироваться.

3) Затѣмъ послѣдовала рѣчь предсѣдателя правленія *Н. М. Борисова*:

„М. гг., настоящимъ засѣданіемъ мы заканчиваемъ 5-й годъ жизни Общества и вступаемъ въ 6-й.

„Изъ отчета казначея Общества собраніе увидитъ, что Общество въ настоящее время владѣетъ довольно цѣннымъ участкомъ земли въ *Ессентукахъ* съ двумя постройками на немъ—одна служитъ цѣлямъ лабораторіи въ *Ессентукахъ*, другая представляетъ зданіе вполне и хорошо оборудованной столовой Общества, которая начала уже, и довольно успѣшно, свою функцію—давать больнымъ здоровый, вкусный, вполне діететическій и возможно дешевый столъ.

„Общество имѣетъ кромѣ того 2 хорошо обставленныя лабораторіи: въ *Пятигорскѣ* и *Кисловодскѣ*. *Желѣзноводскую* лабораторію Общество закрыло, такъ какъ въ цѣляхъ его не стоитъ конкуренція съ обществами, а образующееся Общество врачей въ *Желѣзноводскѣ* рассчитываетъ имѣть свою лабораторію, которую, вѣроятно, и обставить надлежащимъ образомъ.

„Съ постройкой и оборудованіемъ столовой долгъ Общества возросъ до 5 тысячъ, что обязываетъ Общество къ нѣкоторымъ сокращеніямъ расходовъ.

„Со стороны духовной въ жизни Общества отражались событія переживаемаго времени. Репрессіи правительства вызывали Общество на протестъ, такъ, напр.: 1) по поводу дѣла д-ра *Тарасевича* Общество, посылая послѣднему свое сочувствіе, опубликовало въ прессѣ свое негодованіе противъ такихъ мѣрт. 2) посланъ былъ также протестъ противъ запрещенія евреямъ пребыванія на *Кавк. мин. водахъ* кромѣ газетъ и въ комитетъ министровъ, откуда былъ присланъ и отвѣтъ о докладѣ этого протеста Государю, что, вѣроятно, и послужило службу въ разрѣшеніи съ настоящаго года евреямъ лечиться на *Кавк. мин. водахъ*. 3) Общество выразило солидарность *Пироговскому съѣзду*.

„Общество приняло участіе въ разрѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ врачебной этики по отношеніи къ своимъ членамъ: дѣла докторовъ *Федченко* и *Теръ-Микаэлянца*. Не имѣя въ виду подробно останавливаться на этихъ дѣлахъ, я, вспоминая о нихъ, хотѣлъ только высказать тотъ взглядъ на дѣла подобнаго рода, что обсужденіе ихъ отнимаетъ у Общества много времени, не принося существенной пользы, такъ какъ не удовлетворяютъ ни сторонъ, ни публики. Правда, вопросы врачебной этики—вопросы большой важности, но для обсужденія ихъ существуютъ спеціальныя медицинскія общества. Учрежденіе такого общества желательно и, вѣроятно, вскорѣ состоится и на *Кавк. мин. водахъ*. Нашему же Обществу въ интересахъ большого своего спе-



ціального дѣла, а также въ виду высказанныхъ соображеній, лучше впредь уклоняться отъ такого рода дѣлъ.

„Еще болѣе важны дѣла общегосударственныя, но я бы и по отношенію къ нимъ предложилъ Обществу держаться того же взгляда. Обсужденіе такихъ вопросовъ, кромѣ отвлеченія Общества отъ дѣятельности по поставленнымъ цѣлямъ, вносить еще совершенно противоположный имъ элементъ, а именно розни, а не объединенія въ семьяхъ врачей, какъ это было замѣтно въ прошломъ году. Таковы мои прощальныя пожеланія О-ву, которому я служилъ съ основанія его. Отъ службы этой я прошу собраніе меня освободить, такъ какъ я уже не нахожу въ себѣ достаточно силъ для дальнѣйшей службы.“

Послѣ этой рѣчи собраніе, по предложенію предсѣдателя *Н. Н. Оболенскаго*, выразило *П. М. Борисову* благодарность за его труды въ теченіе прошлыхъ лѣтъ на пользу Общества.

4) Прочтены секретаремъ *Н. Н. Кириковымъ* и казначеемъ *Я. Е. Яловымъ* ихъ годовые отчеты, которые и были утверждены собраніемъ. \*)

5) *Н. Н. Оболенскій* предложилъ на будущее время печатать утвержденные отчеты и труды Общества, которое теперь имѣетъ достаточныя средства.

*Д-ръ Татевосовъ* предложилъ печатать и разсылать членамъ Общества еще до утвержденія отчеты и смѣты, для предварительнаго съ ними ознакомленія. *Д-ръ Свѣтухинъ* указалъ на фактическую затруднительность этого. *Д-ръ Филипповъ* предложилъ обсудить этотъ вопросъ особо, поставивъ его на повѣстку одного изъ ближайшихъ собраній Общества, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

6) Прочтенъ докладъ ревизіонной комиссіи \*\*), и по ея предложенію выражена благодарность казначею *Як. Евс. Яловому*, несущему огромный трудъ и по учрежденіямъ Общества.

Членъ ревизіонной комиссіи *д-ръ Филипповъ* далъ нѣкоторыя разъясненія заключеній комиссіи объ организаціи въ будущемъ отдѣльной отчетности по каждому учрежденію Общества.

Собраніе приняло докладъ ревизіонной комиссіи и постановило поставить ея заключенія на обсужденіе Общества въ одномъ изъ ближайшихъ собраній со внесеніемъ этого дѣла на повѣстку.

7) *Предсѣдатель правленія* просилъ въ дополненіе къ отчету казначея утвердить заемъ, сдѣланный правленіемъ въ размѣрѣ трехъ тысячъ рублей на достройку зданія столовой на участкѣ Общества въ *Ессентукахъ*, при чемъ правленіе руководилось постановленіями общихъ собраній 20 августа 1903 г. и 30 мая 1904 г. Относящіяся къ дѣлу мѣста изъ протоколовъ этихъ собраній были затѣмъ прочтены на справку секретаремъ, и собраніе утвердило произведенный со сказанною цѣлью заемъ въ три тысячи руб.

\*) См. приложенія къ этому протоколу, стр. 157 и стр. 159.

\*\*\*) См. приложеніе къ этому протоколу, стр. 164.



8) *Д-ръ Бабасевъ-Бабангъ* выразилъ сожалѣніе, что наше Общество доселѣ не отозвалось на тѣ затрудненія, которыя понесло въ этомъ году въ своей дѣятельности Бальнеологическое Общество въ Пятигорскѣ,—къ нему присоединился и *д-ръ Татевосовъ*.

Послѣ замѣчанія *д-ра Свѣтухина* о случайности этого факта, подобно тому какъ поступили такимъ же образомъ и нѣкоторыя другія медицинскія общества, председатель собранія *Н. Н. Оболонскій* отмѣтилъ, что этотъ вопросъ не относится къ отчетамъ о дѣятельности Общества за прошлый годъ, и предложилъ выразить благодарность всему составу правленія и особенно казначею *д-ру Яловому* за его особые труды, что и было принято единогласно.

9) *Д-ромъ Вагановымъ* прочтенъ отчетъ московскаго состава правленія Общества за вѣтсезонное время. \*)

Собраніе приняло этотъ отчетъ и выразило благодарность за труды московскому правленію и ревизіонной комиссіи за ея обстоятельный докладъ и выработанныя предложенія.

10) По предложенію *д-ровъ Бѣлова и Свѣтухина* собраніе затѣмъ постановило послать пріѣхавшему въ Ессентуки больному *Инн. М. Субботину* (члену О-ва) привѣтственную депутацію, въ лицѣ *П. М. Борисова* и *Н. Н. Кирикова*, съ пожеланіемъ скорѣйшаго выздоровленія.

11) Затѣмъ собраніе приступило къ выборамъ членовъ правленія на предстоящій годъ. Записками были названы кандидатами: въ председатели: *Борисовъ, Оболонскій и Свѣтухинъ*; въ товарищи председателя: *Свѣтухинъ, Оболонскій, Штанге, Завьяловъ, Яловой, Вагановъ, Татевосовъ, Субботинъ и Соколовъ*; въ секретари: *Кириковъ, Александровъ и Радкевичъ*; въ казначеи: *Яловой и Бѣловъ*; въ библіотекари: *Александровъ, Свѣтухинъ, Соколовъ, Вагановъ, Ахматовъ, Бѣловъ, Филипповъ, Доброхотовъ и Бороденко*.

*П. М. Борисовъ и Н. Н. Кириковъ* заявили о своемъ отказѣ баллотироваться на должности первый — председателя и второй — секретаря.

Собраніе постановило считать выбраннымъ единогласно председателемъ *П. М. Борисова* и казначеемъ — *Як. Евс. Ялового* и просить ихъ принять снова эти должности и на предстоящій годъ.

*Н. Н. Оболонскій* предложилъ окончаніе выборовъ отложить и въ слѣдующій разъ устроить сначала продолженіе настоящаго годичнаго засѣданія, а потомъ уже экстренное для новыхъ вопросовъ.

Часть присутствующихъ членовъ удалилась.

Выборы продолжались и, за отказомъ баллотироваться въ товарищи председателя *М. И. Свѣтухина и Вл. Ад. Штанге*, въ товарищи председателя баллотировался шарами *Н. Н. Оболонскій*, который и получилъ 13 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ шара.

\*) См. приложение къ этому протоколу, стр. 166.



Председательство въ собраніи было передано уѣхавшимъ *Н. Н. Оболонскимъ* Вл. Ад. Штанге.

По предложенію *М. И. Свѣтухина* остальные выборы были отложены, и засѣданіе закрыто.

Секретарь *Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколъ общимъ собраніемъ 24 іюня 1906 г. утвержденъ.

Председатель собранія *В. Завьяловъ*.

*Первое приложение къ протоколу общаго собранія 15 іюня 1906 г.*

**Отчетъ секретаря правленія Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, за четвертый годъ существованія Общества.**

Въ теченіе отчетнаго времени, съ 15 іюня 1905 года до 15 іюня с. г., Общество имѣло 7 общихъ собраній, изъ нихъ 4 экстренныхъ. На собраніяхъ были сдѣланы слѣдующіе доклады:

1) „О необходимости дозировки X—лучей въ рентгенотерапіи“—д-ромъ А. Н. Бабаевымъ-Бабаяномъ;

2) „Ессентуки въ санитарномъ отношеніи“—д-ромъ В. В. Гомолицкимъ,

и 3) „Къ вопросу объ устройствѣ кабинетовъ для рентгенодіагностики внутреннихъ болѣзней на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ“—д-ромъ М. И. Радкевичемъ.

Общество довольно много времени посвятило нуждамъ нашихъ водъ и въ частности Ессентукской группы. Такъ по заявленію многихъ врачей оно постановило просить директора водъ о предоставленіи вновь возможности мѣстнаго грязелеченія въ общихъ ваннахъ, въ видѣ сочетанныхъ ваннъ, съ употребленіемъ непроницаемыхъ мѣшковъ съ грязью. Такая возможность, однако, въ нынѣшнемъ сезонѣ больнымъ не предоставлена и нуждающимся въ мѣстномъ грязелеченіи при употребленіи сочетанныхъ ваннъ приходится неизбѣжно обращаться въ грязевое отдѣленіе. Далѣе Обществомъ было снова указано на необходимость специальной разработки источника № 17 и рациональныхъ геологическихъ изысканій при помощи опытныхъ специалистовъ въ районѣ Ессентукскихъ источниковъ. Наконецъ О-во избрало изъ своей среды особую комиссію для разработки мѣръ санитарнаго благоустройства Ессентуковъ.

Въ числѣ постановленій О-ва, относящихся къ нуждамъ водъ, нужно отмѣтить одно, имѣющее и болѣе общее значеніе. О-во въ засѣданіи 25 іюня 1905 г. постановило выразить протестъ противъ запрещенія евреямъ пріѣзжать для леченія на воды; это постановленіе было послано въ совѣтъ министровъ, кавказскому намѣстнику и въ печать—общую и медицинскую. Заявленіе О-ва было изъ совѣта министровъ представлено Императору и Его Величеству угодно было 9 августа 1905 г. повелѣть: передать министру внутреннихъ дѣлъ для соображенія. Какъ извѣстно, евреямъ нынѣ разрѣшено лечиться на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ по свидѣтельствамъ врачей о болѣзни.

При чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, переживаемыхъ Россіей, и нашему О-ву представилось своевременнымъ откликнуться на нѣкоторые общественныя событія. Такъ въ годичномъ засѣданіи 15 іюня 1905 г. О-во присоединилось къ постановленіямъ Пироговскаго съѣзда въ Москвѣ 21—23 марта 1905 года; въ засѣданіи 25 іюня О-во выразило сочувствіе д-ру Л. А. Тарасевичу и протестъ противъ удаленія его отъ приватъ-доцентуры въ Новороссійскомъ университетѣ



и отъ должности прозектора административнымъ порядкомъ; въ засѣданіи 23 іюля О-во сдѣлало постановленіе по поводу непринятія мѣръ правленіемъ Владикавказской жел. дороги къ предупрежденію бывшей на ней забастовки, вредно отразившейся на лечащихся на водахъ; послѣднее постановленіе было послано министрамъ путей сообщенія и финансовъ, а также и въ печать.

О-во возобновило прежнее свое постановленіе объ изданіи собственнаго печатнаго органа и выразило желаніе о напечатаніи своихъ отчетовъ и трудовъ за прошлые годы, послѣ перваго года существованія О-ва. Пока постановленія эти еще не получили осуществленія.

Зато осуществилось уже другое начинаніе О-ва изъ области практическихъ мѣропріятій, а именно, согласно прошлогоднему постановленію общаго собранія въ Ессентукахъ, въ собственномъ помѣщеніи О-ва открыта для публики діететическая столовая, которая ведется хозяйственнымъ способомъ при непосредственномъ участіи и наблюденіи нашихъ сочленовъ, д-ровъ Як. Евс. Ялового и Ф. С. Бороденко.

Изъ дѣйствующихъ учреждений О-ва прекратила свое существованіе Желѣзноводская лабораторія—вслѣдствіе народженія въ этомъ курортѣ новаго медицинскаго О-ва изъ мѣстныхъ врачей, пожелавшихъ завести и собственную лабораторію, и вслѣдствіе минованія такимъ образомъ надобности въ дальнѣйшемъ содержаніи въ Желѣзноводскѣ лабораторіи нашимъ О-вомъ.

Много, къ сожалѣнію, времени пришлось О-ву потратить на разсмотрѣніе нѣкоторыхъ инцидентовъ, хотя и имѣющихъ общественное значеніе, но связанныхъ съ дѣятельностью отдѣльныхъ лицъ изъ практикующихъ на водахъ врачей, членовъ и не членовъ О-ва. Однимъ изъ послѣдствій такого разсмотрѣнія О-вомъ дѣятельности отдѣльныхъ лицъ былъ выходъ изъ состава О-ва бывшаго члена его д-ра Федченко, практикующаго въ Пятигорскѣ. Нѣкоторымъ эквивалентомъ на потраченное О-вомъ на подобные вопросы время нельзя также не признать тотъ фактъ, что были случаи добровольнаго обращенія къ авторитету О-ва для нравственной оцѣнки отдѣльныхъ инцидентовъ, нерѣдко возникающихъ изъ условій врачебной практики вообще и нашей курортной въ особенности.

Предсѣдателями 7 общихъ собраній за отчетное время были избираемы записками: Инн. М. Субботинъ, В. В. Завьяловъ, М. Ив. Свѣтухинъ, Инн. М. Субботинъ, Як. Евс. Яловой, Г. Амб. Татевосовъ и Вл. Ад. Штанге.

Въ связи съ фактомъ организациі желѣзноводскихъ врачей въ отдѣльное медицинское О-во слѣдуетъ отмѣтить уже неновый въ жизни нашего О-ва вопросъ объ устройствѣ на всѣхъ группахъ секцій О-ва врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. Вопросъ этотъ снова обсуждался О-вомъ по докладу М. Ив. Свѣтухина и былъ многими сочленами принятъ весьма сочувственно, однако не былъ разрѣшенъ собраніями прошлаго года. Казалось бы, что разрѣшеніе этого вопроса достаточно назрѣло, и ближайшимъ общимъ собраніемъ предстоить, несомнѣнно, высказаться по этому важному дѣлу окончательно.

Правленіе Общества за отчетное время состояло, согласно избранію общаго собранія 15 іюня прошлаго года, изъ слѣдующихъ членовъ: предсѣдателя П. М. Борисова, товарища его Инн. М. Субботина, секретаря Н. Н. Кирикова, казначея Як. Евс. Ялового и бібліотекаря М. Ив. Свѣтухина. Кандидатами въ члены правленія состояли: В. Ал. Александровъ и А. А. Вагаповъ. За отъѣздомъ Н. Н. Кирикова обязанности секретаря съ 25 іюня 1905 г. по 28 мая 1906 года исполнялъ В. Ал. Александровъ. При участіи кандидатовъ продолжались засѣданія правленія во внѣсезонное время въ Москвѣ. Болѣзнь товарища предсѣдателя Инн. М. Субботина лишила его, къ сожалѣнію, возможности въ послѣднее время заниматься дѣлами Общества. Правленіе Общества имѣло за отчетное время въ Ессентукахъ 13 засѣданій. Правленіе, согласно уставу Общества, занималось текущими дѣлами и порученіями общихъ собраній.



Въ составъ вновь избранной на годъ ревизионной комиссіи вошли: Еф. Н. Бѣловъ, Вл. А. Соколовъ и Н. Н. Филипповъ.

Въ личномъ своемъ составѣ Общество понесло въ отчетномъ году весьма чувствительную потерю въ лицѣ безвременно скончавшагося въ Пятигорскѣ дѣйствительнаго члена Андрея Исаевича Даніэль-Бека. Покойный былъ первымъ выборнымъ членомъ нашего Общества, пожелавшимъ баллотироваться, и первымъ лицомъ, почтившимъ Общество своимъ привѣтствіемъ при самомъ его открытіи. Онъ баллотировался въ дѣйствительные члены Общества въ первомъ же, учредительномъ, общемъ собраніи 24 мая 1902 года. Его привѣтственное письмо отъ 23 того же мая хранится въ дѣлахъ Общества. Покойный Андрей Исаевичъ много лѣтъ работалъ на Кавказскихъ водахъ. Въ нашемъ Обществѣ онъ, между прочимъ, участвовалъ въ строительной комиссіи, наблюдавшей на мѣстѣ за постройкою зданія столовой Общества въ Ессентукахъ. Память д-ра Даніэль-Бека почтена Обществомъ въ собраніи 23 іюля 1905 г.

За отчетное время число дѣйствительныхъ членовъ Общества увеличилось вновь избранными на 12.

Общество врачей, практикующихъ на Кавказск. минеральныхъ водахъ, насчитываетъ въ настоящее время по списку 104 члена, изъ нихъ 6 почетныхъ, 19 членовъ-учредителей, 81 дѣйствительныхъ и 4 члена-соревнователя. 31 членъ должны, однако, считаться выбывшими изъ состава Общества, согласно устава,—вслѣдствіе неуплаты членскаго взноса за 1904 и 1905 годы. Изъ числа остальныхъ дѣйствительныхъ членовъ Общества къ сему дню на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ находятся по имѣющимся свѣдѣніямъ и по списку газеты управленія водъ 40 лицъ. И нынѣ, какъ въ прошлые годы, къ настоящему годичному общему собранію поступило уже нѣсколько заявленій отъ врачей, желающихъ баллотироваться въ дѣйствительные члены Общества. Такимъ образомъ наше Общество продолжаетъ свой естественный ростъ, вступая и въ новый, пятый, годъ своего существованія.

Секретарь *Н. Кириковъ.*

*Второе приложение къ протоколу общаго собранія 15 іюня 1906 г.*

Отчетъ прихода-расхода О-ва за 1905 г.

П Р И Х О Д Ъ.

1. По отчету за 1904 годъ въ кассѣ Общества оставалось:

а) наличными . . . . .	3017 р. 68 к.	
б) росписка правленія . . . . .	211 „ 50 „	
		3.229 р. 18 к.

За 1905 годъ въ кассу Общества поступило:

2. Отъ лабораторій:

а) Ессентукской . . . . .	5.425 р. — к.	
б) Кисловодской . . . . .	2.464 „ — „	
в) Пятигорской . . . . .	2.056 „ 50 „	
г) Желѣзноводской . . . . .	1.535 „ — „	
		11.480 р. 50 к.





3. За аренду здания столовой . . . . .	800 р. — к.
4. Членских взносов . . . . .	155 „ — „
	<hr/>
Итого . . . . .	15.664 р. 68 к.

РАСХОДЪ.

По Эссенбургской лабораторіи.

1. Содержаніе служащихъ:

а) жалованье завѣдующему . . . . .	1.000 р. — к.
б) ему же $\frac{0}{100}$ -ное вознагражденіе . . . . .	541 „ 50 „
в) жалованье помощн. завѣд. . . . .	400 „ — „
г) ему же $\frac{0}{100}$ -ное вознагражденіе . . . . .	541 „ 50 „
е) жалованье студенту . . . . .	300 „ — „
ф) „ препаратору . . . . .	200 „ — „
г) „ дворнику и прислугѣ . . . . .	156 „ — „
	<hr/>
	3.139 р. — к.

2. Бланки и конверты:

по 2 счетамъ Левинсона . . . . .	138 р. 65 к.
----------------------------------	--------------

3. Аппараты и приборы:

а) по 5 счетамъ Лаутеншлегера . . . . .	321 р. 80 к.
б) по счету Рахмалева . . . . .	4 „ 70 „
	<hr/>
	326 р. 50 к.

4. Химическіе препараты и реактивы:

а) по 2 счетамъ Леммѣ . . . . .	126 р. 68 к.
б) по счету Винковского . . . . .	30 „ 93 „
	<hr/>
	157 р. 61 к.

5. Мебель и друг. предметы обстановки:

а) по счету Кренера . . . . .	125 р. 50 к.
б) по 4 счетамъ Андреева . . . . .	178 „ 50 „
в) по счету Лейзеровича . . . . .	25 „ 41 „
г) по 7 счетамъ Горбаченко . . . . .	13 „ 89 „
д) по 2 счетамъ Косова . . . . .	20 „ 54 „
е) по счету Гридина . . . . .	8 „ 91 „
ж) по 2 счетамъ Кренера . . . . .	4 „ 60 „
з) по счету Харченко . . . . .	3 „ — „
и) по 2 счетамъ Машкова . . . . .	12 „ 33 „
к) по 2 счетамъ Бакастова . . . . .	3 „ 25 „
л) по счету Максимова . . . . .	3 „ 50 „
	<hr/>
	399 р. 43 к.

6. Письменные принадлежности и освѣщеніе:

а) по счету Бойко . . . . .	21 р. 37 к.
б) по счету Пенъковской . . . . .	3 „ 20 „
	<hr/>
	24 р. 57 к.



7. Выписка газеты . . . . .	3 р. 50 к.
8. Очистка выгребной ямы. . . . .	45 " — "
9. Пересылка товаровъ . . . . .	35 " 46 "
10. Печатаніе объявленій . . . . .	13 " 99 "
11. Мелкіе расходы . . . . .	73 " 44 "

Итого . . . . . 4.357 р. 15 к.

По Кисловодской лабораторіи.

1. Содержаніе служащихъ:

а) жалованье завѣдующему . . . . .	700 р. — к.	
б) ему же %о-ное вознагражденіе . . . . .	246 " 40 "	
с) жалованье студенту . . . . .	200 " — "	
д) " " служителю . . . . .	70 " — "	
		<u>1.216 р. 40 к.</u>

2. Наемъ квартиры . . . . . 375 " — "

3. Химическіе препараты и реактивы:

а) по счету Феррейна . . . . .	8 р. 53 к.	
б) по 3 счетамъ Рубановскаго . . . . .	67 " 92 "	
		<u>76 р. 45 к.</u>

4. Мелкіе расходы:

а) по 5 счетамъ Кузнецова . . . . .	3 р. 14 к.	
б) починка инструментовъ . . . . .	2 " — "	
с) по 2 счетамъ Голова . . . . .	— " 84 "	
д) по 3 счетамъ Бѣлоусова . . . . .	7 " 20 "	
е) по 2 счетамъ Каменкина . . . . .	— " 66 "	
ф) по счету Трындина . . . . .	2 " 20 "	
г) по счету Клопкова . . . . .	— " 75 "	
и) по 2 счетамъ Деркача . . . . .	5 " — "	
і) по счету завѣдующаго . . . . .	42 " 25 "	
		<u>64 р. 04 к.</u>

Итого . . . 1.731 р. 89 к.

По Пятигорской лабораторіи.

1. Содержаніе служащихъ:

а) жалованье завѣдующему . . . . .	700 р. — к.	
б) ему же %о-ное вознагражденіе . . . . .	205 " 65 "	
с) жалованье студенту . . . . .	200 " — "	
д) " " служителю . . . . .	63 " 50 "	
		<u>1.169 р. 15 к.</u>

2. Наемъ квартиры . . . . . 255 " — "

3. Химическіе препараты и реактивы:

а) по 3 счетамъ Кибирьшица . . . . .	8 р. 69 к.	
б) по счету Богуславскаго . . . . .	29 " 61 "	
		<u>38 р. 30 к.</u>







г) выписка газеты . . . . .	2 „ — „	
h) по счету завѣдующаго . . . . .	39 „ 76 „	
		69 р. 27 к.

Итого . . . . . 1.535 р. — к.

Всего расхода по лабораторіямъ . . . . . 9175 р. 55 к.

О Б Щ І Е Р А С Х О Д Ы:

1. Постройка зданія столовой и рем. дома . . . . .	7.988 р. 15 к.
2. Страховка зданій и движ. имущ. . . . .	88 „ 70 „
3. Аренда участка . . . . .	31 „ 22 „
4. Жалованье врачу, завѣд. столовой . . . . .	300 „ — „
5. Вѣнокъ на гробъ умерш. чл. Общества . . . . .	24 „ — „
6. Вода . . . . .	13 „ 98 „
7. Расходы по засѣдан. Общества . . . . .	41 „ — „
8. Расходы казначея Общества . . . . .	6 „ — „
9. Расходы правленія Общества . . . . .	40 „ 21 „
10. Расходы секретаря Общества . . . . .	2 „ 60 „

Итого . . . . . 8.535 р. 86 к.

ВСЕГО расхода . . . . . 17.711 р. 41 к.

Расходъ въ отчетномъ 1905 году *превышаетъ* приходъ въ томъ же году на . . . . . 2.046 р. 73 к.

Для пополненія дефицита отчетнаго 1905 года и на предстоящіе расходы 1906 года правленіе Общества сдѣлало заемъ изъ частныхъ рукъ, подъ росписку, *три тысячи* рублей. Такимъ образомъ на 1906 годъ въ кассѣ Общества состоитъ:

1. Росписка правленія Общества на . . . . .	211 р. 50 к.
2. Вексель арендатора Сизова . . . . .	243 „ 81 „
3. По книжкѣ сбер. кассы . . . . .	1 „ — „
4. Наличными деньгами . . . . .	496 „ 96 „

Итого . . . . . 953 р. 27 к.

Б А Л А Н С Ъ:

Состояло на 1905 г. . . . .	3.229 р. 18 к.
Поступило въ 1905 г. . . . .	15.435 „ 50 „

Итого. . . . . 18.664 р. 68 к.

Израсходовано въ 1905 г. . . . .	17.711 р. 41 к.
Состоитъ на 1906 г. . . . .	953 „ 27 „

Итого. . . . . 18.664 р. 68 к.



А К Т И В Ъ

на 1906 г.

1. Кассовая наличность . . . . .	953 р. 27 к.
2. Выкупныхъ платежей за постройки на участкѣ № 9 сдѣлано со взнос. на благоустр. . . . .	2.735 " — "
3. На постройку зданія столовой и на капитал. ремонтъ дома на уч. № 9 затрачено . . . . .	10.500 " — "
4. Покупная стоимость инвентаря . . . . .	3.700 " — "
	<hr/>
Итого. . . . .	17.888 р. 27 к.

П А С С И В Ъ

на 1906 годъ.

1. Долгъ по займу . . . . .	3.000 р. — к.
2. Выкупная плата за постройки на уч. . . . .	800 " — "
3. Выкупъ участка № 9 въ полную собственность Общества . . . . .	650 " — "
	<hr/>
Итого. . . . .	4.450 р. — к.

Активъ превышаетъ пассивъ на . . . . . 13.438 р. 27 к.

Казначей Общества *Я. Яловой.*

*Третье приложение къ протоколу общаго собранія 15 іюня 1906 г.*

**Докладъ ревизіонной комиссіи за 1905 г.**

Ревизіонная комиссія въ составѣ врачей: Е. Н. Бѣлова, В. А. Соколова и Н. Н. Филиппова, проревизовавъ казначейскій отчетъ и учрежденія Общества врачей, пр. на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, представляетъ собранію слѣдующій докладъ:

*А. Отчетъ казначея:*

Приходо-расходная книга ведется казначеемъ Общества Я. Е. Яловымъ безукоризненно хорошо. На всѣ статьи расхода имѣются оправдательные документы. Изъ этой приходо-расходной книги составленъ годовой казначейскій отчетъ, который въ цифровыхъ данныхъ вполнѣ вѣренъ, а потому ревизіонная комиссія предлагаетъ собранію его утвердить. Вмѣстѣ съ тѣмъ ревизіонная комиссія считаетъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія по поводу веденія самой отчетности.

Когда въ первые годы своего функціонированія Общество не имѣло движимаго и недвижимаго имущества, веденіе отчетности по приходорасходной книгѣ было вполнѣ достаточно и возможно. Въ настоящее же время Общество, значительно расширившее свои функціи учрежденіемъ лабораторій, приобрѣтеніемъ движимаго и недвижимаго имущества и открытіемъ столовой, не можетъ ограничиваться прежней отчетностью и должно ее вести болѣе точно, согласно существующимъ узаконеніямъ, обязательнымъ для каждаго Общества, обладающаго имуществомъ.

Для этого необходимо помимо приходорасходной книги завести главную бухгалтерскую книгу (гроссбухъ), въ которой отчетность должна быть разбита по слѣдующимъ статьямъ:

- 1) начальный балансъ на наступающій годъ,
- 2) счетъ кассы,



- 3) капиталъ расходный,
- 4) капиталъ неприкосновенный (если таковой имѣется),
- 5) недвижимое имущество (стоимость его пріобрѣтенія и дальнѣйшія расходы).
- 6) Движимое имущество (стоимость и амортизація).
- 7) заключительный балансъ на будущій годъ.

При этихъ только условіяхъ легко можно въ каждый данный моментъ знать точно состояніе счетовъ и имущества Общества.

#### *Б. Учрежденія Общества.*

Лабораторіи Общества въ научномъ отношеніи поставлены вполне хорошо. Эссендукская лабораторія имѣетъ вполне соответствующее помѣщеніе. Желательно, однако, имѣть еще одну комнату, совершенно темную для спектрофотометріи и поляризаціи. Необходимо также пріобрѣсти для Эссендукской лабораторіи, согласно указанію завѣдующаго проф. В. В. Завьялова, спектрофотометръ и новые чувствительные вѣсы.

Помѣщеніе Кисловодской лабораторіи тѣсно. Необходимо имѣть въ ней отдѣльную комнату для микроскопів, а изъ аппаратовъ пріобрѣсти для нея чувствительные вѣсы. Относительно Пятигорской лабораторіи коммисія высказаться не можетъ, такъ какъ не успѣла ее обрѣзывать. Извѣстно только отъ завѣдующаго, что она осталась въ томъ же состояніи, какъ была и въ предыдущемъ 1904 году, только переведена въ лучшее помѣщеніе. Въ виду сказаннаго, ревизіонная коммисія считаетъ долгомъ обратить вниманіе Общества на настоятельную необходимость обставить возможно лучше Кисловодскую и Пятигорскую лабораторію въ смыслѣ расширенія помѣщенія и пріобрѣтенія новыхъ аппаратовъ и обстановки согласно указаніямъ завѣдующаго.

Ревизіонная коммисія обращаетъ также вниманіе Общества на то, что при лабораторіяхъ нѣтъ прошнурованныхъ инвентарныхъ книгъ. Въ имѣющихся же тетрадяхъ много предметовъ за истекшею 1905 г. совсѣмъ не записано. Кромѣ того во многихъ случаяхъ не выставлены цѣны пріобрѣтеннаго имущества. Далѣе, пришедшіе въ негодность и уничтоженные предметы не отмѣчены въ убыль. Въ тетрадяхъ также не ведется въ отдѣльной графѣ прибыль и убыль легко портящихся вещей. Такимъ образомъ нѣтъ никакой возможности учесть правильно имѣющееся имущество въ лабораторіяхъ.

#### *В. Столовая Общества.*

Зданіе для столовой Общества обошлось согласно отчету въ 10500 рублей, при чемъ въ истекшемъ году израсходовано на этотъ предметъ 7988 руб. 15 к. Ревизіонная коммисія считаетъ необходимымъ сдѣлать въ столовой слѣдующія передѣлки: 1) передѣлать ледникъ, 2) отремонтировать клозеты и сдѣлать въ нихъ вытяжную трубу, такъ какъ въ жилыхъ комнатахъ ощущается клозетный запахъ, 3) необходимо для кухни пріобрѣсти нѣсколько дубовыхъ и березовыхъ досокъ для приготовления провизіи и къ нимъ проволочныя покрывки, 4) желательно пріобрѣсти комнатный ледникъ-шкафъ для столовой и болѣе простой конструкціи ледникъ-ящикъ для поварской и къ нему мраморную доску для укладки провизіи, 5) необходимо отремонтировать полы, 6) необходимо построить прачешную для стирки столоваго бѣлья и пристроить къ ней сторожку для дворника, такъ какъ настоящее помѣщеніе дворника совершенно негодно для зимняго жилья.

Въ заключеніе ревизіонная коммисія считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ предложить Обществу выразить свою глубокую признательность казначею Общества Я. Е. Яловому за понесенные имъ огромные труды, какъ по отчетности, такъ и по постройкѣ и оборудованію столовой.

Члены ревизіонной коммисіи: { *Е. Н. Блювъ.*  
*В. А. Соколовъ.*  
*Н. Н. Филипповъ.*



*Четвертое приложение к протоколу общаго собранія 15 іюня 1906 г.*

**Отчет о дѣятельности московскаго правленія Общества врачей, практикующихъ на Кавк. минер. водахъ, за зимній сезонъ 1905—6 года.**

Дѣятельность московскаго правленія Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, въ отчетномъ зимнемъ сезонѣ 1905/6 года въ силу переживаемаго всей Россіей тяжелаго времени, тормозящаго всѣ научныя и умственныя проявленія не только отдѣльныхъ ученыхъ обществъ, но и всей массы научныхъ центровъ, университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, и въ силу бывшихъ ужасныхъ, пережитыхъ Москвою и москвичами дней общаго застоя и извѣстныхъ всему міру декабрьскихъ событій, само собою разуметсяя, не могла быть особенно плодотворна и выразиться въ той продуктивной формѣ, какъ это было бы желательно.

Къ сказаннымъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ присоединилась тяжелая болѣзнь товарища предсѣдателя Общества д-ра Иннокентія Михайловича Субботина, успѣвшаго собрать членовъ правленія лишь въ одномъ засѣданіи, и поэтому число всѣхъ засѣданій было лишь три, такъ какъ промежутокъ между созваннымъ имъ засѣданіемъ и слѣдующимъ, безъ его участія, былъ очень значителенъ—4 мѣсяца, и послѣ бывшаго, перваго, засѣданія 30 ноября 1905 г. съ участіемъ И. М. Субботина, слѣдующее, второе, безъ его участія было созвано лишь 27 марта, а послѣднее, третье, 10 апрѣля 1906 г.

Несмотря на всѣ столь неблагоприятныя для дѣятельности Общества условия, главная его задача, возложенная на него собраніемъ Общества въ Ессентукахъ, — оборудованіе столовой Общества, — выполнена, благодаря главнымъ образомъ любезности и энергіи д-ра Ялового, которому московское правленіе Общества въ засѣданіи 27 марта 1906 г., въ отвѣтъ на его любезное предложеніе взять на себя оборудованіе за свой счетъ столовой О-ва всѣмъ необходимымъ для открытія ея функціи, поручило это дѣло съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы затраченный имъ на это капиталъ, въ размѣрѣ, не превышающемъ двухъ тысячъ рублей, былъ погашенъ Обществомъ, согласно желанію д-ра Я. Е. Ялового, не позднѣе сентября 1907 г.

Что касается до второй задачи, возложенной на московское правленіе Общества, — изданіе отчетовъ Общества за прошлые года и возбужденіе ходатайства на разрѣшеніе изданія періодическаго органа Общества, то послѣдняя къ сожалѣнію не могла быть выполнена за неимѣніемъ матеріаловъ для изданія отчетовъ и за измѣненіемъ условія изданія періодическихъ органовъ согласно новымъ законамъ о печати.

Въ засѣданіи 27 марта 1906 г. по предложенію д-ра В. А. Александрова рѣшено отъ имени московскаго правленія Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, выразить протестъ противъ примѣненія въ Россіи смертной казни и опубликовать его въ видѣ постановленія правленія въ общей прессѣ, что и было сдѣлано и опубликовано въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“.

Въ слѣдующемъ засѣданіи, бывшемъ 10 апрѣля 1906 г., было постановлено извѣстить проф. Завьялова о томъ, что правленіе высказываетъ пожеланіе, чтобы завѣдующими лабораторіями Общества въ 1906 году остались тѣ же лица, которыя завѣдывали ими и въ прошломъ году.

Члены московскаго правленія О-ва: А. Вагановъ.

В. Александровъ.

### **XXXV. Протоколъ общаго собранія 24 іюня 1906 года.**

Присутствовали гг. члены: д-ра Александровъ, Ахматовъ, Борисовъ, Бороденко, Бѣловъ, Вагановъ, Водягинъ, Гомолицкій, Доброхотовъ, Завьяловъ, Ивановъ П., Кириковъ, Ломаури, Радецкій, Радке-



вичъ, Свѣтухинъ, Субботинъ, Штанге, Черевкова, Яловой и Ооминъ, — всего 21 лицо; и гг. гости: М. К. Берманъ, Мосоловъ, Орловскій В., И. Пугяновъ, Р. Сливинскій и другіе.

1) По открытіи засѣданія *П. М. Борисовымъ* предсѣдателемъ собранія былъ избранъ записками В. В. Завьяловъ.

2) Въ текущихъ дѣлахъ *П. М. Борисовъ* доложилъ о посылкѣ правленіемъ телеграммы на имя кавказскаго намѣстника съ просьбою о назначеніи на вакансію завѣдующаго Ессентукскою группою врача. — *Д-ръ Радкевичъ* предложилъ благодарить правленіе за его инициативу въ этомъ дѣлѣ.

*П. М. Борисовъ* сообщилъ о поступленіи въ Общество членомъ-соревнователемъ Александра Павловича Каверина (Москва).

Читанъ и утвержденъ протоколъ общаго собранія 15 сего іюня.

3) По поводу утвержденного протокола *В. В. Завьяловъ* предложилъ просить еще разъ *П. М. Борисова* остаться предсѣдателемъ правленія, къ чему собраніе и присоединилось.

*П. М. Борисовъ* выразилъ свое согласіе, — въ виду слышанныхъ имъ заявленій, что его отказъ явился неожиданнымъ и засталъ Общество врасплохъ.

4) Прочтены заявленіе д-ра Радецкаго и вновь поступившее д-ра Оомина о неправильности выборовъ, произведенныхъ 15 сего іюня.

*Д-ръ Радкевичъ* заявилъ, что, напр., и для него выборы товарища предсѣдателя были сюрпризомъ; онъ тоже ушелъ изъ собранія послѣ предложенія предсѣдателя собранія объ отложеніи дальнѣйшихъ выборовъ, будучи увѣренъ, что ихъ не будетъ. — *Д-ръ Радецкий* указалъ, что вышла путаница и съ предварительными кандидатскими записками, такъ какъ на нихъ не противъ всѣхъ фамилій была обозначена предлагаемая должность кандидатовъ.

*Д-ръ Субботинъ* также полагалъ, что было неправильно записывать на запискахъ сразу фамиліи кандидатовъ на всѣ должности.

*Д-ръ Яловой* отмѣтилъ невозможность разобрать теперь, кто участвовалъ въ выборахъ, не имѣя на то права по уставу. — *Д-ра Борисовъ* и *Штанге* высказались противъ отмѣны выборовъ, ибо въ баллотировкѣ товар. предсѣдателя участвовало 17 лицъ, слѣдов., число законное, а заявленіе предсѣдателя собранія объ отложеніи дальнѣйшихъ выборовъ было лишь его предложеніемъ собранію, постановленія же послѣдняго не послѣдовало. — *Д-ръ Субботинъ* указалъ, что за отказомъ лица, избраннаго въ предсѣдателя, нельзя было выбирать и товарища предсѣдателя. — *Д-ръ Борисовъ* счелъ нужнымъ сказать, что дѣйствительно кандидаты въ товарищи предсѣдателя, названные записками, могли отказаться отъ баллотировки именно оттого, что не было извѣстно, кто будетъ предсѣдателемъ. — *Д-ръ Свѣтухинъ* подтвердилъ, что лично онъ отказался баллотироваться въ товарищи предсѣдателя именно поэтому. Если въ выборахъ участвовали члены Общества, не внесшіе 2 года членскихъ взносовъ, то, согласно устава,



это поводъ къ кассациі выборовъ юридически вѣскій и правильный. Слѣдуетъ кассировать всѣ выборы, а не только товарища предсѣдателя, какъ указалъ и *д-ръ Штанге*.—*Д-ръ Гомиръ* указалъ, что именно въ этомъ смыслѣ онъ и подалъ свое заявленіе.—Предсѣдатель собранія *В. В. Завьяловъ*, заключая пренія, отмѣтилъ, что фактъ неправильнаго пониманія предсѣдательскаго заявленія въ собраніи 15 сего іюня дѣйствительно произошелъ, но формальнымъ поводомъ къ отмѣнѣ выборовъ это обстоятельство быть не можетъ; зато формальнымъ поводомъ, согласно устава, несомнѣнно, приходится считать участіе въ выборахъ лицъ, не имѣвшихъ на то права; поэтому остается только признать, во избѣжаніе прецедента, что произведенные выборы не могутъ считаться правильными.

Собраніе баллотировкою признало выборы, произведенные 15 іюня, не дѣйствительными.

5) По предложенію *В. В. Завьялова* собраніе, намѣреваясь затѣмъ произвести новые выборы членовъ правленія на слѣдующій годъ, избрало единогласно, *rag acclamation*, предсѣдателемъ правленія *П. М. Борисова* и казначеемъ *Як. Евс. Ялового* и приступило къ подачѣ записокъ съ именами кандидатовъ въ товарищи предсѣдателя; но *д-ръ Водяницъ* заявилъ, что врядъ ли слѣдуетъ производить выборы въ виду отсутствія многихъ товарищей, участвовавшихъ въ прошломъ собраніи и не ожидающихъ, что произведенные тогда выборы будутъ кассированы. Послѣ послѣдовавшихъ преній, въ которыхъ приняли участіе *д-ра Свѣтухинъ, Борисовъ, Радкевичъ, Кириковъ* и *Завьяловъ*, собраніе баллотировкою рѣшило произвести новые выборы всего состава правленія и ревизіонной комиссіи въ слѣдующемъ засѣданіи.

6) Баллотировались и были избраны въ дѣйствительные члены Общества *д-ра Н. Г. Гавриловъ, А. Г. Васильевъ, В. А. Дубровинъ, Е. Н. Малютинъ, Х. Х. Мосоловъ, Н. Н. Тугариновъ, М. З. Криличевскій* и *А. О. Ивановъ*.

7) Въ заключеніе собраніе имѣло сужденіе о нуждахъ курортовъ.

Секретарь *Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколъ общимъ собраніемъ 15 іюля 1906 года утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *Н. Филипповъ*.

*Дополненіе.* Относительно нуждъ курортовъ *П. М. Борисовъ* высказалъ, что въ Ессентукахъ мало ваннъ грязевыхъ, сѣрнощелочныхъ и вообще ваннъ; такъ дальше нельзя вести дѣло, нужно увеличить число ваннъ.—Введена особая новая форма льготнаго леченія, за половинную цѣну сезоннаго билета и самихъ ваннъ; но такіе вопросы должны бы проходить черезъ медицинскія общества, а не устанавливаться прямо рѣшеніемъ совѣщанія казенныхъ группныхъ врачей. Далѣе, прежде группные врачи предупреждали практикующихъ врачей, что не



достааеть воды того или другого источника; слѣдовало бы возстановить этотъ старый порядокъ.—Содержаніе нашего парка невозможное. Канавка около парка, служащая для стока изъ ресторана при кофейной, зловонна; ночью, возможно, туда сливаютъ многое.

Прочитывается къ вопросу письменное заявленіе д-ра Соколова.

*Д-ръ Водяницъ* обращаетъ вниманіе собранія на разрѣшеніе продажи спиртныхъ напитковъ въ кофейной парка, которая обратилась теперь въ питейный и игорный домъ, гдѣ больные—неврастеники играютъ до утра въ азартныя игры и проигрываютъ тысячи. Содержатель кофейной подалъ заявленіе въ контору группы о молочной Асламазова, въ которой теперь и закрываютъ продажу сливокъ; послѣднія, слѣдов., не считаются за молочные продукты; на Асламазова хотятъ наложить сборъ въ 250 руб. за сезонъ. Слѣдуетъ отъ Общества вступить въ это дѣло.

*М. Ис. Свѣтухинъ* выражаетъ радость, что официальные врачи группы явились сейчасъ въ засѣданіе; раньше онъ хотѣлъ упрекнуть ихъ за неявку въ собраніе, на повѣсткѣ котораго стоитъ обсужденіе нуждъ группы. Все же приходится сожалѣть, что совѣщанія группныхъ врачей совершаются безъ приглашенія Общества, правленія или его представителей.—Нужды курорта можно вообще раздѣлить на двѣ группы, изъ которыхъ одна можетъ быть удовлетворена и немедленно. Къ такимъ именно нуждамъ относится и вопросъ о недостаткѣ ваннъ, о недостаткахъ грязелеченія. Нужно, напр., увеличить число часовъ, уничтожить перерывъ отъ 1 час. до 3 час. дня; если нужно, увеличить количество прислуги для того; прибавить по получасу утромъ и вечеромъ для ваннъ. Душевое отдѣленіе начинаетъ дѣйствовать въ 8 час., это очень поздно. Изъ мелочей—звонки плохо звонятъ въ ваннахъ. Нужно затѣмъ, чтобы и группные врачи преподали извѣстные уроки прислугѣ при ваннахъ и источникахъ, которые и исполнялись бы. Вообще же всѣ эти вопросы должны быть разрѣшаемы при участіи нашего Общества.

*Вл. Ад. Штанге:* у насъ воды не хватитъ, если еще увеличить время для ваннъ. У насъ не хватаетъ № 17 и № 4, сѣрнощелочной и солянощелочной воды.

Посѣтитель, старшій группный врачъ, *В. Фр. Орловскій:* у насъ происходятъ собранія всей группной администраціи, а не только врачей группы; я не могу приглашать туда членовъ Общества безъ разрѣшенія директора водъ. Сюда сейчасъ мы явились прямо съ экстреннаго совѣщанія именно затѣмъ, чтобы подѣлиться своими рѣшеніями съ Обществомъ. Мы нашли возможнымъ съ 28-го числа открыть сѣрнощелочныя и грязевыя ванны съ 2 до 3 час. дня. Соляно-же-щелочной воды для этого не хватитъ. О западной струѣ № 17 и восточной источникамъ уже давы соответствующія указанія. № 4 не хватаетъ; скоро не хватитъ и № 17. Мы рѣшили просить практикующихъ врачей не давать записокъ болѣе чѣмъ на 2 стакана воды въ день больному



на домъ. Мы имѣемъ въ этомъ сезонѣ еще запасъ въ резервуарѣ № 18, близко подходящемъ къ восточной струѣ № 17 по содержанію желѣза—40 ведеръ въ сутки. Въ заключеніе я прочту собранію все постановленія нашего совѣщанія группной администраціи (читаетъ).

*П. М. Борисовъ:* выразимъ живѣйшую благодарность за сообщеніе группныхъ врачей нашему собранію; это—въ первый разъ, и принесетъ въ будущемъ благіе результаты.—Мы имѣемъ достаточно прѣсной воды, которая можетъ быть утилизována для ваннъ съ соотвѣтствующими прибавками или просто для термальныхъ ваннъ.

*М. Пв. Свѣтухинъ:* я не дѣлалъ упрека группнымъ врачамъ, но, если-бы они не пожаловали во-время, то я, къ сожалѣнію, тотъ упрекъ уже бы сдѣлалъ. О № 17 мнѣ въ двухъ случаяхъ было опредѣленно заявлено, что источникъ не знала о разныхъ его струяхъ. Не могу все же не выразить глубочайшаго сожалѣнія, что старшій группный врачъ Орловскій забылъ о важной роли на водахъ Общества практикующихъ врачей, когда возбуждалъ передъ директоромъ водъ свое ходатайство о совѣщаніяхъ группной администраціи. О грязелеченіи на этихъ совѣщаніяхъ были разногласія: предложеніе завѣдующей г-жи Черевковой о расширеніи помѣщенія было отвергнуто и замѣнено рѣшеніемъ о постройкѣ новаго зданія; возможно, что часть практикующихъ врачей присоединилась бы къ предложенію Черевкой о немедленномъ палліативѣ. Снова напоминаю о необходимости *своевременныхъ*, а не послѣ слѣдующихъ совѣщаній администраціи съ практикующими врачами, чтобы исполнялись неоднократно о томъ постановленія.

*В. Фр. Орловскій:* относительно прѣсной воды для ваннъ—нельзя пустить ванны зданія въ работу цѣлый день, нельзя сейчасъ завести двойной комплектъ служащихъ. О совѣщаніяхъ вопросъ рѣшенъ въ Петербургѣ, гдѣ не было представителей Общества. О недостаткѣ воды было бы преждевременно предупредить въ началѣ сезона, когда воды достаточно. Въ недостаткѣ ваннъ повинны и больные, не являющіеся въ свои часы безъ предупрежденія о томъ.

*Д-ръ Бъловъ:* предлагаетъ удлинить сезонъ въ Ессентукахъ—съ 1 мая по конецъ сентября.

*Д-ръ Свѣтухинъ:* и въ Петербургѣ могли рѣшить участіе Общества въ административныхъ совѣщаніяхъ и пригласить Общество; если-бы оно отказалось, потери бы не было ни для кого. При своевременныхъ предупрежденіяхъ о недостаткѣ воды подготовлялись бы къ этому и врачи, вновь пріѣзжающіе на воды, не освѣдомленные. Присоединяюсь къ предложенію П. М. Борисова о прѣсныхъ ваннахъ; персоналъ при-слуги нужно и можно подыскать. О продленіи сезона—мѣрѣ полезной—нужно только заявлять заблаговременно, въ досезонныхъ публикаціяхъ.

*Д-ръ Гомолшкій:* большая часть собраній группной администраціи занята мелкими, скучными хозяйственными вопросами. Сообщеніе д-ра



Орловскаго представляетъ результатъ 4-хъ нашихъ совѣщаній. Противъ удлинненія сезона—климатическія условія.

*Д-ръ Борисовъ*: добавочные ванны часы дадутъ и добавочный доходъ. Мелкіе вопросы могутъ часто быть весьма важными для курорта.

*Д-ръ Орловскій* напоминаетъ, что опытъ съ объявленіемъ сезона съ 20 мая по 15 сентября уже былъ: опытъ не удался. Онъ долженъ опровергать заявленія о келейности административныхъ совѣщаній. Если Общество того желаетъ, то онъ возбудитъ ходатайство предъ директоромъ водъ о приглашеніи въ нихъ представителей отъ Общества и увѣренъ, что директоръ охотно удовлетворитъ такое ходатайство.

*Д-ръ Водяницъ* указываетъ на все продолжающуюся производительную потерю воды изъ бюветовъ вельдствие отсутствія контрольных автоматическихъ крановъ; да и пора намъ перейти на точную дозировку.

*М. Из. Свѣтухинъ*: мы сегодня впервые слышимъ здѣсь заявленія, какими группные врачи нынѣ съ нами подѣлились.

*Вл. Ад. Штанге*: въ совѣщаніи въ Петербургѣ ни прежніе, ни новыя группные врачи не участвовали; былъ приглашенъ почему-то д-ръ Зерновъ. № 4 не хватитъ и при контрольных кранахъ. Примѣненіе прѣсной воды возможно только для грязевыхъ ваннъ; это можно начать завтра же. Прѣсныя ванны вмѣсто минеральныхъ больные брать не стануть.

*П. М. Борисовъ*: о правильной дозировкѣ воды нужно еще поговорить и установить ее. Все же прѣсныя ванны съ добавками допустить можно.

*В. В. Завьяловъ*, заключая пренія, подчеркнул фактъ явки группныхъ врачей впервые въ засѣданіе Общества съ сообщеніями, но постановленія ихъ, конечно, лучше сообщать не *post factum*, а для совмѣстнаго ихъ предварительнаго обсужденія.

При закрытіи собранія оно выразило благодарность В. В. Завьялову за предсѣдательствованіе.

Секретарь *Н. Кириковъ*.

### XXXVI. Протоколъ общаго собранія 1 іюля 1906 г.

Присутствовали гг. члены: д-ра Александровъ, Ахматовъ, Борисовъ, Бѣловъ, Гайчманъ, Гомолицкій, Доброхотовъ, Земацкій, Ивановъ А., Ивановъ П., Кириковъ, Криличевскій, Лихачевъ, Ломаури, Михайлова, Мосоловъ, Образцовъ, Радецкій, Радкевичъ, Ратнеръ, Свѣтухия, Соколовъ, Субботинъ, Филипповъ, Черевкова, Штанге, Ющенковъ, Яловой и Ооминъ,—всего 29 лицъ; и г.г. гости: Е. Варшавскій, Кур-



дюмовъ, Николаевъ, В. Орловскій, И. Пугиновъ, Ткешелашвили и другіе.

1) Передъ открытіемъ засѣданія *проф. Штанге* демонстрировалъ больного съ значительнымъ расширеніемъ желудка и гастроптозомъ.

2) *П. М. Борисовъ* открылъ собраніе и благодарилъ доктора Штанге за демонстрацію интереснаго случая, выразивъ желаніе приѣхать для точнаго распознаванія его рентгеноскопію.

3) Предсѣдателемъ собранія избранъ записками докторъ Свѣтухинъ.

4) Въ текущихъ дѣлахъ *д-ръ Свѣтухинъ* доложилъ о своемъ участіи въ засѣданіи администраціи Ессентукской группы 26 іюня.

*П. М. Борисовъ* прочиталъ письмо старшаго группнаго врача В. Фр. Орловскаго о разрѣшеніи ему директоромъ водъ приглашать на засѣданіи группной администраціи двухъ представителей отъ Общества врачей на равныхъ правахъ съ ея членами, т.-е. съ правомъ голоса. *П. М. Борисовъ* предложилъ сейчасъ же избрать двухъ такихъ представителей отъ Общества. Собраніемъ были названы д-ра Свѣтинъ и Филипповъ.

Старшій группный врачъ *В. Фр. Орловскій* сообщилъ о послѣдовавшей резолюціи директора водъ относительно разработки проэкта предложеннаго въ Ессентукахъ новой грязелечебницы при участіи Общества врачей и предложилъ собранію выбрать комиссію для участія въ разработкѣ проэкта; собраніемъ были названы въ члены комиссіи д-ра Борисовъ, Доброхотовъ, Кириковъ, Радецкій и Штанге.

*Д-ръ Орловскій* прочиталъ постановленія засѣданія группной администраціи Ессентуковъ 26 прошлаго іюня (съ участіемъ члена правленія Общества М. Ив. Свѣтухина).

При обсужденіи этихъ постановленій было выражено желаніе о приравненіи часовъ 1—3 дня для ваннъ съ прѣсною водою по цѣнѣ къ вечернимъ, т.-е. болѣе дешевымъ часамъ. Далѣе собраніемъ принято, чтобы врачи и вообще лица, имѣющія такъ называемые почетные билеты на пользованіе бальнеологическими средствами бесплатно, подчиняясь общимъ правиламъ о потерѣ записанныхъ имъ получасовъ ваннъ, въ случаѣ пропуска послѣднихъ безъ предупрежденія повторно, не оплачивали, въ видѣ штрафа, пропущеннаго ими получаса.

По докладѣ *д-ромъ В. Фр. Орловскимъ* собранію объ источникѣ № 17, закрытомъ уже второй день для питья, *Вл. Ад. Штанге* предложилъ открыть его съ завтрашняго же утра; лучше, въ случаѣ новой недостачи воды, чрезъ нѣсколько дней закрыть его снова, но все же на возможно болѣе короткое время; вообще слѣдуетъ въ такихъ случаяхъ закрывать источникъ болѣе своевременно и группной администраціи слѣдить за тѣмъ, чтобы появленіе въ бюветѣ воды изъ верхнихъ слоевъ не допускалось вовсе.

*М. Ив. Свѣтухинъ* при этомъ выразилъ пожеланіе о болѣе частомъ, чѣмъ нынѣ, назначеніи врачами больнымъ № 18-го, для котораго



при внимательномъ наблюденіи можно часто находить всё показанія къ употребленію. *П. М. Борисовъ*, на основаніи своего опыта, присоединился къ мнѣнію о желательности болѣе частаго примѣненія въ подходящихъ случаяхъ № 18-го.

Далѣе *М. Ив. Свѣтухинъ* предложилъ Обществу выразить домо-владѣльцамъ станицы Эссентукской настоятельное желаніе о приглашеніи постоянного станичнаго врача и открытіи въ станицѣ пріемнаго покоя. *В. Ад. Штанге* выразилъ мнѣніе, что слѣдуетъ сдѣлать указаніе о томъ администраціи станицы и атаману отдѣла. *П. М. Борисовъ* находилъ, что лучше обратиться съ просьбою къ станичному Обществу. *Д-ръ Ющенковъ* заявилъ, что вопросъ этотъ уже возбужденъ Обществомъ благоустройства въ Эссентукахъ, и что слѣдуетъ устроить пріемный покой общими силами—при участіи Общества благоустройства, Общества врачей и станичнаго Общества. *Д-ръ Доброхотовъ* указалъ, что наше Общество имѣетъ въ виду больше санитарныя цѣли, что обслуживать однимъ пріемнымъ покоемъ и пріѣзжихъ больныхъ и жителей станицы нельзя. *Д-ръ Гомоліцкій* находилъ также, что общій пріемный покой не выполнимъ; что стыдно такой большой станицѣ не имѣть медицинской организаціи. Посѣтитель *г. Николаевъ* сообщилъ о положеніи дѣла по сбору пожертвованій на устройство пріемнаго покоя и на врача станицы и призывалъ членовъ Общества врачей къ содѣйствію и къ пожертвованіямъ на это дѣло. *Д-ра Свѣтухинъ и Штанге* указали на большую ежегодную сумму, вносимую станицею въ монопольную винную лавку. *Д-ръ Орловскій* также настаивалъ на необходимости постоянного врача для Эссентукской станицы.—По предложенію *предсѣдателя* собраніе постановило: указать на крайнюю необходимость имѣть станицѣ своего постоянного врача и сообщать объ этомъ постановленіи станичному Обществу, черезъ атамана станицы, и атаману отдѣла.

5) Произведены были выборы всѣхъ членовъ правленія Общества вслѣдствіе отмѣны выборовъ 15-го іюня общимъ собраніемъ 24-го прошлаго іюня.

Въ предсѣдатели собраніе записками назвало слѣдующихъ кандидатовъ: докторовъ Борисова, Штанге и Ющенкова. Оба послѣдніе отъ баллотировки отказались. Согласно предложенія *д-ра Ющенкова* баллотировка произведена закрытая, шарами, и предсѣдателемъ на слѣдующій годъ былъ избранъ *П. М. Борисовъ*.

Въ товарищи предсѣдателя записками были названы *д-ра*: Оболонскій, Свѣтухинъ, Кириковъ, Штанге, Ивановъ А., Соколовъ и Ющенковъ. За отказомъ остальныхъ баллотировался шарами и былъ избранъ *Н. Н. Оболонскій*.

Въ секретари записками были названы *д-ра* Александровъ и Кириковъ. Послѣ отказа послѣдняго и выраженной ему вслѣдъ затѣмъ собраніемъ, по предложенію предсѣдателя *М. Ив. Свѣтухина*, благодарности за прошлую дѣятельность по исполненію этой должности,



въ секретари на слѣдующій годъ баллотировался шарами и былъ избранъ В. Ал. Александровъ.

Казначеемъ былъ снова выбранъ раг acclamation Як. Евс. Яловой, а библиотечкаремъ, согласно предложенія П. М. Борисова, М. Ив. Свѣтухинъ.

6) Въ виду необходимости закончить выборы посѣтитель инженеръ *Н. М. Пушиновъ* просилъ отложить свой докладъ „О запасномъ резервуарѣ источника № 18“, до слѣдующаго собранія, что и было принято.

7) *Предсѣдатель собранія* доложилъ предложеніе д-ра Радкевича выбрать представителей Общества для участія въ засѣданіяхъ группной администраціи также закрытою баллотировкою, въ силу чего онъ, *М. Ив. Свѣтухинъ*, считаетъ своею обязанностию отказаться отъ предложеннаго ему собраніемъ представительства. Къ этому отказу отъ участія въ засѣданіи группной администраціи по той же причинѣ присоединился и *д-ръ Филипповъ*.

8) Передъ выборами въ кандидаты въ члены правленія *д-ръ Кириковъ* указалъ, что мѣстомъ зимней дѣятельности правленія могъ бы быть и другой городъ, кромѣ Москвы, наприм., Харьковъ, откуда уже выбраны 2 члена правленія. *М. Ив. Свѣтухинъ* заявилъ, что мѣсто дѣятельности зимняго правленія опредѣлится результатами выборовъ того или другого кандидата. *Д-ръ Гомолицкій* находилъ, что при выборахъ кандидатовъ въ члены правленія слѣдуетъ имѣть въ виду главнымъ образомъ опытность ихъ и знакомство съ дѣлами Общества.

Предварительными записками были названы: д-ра Вагаповъ, Радкевичъ, Филипповъ, Кириковъ, Ооминъ, Штауге, Бороденко, Ивановъ А., Соколовъ, Бѣловъ, Водягинъ, Ахматовъ, Михайлова и Черевкова.

По предложенію *предсѣдателя* собраніе постановило считать д-ра Вагапова избраннымъ въ кандидаты въ правленіе раг acclamation.

За отказомъ другихъ лицъ баллотировался и былъ избранъ вторымъ кандидатомъ въ правленіе М. Ив. Радкевичъ.

9) Ревизіонная комиссія на слѣдующій годъ была избрана раг acclamation въ прежнемъ составѣ, т.-е., д-ра Бѣловъ, Соколовъ и Филипповъ.

10) При сужденіяхъ о нуждахъ курортовъ *М. Ив. Свѣтухинъ* высказалъ, что кандидаты на вакансію завѣдующаго группой должны выставляться Обществомъ врачей; желательно, чтобы администрація назначала на должности завѣдующихъ врачей изъ числа указанныхъ Обществомъ. *Д-ръ Борисовъ* предложилъ отложить этотъ вопросъ до будущаго собранія, поставивъ его предварительно на повѣстку. Гость *д-ръ В. Фр. Орловскій* напомнилъ, что группная администраціи въ засѣданіи своемъ единогласно постановила также о желательности врача на должности завѣдующаго группой, и что мнѣніе Общества по этому вопросу должно имѣть важное значеніе—Собраніе согласилось съ предложеніемъ д-ра Борисова.



11) *М. Ив. Свѣтухинъ* доложилъ собранію о заявленіи предсѣдателя Бальнеологическаго Общества д-ра Кобылина, которому представлена жалоба на одного практикующаго врача съ цѣлью обсудить ее въ Бальнеологическомъ Обществѣ. Послѣднее высказало по этому поводу пожеланіе о совмѣстномъ съ вашимъ Обществомъ установленіи основъ этики для врачей и больныхъ въ примѣненіи къ дѣятельности врачей на водахъ. Бальнеологическое Общество поручило съ этою цѣлью д-рамъ Свѣтухину и Штанге предложить устроить соединенное засѣданіе обоихъ Обществъ.

*Д-ръ Борисовъ* находилъ, что трудно установить общія для всѣхъ случаевъ основы этики, лучше въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ относиться къ Обществу взаимопомощи врачей. *Д-ръ Филипповъ* предложилъ и этотъ вопросъ постановить на повѣстку для особаго обсужденія.

*Предсѣдатель собранія* поставилъ на баллотировку вопросъ о принятіи участія въ совмѣстномъ съ Бальнеологическомъ Обществомъ засѣданіи для обсужденія вопросовъ объ упорядоченіи этическихъ отношеній врачей къ публикѣ и обратно.—Предложеніе баллотировкою принято.

12) Была произведена баллотировка шарами въ дѣйствительные члены Общества докторовъ В. М. Дончаковой и Д. Д. Сандбергъ-Дебеле. Обѣ оказались избранными.

13) Затѣмъ разсмотрѣніе инструкціи санитарному врачу Ессен-тукской группы было отложено до слѣдующаго собранія, и засѣданіе, за позднимъ временемъ, предсѣдателемъ закрыто.

Секретарь *Н. Кириковъ*.

Настоящій протоколъ общимъ собраніемъ 15-го іюля 1906 года утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *Н. Филипповъ*.

### XXXVII. Протоколъ общаго собранія 15 іюля 1906 года.

Присутствовали гг. дѣйствительные члены: д-ра Александровъ, Борисовъ, Гомолицкій, Доброхотовъ, Дубровинъ, Ивановъ П. М., Криличевскій, Кириковъ, Кастанаянъ, Мосоловъ, Радкевичъ, Ратнеръ, Свѣтухинъ, Филипповъ, Черевкова, Штанге, Яловой и гг. гости: Кателевецъ, Кибардинъ, Орловскій, Пугиновъ, Сливинскій, Ткешелашвили.

Въ засѣданіи, открытомъ *П. М. Борисовымъ*, происходило слѣдующее:

1) Предсѣдателемъ собранія записками былъ избранъ проф. Штанге. За отказомъ послѣдняго предсѣдательское мѣсто занялъ



Н. Н. Филипповъ, какъ получившій наибольшее количество голосовъ послѣ проф. Штанге.

2) Текущія дѣла. *Д-ромъ Н. Н. Кириковымъ* были прочитаны протоколы общихъ собраній Общества врачей 24 іюня и 1 іюля 1906 г., которые и были утверждены. Далѣе *д-ръ Филипповъ* выразилъ отъ имени собранія благодарность бывшему секретарю Н. Н. Кирикову за тотъ трудъ, который онъ несъ по своей должности въ продолженіе цѣлаго ряда лѣтъ.

*Д-ръ Доброхотовъ* сообщилъ собранію о своемъ отказѣ отъ участія въ совѣщаніяхъ съ группной администраціей. Далѣе онъ обратилъ вниманіе Общества на объявленіе въ мѣстныхъ газетахъ объ одной частной консультаціи, которая принимаетъ на себя кромѣ постановки діагноза еще консультативное леченіе. По его мнѣнію подобное объявленіе не соотвѣтствуетъ обычаю, который установился на нашихъ водахъ.

*Д-ръ Свѣтухинъ* рекомендовалъ обсужденіе этого вопроса отложить до слѣдующаго засѣданія, съ предварительнымъ внесеніемъ его на повѣстку. *Д-ръ Радкевичъ* отмѣтилъ, что вопросъ о консультаціяхъ заслуживаетъ большого вниманія; слѣдуетъ, по его мнѣнію, поднять вопросъ о казенныхъ консультаціяхъ на всѣхъ группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Что же касается до консультативнаго леченія, то онъ въ немъ не видитъ ничего предосудительнаго и противорѣчающаго врачебной этикѣ. *Проф. Штанге* совѣтовалъ не ставить на повѣстку вопросъ объ этической сторонѣ данной консультаціи, такъ какъ это заранѣе предрѣшаетъ вопросъ, а это было бы рискованно для Общества. *Д-ръ Свѣтухинъ* указалъ, что каждому члену Общества принадлежитъ право вносить любое предложеніе на разсмотрѣніе собранія; никакой предварительной цензуры предложенія не можетъ быть, только одно собраніе можетъ его принять или не принять; поэтому онъ полагаетъ, что на повѣстку кромѣ вопроса о консультаціи вообще слѣдуетъ поставить и предложеніе *д-ра Доброхотова* о данной консультаціи въ частности. По просьбѣ предсѣдателя собранія *д-ръ Доброхотовъ* формулировалъ свое предложеніе такъ: „объ объявленіи въ мѣстныхъ газетахъ частной консультаціи“.

*Д-ръ Радкевичъ* оспаривалъ эту формулировку и находилъ, что она оскорбляетъ цѣлую группу врачей, изъ которыхъ состоитъ консультація; *пр. Штанге* также находилъ, что подобная формулировка неудобна для Общества. *Д-ръ Свѣтухинъ* продолжалъ настаивать на правѣ *д-ра Доброхотова* внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе общаго собранія. Далѣе *предсѣдатель собранія* поставилъ на баллотировку предложеніе *д-ра Доброхотова* въ его формулировкѣ. — Собраніе рѣшило предложеніе *д-ра Доброхотова* на повѣстку не вносить, а внести вопросъ о постановкѣ дѣла консультацій вообще на Кавказскихъ минерал. водахъ. *Д-ра Борисовъ* и *Свѣтухинъ* находили, что *д-ръ Доброхотовъ* несправедливо лишенъ права вносить на разсмотрѣніе Общества



свои заявленія. *Д-ра Кириковъ и Александровъ* указали, что при обсужденіи этого вопроса собраніе нарушило § 17 устава, гдѣ говорится, что помимо правленія никакія заявленія отдѣльнаго члена общему собранію не допускаются. *Д-ръ Борисовъ* предложилъ на будущее время членамъ, желающимъ сдѣлать заявленіе общему собранію, вносить ихъ сначала въ правленіе, а не прямо докладывать общему собранію, съ чѣмъ послѣднее и согласилось. Далѣе *д-ръ Свѣтухинъ* прочиталъ подписной листъ отъ пятигорскаго Общества пособія бѣднымъ въ пользу бібліотеки при чайной Общества и предложилъ желающимъ сдѣлать пожертвованія. Въ результатѣ подписка дала 13 рублей.

Здѣсь въ текущихъ дѣлахъ *д-ръ Борисовъ* заявилъ, что коммиссія по выработкѣ проэкта постройки грязелечебницы въ Ессентукахъ закончила свои занятія и выработала названный проэктъ.

*Д-ръ Орловскій* указывалъ на желательность рассмотрѣнія этого проэкта въ общемъ собраніи въ возможно скоромъ времени.—Собраніе рѣшило съ этой цѣлью назначить засѣданіе на среду 19-го іюля.

*Д-ръ Борисовъ* предложилъ Обществу рассмотреть поданное заявленіе г. Мануилова въ правленіе о возмутительномъ отношеніи къ больнымъ надзирательницы грязевого отдѣленія Николаевскихъ ваннъ. Заявленіе это было прочитано секретаремъ. *Д-ра Кириковъ и Радкевичъ* вполне соглашались съ заявленіемъ г. Мануилова и привели аналогичные факты. *Д-ръ Орловскій* сказалъ, что ему, какъ группному врачу, почти ежедневно приходится выслушивать жалобы больныхъ на эту смотрительницу, но что всѣ его ходатайства объ удаленіи ея не принесли никакого результата, такъ какъ г-жа смотрительница имѣетъ сильную протекцію въ лицѣ военнаго генералъ-губернатора Терской области. *Д-ръ Черевкова* указала, что она въ качествѣ врача, завѣдующаго грязелеченіемъ, неоднократно настаивала на удаленіи смотрительницы, но директоръ соглашался удалить ее только лишь на болѣе высокой постѣ. *Д-ръ Свѣтухинъ* находилъ, что группная администрація бессильна удалить смотрительницу изъ грязевого отдѣленія и рекомендовалъ: 1) прекратить посылать больныхъ въ это отдѣленіе въ виду того, что больные вмѣсто пользы получаютъ тамъ вредъ для своего здоровья, а 2) сдѣлать постановленіе просить директора водъ о немедленномъ удаленіи этой надзирательницы, хотя бы и на болѣе высокой постѣ; если же директоръ не пожелаетъ удовлетворить этой просьбы, то слѣдуетъ поручить правленію обратиться къ высшей инстанціи.

*Д-ра Доброхотовъ и Орловскій* поддерживали второе предложеніе *д-ра Свѣтухина*.

Одинъ изъ посѣтителей Общества сдѣлалъ слѣдующее дополненіе къ фактической сторонѣ дѣла: въ сравнительно недавнее время пятигорское общество лишилось нѣсколькихъ своихъ уважаемыхъ сочленовъ, среди которыхъ было много врачей; управленіе водъ обратилось по этому поводу съ ходатайствомъ передъ властями о воз-



вращенія обратно этихъ лицъ. Въ отвѣтъ на это ходатайство получило предложение, сущность котораго заключалась въ томъ, что названные дѣятели могли быть возвращены только подъ тѣмъ условіемъ, если смотрительницей грязевого отдѣленія будетъ г-жа Стригалева. Поэтому управленію водъ и пришлось согласиться на эту взаимную уступку, которая имѣетъ характеръ жертвы.

*Д-ръ Доброхотовъ* находилъ, что какъ бы дороги ни были обществу отдѣльныя лица, но жертвовать для нихъ благополучія здоровьемъ больныхъ—это является невѣроятнымъ. Ему не хотѣлось бы вѣрить подобнымъ рассказамъ, но къ сожалѣнію факты говорятъ за себя. По его мнѣнію, такое положеніе дѣлъ низводитъ нашу администрацію, поставленную для улучшенія быта и леченія больныхъ, до крайне незавиднаго положенія. *Д-ръ Свѣтухинъ* выражалъ пожеланіе, чтобы этотъ фактъ сдѣлался широко извѣстнымъ черезъ печать.—Собраніе постановило поручить правленію настаивать передъ директоромъ на немедленномъ удаленіи изъ грязевого отдѣленія г-жи Стригалева; если же директоръ не согласится, то поручить правленію обратиться къ высшимъ инстанціямъ по его выбору.

Далѣе *д-ръ Яловой*, казначей Общества, сообщилъ краткія свѣдѣнія о веденіи дѣла столовой Общества. Столовая функціонируетъ съ 1-го іюня 1906 г.; до настоящаго времени приходъ по столовой выразился въ суммѣ 3971 р. 88 к., а расходъ въ суммѣ 3410 р. Чистаго прихода получено 561 р. 88 к. Такимъ образомъ столовая Общества приноситъ около 12% чистой прибыли. Число обѣдающихъ въ столовой доходитъ до 150 человекъ въ день. *Д-ръ Свѣтухинъ* находилъ, что столовая показываетъ наклонность къ расширенію дѣла, поэтому онъ предлагалъ поручить правленію разработать вопросъ о расширеніи столовой.

*Д-ръ Радкевичъ* совѣтовалъ поставить дѣло веденія столовой на болѣе широкихъ, на болѣе научныхъ основахъ, на примѣръ, ввести особый столъ для страдающихъ спастическими формами запоровъ, *ulcus ventriculi* и проч. Въ заключеніе онъ внесъ предложеніе поставить на повѣстку одного изъ засѣданій Общества вопросъ „о постановкѣ діеты, какъ леченія на Ессентукской группѣ Кавказскихъ мин. водъ“. *Д-ръ Свѣтухинъ* рекомендовалъ выбрать комиссію о разработкѣ дѣла веденія столовой во всѣхъ деталяхъ.—Постановленія собранія по этому вопросу сдѣлано не было.

3) *Д-ромъ Орловскимъ* былъ прочитанъ проэктъ инструкціи Ессентукскому санитарному врачу. *Д-ръ Кириковъ* предложилъ вопросъ, должно ли Общество детально обсуждать эту инструкцію или нѣтъ. По его мнѣнію разсмотрѣніе этого проэкта не можетъ имѣть реального значенія, такъ какъ дѣло заключается не въ детальномъ обсужденіи проэкта, а въ коренномъ измѣненіи постановки санитарнаго надзора на группахъ. Если Общество будетъ сейчасъ обсуждать инструкцію и приметъ ее хотя бы съ измѣненіями, то это явится



какъ бы согласіемъ его на возможность подобной постановки санитарнаго дѣла, такъ сказ. санкціей ея, тогда какъ само же Общество въ своихъ положеніяхъ уже намѣтило принципы постановки санитарнаго дѣла на группахъ Кавк. мин. водъ. Кромѣ того разборъ этой инструкціи теперь представить для собранія Сизифову работу, такъ какъ при разсмотрѣніи слѣдующаго по повѣсткѣ засѣданія вопроса снова пришлось бы возвратиться къ вопросу о санитарномъ надзорѣ. Поэтому онъ предложилъ собранію перейти къ обсужденію вопроса о группной администраціи.

*Д-ръ Радкевичъ* указалъ, что даже за границей нѣтъ такого обилія официальныхъ врачей, какъ на нашихъ курортахъ, но фактически это обиліе сводится къ нулю. Официальные врачи, какъ они сами говорятъ, не обладаютъ никакими правами. Поэтому онъ внесъ предложеніе собранію выработать точныя мотивированныя положенія о коренномъ измѣненіи группной администраціи и отправить ихъ въ министерство; мнѣніе всего Общества могло бы принести существенную пользу въ этомъ дѣлѣ. *Д-ръ Орловскій* замѣтилъ, что подобные вопросы могутъ разсматриваться не министерствомъ, а исключительно въ государственной думѣ. *Д-ръ Борисовъ*, соглашаясь съ ссылкой д-ра Кирикова на положенія о санитаріи, выработанныя еще въ 1903 г., также находилъ, что слѣдуетъ воздержаться отъ разсмотрѣнія проекта инструкціи сейчасъ, а обсудить его въ связи съ вопросомъ о группной администраціи. *Д-ръ Святухинъ* присоединился къ этому взгляду и выразилъ пожеланіе, чтобы санитарный надзоръ на группахъ былъ порученъ врачу-специалисту, который могъ бы производить научные изслѣдованія, анализы и пр. Въ данное же время группныхъ врачей много, есть и санитарный врачъ, но всѣ они занимаются частной практикой; но лучше было бы пригласить для санитарнаго надзора ученаго специалиста, который все свое время отдавалъ бы своему дѣлу. *Проф. Штанге* не соглашался съ этимъ и говорилъ, что на группахъ прежде всего нуженъ санитарный врачъ не въ качествѣ ученаго, а въ качествѣ обыкновеннаго дѣятеля, который производилъ бы осмотры и проч. Ко всему этому слѣдуетъ прибавить, что въ Россіи очень мало научныхъ специалистовъ, и ихъ очень трудно достать. *Д-ръ Борисовъ* указалъ на примѣръ г. Ялты, гдѣ имѣются санитарные врачи-специалисты, и находилъ, что Эссендуки должны также имѣть подобнаго специалиста, который не занимался бы практикой, какъ это дѣлаютъ официальные врачи нашей группы въ данное время. *Д-ръ Святухинъ* снова настаивалъ на томъ, что обсужденіе проекта слѣдуетъ отвергнуть. *Д-ръ Орловскій* заявилъ, что онъ, какъ докладчикъ, снимаетъ съ обсуждения Общества проектъ инструкціи. *Д-ра Черевкова* и *Сливинскій* просили собраніе выяснить вопросъ объ отношеніи санитарнаго врача къ врачу, завѣдующему грезелеченіемъ въ Эссендукахъ. *Д-ръ Святухинъ* видѣлъ проявленіе бюрократическаго произвола въ томъ, что д-ръ Орловскій снялъ свой докладъ съ обсуждения Обще-



ства. *Д-ръ Орловскій* отвѣчалъ, что онъ снимаетъ свой докладъ вслѣдствіе того, что время тратится безплодно; его поступокъ вовсе не является оскорбленіемъ для собранія. Затѣмъ *предсѣдатель собранія*, закрывъ пренія, поставилъ на баллотировку три предложенія: 1) согласно ли Общество не разсматривать немедленно проекта инструкціи санитарному врачу, а обсуждать его въ связи съ разсмотрѣніемъ слѣдующаго въ повѣсткѣ вопроса, 2) желаетъ ли собраніе сейчасъ приступить къ детальному разбору инструкціи, 3) желаетъ ли собраніе въ данное время обсуждать отношенія санитарнаго врача къ бальнеологическимъ учрежденіямъ, завѣываемымъ спеціальными врачами, а также къ учрежденіямъ различныхъ Обществъ.—Собраніе не нашло возможнымъ обсуждать инструкцію немедленно, а рѣшило разсмотрѣть ее въ связи съ вопросомъ о группной администраціи (9 голосовъ за это рѣшеніе и 5 противъ, при одномъ воздержавшемся). Отношенія санитарнаго врача къ другимъ учрежденіямъ собраніе рѣшило не обсуждать сейчасъ, а внести эти вопросы на повѣстку одного изъ ближайшихъ засѣданій Общества.

*Предсѣдатель собранія* предложилъ Обществу обсудить слѣдующій по повѣсткѣ вопросъ—о группной администраціи.

*Д-ра Борисовъ* и *Святухинъ* высказались за необходимость избранія соотвѣтствующей комиссіи, которая разработала бы болѣе или менѣе подробно этотъ вопросъ и въ такомъ видѣ уже представила бы свой докладъ общему собранію; разсматривать же этотъ вопросъ въ общемъ собраніи очень трудно въ виду сложности дѣла организаціи группной администраціи.

Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ и рѣшило поставить на повѣстку ближайшаго засѣданія Общества „выборы комиссіи для разработки проекта организаціи группной администраціи“.

4) Инженеръ *И. М. Пушиновъ* прочиталъ положенія своего доклада о запасномъ резервуарѣ источника № 18. Докладчикъ выставилъ 2 пункта: 1) онъ указалъ на желательность устройства небольшого бассейна у бювета № 18 въ цѣляхъ ускоренія раздачи воды источника № 18, что достигалось бы большимъ напоромъ воды 2) въ виду непроизводительной потери весьма цѣнной воды источника № 18 въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ ведеръ въ годъ, при томъ недостаткѣ воды № 17, безъ которой дальнѣйшее развитіе *Ессентукской* группы немисливо, а также въ виду значительнаго химическаго сходства водъ № 18 и западной струи № 17 весьма было бы желательно изысканіе способовъ полной утилизаціи избытка воды № 18. *Д-ръ Святухинъ* указалъ на желательность выведенія бювета источника № 18 наружу въ цѣляхъ ускоренія ея раздачи, впрочемъ при условіи неизмѣненія состава воды. *Проф. Штаммъ* находилъ, что 1 пунктъ положеній докладчика не достигнетъ той цѣли, которую онъ преслѣдуетъ, такъ какъ вода, которая будетъ находиться въ продолженіи хотя бы 2 часовъ (напримѣръ при 10-ведерномъ бас-



сейнѣ) въ проектируемомъ бассейнѣ, то она непременно должна измѣниться въ своемъ составѣ, въ  $t^{\circ}$  и проч. Онъ находилъ, что обсуждать этотъ вопросъ о бассейнѣ теперь нельзя, а слѣдуетъ сдѣлать соотвѣтственный опытъ въ смыслѣ устройства большого бассейна.—По этому пункту собраніе рѣшило просить инженера Пугинова произвести опытъ устройства бассейна при бюветѣ № 18, при которомъ возможно было бы увеличеніе водоразбора воды безъ измѣненія ея состава. По второму пункту положеній собраніе, послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній *д-ровъ Борисова, Свѣтухина и Ялового*, высказало пожеланіе появленія какъ на рынкѣ, такъ и на мѣстѣ потребленія деферрированной воды № 18.

5) При разсмотрѣніи слѣдующаго по повѣсткѣ вопроса о нуждахъ курортовъ *д-ръ Кириковъ* указалъ на существованіе въ верхнихъ слояхъ бассейна источника № 17 корки, которая представляетъ собой весьма негигиеничный слой воды. Онъ высказался за желательность разслѣдованія этой корки какъ въ химическомъ, такъ и въ бактериологическомъ отношеніяхъ; такое изученіе вопроса хорошо бы укладывалось въ рамки дѣятельности санитарнаго врача. *Инжен. Пугиновъ* сказалъ, что подобныя разслѣдованія уже производились: сѣководородъ источниковъ, какъ уже доказано, происходитъ вслѣдствіе взаимодействія увеличившагося за послѣдніе годы ангидрида сѣрной кислоты и органическихъ веществъ, которыя своимъ источникомъ имѣютъ почвенныя воды—съ одной стороны и микроорганизмы, которые нерѣдко находятся въ самихъ источникахъ, даже въ горячихъ—съ другой стороны. *Проф. Штанге* сказалъ, что раковый вкусъ поверхностнаго слоя воды № 17 зависитъ отъ перехода двууглекислаго Na въ углекислый вслѣдствіе улетучиванія  $CO_2$ . *Д-ръ Орловскій* сообщилъ нѣкоторыя свѣдѣнія о бактериологическомъ изслѣдованіи источника № 17. *Д-ръ Кириковъ* высказался за желательность широкаго оглашенія добытыхъ научныхъ данныхъ относительно бактериологіи нашихъ источниковъ и за систематическое ихъ изслѣдованіе въ упомянутомъ направленіи. Далѣе собраніе выразило благодарность инженеру Пугинову за сдѣланное имъ сообщеніе. Также была выражена благодарность предсѣдателю собранія д-ру Н. Н. Филиппову, а по предложенію д-ра Ялового собраніе еще разъ поблагодарило бывшаго секретаря Общества Н. Н. Кирикова за его труды на пользу Общества.

Секретарь *В. Александровъ*.

Настоящій протоколъ общимъ собраніемъ 29 іюля 1906 г. утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *В. Завьяловъ*.



### XXXVIII. Протоколъ общаго собранія 19 іюля 1906 года.

Присутствовали дѣйствительные члены: д-ра Александровъ, Ахматовъ, Бороденко, Вагановъ, Гомолицкій, Гайчманъ, Дубровинъ, Каргачевъ, Кириковъ, Кастанаянъ, Криличевскій, Ломаури, Лебедевъ, Мосоловъ, Ратнеръ, Радецкій, Радкевичъ, Соколовъ, Свѣтухинъ, Филипповъ, Черевкова, Штанге, Яловой и гости гг.: Пугиновъ, Орловскій и Стуковенковъ.

Собраніе, за отсутствіемъ предѣдателя Общества П. М. Борисова, было открыто *д-ромъ Я. Е. Яловымъ*.

1) Предѣдателемъ собранія записками былъ избранъ профессоръ В. А. Штанге.

2) *Д-ръ Радкевичъ* демонстрировалъ собранію больного съ явленіями cholecystitis. Докладчикъ указалъ, что вопросъ о желчно-каменной болѣзни до сихъ поръ является далеко не рѣшеннымъ, и показанія къ хирургическому вмѣшательству и терапевтическому леченію не точно разграничены; данный случай представляетъ интересъ въ этомъ направленіи. Больной былъ присланъ въ Эссентуки съ малой надеждой на успѣшное леченіе; при изслѣдованіи больного можно было отмѣтить въ области желчнаго пузыря плотную, болѣзненную, мало подвижную опухоль; теперь же, послѣ энергичнаго леченія минеральными водами на ряду съ мѣстнымъ грязелеченіемъ болѣзненность исчезла, опухоль уменьшилась; все это даетъ право надѣяться на болѣе благоприятное дальнѣйшее теченіе и поправленіе больного безъ хирургическаго воздѣйствія. Нашимъ Обществомъ уже поднимался вопросъ о леченіи желчно-каменной болѣзни; были выработаны спеціальныя карточки для занесенія наблюденій теченія болѣзни и результатовъ леченія въ Эссентукахъ. Въ интересахъ нашихъ водъ является необходимымъ накопленіе такого матеріала. Разработка его съ очевидностью показала бы, что паломничество русскихъ больныхъ съ приступами желчно-каменной болѣзни въ Карльсбадъ и другіе заграничныя курорты не вызывается необходимостью, и что наши воды могутъ здѣсь оказывать не меньшую пользу.

*Д-ръ Гомолицкій* припомнилъ одинъ подобный случай, который онъ наблюдалъ вмѣстѣ съ проф. Штанге; у больного была закупорка желчныхъ протоковъ, сильно повышенная  $t^{\circ}$ , прощупывался сжатый пузырь. Дѣло шло объ атрезіи желчнаго пузыря. На основаніи сходства этихъ случаевъ *д-ръ Гомолицкій* высказалъ предположеніе, что и въ данномъ случаѣ нѣтъ ли закупорки желчнаго протока съ послѣдующей атрезіей пузыря. Желчь можетъ вытекать безпрепятственно черезъ ductus hepaticus, помимо своего резервуара, и если больной умѣренъ въ ѣдѣ, то достаточно бываетъ и небольшого количества желчи, чтобы сохранилась функціональная достаточность печени.



На *д-ра Свѣтухина* случай докладчика произвелъ впечатлѣніе аналогичное съ тѣмъ, которое вынесъ *д-ръ Радкевичъ*; дѣйствительно, въ области желчнаго пузыря онъ прощупалъ тѣло величиной съ воложскій орѣхъ, подвижное, по его мнѣнію — дольчатое. По всей вѣроятности, это тѣло и есть желчный пузырь, набитый камнями. Изъ анамнеза больного можно заключить, что учащеніе приступовъ болѣе прогрессируетъ; быть можетъ здѣсь операція показана и въ данный моментъ, такъ какъ она могла бы избавить больного отъ страданій разъ навсегда; да и  $\%$  смертности не великъ при подобныхъ операціяхъ.

*Д-ръ Филипповъ* находилъ, что показаній къ операціи теперь никакихъ нѣтъ, такъ какъ въ данномъ случаѣ нѣтъ большого камня, нѣтъ бурныхъ явленій, а только при наличности подобныхъ симптомовъ можно было бы послѣдовать совѣту проф. Кера производить въ такихъ случаяхъ операцію.

Закрывая пренія, *проф. Штанге* высказалъ слѣдующія соображенія. По статистикѣ Кера изъ 20 милліоновъ взрослога населенія Германіи около 2 милліоновъ имѣютъ камни въ желчномъ пузырьѣ, но только около 2 $\%$  страдаютъ приступами коликъ; на основаніи этого причиной желчныхъ коликъ является не прохожденіе камней, а воспалительный процессъ въ желчныхъ ходахъ. Повидимому, въ данномъ случаѣ воспалительныя явленія стихли, поэтому съ операціей здѣсь можно подождать, хотя въ будущемъ нельзя отрицать возможности и даже необходимости производства операціи. Что же касается утвержденія *д-ра Радкевича*, что возвраты желчныхъ камней наблюдаются даже послѣ производства операціи, то въ этомъ проф. Штанге видѣлъ не возвраты камней, а вспышки воспалительныхъ процессовъ, ангиохолизовъ, которые могутъ быть и въ отсутствіи камня. Далѣе предсѣдатель собранія благодарилъ докладчика отъ имени Общества за интересное сообщеніе.

3) Въ текущихъ дѣлахъ *д-ромъ Свѣтухинымъ* было доложено, что правленіе выполнило постановленіе прошлаго общаго собранія и отправило директору водъ настоятельную просьбу объ удаленіи смотрительницы грязевого отдѣла. *Никол. ванъ, г-жи Стригалевої*; на это *д-ръ Орловскій* сообщилъ собранію, что г-жа Стригалева подала завѣдующему группой заявленіе о вынужденномъ оставленіи ей службы.

4) *Д-ръ Орловскій* прочиталъ отчетъ дѣятельности комиссіи по выработкѣ проэкта постройки грязелечебницы въ Эссентукахъ. Предсѣдателемъ собранія предложилъ обсуждать проэктъ по отдѣльнымъ вопросамъ, и первымъ поставилъ на разсмотрѣніе собранія вопросъ о выборѣ мѣста для постройки Эссентукской грязелечебницы. *Д-ръ Орловскій* сообщилъ, что, по мнѣнію комиссіи, наилучшимъ мѣстомъ для зданія грязелечебницы является сѣверо-восточный уголь Пантелеймоновскаго парка у Пантелеймоновской улицы противъ музыкантскаго дома. Вторымъ намѣченнымъ комиссіей мѣстомъ является площадь противъ санаторіи «Азау», дома инженера Пугинова и санаторіи Бу-



грова-Мальцева. Это мѣсто однако уступаетъ первому какъ болѣе отдаленное, что будетъ имѣть значеніе для больныхъ, нуждающихся въ мѣстномъ грязелеченіи и живущихъ въ такъ-называемыхъ Старыхъ Эссентукахъ. *Д-ръ Яловой* предложилъ собранію обсудить мѣсто, рекомендуемое П. М. Борисовымъ, которое находится у склона Щелочной горы въ паркѣ, недалеко отъ Николаевскихъ ваннъ. Противъ этого высказался *инженеръ Пушиновъ*, который полагалъ, что дѣлать значительныя выемки земли изъ Щелочной горы недопустимо съ точки зрѣнія сохраненія источниковъ; кромѣ того, при постройкѣ большого зданія можетъ не выдержать почва. *Д-ръ Свѣтухинъ* высказался за площадь у «Азау», такъ какъ это мѣсто, по его мнѣнію, находится на одинаковомъ разстояніи отъ Старыхъ Эссентуковъ, какъ и сѣверо-восточный уголь парка; далѣе онъ предложилъ вопросъ о выборѣ мѣста оставить открытымъ до осмотра членами Общества этихъ 2-хъ мѣстъ. *Д-ръ Гомолицкій* высказался противъ постройки въ паркѣ, такъ какъ пришлось бы въ такомъ случаѣ отрѣзать слишкомъ большой участокъ парка, который необходимо сохранить въ цѣлости въ интересахъ больныхъ. *Д-ръ Радкевичъ* считалъ лучшимъ мѣстомъ для постройки зданія площадь противъ «Азау»; это могло бы оживить ту мѣстность и приблизить ее къ Англійскому парку, который теперь находится слишкомъ далеко отъ заселенной части Эссентуковъ.—Баллотировкой вставленіемъ собраніе рѣшило считать площадь противъ санаторіи «Азау» наиболѣе удобнымъ мѣстомъ для постройки проектируемой грязелечебницы.

Далѣе *д-ръ Радкевичъ* поднималъ вопросъ о желательности постройки въ Эссентукахъ зданія не грязелечебницы, а теплолечебницы съ примѣненіемъ всѣхъ охладительныхъ процедуръ вслѣдъ за теплолеченіемъ. *Предсѣдатель собранія* предложилъ высказаться по этому вопросу. *Д-ръ Гомолицкій* указалъ на недостатокъ средствъ у управленія водъ; *д-ръ Свѣтухинъ* рекомендовалъ въ виду спѣшности вопроса обсуждать данный проектъ. Пусть будетъ слѣлана ассигновка на постройку грязелечебницы; ничто въ будущемъ не можетъ помѣшать Обществу хлопотать объ увеличеніи этой ассигновки на теплолеченіе. *Д-ръ Филипповъ* полагалъ, что большого увеличенія расходовъ быть не можетъ, поэтому онъ поддерживалъ мысль *д-ра Радкевича*. Къ этому присоединился *д-ръ Яловой*.—Въ заключеніе преній собраніе рѣшило поручить разработку проекта постройки теплолечебницы той же комиссіи; а затѣмъ этотъ проектъ отправить въ управленіе водъ дополнительно къ данному проекту грязелечебницы.

Далѣе на обсужденіе *предсѣдатель собранія* поставилъ вопросъ о продолжительности функціонированія грязелечебницы.—Собраніе единогласно приняло предложеніе комиссіи ограничить грязелеченіе 10 часами, именно съ 8 утра до 6 вечера безъ перерыва.

По вопросу о числѣ кабинъ для общихъ грязевыхъ ваннъ *д-ръ Радкевичъ* полагалъ, что слѣдовало бы увеличить число этихъ кабинъ.



съ 20, какъ проектируетъ комиссія, до 25. *Д-ръ Филипповъ* также высказался за такое увеличеніе, при чемъ 5 лишнихъ могли бы быть запасными или же приспособленными для другихъ способовъ теплотеченія. Собраніе рѣшило увеличить число кабинъ для общихъ ваннъ до 25.

Далѣе баллотировался вопросъ о числѣ потѣленъ. Собраніе высказалось за необходимость имѣть не отдѣльную для каждой кабины потѣльню, а за устройство двухъ общихъ потѣленъ, одной женской, на 18 человекъ, и одной мужской — на 12 человекъ, при чемъ потѣльни должны быть устроены такъ, какъ рекомендуетъ комиссія, т.-е., чтобы больной переходилъ въ потѣльню прямо изъ раздѣвальной. Количество воздуха въ потѣльнѣ, по мнѣнію собранія, должно быть такое, чтобы на каждого больного приходилось не менѣе 3 куб. саженьей, а размѣры кабинъ для общихъ грязевыхъ ваннъ должны имѣть такую же величину, какую онѣ имѣютъ въ Николаевскомъ ванномъ зданіи. Размѣръ раздѣвалень, по мнѣнію собранія, можетъ составлять  $\frac{2}{3}$  теперешнихъ раздѣвалень въ Николаевскомъ зданіи.

По вопросу объ устройствѣ кабинъ *д-ръ Филипповъ* замѣтилъ, что было бы желательно имѣть крашенныя деревянныя ванны; это было бы болѣе гигиенично. — Собраніе рѣшило ванны для грязелеченія оставить деревянныя, вопросъ же объ ихъ окраскѣ оставило открытымъ; стѣны кабинъ должны быть, по мнѣнію собранія, въ нижней части выкрашенными масляной краской; верхняя же часть стѣвъ и потолка должны быть оштукатурены. По вопросу о выборѣ матеріала для обмывныхъ ваннъ собраніе предоставило рѣшить этотъ вопросъ управленію водъ, при чемъ высказалось противъ устройства деревянныхъ обмывныхъ ваннъ. Далѣе собраніе признало необходимымъ имѣть ванны для грязелеченія нѣсколькихъ размѣровъ: одну кабину для дѣтей съ вносными ваннами вмѣстимостью въ 15, 10 и 7 ведеръ, 2 большихъ ванны, а остальные — средняго размѣра, вмѣстимостью около 25 ведеръ. Вода въ будущей грязелечебницѣ, по мнѣнію собранія, должна употребляться исключительно прѣсная.

Далѣе обсуждался вопросъ о числѣ комнатъ для мѣстнаго грязелеченія. Послѣ обмѣна мнѣній *д-ровъ Кирикова, Радецкого и Черевковой* собраніе рѣшило отвести подъ мѣстное грязелеченіе 4 комнаты по 10 человекъ каждая.

Для приготовленія грязевыхъ ваннъ собраніе признало желательнымъ имѣть механическіе смѣсители, а также грязь, нагрѣтую до 30, 32, 34, 36, 38 и 40°.

По вопросу о вентиляціи собраніе высказалось за искусственную въ цѣляхъ непрерывнаго обмѣна воздуха въ кабинахъ, а по вопросу объ отопленіи признало желательнымъ снабдить залы для мѣстнаго грязелеченія, корридоры, уборныя и кабины паровымъ отопленіемъ для возможности функціонированія грязелечебницы въ началѣ и въ концѣ лечебнаго сезона. Что касается до устройства при грязе-



лечебницѣ постоянного жилья для медицинскаго персонала, то собраніе большинствомъ голосовъ высказалось отрицательно.

Всѣ рѣшенія собранія подвергались баллотировкѣ вставаніемъ. Другіе болѣе мелкіе вопросы, касающіеся устройства грязелечебницы, собраніемъ не были рассмотрѣны.

Послѣ обсужденія проекта по пунктамъ *предсѣдатель собранія* предложилъ, не желаетъ ли кто высказаться по существу вопроса. Таковыхъ не оказалось, и пренія были закрыты.

5) Произведена баллотировка записками 2-хъ представителей отъ Общества врачей для совѣщаній съ группной администраціей. Выбранными оказались д-ра Кириковъ и Филипповъ.

Секретарь *В. Александровъ.*

Настоящій протоколъ общимъ собраніемъ 29 іюля 1906 года утверждень.

Предсѣдатель собранія *В. Завьяловъ.*

*Приложеніе къ протоколу общаго собранія 19 іюля 1906 г.*

**Отдѣльныя мнѣнія С. М. Доброхотова, П. М. Борисова и д-ра Сливинскаго о мѣстѣ для постройки новой грязелечебницы въ Эссентукахъ.**

Не находя желательнымъ вынесеніе изъ парка какихъ-либо бальнеологическихъ учреждений, я въ засѣданіи комисіи предложилъ, какъ мѣсто будущаго зданія, ту часть парка, гдѣ теперь находится фруктовый садъ. Исходной точкой служило для меня, кромѣ желанія не выносить новое зданіе въ кругъ жилыхъ помѣщеній, еще улучшеніе той части парка, которая теперь совершенно пропадаетъ.

*Д-ръ С. М. Доброхотовъ.*

Не имѣя возможности присутствовать на засѣданіи Общества 19 іюля 1906 года, когда обсуждался и былъ рѣшенъ вопросъ о мѣстѣ для будущей грязелечебницы въ Эссентукахъ, я не могъ своевременно представить свои соображенія по этому вопросу, а потому прошу ихъ принять въ видѣ отдѣльнаго мнѣнія.

По моему, только крайность, то-есть отсутствіе подходящаго для бальнеологическихъ учреждений мѣста въ предѣлахъ парка, или стѣсненіе этими учреждениями мѣста для прогулокъ больныхъ, можетъ заставить искать мѣста для такихъ учреждений внѣ парка. Нашъ же Эссентукскій паркъ весьма обширенъ и въ немъ есть много мѣстъ совсѣмъ неиспользованныхъ и заброшенныхъ и, какъ таковыхъ, представляющихъ въ данное время совсѣмъ некрасивое и портящее общее впечатлѣніе дополненіе къ нашему парку.

Если же такое бы мѣсто использовать для грязелечебницы, то паркъ нашъ приобрѣлъ бы тѣмъ самымъ очень хорошее и по виду мѣстечко и извѣстный плюсъ даже для прогулки больныхъ. Я имѣю въ виду то же мѣсто, которое называетъ докторъ С. М. Доброхотовъ. Это мѣсто находится сравнительно высоко, по крайней мѣрѣ относительно всѣхъ источниковъ, ваишь, Цандеровскаго инсти-



тута и другихъ учреждений. Стало быть со стороны неудобства въ топографическомъ отношеніи говорить нельзя. Въ отношеніи же орографическомъ, помимо нахождения своего въ паркѣ, оно имѣетъ еще огромное преимущество центральности положенія, что для разросшихся и разрастающихся Ессентуковъ было бы весьма важно. Если же помѣстить учреждение, важное для лечащихся, въ одномъ концѣ Ессентуковъ, то живущіе въ другомъ будутъ крайне обездолены и, мнѣ кажется, безъ всякой для этого надобности. Сказать же, что ростъ Ессентуковъ направится именно въ сторону избраннаго мѣста, никакъ нельзя. Теперь же значительное большинство помѣщеній въ Ессентукахъ весьма отдалено отъ предположеннаго собраніемъ мѣста будущей грязелечебницы, и больнымъ, немогущимъ всегда пользоваться извозчиками, будетъ чрезвычайно трудно пользоваться этими учреждениями.

*П. Борисовъ.*

Совершенно раздѣляя мнѣнія глубокоуважаемыхъ товарищей С. М. Доброхотова и П. М. Борисова, я также считаю своимъ долгомъ заявить, что указанное ими мѣсто считаю наиболѣе пригоднымъ для постройки грязелечебницы тѣмъ болѣе, что такое новое учреждение подниметъ не только санитарное состояніе этой части парка, но и всей прилегающей заселенной мѣстности, что также крайне желательно.

*Д-ръ Р. Сливинскій.*

### XXXIX. Протоколъ общаго экстреннаго собранія 29-го іюля 1906 года.

Присутствовали гг. дѣйствительные члены д-ра: Александровъ, Борисовъ, Бѣловъ, Бороденко, Виноградовъ, Гомолицкій, Гайчманъ, Доброхотовъ, Завьяловъ, А. Ф. Ивановъ, П. М. Ивановъ, Кливанскій, Карагачевъ, Кастанаянъ, Кириковъ, Криличевскій, Лебедевъ, Михайлова, Мосоловъ, Ратнеръ, Радецкій, Радкевичъ, Свѣтухинъ, Татевосовъ, Филипповъ, Черевкова, Штанге и Яловой. Среди гостей отмѣчены г.г. Акимовъ, Бакитько, Захаровъ, Кателевецъ, Коцъ, Мануиловъ, Орловскій, Пугиновъ, Сливинскій. Такимъ образомъ собраніе посѣтило 28 дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Передъ открытіемъ засѣданія *д-ръ Свѣтухинъ* демонстрировалъ больного съ желчно-каменной болѣзью.

Больной М., изъ Фергана, 54 лѣтъ, судья. Женатъ. 10-го іюня 1906 года обратился съ жалобами на отъ времени до времени повторяющіяся въ теченіе многихъ лѣтъ боли въ верхней части правой половины живота, сердцебиеніе, перебои сердца, иногда боли въ лѣвой рукѣ и умѣренную одышку.

Изъ сообщеннаго больнымъ можно отмѣтить слѣдующее: боли въ области праваго подреберья первый разъ появились, когда больному было 25 лѣтъ, т.-е. 29 лѣтъ тому назадъ, боли эти были очень острыя, сопровождалась тошнотой и рвотой, распространялись на всю верхнюю часть живота и переходили нѣсколько въ область грудной полости и въ спину. Зноба и желтухи не было; приступъ длился около 10 часовъ.

Съ тѣхъ поръ такіе приступы повторяются по настоящее время 2 раза въ годъ, и въ теченіе послѣдняго года было три приступа. Стулъ всегда нормаленъ, но каждому приступу предшествуетъ въ теченіе 2—3-хъ сутокъ запоръ; по



окончании приступа снова устанавливается нормальный стул. Приступы наступают обыкновенно в вечернее или ночное время. Продолжительность приступа 10—15 часов. После 1-го или 2-го приступа, через порядочный промежуток времени, но не во время приступа и не вслед за ним, появился без каких-либо болезненных симптомов *icterus*, продолжавшийся два недѣли. Больше *icterus* никогда не повторялся. Все приступы протекали без знобов и без повышения температуры, исключая одного, годъ тому назадъ, во время котораго былъ потрясающій знобъ, но термометръ не обнаружилъ поднятія температуры. Все приступы сопровождался сильною, тягостною тошнотою, при чемъ больной обыкновенно для облегченія искусственно, раздражая пальцами зѣвъ, вызывалъ рвоту. Въ 1905 году, въ февралѣ, было острое заболѣваніе, продолжавшееся два недѣли и трактованное врачами, какъ воспаленіе слѣпой кишки и червеобразнаго отростка.

Во все время этого заболѣванія, сразу наступившаго, больной испытывалъ сильныя острые боли главнымъ образомъ въ правой половинѣ живота, распространявшіяся на всю брюшную полость. Во все время этого заболѣванія были рвоты, запоры и повышенная температура, доходившая до 40°. Черезъ недѣлю послѣ выздоровленія отъ этой болѣзни и самъ больной и лечившій врачъ прощупали въ области праваго подреберья довольно объемистую, величиною въ гусиное яйцо, плотную опухоль, которая остается по настоящее время. Последній обычный приступъ былъ въ февралѣ настоящаго года и продолжался около 20 часовъ.

Въ теченіе послѣднихъ 10-ти лѣтъ по временамъ появляются сердцебиеніе, перебои сердца и умѣренная одышка. Эти припадки обыкновенно исчезали, когда больной подѣлаетъ моціонъ или поѣздитъ на велосипедѣ.

Больной много лѣтъ ведетъ сидячій образъ жизни. Есть умѣренно. Спиртныхъ напитковъ не пьетъ и никогда не злоупотреблялъ имъ. Курить. Lues'a не имѣлъ. Въ молодости, между 20 и 25 годами много ѣздилъ на велосипедѣ, совершала путешествія по 400—500 вер.

При изслѣдованіи найдено: больной средняго роста, порядочно упитанъ, съ объемистымъ животомъ. Вѣситъ 5 п. 24½ ф. Область праваго подреберья нѣсколько выпячена. Печень значительно увеличена, нижній ея край доходитъ до линіи, проведенной горизонтально черезъ пупокъ. Въ области правой ея доли прощупывается опухоль довольно объемистая, нѣсколько больше кулака взрослоу человека, плотная, нѣсколько подвижная, неболезненная. Сердце увеличено въ объемѣ; толчекъ его въ 6-омъ межреберномъ промежуткѣ, лѣвая граница заходитъ сантиметра на 1½ влѣво за мамиллярную линію, правая—сантиметра на 3 вправо за правую стернальную линію; 1-й тонъ у верхушки нѣсколько шероховатъ, остальные нормальны. Наблюдается аритмія сердца, выражающаяся паузами послѣ 7—10 ударовъ. Умѣренный склерозъ периферическихъ артерій.

Послѣ 4-хъ недѣль леченія въ Эссенукахъ, какъ и въ настоящее время, отмѣчается слѣдующее: больной потерялъ 9 фунтовъ въ вѣсѣ. Аритмія сердца и сердцебиеніе исчезли, больной чувствуетъ себя бодро. Правое сердце сократилось, граница его заходитъ на 1 сант. вправо за прав. стернальную линію. Опухоль въ области печени вслѣдствіе похудѣнія брюшной стѣнки болѣе доступна для изслѣдованія, она уменьшилась на 1/3 первоначальной своей величины, также плотна, довольно подвижна, но отдалить ее отъ печени и низвести внизъ не удастся: она спаяна съ печенью. Границы ея: нижняя—на 2 поперечныхъ пальца не доходитъ до линіи, проведенной горизонтально черезъ пупокъ, верхняя—на 2 пальца ниже ребернаго края, лѣвая—у продолженія правой парастернальной линіи, правая—у правой мамиллярной линіи; форма опухоли продольна (сверху-внизъ), шарообразна. Печень уменьшилась въ объемѣ, нижняя граница ея не доходитъ на 3 поперечныхъ пальца до линіи, проведенной горизонтально черезъ пупокъ. Моча патологическихъ уклоненій не представляетъ.



*Диагноз.* Принимая во вниманіе описанные выше въ теченіи 29-ти лѣтъ повторяющіеся припадки, бывшіи хотя одинъ разъ icterus, надо признать у больного желчно-печеночныя колики вследствие образованія камней въ желчномъ пузырьѣ, а быть можетъ и въ желчныхъ протокахъ. Имѣющаяся опухоль есть желчный пузырь, патологически измѣненный, съ утолщенными и уплотненными стѣнками, содержащій внутри камни и воспалительные продукты; весьма вѣроятно, что съ пузыремъ произошли воспалительныя сращенія сосѣднихъ частей, быть можетъ сальника.

Со стороны сердца—склерозъ сосудовъ его и хроническій миокардитъ.

*Дальнѣйшая терапия.* Принимая во вниманіе, что нельзя предвидѣть, какой оборотъ приметъ будущій приступъ желчно-печеночной колики, если это повторится, а также возможность появленія въ имѣющейся опухоли злокачественнаго новообразованія, я считаю долгомъ предложить больному подвергнуться операціи въ непродолжительномъ времени.

Въ засѣданіи, открытомъ *П. М. Борисовымъ*, происходило слѣдующее:

1) Предсѣдателемъ собранія записками былъ выбранъ профессоръ *В. В. Завьяловъ*.

2) *Д-ръ Радкевичъ* выразилъ отъ себя лично благодарность д-ру *Свѣтухину* за интересную демонстрацію, при чемъ онъ припомнилъ одинъ аналогичный случай, который онъ наблюдалъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ клиникѣ проф. *Шервинскаго*. Дѣло шло о больной 35-ти лѣтъ, у которой прощупывалась подъ печенью опухоль плотная, неровная, связанная съ печенью. Время отъ времени повторялись приступы болей въ правомъ подреберьи нерѣдко съ желтухами, а одинъ разъ съ повышеніемъ  $t^0$  до 39. Диагнозъ представлялъ извѣстные затрудненія, такъ какъ опухоль трудно было отнести къ желчному пузырю, главнымъ образомъ въ силу значительной величины. Въ клиникѣ послѣ продолжительныхъ наблюденій рѣшили, что въ данномъ случаѣ имѣются желчные камни; больной была предложена операція, которая и была произведена проф. *Бобровымъ*, діагностировавшимъ до операціи опухоль не желчного пузыря, а *pancreas*. При производствѣ операціи оказалось, что опухоль относится къ желчному пузырю. Онъ былъ сильно измѣненъ: стѣнки его имѣли толщину 1 пальца, наполненъ онъ былъ гноемъ и камнями. Въ настоящее время больная здорова. Далѣе *д-ръ Радкевичъ* высказалъ предположеніе, не имѣется ли того же самого и въ случаѣ д-ра *Свѣтухина*, хотя нельзя отвергнуть возможности наличности *carcinos*'наго процесса; въ силу этого онъ также склоняется къ мнѣнію докладчика о необходимости производства операціи, такъ какъ терапевтическія средства въ данномъ случаѣ, вѣроятно, будутъ безсильны.

*Д-ръ Доброхотовъ* находилъ, что прощупываемая опухоль и есть желчный пузырь: она подвижна, а это исключаетъ *pancreas*. Отсутствіе плотности, равно какъ и общее состояніе питанія больного говоритъ противъ раковаго новообразованія. *Д-ръ Филипповъ* находилъ, что опухоль имѣетъ колбасообразныя очертанія, отхо-



дять она не отъ печеночнаго края; при изслѣдованіи ее можно обойти вокругъ; поэтому на него она производитъ впечатлѣніе, что отъ желчнаго пузыря она обособлена и имѣетъ вторичное происхожденіе; быть можетъ возникла она на почвѣ камней, но скорѣе всего это есть добавочная воспалительная опухоль, какую, напри- мѣръ, можетъ дать спаяніе салъника съ окружающими органами на почвѣ воспаленій, даже помимо воспалительныхъ процессовъ въ самомъ желчномъ пузырьѣ. Также нельзя съ положительностью утверждать, что здѣсь нѣтъ neoplasma malignum. Проф. Штанге призналъ, что въ данномъ случаѣ имѣется несомнѣнное желчное заболѣваніе. Пропу- пываемая же опухоль не даетъ ощущенія желчнаго пузыря ни по формѣ, ни по консистенціи. Быть можетъ здѣсь имѣется доброкаче- ственная опухоль, напри мѣръ, лурома, которая не рѣдко развивается въ салъникѣ. Что же касается до оперативнаго леченія, то въ этомъ онъ не видѣлъ никакой надобности, такъ какъ здѣсь нельзя предпо- лагать эмпіемы желчнаго пузыря, какъ это думалъ д-ръ Радкевичъ.

На д-ра Борисова опухоль произвела впечатлѣніе желчнаго пузыря, чѣмъ-то наполненнаго, быть можетъ камнями, быть можетъ продуктами воспалительныхъ явленій; высказался противъ операціи, такъ какъ здѣсь процессъ является законченнымъ: нѣтъ ни повышенія  $t^0$ , ни другихъ острыхъ явленій. Д-ръ Радкевичъ отстаивалъ свое мнѣніе о наличности гнойнаго cholecystit' а и необходимости операціи. Д-ръ Яловой указалъ, что встрѣчаются нерѣдко эмпіемы желчнаго пузыря безъ повышенія  $t^0$ , точно также какъ бываютъ безлихорадочные гнойные appendicit'ы; поэтому онъ полагалъ, что операція въ данномъ случаѣ можетъ явиться излишней. Закрывая пренія, *предсѣдатель* благодарилъ отъ имени собранія докладчика за интересное сообщеніе; д-ръ Свѣтухинъ въ свою очередь выразилъ благодарность за вниманіе товарищей, съ какимъ они отвесились къ его демонстраціи, и обѣщалъ въ будущемъ подѣлиться съ ними тѣми свѣдѣніями, которыя онъ будетъ имѣть о больной.

3) Въ текущихъ дѣлахъ *предсѣдатель правленія* сообщалъ со- бранію, что правленіе выполнило свои постановленія отъ 20-го іюня 1905 г. и отъ 9 іюня 1906 года о желаніи переложить обязательства по ремонту улицы, прилегающей къ участку Общества, на управленіе водъ.

Затѣмъ было доложено о заявленіи, поданномъ въ правленіе учи- телемъ г. Прохоровымъ по поводу его конфликта съ д-ромъ Прейсомъ, а также постановленіе правленія объ отказѣ входить въ разсмотрѣніе этого дѣла въ силу того, что предъявленіе исковъ не входить въ кругъ задачъ и цѣлей Общества, а во 2) вслѣдствіе того, что д-ръ Прейсъ не состоитъ членомъ Общества.

Далѣе д-ръ Орловскій представилъ собранію образецъ проекти- руемой санитарной карточки для заразныхъ больныхъ и просилъ ука- зать на тѣ измѣненія, которыя пожелаютъ сдѣлать присутствующіе члены.



*Д-ръ Борисовъ* прочиталъ заявленіе, поданное въ правленіе группнымъ врачомъ Орловскимъ, относительно желанія общаго собранія группной администраціи съ участіемъ представителей Общества передать на обсужденіе Общества вопросъ о разрѣшеніи читать въ казенныхъ учрежденіяхъ лекціи на медицинскія темы лицамъ, не представившимъ администраціи дипломовъ, удостоверяющихъ ихъ компетентность въ затрагиваемыхъ ими вопросахъ.

*Д-ръ Гомоліцкій* указалъ, что поводомъ къ этому послужили лекціи въ казенной гостинницѣ г. Юшкевича о массажѣ, афиши о которыхъ имѣли театрално-рекламный характеръ. Подобныя лекціи являются неблаговидной аферой, нежелательной на курортахъ. Поэтому онъ предлагалъ собранію сдѣлать постановленіе о необходимости запрещенія подобныхъ лекцій въ казенныхъ учрежденіяхъ. *Д-ра Завьяловъ, Радкевичъ и Свѣтухинъ* указывали, что бороться слѣдуетъ не репрессивными мѣрами, которыя никогда не достигаютъ цѣли, не запрещеніями, а другими культурно-просвѣтительными приѣмами. Въ этомъ смыслѣ *проф. Завьяловъ* резюмировалъ отношеніе Общества къ данному вопросу.

Далѣе *д-ръ Свѣтухинъ* доложилъ собранію, что правленіе въ засѣданіи 25-го сего іюля постановило сдѣлать ежегодную ассигновку на бібліотеку Общества въ 100 руб., приобрести „Реальную Энциклопедію“ и обратиться съ предложеніемъ къ собранію помѣстить въ мѣстныхъ газетахъ отъ имени правленія объявленіе, приглашающее всѣхъ врачей доставлять для бібліотеки Общества книги и изданія по К. м. в. и вообще по бальнео-и климатологіи какъ въ видѣ пожертвованій, такъ и за плату.—Собраніе согласилось какъ съ постановленіемъ правленія, такъ и съ предложеніемъ *д-ра Свѣтухина*.

Затѣмъ по предложенію *д-ра Свѣтухина* былъ произведенъ сборъ по подписному листу среди присутствующихъ на постановку памятника на могилѣ члена Общества *д-ра Лихонина*.

4) Секретаремъ *д-ромъ Александровымъ* были прочитаны протоколы общихъ собраній Общества отъ 15-го іюля 1906 г. и 19 іюля 1906 г., которые, послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній *и. Пушинова, Штанге и Кирикова*, были утверждены. *Д-ра Борисовъ, Доброхотовъ и Слизинскій* внесли отдѣльные мнѣнія по поводу выбора мѣста для постройки Ессентукской грязелечебницы, которыя и просили присоединить къ протоколу 19 іюля 1906 г.—Собраніе согласилось съ этимъ и постановило поставить на повѣстку одного изъ ближайшихъ общихъ собраній отдѣльно вопросъ о выборѣ мѣста для постройки грязелечебницы.

*Д-ръ Филипповъ* спрашивалъ у собранія согласія выслушать постановленіе засѣданія группной администраціи, на которомъ онъ присутствовалъ къ качеству представителя отъ Общества, и выразилъ пожеланіе, чтобы всегда въ текущихъ дѣлахъ собраніе выслушивало доклады своихъ представителей о совѣщаніяхъ съ группной



администраціей. Эту мысль поддерживалъ *д-ръ Кириковъ*, который просилъ собраніе въ случаѣ отказа выслушать докладъ делегата выработать инструкціи для представителей Общества въ совѣщаніяхъ съ группной администраціей. *Д-ра Завьяловъ и Свѣтухинъ* указывали, что представителямъ слѣдуетъ также придерживаться § 17 устава и не вносить помимо правленія никакихъ заявленій общему собранію. Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній *д-ровъ Борисова, Гомолицкаго и Татевосова*, предсѣдатель собранія предложилъ снять съ очереди этотъ вопросъ и приступить къ выборамъ комиссіи по выработкѣ проекта организаціи группной администраціи.—Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ и рѣшило опредѣлить число членовъ комиссіи въ 5 человекъ при 3 кандидатахъ. Подачей записокъ выбранными въ комиссію оказались *д-ра Борисовъ, Свѣтухинъ, Завьяловъ, Штанге и Кириковъ*. Кандидатами выбраны *д-ра Филипповъ, Яловой и Доброхотовъ*.

Далѣе *предсѣдатель собранія* предложилъ измѣнить порядокъ засѣданія и приступить къ сужденію „о нуждахъ курортовъ“.—Собраніе согласилось, и слово было предложено *д-ру Орловскому*, который и прочиталъ „Постановленія засѣданія общаго собранія Ессентукской группной администраціи, состоявшагося 21 іюля 1906 года.“

Постановленія эти слѣдующія: „1) не допускать никакихъ народныхъ гуляній въ паркѣ; 2) ходатайствовать передъ директоромъ водъ о воспрещеніи въ казенномъ театрѣ различнаго рода порнографическихъ картинъ; 3) установить образецъ стакановъ для питья изъ источниковъ; 4) просить дирекцію водъ устроить новый павильонъ у источника № 4 въ видѣ длинной галлерей для рѣшенія вопроса объ очереди у источника; 5) ходатайствовать передъ директоромъ водъ о расширеніи компетенціи общихъ собраній группной администраціи съ предоставленіемъ имъ права предварительнаго просмотра контрактовъ, заключенныхъ управленіемъ водъ на Ессентукской группѣ; 6) ходатайствовать передъ директоромъ о расторженіи къ концу настоящаго сезона контракта съ арендаторомъ кондитерской Александровымъ въ виду крайне антисанитарнаго содержанія имъ кондитерской; 7) ходатайствовать о томъ, чтобы, по мѣрѣ окончанія контрактовъ управленія водъ съ арендаторами различныхъ торговыхъ помѣщеній въ паркѣ, контракты не были возобновлены; 8) ходатайствовать о перенесеніи кофейни, арендуемой Быковымъ, въ другое мѣсто парка и объ уничтоженіи ледника послѣ переноса кофейни; 9) повторить ходатайство засѣданія отъ 16 іюня объ улучшеніи санитарнаго состоянія казенныхъ бараконъ; 10) ходатайствовать, чтобы стоянка лошадей на Нижне-Парковой улицѣ была перенесена на Главную Курсовую или Кисловодскую; 11) предоставить группнымъ рабочимъ право пользоваться парковыми клезетами наравнѣ съ публикой“.

Сужденія по прочитаннымъ постановленіямъ въ собраніи не было.

Секретарь *В. Александровъ*.

Настоящій протоколъ общимъ собраніемъ 5-го августа 1906 года утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *М. Свѣтухинъ*.



## XL. Протоколь экстреннаго общаго собранія 5-го августа 1906 года.

Присутствовали г.г. дѣйствительные члены д-ра: Александровъ, Борисовъ, Бороденко, Бѣловъ, Васильевъ, Гавриловъ, Гомолицкій, Гайчманъ, Доброхотовъ, Завьяловъ В. В., Ивановъ А. Ф., Ивановъ П. М., Кастанаянъ, Кириковъ, Карагачевъ, Криличевскій, Мосоловъ, Радкевичъ, Радецкій, Соколовъ, Свѣтухинъ, Филипповъ, Черевкова, Штанге и Яловой и гости: г-жа Жилинская, г.г. Варшавскій, Жилинскій, Завьяловъ В. А., Кателевецъ, Лисичкинъ, Пугиновъ, Орловскій, Сливинскій, Ситниковъ, Ткешелашвили и много другихъ.

Такимъ образомъ собраніе посѣтило 25 дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Въ собраніи, открытомъ *П. М. Борисовымъ*, происходило слѣдующее.

1) Предсѣдателемъ собранія записками были предложены одинаковымъ числомъ голосовъ проф. В. В. Завьяловъ и М. И. Свѣтухинъ. За отказомъ перваго, предсѣдательствовалъ д-ръ Свѣтухинъ.

2) Въ текущихъ дѣлахъ предсѣдатель правленія *д-ръ Борисовъ* сообщилъ собранію о поданномъ въ правленіе заявленіи д-ровъ Кирикова и Филиппова о разсмотрѣніи на общемъ собраніи вопроса о выработкѣ инструкціи для представителей Общества въ засѣданіяхъ группной администраціи и о постановленіи правленія отъ 1 августа 1906 г. по этому поводу.

Собраніе высказалось за то, что оно не считаетъ нужнымъ выработывать инструкціи и рѣшило, чтобы постановленія совѣщаній группной администраціи съ участіемъ представителей Общества читались въ текущихъ дѣлахъ всякій разъ, когда таковыя имѣются для доклада общему собранію. Затѣмъ было сообщено письмо въ правленіе группнаго врача Орловскаго отъ 1 августа 1906 г. съ предложеніемъ, не пожелаетъ ли Общество врачей установить, чтобы постановленія административныхъ засѣданій Ессентукской группы сообщались каждому засѣданію Общества.—Собраніе это предложеніе приняло и выразило благодарность д-ру Орловскому за его желаніе освѣдомлять Общество о засѣданіяхъ администраціи.

Далѣе было доложено о томъ, что правленіе исполнило постановленіе общаго собранія отъ 1 іюля 1906 г. и извѣстило Бальнеологическое Общество о своемъ согласіи устроить совмѣстное засѣданіе для установленія основъ этики для врачей и больныхъ въ примѣненіи къ дѣятельности врачей на водахъ.

Затѣмъ *д-ръ Свѣтухинъ* сдѣлалъ собранію предложеніе устроить совмѣстное совѣщаніе нашего Общества съ Бальнеологическимъ въ Пятигорскѣ, пригласивъ на это засѣданіе всѣхъ практикующихъ вра-



чей и представителей администраціи курортовъ, для сужденія о наиболее важныхъ нуждахъ нашихъ водъ по заранѣ выработанной программѣ. При этомъ *д-ръ Свѣтухинъ* напомнилъ, что въ предыдущіе года директоръ созывалъ совѣщанія практикующихъ врачей, но что эти совѣщанія не приводили ни къ какимъ результатамъ: ихъ постановленія и пожеланія не исполнялись. Въ настоящемъ же году не было даже и такихъ засѣданій, да если бы они и были, то практической пользы они не могли бы принести по тѣмъ же причинамъ. Поэтому не слѣдуетъ повторять толченіе воды въ ступѣ, а нужно Обществу самому взять въ свои руки инициативу этихъ совѣщаній; можно было бы поручить правленію разработать главные вопросы, а затѣмъ представить ихъ на обсужденіе соединеннаго засѣданія Общества врачей и Бальнеологическаго. *Д-ръ Борисовъ* поддерживалъ это предложеніе и указалъ на нѣкоторые вопросы, которые можно было бы разрѣшить на этомъ совѣщаніи, какъ, на примѣръ, вопросы о веденіи хозяйства на группахъ, объ источникахъ и проч. *Д-ръ Доброхотовъ* не видѣлъ разницы проектируемаго засѣданія и тѣхъ, которыя созывались раньше по инициативѣ директора; какъ то, такъ и другое не приведутъ ни къ чему. *Профессоръ Штанге* находилъ разницу 1) въ томъ, что на соединенномъ засѣданіи предсѣдателемъ будетъ не директоръ, какъ было раньше, а другое, выборное лицо, а 2) въ томъ, что это засѣданіе будетъ публичное, постановленія его можно будетъ направить въ общую прессу; въ силу этого вся окраска и весь характеръ совѣщанія будетъ совсѣмъ иной, чѣмъ раньше. На основаніи сказаннаго онъ высказался за предложеніе доктора Свѣтухина. *Инженеръ Пушиновъ* указалъ, что постановленія прошлыхъ засѣданій не проходили въ жизнь не по тому, что администрація не хотѣла этого, а въ силу того безденежья, съ которымъ приходится считаться управленію водъ. Пока не измѣнится строй всей администраціи, а вмѣстѣ съ нимъ и финансовое положеніе водъ, всѣ совѣщанія не приведутъ ни къ какимъ результатамъ; если же Общество найдетъ нужнымъ устроить засѣданіе, то прежде всего необходимо имѣть въ виду финансовую сторону дѣла. *Проф. Завьяловъ* полагалъ, что это совѣщаніе можетъ оказаться бесплоднымъ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ настоящее время перестраивается вся русская жизнь, какъ въ политическомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ: мы видимъ уже теперь начало демократизаціи курортовъ; оно въ будущемъ пойдетъ еще дальше; между тѣмъ во всѣхъ пожеланіяхъ мы будемъ исходить изъ настоящаго положенія. Пока мы не познакомимся съ будущимъ общимъ строемъ страны, до тѣхъ поръ преждевременны совѣщанія о насущныхъ нуждахъ курортовъ, поэтому было бы тактичнѣе подождать съ созывомъ соединеннаго засѣданія. *Д-ръ Борисовъ* находилъ, что и въ настоящее время постановленія соединеннаго засѣданія могли бы быть полезными, такъ какъ они воздѣйствовали бы черезъ печать и на высшую администрацію. Наконецъ, это засѣданіе



могло бы санкціонировать тѣ постановленія, касающіяся коренного измѣненія группной администраціи, которыя выработала комиссія по выработкѣ проекта организаціи курортной администраціи, а это было бы небезполезно. *Д-ръ Филипповъ* совѣтовалъ на соединенное засѣданіе администраціи не приглашать. *Проф. Штанге* возражалъ противъ этого, указавъ, что представители администраціи могутъ быть полезными для дѣла какъ компетентныя лица по вопросамъ техники и финансовъ. Онъ находилъ, что не слѣдуетъ откладывать совѣщанія до тѣхъ поръ, пока не выяснится общій строй жизни, такъ какъ существуютъ вопросы, требующіе немедленнаго разрѣшенія при любомъ строѣ, какъ, на примѣръ, вопросъ о сохраненіи источниковъ. *Проф. Завьяловъ* продолжалъ настаивать на несвоевременности созыва проектируемаго совѣщанія. *Д-ра Сливинскій* и *Гомолицкій* высказались за желательность приглашенія курортной администраціи.

Закрывая пренія, *д-ръ Свѣтухинъ* поставилъ на баллотировку вопросъ „желаетъ ли собраніе устроить совмѣстно съ Бальнеологическимъ Обществомъ соединенное засѣданіе съ приглашеніемъ на него всѣхъ практикующихъ на водахъ врачей, а также представителей курортной администраціи по программѣ, заранѣе выработанной правленіями Общества врачей и Бальнеологическаго“.—Вопросъ былъ принятъ собраніемъ единогласно.

Далѣе было сообщено о письмѣ въ редакцію „Пятигорье“ отъ 5 августа 1906 г. г-жи Стригалевой.—Собраніе постановило названное письмо игнорировать.

*Д-ръ Яловой* доложилъ собранію, что со стороны д-ра Борисова поступила жалоба на завѣдывающую столовой Общества и просилъ высказаться по этому поводу. По предложенію *д-ровъ Доброхотова* и *Свѣтухина* собраніе поручило правленію всѣ жалобы относительно веденія дѣла столовой разсматривать въ правленіи.

Далѣе секретаремъ *д-ромъ Александровымъ* былъ прочитанъ протоколъ общаго собранія отъ 29 іюля 1906 г., который и былъ утвержденъ.

3) *Предсѣдатель собранія* поставилъ на обсужденіе Общества отношенія санитарнаго врача къ бальнеологическимъ учрежденіямъ, завѣдуемымъ особыми врачами, и къ учрежденіямъ различныхъ Обществъ. *Д-ръ Черевкова* изложила отношенія санитарнаго врача къ завѣдуемой ей грязелечебницѣ.

*Д-ръ Кириковъ* находилъ, что слѣдуетъ обсуждать не конфликтъ санитарнаго врача съ завѣдующей грязелечебницей, если онъ даже имѣлъ мѣсто, а необходимо выяснить въ общей формѣ отношенія санитарнаго врача къ различнымъ учрежденіямъ, при чемъ онъ высказалъ взглядъ, что по его мнѣнію санитарное дѣло слѣдовало бы объединить въ одномъ лицѣ, поэтому всѣ учрежденія, каковы бы они ни были, должны находиться въ вѣденіи санитарнаго врача въ предѣлахъ его компетенціи.



*Д-ръ Гомолицкій* указалъ, что функціи санитарнаго врача и завѣдующаго грязелеченіемъ различны, поэтому и санитарному врачу необходимо разрѣшить доступъ въ ванное зданіе тѣмъ болѣе, что завѣдующій грязелеченіемъ врачъ находится въ зданіи не болѣе 2-хъ часовъ въ день. Противъ послѣднихъ словъ выразила протестъ *д-ръ Черевкова*, завѣдующая грязелеченіемъ. *Д-ръ Доброхотовъ* поднялъ вопросъ о правѣ санитарнаго врача входить безъ предупрежденія въ кабину, гдѣ находятся принимающія ванны женщины, каковой фактъ имѣлъ мѣсто съ санитарнымъ врачомъ Сливинскимъ. *Д-ра Филиповъ* и *Орловскій* указали, что санитарный врачъ въ своей дѣятельности долженъ руководствоваться инструкціями, выработанными совѣщаніями группной администраціи, возможные конфликты также должны разсматриваться въ томъ же коллегіальномъ органѣ. Одинъ изъ подобныхъ вопросовъ уже былъ поднятъ на совѣщаніяхъ группной администраціи, а именно вопросъ о правѣ врача входить въ женскія кабины, и группная администрація постановила, что никто не имѣетъ права входить въ кабину, гдѣ находятся больные, безъ ихъ на то согласія. *Д-ръ Сливинскій* подтвердилъ, что въ началѣ своей дѣятельности онъ одинъ разъ позволилъ себѣ войти въ женскую кабину во время пріема больной ванны, но послѣ того, какъ получилъ соотвѣтствующее наставленіе отъ группной администраціи, больше этого не повторяетъ. *Проф. Завьяловъ* находилъ, что фактъ вхожденія санитарнаго врача къ обнаженной женщинѣ носить чисто анекдотическій характеръ; во избѣжанія повторенія подобныхъ инцидентовъ слѣдуетъ регламентировать отношенія санитарнаго врача къ завѣдующимъ различными бальнеологическими учрежденіями въ томъ смыслѣ, что если завѣдующій признаетъ, что въ указаніяхъ санитарнаго врача онъ не нуждается, то и не слѣдуетъ санитарному врачу имѣть доступъ въ такія учрежденія, такъ какъ возможные конфликты на этой почвѣ не могутъ не отражаться на интересахъ больныхъ. Санитарный врачъ можетъ имѣть только право консультировать съ лицомъ, завѣдующимъ учрежденіемъ, да и то только при согласіи послѣдняго. *Проф. Штанге* поддерживалъ эту мысль, доказывая тѣмъ, что санитарныхъ спеціалистовъ на группахъ нѣтъ, что цензъ современнаго санитарнаго врача и завѣдующаго отдѣльнымъ учрежденіемъ одинаковъ, поэтому правильнѣе было бы освободить санитарнаго врача отъ завѣдыванія учрежденіями, во главѣ которыхъ стоятъ такіе же врачи тѣмъ болѣе, что у санитарнаго врача и такъ имѣется много дѣла помимо надзора за спеціальными учрежденіями. *Д-ръ Сливинскій* указывалъ на тѣ недостатки, которые онъ замѣтилъ въ грязевомъ отдѣленіи Николаевскихъ ваннъ, завѣдуемомъ д-ромъ Черевковой. *Д-ръ Борисовъ* просоединился къ мнѣнію профессоровъ Завьялова и Штанге и полагалъ, что отвѣтственность за санитарное состояніе учреждений должна быть возложена на завѣдующаго врача.

*Д-ръ Гавриловъ* для иллюстраціи отношенія санитарнаго врача



къ надзору за пищевыми продуктами сообщилъ, что молоко, продаваемое у источниковъ, нерѣдко оказывалось разведеннымъ въ 5 разъ, какъ показали изслѣдованія, произведенныя въ ессентукской лабораторіи Общества врачей.

*Д-ръ Сливинскій* указалъ, что надзоръ со стороны только завѣдующаго учрежденіемъ врача бываетъ недостаточнымъ. Онъ, напри- мѣръ, замѣтилъ при обходѣ новыхъ соляно-щелочныхъ ваннъ грязное бѣлье, находившееся рядомъ съ чистымъ, грязные клозеты; такіе же непорядки существуютъ и въ Николаевскихъ ваннахъ; въ этомъ зданіи грязь доведена до совершенства; половики гніютъ, плевательницы грязныя, стола для прислуги нѣтъ и проч. Между тѣмъ въ этихъ учрежденіяхъ завѣдующими лицами являются врачи. Выйти изъ этого положенія можно только тогда, когда будетъ открытъ во всякое время доступъ санитарному врачу. *Д-ръ Черевкова* указала, что подоб- ныхъ непорядковъ въ грязевомъ отдѣленіи не существуетъ. *Д-ръ Сит-никовъ* высказалъ мнѣніе, что санитарный врачъ, какъ специалистъ, долженъ имѣть право всегда свободно пользоваться своей специаль- ностью, а стало быть имѣть возможность производить осмотры всѣхъ безъ исключенія учреждений. Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній, въ которомъ принимали участіе *д-ра Завьяловъ, Черевкова и Сливинскій, председатель собранія*, закрывъ пренія, поставилъ на баллотировку вопросъ „считаетъ ли собраніе при настоящихъ условіяхъ нужнымъ санитарный надзоръ со стороны санитарнаго врача надъ учрежде- ніями, завѣдуемыми особыми врачами“.—5 человекъ высказались „за“ и 18 „противъ“.—Далѣе была поставлена на баллотировку формула, предложенная *д-ромъ Свѣтухинымъ*: „Признавая настоящую органи- зацію и постановку санитарнаго надзора на Ессентукской группѣ неправильными и нецѣлесообразными, собраніе постановило, что при правильной постановкѣ этого надзора вѣденію его должны подле- жать всѣ учреждения, находящіяся въ завѣдываніи отдѣльныхъ вра- чей“.—Означенную формулу собраніе приняло единогласно.

Далѣе *председатель собранія* поставилъ на обсужденіе отношенія санитарнаго врача къ учрежденіямъ различныхъ обществъ. *Д-ръ Бо-рисовъ* высказался, что учрежденія разныхъ обществъ являются част- ными, поэтому они должны подлежать вѣденію санитарнаго врача. *Д-ръ Филиповъ и Кириковъ* также полагали, что подобныя учрежденія должны быть подчинены надзору санитарнаго врача.—Въ заключеніе, по предложенію *д-ра Ялового*, собраніе признало какую бы то ни было баллотировку по этому вопросу излишней въ виду того, что всѣ частныя учрежденія, въ томъ числѣ и различныхъ обществъ, по общимъ законоположеніямъ подлежатъ вѣденію санитарнаго надзора. На просьбу *д-ра Орловскаго* выяснить вопросъ, подчинены ли баль- неологическія учрежденія, завѣдуемая особыми врачами, вѣденію старшаго группнаго врача въ санитарномъ отношеніи, собраніе отвѣ- тило утвердительно.



4) Далѣ, по предложенію *предсѣдателя собранія*, программа засѣданія была измѣнена, и были прочитаны *д-ромъ Орловскимъ* слѣдующія постановленія засѣданія группной администраціи отъ 27 іюля 1906 г.

1. Въ виду того, что отъ 1 час. до 3 час. пополудни кабинеты въ ванннхъ зданіяхъ не заняты и имѣются свободные часы въ остальное время функционирования ванннхъ зданій, съ 28 іюля закрыть все ваннныя зданія съ 1 час. до 3 час. пополудни и оповѣстить объ этомъ практикующихъ врачей.

2. Принята санитарная карточка, составленная старшимъ группнымъ врачомъ В. Ф. Орловскимъ.

3. Старшій группный врачъ Орловскій предложилъ собранію рѣшить вопросъ, кто долженъ производить дезинфекцію помѣщеній въ случаѣ появленія заразныхъ заболѣваній въ станицѣ внѣ округа охраны, санитарный врачъ или станичное правленіе черезъ посредство своего медицинскаго персонала, а также, что слѣдуетъ дѣлать въ случаѣ несогласія домовладѣльцевъ допустить дезинфекцію?—Собраніе, исходя изъ соображеній, что заразные заболѣванія въ станицѣ могутъ служить источникомъ распространенія заразы среди пріѣзжихъ больныхъ, и что при отсутствіи станичнаго врача дезинфекція, производимая станичными фельдшерами, не внушаетъ довѣрія, постановило:

а) Ходатайствовать передъ директоромъ водѣ о томъ, чтобы онъ представилъ областному правленію Терской области о крайне настоятельной необходимости приглашенія въ Ессентукскую станицу постоянного станичнаго врача, а также выдачи суммы на устройство и оборудованіе амбулаторіи станицы и на дезинфекцію.

б) Предложить санитарному врачу, когда онъ будетъ приглашенъ, возстановить регистрацію больныхъ заразными болѣзнями въ станицѣ.

в) Въ случаѣ появленія заразныхъ заболѣваній въ станицѣ внѣ округа охраны производство дезинфекціи временно поручить санитарному врачу,—на время, пока нѣтъ станичнаго врача.

г) Въ случаѣ недопущенія со стороны домовладѣльцевъ къ производству дезинфекціи опубликовывать фамиліи отказавшихся домовладѣльцевъ въ мѣстныхъ органахъ печати.

е) Ходатайствовать передъ директоромъ водѣ объ устройствѣ въ Ессентукахъ дезинфекціонной камеры, хотя бы простой и дешевой конструкціи для обеззараживанія вещей.

4. По заявленію младшаго группнаго врача Гомолицкаго, слѣдуетъ ли разрѣшать въ казенныхъ учрежденіяхъ чтенія лекцій на медицинскія темы лицамъ, не представившимъ соответствующихъ дипломовъ, удостовѣряющихъ ихъ компетентность въ затрагиваемыхъ ими вопросахъ, собраніе не пришло къ единогласному рѣшенію и постановило перенести данный вопросъ на обсужденіе Общества практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ врачей. Заявленіе Гомолицкаго было вызвано рекламной публикаціей о лекціяхъ Юшкевича по массажу въ Старой казенной гостинницѣ.

5. По докладу санитарнаго врача Сливинскаго о санитарномъ состояніи молочной въ паркѣ, арендуемой г. Асламазовымъ, постановлено:

а) Снести старую молочную, какъ совершенно негодную.

б) Торговлю молокомъ перенести въ другое мѣсто парка, которое будетъ указано общимъ собраніемъ администраціи группы по соглашенію съ Обществомъ практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ врачей.

в) Поручить санитарному врачу выработать проектъ новой молочной и ея оборудованія и внести его на обсужденіе общаго собранія группной администраціи.



6. По докладу санитарнаго врача Сливинскаго о состояннн водопродажной собраніе постановило поручить комисіи изъ старшаго группнаго врача Орловскаго, санитарнаго врача Сливинскаго и завѣдующаго разливомъ г. Постникова выработать проэктъ новой водопродажной и внести его на обсужденіе общаго собранія группной администраціи.

7. По докладу санитарнаго врача Сливинскаго о состояннн клозетовъ въ паркѣ собраніе постановило:

а) Ходатайствовать объ устройствѣ въ паркѣ клозетовъ съ выгребными цементированными ямами съ двойными стѣнками.

б) Открывать всѣ парковые клозеты, не исключая и театральнаго, съ самаго начала сезона.

8. Собраніе поручило санитарному врачу Сливинскому выработать проэктъ кефирной и кумысной.

9. Старшій группный врачъ Орловскій сообщилъ, что комиссія изъ Орловскаго, Сливинскаго, Кирикова, Филиппова, Вентцеля и Пугинова, осмотрѣвъ ледникъ кофейни, арендуемой Быковымъ, убѣдилась, что просачиваніе воды изъ ледника въ почву не имѣетъ мѣста.

Комиссія указала арендатору цѣлый рядъ другихъ антисанитарныхъ условій и потребовала, чтобы вода изъ ящита, содержащаго ледъ и провизію, отводилась по трубкѣ въ ведро, а не просачивалась въ почву. Осмотрѣвъ водопродажную, та же комиссія потребовала, чтобы помои въ закрытыхъ ведрахъ выливались въ сточную трубу въ разливной. Наконецъ, комиссіей были осмотрѣны кумысная Асламазова и кефирное заведеніе Барштака, которымъ преподаны соответствующія указанія.

5) Произведена баллотировка шарами д-ра Акимова, желающаго вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества и рекомендуемаго д-рами Борисовымъ, Свѣтухинымъ и Яловымъ. Д-ръ Акимовъ оказался избраннымъ.

Секретарь *В. Александровъ*.

Настоящій протоколъ общимъ собраніемъ 15 августа 1906 года утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *Н. Кириковъ*.

## **XLI. Протоколъ общаго собранія 15 августа 1906 года.**

Присутствовали дѣйствительные члены Общества д-ра: Александровъ, Борисовъ, Бѣловъ, Виноградовъ, Гайгманъ, Гомолицкій, Гавриловъ, Доброхотовъ, Завьяловъ, П. М. Ивановъ, Карагачевъ, Кириковъ, Мосоловъ, Радкевичъ, Сандбергъ-Дебеле, Свѣтухинъ, Субботинъ, Черевкова, Штацге, Щерба, Яловой и гости: г-жа Жилинская, гг. Берберовъ, Гармидоръ, Жилинскій, Захаровъ, Каменскій, Павличекъ, Пугиновъ, Недешевъ, Орловскій и много другихъ. Такимъ образомъ собраніе посѣтило 21 дѣйствительный членъ.



Въ собраніи, открытомъ *П. М. Борисовымъ*, происходило слѣдующее:

1) Предсѣдателемъ собранія записками былъ избранъ д-ръ *Н. Н. Кириковъ*.

2) Д-ръ *Севтухинъ* демонстрировалъ больного съ диспептическими явленіями, имѣющаго *hernia l. albae*.

Больной *В.*, 39 лѣтъ, женатъ, инженеръ, житель Петровска, сегодня, 15 августа, обратился ко мнѣ и сообщилъ слѣдующее: болѣть желудкомъ очень давно, съ дѣтства; болѣзнь выражается болями въ области желудка, рвотами черезъ 1/2—1 ч. послѣ пищи и изжогами. Сперва эти симптомы появлялись сравнительно рѣдко, послѣдніе же 10 лѣтъ появляются все чаще и чаще, обыкновенно послѣ незначительнаго обремененія желудка; рвоты вызываются обыкновенными обѣдами, состоящими изъ тарелки горячаго и порціи жаркаго; чтобы избѣжать рвоты, больной долженъ принимать пищу маленькими порціями. Бѣда въ городскомъ экипажѣ, быстрая ходьба, ходьба въ гору, мышечныя напряженія всегда вызываютъ сильную, тягостную изжогу; стулъ твердый; запоры. Врачи діагностировали катарръ желудка, и по совѣту ихъ больной много разъ подвергался леченію означенной болѣзни. Пилъ нѣсколько разъ щелочныя воды, но пользы онѣ обыкновенно не приносили, а всегда вызывали изжогу. Здѣсь, въ *Ессентукахъ*, онъ нѣсколько дней пьетъ № 17, который также вызываетъ изжогу. Представленные больнымъ анализы крови, мочи и ~~жест~~, произведенные въ лабораторіи нашего Общества, уклоненій отъ нормы не обнаруживаютъ. Исслѣдованіе желудочнаго сока, произведенное въ той же лабораторіи дали слѣдующіе резуль-

*кам*



Соляная кислота . . . . .	слабо выражена
Молочная кислота . . . . .	ясно выражена
Летучія жирныя кислоты . . . . .	ясно выражены
Переваривающая сила . . . . .	2 × 0,5 mm
Общая кислотность по Эвальду . . . . .	40%
Содержаніе свободной соляной кислоты . . . . .	0,0 8030/0.

При осмотрѣ больного найдено: больной высокаго роста, правильнаго тѣлосложенія, умѣреннаго питанія, съ умѣренно развитыми мускулатурой и подкожной жировой кѣтчаткой. Въ надчревной области, на 4 пальца выше пупка нѣсколько по средней линіи и вправо отъ нея, находится нѣсколько выпяченная впередъ опухоль, около 10 сантиметровъ въ поперечникѣ; опухоль эта на ощупь мягкая, легко вправляется въ брюшную полость. При положеніи на спинѣ значительная часть ея вправляется самостоятельно, при чемъ прощупывается между лѣвою линіей и внутреннимъ краемъ правой прямой мышцы отверстіе около 3-хъ сант. въ діаметрѣ, черезъ которое и выходитъ описанная выше грыжа, которая образуется сальникомъ и стѣнкою желудка. Больной объяснилъ, что въ этомъ мѣстѣ еще въ дѣтствѣ, 11-ти—12-ти лѣтъ, онъ имѣлъ опухоль, величиною немного болѣе лѣснаго орѣха, которую принималъ за железку; опухоль эта была болѣзненна при надавливаніи, а нерѣдко въ этой области появлялись боли и безъ надавливанія. Тогда уже бывали рвоты и изжоги. Печень нормальна. Селезенка немного увеличена, больной болѣлъ лихорадкой; со стороны легкихъ и сердца болѣзненныхъ измѣненій не обнаружено. Языкъ необложенъ. Умѣренная неврастенія. Оцѣнивая приведенныя выше данныя, я прихожу къ заключенію, что болѣзненные симптомы со стороны желудка вызываются грыжей въ надчревной области, и что единственное леченіе этой болѣзни должно заключаться въ операциі, которой я и предложилъ больному подвергнуться.



Если бы болѣзненный симптомокомплексъ у больного обуславливался катарромъ желудка, то катарръ этотъ долженъ бы быть очень тяжелымъ, ибо онъ былъ бы очень продолжителенъ и вызывалъ бы рѣзкіе припадки. Такой катарръ вызвалъ бы значительное истощеніе организма, чего не наблюдается у больного; питаніе его довольно удовлетворительное. Извѣстно, что грыжи бѣлой линіи въ области epigastrii вызываютъ тяжкіе болѣзненные припадки со стороны желудка. Я наблюдалъ въ Харьковѣ одинъ случай, гдѣ сальниковая грыжа величиною въ волошскій орѣхъ вызвала тяжелые желудочные припадки въ видѣ болей, рвотъ, отрыжекъ и anaciditas, и гдѣ всѣ эти явленія исчезли послѣ произведенной операціи.

У даннаго больного дѣющеся много лѣтъ раздраженіе желудка рвотами и явленія диспепсіи, обусловленные грыжей, могли вызвать катарръ слизистой оболочки желудка, но катарръ этотъ вторичный и выраженъ слабо. Съ увѣренностью можно сказать, что операція принесетъ плодотворные результаты.

*Д-ръ Борисовъ* согласился съ мнѣніемъ *д-ра Свѣтухина* о необходимости производства операціи зашиванія грыжи. *Д-ръ Кириковъ* призналъ въ данномъ случаѣ возможность вторичнаго катарра желудка. *Проф. Штанге* указалъ, что въ подобныхъ случаяхъ нерѣдко диагностируютъ perigastritis, что часто на вскрытіяхъ не подтверждается; поэтому и здѣсь нѣтъ достаточныхъ основаній боли объяснять perigastrit'омъ; что же касается катарра желудка, то онъ можетъ быть независимымъ, самостоятельнымъ.

3) *Д-ръ Гомолицкій* демонстрировалъ рѣзко выраженный случай arthritis deformans у 49-ти-лѣтней женщины съ преимущественной локализацией на кистяхъ рукъ. Процессъ развивался постепенно въ теченіе 32 лѣтъ и привелъ почти къ полной потерѣ возможности владѣть пальцами. Съ этиологической стороны отмѣчаются неоднократно повторявшіеся простудные моменты.

*Д-ръ Борисовъ* выразилъ пожеланіе, чтобы были произведены рентгеновскіе снимки наиболѣе измѣненныхъ частей.

*Д-ръ Кириковъ* отъ имени собранія благодарилъ *д-ровъ Свѣтухина* и *Гомолицкаго* за ихъ интересныя демонстраціи.

4) Въ текущихъ дѣлахъ *д-ръ Гомолицкій* сообщилъ собранію, что одинъ изъ представителей Общества въ засѣданіяхъ группной администраціи, *д-ръ Филипповъ*, уѣхалъ изъ Ессентуковъ, и предложилъ вмѣсто него выбрать другого представителя.—Собраніе рѣшило просить *д-ра Бѣлова* замѣнить уѣхавшаго *д-ра Филиппова* на совѣщаніяхъ группной администраціи въ качествѣ представителя Общества.

Далѣе *д-ръ Орловскій* предложилъ собранію рассмотреть планъ проэктируемой галлерей у источника № 4.—Собраніе постановило передать этотъ планъ на рассмотрѣніе правленія съ тѣмъ, чтобы оно представило общему собранію свои заключенія.

*Д-ръ Борисовъ* доложилъ собранію, что получено заявленіе отъ *д-ра Н. К. Киселева* съ просьбой подвергнуть его баллотировкѣ въ дѣйствительные члены Общества. Рекомендуютъ его *д-ра: Александровъ, Борисовъ* и *Яловой*.



Далѣ *д-ръ Борисовъ* сообщилъ, что комиссія по выработкѣ проекта организаціи группной администраціи по нѣкоторымъ пунктамъ выработала постановленія, которыя и предложилъ на вниманіе собранія. Онъ напомнилъ, что въ прежнее время во главѣ группы стояли врачи, которые, сѣзжаясь въ *Пятигорскѣ*, образовывали консультативный совѣтъ; то же самое было и въ первые годы казеннаго управленія водами, но лѣтъ 11 тому назадъ врачи были устранены отъ дирижированія группами. Находя, что это явленіе ненормально, и что во главѣ управленія группами должны стоять врачи, комиссія и пришла къ опредѣленнымъ взглядамъ. — Собраніе рѣшило заслушать постановленія комиссіи безъ дебатовъ.

Постановленія эти были прочитаны *проф. Завьяловымъ*, председателемъ этой комиссіи.

Затѣмъ слѣдовало чтеніе секретаремъ *д-ромъ Александровымъ* протокола общаго собранія Общества отъ 5 августа 1906 г., который послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній *д-ровъ Черевковой* и *Кирикова* былъ утвержденъ.

Далѣ *д-ромъ Орловскимъ* были прочитаны слѣдующія постановленія засѣданія группной администраціи отъ 3 августа 1906 года:

1) Собраніе обсудило вопросъ о льготномъ леченіи лицъ, находящихся въ *Бугровской* санаторіи. Собраніе въ интересахъ остальныхъ малосостоятельныхъ лицъ считало необходимымъ распространить и на лицъ указанной санаторіи тѣже ограничительныя правила, которымъ подчинены всѣ остальные льготные больные.

2) По заявленію младшаго группнаго врача *Гомолицкаго* о несоблюденіи нѣкоторыми домовладѣльцами на отчужденныхъ участкахъ условій договора, заключеннаго съ управленіемъ водъ, и объ отсутствіи единообразія самыхъ контрактовъ, что препятствуетъ проведенію въ жизнь опредѣленныхъ санитарныхъ требованій, собраніе, принявъ во вниманіе сложность отношеній, установившихся на отчужденныхъ мѣстахъ, гдѣ одни участки составляютъ частную собственность домовладѣльцевъ, а другіе находятся въ арендѣ, постановило ходатайствовать передъ директоромъ водъ о выясненіи черезъ посредство юрисконсульта управленія водъ взаимныхъ отношеній, послѣ чего могутъ быть приняты соответствующія мѣры.

3) По заявленію и. д. завѣдывающаго группой *Вентцеля* о необходимости разграничить сферу отвѣтственной власти надъ низшими служащими въ ваннахъ между отдѣльными лицами администраціи, собраніе постановило что служащіе въ ваннахъ зданій должны быть раздѣлены на 2 разряда: на лицъ специально подготовленныхъ и на чернорабочихъ; послѣдніе находятся всецѣло въ вѣденіи завѣдывающаго группой; въ отношеніи же первыхъ завѣдывающій группой входитъ въ соглашеніе съ врачомъ, завѣдывающимъ ваннымъ зданіемъ; въ случаѣ же разногласія переноситъ на рѣшеніе общаго собранія группной администраціи.

4) Собраніе заслушало докладъ комиссіи изъ старшаго группнаго врача *Орловскаго*, санитарнаго врача *Сливинскаго* и завѣдывающаго разливной *Постникова*, избранной для выработки проекта новой водопродажной.

5) Старшій группный врачъ *Орловскій* доложилъ собранію, что комиссія, разработавшая проектъ водопродажной, считаетъ необходимымъ разра-



ботать проэктъ новой разливной и предлагаетъ пополнить составъ комисіи приглашеніемъ инженера Пугинова. Выработанный проэктъ будетъ внесенъ на обсужденіе общаго собранія. Собраніе приняло это заявленіе къ свѣдѣнію.

6) Собраніе заслушало предложеніе Н. Н. Кирикова о необходимости имѣть чистый ледъ въ Эссентукахъ и постановило ходатайствовать передъ директоромъ водъ объ организациіи продажи искусственнаго льда на Эссентукской группѣ, что представляется крайне необходимымъ въ цѣляхъ гигиеническахъ и лечебныхъ.

7) Собраніе заслушало докладъ комисіи по улучшенію постановки свѣтлеченія изъ врача завѣдующаго гидропатическимъ заведеніемъ Соловьева, старшаго группнаго врача Орловскаго и представителей Общества практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ врачей Кирикова и Филиппова.

5) Былъ заслушанъ докладъ *Жилинской* и *проф. Завьялова* объ эссентукскомъ молокѣ, прочтенный проф. Завьяловымъ \*).

*Д-ръ Орловскій* сообщилъ, что эссентукскіе группные врачи произвели нѣсколько десятковъ анализовъ продажнаго молока, при чемъ было найдено, то наилучшее молоко было въ кофейной Быкова и Асламазова, наихудшее—у источниковъ (около 2,5% жира, временами содержащее до 1 $\frac{1}{2}$ %). Удѣльный вѣсъ продажнаго молока обыкновенно колебался 1030—1032, рѣдко бывалъ 1027. *Д-ръ Гомолцикій* напомнилъ, что въ прошломъ году группной администраціей была организована доставка молока въ молочную Асламазова и къ источникамъ съ фермы Косова; все молоко проходило черезъ контроль санитарнаго врача; но въ виду того, что источницамъ приходилось переплачивать за такое молоко, онѣ стали избѣгать его покупки и замѣнять болѣе дешевымъ, а стало-быть и болѣе фальсифицированнымъ. Поэтому въ нынѣшнемъ году пришлось снова возвратиться къ старому способу доставки молока при помощи казачекъ. Контролировать же молоко, продаваемое казачками, очень трудно; поэтому и неудивительно, что проф. Завьяловъ пришелъ къ такимъ неутѣшительнымъ выводамъ относительно качества молока. *Д-ръ Орловскій* указалъ на необходимость приглашенія станичнаго врача, который наблюдалъ-бы за пищевыми продуктами, продаваемыми на базарѣ; теперь-же группные врачи не имѣютъ права надзора за базарами и не могутъ принимать никакихъ мѣръ въ цѣляхъ упорядоченія этого дѣла.

*Проф. Штанге* указалъ, что разрѣшить вопросъ о продажѣ доброкачественнаго молока очень трудно при некультурности мѣстнаго населенія; слѣдуетъ учредить такое центральное мѣсто, въ которое доставлялось бы все молоко, предназначенное для продажи; тамъ должны были бы производиться подробные анализы, и только послѣ этого можно было бы пускать молоко въ продажу. Такимъ мѣстомъ можетъ быть учрежденіе, аналогичное берлинскому центральному молочному институту. *Д-ръ Свѣтухинъ* полагалъ, что созданіе такого института могло бы взять на себя управленіе водъ.

\*) См. II часть этого тома.



*Д-ръ Борисовъ*, соглашаясь со взглядомъ проф. Штанге, предлагалъ настаивать передъ управленіемъ водъ на учрежденіи такого института. *Д-ръ Черевкова* считала полезнымъ для дѣла организовать доставку молока на группы по желѣзной дорогѣ, какъ это, напримѣръ, дѣлается въ Петербургѣ, куда въ большомъ количествѣ доставляется молоко изъ Ревеля. *Д-ръ Свѣтухинъ* указалъ на желательность распубликованія въ общее свѣдѣніе результатовъ анализовъ; этимъ путемъ лучше всего можно бороться съ невѣжествомъ населенія. Чѣмъ больше будетъ выходить работъ, подобныхъ работѣ Жилинской и проф. Завьялова, тѣмъ скорѣе мы можемъ достигнуть улучшенія дѣла питанія больныхъ на группахъ. *Д-ръ Караичевъ* предложилъ войти во врачебное управленіе края съ ходатайствомъ, чтобы былъ организованъ дѣйствительный контроль надъ продажей всѣхъ пищевыхъ продуктовъ, тогда большій смыслъ имѣла бы и та центральная камера, о которой говорилъ проф. Штанге. *Д-ръ Свѣтухинъ* находилъ, что обращаться Обществу врачей во врачебное управленіе не слѣдуетъ, такъ какъ врачебное управленіе само должно знать свои права и обязанности.

Предсѣдатель собранія *д-ръ Кириковъ* высказался за желательность контроля надъ пищевыми продуктами со стороны управленія водъ; считая пренія законченными, онъ поставилъ на баллотировку вопросъ „находить ли собраніе необходимымъ устройство въ Ессентукахъ центрального мѣста продажи молока при условіи контроля со стороны санитарнаго врача?“—Собраніе единогласно отвѣтило утвердительно.

Далѣе баллотировался вопросъ: „находить ли собраніе полезнымъ, чтобы въ дѣлѣ организаціи продажи доброкачественнаго молока приняло участіе управленіе водъ?“—Собраніе отвѣтило утвердительно. Наконецъ, былъ поставленъ на баллотировку вопросъ „слѣдуетъ ли Обществу врачей обратиться къ мѣстному станичному обществу и къ врачу отдѣла съ настоятельной просьбой объ организаціи контроля надъ пищевыми продуктами, продаваемыми на базарѣ?“—Это предложеніе собраніемъ также было принято.

По окончаніи баллотировки слово было предоставлено посѣтителю Общества *д-ру Недешеву*, который сказалъ, что онъ не вѣритъ въ контроль, пока имъ будутъ завѣдывать чиновники: бюрократическимъ путемъ упорядочить это дѣло нельзя. Нужно стремиться къ введенію земской медицины: это было бы краеугольнымъ камнемъ для улучшенія всего дѣла. Нужно также и широкое распубликованіе о качествѣ молока, продаваемого въ разныхъ мѣстахъ на группѣ.

6) Предсѣдатель собранія поставилъ на обсужденіе собранія проектъ смѣты прихода-расхода Общества на 1907 г.

Проектъ смѣты былъ прочтенъ казначеемъ общества *д-ромъ Яловымъ*.



Проектъ смѣты прихода-расхода Общества врачей на 1907 г.

П Р И Х О Д Ъ:

Вексель г. Сизова . . . . .	244 р. — к.
Росписка правленія Общества Врачей . . . . .	211 „ 50 „
Отъ Эссентукской лабораторіи . . . . .	5.500 „ — „
„ Кисловодской . . . . .	2.500 „ — „
„ Пятигорской . . . . .	3.000 „ — „
„ столовой . . . . .	9.000 „ — „
За помѣщеніе столовой . . . . .	500 „ — „
За квартиру для Эссентукской лаборат. . . . .	500 „ — „
Членскихъ взносов . . . . .	150 „ — .
	<hr/>
Итого . . . . .	21.605 р. 50 к.

Р А С Х О Д Ъ:

По Эссентукской лабораторіи:

Содержаніе завѣдующему . . . . .	1.000 р. — к.
„ двумъ лаборантамъ . . . . .	730 „ — „
0/0 0/0 завѣдующему . . . . .	550 „ — „
„ лаборанту врачу . . . . .	550 „ — „
Препаратору . . . . .	200 „ — „
Двумъ служителямъ . . . . .	125 „ — „
Переписчику на пиш. машинѣ . . . . .	140 „ — „
Вода . . . . .	10 „ — „
Очистка выгребн. ямъ . . . . .	55 „ — „
Ремонтъ зданія . . . . .	100 „ — „
Квартира . . . . .	500 „ — „
	<hr/>
Итого . . . . .	3.960 р. — к.

Приобрѣтеніе инвентаря, бланковъ, химикалій, рем. прибор., телефонъ, объявленія . . . . .	492 р. 50 к.
	<hr/>
Итого . . . . .	4.452 р. 50 к.

По Кисловодской лабораторіи:

Содержаніе завѣдующему . . . . .	700 р. — к.
0/0 0/0 ему же . . . . .	250 „ — „
Содержаніе студенту . . . . .	330 „ — „
Квартира . . . . .	400 „ — „
Служителю . . . . .	90 „ — „
Приобрѣтеніе инвентаря, банковъ и химикал. . . . .	270 „ — „
Ремонтъ приборовъ . . . . .	10 „ — „
Телефонъ . . . . .	37 „ 50 „
Объявленія . . . . .	25 „ — „
	<hr/>
Итого . . . . .	2.112 р. 50 к.



По Пятигорской лабораторіи:

Содержаніе завѣдующему . . . . .	700 р. — к.
0/0/0 ему же . . . . .	300 " — "
Содержаніе двумъ студентамъ . . . . .	560 " — "
Служителю . . . . .	75 " — "
Квартира . . . . .	450 " — "
Приобрѣтеніе инвентаря, бланк. и хим. . . . .	400 " — "
Печат. объявленій . . . . .	25 " — "
Починка приборовъ . . . . .	10 " — "
Телефонъ . . . . .	37 " 50 "

Итого . . . . . 2.557 р. 50 к.

Всего расходовъ по лабораторіямъ . . . . . 9.122 р. 50 к.

По столовой:

Содержаніе завѣдующей . . . . .	350 р. — к.
„ эконома . . . . .	700 " — "
„ повару . . . . .	330 " — "
Двумъ помощникамъ . . . . .	120 " — "
Помощницѣ . . . . .	80 " — "
3 судомойкамъ . . . . .	100 " — "
10 горничнымъ . . . . .	200 " — "
2 служителямъ . . . . .	90 " — "
Швейцару . . . . .	20 " — "
Пополненіе инвентаря . . . . .	800 " — "
Ремонтъ зданія . . . . .	45 " — "
Вода . . . . .	15 " — "
Квартира . . . . .	500 " — "
Очистка выгребныхъ ямъ . . . . .	75 " — "
На веденіе дѣла . . . . .	6.000 " — "

Итого . . . . . 8.825 р. — "

Общіе расходы Общества:

Аренда участка . . . . .	45 " — "
Страхованіе имущества . . . . .	120 " — "
Добавочныя постройки (ледникъ, заборъ). . . . .	500 " — "
Печатаніе трудовъ Общества . . . . .	150 " — "
Библиотечныя расходы . . . . .	200 " — "
Расходы правленія Общества . . . . .	60 " — "
Содержаніе дворнику . . . . .	144 " — "

Итого . . . . . 1.219 р. — к.

Долгъ Общества . . . . .	5.000 р. — к.
0/0/0 по займу . . . . .	350 " — "

Всего расхода . . . . . 24.516 р. 50 к.

Дефицитъ . . . . . 2.911 " — "



Д-ръ *Свѣтухинъ* высказалъ пожеланіе, чтобы на будущее время члены Общества были аккуратнѣе съ доставкой членскихъ взносовъ.

Проектъ смѣты собраніемъ былъ утвержденъ безъ всякихъ измѣненій.

7) Далѣе *председатель собранія* поставилъ на обсужденіе вопросъ о выборѣ мѣста для постройки грязелечебницы въ *Ессентукахъ*. Д-ръ *Доброхотовъ* высказался за желательность постройки во „фруктовомъ“ саду парка. Д-ръ *Борисовъ* прочиталъ свое отдѣльное мнѣніе по этому вопросу (см. приложение къ протоколу общаго собранія 19 іюля 1906 г., стр. 186). Д-ръ *Свѣтухинъ* считалъ лучшимъ мѣстомъ для постройки—мѣстность противъ санаторія „Азау“, такъ какъ эта мѣстность находится поблизости отъ той части *Ессентуковъ*, которая особенно заселяется въ послѣднее время, и такъ какъ сообщеніе съ этимъ мѣстомъ гораздо удобнѣе, нежели съ фруктовымъ садомъ. Д-ръ *Яловой* безусловно высказался противъ постройки грязелечебницы во фруктовомъ саду, считая его крайне вреднымъ для здоровья влѣдствіе того, что оно болотисто.

Противъ фруктоваго сада также высказались д-ръ *Бѣловъ* и инж. *Пушиновъ*. Послѣдній указалъ на трудность искусственнаго осушенія фруктоваго сада. Въ дальнѣйшихъ преніяхъ по этому вопросу принимали участіе д-ра *Борисовъ*, *Гомолицкій*, *Кириковъ* и др.

По предложенію д-ра *Свѣтухина* собраніе рѣшило произвести предварительный осмотръ различныхъ мѣстностей, рекомендованныхъ для постройки грязелечебницы, и назначить этотъ осмотръ на 18 августа.

8) Инженеръ *Пушиновъ*, по порученію инженера-геолога *Герасимова*, просилъ собраніе обсудить вопросъ, не найдетъ ли оно возможнымъ въ виду малыхъ смѣтныхъ ассигнованій въ нынѣшнемъ году на геологическія работы признать отсутствіе настоящей необходимости въ изысканіяхъ добавочнаго количества сѣрно-щелочной воды въ *Ессентукахъ*—для обращенія суммы, ассигнованной на это, на совершенно неотложныя работы по каптажу *Нарзана*.

Вопросъ за позднимъ временемъ былъ отложенъ до слѣдующаго засѣданія.

9) Было предложено благодарить докладчиковъ г-жу *Жилинскую* и проф. *Завьялова*, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

Секретарь *В. Александровъ*.

## XLII. Протоколь общаго собранія 22 августа 1906 года.

Присутствовали члены Общества д-ра: *Акимовъ*, *Борисовъ*, *Бѣловъ*, *Виноградовъ*, *Доброхотовъ*, *Завьяловъ*, *Кастанаянъ*, *Карагачевъ*, *Кириковъ*, *Криличевскій*, *Свѣтухинъ*, *Черевкова*, *Яловой* и гг. гости: *Берберовъ*, *Герасимовъ*, *Захаровъ*, *Орловскій*, *Пушиновъ* и др.





Такимъ образомъ собраніе посѣтило 13 дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Въ собраніи, открытомъ *Н. М. Борисовымъ*, происходило слѣдующее.

1) *Предсѣдателемъ правленія* было объявлено число собравшихся членовъ законнымъ.

2) Предсѣдателемъ собранія записками былъ избранъ *М. И. Свѣтухинъ*.

3) Текущія дѣла.

Былъ прочитанъ слѣдующій докладъ комиссіи по вопросу объ улучшеніи санитарныхъ условій въ *Ессентукахъ*:

Комиссія съ особымъ удовольствіемъ констатируетъ значительное улучшение санитарнаго состоянія *Ессентуковъ* за послѣдніе 2—3 года.

Наибольшее вліяніе оказало проведеніе воды изъ малаго *Ессентучка*, что вполне обезпечило *Ессентуки* прекрасной водой въ достаточномъ количествѣ.

Постройка на новыхъ участкахъ новыхъ домовъ, удовлетворяющихъ санитарнымъ требованіямъ, самыхъ разнообразныхъ по обстановкѣ и цѣнѣ, вполне удовлетворительно разрѣшила квартирный вопросъ въ *Ессентукахъ*.

Устройство общественныхъ столовыхъ въ санаторіяхъ и при Обществѣ практикующихъ врачей подвинуло вопросъ о правильномъ питаніи больныхъ.

Главнымъ недостаткомъ *Ессентуковъ* въ санитарномъ отношеніи комиссія признаетъ отсутствіе канализаціи.

Плохая очистка нечистотъ въ высшей степени неблагоприятно отражается на чистотѣ почвы и воздуха и, слѣдовательно, и на здоровьѣ населенія; накопленіе нечистотъ, устранимое только канализаціею, грозитъ въ недалекомъ будущемъ не только здоровью населенія, но и чистотѣ источниковъ.

Особенную опасность комиссія усматриваетъ въ загрязненіи новыхъ участковъ, близкихъ къ *Щелочной горѣ*.

Комиссія признаетъ канализацію *Ессентуковъ* безусловно необходимой и совѣтуетъ приступить къ работамъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

Съ цѣлью улучшенія санитарныхъ условій *Ессентуковъ* комиссія предлагаетъ просить начальника *Терской области* дополнить обязательныя постановленія для домовладѣльцевъ въ предѣлахъ округа охраны слѣдующими статьями:

- а) улицы должны быть замощены домовладѣльцами въ трехлѣтній срокъ,
- б) уборка и поливка улицъ возлагается на домовладѣльцевъ.
- в) домовладѣльцы обязаны поставить передъ своими домами фонари и зажигать ихъ въ теченіе ночи съ 1-го мая по 1-е сентября,
- г) во избѣжаніе дыма и копоти воспрещается топка печей мазутомъ безъ особаго приспособленія для устраниенія копоти.
- д) запрещается имѣть скотные дворы (базы),
- е) запрещается оставлять скотъ и птицу на улицахъ.

Далѣе комиссія постановила предложить управленію водъ перевести повинность домовладѣльцевъ новыхъ участковъ, выражающуюся въ устройствѣ бульваровъ, поливкѣ и уборкѣ улицъ и ремонтѣ мостовыхъ, съ натуральной на денежную и просить управленіе водъ организовать это дѣло; просить управленіе водъ установить гидранты на новыхъ участкахъ, при чемъ работы по установкѣ ихъ начать съ гидранта на *Пантелеймоновской улицѣ*, противъ *Краснаго Креста*, что необходимо влѣдствіе сильнаго движенія на этой части улицы.

Принять мѣры противъ бродячаго скота и птицы.

Члены комиссіи: 

{	<i>В. Штаге.</i>
	<i>В. Гомолицкій.</i>
	<i>М. Радкевичъ.</i>
	<i>В. Соколовъ.</i>



*Д-ръ Бьловъ* высказался противъ сосредоточенія денежныхъ средствъ въ рукахъ управленія водъ и находилъ болѣе цѣлесообразнымъ самимъ домовладѣльцамъ взять на себя дѣло организаціи благоустройства Ессентуковъ. По его мнѣнію, слѣдуетъ возбудить вопросъ о необходимости введенія городского положенія въ курортномъ районѣ.

Докладъ комиссіи собраніемъ былъ принятъ къ свѣдѣнію, а положенія его оставлены открытыми для обсужденія въ будущемъ.

*Д-ръ Орловскій* прочиталъ протоколы общаго совѣщанія группной администраціи отъ 10, 17, 20 августа 1906 года.

При послѣдовавшемъ обмѣнѣ мнѣній *д-ръ Доброхотовъ* высказалъ, что принципъ оздоровленія парка долженъ быть выше принципа сохраненія доходовъ. *Д-ръ Борисовъ* находилъ, что кофейню на прежнемъ мѣстѣ оставлять нельзя, точно также совершенно недопустимо существованіе ресторана въ паркѣ; кумысный домикъ долженъ подлежать сносу, приготовленіе же кумыса должно производиться внѣ парка.

*Проф. Завьяловъ* протестовалъ противъ все увеличивающагося загрязненія почвы Щелочной горы; онъ полагалъ, что страхи загрязненія Щелочной горы не призрачны, т. к. еще въ 60 годахъ въ источникѣ № 17 былъ найденъ амміакъ, слѣдовательно, загрязненіе почвы началось уже давно.

*Д-ръ Орловскій* приводилъ соображенія въ пользу совмѣщенія въ одномъ зданіи кофейни и молочной. По вопросу о выборѣ мѣста для послѣдняго *д-ръ Доброхотовъ* считалъ недопустимымъ вообще нахожденіе какихъ-либо построекъ на Щелочной горѣ.

*Д-ръ Борисовъ*, присоединившись къ этому мнѣнію, указалъ, что много лѣтъ уже назадъ этотъ вопросъ рѣшался отрицательно; по настояніямъ врачей тогда еще эта мѣстность (между проѣзжей дорогой къ Николаевскимъ ваннамъ и Пантелеймоновской улицей) была облѣсена.

По окончаніи преній собраніе баллотировкой единогласно признало совершенно недопустимымъ возведеніе какихъ бы то ни было построекъ на Щелочной горѣ, выше Щелочной долины.

Далѣе *д-ра Борисовъ* и *Яловой* обмѣнялись мнѣніями о сравнительныхъ преимуществахъ верхняго и нижняго (стараго) парка, причемъ *д-ръ Яловой* указалъ на мѣсто, гдѣ стоялъ раньше дождемѣръ, какъ на удобное для постройки кофейни и молочной.

*Д-ра Орловскій* и *Свѣтухинъ* возражали противъ этого, указывая, что невдалекѣ отъ этого мѣста находятся источники № 6 и Новый.

Собраніе остановилось выборомъ на мѣстѣ, находящемся къ востоку отъ дома директора водъ, при чемъ признало допустимымъ и устройство ресторана въ этой же мѣстности, равно какъ и кумысо-продажной; приготовленіе же кумыса рѣшено оставить внизу, въ старомъ паркѣ во фруктовомъ саду; водопродажную рѣшено устроить у Цандеровскаго института, гдѣ въ данное время находится площадка



для лаунъ-тенниса; музыкальныя эстрады, по мнѣнію собранія, могли бы находиться въ двухъ мѣстахъ: на старомъ мѣстѣ, у источника № 17 и за дачей директора водъ.

Далѣе *предсѣдатель правленія* доложилъ о рѣшеніи правленія сократить бюджетъ эссендукской лабораторіи путемъ упраздненія общаго завѣдыванія лабораторіями и измѣненія ея штата, который долженъ состоять изъ лица, завѣдующаго лабораторіей, двухъ студентовъ — помощниковъ и препаратора, а также специалиста по писанію на пишущей машинѣ; при этомъ *д-ръ Борисовъ* поставилъ вопросъ, имѣетъ ли право правленіе, безъ спеціального предварительнаго доклада о томъ общемъ собранію, сокращать утвержденную собраніемъ смѣту прихода-расходовъ по отдѣльнымъ пунктамъ, если правленіе находитъ возможнымъ обойтись меньшими безъ ущерба для дѣла средствами.

*Д-ръ Свѣтухинъ* далъ объясненія своего отдѣльнаго мнѣнія по этому вопросу и особаго мнѣнія отсутствующаго въ засѣданіи *д-ра Александрова*. По мнѣнію *д-ра Борисова* правленію должно быть предоставлено такое право сокращенія смѣты, разъ Общество довѣряетъ выбранному имъ правленію. *Д-ръ Кириковъ* высказался за предоставленіе этого права, особенно во вѣсезонное время, когда общихъ собраній не бываетъ.

Къ этому присоединился *д-ръ Доброхотовъ*. *Проф. Завьяловъ* предложилъ утвердить докладъ правленія по данному конкретному вопросу, а принципиальное его рѣшеніе отложить.

Собраніе съ означеннымъ предложеніемъ согласилось.

4) По вопросу о выборѣ мѣста для постройки грязелечебницы въ въ Эссендукахъ собраніе нашло болѣе удобнымъ остановиться выборомъ на мѣстѣ, находящемся въ сѣверо-восточномъ углу Пантелеймоновскаго парка, противъ казеннаго дома для музыкантовъ.

5) По обсужденіи проекта постройки галереи у источника № 4 означенный проектъ былъ принятъ.

6) По вопросу о нуждахъ группы *предсѣдателемъ собранія* слово было предоставлено посетителю О-ва — *инженеру Герасимову*; послѣдній находилъ, что даже при двукратномъ каптажѣ Нарзана геологическія условія его существованія изучены еще не вполне хорошо. Всѣ пласты кисловодскаго парка наклонены на сѣверо-востокъ; Нарзанъ — ведущая плита доломита по вычисленіямъ должна лежать на глубинѣ около 13 сажень, каптажный же колодець Нарзана находится всего на глубинѣ трехъ сажень, а подъ нимъ десять сажень рыхлыхъ песчаныхъ напластованій; извѣстенъ уже случай течи Нарзана помимо каптажнаго колодца; сообщеніе между послѣднимъ и прѣсными поверхностными грунтовыми водами возможно, поэтому мы всегда находимся подъ угрозой неблагополучія съ Нарзаномъ. На геологическія развѣдки въ Эссендукахъ, съ цѣлью увеличенія количества сѣрно-щелочной воды, ассигновано 2615 руб., сумма крайне недостаточная. На основаніи этого *инженеръ Герасимовъ* просилъ Общество высказаться



нельзя ли временно отказаться от развѣдокъ въ Ессентукахъ, а ассигнованныя 2615 руб. употребить на изслѣдованія коренныхъ выходовъ Нарзана. Далѣе онъ обратилъ вниманіе собранія на необходимость установленія округа охраны для Баталинскаго источника, т. к. въ распоряженіи управленія водами находится всего 20 сажень; съ этой цѣлью желательно было бы, чтобы Общество сдѣлало постановленіе относительно важности лечебныхъ свойствъ Баталинской воды.

*Инженеръ Пугиновъ* присоединился къ заявленію г. Герасимова относительно необходимости изслѣдованія Нарзана, но полагалъ, что въ ближайшемъ будущемъ для Ессентукской группы нельзя отказываться даже отъ 615 руб., которые могутъ пригодиться для обследованія важнаго района Щелочной горы. По его мнѣнію, въ первую очередь слѣдуетъ поставить работы по деферрированію № 18, затѣмъ производить работы по Новому источнику и по устройству бювета у № 20; что же касается до 2000 руб., то ихъ можно было бы отдать на нужды Нарзана, оставивъ въ сторонѣ изысканія для увеличенія количества сѣрно-щелочной воды.

*Д-ръ Борисовъ* выразилъ сомнѣніе, что 615 руб. хватитъ на исполненіе желаемыхъ инженеромъ Пугиновымъ работъ.

*Д-ръ Свѣтухинъ* высказалъ удивленіе по поводу невозможности найти 2000 рублей для развѣдокъ Нарзана, въ силу чего приходится уменьшать ассигновку на изслѣдованіе Ессентукскихъ минеральныхъ водъ, въ увеличеніи дебита которыхъ у насъ имѣется острая нужда въ продолженіе уже нѣсколькихъ сезоновъ, возбуждающая справедливыя жалобы со стороны пріѣзжихъ больныхъ; эта нужда не менѣе остра, нежели кисловодская, гдѣ есть свои доходы отъ Нарзана.

Въ виду этого *д-ръ Свѣтухинъ* предложилъ обратиться за займомъ необходимой суммы къ владѣльцамъ палаццо въ Кисловодскѣ, которые должны понимать всю выгоду для нихъ правильнаго функціонированія Нарзана; надѣяться же на правительственную субсидію на это дѣло, при стѣсненномъ положеніи государственной казны, нѣтъ возможности.

По окончаніи преній собраніе баллотировкой приняло слѣдующую резолюцію:

1) Собраніе не считаетъ необходимымъ немедленное выполненіе работъ для увеличенія количества сѣрно-щелочной воды къ будущему сезону (эта формула была внесена *инженерами Герасимовымъ и Пугиновымъ*).

2) Собраніе считаетъ настоятельно необходимымъ немедленное производство геологическихъ работъ по увеличенію дебита Ессентукскихъ лечебныхъ питьевыхъ водъ.

3) Собраніе признаетъ высоко-лечебное свойство Баталинскаго источника и его общегосударственное значеніе (означенная формула принята по предложенію *д-ра Свѣтухина*).



7) Проф. Завьяловъ сдѣлалъ докладъ: „Къ біохиміи Тамбуканскаго озера“. (Предварительное сообщеніе). \*)

По окончаніи доклада инж. Пушиновъ просилъ проф. Завьялова отвѣтить на нѣсколько интересующихъ его вопросовъ, а именно, находится ли въ Тамбуканской грязи восковая кислота, отъ присутствія которой, между прочимъ, зависитъ консистенція грязи, происходитъ ли въ данное время образованіе грязи вновь, существуетъ ли грязь хотя бы и въ зачаточномъ состояніи и въ другихъ озерахъ, съ инымъ строеніемъ дна, чѣмъ въ Тамбуканскомъ озерѣ, наконецъ, можно ли ожидать дальнѣйшаго образованія грязи въ мѣстахъ уже выбранныхъ.

Проф. Завьяловъ находилъ, что рѣшеніе этихъ вопросовъ — дѣло экспертовъ, что же касается до возможности грязеобразованія вновь, то теоретически оно возможно при условіи наличности водорослей.

Инж. Пушиновъ указалъ на нераціональность способа добыванія грязи, вслѣдствіе чего запасы грязи въ будущемъ могутъ истощиться.

По мнѣнію проф. Завьялова важнѣе вопроса о способѣ добыванія грязи стоитъ вопросъ о возможномъ высыханіи озера, какъ это уже случилось съ Малымъ Тамбуканскимъ озеромъ, въ которомъ грязь вывѣтрилась.

Д-ръ Кириковъ указывалъ на желательность бактериологическихъ изслѣдованій не только грязи, но и питьевыхъ минеральныхъ водъ изъ бюветовъ и пленки верхнихъ слоевъ въ бассейнѣ-хранилищѣ № 17.

8) Произведена баллотировка въ дѣйствительные члены Общества доктора Николая Кириковича Киселева, рекомендованнаго докторами Александровымъ, Борисовымъ и Яловымъ. Д-ръ Киселевъ былъ избранъ.

9) Собраніе, по просьбѣ инж. Герасимова, постановило поручить правленію выдать ему выписку изъ настоящаго протокола до утвержденія послѣдняго слѣдующимъ общимъ собраніемъ.

Секретарь В. Александровъ.

\*) См. II часть этого тома.



## Часть II.

Труды Общества врачей, практикующихъ на Кавказ-  
скихъ минеральныхъ водахъ.



## Сахарная болѣзнь, ея леченіе вообще и минеральными водами въ частности.

М. П. Радкевича, прив.-доц. московскаго университета.

(Докладъ \*) Обществу врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, 27 іюня 1904 года).

Вопросъ о леченіи діабета несомнѣнно нужно отнести къ числу тѣхъ вопросовъ въ медицинѣ, гдѣ въ основныхъ положеніяхъ не встрѣчается рѣзкихъ разногласій,—почему, конечно, особенно желательно возможно широкое проведеніе основныхъ принциповъ леченія и на практикѣ. За послѣдніе 5—6 лѣтъ мнѣ въ Ессентукахъ пришлось наблюдать много больныхъ съ діабетомъ, стекающихся сюда изъ разныхъ мѣстъ Россіи, и къ сожалѣнію убѣждаться, что *за рѣдкими исключеніями* леченіе на мѣстѣ проводилось далеко неправильно. Мнѣ думается поэтому, что, суммируя главные принципы въ леченіи діабета и освѣщая ихъ съ точки зрѣнія задачъ фізіо-терапии, я пойду на встрѣчу дѣйствительной практической потребности. Не желая только расширять рамки настоящей работы, я старался упускать тѣ частности вопроса, которыя не имѣютъ особенно практическаго значенія. Для насъ, бальнеологовъ, діабетъ и его леченіе имѣютъ еще особое значеніе по той важности, которая здѣсь приписывается леченію минеральными водами.

Въ послѣднемъ вопросѣ, однако, много неяснаго, много ни на чемъ не основанныхъ традицій, которыя больнымъ въ то же время стоятъ слишкомъ дорого. Изъ 60-ти тысячъ больныхъ въ Карльсбадѣ за 1903 г. изъ Россіи помѣчено 5981 человекъ; цифра довольно краснорѣчивая! Къ сожалѣнію, въ статистикѣ не было указаній по роду больныхъ (что вѣдь ли и возможно), но уже а priori можно и должно предположить, что въ этомъ числѣ 5981 больныхъ изъ Россіи,—діабетики составляли не малую долю, такъ какъ Карльсбадъ по настоящее время для массы лицъ, страдающихъ сахарной болѣзью, продолжаетъ быть своего рода Меккой. Важно поэтому теоретически, такъ и практически разобраться и рѣшить, насколько дѣйствительно велико значеніе курортовъ и минеральныхъ водъ при леченіи сахарной болѣзни, и заслуживаетъ ли какой-либо курортъ извѣстнаго предпочтенія.

Сложный вопросъ о діабетѣ во всемъ его цѣломъ я, конечно, не могу разбирать въ предѣлахъ настоящей работы и намѣчу здѣсь нѣсколько лишь общихъ основныхъ положеній, важныхъ и необходимыхъ именно для практическихъ цѣлей.

\*) Прочитанъ въ засѣданіи въ сокращенномъ видѣ.



Диабетомъ мы называемъ такое нарушение нормального обмена, когда организмъ теряетъ способность надлежащимъ образомъ усваивать углеводы, и мочей продолжительное время начинаетъ выдѣляться виноградный сахаръ; иногда также выдѣляется и левулеза, а нѣкоторые авторы говорятъ даже вообще объ увеличеніи въ мочѣ углеводовъ „Kohle-hydraturie“ (Rosin, Alftmann), при чемъ нужно имѣть въ виду, что здѣсь или увеличено образование сахара, или уменьшено его сгораніе, наконецъ, что нарушены оба эти момента. Съ практической точки зрѣнія наиболѣе важнымъ было бы рѣшить, въ силу какихъ причинъ нарушенъ этотъ правильный процессъ „сахарнаго обмена“, какой органъ или система измѣнены, чтобы, рационально направивъ нашу терапію, возстановить нарушенную функцію организма. Мы и дѣйствительно имѣемъ здѣсь много уже положительныхъ фактовъ, но эти факты могутъ объяснить далеко не все случаи, и *вѣрнѣе сказать, что диабетъ есть форма болѣзни съ определенными симптомами, но съ совершенно различной и часто неясной этиологіей.*

Что касается теперь самого процесса обмена углеводовъ, то, какъ извѣстно, различные виды углеводовъ изъ кишечнаго канала устремляются въ печень, гдѣ они ассимилируются въ гликогенъ, по видимому, въ непрочномъ соединеніи съ бѣлкомъ; печень, такимъ образомъ, является резервуаромъ для углеводовъ, и до 14% ея вѣса можетъ состоять изъ гликогена, при чемъ, несмотря на рѣзкое колебаніе въ количествѣ углеводовъ въ печени, количество сахара въ крови остается постояннымъ отъ 0,10—0,15, и самое высшее 0,2%: *печень, такимъ образомъ, является главнымъ регуляторомъ содержанія сахара въ крови.*

Кромѣ печени гликогенъ встрѣчается въ мускулахъ, и существуетъ строгій параллелизмъ между содержаніемъ гликогена въ печени и мускулахъ. Гликогенъ мускуловъ, по видимому, образуется изъ винограднаго сахара крови. Нужно отмѣтить также, что гликогенъ можетъ образоваться и изъ бѣлковъ, при чемъ, гдѣ происходятъ эти процессы, вопросъ не рѣшенный. Углеводы, поступающіе въ нормѣ въ организмъ,—частью сгораютъ, покрывая потребность въ теплѣ и работѣ; вторая часть сохраняется въ видѣ гликогена; третья медленно превращается въ жиръ; четвертая, ничтожная часть, и то при чрезмѣрномъ подвозѣ углеводовъ, выдѣляется мочью. При диабетѣ, какъ извѣстно, первые три фактора понижены и выдвигается 4-й. Для патологіи диабета далѣе важно, что при пищѣ, совершенно бѣдной углеводами, количество сахара въ крови остается постояннымъ, и нужно допустить, что сахаръ можетъ образоваться изъ бѣлковъ и жира, что, какъ думаетъ Noorden, происходитъ постоянно и въ нормѣ.

Что происходитъ при усиленномъ подвозѣ углеводовъ? Часть ихъ собирается въ видѣ гликогена въ мускулахъ и печени и при медленномъ подвозѣ углеводовъ, какъ извѣстно, обращается въ жиръ. Если



подвозъ углеводовъ произойдетъ слишкомъ быстро и въ крови количество сахара перейдетъ высшій предѣлъ 0,2 проц., то почечный фильтръ становится недостаточнымъ,—сахаръ появляется въ мочѣ, возникаетъ состояніе „пищевой гликозурии“;—это явленіе физиологическое, но въ качественномъ отношеніи здѣсь уже много общихъ чертъ съ діабетомъ. Въ обоихъ случаяхъ дѣло идетъ о недостаточномъ разрушеніи и сгораніи сахара въ тканяхъ въ сравненіи съ циркулирующимъ въ крови количествомъ углеводовъ.

Такимъ образомъ, въ нормѣ мы видимъ, что хотя „сахарный обмѣнъ“ зависитъ отъ состава пищи, но организмъ имѣетъ разнообразныя способы держать его на извѣстной, полезной организму ступени.

Какое соотношеніе имѣетъ діабетъ къ другимъ заболѣваніямъ? Этотъ вопросъ подробно разработанъ въ отдѣльныхъ монографіяхъ и работахъ о діабетѣ, и я лишь остановлюсь на немъ въ границахъ, необходимыхъ для выясненія затрогиваемой мною стороны вопроса. Установлено тѣсное соотношеніе діабета къ другимъ болѣзнямъ обмѣна веществъ: Frerichs на основаніи 400 наблюденій отмѣтилъ діабетъ при ожирѣніи въ 15 проц.; Seegen въ 30 проц.; Bouchard въ 45 проц.; Noorden въ 21 проц.

Noorden, какъ извѣстно, ставитъ діабетъ и ожирѣніе въ такую связь: „существуютъ случаи, говоритъ Noorden, гдѣ ограничено сгораніе сахара и въ тоже время превращеніе его въ жиръ—гликозурия въ различной степени съ исхуданіемъ; во вторыхъ—случаи, гдѣ только нарушено сгораніе сахара въ тканяхъ, но синтезъ и превращеніе его въ жиръ вполне сохранены; въ послѣднемъ случаѣ работающія клѣтки организма омываются болѣе богатымъ растворомъ сахара, но въ то же время, въ виду плохой усвояемости его молекулъ является голодь тканей,—въ результатѣ усиленный аппетитъ, усиленный, слѣдовательно, подвозъ питательныхъ матеріаловъ, что ведетъ къ увеличенному отложенію жира; эти случаи Noorden называетъ „маскированнымъ діабетомъ“—ожирѣніе безъ гликозурии, при чемъ разница здѣсь лишь количественная, и у такихъ лицъ легко можетъ возникнуть уменьшенное превращеніе углеводовъ въ жиръ, при чемъ кровь быстро переполняется сахаромъ, который появляется въ мочѣ“.

Тѣсная связь діабета и подагры указывается многими авторами; „въ какой связи эти двѣ аномаліи обмѣна стоятъ между собою, это установить трудно. Несомнѣнно, что наследственное предрасположеніе для обоихъ страданій является общимъ“ (Naunyn). Практически однако тучный діабетъ и подагра—обычное и постоянное совпаденіе, и при проведеніи терапіи приходится часто лавировать между Сциллой и Харибдой: назначеніе строго мясной пищи вызываетъ приступы подагры, углеводы увеличиваютъ сахаръ; въ этомъ случаѣ наилучшій результатъ получается при леченіи жирами и овощами. Что касается печени, то ея важная роль въ обмѣнѣ углеводовъ не можетъ подлежать сомнѣнію. Легкая чувствительность и уплотненіе этого органа при діабетѣ, говоритъ Noorden, встрѣчается всегда. По Glénard'у пораженіе печени встрѣчается у 60—70 проц. диабетиковъ. (Подробно смотр. Naunyn, который выдѣлилъ особую форму „Leber diabetes“). Этому предположенію о важной роли печени могутъ противорѣчить только факты, когда, какъ при эхинококкѣ или первичномъ ракѣ печени,—отъ печеночной ткани буквально не остается и слѣдовъ, а сахара нѣтъ; нужно думать поэтому, что здѣсь организмъ широко пользуется самокомпенсацией, и другіе органы (железы, мускулы) берутъ на себя роль усвоенія углеводовъ. Подобные факты интересны при обсужденіи также вопроса о роли заболѣванія rankeas для этиологіи діабета. Какъ извѣстное еще въ 1877 г. Lancereau на



основаніи клиническихъ данныхъ установилъ связь между диабетомъ и измѣненіями pancreas, и работы Mering'a и Minkowsk'аго лишь явились удивительнымъ экспериментомъ, установившимъ эту связь.

Что связь между диабетомъ и измѣненіями pancreas существуетъ—это фактъ неоспоримый, но расширять слишкомъ эту связь нельзя. Встрѣчается вѣдь много случаевъ тяжелыхъ пораженій pancreas, гдѣ сахара нѣтъ и слѣдовъ. Можно, конечно, и здѣсь допустить, какъ дѣлаетъ Hansemann, что и при диффузномъ раковомъ пораженіи pancreas, кѣтки ея все же продолжаютъ продуцировать свой секретъ, могущій играть роль въ нормальномъ сгораніи углеводовъ,—этого отрицать нельзя, такъ какъ я и самъ убѣждался, что, напр., кѣтки при первичномъ ракѣ печени, занесенныя въ другіе органы (легкія) продолжаютъ выдѣлять желчь, но при остромъ однако воспаленіи pancreas можетъ быть уничтожена вся ея паренхима, однако безъ слѣдовъ сахара въ мочѣ. Seitz (Zeitsch. für. klin. Med., Bd. XX) собралъ болѣе 100 подобныхъ случаевъ. Наконецъ, во многихъ случаяхъ быстро текущаго диабета у молодыхъ лицъ, ни макро, ни микроскопическое изслѣдованіе не даетъ никакихъ измѣненій поджелудочной железы. Возможно, конечно, и здѣсь предположить, что измѣненія есть, но ихъ мы не можемъ открыть, но такой путь врядъ ли дастъ намъ многое. *Впрямь же думать, что даже при диабетѣ у молодыхъ лицъ съ быстрымъ теченіемъ измѣненія въ организмъ сложныя, и кромѣ pancreas имѣется, быть можетъ, цѣлая комбинація ряда другихъ причинъ.*

Не остается далѣе безъ вліянія на диабетъ и функція всѣхъ остальныхъ органовъ. Отмѣчено, что упорные запоры и поносы одинаково могутъ предрасполагать къ появленію комы. Есть наблюденіе Leo и Terferg'a, что діализъ кишечнаго содержимаго диабетиковъ, впрыснутый подъ кожу морскихъ свинокъ, вызываетъ 2—3 дневную гликозурию. Слабость мускулатуры вообще и сердечной въ частности встрѣчается очень часто при диабетѣ.

Внезапная смерть при диабетѣ нерѣдкое явленіе: „катастрофа, говоритъ Noorden, слѣдуетъ послѣ непривычныхъ возбужденій, усиленнаго физическаго движенія, продолжительнаго возбуждающаго путешествія и психическихъ воздѣйствій“.

Еще одинъ факторъ, важный для всей сущности диабета и его леченія всегда надо имѣть въ виду. *Факторъ этотъ—вліяніе нервной системы.*

Опыты на животныхъ Cl Bernard'a, кровоизліаніе, эмболии центральной нервной системы могутъ, какъ извѣстно, вызывать стойкую или преходящую гликозурию. Анатомическими работами Hedon'a, Chauveau, Kaufmann'a выяснено, что дѣло здѣсь идетъ о нарушеніи проводящихъ путей къ гликогенъ собирающимъ органамъ. Chauveau, Kaufmann допускали также рефлекторное вліяніе нервной системы на функцію pancreas. Эти чисто анатомическіе факты извѣстны и имѣютъ, конечно, отношеніе къ практическимъ выводамъ, *но въ дѣйствительности не меньше, если не болѣе важное значеніе имѣетъ функціональное измѣненіе нервной системы.* Какъ извѣстно, существуетъ строгое дѣленіе диабета на диабетъ тучныхъ и диабетъ, развившійся на нервной почвѣ. Hoffmann даетъ даже точную схему дѣленія диабета этихъ двухъ видовъ. Въ то же время Noorden и другіе такой рѣзкой разницы между ними не видятъ. Оставляя въ сторонѣ этотъ скорѣе теоретическій вопросъ, нужно признать, что несомнѣнно встрѣчаются не рѣдко



случаи, гдѣ диабетъ стоитъ въ самой тѣсной, непосредственной связи именно съ функциональнымъ,—въ общепринятомъ смыслѣ,—измѣненіемъ нервной системы. „Психическія вліянія, говоритъ Naunyn, въ качествѣ причины діабета играютъ большую роль; печаль, заботы, излишнія душевныя волненія, всякаго рода возбужденія являются важнымъ этиологическимъ моментомъ“.

„Вполнѣ возможно, говоритъ Noorden, что всякія внезапныя, сильныя, угнетающія или возбуждающія впечатлѣнія на нервную систему могутъ вызвать появленіе гликозуриі“.

Больные съ указанной этиологіей вовсе не рѣдки; я лично могъ бы привести рядъ случаевъ, гдѣ диабетъ развился непосредственно за потрясеніемъ нервной системы; теченіе такихъ случаевъ различно: здѣсь выдѣленіе сахара бываетъ преходящимъ, или процессъ, напротивъ, затягивается, и болѣзнь принимаетъ очень тяжелое теченіе.

Одинъ изъ такихъ случаевъ я наблюдалъ въ теченіе ряда лѣтъ: у больной развилась гликозурия послѣ смерти сына; больная отмѣчаетъ, что у нея именно черезъ нѣсколько дней послѣ потрясенія появилась жажда и усиленный голодь. Анализъ мочи обнаружилъ сахаръ. Больная лечилась въ Эссен-тукахъ въ 1903 году, гдѣ сахаръ съ 3—4 проц. быстро дошелъ до 0; ацетона, ацето-уксусн. кислоты, равно какъ и исхуданія не было,—случай, словомъ, былъ легкій.

Въ Эссентукахъ сахаръ дошелъ до 0, и больная чувствовала себя совершенно здоровой. Былъ данъ совѣтъ долго слѣдовать установленному режиму, постепенно увеличивая углеводы.

Больная затѣмъ два года не была въ Эссентукахъ, и я увидѣлъ больную лишь спустя три года послѣ перваго леченія и начала болѣзни. Здѣсь была картина самаго тяжелаго діабета съ рѣзкимъ похуданіемъ, съ пораженіемъ нервной системы (картина pseudo-tabes), съ большимъ количествомъ ацетона и ацето-уксусной кислоты. За эти годы больная правильнаго режима не соблюдала, періодически лечилась, но больше симптоматически отъ болей и пр.

Указанный случай въ практикѣ не рѣдкій, рядъ авторовъ уже давно описали алиментарную гликозурию при травматическомъ неврозѣ (Iaksch, Prager med. Woch. 1892, Strümpell—Berlin. Klin Woch. 1896 г., Strauss и др.),—въ другихъ же, какъ и въ нашемъ случаѣ, развивается при психической травмѣ уже типичный диабетъ. Я этимъ лѣтомъ наблюдалъ больного 50-ти лѣтъ, по профессіи акцизнаго надзирателя. Больной тщательно слѣдилъ за своей мочей въ виду слѣдовъ бѣлка и отмѣчаетъ, что въ іюнь прошлаго года у него было сильное потрясеніе (едва не убили въ деревнѣ при волненіяхъ), и черезъ недѣлю анализъ мочи показалъ 2 проц. сахара. Сахаръ съ этихъ поръ колеблется отъ 2—5 проц., но теченіе діабета не тяжелое, граница углеводовъ была выше 100,0 хлѣба, сахаръ при леченіи быстро дошелъ до 0. Каково, однако, будетъ дальнѣйшее теченіе болѣзни, мы, конечно, не знаемъ. Подобные случаи, насколько я знаю по личной практикѣ и отзывамаъ товарищей, не рѣдки теперь въ Россіи среди ужасовъ революціи, представляя большой теорети-



*ческой интересъ; здѣсь нервный шокъ разстраиваетъ внезапно обменъ и ведетъ къ тяжелому діабету. О поражении какого-либо отдѣльнаго органа здѣсь не можетъ быть и рѣчи; причина лежитъ, конечно, въ функциональномъ измѣненіи центральной нервной системы; но разъ данный толчекъ ведетъ въ дальнѣйшемъ къ стойкому нарушенію важной функціи организма. Все это должно указывать на всю ту сложность причинъ и явленій, которыя наблюдаются при діабетѣ, а также, на сколько вообще должны быть искусственны наши дѣленія діабета на строго опредѣленные формы.*

Пользуюсь случаемъ, чтобы высказать теперь здѣсь ту мысль, которую я считаю интересной при разборѣ и анализѣ всѣхъ вообще заболѣваній обмена веществъ. Я лично думаю, что въ основѣ всѣхъ этихъ страданій лежитъ, главнымъ образомъ, то или другое измѣненіе центральной нервной системы; тамъ, какъ бы находится удивительный аппаратъ, регулирующий всѣ процессы обмена. Въ цѣломъ рядѣ поколѣній мы видимъ вѣдь часто, что несмотря на усиленное питаніе, на всѣ благоприятныя условія жизни, питаніе все же остается плохимъ. Достигнуть усиленнаго отложенія жира никакими мѣрами не удается. *Такия лица остаются блѣдными, малокровными, худыми при всякихъ условіяхъ, при всѣхъ мѣрахъ.* Въ другихъ семьяхъ отложеніе жировой ткани, напротивъ, начинается въ раннемъ дѣтствѣ и идетъ неудержимо. У многихъ лицъ, страдающихъ ожирѣніемъ, мнѣ приходилось наблюдать, что леченіе, направленное къ поднятію тонуса нервной системы, вело къ похуданію безъ обычной голодной діеты, а излюбленные методы ожирѣнія здѣсь ведутъ лишь, напротивъ, еще къ большей неврастенія, въ послѣдствіи къ большому ожирѣнію вмѣстѣ съ ослабленіемъ мышечной дѣятельности. То же относится къ подагрѣ, то же относится и къ діабету. Эта мысль не является, конечно, новой и не разъ высказывалась и раздѣлялась, особенно французскими авторами, но, мнѣ думается, *въ дѣйствительности на практикѣ ей не придается того важнаго значенія, котораго она заслуживаетъ. Я вполне увѣренъ, что мноія лица, страдающія подагрой, нѣкоторыми формами ожирѣнія и сахарной болѣзнию, быстрее оправились бы, если бы вниманіе врачей обратилось бы именно въ сторону укрѣпленія нервной системы, а не къ шаблонно назначенной діетѣ, вредному изнуряющему режиму, часто ненужнымъ, дорого стояющимъ поѣздкамъ на курорты и всякія воды.*

Интересно появленіе сахара послѣ острыхъ инфекцій: воспаленія легкихъ, тифа, инфлуэнцы и др. Выдѣленіе сахара нерѣдко бываетъ здѣсь преходящимъ. Я наблюдалъ появленіе сахара у дѣвочки 8 лѣтъ, послѣ тяжелаго osteomyelit'a въ рукѣ. Мать съ медицинскимъ образованіемъ тщательно всегда слѣдила за ребенкомъ и его мочей, и появленіе сахара ставитъ въ связь именно съ этой инфекціей; на такой связи настаивалъ и prof. Noorden, у котораго лечилась больная; процессъ былъ не тяжелый, но затяжной, и спустя полтора года послѣ инфекціи сахара не было при строгой діетѣ и 20—30



гр. хлѣба, но сахаръ появлялся, разъ переходили черезъ эту границу. Могу еще указать на появленіе сахара послѣ употребленія thyreoiodin'a и на связь діабета съ morbus Basedowii. Прибавьте теперь къ указанному—заболѣваніе у діабетиковъ почекъ, легкихъ, совпаденіе съ colica hepatica, genalis, и мы получимъ всю ту безконечно сложную картину діабета, *при чемъ главное нужно подчеркнуть, что все эти процессы имѣютъ самую тѣсную связь съ діабетомъ, и во многихъ случаяхъ трудно даже опредѣлить, идъ причина и идъ слѣдствіе.* Все указанное должно имѣть не только теоретическій, но и громаднѣйшій практическій интересъ, такъ какъ именно на практикѣ, къ сожалѣнію, вся картина діабета оцѣнивается лишь съ точки зрѣнія содержанія сахара въ мочѣ, что невольнo ставитъ и все леченіе діабета часто въ узкія шаблонныя рамки, за которыя больные не рѣдко платятся здоровьемъ и даже жизнью. Указанныя соображенія, напротивъ, должны привести къ убѣжденію, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ причина заболѣванія при сахарной болѣзни бываетъ сложна, и что для діабетика леченіе его общаго состоянія, наблюденіе за правильностью дѣйствія кишечнаго канала, сердечной дѣятельности, функціей печени и т. д. и особенно режимъ нервной системы имѣютъ никакъ не меньшее значеніе, чѣмъ леченіе діабета, какъ такого, т.-е. выдѣленія сахара мочей. *Съ указанной общей точки зрѣнія я и хотѣлъ бы теперь подойти къ разсмотрѣнію вопроса по леченію сахарной болѣзни.*

Леченіе во всемъ его цѣломъ при діабетѣ всегда является симптоматическимъ, такъ какъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ установить причину болѣзни мы не можемъ, да и обычно она бываетъ сложна; *на самое же выдѣленіе сахара тоже вѣрнѣе смотрѣть, какъ на симптомъ въ одномъ случаѣ измененія печени, pancreas, въ другомъ—нервной системы или даже чаще комбинаціи причинъ, которыя точно мы не знаемъ.*

Переходя теперь къ вопросу о леченіи сахарной болѣзни, я хотѣлъ бы однако въ началѣ намѣтить нѣсколько общихъ вопросовъ: 1) выдѣленіе сахара и значеніе его для организма оцѣнивается нерѣдко на практикѣ неправильно: съ одной стороны больные и врачи во что бы то ни стало стремятся уничтожить сахаръ, игнорируя весь организмъ, съ другой—публика, а порою и врачи, пока нѣтъ осложненій, не придаютъ, особенно небольшой гликозурии,—значенія, считая, что не стоитъ подвергать больныхъ утомительному режиму, разъ они чувствуютъ себя хорошо и выдѣленіе сахара не велико. Съ обоими воззрѣніями согласиться нельзя; интересы всего организма, конечно, важнѣе, чѣмъ выдѣленіе сахара мочей, но съ другой стороны и содержаніе сахара въ мочѣ говорить ясно за увеличенное содержаніе сахара въ крови, что для организма не бываетъ безразлично. Можно счесть безспорно установленнымъ фактомъ, что въ связи именно съ содержаніемъ сахара въ мочѣ и увеличеніемъ его въ крови получается рядъ осложненій въ различныхъ органахъ: кожѣ (eczema, furunculosis, carbunc.), сосудахъ (arteriosclerosis, myocardit., nephrit. interst.), нервной системѣ (neuralgia, часто упорный ischias, потеря колѣнныхъ рефлексовъ до картины pseudo-tabes), глазахъ и т. д. Тѣсная и причинная зависимость здѣсь между діабетомъ и указанными измѣненіями установлена массою наблюде-



ний и ясна для всякаго, кто въ теченіе ряда лѣтъ могъ наблюдать диабетиковъ, при чемъ эти осложненія часто вовсе не стоятъ въ связи съ тяжестью основной болѣзни, и какъ разъ *нерѣдко наблюдаются въ случаяхъ легкаго диабета съ необычнымъ содержаніемъ сахара*. Мнѣ *нерѣдко приходилось видѣть, что упорныя невралгіи, не уступавшія ряду мѣрь, рѣзко улучшались при назначеніи діеты и уменьшеніи сахара и обострялись, разъ по той или другой причинѣ сахаръ снова возрасталъ. Что вредно вліяетъ здѣсь на организмъ, избытокъ ли сахара въ тканяхъ или, быть-можетъ, промежуточные продукты неправильнаго обмена, рѣшить это мы не можемъ. Фактъ однако остается фактомъ и, не нарушая, конечно, интересовъ всего организма, мы должны прилагать все мѣры къ тому, чтобы или уничтожить выдѣленіе сахара, или держать это выдѣленіе на возможно меньшей высотѣ. Затѣмъ въ всякаго сомнѣнія, что наличность сахара въ крови и тканяхъ еще болѣе понижаетъ способность организма усваивать углеводы.*

Второй вопросъ—это о дѣленіи диабета на отдѣльныя формы: съ клинической точки зрѣнія дѣлать обычно диабетъ на тяжелый, легкій и средней тяжести, что дѣйствительно представляетъ практическія удобства, но въ этомъ дѣленіи я вижу несчастье для многихъ больныхъ. Больной, всегда знакомый поверхностно съ своей болѣзнию, не рѣдко заявляетъ, что у него „естъ выдѣленіе сахара, но это „легкій“ диабетъ,—это не беспокоитъ и вѣдь правда не опасно?“ Къ сожалѣнію въ этомъ больныхъ часто поддерживаютъ и врачи. *Справедливый однако признать, что легкихъ формъ диабета нѣтъ, какъ нѣтъ и легкихъ случаевъ туберкулеза верхушекъ; процессъ, правда, здѣсь можетъ стихнуть, зарубцеваться, но и во всякое время можетъ вспыхнуть и унести въ нѣсколько недѣль больнаго, тоже относится и къ диабету: конечно, можно наблюдать случаи, гдѣ выдѣленіе сахара происходитъ годы, не причиняя вреда больному, но какъ разъ при этихъ легкихъ случаяхъ и наблюдается рядъ тяжелыхъ осложненій; затѣмъ всякій случай можетъ принять тяжелое теченіе: я помню, наприм., тучнаго диабетика, гдѣ быстро развился туберкулезъ легкихъ, и въ нѣсколько мѣсяцевъ больной погибъ. Словомъ, не отрицая нѣкоторыя практическія удобства въ дѣленіи диабета на легкие, тяжелые случаи и средней тяжести, мы не должны всегда однако забывать всю искусственность такого дѣленія.*

Для цѣлей терапіи лучше дѣлить всѣ случаи диабета на слѣдующія группы: 1-я. Случаи съ выдѣленіемъ сахара, независимо отъ его количества, но безъ выдѣленія ацетона, ацето-уксусной кислоты; питаніе здѣсь, какъ правило, не нарушено (къ этой группѣ относится „тучный диабетъ“). 2-я. Случаи гликозурии различной степени съ образованіемъ кислотъ въ крови (acidosis) и выдѣленіемъ ацетона, ацето-уксусной кислоты и проч. Питаніе здѣсь, какъ правило, нарушено, такъ какъ въ этихъ случаяхъ не только не усваиваются углеводы пищи, но распадается бѣлокъ тканей и жиръ, при чемъ само образованіе ацетона большинство авторовъ связываетъ именно съ распаденіемъ жировъ. 3-я. Переходные случаи между указанными двумя группами, которые часто являются результатомъ неправильнаго леченія



случаевъ изъ первой группы: питаніе здѣсь еще не сильно подорвано, есть небольшое количество ацетона, слѣды ацето-уксусной кислоты и часто осложненія діабета: неврозы, болѣзни кожи, явленія нефрита и проч.

Что касается теперь леченія, то мы должны здѣсь имѣть въ виду 3 задачи. 1-я. Если возможно, возстановить нарушенный процессъ нормальнаго обмѣна совершенно. 2-я. Такъ оставить питаніе, чтобы организмъ возможно менѣе страдалъ отъ неправильнаго обмѣна (*діететика сахарной болѣзни*). 3-я. Путемъ ряда воздѣйствій стремиться косвенно вліять на возстановленіе нормальнаго процесса сгоранія углеводовъ, стремиться поднять жизнедѣятельность всего организма и стараться предотвращать тѣ или другія осложненія болѣзни. *Сюда относятся минеральныя воды и все разнообразіе методовъ фізіо-терапии.*

Что касается перваго показанія, то, какъ я уже указалъ, причину сахарной болѣзни въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣлить мы не можемъ точно, и потому не могутъ, конечно, быть найдены пока и средства, которыя могли бы прямо устранить болѣзнь.

Предложенія цѣлаго ряда лекарственныхъ препаратовъ, какъ специфическихъ средствъ противъ сахарной болѣзни, нужно отнести къ беззащѣчивой рекламѣ, ничего общаго съ научной медициной не имѣющей. „Безъ строгаго, продолжительнаго контроля діеты и мочи назначать больнымъ codein, антипиринъ и другія средства—это, говоритъ Noorden, выражаясь деликатно, грубое безчестіе“. Мы и при нормальныхъ условіяхъ не знаемъ вѣдь точно, гдѣ и какъ происходитъ расщепленіе и окисленіе сахара въ организмѣ, почему и повысить это сгораніе при патологическихъ условіяхъ мы не можемъ.

Наиболѣе, напротивъ, благодарная задача медицины является при постановкѣ вопроса о питаніи діабетиковъ; можно убѣжденно сказать, что *правильная діета при сахарной болѣзни является основой леченія, и, что во многихъ случаяхъ (къ сожалѣнію, именно въ тѣхъ, гдѣ можно многое сдѣлать) въ силу неправильной діеты появляется, напротивъ, рядъ осложненій, и значительно сокращается жизнь больныхъ.*

При установленіи діеты для діабетиковъ, мы не должны никогда забывать общія фізіологическія основы питанія. Путемъ послѣднихъ точныхъ наблюденій вполне выяснено, что діабетикъ въ покоѣ, также какъ и при работѣ, поглощаетъ столько же кислорода и выдѣляетъ углекислоты, какъ и здоровый человѣкъ того же вѣса, но только ненормальность заключается въ томъ, что углеводы не усваиваются, или даже при отсутствіи углеводовъ пищи выдѣляется все же сахаръ, который долженъ уже итти на счетъ бѣлковъ пищи или даже организма. Въ нормѣ, какъ извѣстно, здоровый человѣкъ, при легкой работѣ долженъ получать 100—150 гр. бѣлка (410—460 калорій), 100—120 гр. жира (910—1090 калорій) и 300—400 гр. углеводовъ (1230—1690 калорій), т.-е. почти половина всѣхъ тепловыхъ единицъ покрывается



въ нормѣ углеводами, почему понятно, что исключеніе ихъ изъ пищи должно сильно подрывать питаніе организма, которое здѣсь должно покрываться соответствующимъ количествомъ бѣлковъ, а главное жировъ — этого „якоря спасенія для диабетиковъ“, какъ образно выражается Noorden. Второй фактъ, наиболѣе важный для всего питанія диабетиковъ, заключается въ томъ, что разъ на извѣстное время изъ пищи совершенно удаляются углеводы, то черезъ извѣстный промежутокъ времени больной начинаетъ усваивать большее количество углеводовъ, чѣмъ равьше, не выдѣляя при этомъ сахара.

Ограничивая этимъ общія теоретическія замѣчанія, я постараюсь теперь суммировать основныя положенія и пункты леченія диабетиковъ. **Во-первыхъ:** необходимо періодически дѣлать мочу свободной отъ сахара, что можетъ предотвратить рядъ опасныхъ осложнений и, видимо, даетъ отдыхъ организму и тѣмъ органамъ, которые разлагаютъ сахаръ, такъ какъ всегда наблюдается затѣмъ большая выносливость къ углеводамъ. **Во-вторыхъ:** нужно заботиться не только о томъ или иномъ процентѣ сахара въ мочѣ, но имѣть въ виду всегда питаніе всего организма, *почему стремленіе постоянно дѣлать мочу свободной отъ сахара, даже въ ущербъ общему питанію, является непростительной ошибкой.* **Въ-третьихъ:** углеводы въ количествѣ большемъ, чѣмъ въ состояніи ихъ переносить организмъ, являются безусловно вредными для послѣдняго, *почему для каждаго больного необходимо установить то количество углеводовъ, при которомъ сахара не выдѣляется вовсе, или наименьшее количество его (Toleranz-Grenze).* **Въ-четвертыхъ:** необходимо изучить пищу въ отношеніи количественнаго содержанія углеводовъ и лишь постепенно увеличивать ихъ, сообразуясь съ состояніемъ больныхъ, *а главное съ усвояемостью послѣднихъ.* **Въ-пятыхъ:** какъ правило у больныхъ изъ первой и изъ второй группы (случаи легкіе и средней тяжести) нужно счесть, что разъ больной извѣстное время получаетъ строго по вѣсу *опредѣленное для даннаго случая* количество углеводовъ, то граница переносимости углеводовъ обычно возрастаетъ, т.-е. больной, начинавшій уже выдѣлять сахаръ при 50 гр. хлѣба, разъ хлѣбъ и всѣ углеводы на нѣкоторое время (отъ нѣсколькихъ дней до 1—2 мѣсяцевъ) удалены, начинаетъ затѣмъ переносить уже больше углеводовъ (напримѣръ, 75—100 гр. хлѣба). **Въ-шестыхъ:** отдѣльные виды углеводовъ переносятся различно, почему нужно принимать въ расчетъ это индивидуальное отношеніе и стараться замѣнять *по вѣсу* одни углеводы другими, по ниже предлагаемой таблицѣ. **Въ-седьмыхъ:** *необходимо настойчиво внушать больнымъ, что диабетъ—хроническая болѣзнь, идъ при леченіи требуется со стороны больного сила воли и терпѣніе, такъ какъ только правильная пунктуальная діета въ теченіе мѣсяцевъ или даже лѣтъ можетъ возстановить нарушенную функцію усвоенія углеводовъ.* **Въ-восьмыхъ:** *наилучшее для всякаго диабетика—пробыть хотя бы 1—2 недѣли въ спеціальному учрежденіи, идъ бы онъ могъ научиться правильной діетѣ и режиму жизни.*



Послѣ этихъ общихъ замѣчаній я перейду къ детальному указанію нѣкоторыхъ подробностей въ діетѣ, безъ изученія чего невозможно установить رژیمъ. Всю пищу для диабетиковъ можно раздѣлить, какъ извѣстно, на 3 части: 1) Пищу, безусловно допустимую для диабетиковъ, какъ или совѣтъ не содержащую углеводовъ, или ничтожное количество, которое можно не принять въ расчетъ. 2) Пищу, содержащую большее количество углеводовъ и допустимую тамъ, гдѣ больной можетъ уже переносить извѣстное количество углеводовъ. (Въ порціи углеводовъ не болѣе 5,0). 3) Вещества съ большимъ содержаніемъ углеводовъ.

1-я группа: безусловно дозволенные питательныя вещества (свободныя отъ углеводовъ по Noorden'y).

*Мясо.* Свѣжее мясо: говядина, телятина, баранина, свинина, дичь въ жареномъ, вареномъ видѣ, въ собственномъ соку или съ маіонезомъ, лишеннымъ муки; теплое или холодное.

Внутренности животныхъ: языкъ, сердце, легкія, мозгъ, щитовидная железа, почки, костной мозгъ, телячьи ножки, печенка, а также печенка дичи, птицъ до 100 гр. (приготовленіе по вѣсу). Мясные консервы: сушеное и копченое мясо, копченый или соленый языкъ, солонина, ветчина, копченая гусиная грудка, студень. Всевозможные колбасы и паштеты въ умѣренномъ количествѣ (фаршъ, приготовленный безъ хлѣба и муки).

*Рыба.* Всякая свѣжая рыба, вареная или жареная, безъ корки. Приправы: вѣсъ-соуса, лишенные муки, лучше всего въ обильномъ количествѣ—масло. Консервы изъ рыбы: сушеная, соленая и копченая рыба, напр.: треска, селедка, скумбрія, камбала, анчоусы, шпроты, миноги, угорь, семга, осетрина и т. д.; заготовленная рыба, какъ: сардины въ маслѣ, анчоусы, икра, рыбій жиръ, устрицы, омары, раки, креветки.

Мясные экстракты: соматоза, мясное желе. Яйца. Приготовленные мясные и рыбные соуса безъ муки.

*Жиры.* Масло, топленое сало, мясной жиръ, оливковое масло, обыкновенное масло для салата, кокосовое масло, гусиное сало. Сливки: хорошія жирныя сливки, какъ сладкія, такъ и кислыя въ количествѣ 0.3 литра въ день. Сыръ всякихъ сортовъ, особенно же сыръ изъ сливокъ, но не болѣе 50 гр. въ день.

*Овощи.* Свѣжія овощи: салаты. Коренья: петрушка, укропъ, лукъ, чеснокъ, сельдерей, огурцы, томаты, зеленые бобы, молодые кольраби (пока они еще зелены), редиска, рѣдька, артишоки, бѣлая и зеленая спаржа, цвѣтная капуста, шпинатъ, щавель, красная капуста. Грибы: свѣжіе шампиньоны, бѣлые грибы, сморчки, трюфели. Ягоды: брусника, крыжовникъ дозволяются въ видѣ компота, если они сварены съ сахариномъ вмѣсто сахара. Овощные консервы: маринованная спаржа, бобы, соленые огурцы, огурцы въ укусѣ, кислая капуста, маринованные шампиньоны и др. маринованныя овощи изъ приведенныхъ группъ. Пряности: соль, бѣлый и черный перецъ, гвоздика, мускатный орѣхъ, англійская горчица, шафранъ, анисъ, тминъ, лавровый листъ, капорцы, укусѣ, лимонъ.

*Супы:* мясной бульонъ изъ всевозможной говядины или изъ мясного экстракта съ зеленью, спаржей, яйцами, кусками мяса.

*Сладкія кушанья:* изъ яицъ, сливокъ, миндаля, лимона, желатина,—для приготовленія которыхъ нужно употреблять сахаринъ вмѣсто сахара. Напитки: всевозможныя минеральныя воды. Хорошіе сорта коньяка, рома и различные сорта крѣпкихъ водокъ. Вина: красныя, бѣлыя, лишенные сахара шипучія вина. Количество должно быть ограничено. Чай и кофе безъ сахара со сливками; вмѣсто сахара употребляется сахаринъ. Какао, вмѣсто сахара—сахаринъ. Лимонады: сельтерская вода и лимонный сокъ.

II группа (кушанья, которыя дозволены въ ограниченномъ количествѣ по особому разрѣшенію. Приведенныя здѣсь порціи содержать не бо-



лѣ 5 гр. углеводовъ). Овощи (варенныя безъ муки и сахара): сушенныя бобы, сушеный желтый или зеленый горохъ: въ количествѣ одной столовой ложки. Рѣпа, свекла, морковь, луковичный сельдерей, зеленые, свѣжіе или приготовленные въ укусы бобы, въ количествѣ двухъ столовыхъ ложекъ. Картофель (небольшой картофель): столовая ложка картофельнаго пюре; небольшая рѣдька—вѣсомъ до 50 гр., орѣхи вѣсомъ до 50 гр. Сырые фрукты: яблоки, груши, абрикосы, персики до 50 гр. вѣсомъ, малина, земляника, смородина въ количествѣ столовой ложки съ верхомъ; лѣсная малина, ежевика—двѣ столовыхъ ложки, черника—3 столовыхъ ложки. Варенные фрукты (безъ сахара, съ сахарномъ): сливы, яблоки, груши, абрикосы, вишни—въ количествѣ полной столовой ложки. Малина, несозрѣвшій крыжовникъ, смородина—двѣ полныя столовыя ложки. Сушенныя фрукты: сливы, персики, варенныя послѣ тщательной выжимки—полная столовая ложка. Молока: 0,1 литра.

При пользованіи указанными таблицами нужно имѣть въ виду нѣкоторыя подробности: въ числѣ разрѣшаемыхъ кушаній въ таблицѣ значатся овощи, которые содержатъ небольшое количество углеводовъ—отъ 0,3 — 0,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; но здѣсь нужно имѣть въ виду, что многія овощи содержатъ углеводы, легче переносимые (inulin, mannit и др.), и употребляются они кромѣ того въ количествѣ не большемъ 100—150 гр. Значеніе же овощей для діабетиковъ особенно важно потому, что овощи даютъ возможность вводить очень большое количество жира. При приготовленіи овощей рекомендуется ихъ тщательно проварить и при вареніи смѣнять воду. Овощи, правда, теряютъ нѣсколько вкусъ, но онъ можетъ быть исправленъ соусами, масломъ, сливками, количество же углеводовъ при этомъ значительно уменьшается; напримѣръ, 100 грам. шпината въ сыромъ видѣ содержатъ 2,97 углеводовъ, послѣ же приготовленія только 0,85. Въ питаніи діабетиковъ по уже указаннымъ выше причинамъ имѣютъ громадное значеніе жиры, что, къ сожалѣнію, не всегда оцѣнивается на практикѣ. Проф. Noorden говоритъ, что „жиръ для діабетиковъ—это якорь спасенія, при чемъ онъ никогда не увеличиваетъ гликозурию“. Относительно образованія сахара изъ жира можно указать на работу Эмиля Фишера, доказавшаго, что изъ глицерина синтетически можетъ образоваться декстроза. Cremer'у и Lüthje удалось у животныхъ съ удаленной pancreas и также при „Phloridzindiabetes“ получить значительное увеличеніе выдѣленія сахара при кормленіи животныхъ глицериномъ.

Что касается практической стороны, то жиръ обычно содержитъ лишь около 9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> глицерина, и для одной молекулы винограднаго сахара необходимы двѣ молекулы глицерина, почему для образованія сахара потребовалось бы громадное количество жировъ, вмѣстѣ съ образованіемъ большого количества жирныхъ кислотъ. Въ дѣйствительности образованіе сахара изъ жира, если и происходитъ, то въ ничтожномъ количествѣ и вообще не увеличиваетъ гликозурию. Въ послѣднее время только указано (работы Waldvogel'я, Schwarz'a и друг.), что жиры въ тяжелыхъ формахъ діабета могутъ увеличивать



выдѣленіе ацетона, при чемъ интересно, что различные виды жировъ оказываютъ различное вліяніе, лучше переносится свиное сало и ветчина.

Продолжая далѣе вопросъ, нужно отмѣтить, что фрукты относятся ко второй таблицѣ, когда уже допускается извѣстное количество углеводовъ. Изъ сырыхъ фруктовъ скорѣе всего рекомендуютъ апельсины, изъ ягодъ—бруснику и смородину, при чемъ лучше давать фрукты въ видѣ компота съ сахариномъ и брать неспѣлые фрукты, вымачивая 10—12 часовъ въ водѣ; воду при вареніи смѣнять; 100 гр. персиковъ, напримѣръ, содержатъ 9,2 гр. углеводовъ, послѣ варенія же только 1,8.

Нужно далѣе имѣть въ виду нѣкоторыя подробности относительно отдѣльныхъ пищевыхъ веществъ. Въ молоко, какъ извѣстно, содержится около 5% молочнаго сахара, 3—4% жира и 3% бѣлка; въ литрѣ, слѣдовательно, 50 гр. молочн. сахара, и, оставаясь на строгой теоретической почвѣ, молоко можно назначать при количествѣ усвояемыхъ углеводовъ отъ 80 — 100 гр. хлѣба, но практически это не такъ, и многіе больные отлично переносятъ молоко, прибавляють въ вѣсъ, не увеличивая при этомъ количества сахара. То же относится къ кефиру и кумысу; литръ трехдневнаго кефира равняется 40 гр. бѣлаго хлѣба, но по личному опыту я скажу, что въ очень многихъ случаяхъ, гдѣ граница углеводовъ лежитъ ниже 40 гр. хлѣба, больные переносили большое количество кефира до 6—10 стакановъ, прибавляясь рѣзко въ вѣсъ, и выдѣленіе сахара даже уменьшалось; чѣмъ объяснить такой благоприятный эффектъ, я даже затрудняюсь сказать. Улучшалась, конечно, функція кишечнаго канала, а, быть можетъ, вводимое большое количество молочной кислоты оказывало какое-либо вліяніе на обмѣнъ. Можно здѣсь вспомнить предложеніе Cantani о леченіи діабета молочной кислотой. Изъ молочныхъ продуктовъ большое значеніе имѣють также—сливки; хорошія сливки должны содержать 18—22% жира и лишь около 2½% молочнаго сахара; сливки, поэтому, являются драгоценнымъ средствомъ при питаніи діабетиковъ, ихъ можно ввести до 500 гр. въ день и только при абсолютно строгой діетѣ до 250 гр. Къ сожалѣнію, достать хорошія сливки на Кавказѣ, да и вообще въ городахъ является рѣдкостью. Часто приходится встрѣчать, что діабетикамъ строго запрещается картофель; это не совсѣмъ вѣрно: картофель лѣтній содержитъ 16—18% углеводовъ, и въ виду возможности дать больному вмѣстѣ съ картофелемъ большое количество жира, очень полезно замѣнять часть дозволеннаго хлѣба картофелемъ съ тѣмъ расчетомъ, что 100 гр. хлѣба равняются 350 гр. картофеля. Однимъ изъ важныхъ также пунктовъ для питанія діабетиковъ является вопросъ о хлѣбѣ, и больные съ большимъ трудомъ отказываются именно отъ него. Здѣсь слѣдуетъ сказать, что совершенно безвреднаго хлѣба для діабетиковъ, т.-е. свободнаго отъ углеводовъ,—нѣтъ. Хлѣбъ изъ отрубей, миндаля содержитъ 6—



7<sup>0</sup>/<sub>6</sub> углеводовъ и обычно скоро надѣдаетъ. Пользуется славой Aleu-goniat-Brod, состоящей изъ растительнаго бѣлка и 1—2 частей обыкновенной муки. Кромѣ того за границей существуетъ рядъ различныхъ сортовъ хлѣба, но *всѣмъ этимъ спеціальнымъ сортамъ хлѣба, мнѣ думается, не слѣдуетъ придавать особое значеніе, и съ пользой для больныхъ можно весьма часто замѣнять или простымъ хлѣбомъ, или соответствующимъ количествомъ другихъ углеводовъ. Дозволять же диабетикамъ съѣдать всѣ эти сорта хлѣба въ неограниченномъ количествѣ является непростительной и грубой ошибкой.*

Два слова относительно алкоголя: его охотно въ извѣстныхъ границахъ (не болѣе 70 — 80 гр. въ день) рекомендуютъ диабетикамъ; здѣсь алкоголь является питательнымъ средствомъ (70—80 гр. алкоголя равняются 500—560 калорій), затѣмъ при большомъ количествѣ жировъ алкоголь бываетъ полезенъ для желудка. Съ явномъ лучше быть осторожнымъ и не допускать при строгой діетѣ, такъ какъ одинъ литръ пива равняется 70 гр. хлѣба. Что касается питья, то лучшимъ напиткомъ является вода, или натуральная минеральная воды; у насъ въ Россіи—Нарзанъ, или у полныхъ лицъ при склонности къ запорамъ—Ессентукская содовая № 20. Жидкости даже при отсутствіи жажды лучше давать не менѣе 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3 литровъ въ день, дабы достигать, какъ думаютъ многіе, лучшаго промыванія тканей.

Этимъ я заканчиваю свои замѣчанія относительно нѣкоторыхъ деталей въ проведеніи діеты. Я уже указалъ, что различные виды углеводовъ переносятся далеко не одинаково, и одно изъ важныхъ правилъ при леченіи заключается въ томъ, чтобы замѣнять часть дозволеннаго *по вѣсу* хлѣба соответствующимъ по вѣсу количествомъ другихъ углеводовъ. Вычисленіе легко сдѣлать по помѣщаемой ниже таблицѣ. Положимъ, путемъ наблюденія опредѣлено, что при строгой діетѣ и 70 гр. хлѣба сахаръ не выдѣляется вовсе, т.-е. граница углеводовъ въ данномъ случаѣ 70 гр. хлѣба; тогда мы можемъ 20 гр. хлѣба дать, на примѣръ, къ утреннему кофе, а къ завтраку, вмѣсто 20 гр. хлѣба, назначить 60 гр. картофеля и 70 гр. яблокъ; за обѣдомъ дать 40—50 гр. овощей и 150 гр. кислаго молока. Все это не превыситъ предѣльнаго для даннаго случая количества углеводовъ (70 гр.), но съ овощами—картофелемъ вводится незамѣтно большое количество масла, да и полученное разнообразіе стола благоприятно вліяетъ на психику больныхъ. Приходится только все давать по вѣсу, чему, какъ я уже указалъ, лучше научить больныхъ въ обстановкѣ клиники, санаторій и проч., и разъ больные убѣдятся, что они могутъ разнообразить свой столъ, не рискуя увеличивать сахаръ, то они охотно мирятся съ этимъ, въ общемъ, маленькимъ неудобствомъ. *Нужно только убѣдить больныхъ, что въ этой строгой постепенности увеличенія углеводовъ часто и лежитъ залогъ значительнаго умноженія ихъ болѣзни и возможности избѣжать ряда тяжелыхъ осложненій.* При из-



вѣстномъ навыкѣ, конечно, болыные, и не взвѣсивая, — все же не переходить опредѣленной границы.

ТАБЛИЦА.

Эквиваленты углеводовъ по Noorden'y.

	Проценти. со- держ. углево- водовъ.	Колич. углево- довъ, равн. 20 гр. бѣл. хлѣба.
Сухари изъ алеуроната . . . . .	50	24
Хлѣбъ изъ алеуроната . . . . .	30	40
<i>Разные сорта муки:</i>		
Пшеница, рожь, ячмень, овесъ, гречиха. .	75—80	15
Бобы, горохъ . . . . .	58	20
Картофельная мука, тапиока, рисъ, саго . .	82	14
Макароны, лапша . . . . .	80	15
Зерна гороха, бобовъ (сухія) . . . . .	53	23
Горохъ, бобы (свѣжіе) . . . . .	30	40
Картофель (лѣтній) . . . . .	16—18	70
„ (зимній) . . . . .	20—22	60
Сельдерей . . . . .	12	100
Тыква . . . . .	28	42
<i>Свѣжіе фрукты:</i>		
Вишни . . . . .	10—12	100—130
Яблоки, груши . . . . .	8—10	120—150
Черносливъ . . . . .	6—8	150—250
Земляника . . . . .	5—7	170—240
Крыжовникъ . . . . .	7—8	150—170
Смородина . . . . .	6—8	150—200
Мирабель, сливы . . . . .	4	300
Абрикосы, персики . . . . .	4—6	200—300
Малина . . . . .	4—5	240—300
Черника . . . . .	5	240
Брусника . . . . .	1—2	600—1200
Ананасъ . . . . .	8	150
Апельсины (январь и февраль) . . . . .	2—3	400—900
Апельсины (мартъ и май) . . . . .	5 6	200—240
<i>Молоко:</i>		
Цѣльное молоко . . . . .	4, 5	275
Хорошія сливки . . . . .	2, 5—3	400—480
Простокваша . . . . .	4	300
Кефиръ . . . . .	2, 5	480
Пиво баварское . . . . .	3, 5—4, 5	275—340
Пильзенское вино . . . . .	2, 5—3	400—480

Пользуясь данной таблицей, можно перевести, какъ я уже указалъ, извѣстное количество хлѣба на другіе углеводы.



На основаніи теперь всего указаннаго можно установить питаніе діабетиковъ. Пища раздѣляется: 1) на строгую діету (по первой приведенной таблицѣ), „*Strenge-Diät*“ вѣмецкихъ авторовъ. 2) смѣшанную діету, когда къ строгой діетѣ прибавляется опредѣленное количество углеводовъ. 3) спеціальнй режимъ для отдѣльныхъ случаевъ, когда приходится ограничивать не только углеводы, но и бѣлки и назначать, какъ рекомендуетъ проф. Naunyn, голодный день (*Hungertag*), или день съ овощами (*Gemüsetag*). Назначать діету больнымъ лучше послѣ 3-хъ, 4-хъ дневнаго наблюденія, причемъ перехода отъ обычнаго стола къ строгой діетѣ никогда не слѣдуетъ дѣлать внезапно, такъ какъ нерѣдко здѣсь наблюдается значительная потеря въ вѣсѣ больныхъ. Относительно самаго распредѣленія ѣды при строгой діетѣ приходится сообразоваться со вкусами и привычками больныхъ, причемъ нужно отмѣтить, что при значительной интеллигентности больного можно дать подробныя указанія съ тѣмъ, чтобы режимъ при строгой діетѣ больной проводилъ дома, но обычно это не достигается цѣли, и, *идѣ возможно, лучше первый курсъ строгой діеты провести въ какомъ-либо больничномъ учрежденіи, идѣ пища качественно и количественно назначалась бы врачомъ.* Ёда при строгой діетѣ распредѣляется на 3 раза въ день, когда больной получаетъ значительное количество ѣды (завтракъ, обѣдъ и ужинъ) и двѣ промежуточныхъ ѣды. Какъ правило, разъ при строгой діетѣ питаніе установлено рационально, вѣсѣ больныхъ прибываетъ, и непріятныхъ побочныхъ явленій не наблюдается. При строгой діетѣ больной долженъ вести правильный образъ жизни, избѣгая всякаго переутомленія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ я уже указалъ, приходится ограничивать не только количество углеводовъ, но и вводимыхъ бѣлковъ. Это бываетъ въ тяжелыхъ формахъ діабета; въ этихъ же формахъ нѣкоторые авторы, какъ я только сказалъ, стоятъ днями за полное воздержаніе отъ ѣды, когда больные получаютъ немного чая съ коньякомъ, бульонъ и воду. Noorden рекомендуетъ „*Gemüsetage*“, гдѣ вмѣстѣ съ овощами вводится большое количество жира, особенное свиное сало, которое меньше вліяетъ на увеличеніе ацетона; кромѣ того дается кофе и легкое вино—до бутылки въ день. У проф. Noorden'a я видѣлъ много случаевъ, гдѣ проводились у больныхъ эти „*Gemüsetage*“; дѣйствительно въ эти дни сахаръ падаетъ до 0 и въ слѣдующіе дни держится на меньшей высотѣ, но рѣзко замедлить или даже задержать значительно роковой исходъ этихъ тяжелыхъ случаевъ діабета въ большинствѣ и ограниченіе бѣлковъ, и назначеніе „*Gemüsehungertage*“, къ сожалѣнію, мало могутъ. На этомъ вопросѣ я буду имѣть возможность еще остановиться.

Приведу примѣры отдѣльныхъ формъ діеты: Строгая діета. 1-й завтракъ: кофе или чай съ густыми сливками, холодное жирное мясо различнаго сорта, яйца въ различномъ видѣ—въ смятку, яичница и пр.

2-й завтракъ: холодное мясо, сыръ съ масломъ и икрой, сардинки, селедка, всякія рыбы, немного вина.



*Обѣдъ:* супы, бульоны безъ муки, отъ 1—3 мясныхъ и рыбныхъ блюдъ съ различными соусами; когда возможно, различные салаты и зелень съ большимъ количествомъ масла. Сыръ съ масломъ, черный кофе, немного вина. Въ 4—5 часовъ кофе, чай съ хорошими сливками, сыръ, масло, икра и проч.

*Ужинъ:* мясо или рыба съ салатомъ и дозволенными овощами, сыръ, масло, немного вина.

Бросается здѣсь въ глаза всегда, что больные должны слишкомъ много ѣсть, но мы не должны забывать, что больной лишается драгоцѣннаго питательнаго матеріала въ видѣ углеводовъ, и ввести достаточное количество калорій въ формѣ бѣлковъ и жировъ представляется болѣе труднымъ. При обилии жировъ прибавка вина обычно хорошо вліяетъ на желудокъ. Указанную схему можно, конечно, всячески разнообразить, судя по вкусамъ и обстановкѣ больного, но мы всегда должны имѣть въ виду и высчитывать, вводимъ ли мы больному достаточное количество калорій или нѣтъ, и на сколько хорошо, конечно, онъ ихъ усваиваетъ, почему также на изслѣдованіе химизма пищеваренія и дѣятельность кишечника нужно обращать особое вниманіе. При смѣшанной пищѣ къ указанной строгой діетѣ прибавляется извѣстное количество хлѣба или другихъ углеводовъ. Ограничиваю этимъ общія указанія по діетѣ при леченіи діабета. Частности о чередованіи строгой діеты, назначеніи углеводовъ и проч., я считаю болѣе удобнымъ сказать въ концѣ при разборѣ отдѣльныхъ формъ діабета. Рецепты приготовленія кушаній при діабетѣ можно найти въ книгѣ Грубе „Леченіе сахарной болѣзни“, 1907 г., изд. Вольфа.

### Минеральныя воды.

Однимъ изъ старыхъ средствъ при леченіи діабета считались и считаются минеральныя воды. Для сколько-нибудь состоятельныхъ діабетиковъ всѣхъ странъ поѣздка въ Карльсбадъ, за послѣдніе годы—Neuenahr, является мечтой, отъ которой больные ждутъ полного исцѣленія отъ своего недуга, при чемъ мнѣніе здѣсь публики, а, пожалуй, и многихъ врачей стоитъ въ полномъ противорѣчій съ тѣми выводами, къ которымъ пришли врачи, занимавшіеся даннымъ вопросомъ. Noorden, признавая значеніе курортовъ въ леченіи діабета, указываетъ для этой цѣли цѣлый рядъ курортовъ: Неунаръ, Маріенбадъ, Виши, Карльсбадъ, Киссингенъ, Гомбургъ, Висбаденъ, горный климатъ Шварцвальда, морскія купанія и проч., тщательно подчеркивая уже упомянутый мною фактъ, что леченію подлежитъ не діабетъ, а діабетики, и что при выборѣ курорта количество сахара въ мочѣ рѣшительно не имѣетъ никакого значенія; все зависитъ отъ общаго состоянія организма и отъ тѣхъ или другихъ осложненій. Относительно излюбленныхъ курортовъ Неунара и Карльсбада Noorden говоритъ, что можно думать о пѣлебной силѣ этихъ источниковъ все, что угодно, но вѣрно то, что лица, страдающія діабетомъ, тѣмъ менѣе подлежатъ леченію въ Неунарѣ и Карль-



сбадѣ, чѣмъ болѣе у нихъ выражены явленія неврастенія. „Больные, говоритъ Noorden, долго должны прилагать стараніе къ тому, чтобы уничтожить тотъ вредъ, который произвелъ курсъ леченія въ Карльсбадѣ. Больныхъ посылаютъ затѣмъ непосредственно въ горы, но для нихъ было бы полезнѣе прежде побывать тамъ и получить, конечно, болѣе пользы, чѣмъ отъ возбуждающаго, нервы истощающаго курса леченія въ Карльсбадѣ“.

Для Карльсбада показаніемъ, по мнѣнію Noorden'a, служатъ легкія формы діабета въ среднемъ или пожиломъ возрастѣ жизни съ явленіями подагры, ожирѣнія или разстройствъ кровообращенія, но и въ этихъ случаяхъ, какъ мы увидимъ ниже, Noorden на первое мѣсто ставитъ діетическое леченіе. Успѣхъ леченія Noorden оцѣниваетъ съ точки зрѣнія выносливости организма къ углеводамъ и въ своей книгѣ о діабетѣ приводитъ цѣлый рядъ случаевъ съ сравнительнымъ количествомъ сахара въ мочѣ до и послѣ леченія на различныхъ курортахъ при одинаковой строгой діетѣ и 100 гр. хлѣба.

Таблица сравнительнаго количества сахара въ день до и послѣ леченія на курортахъ при строгой діетѣ и 100,0 хлѣба.

	Передъ лечен.	Послѣ лечен.	Курортъ.
1 тяжелый случай . . . . .	81 гр.	93 гр.	Карльсбадъ.
2 " " . . . . .	46 "	45 "	"
3 " " . . . . .	102 "	124 "	Неунарь.
4 " " . . . . .	72 "	61 "	"
5 " " . . . . .	85 "	51 "	"
6 " " . . . . .	7 "	43 "	Гомбургъ.
7 ребенокъ . . . . .	47 "	67 "	Карльсбадъ.
8 легкій случай . . . . .	25 "	8 "	"
9 " " . . . . .	11 "	2 "	"
10 " " . . . . .	18 "	20 "	"
11 " " . . . . .	24 "	— "	"
12 " " . . . . .	10 "	— "	Неунарь.
13 " " . . . . .	13 "	— "	Гомбургъ.
14 " " . . . . .	4 "	11 "	Карльсбадъ.
15 " " . . . . .	14 "	19 "	Неунарь.
16 " " . . . . .	— "	Слѣд.	Карльсбадъ.
17 " " . . . . .	17 "	16 гр.	Тараспъ.
18 " " . . . . .	18 "	1 "	Маріенбадъ.

Какъ видно изъ этой таблицы, результаты совершенно не одинаковы. Конечно, 18 ти случаевъ еще недостаточно для рѣшенія столь важнаго вопроса, но они въ рукахъ такого безпристрастнаго человѣка, какъ Noorden, имѣютъ несомнѣнно нѣкоторое значеніе. Противорѣчивые выводы вполнѣ естественны также при разнообразіи формъ діабета. „Я, говоритъ Noorden, въ легкихъ случаяхъ діабета придаю большое значеніе курсу минеральныхъ водъ, но на основаніи постоянныхъ, ежедневныхъ наблюденій долженъ заявить, что въ силу довѣрія, которое имѣютъ врачи и публика къ этимъ курсамъ леченія,



слишкомъ часто встрѣчается старая, достойная сожалѣнія привычка діетическаго домашняго леченія легкихъ формъ діабета. Ходъ вещей обыкновенно такой: въ Карльсбадѣ больной освобождается отъ сахара, что сохраняется въ некоторое время по возвращеніи домой; здѣсь часто даже съ разрѣшенія врача больной переступаетъ границу переносимыхъ углеводовъ, сахаръ появляется снова, діета строже, послѣ чего сахаръ снова исчезаетъ. Игра продолжается годами, послѣ чего пациентъ снова ѣдетъ въ Карльсбадъ, гдѣ уже часто не освобождается отъ сахара; Карльсбадъ теряетъ свой кредитъ, ищутся новыя мѣста и новыя методы леченія; болѣзнь же за это время прогрессируетъ, и часто при всемъ стараніи не удается уже ее остановить“. Другой, не менѣе авторитетный специалистъ леченія діабета—Naunyn говоритъ, что не въ тяжелыхъ случаяхъ вліяніе курса леченія водъ на выдѣленіе сахара и общее состояніе не подлежитъ сомнѣнію; обращаясь къ выясненію благоприятнаго вліянія водъ на теченіе діабета, Naunyn говоритъ, что въ большинствѣ даже легкихъ случаевъ діабета имѣются осложненія со стороны печени, органовъ кровообращенія, явленія подагры, ожирѣнія, и не можетъ подлежать сомнѣнію, что щелочно-соляныя воды, особенно теплыя воды Карльсбада, вліяютъ хорошо на эти процессы; къ этому, говоритъ Naunyn, присоединяется отдыхъ, движеніе на свѣжемъ воздухѣ, перемѣна обстановки и проч. Такимъ образомъ мы видимъ, что Naunyn, подобно Noorden'у, одинъ фактъ выдѣленія сахара мочей оставляетъ въ сторонѣ и центръ тяжести видитъ въ общемъ состояніи организма и его измѣненіяхъ.

*Мерингъ* высказывается еще болѣе категорически: „слава Карльсбада, Неунара, Виши при діабетѣ кроется совсѣмъ не въ ихъ водахъ. Благоприятное вліяніе курортовъ на сахарное мочеизнуреніе не обусловлено пріемомъ минеральной воды, но измѣненіемъ образа жизни, діеты и проч. Всѣ эти моменты уменьшаютъ выдѣленіе сахара и вліяютъ благотворно на общее состояніе, между тѣмъ какъ питье карльсбадской воды имѣетъ лишь второстепенное значеніе“.

Эти указанныя категорическія заявленія трехъ самыхъ видныхъ авторитетовъ Германіи въ леченіи діабета очень характерны, и положительно необъяснимо то стремленіе тысячъ больныхъ діабетиковъ именно въ Карльсбадъ.

Когда приходится касаться многихъ вопросовъ бальнеологіи, то любимымъ аргументомъ является ссылка на вѣковой опытъ; послѣдній, конечно, нельзя отрицать, но пора отрѣшиться отъ рутинны и пора стараться найти болѣе прочныя основы для нашихъ выводовъ, при чемъ чрезмѣрная боязнь выступать противъ сложившихся традицій можетъ лишь отдалять насъ отъ истины.

Діабетъ, какъ я старался уже показать, является хронической болѣзью, гдѣ причины обыкновенно бываютъ сложны, и гдѣ, желая помочь больному, мы должны имѣть въ виду рядъ органовъ, рядъ измѣненій въ организмѣ и среди мѣропріятій леченіе на водахъ и раз-



личныхъ курортахъ вмѣстѣ съ другими факторами въ нѣкоторыхъ случаяхъ имѣетъ громадное значеніе, но нужно признать: во-первыхъ, что какого-нибудь курорта или лечебнаго мѣста особенно специально полезнаго для диабетиковъ не существуетъ; во-вторыхъ, что разъ проведенный курсъ леченія на всякихъ водахъ совершенно не избавляетъ больного отъ дальнѣйшаго правильнаго леченія своей болѣзни; въ-третьихъ, что достоинство курорта вовсе не опредѣляется наличиемъ тѣхъ или другихъ минеральныхъ водъ, но рядомъ другихъ факторовъ: обстановкой, климатомъ, богатствомъ и разнообразіемъ методовъ фізіотерапіи, наличиемъ такихъ лечебныхъ учреждений, гдѣ больному можно установить правильную діететику и т. д.; въ-четвертыхъ, что посылка больныхъ исключительно въ Карльсбадъ, Неунаръ въ цѣляхъ леченія діабета, какъ такового, является плодомъ ошибки и предвзятыхъ воззрѣній прошлаго. При выборѣ курорта для диабетика имѣетъ значеніе не сахаръ въ мочѣ, а состояніе нервной системы, печени, легкихъ, кишечнаго канала и т. д.

Что касается детальнаго указанія въ выборѣ курорта при отдѣльных формахъ діабета, то этотъ разборъ я считаю болѣе удобнымъ сдѣлать въ концѣ, когда я буду говорить о специальной терапіи различныхъ формъ діабета. Въ видѣ примѣра и иллюстраціи того, что имѣетъ значеніе не тотъ или другой курортъ, а рядъ другихъ факторовъ, я укажу на слѣдующій случай.

Въ іюлѣ 1904 г. въ Ессентукахъ обратился больной 50 л., съ жалобами на общую слабость, запоры, нѣкоторую нервность. Въ наслѣдств. огнѣчается подагризмъ. Отличался всегда крѣпкимъ здоровьемъ, былъ склоненъ къ полнотѣ, 5 лѣтъ назадъ появилась жажда, и опредѣлено 5<sup>0</sup>/<sub>10</sub> сахара; сталъ лечиться діетой, но неправильной—сахаръ колебался отъ 0—4<sup>0</sup>/<sub>10</sub>.

Въ 1903 г., лечился въ Карльсбадѣ, сахаръ дошелъ до 0. По возвращеніи домой діеты однако не соблюдалъ, и сахаръ зиму 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> года послѣ Карльсбада колебался, доходя до 5<sup>0</sup>/<sub>10</sub>. У больного прогрессивно стала развиваться слабость, заставившая пріѣхать на Кавказъ. Объективно: крѣпко сложенный человекъ вѣсъ 5 пуд. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Изъ измѣненій: печень слегка увеличена и плотна, сердце увеличено влѣво, 1-й тонъ у аорты не чистъ. Сахара 0,9<sup>0</sup>/<sub>10</sub>, бѣлка нѣтъ.

Больной провелъ курсъ леченія водами при строгой діетѣ. Сахаръ исчезъ совсѣмъ. Больному дано наставленіе проводить и далѣе дома строгую діету, и спустя 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца въ Москвѣ я видѣлъ больного: сахаръ не разу не появился, несмотря на то, что больной подъ контролемъ ежедневнаго изслѣдованія мочи на сахаръ постепенно увеличивалъ количество углеводовъ и въ послѣднее время ѣлъ гр. 150 хлѣба, немного картофеля и овощей. Больной прибылъ въ вѣсъ, субъективная слабость исчезла.

Благопріятный здѣсь эффектъ леченія именно послѣ Ессентуковъ, а не Карльсбада, конечно, нужно отнести не къ свойствамъ водъ, а къ правильности проведенной діеты.

Свой взглядъ далѣе на роль и значеніе курортовъ вообще, свое мнѣніе о заграничныхъ курортахъ и задачахъ нашихъ русскихъ я уже высказалъ въ одной изъ своихъ работъ и не буду повторять здѣсь.



(Смотри „Медицинск. Обозрѣніе“, 1906 г., май. „О значеніи и постановкѣ курортовъ и санаторій въ связи съ современными медицинскими взглядами“).

### Механо-терапія.

Поставивъ въ основѣ леченія діабета правильную діететику и минеральныя воды, которыя могутъ улучшить функціи желудочно-кишечнаго канала, печени, видоизмѣнить обмѣнъ и тѣмъ вліять на самый процессъ усвоенія углеводовъ, я старался однако указать, что временное исчезновеніе сахара изъ мочи еще не значить исцѣленіе; не имѣя возможности далѣе проводить леченіе, непосредственно устраняющее самую причину болѣзни, которая чаще точно неизвѣстна, мы должны стремиться лишь поднять общій тонусъ организма и его жизнѣдѣятельность. Здѣсь громадную роль могутъ и должны играть разнообразныя факторы физической энергіи. Я здѣсь только подчеркиваю, что я уже неоднократно высказывалъ въ своихъ прежнихъ работахъ, что лечить нужно не массажемъ, душами, ваннами, электризаціей и т. д., а *совокупностью этихъ методовъ*, причемъ, въ силу отсутствія здѣсь еще твердыхъ обоснованныхъ принциповъ, отъ врача требуется большая осторожность и вдумчивость, чтобы разумно комбинировать эти различныя методы. Это общее положеніе примѣнимо, конечно, и къ діабету.

Значеніе физической работы при леченіи діабета было оцѣнено уже давно, и впервые настойчиво рекомендовалось во Франціи Bouchard'омъ и Trosseau. Дѣйствительно, представляется крайне удобнымъ и болѣе простымъ заставить при помощи усиленной работы сгорѣть сахаръ, чѣмъ онъ будетъ непроизводительно выдѣляться черезъ почки. Это теоретическое разсужденіе имѣетъ и практическія основы, но только вопросъ на дѣлѣ является болѣе сложнымъ. Külz давалъ діабетикамъ, у которыхъ при строгой діетѣ не выдѣлялся сахаръ, утромъ опредѣленное количество углеводовъ, при чемъ больные то соблюдали абсолютный покой, то дѣлали большое мускульное напряженіе. При такой постановкѣ опыта оказалось, что усиленная мышечная дѣятельность уменьшала выдѣленіе сахара далеко не всегда, въ отдѣльныхъ случаяхъ мускульное напряженіе благоприятнаго эффекта не вызывало совсѣмъ, или даже оказывало неблагоприятное вліяніе, почему примѣненіе мышечной работы должно быть строго индивидуализировано. Къ тому же выводу приходитъ Zimmer. Mehring горячо стоитъ также за мышечную работу, подчеркивая, однако, что только усиленное напряженіе можетъ оказывать благоприятное вліяніе на уменьшеніе выдѣленія сахара и на повышеніе границы выносливости къ углеводамъ. Мы далѣе не должны также забывать при нашихъ предписаніяхъ, что при такой усиленной работѣ сгораетъ не только сахаръ, но бѣлки и особенно жиры въ организмѣ. Точными



вычислениями того же Mebring'a выяснено, что въ общемъ лишь ничтожная часть работы совершается у діабетика путемъ сгорания сахара, а большая часть должна покрываться бѣлками, жирами или алкоголемъ, почему у всѣхъ тѣхъ лицъ, гдѣ равновѣсіе и такъ достигается съ трудомъ, предписаніе усиленной мышечной дѣтельности должно дѣлаться осторожно. Затѣмъ — у всѣхъ діабетиковъ всегда наблюдается вялость сердечной дѣтельности, и всякое переутомленіе здѣсь бываетъ крайне вреднымъ. Поэтому, суммируя вообще этотъ вопросъ, можно сказать, что у всѣхъ сильныхъ, мускулистыхъ, тучныхъ діабетиковъ, которые не легко утомляются, имѣютъ совершенно здоровое сердце, и у которыхъ, притомъ, *путемъ наблюденія выяснено*, что усиленная мышечная дѣтельность оказываетъ благоприятное вліяніе на выдѣленіе сахара, не вызывая рѣзкаго увеличенія выдѣленія азота, — тамъ только мышечную дѣтельность можно горячо рекомендовать. Я знаю, на примѣръ, одного діабетика, который уже нѣсколько лѣтъ не выдѣляетъ сахара при обычномъ столѣ, не соблюдая никакой осторожности въ углеводахъ. Это крѣпкій, здоровый мужчина 47 лѣтъ, съ хорошимъ питаніемъ, нѣсколько нервный. Сахаръ доходилъ до 2—5% и держался нѣсколько лѣтъ. Этотъ больной положительно увѣряетъ, что онъ излечился отъ своей болѣзни путемъ постояннаго, усиленнаго моціона на охотѣ. *Какъ общее правило, однако, во всѣхъ случаяхъ діабета предписаніе усиленной мышечной дѣтельности не должно дѣлаться шаблонно, и мы должны слѣдить здѣсь внимательно за дѣтельностью сердца, выдѣленіемъ азота и за общимъ питаніемъ организма.* Что касается формъ предписанія усиленной мышечной дѣтельности, то онѣ могутъ быть крайне разнообразны, при чемъ движеніе на свѣжемъ воздухѣ, въ силу своего благоприятнаго вліянія на общій тонусъ нервной системы, должно заслуживать большаго вниманія, чѣмъ всякая комнатная гимнастика. Просто движеніе, восхожденіе на горы, сельскія работы, верховая ѣзда, ѣзда на велосипедѣ, крокетъ, law-tennis и т. д. — все это можно рекомендовать больнымъ, смотря по вкусамъ больного, его силѣ и обстановкѣ. Что касается аппаратовъ Zander'a, то, конечно, при правильномъ контролѣ они могутъ оказать хорошее вліяніе, хотя здѣсь аппараты Negz'a, гдѣ можно дозировать каждое движеніе, заслуживаютъ все же предпочтенія. Что касается самаго распредѣленія отдѣльныхъ аппаратовъ, то это зависитъ отъ наличности тѣхъ или другихъ осложненій; можно рекомендовать активную и пассивную гимнастику, избѣгая, однако, переутомленія и кожнаго раздраженія. Массажъ также можно назначать въ отдѣльныхъ случаяхъ діабета, особенно въ тяжелыхъ, гдѣ всякое усиленное мышечное напряженіе не имѣетъ мѣста. Легкій общій массажъ, напротивъ, оказываетъ здѣсь благоприятное вліяніе. Я лично охотно назначаю такимъ больнымъ легкій массажъ утромъ — послѣ завтрака въ постели, съ послѣдующимъ обтираніемъ водой съ водкой и солью, что обычно



улучшаетъ состояніе больныхъ. Въ силу особой чувствительности кожи у диабетиковъ и склонности къ кожнымъ заболѣваніямъ примѣненіе массажа, однако, должно дѣлаться осторожно. Рядъ авторовъ приводитъ казуистическій матеріаль о благопріятномъ вліяніи массажа на теченіе діабета, но разбирать это подробно я считаю лишнимъ.

### Гидро-и электро-терапія при леченіи діабета.

Я могу здѣсь намѣтить лишь общія основы терапіи, такъ какъ придется говорить не о леченіи діабета, какъ такового, а о леченіи диабетиковъ, гдѣ можетъ быть сложная комбинація съ явленіями ожирѣнія, подагры, неврастеніи и прочее. Какъ общій принципъ, нужно только выставить, что при терапіи мы не должны стремиться къ тому, чтобы оказать прямое вліяніе на сгораніе сахара, но должны поднять общій тонусъ организма. *Процедура полезна лишь та, которая улучшаетъ аппетитъ, общее самочувствіе, функцію нервной системы, дѣятельность желудочно-кишечнаго канала и т. д.* Къ сожалѣнію у насъ въ Россіи гидро-терапію понимаютъ часто лишь подъ видомъ холодныхъ процедуръ. Въ городахъ до сихъ поръ широкимъ распространеніемъ пользуются водолечебницы, гдѣ все леченіе ограничивается обычными ваннами, обливаніями, холодными душами и пр. То же можно видѣть даже въ образцовыхъ клиническихъ учрежденіяхъ. Шаблонное примѣненіе такихъ процедуръ при игнорированіи рѣзко основныхъ положеній раціональной гидротерапіи имѣетъ для больныхъ лишь печальные результаты. Еще опытами Pflüger'a и Voit'a точно выяснено: *во 1-хъ*, что раздраженіе холодомъ безъ пониженія температуры тѣла повышаетъ обмѣнъ; *во 2-хъ*, тепловое раздраженіе безъ повышенія температуры тѣла понижаетъ обмѣнъ. *Въ 3-хъ*, холодъ понижаетъ обмѣнъ, если температура тѣла падаетъ. *Въ 4-хъ*, тепло повышаетъ обмѣнъ, если температура тѣла поднимается. При діабетѣ мы должны повысить обмѣнъ, почему, разсуждая теоретически, нужно примѣнять процедуры изъ группы 1-й и 4-й. Не нужно только забывать, что я указывалъ при разборѣ показаній къ назначенію при діабетѣ усиленной мышечной работы, что повышеніе обмѣна совершается не только на счетъ азотистыхъ веществъ, но и на счетъ бѣлковъ и жировъ. Точныя изслѣдованія Rubner'a и ряда другихъ показали, что водяныя и тепловыя процедуры могутъ оказывать рѣзкое вліяніе на обмѣнъ: человекъ въ ваннѣ въ 15° Цельсія и 1 часа продолжительности долженъ разложить въ среднемъ на 52 гр. жира болѣе, чѣмъ въ нормѣ; при ваннѣ въ 20°—на 37 гр.; при ваннѣ въ 25°—на 22 гр. Конечно, въ терапіи такія долгія ванны съ такими крайними температурами, какъ 15° Ц. не примѣняются, но, если присоединить къ прохладной ваннѣ или другой холодной процедурѣ послѣдующее мышечное движеніе, то запросъ къ организму будетъ



несомнѣнно большой, — запросъ къ сосудамъ, къ сердцу и нервной системѣ. Поэтому большинство авторовъ, какъ Vinternitz, Straser, Vixbaum и друг. ограничиваютъ примѣненіе холодныхъ процедуръ, какъ полуваннъ, въ 20—30 Цельзія съ послѣдующимъ растираніемъ, холодные души, бассейны для плаванія, холодныя углекислыя ванны до 22° Цельзія и продолжительности 15 — 30 минутъ и т. д.; — всѣ эти процедуры они рекомендуютъ лишь крѣпкимъ, хорошо упитаннымъ діабетикамъ, у которыхъ сердце и сосуды здоровы, выдѣленіе сахара не велико, нервная система въ порядкѣ и нѣтъ никакихъ осложнений. Докторъ Muntz говоритъ: (Therapie der Zuckerharnruhr) „у большинства діабетиковъ мы должны стремиться не только повысить обмѣнъ, но и щадить клѣточный распадъ; даже ожирѣлые діабетики не должны дѣлаться легче, но должны замѣнять сгораніе своихъ жировъ увеличеннымъ образованіемъ мускульныхъ тканей. Всякій діабетикъ, теряя свой жиръ, долженъ „spezifisch schwerer werden“; нужно поэтому предпочесть такіе методы гидротерапіи, при которыхъ не отнимается слишкомъ много тепла и не слишкомъ поднимается сама температура тѣла“. Я лично держусь такого метода: діабетикамъ съ крѣпкимъ сложеніемъ, съ явленіями ожирѣнія или подагризма, гдѣ выдѣленія сахара не велики, вѣтъ бѣлка и нервная система, а также сосуды и сердце не представляютъ замѣтныхъ измѣненій, — такимъ лицамъ назначаю холодныя процедуры со послѣдующимъ энергичнымъ и усиленнымъ моціономъ, *причемъ и въ такихъ случаяхъ, идъ возможно, лучше душъ замѣнять полуванной съ массажемъ*. Температура такой ванны отъ 25—18° R., время отъ 5 — 10 минутъ. Такая ванна съ постепеннымъ охлажденіемъ и механическимъ раздраженіемъ производитъ сильный эффектъ и меньшее раздраженіе нервной системы. Послѣ такой ванны нѣкоторымъ лицамъ съ вялой реакціей полезно сдѣлать сухое обертываніе въ теченіи 5 — 10 минутъ до согрѣванія тѣла. Что касается души, то сильное давленіе болѣе 2-хъ атмосферъ и продолжительность болѣе одной минуты лучше совсѣмъ не примѣнять. Во многихъ случаяхъ, гдѣ простой душъ вызываетъ раздраженіе и вялую реакцію, шотландскій душъ съ переменнѣнной температурой переносится лучше и вызываетъ хорошій эффектъ. Къ сожалѣнію, мало только хорошихъ смѣсителей, и достигать быстрой разницы въ температурѣ почти невозможно (напр. 35—16° Реомюра), почему наилучшимъ методомъ для шотландскаго душа я считаю тотъ, когда есть отдѣльные смѣсители для высшей и вѣсней температуры, которые идутъ къ общей кишкѣ и подвижному крану; можно установить тогда, наприм., температуру 36-16° R., а смѣну ея производить лишь передвиженіемъ крана (разница во все время душа останется одна и та же). Такія приспособленія я видѣлъ въ Мюнхенѣ, Баденъ-Баденѣ и пр.; въ Мюнхенѣ самъ пользовался такимъ душемъ при занятіи у проф. Rieder'a и на основаніи личнаго опыта могу такой душъ рекомендовать. Хо-



рошій шотландскій душъ можно примѣнять безъ сильнаго давленія, такъ какъ реакція даже лучше достигается разницей температуры, не вызывая въ то же время раздраженія нервной системы. У диабетиковъ крѣпкаго сложенія, но съ явленіями подагризма, или гдѣ однѣ холодныя процедуры вызываютъ раздраженіе нервной системы, лучше чередовать описанные методы съ тепловыми, напимѣрь, свѣтовая ванна, суховоздушная, паровая съ послѣдующимъ легкимъ душемъ, полуванной и легкимъ массажемъ. Это обычно даетъ хорошіе результаты. Въ случаяхъ діабета, гдѣ уже есть нѣкоторыя измѣненія со стороны сердца, сосудистой, нервной системы, почекъ и проч. примѣненіе различныхъ методовъ, конечно, должно дѣлаться *особенно* осторожно, сообразуясь съ индивидуальностью случая. Всякій, кто наблюдалъ много случаевъ діабета, безъ сомнѣнія отмѣтилъ весьма рано и часто наступающую вялость сердечной дѣятельности, почему такимъ больнымъ можно съ пользой назначать, если только артеріальное давленіе не слишкомъ повышено, тепловатыя углекислыя ванны (26-23° P., 10-6 мин.), электрическія синусоидальныя ванны 2—3 раза въ недѣлю, въ остальные же дни, смотря по индивидуальности, влажныя обертыванія, простыя теплыя соленныя ванны, непродолжительныя свѣтovyя ванны, суховоздушныя, паровыя и проч. *Я стою во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ дозволяютъ силы больного, за примѣненіе тепловыхъ процедуръ съ потнѣемъ, такъ какъ всякій хроническій діабетъ, равно какъ и хроническое воспаленіе почекъ, ведетъ къ интоксикаціи организма, и функція кожи должна играть свою роль.* Послѣ всѣхъ тепловыхъ процедуръ должна обязательно слѣдовать охлаждающая, что предотвращаетъ всякую простуду и поднимаетъ тонусъ нервной системы. Въ тяжелыхъ случаяхъ діабета, конечно, ни о какомъ правильномъ водолеченіи говорить не приходится. Часто полезно лишь обтираніе по утрамъ (вода, водка и соль) или обливаніе. Что касается осложненій діабета, то, конечно, каждое изъ нихъ должно видоизмѣнять назначеніе, и всѣ отдѣльные случаи нельзя перечислить здѣсь.

Примѣненіе электрической энергіи находитъ себѣ мѣсто при леченіи различныхъ осложненій діабета, и для леченія самого діабета, какъ такового, предложены были французскими авторами токи высокаго напряженія; этотъ вопросъ я подробно разобралъ уже въ своей работѣ „О клиническомъ значеніи токовъ высокаго напряженія и гидроэлектрическихъ ваннъ“, *Практ. Врачъ*, 1906 г. Можно думать, что примѣненіе электрической энергіи должно занять большую роль среди терапіи. Физическая біологія — эта новая отрасль медицины—за послѣднее время несомнѣнно получила значительное развитіе. Все болѣе выясняется, что всѣ жизненные процессы связаны съ электрическими явленіями, и ничего нѣтъ невѣроятнаго, если въ будущемъ при развитіи нашихъ знаній различныя виды электрической энергіи займутъ громадную роль въ терапіи, и мы получимъ возможность вліять на самую жизнь и дѣятельность нашихъ клѣтокъ.



Примѣненіе электрической энергіи при осложненіяхъ діабета я укажу въ отдѣльной главѣ.

### Леченіе отдѣльныхъ формъ діабета.

Я уже подробно останавливался на томъ, что дѣленіе діабета на отдѣльныя формы и на случаи различной тяжести всегда бываетъ искусственно, но для практическихъ цѣлей отказаться отъ такого дѣленія совсѣмъ представляется труднымъ, почему и въ настоящей работѣ я нахожу удобнымъ удержать это дѣленіе. Практически всѣ случаи діабета можно подвести подъ слѣдующія группы, придерживаясь дѣленія Noorden'a, Naunyn'a и др.: *во 1-хъ*: легкія формы діабета у лицъ пожилыхъ; *во 2-хъ*: легкія формы діабета у лицъ юнаго возраста;—все это относится къ первой изъ указанныхъ мною группъ. *Во 3-хъ*, случаи средней тяжести (переходная форма), *во 4-хъ*, тяжелые случаи быстротекущаго діабета.

Первая группа: сюда нужно отнести всѣ случаи, гдѣ больные не выдѣляютъ сахара, употребляя извѣстное количество углеводовъ до 200 гр. хлѣба. Обычный типъ такихъ больныхъ—это лица въ среднемъ или въ пожиломъ возрастѣ, часто съ явленіями ожирѣнія или подагризма. Клиническія явленія выражены не рѣзко, усиленной жажды, усиленнаго аппетита чаще не отмѣчается, и субъективно больные чувствуютъ обычно себя совершенно здоровыми; количество сахара—отъ слѣдовъ до 5—6‰, ацетона нѣтъ, или слѣды. Болѣзнь большею частью открывается случайно, нервная система особенныхъ уклоненій не представляетъ; что же касается осложнений, то они здѣсь, къ сожалѣнію, появляются часто и нерѣдко они-то и ведутъ больныхъ къ врачу; осложнения бываютъ со стороны сосудистой системы (ранній arterio-sclerosis), вялость сердечной дѣятельности, тяжелые невриты, измѣненіе глазъ и проч. Предсказанія эти случаи, къ счастью составляющіе большинство діабетиковъ, даютъ въ большинствѣ хорошія. Энергичное, правильно проведенное леченіе можетъ несомнѣнно предотвращать тяжелыя осложнения діабета и нерѣдко вести больныхъ къ относительному исцѣленію ихъ болѣзни. Я, по крайней мѣрѣ, уже годы наблюдаю больныхъ, бывшихъ діабетиковъ, которые поѣдаютъ относительно большое количество различныхъ углеводовъ, не выдѣляя сахара, но стоитъ однако и такимъ лицамъ съѣсть сахаристыя вещества, отступить отъ режима въ смыслѣ движенія и пр.,—какъ снова появляются слѣды сахара. Отдѣльные авторы, впрочемъ, упоминаютъ о полномъ излеченіи такихъ больныхъ. *Леченіе такихъ случаевъ*. Вначалѣ отъ одной до двухъ недѣль—строгая діета, гдѣ больныхъ нужно подробно научить, какъ пужно проводить такую. Долго держать больныхъ на строгой діетѣ нѣтъ основаній, и затѣмъ можно назначить больнымъ приблизительно  $\frac{3}{4}$  переносимыхъ ими углеводовъ; если граница, на примѣръ, 200 гр. хлѣба, то можно



назначить 150 гр. хлѣба, причемъ половину дозволеннаго хлѣба замѣнить по таблицѣ соответствующимъ количествомъ другихъ углеводовъ: картофелемъ, овощами, фруктами и пр. — При такой діетѣ больные не чувствуютъ особеннаго ограниченія, и проводятъ ее легко, но при этомъ требуется громадная пастойчивость и авторитетъ со стороны врача, чтобы больные не переступали дозволенной границы. Лучше уже разрѣшать больнымъ изрѣдка одинъ, два раза въ мѣсяцъ съѣсть неограниченное количество углеводовъ, но въ то же время 2—3 дня въ мѣсяцъ проводить абсолютно строгую діету безъ углеводовъ, проверяя въ то же время, повысилась-ли граница переносимости углеводовъ, или понизилась, что имѣетъ особенно важное значеніе для прогноза.

Въ этихъ случаяхъ комбинація подагры и діабета встрѣчается очень часто, почему приходится быть осторожнымъ и съ назначеніемъ мясной пищи, вводя тогда больше жира съ овощами. Въ этихъ случаяхъ я охотно примѣняю молочное леченіе, или леченіе кефиромъ и долженъ сказать, что иногда молоко, а особенно кефиръ переносится больными отлично. Нужно у лицъ, страдающихъ ожирѣніемъ, тщательно остерегаться также значительной потери въ вѣсѣ больныхъ, и я нередко замѣчалъ, что такіа ожирѣлыя лица, имѣвшія незначительное выдѣленіе сахара, послѣ энергичнаго курса противъ ожирѣнія получали тяжельшій діабетъ. На ряду съ діетой у этой категоріи больныхъ вступаетъ въ свою силу весь арсеналъ другихъ физіотерапевтическихъ мѣръ. Поѣздки на воды такимъ больнымъ несомнѣнно приносятъ пользу; при выборѣ же курорта приходится руководствоваться, какъ я уже указалъ въ соответствующей главѣ, не количествомъ сахара въ мочѣ, но наличностью тѣхъ или другихъ измѣненій.

Тучнымъ лицамъ съ измѣненной печенью, склонностью къ запорамъ и устойчивой нервной системой можно рекомендовать горячія воды Карльсбада или Виши. Такимъ же лицамъ, но при наличности нервныхъ явленій, шумная жизнь этихъ мѣстъ лишь принесетъ вредъ, и такихъ больныхъ можно скорѣе направить въ Неунаръ или просто въ климатическую станцію съ хорошимъ воздухомъ и покоемъ. Выборъ же того или другаго курорта можетъ зависѣть также отъ массы побочныхъ соображеній. Такіе больные отлично поправляются и у насъ въ Ессентукахъ, гдѣ удачно можно комбинировать щелочное леченіе съ углекислыми ваннами Кисловодска. Усиленный моціонъ играетъ также громадную роль у такихъ больныхъ, но нужно тщательно слѣдить за сердцемъ и избѣгать переутомленія. О примѣненіи водяныхъ процедуръ я уже говорилъ подробно въ соответствующей главѣ, гдѣ мною указаны общіе принципы для выбора тѣхъ или иныхъ процедуръ.

Какъ особую форму легкаго діабета у пожилыхъ лицъ, можно отмѣтить заболѣваніе у лицъ отъ 50—60 лѣтъ; здѣсь выдѣленіе сахара бываетъ часто незначительно, отъ слѣдовъ до 1—2%, и стоитъ, видимо, въ связи съ общими цирротическими процессами въ организмѣ.



Лечение у таких лиц должно вестись крайне осторожно, никоим образом не нарушая общаго питания въ организмѣ; нужно слѣдить, чтобы количество сахара не быстро возрастало, не переходило бы извѣстныхъ границы, и періодически нужно и должно назначать такимъ больнымъ строгую діету, *но особенно ограничивать углеводы не слѣдуетъ*. Изъ осложнений у такихъ лицъ слѣдуетъ отмѣтить особую склонность къ появленію фурункулёза, а иногда наблюдаются тяжелые карбункулы, ведущіе къ летальному исходу; здѣсь приходится тогда быть болѣе строгимъ въ діетѣ и свести сахаръ до 0 на возможно продолжительное время, даже въ ущербъ общему питанію организма. Методы физіотерапіи въ этихъ случаяхъ должны примѣняться очень обдуманно; поѣздка на воды должна рекомендоваться осторожно, сообразуясь съ силами больныхъ; изъ водяныхъ процедуръ умѣстны—обтираніе или обливаніе, два—три раза въ недѣлю тепловатыя ванны; у нѣкоторыхъ больныхъ, гдѣ нѣтъ ясныхъ признаковъ выраженнаго arteriosclerosis, примѣнимъ курсъ леченія углекислыми ваннами. Движеніе можно рекомендовать больнымъ, отнюдь не вызывая переутомленія. Изъ лекарственныхъ препаратовъ въ этихъ случаяхъ съ успѣхомъ назначается іодъ и мышьякъ подъ кожу. Что касается легкихъ формъ діабета у молодыхъ лицъ, то такіе случаи несомнѣнно на практикѣ встрѣчаются, хотя къ нимъ слѣдуетъ относиться со всею осторожностью. Обычно заболѣваніе развивается у лицъ съ наследственно слабой нервной системой и нерѣдко непосредственно за какимъ-либо потрясеніемъ. Къ числу легкихъ случаевъ здѣсь можно относить лишь тѣ, гдѣ болѣзнь, существуя извѣстное время, замѣтно не прогрессируетъ, питаніе не страдаетъ, ацетонъ не выдѣляется, и больной переноситъ безъ выдѣленія сахара извѣстное количество углеводовъ (не менѣе 50гр.). При леченіи такихъ случаевъ не нужно забывать, что обменъ у такихъ лицъ совершается вообще усиленнымъ темпомъ, жировой слой бываетъ развитъ мало, и нужно обращать самое тщательное вниманіе, чтобы вводилось достаточное количество тепловыхъ единицъ. Нужно стремиться дать больнымъ по крайней мѣрѣ  $\frac{1}{3}$  калорій при помощи жира и продуктовъ, богатыхъ ими, на примѣръ, до 100 гр. и болѣе масла, прованское масло съ салатомъ, сыры, въ большомъ количествѣ сливки и немного алкоголя; остальное количество тепловыхъ единицъ легко пополнить тогда другими продуктами. Что касается назначенія строгой діеты и чередованія ея, то все зависитъ отъ индивидуальности случая. Нужно тщательно слѣдить, какъ измѣняется граница выносливости къ углеводамъ, повышается или понижается она, и врачъ долженъ употреблять все свое вліяніе и нравственный авторитетъ, чтобы удержать больныхъ въ границахъ режима и предостеречь отъ различныхъ эксцессовъ, такъ какъ, къ сожалѣнію, нерѣдко приходится наблюдать, что случай, отнесенный къ числу легкихъ, подъ вліяніемъ той или другой неосторожности, быстро получаетъ тяжелое теченіе. Режимъ такихъ больныхъ



долженъ составлять большую заботу: больные субъективно чувствуютъ себя иногда совершенно здоровыми, но имъ настойчиво нужно внушать, что состояніе ихъ здоровья требуетъ правильнаго леченія; лучше оставить занятія и совѣтовать пребываніе въ деревнѣ или въ хорошо устроенной санаторіи; поѣздку въ Карльсбадъ, Мариенбадъ и др. курорты можно совѣтовать съ большою осторожностью; пребываніе въ горахъ, у моря можетъ дать лучшіе результаты. Назначеніе физіотерапевтическихъ процедуръ должно имѣть въ виду, главнымъ образомъ, укрѣпленіе нервной системы.

Я позволю себѣ указать одинъ, два примѣра о ходѣ леченія больныхъ разобранной группы. Исторіи болѣзни я возьму изъ числа тѣхъ больныхъ, которыхъ я наблюдалъ еще зимой 1904 года въ городской больницѣ Франкфурта въ отдѣленіи проф. Noorden'a.

*Случай 1-й.* Пациентъ, чиновникъ 45 лѣтъ, тучный, крѣпкаго сложенія. Изъ субъективныхъ ощущеній—сердцебиеніе и нѣкоторая слабость. Сахаръ опредѣленъ два года, доходилъ до 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, колеблясь рѣзко. Особенно строгой діеты не соблюдалъ. Последнимъ лѣтомъ лечился въ Неунарфъ, гдѣ пробылъ 6 недѣль, пилъ воды до 6—8 стакановъ въ сутки, причѣмъ въ діетѣ соблюдалъ лишь нѣкоторую осторожность. Сахаръ уменьшился немного, и больной уѣхалъ съ 1,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Не видя улучшенія въ смыслѣ выдѣленія сахара, больной пріѣхалъ въ Франкфуртъ, гдѣ поступилъ 23 января 1904 года въ городскую больницу. При объективномъ изслѣдованіи найдено лишь общее ожиреніе, тоны сердца глухи; количество сахара 2,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Жажда и аппетитъ особенно неусилены. Теченіе болѣзни видно изъ прилагаемой таблицы; въ началѣ, какъ это всегда дѣлаетъ Noorden назначена строгая діета по указанной мною уже таблицѣ 1, съ извѣстнымъ количествомъ хлѣба (100 гр.), затѣмъ черезъ нѣсколько дней, одна строгая діета, причѣмъ въ этомъ случаѣ сахаръ быстро исчезъ; черезъ извѣстный промежутокъ времени къ строгой діетѣ прибавлено немного углеводовъ - въ данномъ случаѣ—горохъ, картофель и немного хлѣба. Сахаръ и при этихъ условіяхъ не опредѣлялся; можно сказать, что границы выносливости къ углеводамъ нѣсколько расширились, больному давъ былъ совѣтъ соблюдать строгую діету по выходѣ изъ больницы, постепенно повышая количество углеводовъ.

Число.	Колич. моча.	Удѣльн. вѣсь.	Сахаръ.	Ацетонъ.	Вѣсь.	Д і е т а.
23	900	1029	2,4	—	—	—
24	1650	1025	1,85	0,0476	88,7	Streng-Diät+100,0 хл.
25	1700	1024	1,30	—	—	Streng-Diät+75,0 хл.
26	2000	1022	1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	—	Тоже.
27	1500	1026	1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	—	Тоже.
28	1650	1025	1	0,278	—	Тоже.
29	1850	1022	1	—	—	Тоже.
1	1700	1021	0,2	—	—	Streng.-Diät.
2	1000	1024	0,2	—	88,6	Тоже.
3	1800	1023	0	—	—	Тоже.
4	1750	1022	0	—	—	Тоже.
5	1900	1020	0	—	—	Тоже.
6	1850	1022	0	0,360	—	Тоже.
7	1700	1023	0	—	—	Тоже.
8	1600	1024	0	—	89,2	Тоже.
9	1000	1021	0	—	—	Тоже.



10	1700	1024	0	0,134	—	Тоже.
11	1800	1022	0	Abs.	—	Str.-D.+20,0 гороха.
12	1700	1022	0	"	—	Тоже.
13	1800	1021	0	"	—	Str.-D.+20,0 гор. и 60 картоф.
14	1800	1022	0	"	—	Тоже.
15	1600	1024	0	"	--	Str.-D.+20,0 гороха+60.0 картоф.+20,0 хлѣба.
16	1500	1020	0	"	—	Тоже.
17	1850	1021	0	"	—	Тоже.
18	1700	1024	0	"	—	Тоже.
19	1575	1021	0	"	—	Тоже.
20	1500	1021	0	"	—	Тоже.
21	1500	1024	0	"	—	Тоже.
22	1600	1021	0	0,125	—	Str.-Diät.
23	1700	1024	0	Abs.	—	Тоже.
24	1700	1021	0	"	—	Тоже.
25	1700	1024	0	"	—	Тоже.

*Случай второй.* Большая 52-хъ лѣтъ. Поступила въ январѣ 1904 года въ городскую больницу съ явлениями хронической гликозурии и нервности. Больна 6 лѣтъ; сахаръ въ количествѣ рѣзко колеблется, доходилъ до 7%. При діетѣ, въ общемъ неправильной, количество сахара всегда уменьшалось, но не доходило до 0. На водахъ нигдѣ не лечилась. Послѣднее время развилась нервность, и больная рѣшилась прѣхать во Франкфуртъ. При объективномъ изслѣдованіи больная крѣпкаго, хорошаго сложенія съ обильно развитымъ жировымъ слоемъ. Измѣненій замѣтныхъ въ органахъ нѣтъ. Рефлексы повышены, явленія общей нервности. Сахара 1,8%. Теченіе болѣзни видно на прилагаемой таблицѣ. Здѣсь сахаръ исчезъ лишь при строгой діетѣ и небольшихъ дозахъ наркотическихъ. Ноопден очень охотно даетъ небольшія дозы опія, кодеина, прилавая среди лекарственныхъ препаратовъ имъ наибольшее значеніе. Къ сожалѣнію, больная скоро вышла изъ больницы, начавъ лишь переносить безъ сахара въ мочѣ весьма небольшое количество углеводовъ.

Число.	Колич. мочи.	Удѣльн. вѣсь.	Сахаръ.	Ацет.	Д і е т а.
25	1100	1020	1,8	—	Str.-D.+50,0 хл.+150 картофеля.
26	1400	1025	1,2	0,0947	Тоже.
27	1100	1023	0,2	—	Тоже.
28	1200	1025	0,9	—	Str.-D.+50,0 хл.
29	900	1025	0,9	0,118	Str.-D.+50,0 хлѣба.
1	1100	1024	слѣды.	—	Str.-D.
2	900	1022	слѣд.	—	Тоже.
3	950	1023	слѣд.	—	Тоже.
4	1000	1024	0,3	—	Тоже+extr. laudan.— 0,025×4.
5	1000	1022	0,3	—	Тоже.
6	1200	1024	0	—	Str.-D.+Codein. phoshor. 0,025×4.
7	1200	1020	0	—	Тоже.
8	1400	1021	0	—	Тоже.
9	1300	1020	0	—	Тоже.
10	1200	1024	0	—	Тоже.
11	1400	1022	0	—	Тоже+20,0 овсяной кр. (въ видѣ каши).



Случаи средней тяжести діабета (переходная группа).

Къ этой группѣ больныхъ не рѣдко нужно относить неправильно леченныя легкія формы діабета. Болѣзнь существуетъ мѣсяцы или даже годы.

Больной выдѣлялъ ничтожное количество сахара, иногда и большое, но граница переносимыхъ углеводовъ оставалась высокой, ацетона не было, общее питаніе не страдало; больной чувствовалъ себя, словомъ, совершенно здоровымъ, и леченіе, какъ это къ сожалѣнію обычно дѣлается, велось неправильно и нерегулярно, у состоятельныхъ больныхъ ограничиваясь лишь обычно ежегодной поѣздкой въ Карльсбадъ. Въ такихъ случаяхъ раньше или позднѣе результатъ нерѣдко получается одинъ: граница переносимыхъ углеводовъ падаетъ, питаніе начинаетъ страдать; появляется ацетонъ, ацето-уксусная кислота и различныя осложненія; случай тогда изъ первой группы переходитъ во вторую. Иногда болѣзнь можетъ однако принимать и сразу болѣе тяжелое теченіе (діабетъ, напр., у лицъ пожилого возраста послѣ нервныхъ потрясеній и пр.). Отличіемъ здѣсь вообще отъ первой группы служить—болѣе низкая граница переносимыхъ углеводовъ (не выше 60 гр. хлѣба), или даже известное количество сахара опредѣляется при одной строгой діетѣ. Кромѣ сахара въ мочѣ имѣется известное количество ацетона и тѣ или иныя осложненія. Предсказаніе въ этихъ случаяхъ нужно дѣлать съ большою осторожностью, и мы никогда съ увѣренностью не можемъ сказать, каково будетъ дальнѣйшее теченіе болѣзни. *Леченіе такихъ случаевъ*—болѣе сложно, требуетъ отъ врача нѣкотораго пракческаго опыта, отъ больного—большой выдержки и терпѣнія. Noorden совѣтуетъ въ этихъ случаяхъ начинать леченіе 4-хъ недѣльнымъ или даже 6-ти недѣльнымъ курсомъ строгой діеты, но проводить такую діету нужно съ большою осторожностью. Углеводы уничтожать не сразу, обращая постоянное вниманіе на ацетонъ въ мочѣ и его количество; гдѣ возможно, нужно дѣлать количественное опредѣленіе ацетона—по Messinger'у; при питаніи также, какъ я уже указалъ при леченіи легкихъ формъ діабета у молодыхъ лицъ, нужно стремиться ввести возможно больше тепловыхъ единицъ въ видѣ жировъ (сливочное масло, прованское, сливки, сало, жирная ветчина и пр.). Noorden даже указываетъ известныя правила, какъ нужно чередовать строгую діету, но мнѣ думается, это уже будетъ излишнимъ схематизмомъ. Нужно только какъ постепенно уничтожать углеводы и переходить къ строгой діетѣ, такъ не менѣе постепенно и приучать больныхъ къ углеводамъ, пробуя ихъ различные сорта. Naunyn охотно даетъ такимъ больнымъ молоко, постепенно увеличивая его количество, и разъ больные начинаютъ переносить до  $\frac{1}{2}$  литра, тогда можно замѣнять часть молока другими сортами углеводовъ; я лично въ этихъ формахъ охотно назначалъ больнымъ кефиръ, который больные нерѣдко переносятъ въ большихъ



дозахъ. Иногда приходится довольствоваться тѣмъ, что количество сахара уменьшилось рѣзко, но не дошло до 0, и *здесь нужно всегда строго помнить, что интересы больного и всего организма важнѣе, чѣмъ временное доведеніе сахара до 0.* Разъ питаніе больныхъ начинается страдать, увеличивается ацетонъ, — нужно оставить строгую діету и дать въ томъ или другомъ видѣ углеводы.

Слѣдуетъ, словомъ, знать и усвоить общіе принципы питанія диабетиковъ и въ каждомъ случаѣ проводить его, сообразуясь съ индивидуальностью. Что касается другихъ методовъ физіо-терапіи, то можно сказать, что лучше здѣсь ихъ совсѣмъ не примѣнять, чѣмъ примѣнять по шаблону.

Поѣздка на курорты и воды полезна при одномъ условіи: не переутомлять больныхъ. Карльсбадъ, Виши и друг. шумные курорты, гдѣ нерѣдко леченіе ограничивается общими предписаніями, приносятъ лишь вредъ больнымъ. Для такихъ больныхъ необходимъ точный режимъ въ хорошо устроенной санаторіи, а таковыхъ, къ сожалѣнію, мало на водахъ. Во всякомъ случаѣ больнымъ нужно внушить, что состояніе ихъ здоровья серьезно; если можно, лучше оставить обычное занятіе, и поѣздка, перемѣна мѣста, условій жизни, отдыхъ — необходимъ больнымъ и приноситъ своей эффектъ.

Движеніе, моціонъ полезны, не вызывая однако переутомленія. Всѣ водяныя процедуры, требующія затраты энергіи, лучше не примѣнять. Вмѣсто душей — полуванны съ растираніемъ (не ниже 19-20° R), охотно рекомендуются углекислыя и электрическія синусоидальныя ванны въ виду тонизирующаго вліянія на сердце, сосуды и нервную систему (противопоказанія: рѣзкій артеріосклерозъ и повышенное чрезмѣрно раздраженіе нервной системы). Тепловыя процедуры еще при хорошемъ состояніи силъ — вполне уместны съ послѣдующей прохладной процедурой (обливаніе и полуванна); я еще разъ повторю здѣсь, что всякій хроническій диабетъ, какъ и хроническая болѣзнь почекъ, влечетъ за собой интоксикацію организма, и потоотдѣленіе можетъ оказать свою пользу.

### Тяжелыя формы діабета.

Сюда иногда нужно отнести больныхъ изъ первой или второй группы, но обычно болѣзнь самостоятельно развивается въ тяжелой формѣ, часто у молодыхъ лицъ. Питаніе, какъ правило, нарушено, рѣзкая жажда, сильный діурезъ; въ мочѣ количество сахара отъ 2—10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, ацетонъ, ацетоуксусная кислота, увеличенное количество амміака. Часто осложненія, среди которыхъ роковымъ для больныхъ является туберкулезъ легкихъ и кома. Для прогноза въ этихъ случаяхъ важно не количество сахара въ мочѣ, а именно степень образованія кислотъ въ организмѣ.



По мнѣнію Noorden'a и друг. авторовъ, тамъ, гдѣ при строгой діетѣ и 60 гр. хлѣба количество ацетона не выше 8—5 стгр. \*), ничтожные слѣды ацетоуксусной кислоты, отсутствіе оксимасляной кислоты, и  $\text{NH}_3$  выдѣляется въ количествѣ 1—1½ гр. pro die, тамъ у больныхъ возможно существованіе неврита, первыхъ явленій, гангрены, но отъ комы эти лица также далеки, какъ вполне здоровые люди. При содержаніи ацетона отъ 0,5 до 1 гр., оксимасляной кислоты слѣды,  $\text{NH}_3$  отъ 1—2 гр.,—тамъ возможно существованіе больныхъ еще годами. Гдѣ же ацетонъ выше 2—3 гр., большое количество оксимасляной кислоты и  $\text{NH}_3$  отъ 2—8 гр. pro die, тамъ кома можетъ быть во всякое время. Среди этихъ случаевъ несомнѣнно существуетъ рядъ такихъ, гдѣ все мѣропріятія бесполезны, и больные быстро погибаютъ. Въ другихъ, напротивъ, возможно продолжитъ жизнь больныхъ на мѣсяцы или даже годы. *Леченіе въ такихъ случаяхъ* должно вестись, конечно, особенно осторожно. Нужно стремиться и здѣсь возможно уменьшить количество сахара, сводя его періодами до 0, но это удается сдѣлать, ограничивая не только углеводы, но и бѣлки, такъ какъ въѣдъ даже мясо содержитъ сахаръ и сахарообразующія вещества въ формѣ такъ называемыхъ гликозидовъ. Въ этихъ случаяхъ примѣняются „голодные дни“ Naunyn' a и „Gemüsetage“ Noorden'a, во время которыхъ обычно сахаръ сводится на 0, и затѣмъ несомнѣнно часто отмѣчается даже общее уменьшеніе сахара въ мочѣ при прежней діетѣ. Препятствіемъ только для проведенія такой діеты является наличность ацетона, съ количествомъ котораго нужно постоянно считаться; иногда удается и даетъ хорошіе результаты такой методъ: больнымъ назначаютъ строгую діету съ извѣстнымъ количествомъ углеводовъ (именно въ этихъ случаяхъ нерѣдко отлично переносится овсянка) и ежедневную порядочную дозу соды, до 30 и даже болѣе граммъ въ день, если переноситъ кишечникъ. Нужно стремиться этимъ довести мочу до слабо-щелочной реакціи, и тогда можно уже смѣлѣе приступить къ строгой діетѣ, ограничить углеводы, не рискуя потерять больного отъ комы. Что касается назначенія голодныхъ дней, Gemüsetage Noorden'a, то ихъ можно назначать и при большомъ количествѣ ацетона. *При питаніи такихъ случаевъ болѣе чѣмъ гдѣ-либо нужно стремиться также къ тому, чтобы вводить достаточное количество тепловыхъ единицъ.* Относительно образованія ацетона изъ жировъ я уже говорилъ подробно; практически, однако, поддерживать питаніе такихъ больныхъ безъ жировъ немыслимо, и ихъ нужно давать въ возможно большемъ количествѣ. Разъ нѣтъ тяжелыхъ осложнений со стороны почекъ, то вполне умѣстно назначеніе алкоголя, даже въ значительномъ количествѣ (Noorden даетъ до бутылки въ день хорошаго вина). Алкоголь здѣсь является питательнымъ ма-

\*) Опредѣленіе ацетона, какъ я уже указалъ, вполне клинически примѣнимое, дѣлается по Messinger'y.



теріаломъ, поддерживая силы и дѣятельность сердца больныхъ и при обилии жировъ хорошо вліяетъ на кишечникъ и желудокъ. Врачу, словомъ, въ этихъ тяжелыхъ случаяхъ приходится лавировать среди ряда опасностей, которыя угрожаютъ больнымъ: упадокъ питанія, туберкулезъ, появленіе комы и проч. Умѣлая, во время оказанная помощь можетъ продолжить значительно жизнь такихъ больныхъ, а предоставленные, напротивъ, самимъ себѣ, больные быстро погибаютъ. Поѣздка на воды мало имѣетъ смысла, развѣ если на водахъ имѣется хорошо устроенная санаторія, гдѣ больные могутъ находиться при строгомъ режимѣ. Всякую усиленную дѣятельность слѣдуетъ запретить больнымъ, пребываніе на воздухѣ, умѣренный моціонъ, легкій массажъ, обтиранія утрами, тепловатая ванны оказываютъ хорошее вліяніе на больныхъ.

Приведу теперь краткое теченіе болѣзни одного изъ такихъ случаевъ, которые я наблюдалъ во Франкфуртѣ у проф. Noorden'a.

Больной, 17 лѣтъ, поступилъ съ жалобами на истощеніе, усиленную жажду и аппетитъ. Происходить изъ здоровой семьи. Изъ дѣтскихъ болѣзней перенесъ корь и скарлатину. Послѣдніе мѣсяцы безъ видимой причины появилась слабость, и излѣдованіе мочи по желанію отца показало присутствіе сахара. Въ мочѣ 3,8% сахара. Теченіе болѣзни см. таблицу.

Число.	Колич. мочи.	Сахар. %	Вѣс кол. сахара.	Ацетонъ.	N	NH <sub>2</sub>	Вѣсъ.	Диета и леченіе.
21.	1375	3,8	52	—	—	—	38,8	Streng. D. + 25,0 б. хл.
22.	2750	2,5	82,5	3,451	16,17	3,363	—	тоже + 75,0 б. хл.
23.	2725	1,6	43,5	—	—	—	—	”
24.	2925	2,5	73,1	—	—	—	—	”
25.	2675	1,7	45,0	—	—	—	—	”
26.	2600	2,4	62,0	3,192	—	3,978	—	+ 12,0 Natr. bicarbon.
27.	2375	3,4	80,7	—	—	—	—	+ 75,0 овсянки.
								+ 200 масла + 12,0 Natr. bicarb.
28.	2150	4,6	98,9	—	—	—	—	тоже.
29.	2450	3,7	90	—	—	—	—	тоже + 100,0 Roborat.
30.	2750	4,2	11,5	0,822	—	—	—	”
1.	2200	3,6	79,0	—	—	—	—	”
2.	2500	3,6	90,0	—	—	—	—	250,0 овсянки + 200,0 масла + 7 яичъ
3.	2325	2,4	55,8	—	—	—	—	тоже.
4.	2550	3,4	86,7	—	—	—	—	Gemüsetag + 200,0 масла.
5.	1350	—	—	0,620	—	—	—	250,0 овсянки + 200,0 масла + 7 яичъ.
6.	1750	2,1	36,7	—	—	—	40,5	тоже.
7.	1750	2,3	40,25	0,573	—	—	—	”
8.	575	—	0	—	—	—	—	Gemüsetag.
9.	200	2,3	46	—	—	—	—	250,0 овсянки + 200,0 масло + 100,0 Roborat.
10.	1925	1,6	31,8	—	—	—	—	тоже.
11.	2100	1,9	39,9	0,903	—	—	—	”
12.	1675	2,8	46,9	0,400	—	—	—	40,7 тоже.
13.	900	spur	—	—	—	—	40,7	Gemüsetag.



14.	1075	2,8	30,1	0,518	—	—	—	250,0 овсянки+200,0 масла+7 яицъ.
15.	1600	3,4	54,5	0,432	—	—	—	тоже.
16.	—	3,9	39	—	—	—	—	"
17.	—	4,2	64	—	—	—	—	"
18.	—	spur	—	—	—	—	—	Gemüsetag+200,0 масла.
19.	—	—	—	—	—	—	—	Gemüsetag.
20.	—	2,6	—	—	—	—	—	200,0 овсянки+200 масла+100,0 Ro- borat
21.	1525	3,7	56,0	—	—	—	—	тоже.
22.	1550	4,2	65	—	—	—	—	"
23.	900	spur	—	—	—	—	—	Gemüsetag.
24.	1000	—	—	—	—	—	—	Gemüsetag.
25.	1000	spur	—	—	—	—	—	Streng-Diät.
26.	1150	"	—	—	—	—	—	тоже.
27.	1300	"	—	—	—	—	—	"
28.	1000	0	—	—	—	—	—	"
29.	1000	0,8	8,0	—	—	—	—	"
30.	—	1,2	13,0	—	—	—	—	"
31.	—	0,4	4,4	1,273	—	—	—	Gemüsetag.
1.	—	0,7	8,2	—	—	—	—	тоже.
2.	—	spur	—	—	—	—	—	"

Указанный случай нужно отнести къ формамъ быстротекущаго діабета у молодыхъ лицъ. При леченіи, какъ видно изъ таблицы, получилось нѣкоторое улучшение; количество сахара въ дни съ овощами доходило до 0 и даже держалось на слѣдахъ при одной строгой діетѣ. Количество ацетона, однако, и въ концѣ курса было значительное, и дальнѣйшее теченіе врядъ ли будетъ благопріятнымъ.

### Леченіе осложненій діабета.

Перечислить все то разнообразіе проявленій, которыя могутъ получаться при діабетѣ, далеко не легко. Существуетъ рядъ заболѣваній, которыя скорѣе сопутствуютъ сахарной болѣзни, какъ ожирѣніе и подагра, и рядъ такихъ, которыя являются прямымъ слѣдствіемъ послѣдней: невриты, заболѣваніе сосудовъ и проч. Всѣ эти заболѣванія должны вліять на наши мѣропріятія, такъ или иначе видоизмѣняя ихъ. Ожирѣніе, какъ мы видѣли, очень часто комбинируется съ одной изъ формъ діабета, и въ такихъ случаяхъ при леченіи діабета нужно считаться и съ послѣднимъ. Слѣдуетъ здѣсь возстать самымъ рѣшительнымъ образомъ противъ всѣхъ специальныхъ курсовъ противъ ожирѣнія, въ основѣ которыхъ всегда лежитъ голоданіе въ томъ или другомъ видѣ. Нерѣдко замѣчается, что при быстрой потерѣ тучными діабетиками въ всѣхъ діабетъ какъ разъ принимаетъ тяжелое теченіе, и развивается сердечная слабость. Что можно совѣтовать такимъ больнымъ, такъ это усиленный физическій трудъ, такъ какъ выяснено, что при этомъ именно происходитъ сгораніе жира, и укрѣпляется мускулатура организма. Нужно предостерегать такихъ тучныхъ диабе-



тиковъ отъ курса леченія въ Маріенбадѣ, который, обычно истощая больныхъ, приноситъ лишь имъ ухудшеніе сахарной болѣзни. Изъ водяныхъ процедуръ, какъ я уже указалъ, съ успѣхомъ можно примѣнять полуванны съ растираніемъ, души, морскія купанья, если, конечно, нервная система и сердце въ порядкѣ, и холодное леченіе не вызываетъ раздраженія. Иногда полезно комбинировать горячія процедуры съ послѣдующей холодной, свѣтловыя ванны, паровые души и пр. Очень часто на ряду съ ожирѣніемъ и діабетомъ существуетъ проявленіе подагризма, причѣмъ приходится въ терапіи считаться съ этимъ и ограничивать временами употребленіе мясной пищи, давая больше жира и овощей. Въ какой связи стоятъ все эти страданія между собой—подагра, ожирѣніе и діабетъ—вѣдь точно до сихъ поръ не выяснено.

Слово „діатезъ“ нѣмецкіе авторы за послѣднее время склонны не признавать, но каковы бы ни были наши теоретическія воззрѣнія, практически тѣсная связь между всеми этими заболѣваніями не подлежитъ сомнѣнію.

Все осложненія, непосредственно вытекающія изъ сахарной болѣзни, нужно несомнѣнно сводить къ хронической интоксинаціи, и потому *главное леченіе для всѣхъ этихъ заболѣваній — леченіе самой основной болѣзни.* Измѣненіе сосудовъ и нѣкоторая вялость сердечной дѣятельности—обычныя явленія при діабетѣ; гдѣ измѣненія еще нѣрѣзки, давленіе не сильно повышено, нѣтъ замѣтной сердечной слабости, хорошій эффектъ производитъ курсъ леченія углекислыми, электрическими синусоидальными ваннами. За границей, послѣ курса леченія въ Карльсбадѣ, Неуварѣ, охотно посылаютъ больныхъ въ Naheim; у насъ на Кавказѣ послѣ Ессентуковъ я настойчиво совѣтую всемъ діабетикамъ провести курсъ леченія въ Кисловодскѣ.

Небольшое выдѣленіе бѣлка, отдѣльные гіалиновые цилиндры—это обычная вещь при всякомъ діабетѣ, но разъ появляются признаки болѣе глубокаго пораженія почекъ, то при терапіи приходится ограничить количество мяса, попробовать провести молочную діету, вводить больше сливокъ, жировъ и овощей. Къ сожалѣнію, такіе больные легко заболѣваютъ желудкомъ и кишками, что еще болѣе затрудняетъ питаніе. Noorden совѣтуетъ такимъ больнымъ діабетикамъ съ хроническимъ нефритомъ ограничить количество жидкости до  $\frac{5}{4}$ — $\frac{3}{2}$  литра въ день, такъ какъ этѣмъ щадится дѣятельность сердца, и лишь временами полезно обильное употребленіе жидкости для промывки тканей организма. Ни о какомъ холодномъ леченіи въ этихъ случаяхъ не можетъ быть, конечно, и рѣчи.

Осложненія со стороны желудочно - кишечнаго канала являются крайне непріятными, а во многихъ случаяхъ прямо опасными для жизни больныхъ. Въ первые годы моей дѣятельности на Кавказск. минерал. водахъ въ Ессентукахъ не было хорошей воды (теперь уже 3 года существуетъ хорошій водопроводъ съ горной водой), и наблю-



далось порядочное количество острых желудочно-кишечных расстройств; это невинное страданіе, проходящее обычно у здоровых лиц въ нѣсколько дней, стоило жизни на моей памяти нѣсколькимъ діабетикамъ, почему всякое острое желудочно-кишечное заболѣваніе должно лечиться со всею тщательностью, не жалѣя возбуждающихъ средствъ. Діабетики нерѣдко плохо переносятъ мясную пищу; въ этихъ случаяхъ необходимо изслѣдованіе химизма пищеваренія; ахилія, какъ извѣстно, теперь весьма часто протекаетъ безъ всякихъ проявленій, и вопросъ здѣсь рѣшаетъ лишь изслѣдованіе сока.

Всякое вообще хроническое заболѣваніе желудка и кишечника мѣняется, конечно, проведенію діабетической діеты, и въ этихъ случаяхъ не нужно быть строгимъ и ставить леченіе кишечныхъ заболѣваній впереди заботы о томъ или другомъ количествѣ сахара въ мочѣ. Заболѣваніе кожи у діабетиковъ довольно часто; при фурункулезѣ не нужно особенно сиѣшить вскрытіемъ нарывовъ, такъ какъ фурункулы иногда чрезвычайно быстро вскрываются при леченіи согрѣвающимися компрессами. Туберкулезъ у діабетиковъ обычно течетъ очень неблагоприятно, и наши мѣропріятія мало достигаютъ цѣли. Я хотѣлъ два слова сказать о невритахъ у діабетиковъ, которые встрѣчаются, къ сожалѣнію, чрезвычайно часто и именно при легкихъ формахъ діабета. Здѣсь умѣстны теплыя процедуры, свѣтотерапія, ванны, леченіе паромъ; при боляхъ—отлично дѣйствуютъ, какъ это указалъ Noorden и другіе авторы, четырехъ-полюсныя ванны по Шнее (Vierzellenbad). Что касается комы, то, конечно, мы должны стремиться всѣми мѣрами предупредить ея появленіе, что часто вполне удается. Критеріемъ, какъ я уже указалъ, служитъ количество ацетона, амміака и оксимасляной кислоты. Разъ количество ихъ увеличивается, то нужно увеличить углеводы и, какъ рекомендуетъ большинство авторовъ, назначить большія количества соды. Noorden рекомендуетъ въ этихъ случаяхъ въ большомъ количествѣ молоко, полный покой, вдыханіе кислорода.



## Случай излечения на Ессентукскихъ водахъ ангиохолита послѣ 14-ти лѣтняго страданія желчною коликой.

Н. Н. Кирикова, прив.-доц. воен.-мед. академіи.

Демонстрація больной Обществу врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минер. водахъ, 30 іюля 1904 года.

Больная, г-жа З., 58—59 лѣтъ, страдаетъ всего уже лѣтъ 14, но въ началѣ болѣзни между припадками былъ 4—5-ти годовой промежутокъ.

*Жалобы:* Приступы болей въ печени со знобомъ, жаромъ и иногда рвотю.

*Status praesens.* На низъ чаще запоры; испражненія то задержаны, блѣдны, слабо окрашены, то порою поносныя, рѣзко окрашенныя. Аппетитъ въ промежуткахъ болей хорошъ, но послѣ ѣды тяжесть подъ ложечкой и отрыжка. Безпокоятъ и газы кишечника. Печень увеличена, особенно правая доля, которая по сосковой линіи выходитъ стм. на 10 изъ-подъ реберъ, очень плотна, съ не вполне ровною поверхностью, туповатымъ краемъ; вырѣзка рѣзко выражена. Селезенка увеличена, особенно книзу и впередъ, выступаетъ въ видѣ опухоли стм. на 5—6 изъ-подъ реберъ; часто бываютъ и боли селезенки. Есть умбреная желтуха, на тѣлѣ расчесы отъ кожного зуда. Пульсъ нерѣдко учащенъ, около 90, слабовать; рѣже 70 не замѣчался. У верхушки сердца систолическій шумокъ. Моча часто темная, бурая, особенно послѣ припадковъ, въ ней открываются слѣды желчныхъ пигментовъ, уробилина, единичные эритроциты; реакція кислая, уд. в. 1008. Вѣсъ больной—3 п. 3 ф., замѣтно подорванное питаніе.

*Anamnesis.* Больная изъ Тулы, домовладѣлица, принимала участіе въ веденіи торгово-фабричнаго дѣла, вела дѣятельную жизнь. Замужемъ съ 22 лѣтъ; лѣтъ до 45-ти пила ежедневно по 3 рюмки водки и курила папирсъ до 25 въ день; лѣтъ 6—7 курить почти бросила. Чаю пьетъ въ день чашекъ до 12-ти, крѣпкаго со сладостями, вареньемъ. Любитъ простыя, грубыя кушанья и нерѣдко въ діетѣ погрѣшаетъ.

— Въ дальнѣйшемъ теченіи больная имѣла рядъ болевыхъ лихорадочныхъ приступовъ съ болью въ печени, знобомъ, жаромъ до 39,6°, иногда неяснымъ сознаниемъ и рвотю. Печень увеличилась еще болѣе, увеличилась и болѣзненность ея, причемъ жолчнаго пузыря контурировать не удавалось. Больная худѣла, но послѣ 22 іюля, когда вѣсъ былъ 3 п. 1 ф., дальнѣйшаго взвѣшиванія не производилось, ибо больная скоро уложена была въ постель. Приступы наступали и днемъ, и вечеромъ, и ночью, имѣли перемежающійся характеръ, чему соотвѣтствовалъ и ходъ температуры. Для исключенія маляріи было неоднократно произведено изслѣдованіе крови въ разные періоды приступа, но съ отрицательными результатами. Желтуха въ общемъ усилилась, но временами наблюдалось и уменьшеніе окраски крововъ. Еще 27 августа отмѣченъ сильный приступъ. Послѣ нѣсколь-



кихъ дней затишьа больная 2 сентября была увезена въ Тулу, послѣ 6—недѣльнаго пребыванія безвыходно въ своей комнатѣ, а цѣлыми днями и въ постели. Всего провела въ Эссенукахъ 47 дней; лечилась здѣшними водами (на дому) при соотвѣтственной діетѣ и періодическими приѣмами каломеля по Захарьину при приступахъ—при участіи въ леченіи и *д-ра П. М. Борисова*. Были дни, когда положеніе больной представлялось прямо тяжкимъ, и прогнозъ, по состоянію ея, весьма сомнительнымъ. У пославшихъ ее на воды врачей, по ея позднѣйшимъ словамъ, была даже мысль о ракъ на почвѣ стараго пораженія желчныхъ путей. И дѣйствительно, истощеніе больной было весьма значительно, а послѣ ряда приступовъ (21 и 31 іюля, 3, 5, 12, 15, 19, 23, 26 и 27 августа—рѣзкіе приступы) вѣсъ ея спустился несомнѣнно много ниже 3 пудовъ. Указанное леченіе продолжалось неуклонно, и послѣдніе 5—6 дней своего пребыванія на водахъ больная провела въ Эссенукахъ уже сравнительно спокойно. Затѣмъ со времени своего отъѣзда домой больная болѣе и приступовъ не имѣла уже вовсе. Желтуха держалась еще съ мѣсяць, но при соблюденіи діеты постепенно исчезла. Съ октября—ноября стала полнѣть и чувствовать себя здоровой. Аппетитъ сталъ хорошъ, на низъ правильно, сонъ спокоенъ. Въ декабрѣ 1903 г. выпадали волосы, теперь снова выросли. Вѣсъ = 4 п. 5 ф. (20 іюля 1904), слѣд., за годъ прибыль вѣса болѣе 44 фун. Состояніе питанія больной неузнаваемо. Печень все же увеличена; правая доля стм. на 6 по сосковой линіи ниже подреберья, лишь немного болѣзненна при давленіи, (нѣсколько сильнѣе въ сторонѣ жолчнаго пузыря), сравнительно мягка; край прощупывается далеко не рѣзко. Селезенка: 8-е межреберье, передняя подмышечная линія; прощупывается на  $1\frac{1}{2}$ —2 стм. изъподъ реберъ. Бываютъ сердцебіенія, замиранія сердца при волненіяхъ, одышка при ходьбѣ на лѣстницу и при утомленіи. Бываетъ, повидимому, спазмъ пищевода. Диспептическихъ явленій нѣтъ. Иногда кишечные газы. Пульсъ = 80, при изслѣдованіи систолической шумокъ у верхушки сердца замѣчается и теперь.

Діагностика врядъ ли можетъ быть иная, кромѣ заразнаго ангиохолита,—въ соотвѣтствіи съ чѣмъ и увеличенная селезенка, вѣроятно, частію уже фиксированная такъ цирротическими измѣненіями,—и вторичный желчный (биліарный) циррозъ печени въ сравнительно недалекой еще своей степени. Весьма интересны результаты терапіи. И послѣдніе, и ходъ самихъ болѣзненныхъ явленій сближаютъ нашъ случай съ извѣстнымъ случаемъ покойнаго проф. Захарьина (см. его лекціи).

Pro domo sua отмѣтимъ, какъ рѣшительно случай этотъ доказываетъ полную необходимость въ потребныхъ обстоятельствахъ безпрепятственнаго отпуска въ достаточномъ количествѣ пріѣзжимъ больнымъ минеральной воды изъ источниковъ на-домъ, хотя бы и по запискѣ врача.



## Обзоръ десятилѣтней дѣятельности водолечебницы д-ра Н. В. Десницкаго въ Ессентукахъ.

*К. К. Захарова.*

Докладъ Обществу врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ,  
въ засѣданіи 9 августа 1904 г.

Гидротерапія въ послѣднее время примѣняется повсюду, а на минеральныхъ водахъ и курортахъ ея практическое значеніе можно считать вполне упроченнымъ. Большинство практикующихъ врачей отдаетъ должное какъ основному, такъ и вспомогательному дѣйствію гидротатіи и все чаще и чаще прибѣгаетъ къ ея содѣйствію. Все-таки приходится отмѣтить тотъ фактъ, что на заграничныхъ курортахъ этотъ могучій факторъ леченія распространенъ въ гораздо большихъ размѣрахъ, чѣмъ у насъ въ Россіи, гдѣ гидротатическіе способы въ ихъ взаимной комбинаціи не достигли еще надлежащей широты примѣненія. Въ виду этого мы нашли нелишнимъ познакомить врачей съ краткимъ обзоромъ десятилѣтней дѣятельности водолечебницы д-ра Десницкаго въ Ессентукахъ и попутно разсмотрѣть съ терапевтической стороны наиболѣе часто употребляемые методы водолеченія.

Въ 1902 году исполнилось 10 лѣтъ, какъ функционируетъ наша водолечебница здѣсь на водахъ, и съ 1893 до 1903 г. у насъ имѣется записанный статистическій матеріалъ. Долженъ при этомъ оговориться, что далеко не весь этотъ матеріалъ имѣетъ одинаковую медицинскую цѣнность, такъ какъ врачи для большинства своихъ больныхъ, направленныхъ къ намъ, назначали водолеченіе, какъ средство вспомогательное, только частью входившее въ ихъ общій планъ леченія, и оставляли за собой полное руководство и по гидротатическому методу.

По отношенію къ такимъ больнымъ роль водолечебнаго персонала сводилась къ наблюденію за правильностью примѣненія прописаннаго метода и за степенью переносимости его больнымъ. Этотъ контингентъ больныхъ не могъ дать особо-цѣннаго въ медицинскомъ отношеніи матеріала, и наши послѣдующіе терапевтическіе выводы и цифры основаны на той части болѣзненныхъ формъ, которыя протекли подъ полнымъ нашимъ медицинскимъ наблюденіемъ и отвѣтственностью.—Въ водолечебницѣ практиковались слѣдующія разновидности водолеченія: примѣнялись общіе и мѣстные горизонтальные, подвижные души Шарко, по формѣ струевые, сноповидные и вѣрныя, по давленію отъ 1—3½ атмосферъ, по температурѣ однородные отъ 28—10° R., шотландскіе, т.-е. сперва горячіе отъ 30—40° R, затѣмъ холодные, отъ 12—18° R, перемѣнные (*douches alternatives*), въ которыхъ въ теченіе одной минуты происходитъ отъ 4 до 15 разъ смѣна горячей и холодной воды. Помимо этихъ душъ, примѣнявшихся въ общей формѣ или въ комбинаціи съ мѣстными, употреблялись и специально мѣстные души (преимущественно черезъ мелкосѣтчатый наконечникъ)—во-



сходящіе, нисходящіе и боковые разныхъ температуръ и давленія отъ  $\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$  атмосферы. Изъ душей безъ давленія примѣнялись общіе дождевые. Общіе циркуляціонныя души, бывшіе сначала у насъ въ употребленіи, теперь нами не практикуются, т. к. больные переносятъ ихъ плохо въ виду ихъ оглушающаго и раздражающаго дѣйствія, а каскадные души, по нашему мнѣнію, вполне достаточно замѣняются или общими дождевыми, или обливаніями изъ ведеръ. Затѣмъ практиковались обливанія 2-мя, 3-мя или 4-мя ведрами воды по нисходящей скалѣ температуры и обтиранія въ мокрой простынѣ вмѣстѣ съ обливаніями, причемъ эта процедура производилась такимъ образомъ: сначала больной обливался двумя ведрами, затѣмъ на него накидывалась простыня, вымоченная въ водѣ извѣстной температуры, плотно окутывалась вокругъ него отъ шеи до пятокъ, дальше слѣдовало болѣе или менѣе энергичное растираніе 2-мя служителями всего тѣла поверхъ этой простыни въ продолженіе 1—2 минутъ, и послѣ снятія простыни производилось вторичное обливаніе 2-мя ведрами. Температура всѣхъ выливаемыхъ ведеръ располагается въ нисходящемъ порядкѣ; два послѣднихъ ведра замѣняются иногда душемъ Шарко или общимъ дождевымъ.

Примѣнялись также присницевскія завертыванія, причемъ больной обертывался сначала въ мокрую простыню съ температурой отъ 26—18° R, затѣмъ закутывался 2—3 теплыми одѣялами, лежа въ которыхъ и оставался для надлежащаго согрѣванія въ продолженіе 20—90 мин. Послѣ развертыванія больной получалъ обливаніе 2—3-мя ведрами или дождевой душью, а иногда и душью Шарко съ температурой, соответствующей простынѣ или нѣсколько ниже.

Отпускались въ водолечебницѣ больнымъ ванны прѣсныя и съ примѣсью ароматическихъ и сосновыхъ эстрактовъ и солей, общія, поясныя и сидячія, съ температурой отъ 33—18°, а также полуванны съ массажемъ. Были употребляемы ванны паровыя и суховоздушныя въ переносномъ аппаратѣ, т. наз. *Vadekabinet*, гдѣ согрѣваніе производилось спиртовымъ нагрѣвателемъ и доходило въ сухихъ ваннахъ до 60° R, а въ паровыхъ до 45° R; при этомъ корпусъ больного до шеи помѣщался въ особо-устроенномъ ящикѣ, голова же его, охлажденная компрессомъ, оставалась снаружи.

Примѣнялся также и гидромассажъ, состоящій въ томъ, что на большую часть тѣла направлялась черезъ сѣтчатый наконечникъ горячая струя воды подъ давленіемъ около  $\frac{1}{2}$  атм., и одновременно съ этимъ орошаемая область служила объектомъ надлежащихъ массажныхъ манипуляцій.

Во время каждой водолечебной процедуры ноги больныхъ помѣщались на согрѣтомъ половикѣ или въ тазу съ теплой водой, головы же ихъ смачивались холодной водой и покрывались холоднымъ компрессомъ, кромѣ тѣхъ субъектовъ, которые въ силу ревматическихъ яриалгій не переносили прикосновенія холодной воды къ головамъ.



За истекшій десятилѣтній періодъ въ водолечебницѣ пользовались 4183 чел., изъ которыхъ мужчинъ было 2510 чел., женщинъ 1673 ч. Всѣ эти больные въ общей сложности сдѣлали 60348 посѣщеній. Произведенныя гидропатическія процедуры по количеству располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: душей Шарко, дождевыхъ, переменныхъ, шотландскихъ, общихъ и мѣстныхъ сдѣлано—38428, обливаній и обтираній—16122, ваннъ прѣсныхъ и съ примѣсью, общихъ, сидячихъ и массажныхъ—5231, присницевскихъ завертываній—391, сеансовъ гидро-массажа—112, паровыхъ и суховоздушныхъ ваннъ—64.

Теперь позволю себѣ остановиться въ краткихъ и общихъ словахъ на терапевтическомъ значеніи всѣхъ упомянутыхъ гидропатическихъ процедуръ, причемъ приводимые выводы и соображенія главнѣйшимъ образомъ основаны на разработкѣ тѣхъ болѣзненныхъ случаевъ, которые протекли подъ руководствомъ и наблюденіемъ д-ра Десницкаго. Такихъ случаевъ зарегистрировано у насъ—561. По роду болѣзней они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Неврастенія . . . . .	114 сл.
Истерія . . . . .	50 >
Общее ожирѣніе . . . . .	43 >
Болѣзни желудка и кишекъ . . . . .	43 >
Невралгія . . . . .	40 >
Ревматизмъ (сочлен. и мышеч.) . . . . .	39 >
Болѣзни печени . . . . .	38 >
Анемія . . . . .	32 >
Импотенція . . . . .	31 >
Хронич. малярія . . . . .	28 >
Неврозы сердца . . . . .	21 >
Гемикранія . . . . .	21 >
Алкоголизмъ хрон. . . . .	21 >
Подагра . . . . .	18 >
Діабетъ . . . . .	8 >
Ипохондрія . . . . .	6 >
Спинно-мозгов. страд. . . . .	5 >
Морфинизмъ . . . . .	3 >

Всѣ эти болѣзненные формы болѣе или менѣе успѣшно лечились водой, причемъ результаты леченія въ значительной своей части зависѣли отъ извѣстной комбинаціи водолѣбныхъ процедуръ. Въ виду этого я считаю нелишнимъ привести наши наблюденія по поводу примѣненія каждаго изъ упомянутыхъ гидропатическихъ способовъ къ тому или другому заболѣванію.

Прежде всего нѣсколько общихъ соображеній относительно пользованія водолеченіемъ. Средней продолжительностью его слѣдуетъ считать 1½—3 мѣс. Здѣсь же на минеральныхъ водахъ, гдѣ больные пользуются на ряду съ физическими способами главнѣйшимъ образомъ бальнеологическими, да и не располагаютъ долгимъ временемъ, срокъ



его сокращается до  $1\frac{1}{2}$  м.— $1\frac{1}{2}$  мѣс. и зависитъ отъ времени желаемого или получаемого эффекта и отъ того, играетъ ли водолеченіе вспомогательную роль или уже болѣе самостоятельную. Напримѣръ, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ больной послѣ горячаго бальнеологическаго леченія (грязев. ванны) нуждается въ постепенномъ охлажденіи тѣла, бываетъ иногда достаточно 10—15 сеансовъ. Лѣтняя пора, въ которую протекаетъ нашъ сезонъ, располагаетъ больныхъ къ меньшей зябкости и къ лучшему перенесенію низкихъ температуръ, меньше и рѣже подвергаетъ ихъ опасности простудиться отъ холода и сырости и поэтому представляется наиболѣе пригоднымъ временемъ для водолеченія.

Время дня тоже не безразлично для больныхъ. Большинство хорошо переноситъ гидропатическія процедуры утромъ натощакъ, когда благодаря лучшему воспріятію кожи можно достигнуть болѣе вазомоторныхъ эффектовъ, но для неврастениковъ раннее утро—наихудшая часть дня, и не рѣдко послѣ ѣды они менѣе зябнутъ; такимъ лучше производить леченіе спустя полчаса—часъ послѣ утреннихъ чаепитій или легкой закуски или спустя 2—3 часа послѣ обѣда.

Процедуры, основанныя на сильномъ согрѣваніи и успокаиваніи, лучше относить на вечернее время и приближать ихъ къ ночному сну больного. Для многихъ больныхъ оказывается вполне умѣстнымъ и полезнымъ примѣненіе гидропатическихъ процедуръ дважды въ день, напримѣръ, утромъ душъ, вечеромъ обтираніе, обливаніе или ванны.

Продолжительность самаго водолечебнаго сеанса зависитъ отъ степени и характера получаемой у больного реакціи т.-е. инспираторнаго и вазомоторнаго спазмовъ, состоянія дыхательныхъ движеній и пульса, свойства гипереміи кожи, а также и отъ самочувствія пациента, отъ степени его внутренняго ощущенія согрѣванія. Во время сеанса кромѣ тщательныхъ наблюденій за всѣми этими реакціями, слѣдуетъ внимательно всматриваться и въ воздѣйствіе механическаго стимула, т.-е. силы растиранія или давленія при душѣ, причѣмъ надо отмѣтить, что здѣсь нерѣдко приходится считаться съ возбужденностью кожныхъ чувствительныхъ нервовъ, вполне индивидуальной, и соотвѣтственно этому усиливать или ослаблять это воздѣйствіе.

Изъ вышесказаннаго вполне явствуетъ, что производить души и вообще наблюдать за правильностью водолечебныхъ процедуръ можетъ только лицо съ полной медицинской подготовкой, такъ какъ помимо умѣнія разбираться въ реакціяхъ и ощущеніяхъ больного, необходимо, особенно для душера, и основательное знакомство съ физиологіей и анатомической топографіей человѣческаго организма. Желательно также, чтобы врачи, направляющіе больныхъ въ водолечебницу съ готовыми рецептами и сами руководящіе ходомъ этого леченія, снабжали эти рецепты діагностикой или по крайней мѣрѣ указаніемъ, какого эффекта у больного желательно достигнуть. Напримѣръ, при назначеніи горячаго душа на область живота характеръ производимой



процедуры будетъ зависѣть отъ того, имѣемъ ли мы здѣсь дѣло съ метеоризмомъ, атоніей кишекъ, діарреей или кишечными кольцами.

Перехожу теперь къ обтираніямъ.

По существу своему лечение этимъ способомъ считается успокаивающимъ и укрѣпляющимъ. Какъ непосредственный эффектъ при нихъ замѣчаются два явленія: 1) болѣе или менѣе значительная согрѣваемость кожи, иногда настолько выраженная, что отъ простыни, подъ которой стоитъ больной, идетъ паръ, и 2) болѣе и меньшее расширеніе грудной кѣтки.

Чѣмъ холоднѣе обливаніе, тѣмъ болѣе замедляются дыханіе и пульсъ, повышается кровяное давленіе, и въ первой стадіи понижается общая температура.

Начинаютъ эту процедуру обыкновенно съ 26—29° R.; болѣе теплая вода не производитъ никакого эффекта, а при болѣе низкой температурѣ нельзя поручиться, что не будетъ инспираторнаго спазма, что у больного можетъ испортить первое впечатлѣніе.

Постепенно понижая и руководствуясь самочувствіемъ больного, температуру спускаютъ до 20—17° R. Обтиранія съ обливаніями чаще приходится примѣнять къ больнымъ, страдающимъ неврастеніей (особенно съ явленіями раздражительности и возбужденія), истеріей, ипохондрикамъ, импотентамъ, алкоголикамъ; при всѣхъ этихъ заболѣваніяхъ леченіе водой бываетъ довольно длительнымъ и сопровождается часто перерывомъ или временными замѣнами другой формой леченія, т.-е. душами, ваннами и полуваннами. Не надо только упускать изъ вида, что у больныхъ первой группы (неврастенія, истерія, импотенція) иногда быстро получаемое улучшеніе не указываетъ еще возможности прекращенія леченія, а требуетъ дальнѣйшаго упрочиванія результатовъ, какъ и, наоборотъ, не слѣдуетъ обезкураживаться долгимъ неполученіемъ подлежащаго эффекта, иногда запаздывающаго. Въ громадномъ числѣ случаевъ у этихъ больныхъ улучшаются общее самочувствіе, аппетитъ, сонъ, нарастаетъ вѣсъ. При заболѣваніяхъ ипохондріей, спинной сухоткой, хроническимъ алкоголизмомъ, морфинизмомъ почти всегда замѣчалось общее улучшеніе и измѣненіе къ лучшему отдѣльныхъ симптомовъ. Тамъ, гдѣ желательно имѣть термическое вліяніе воды и избѣжать раздражающаго и возбуждающаго иногда дѣйствія на кожу обтиранія, производятъ только одни обливанія 2, 3, 4 ведрами въ нисходящемъ порядкѣ температуры. Отличную замѣну такихъ обливаній представляетъ дождевой душъ безъ давленія, причемъ температуру его можно во время сеанса спускать произвольно до любого градуса.

Души Шарко представляютъ уже болѣе сложную модификацію водолеченія; ихъ вліяніе на больной организмъ слагается изъ двухъ факторовъ—термическаго и механическаго.

Тотчасъ за прикосновеніемъ душа болѣе или менѣе низкой температуры кожа блѣднѣетъ и даетъ такъ-называемую „cutem anserinam“,



но черезъ нѣсколько секундъ тонусъ сосудовъ расслабляется, и кожа дѣлается гладкой, красной и гиперемичной.

Достигнувши этой реакціи, обыкновенно слѣдуетъ уже прекратить душъ, такъ какъ иначе рискуемъ вызвать у больного или ощущение второго озноба или венозную гиперемію,—какъ-то, такъ и другое явленія по своимъ послѣдствіямъ вполнѣ нежелательны.

Аналогичное дѣйствіе получается и при дѣйствіи душа горячей температуры, причемъ періодъ вазомоторнаго сокращенія бываетъ короче, а гиперемія—длиннѣе. Душъ горячій съ послѣдующимъ холоднымъ увеличиваетъ кожную воспримчивость и даетъ болѣе скорую, живую и въ то же время прочную реакцію. Теплоотдача, сначала уменьшаясь, затѣмъ повышается, соотвѣтственно этому повышается и кровяное давленіе, пульсъ и дыханіе учащаются, причемъ вдыханія производятся глубже, чѣмъ выдыханія.

Механическій эффектъ душей, по мнѣнію Винтерница, выражается въ томъ, что сотрясающее дѣйствіе падающей водяной массы или брызгъ возбуждаетъ движеніе соковъ и веществъ и непосредственно или рефлекторно измѣняетъ и самую дѣятельность органовъ, какъ кровеносныхъ, такъ и секреторныхъ. При общихъ душахъ Шарко слѣдуетъ предпочитать болѣе низкія температуры, т.-е. 20—15° R. при давленіи 2—2½ атмосферъ. и съ продолжительностью 30—40"; чѣмъ холоднѣе душъ, тѣмъ онъ долженъ быть сильнѣе и короче. Впрочемъ слѣдуетъ оговориться, что у насъ въ Россіи необходимо считаться съ привычкой лечащейся публики къ болѣе теплымъ температурамъ, и поэтому часто приходится начинать съ душей 26—24° R. и постепенно отучать больного отъ боязни къ холодной водѣ. Тепловатые души дѣйствуютъ на больного скорѣе раздражающимъ образомъ, и поэтому предпочтительно этотъ періодъ пріученія провести на обливаніяхъ или дождевыхъ душахъ.

Если больной доведенъ безъ какихъ-либо осложненій до 22—21° R, то можно уже гораздо смѣлѣе вести его къ болѣе низкимъ температурамъ, хотя и здѣсь приходится считаться съ индивидуальностью; иногда попадаютъ субъекты съ впечатлительностью, предѣльной къ извѣстному градусу воды. Для смягченія инспираторнаго спазма и раздражающаго дѣйствія первыхъ (прохладныхъ) брызгъ воды при душѣ Шарко нѣкоторые пациенты обливаются предварительно ведромъ воды или короткимъ дождевымъ душемъ той же температуры или на 1° выше.

Опасности простудиться отъ душей не существуетъ ни малѣйшей, т. к. по существу своему эта процедура является согревающей; принимать ихъ можно, не стѣсняясь ни сырой, ни холодной погодой. Слѣдуетъ только предупреждать больныхъ, что иногда начало леченія душами производитъ нѣкоторую нервную разбитость, которая при дальнѣйшемъ ходѣ пропадаетъ и замѣняется вполнѣ хорошимъ самочувствіемъ. Въ общемъ можно смѣло сказать, что при умѣломъ ком-



бинированіи трехъ душевыхъ факторовъ—температуры, давленія, продолжительности—всегда удается добиться у больного желаемыхъ реакцій и хорошихъ результатовъ, и только при крайней нервности, приступахъ страха и головокруженій, чрезмѣрной раздражительности, лучше вести леченіе обливаніями съ обтираніемъ или присницевскими завертываніями.

Прекрасно дѣйствуютъ души на неврастениковъ вялаго типа съ преобладаніемъ анемичныхъ или застойныхъ явленій и замедленнаго обмѣна веществъ. Иногда умѣстно примѣнять для леченія ихъ шотландскій общій душъ, какъ болѣе возбуждающій и стимулирующій. Съ большимъ успѣхомъ примѣняется леченіе душами и къ истеричнымъ больнымъ. Относительно этихъ двухъ группъ больныхъ необходимо сдѣлать одно очень существенное замѣчаніе—никогда не посылать ихъ пробовать водолеченіе, а внушить имъ надежду, довѣріе и даже увѣренность, вооружить ихъ заранѣе нѣкоторымъ терпѣніемъ, и тогда успѣхъ обезпеченъ.

Съ прекраснымъ успѣхомъ примѣняются души при неврозахъ сердца, при мышечномъ ревматизмѣ и невралгіяхъ (въ видѣ переменнаго душа по больной мышцѣ или по тракту болящаго нерва), при мигрени (общій прохладный, на ноги горячій), при застойной гипереміи печени или желчныхъ камняхъ (горячій на область печени), при болѣзняхъ органовъ пищеваренія,—гастралгіи, энтералгія, расширеніи желудка, атоніи кишекъ, метеоризмѣ, причемъ употребляется душъ разбитой струей на все тѣло, а на желудокъ, толстыя кишки, поясницу—переменный или иногда и просто холодный струевой. Хорошіе результаты мы получали при леченіи душами общаго ожирѣнія (съ употребленіемъ болѣе холодныхъ и сильныхъ душей), хроническаго алкоголизма, ипохондріи, морфинизма, спинной сухотки, діабета, анеміи, хронической маляріи, причемъ при увеличенной селезенкѣ примѣнялся на область ея горячій или переменный душъ. Изъ специально мѣстныхъ душей съ успѣхомъ практиковались восходящіе—при геморроидальныхъ гипереміяхъ и узлахъ, при хроническомъ простатитѣ, спинные—при *tabes*’ѣ, импотенціи и въ нѣкоторыхъ случаяхъ истеріи, нисходящіе—при нѣкоторыхъ формахъ гемикраніи.

Вообще слѣдуетъ съ большою похвалою отнести къ дѣйствию мѣстныхъ душей, особенно горячихъ; ихъ терапевтическое значеніе у насъ въ Россіи, къ сожалѣнію, мало оцѣнено, т. к. до сихъ поръ еще не прошло увлеченіе гидropатовъ исключительно въ сторону холодной воды. Что касается употребленія мѣстнаго пароваго душа, то ему лучше предпочесть горячій водяной, т. к. къ недостаткамъ перваго относятся отсутствіе въ немъ механическаго воздѣйствія и трудность избѣгать обжиганія горячими струйками. Въ случаяхъ хроническаго сочленовнаго ревматизма и подагры леченіе душами уступаетъ мѣсто присницевскимъ завертываніямъ и теплымъ ваннамъ, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ вполне умѣстны и шотландскіе души. Присницевскій



методъ завертываній основанъ на интензивномъ, но въ то же время медленномъ и равномерномъ согрѣваніи всего тѣла. При его примѣненіи дыхательный рефлексъ мало замѣтенъ, но кровяное давленіе сильно повышается, пульсъ, сначала ускоряясь, затѣмъ замедляется и съ появленіемъ полного разогрѣванія опять учащается. По мѣрѣ согрѣванія улучшается самочувствіе больного, боли, если онѣ были, уменьшаются или исчезаютъ, и нерѣдко пациентъ засыпаетъ. Такому завертыванію нисколько не вредитъ назначеніе послѣдующей общей охлаждающей процедуры, чаще всего въ формѣ обливаній тѣмъ болѣе, что разогрѣтой кожей холодъ переносится легче, и въ результатѣ получается пріятное ощущеніе свѣжести и бодрости, т. к. этимъ охлажденіемъ отнимается только избытокъ накопившейся теплоты. Несмотря на такое охлажденіе, у больного втеченіе 2—3 час. продолжается еще послѣдовательная реакція согрѣванія, и черезъ нѣкоторое время появляется вторичная испарина. Присницевскія пеленанія особенно можно рекомендовать при страданіяхъ хроническимъ сочленовнымъ ревматизмомъ, полиартритомъ, подагрой, гдѣ есть показанія уменьшить боль въ пораженныхъ суставахъ, способствовать всасыванію отложеній, повліять на обмѣнъ. Хороши они также въ леченіи упорной бессонницы, особенно при явленіяхъ общей анеміи и зябкости конечностей.

Французскіе авторы совѣтуютъ примѣнять этотъ методъ при Базедовой болѣзни и хроническомъ катаррѣ дыхательныхъ органовъ. Противопоказуется этотъ видъ завертываній при наклонности къ мозговымъ приливамъ или къ приливамъ къ внутреннимъ органамъ.

Я не буду останавливаться на терапевтическомъ примѣненіи и значеніи общихъ ваннъ прѣсныхъ и съ разными примѣсями, т. к. здѣсь на минеральныхъ водахъ это леченіе проводится исключительно бальнеологически минеральными ваннами и по своей сущности является хорошо знакомымъ каждому лицу изъ практикующихъ здѣсь врачей. Скажу только нѣсколько словъ о примѣненіи у насъ полуваннъ съ массажемъ и поясныхъ сидячихъ ваннъ.

Первая процедура производится у насъ слѣдующимъ образомъ: больной садится въ ванну, наполненную только до половины, причемъ одинъ служитель обливаетъ его повторно водой изъ ванны, а другой сильно растираетъ его плечи, спину и грудь.

Въ ваннѣ можно постепенно понижать температуру воды посредствомъ приливанія холодной и, слѣдовательно, устроить нѣчто въ родѣ Цимсеновской охлаждающейся ванны. Такого рода ванны дѣйствуютъ замѣтно возбуждающимъ и укрѣпляющимъ образомъ на организмъ больного и очень умѣстны при явленіяхъ вялости и застоевъ кровообращенія. Холодныя поясныя сидячія ванны съ большой пользой практикуются при вялости и атоніи тазовыхъ органовъ, въ случаяхъ импотенціи, геморроидальныхъ гиперемій и кровотеченій, простатита, уретрита, при нѣкоторыхъ маточныхъ заболѣваніяхъ. Температура ихъ колеблется отъ 24—15° R., продолжительность отъ 2—8 минутъ.



Такія же теплыя и горячія ванны рекомендуются какъ успокоительное средство, въ особенности при судорогахъ мочеполовыхъ органовъ, при тенезмахъ, *colimina menstrualia*; ихъ температура 28—40° R., продолжительность 15—30 минутъ.

Примѣнялись также у насъ иногда проточныя холодныя ножныя ванны, дававшія хорошіе результаты при леченіи хроническихъ головныхъ болей конгестивнаго характера, и такія же ванны горячія, но не проточныя, дающія и мѣстное и общее пріятное согрѣваніе, иногда до пота. Употребленіе паровыхъ и суховоздушныхъ ящиковъ у насъ очень ограничено, отчасти въ виду частаго здѣсь на водахъ примѣненія аналогично дѣйствующаго грязевого леченія. Въ общемъ, это отличное потогонное средство, причеъ надо замѣтить, что суховоздушная ванна скорѣе и безопаснѣе доводится до высокихъ градусовъ и переносится легче, чѣмъ паровая, особенно при условіи постепеннаго повышенія температуры.

Въ одномъ случаѣ подагры и въ двухъ случаяхъ общаго ожирѣнія мы получили прекрасные результаты. Многіе гидротерапевты рекомендуютъ этотъ способъ леченія при сифилисѣ и водянкѣ у нефритиковъ. Гидромассажъ съ орошеніемъ массируемой части тѣла горячей струей воды съ большимъ успѣхомъ примѣнялся у насъ въ нѣсколькихъ случаяхъ ревматическаго и подагрическаго артрита, хроническаго неврита и въ одномъ случаѣ тендовагинита. Въ заключеніе считаю нелишнимъ высказаться противъ назначенія сразу одновременно нѣсколькихъ различныхъ гидропатическихъ процедуръ, какъ это практикуется въ иныхъ заграничныхъ гидропатическихъ учрежденіяхъ, гдѣ нерѣдко больной проводится одновременно черезъ нѣсколько этаповъ водолеченія, напримѣръ: сидячая ванна съ мѣстнымъ душемъ, затѣмъ накидываніе мокрой простыни, затѣмъ душъ Шарко общій и въ заключеніе общаая ванна; по нашимъ наблюденіямъ такое многообразіе только вредитъ больному, заставляетъ его излишне забнуть и утомляться, простота и единообразіе назначеннаго способа гораздо ближе и скорѣе ведетъ къ цѣли, и процедура легче и съ бѣльшей охотой переносится больными.

Перерывы въ водолеченіи допускаются у женщинъ въ періодъ менструацій и для тѣхъ больныхъ, у которыхъ появляются временныя лихорадочныя или простудныя заболѣванія съ повышеніемъ температуры тѣла; при появленіи какихъ-либо иныхъ осложненій достаточно бываетъ только видоизмѣнить форму или характеръ процедуры, чтобы имѣть возможность продолжать начатое безъ нежелательныхъ остановокъ.

Изъ всего мною вышесказаннаго видно, что противопоказаннымъ для леченія водой должно считаться очень ограниченное количество заболѣваній. Сюда относятся органическій порокъ и жировое перерожденіе сердца и то только при сильномъ разстройствѣ компенсаціи, старческаій маразмъ съ явленіями выраженнаго артеріосклероза *phthisis*



ризмомъ съ повышенной температурой и кровохарканіемъ и группа инфекціонныхъ и остро-воспалительныхъ болѣзней, хотя употребляемые при послѣднихъ ванны, обтиранія, холодные компрессы все-таки представляютъ изъ себя частное примѣненіе гидротатіи. Всѣ же остальные болѣзни, которыя составляютъ главнѣйшимъ образомъ матеріаль, лечимый на нашихъ водахъ, находятъ въ гидротатіи могущественное средство и содѣйствіе либо къ радикальному излеченію, либо къ существенному облегченію; можно съ увѣренностью сказать, что теперь бальнеотерапія почти неотдѣлима отъ гидротатіи.

Вопросъ о формѣ, видахъ и терапевтической цѣнности водолеченія мною только намѣченъ въ общихъ и сжатыхъ чертахъ и, конечно, далеко не исчерпанъ. Моей задачей было, помимо краткаго ознакомленія съ фактической и технической сторонами дѣятельности водолечебницы д-ра Десницкаго, дать только общую схему нашихъ физиологическихъ и терапевтическихъ наблюденій и ознакомить врачей съ выработанными нами практическими указаніями.





## О необходимости дозировки X-лучей въ рентгено-терапии.

А. Н. Бабасва - Бабаяна.

Докладъ Обществу врачей, практикующихъ на К. м. в., въ засѣданіи 11 Августа 1905 года \*).

Если не вѣмъ вамъ, многоуважаемые товарищи, то нѣкоторымъ изъ васъ, навѣрное, извѣстно, что въ началѣ лѣта н. г. я сдѣлалъ докладъ Русскому Бальнеологическому Обществу въ Пятигорскѣ о современномъ состояніи рентгенолечения въ Парижѣ и передалъ личныя свои впечатлѣнія относительно замѣчательныхъ успѣховъ, сдѣланныхъ за послѣдніе 4—5 л. радіотерапіею въ парижскихъ больницахъ St. Louis, St. Antoine, hôpit. Broca, въ частныхъ дерматологическихъ клиникахъ и даже въ городскихъ бесплатныхъ лечебницахъ—dispensaires. Такое быстрое распространеніе новаго лечебнаго метода я не могъ объяснить ничѣмъ инымъ, какъ тѣмъ, что именно за послѣдніе годы радіологамъ въ Вѣнѣ, Парижѣ и другихъ научныхъ центрахъ удалось найти болѣе или менѣе точныя мѣры для опредѣленія не только *качества* X-лучей, но и *количества*, необходимаго для безвреднаго и вмѣстѣ съ тѣмъ полезнаго примѣненія ихъ къ человѣческому организму. При томъ новѣйшія техническія усовершенствованія рентгеновскихъ ампулъ дали возможность при лечебномъ примѣненіи X-лучей быстро регулировать внутреннее состояніе ампулы для полученія въ каждую минуту требуемаго качества и количества лучей.

Благодаря этимъ тремъ факторамъ, рентгеновскіе лучи перестали во всѣхъ научныхъ сферахъ Западной Европы и Америки считаться какими-то таинственными всеразрушающими лучами, годными развѣ только для кратковременной радіоскопіи и радіографіи. Напротивъ, на эти лучи стали смотрѣть просто, какъ на одну изъ формъ динамизма матеріи, наравнѣ со свѣтомъ, теплотою; какъ послѣдними, такъ и рентгеновскими лучами можно произвести и разрушеніе тканей животнаго организма и возстановленіе и исцѣленіе болѣзненнаго состоянія этихъ тканей—все зависитъ отъ *дозы* употребленнаго физическаго агента. Это вѣдь впрочемъ можно сказать и о химическихъ агентахъ, употребляемыхъ въ качествѣ лекарства: въ однихъ дозахъ они являются страшнымъ ядомъ, убивающимъ организмъ, въ другихъ опредѣленныхъ дозахъ—весьма полезнымъ цѣлительнымъ средствомъ.

Въ виду такой важности *дозировки* X-лучей, мнѣ слѣдовало въ моемъ докладѣ Пятигорскому Бальнеологическому Обществу подробно описать измѣрительныя и защитительныя приборы, необходимыя при

\*) Подобный же докладъ съ демонстраціею измѣрительныхъ и защитительныхъ приборовъ былъ сдѣланъ авторомъ въ ноябрѣ того же 1905 г. въ засѣданіи Импер. Кавк. Медіц. Общества въ Тифлисѣ.



рентгенолеченіи; но я ограничился лишь перечисленіемъ этихъ приборовъ, не имѣя ихъ тогда подъ рукою, и распространился больше о видѣнныхъ мною случаяхъ успѣшнаго леченія рентгеновскими лучами, какъ вы можете усмотрѣть изъ № 1 тома VIII „Записокъ Русскаго Бальнеологическаго Общества въ Пятигорскѣ“. Этотъ пробѣлъ тогдашняго моего реферата я могу теперь пополнить, демонстрируя вамъ полученные мною изъ Парижа приборы. При этомъ считаю долгомъ изложить и тѣ принципы, на которыхъ основано употребленіе этихъ приборовъ.

Начну съ качества рентгеновскихъ лучей. Подъ качествомъ X-лучей надо понимать ту или другую категорію ихъ въ *гаммѣ* этихъ лучей, какъ въ гаммѣ спектра солнечныхъ лучей мы видимъ тѣ или другіе *цвета*. Различныя категоріи X-лучей обладаютъ соотвѣтственною слабою или сильною степенью проникновенія черезъ постороннія тѣла, которыя отъ этого представляются въ меньшей или большей степени прозрачными, свѣтлыми. Поэтому въ первое время о качествѣ X-лучей судили по яркости различія тѣней отъ костей и мягкихъ частей (напр., кисти руки) на флюоресцирующемъ экранѣ и говорили *приблизительно*, по своему впечатлѣнію или по отпечатку на чувствительной фотографической пластинкѣ, что такая то ампулла въ данный моментъ давала *слабо*, *средне* или *сильно* проникающіе лучи. О томъ же судили по яркости освѣщенія желто-зеленоватаго сегмента дѣйствующей ампуллы и говорили о „мягкихъ“ ампуллахъ, т.-е. испускающихъ слабо проникающіе лучи и о „твердыхъ“ ампуллахъ, т.-е. испускающихъ сильно проникающіе лучи. Но такое приблизительное опредѣленіе фактора, имѣющаго долю въ физиологическомъ дѣйствіи лучей, будучи въ зависимости отъ различной субъективной впечатлительности каждаго оперирующаго, понятно, не гарантировало отъ ошибокъ и не соотвѣтствовало *научному* методу. Поэтому нужно было найти способъ выражать ту или другую категорію X-лучей въ болѣе или менѣе опредѣленныхъ единицахъ мѣры.

*Радиохромометръ* Benoist. Такой способъ былъ предложенъ Benoist'омъ и осуществленъ инструментомъ, названнымъ *радиохромометромъ*. Авторъ воспользовался свойствомъ измѣненія прозрачности двухъ тѣлъ съ измѣненіемъ *качества* дѣйствующихъ на нихъ X-лучей. Онъ опредѣлилъ цѣлую серію качествъ X-лучей по серіи прозрачности двухъ тѣлъ: алюминія въ отношеніи къ серебру и такимъ образомъ нашелъ единицы сравненія. Оказалось, что известной толщины пластинки серебра представляютъ самую слабую (почти ничтожную) измѣнчивость прозрачности, тогда какъ такія же пластинки алюминія нужно взять различной толщины, чтобъ получить соотвѣтствующій оттѣнокъ прозрачности. По серіи увеличивающейся толщины алюминія съ прозрачностью, соотвѣтствующей известной прозрачности серебра, оказалось возможнымъ довольно точно дозировать качества X-лучей. Радиохромометръ такимъ образомъ состоитъ въ центрѣ изъ



круглой пластинки серебра въ 0,11 мм. толщины; кругомъ этого диска имѣется циферблатъ алюминія, раздѣленный, какъ часовой циферблатъ, на 12 секторовъ отъ 1 до 12 мм. толщины. Единицею сравненія берется прозрачность серебрянаго диска. Если теперь держать этотъ аппаратикъ между ампулою, дающею неизвѣстнаго качества X-лучи, и флюоресцирующимъ экраномъ, то на послѣднемъ получится изображеніе циферблата радіохрометра съ прозрачностью серебра въ срединѣ и со вполне похожею на послѣднюю прозрачностью того или другого алюминіеваго сектора. Цифра сектора и будетъ выражать *градусъ* проникающей степени X-лучей. Такъ выяснено, напр., что ампулы, дающія лучи 2-хъ—3-хъ радіохрометрическихъ градусовъ, уже даютъ тѣни на экранѣ съ достаточно ясными деталями даже сосудовъ въ мягкихъ частяхъ тѣла; что 5—6 радіохрометрическихъ градуса нужно имѣть, чтобъ снять ясную и подробную радіографію скелета руки и т. д.

*Спинтерметръ.* Описанный способъ есть прямой способъ опредѣленія качества X-лучей, но раньше, еще въ 1899 г., д-ромъ Becière'омъ былъ предложенъ способъ косвеннаго опредѣленія того же. И такъ какъ оба эти способа дополняютъ другъ друга и примѣняются и теперь вмѣстѣ, то я вкратцѣ опишу здѣсь и второй способъ. Онъ основанъ на томъ наблюденіи, что съ измѣненіемъ степени разрѣженія воздуха въ ампулѣ увеличиваются препятствія къ образованію въ ампулѣ катоднаго тока, какъ говорится, ампулла *затвердѣваетъ*; а всякой степени затвердѣнія отвѣчаетъ такая же степень проникаемости X-лучей. Чобъ измѣрить послѣднюю, достаточно поставить въ отведеніи отъ тока ампулы два металлическихъ наконечника: одинъ неподвижный, другой—въ подвижномъ стержнѣ, имѣющемъ по своей длинѣ точныя дѣленія на сантиметры. Чѣмъ меньше будетъ сопротивление въ ампулѣ, тѣмъ слабѣе пенетрація лучей, и тѣмъ ближе должны быть наконечники для полученія эквивалентной искры. Наоборотъ, чѣмъ больше внутреннее сопротивление, тѣмъ сильнѣе проникаемость лучей, и тѣмъ дальше надо отодвинуть подвижной стержень, чобъ перестали получаться искры. Смотри по величинѣ эквивалентной искры, можно узнать, на какое число мягче или тверже стала ампулла. Инструментъ названъ Becière'омъ Spintermetre, т.-е. измѣритель искры. Этотъ аппаратъ и послѣ находки радіохрометра употребляется въ радіотерапіи, потому что появленіе искры между острыми концами спинтерметра, поставленными на разстояніи, напр., 5—6 см. другъ отъ друга (среднія величины), даетъ знать оперирующему какъ будильникъ, что средней мягкости ампулла, дававшая отъ 3 до 4 радіохрометрическихъ градусовъ, затвердѣла, даетъ уже 6—7°, и что поэтому нужно привести ампуллу въ прежнее желательное состояніе (о чемъ поговорю ниже).

Перейду къ количеству X-лучей.

*Хроморадіометрическая скала Holzknacht'a.* Все это относилось



до болѣе или менѣе точнаго измѣренія качества X-лучей. Гораздо важнѣе въ радіотерапіи умѣнье точно измѣрять количество X-лучей, нужное для каждаго даннаго случая, т.-е. умѣть дозировать весьма сильное терапевтическое средство. Для этого точкою отправленія послужило наблюденіе французскаго ученаго Villard'a, — что продолжительное дѣйствіе X-лучей измѣняетъ желтый цвѣтъ соли платиноціануров. барія, покрывающаго экранъ, въ коричневый. Freund въ Вѣнѣ нашелъ въ свою очередь, что болѣе явственное и рѣзкое измѣненіе цвѣта получается при воздѣйствіи X-лучей на порцію раствора іодоформа въ хлороформѣ (2 : 100), т.-е. желтый цвѣтъ раствора переходитъ постепенно въ красный цвѣтъ, смотря по продолжительности экспозиціи. Но наблюденія другихъ показали, что этотъ методъ весьма капризный, и имъ трудно руководствоваться для дозировки количества поглощенныхъ X-лучей. Вѣнскій доцентъ радіологіи д-ръ Holzknacht, долго изучая измѣненіе цвѣта нѣкоторыхъ солей отъ дѣйствія на нихъ X-лучей, наконецъ, нашелъ такую смѣсь двухъ солей (сѣрно-кислаго натра и солянокислаго калия), которыя, будучи въ ему только извѣстныхъ пропорціяхъ особымъ образомъ растворены, окрашиваются различно, пропорціонально количеству поглощенныхъ X-лучей. Каждый реактивъ состоитъ изъ небольшой порціи такого прозрачнаго солянаго состава, заключеннаго въ мелкій стаканчикъ діаметромъ въ ноготь большого пальца, герметически закрытый. Одинъ такой стаканчикъ съ картонною широкою ручкою во время радіотерапевтической операціи ставится на кожу пациента рядомъ съ пораженнымъ мѣстомъ такъ, чтобъ онъ получалъ и поглощалъ такое же количество лучей, какъ и послѣднее. Затѣмъ опытнымъ путемъ д-ръ Н. составилъ цѣлую скалу такихъ реактивовъ, представляющихъ разной интенсивности сине-зеленый цвѣтъ, смотря по количеству поглощенныхъ лучей; такихъ кружочковъ-стаканчиковъ въ наборѣ д-ра Н. обыкновенно 12. Единицу цвѣта или, что то же, поглощенія лучей — назвалъ онъ Н. Начальнымъ реактивомъ поставилъ онъ тотъ стаканчикъ, который извѣстное время, лежа рядомъ съ кожей, получалъ опредѣленную сине-зеленую окраску, и кожа при этомъ, сколько бы ни повторялся опытъ, никакого вреда не получала, никакому раздраженію не подвергалась. Для этого цвѣта онъ принялъ три единицы Н, затѣмъ идетъ реактивъ съ цвѣтомъ, соотвѣтствующимъ 4 Н и т. д. до 8 Н; затѣмъ сразу 10, 12, 16, 20 и 24 Н. Эта скала заключена въ закрывающійся ящикъ. При началѣ сеанса радіотерапіи берется каждый разъ новый одиночный реактивъ, прозрачный и укрѣпленный на картонной ручкѣ, ставится подъ X-лучами рядомъ съ пораженнымъ мѣстомъ, какъ сказано выше, и чрезъ нѣсколько минутъ, когда получается окрашиваніе, берутъ реактивъ-картонъ и сравниваютъ съ цвѣтами скалы и тутъ же на картонѣ отмѣчаютъ число Н, поглощенныхъ больною кожей, рядомъ съ отмѣтками имени и фамиліи больного, возраста его, цифры эквивалентной искры спинтерметра и пр.



Открытие и применение метода д-ра Holzknichta, можно сказать, составило эпоху в радиотерапии, так как этот метод, несмотря на все недостатки, о которых здесь не место распространяться, впервые дал возможность врачу безбоязненно приступить к лечению кожных болезней X-лучами. Надо только сожалеть, что подробности пропорции солей и способа приготовления реактива д-ръ Holzknicht держит в секретѣ. Поэтому его аппараты или измерительные приборы надо постоянно выписывать изъ Вѣны и платить за нихъ большія цѣны.

*Радиометръ Sabouraud-Noiré.* Вотъ этому горю пожелали помочь д-ра Sabouraud и Noiré, работавшіе долго въ лабораторіи St. Louis надъ нахожденіемъ новаго реактива. По ихъ методу, установленному въ прошломъ году, какъ реактивъ—измѣритель количества X-лучей, полученныхъ кожей въ опредѣленное время—употребляется бумажка, пропитанная платино-ціануровымъ баріемъ; это та же бумага, какая употребляется для спектроскопическихъ экрановъ (эмульсія изъ коллодія и амиловаго ацетата). Бумажка мѣняетъ свой цвѣтъ подѣ влияніемъ X-лучей въ пропорціально ихъ количеству. Измѣнившійся цвѣтъ сравнивается съ образцомъ, окрашеннымъ соотвѣтственно 5 Н Гольцкнехтовской скалы, т.-е. тѣмъ количествомъ, дальше котораго получается по Sabouraud непременно первая эритема радиодермическая. Если же почему-либо желательно дать больше этого предѣльнаго количества, то стоитъ только пропорціонально увеличивать время экспозиціи. Только нужно знать, что кружочки или пастилки Sabouraud сравнительно менѣ чувствительны къ X-лучамъ, чѣмъ Гольцкнехтовскіе кружки. Поэтому первые должны быть поставлены не рядомъ съ пораженной частью на кожѣ субъекта, а на разстояніи 8 см. отъ центра ампулы, въ то время когда кожа пациента находится на разстояніи 15 сантиметровъ отъ антикатада. Еще не надо забывать, что цвѣтъ пастилки подѣ влияніемъ обыкновеннаго свѣта довольно быстро принимаетъ свой первоначальный оттѣнокъ. Поэтому сравненіе съ образцовымъ цвѣтомъ надо производить довольно быстро. Этого неудобства нѣтъ въ Гольцкнехтовскихъ кружкахъ. Зато пастилки Sabouraud-Noiré почти ничего не стоятъ. Изъ одного экрана, стоящаго 25 фр., можно вырѣзать чуть ли не тысячу пастилъ, изъ которыхъ каждая достаточна для одного сеанса. Каждая пастилла, впрочемъ, можетъ быть вновь употреблена послѣ того, какъ она постояла на свѣтѣ, и, наконецъ, цвѣтъ его гораздо отчетливѣе сравнивается, чѣмъ въ сложной скалѣ Гольцкнехта. Sabouraud изъ своего наблюденія никакого секрета не сдѣлалъ, не такъ, какъ Гольцкнехтъ. Послѣдній дѣлаетъ теперь новыя улучшенія въ своемъ измерительномъ приборѣ и думаетъ, кажется, уменьшить его цѣну.

Въ числѣ удобствъ радиометра Sabouraud я долженъ упомянуть, что измѣненіе цвѣта пастилокъ послѣ отнятія ихъ изъ-подѣ влиянія X-лучей тотчасъ же останавливается, тогда какъ Гольцкнехтовскіе



кружки часто и послѣ дѣйствія лучей продолжаютъ еще нѣкоторое время мѣнять свою окраску. Беря во вниманіе перевѣсъ лучшихъ сторонъ французскихъ пастиллъ надъ ихъ слабыми сторонами и такими австрійскихъ кружочковъ,—большая часть больницъ постепенно переходитъ къ употребленію первыхъ.

*Рентгеновскія ампуллы.* Для рациональнаго примѣненія X-лучей были бы достаточны описанные измѣрительные способы, если бы рентгеновская ампулла во время своего дѣйствія оставалась неизмѣнною. Но этого на дѣлѣ нѣтъ. Газъ, имѣющійся внутри ампуллы, вслѣдствіе разрядовъ электрическаго тока поглощается внутренними электродами, такъ что въ продолженіе даже одного сеанса мѣняется степень разрѣженія газа внутри ампуллы. Чѣмъ больше это разрѣженіе, тѣмъ больше сопротивленіе къ прохожденію электрическаго тока въ ампуллѣ и тѣмъ меньше становится количество даваемыхъ ампуллою лучей. Но зато при этомъ условіи и качество видоизмѣняется, лучи становятся болѣе и болѣе проникающими, какъ это было упомянуто выше, т. е. не даютъ на экранѣ ясно очерченныхъ темныхъ тѣней отъ костей и не оказываютъ достаточнаго эффекта на подлежащія ткани быстрымъ своимъ прохожденіемъ чрезъ нихъ. Какъ говорится, *мягкая ампулла затвердѣваетъ*. Такъ, напр., для даннаго болѣзненнаго участка кожи, по опыту, вы должны дать лучи съ градусомъ радіохрометрическимъ № 6 и съ эквивалентною искрою въ 5 см. и требуется радіометрическихъ едениць 5 Н. Между тѣмъ во время сеанса спинтерметръ даетъ вамъ знать, что цифры эти мѣняются вслѣдствіе измѣнившихся условій внутри ампуллы. Понятно, что вы должны сейчасъ же привести свою ампуллу въ прежнее состояніе, дабы въ опредѣленное время имѣть требующіеся 5 Н. При прежнихъ ампуллахъ старались этому помочь согрѣваніемъ спиртовой лампою стѣнокъ ампуллы, но это не всегда и не въ достаточной степени достигало цѣли. Отсюда явилась необходимость имѣть *регулирующіяся* ампуллы.

*Ампулла съ осморегуляторомъ Villard'a.* Здѣсь не мѣсто описать всѣ новѣйшія ампуллы; я ограничусь описаніемъ такъ называемаго осморегулятора Villard устройства Chabaud, съ каковою ампуллою я постоянно работалъ у д-ра Veslère'a и не могъ не признать ее наилучшимъ типомъ подобныхъ регулирующихся ампулъ, предложенныхъ не мало американскими и нѣмецкими техниками. Villard воспользовался фактомъ, извѣстнымъ въ физикѣ, что платина, накаленная до—красна, становится порозною и пропускаетъ сквозь себя водородный газъ. Вотъ онъ и предложилъ Chabaud припаять къ стѣнкѣ обыкновенной двуанодной ампуллы тонкую платиновую трубку въ 4—5 см. длины, нижнимъ концомъ открывающуюся во внутреннее пространство ампуллы, а въ верхнемъ концѣ закрытую. Теперь если какою-либо лампочкою или газовымъ рожкомъ накалить кончикъ трубки до—красна, то въ виду того, что въ каждомъ пламени находится свободный водородъ—послѣдній непременно пройдетъ сквозь открывшіяся поры въ разрѣ-



женное пространство ампулы. Какъ только перестаютъ накалять, платиновая трубка вновь становится непроходимой, и водородъ остается въ ампулѣ, дѣлая ее изъ *твердой* снова *мякою*. Тотъ же принципъ даетъ возможность и выводить изъ ампулы водородъ, если окажется для этого надобность, — что бываетъ очень рѣдко. Въ такомъ случаѣ прежде, чѣмъ накалять кончикъ трубки, нужно на нее надѣть предварительно платиновый рукавъ, не очень плотно его охватывающій, и нагрѣвать съ осторожностью только этотъ рукавчикъ. Все это можно повторять сколько угодно разъ во время дѣйствія ампулы и такимъ образомъ регулировать по желанію состояніе разрѣженія въ ампулѣ и соотвѣтственно этому видоизмѣнять такъ или иначе качество лучей. Осморегуляторы ампулы никогда не портятся и, если не разбить ихъ, то они постоянно правильно дѣйствуютъ, не доходя до состоянія обыкновенныхъ рентгеновскихъ трубокъ, въ которыхъ электрической токъ перестаетъ вовсе дѣйствовать вслѣдствіе усилившихся препятствій. Это одно уже окупаетъ высокую цѣну осморегулятора Villard'a.

Изъ нѣмецкихъ ампулъ я упомяну только Drisler'овскую и Müller'овскую; устройство ихъ сложнѣе, но регуляція пустоты въ нихъ не такъ вѣрна, какъ во французской ампулѣ, хотя по цѣнѣ онѣ доступнѣе.

*Защитительные аппараты. Локализаторы.* Кромѣ всего этого въ послѣдніе годы много было сдѣлано для защиты какъ пациента, такъ и врача, оперирующаго X-лучами, отъ вреднаго дѣйствія послѣднихъ на глаза, руки и пр. части тѣла. Для этого въ парижскихъ клиникахъ употребляются больше всего защитительные ящички механика Drantl'a съ отверстіемъ для пропусканія нормальныхъ лучей и съ локализаторами д-ра Belot'a, на которыхъ обозначены разстоянія ампулы отъ кожи въ сантиметрахъ. Мнѣ больше всѣхъ понравилась защитительная кружка англ. фирмы Dian изъ флинтъ-гласа, не пропускающаго X-лучи. Въ кружку вставляется рентгеновская ампула; противъ антикатада въ кружкѣ имѣется довольно широкое отверстіе, которое можетъ быть сужено вставкою трубокъ различныхъ калибровъ изъ того же состава съ обозначенною длиною ихъ. Длина эта, обозначающая разстояніе большей части отъ центра ампулы, важна потому уже, что даетъ возможность избѣгнуть случайной искры дериваціи затвердѣвшей ампулы, могущей сильно напугать пациента. Поэтому считается теперь за правило — ни въ какомъ случаѣ ампулы не приближать къ кожѣ болѣе, чѣмъ на разстояніе 15 сантиметровъ. Кто употребляетъ пастиллы Sabouraud, тотъ долженъ имѣть и особый держатель пастиллы на разстояніи 8 сантим. отъ ампулы. Для защиты глазъ въ продажѣ имѣются очки съ прозрачными стеклами такого же состава, какъ флинтъ-гласъ, не пропускающаго X-лучей. Такъ какъ въ послѣднее время выяснилось, что болѣе или менѣе продолжительное вліяніе X-лучей на мужскія яички и женскіе яичники дѣйствуетъ губительно на ихъ функціи безъ всякаго видимаго анатомическаго измѣ-



ненія этихъ органовъ, то въ продажу пущены разнообразныя фартуки изъ каучука, пропитаннаго свинцомъ, надѣваемые врачами при радиологическихъ занятіяхъ \*). Можно для этого въ обыкновенномъ фартукѣ сдѣлать широкой карманъ, въ который вкладывается свинцовый листъ, вообще употребляемый для наложенія на тѣ или другія части пациента при дѣйствіи X-лучей, когда они почему-либо не могутъ быть проведены чрезъ вышеописанныя локализаторы. Весьма важно имѣть также такъ-называемый индикаторъ, въ родѣ ватерпаса, для умѣнья наводить центральныя или нормальныя лучи на больное мѣсто и для исключенія, даже фильтрованія, косвенныхъ X-лучей, вредящихъ равномерности рубцованія глубокихъ язвъ. Затѣмъ не слѣдуетъ забывать, что сила и дѣйствіе X-лучей обратно пропорціональна разстоянію центра антикатада отъ кожи, на которую хотятъ вліять. Поэтому чѣмъ дальше стоитъ ампулла отъ больного мѣста, тѣмъ дольше надо держать, такъ какъ пропорціонально меньше и прониканіе X-лучей и поглощеніе ихъ. Если почему-либо надо спѣшить оказать сильное воздѣйствіе и сравнительно скорѣе, то надо ампуллу приблизить, но никакъ не больше вышеозначеннаго предѣльнаго разстоянія (15 см.).

Опредѣленіе времени экспозиціи больной части X-лучамъ и числа сеансовъ, которое въ прежнее время такъ сильно затрудняло врачей, теперь сравнительно облегчено радиохромометромъ; разъ вы достигли опредѣленной дозы, напр. 3—4 Н, то вы можете давать ее нѣсколько дней подъ рядъ безъ всякаго вреда; чтобъ избѣгнуть, такъ сказать, кумулятивнаго дѣйствія лучей, прекращаютъ сеансы на 7—10 дней, затѣмъ опять вновь начинаютъ. Но если почему-либо сразу нужно дать большія дозы, то періодъ ожиданія долженъ быть гораздо больше,—все равно какъ это дѣлается, когда значительная одышка и асистолия при порокахъ сердца заставляютъ врача сразу прибѣгнуть къ большой дозѣ наперстянки на два—три дня и затѣмъ прекращаютъ на нѣкоторое время, или же въ другихъ случаяхъ даютъ малыя дозы продолжительное время.

Радиотерапевту, кромѣ всѣхъ этихъ познаній и инструментовъ, полезно имѣть и такъ наз. раму Becière'a для радиодиагностики; на ней удобно подымается, опускается и поворачивается во всѣ стороны ампулла, передъ ней имѣется *диафрагма-ирисъ* для сконцентрированія X-лучей и лучшаго отбѣненія изображеній на экранѣ; на ней виситъ съ удобствами для изслѣдованія тѣхъ или другихъ областей человѣческаго тѣла флюоресцирующій экранъ. Имѣя такой приборъ, врачъ, прежде чѣмъ приступить къ леченію такихъ серьезныхъ болѣзней, какъ *ракъ кожи, саркома, туберкулезъ мѣстный, волчанка, mycosis rhungoides*,—долженъ приступить къ изслѣдованію радиоскопическому для опредѣленія, не распространены ли данныя тяжкія

\*) Существуютъ даже особыя перчатки для защиты рукъ врача.



пораженія въ органахъ груди и пр.,—это нужно какъ для прогностики, такъ и для избѣжанія впослѣдствіи обвиненій въ томъ, что исчезаніе наружныхъ пораженій повело якобы къ распространенію болѣзни внутрь, чего на дѣлѣ не бываетъ,—а диссиминація оказывается предшествовала началу леченія X-лучами.

Ко всему вышеописанному не мѣшало бы прибавить хоть одну такъ наз. *полостную* ампулу д-ровъ Haget и Bonchacourta, которая была демонстрирована на послѣднемъ рентгеновскомъ конгрессѣ настоящаго года. Это узкія длинныя ампулы или рентгеновскія трубки, легко помѣщающіяся въ полости рта, vaginae и пр. Хорошо имѣть также радіодозометрическія таблицы д-ра Veslègue'a, на которыхъ можно графически выражать все теченіе болѣзни каждаго случая съ отмѣтками примѣненныхъ дозъ X-лучей въ отношеніи качества и количества ихъ, употребленныхъ антрактовъ между сеансами и прочихъ статистическихъ деталей для позднѣйшаго сравненія съ другими подобными случаями.

Имѣя приведенныя выше свѣдѣнія и описанные самые необходимыя приборы, каждый врачъ, въ особенности дерматологъ, можетъ приступить съ увѣренностью къ радіотерапіи. Они даютъ ему возможность, повторяю еще разъ, достигнуть быстро желаемой степени дѣйствія и не переходить за терапевтическія дозы, не причиняя какого-либо вреда больному и самому медику; при томъ эти приборы сокращаютъ значительно срокъ леченія. Благодаря имъ сдѣлалась возможнымъ сравненіе наблюденій надъ какою-либо формою болѣзни различныхъ авторовъ, пользовавшихся самыми разнообразными источниками электрической энергіи, какъ то: бобинами, статическою машиною, трансформаторами, альтернативными токами различныхъ фазъ или постояннымъ токомъ; а возможность сравненія однородныхъ единицъ качества и количества X-лучей повело къ выработкѣ показаній къ примѣненію ихъ въ тѣхъ, а не въ другихъ болѣзненныхъ формахъ. Вотъ почему только за одинъ послѣдній годъ выработано больше показаній, чѣмъ за предшествовавшіе 9 лѣтъ со времени открытія Рентгена. Показанія эти съ каждымъ днемъ все больше и больше выясняются не только для каждаго патологическаго процесса на кожѣ, но и по отношенію къ общему состоянію больного, району кожного пораженія, возрасту больного и пр., а также въ томъ еще отношеніи, нужно-ли сразу дать большія дозы для поглощенія пораженною частью или же малыя частыя дозы, о чемъ такъ много прежде спорили, возводя подобныя нозологическія мелкія данныя въ якобы особые методы леченія.

*Радіумтерапия.* Эти же измѣрительные приборы дали возможность и къ примѣненію съ лечебною цѣлью солей радія, т.-е. къ такъ называемой *радіумтерапии*. Въ самомъ дѣлѣ, всѣмъ извѣстны капризность и разнообразіе дѣйствія тѣхъ или другихъ образцовъ и количества этихъ солей. Теперь же для измѣренія количества X-лучей, испускаемаго какимъ-либо радиоактивнымъ тѣломъ вообще, стоятъ



только имъ накрыть реактивъ Holzknicht'a или Saburaud и слѣдить до тѣхъ поръ, пока получится цвѣтъ, соотвѣтствующій какой-либо единицѣ Н. Такимъ образомъ, число Н, полученное въ  $\frac{1}{2}$  часа, въ одинъ часъ, будетъ обозначать тотъ терапевтическій эффектъ, который можно ожидать отъ извѣстнаго образца радиоактивнаго вещества. Я не имѣю намѣренія здѣсь развить подробности радіумтерапии, которая только еще въ началѣ своего развитія. Скажу лишь, что д-ръ Becière оставилъ въ сторонѣ единицу сравненія съ металлическимъ ураніемъ, употребляемую физиками, и получилъ сравнимыя единицы Н отъ различныхъ солей его, остановился на употребленіи бромистыхъ солей радія, при томъ въ опредѣленномъ тонкомъ слоѣ распостертомъ и удерживаемомъ на пластинкѣ алюминія въ  $\frac{1}{10}$  мм. толщины. Такимъ образомъ 25 сантиграммовъ соли заключены въ квадратный ящичекъ, соединенный съ изолирующей ручкою посредствомъ шарнира. Наблюдая этимъ аппаратомъ терапевтическое дѣйствіе лучей отъ соли, Becière нашель, что эти лучи по качеству своему весьма мало проникающіе и соотвѣтствуютъ самымъ „мягкимъ“ трубкамъ Рентгена. По количеству, чтобъ получить сколько-нибудь терапевтически дѣйствующее число Н, нужно сравнительно очень долгое время. Тѣмъ не менѣе, въ такихъ областяхъ тѣла, гдѣ нѣтъ возможности дѣйствовать лучами рентгеновскихъ ампулъ, радіумтерапевтическій аппаратъ можетъ оказать услугу, какъ миниатюрная и въ то же время очень мягкая ампула, для поверхностно лежащихъ мелкихъ пораженныхъ слизистыхъ оболочекъ, вѣкъ, слезныхъ канальцевъ и пр., въ доказательство чего имѣются уже нѣкоторые успѣшные случаи. Но они еще малочисленны для того, чтобъ сдѣлать окончательные выводы. Въ физической лабораторіи профессора Curie и во многихъ лабораторіяхъ клиникъ въ настоящее время заняты изученіемъ практическихъ сторонъ дѣйствія не только солей радія, но и производныхъ или второстепенныхъ лучей отъ послѣднихъ т.-е. лучей  $\alpha$ ,  $\beta$  и  $\gamma$ . Все будущее радіумтерапии еще впереди. Во всякомъ случаѣ надежда замѣнить въ будущемъ солями радія всю сложную и дорогую инструментацию для производства X-лучей, конечно, химера! Что касается до этой сложной инструментаци, то я скажу въ двухъ словахъ, что изъ новѣйшихъ диспозитивовъ, мнѣ кажется, самымъ лучшимъ—„transformateur à circuit magnétique fermé“ извѣстной фирмы Gaiffe, тамъ, гдѣ имѣется альтернативный токъ (для освѣщенія). Всѣ измѣрительные и защитительные приборы имѣются при немъ, онъ можетъ долго дѣйствовать безъ всякой порчи; съ нимъ можно обходиться безъ капризныхъ прерывателей и всѣхъ тѣхъ неудобствъ, которыя представляютъ статическія машины и т. д. Зато онъ и дорогъ порядочно, соотвѣтственно своимъ совершенствамъ. Болѣе доступенъ по цѣнѣ портативный „аппареляжъ“ той же фирмы со всѣми вышеописанными принадлежностями, которымъ я и пользуюсь нынѣшнее лѣто на Кавказскихъ минер. водахъ.



## Ессентуки въ санитарномъ отношеніи.

*В. В. Гомомицкаго.*

Ауторефератъ доклада Обществу врачей, практикующихъ на К. м. в., въ засѣданіи 3 іюня 1906 г.

Санитарное неблагоустройство Ессентуковъ, помимо причинъ общаго характера, какъ-то: некультурности населенія, отсутствія городского или курортнаго положенія и т. д., зависятъ въ настоящее время въ значительной степени отъ неполноты тѣхъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій, которыми руководствуется ессентукскій санитарный врачъ, приглашаемый управленіемъ Кав. мин. водъ на лѣтній сезонъ. Означенныя обязательныя санитарныя постановленія для слободы Кисловодска, селенія Желѣзноводска и станицы Ессентукской изданы на основаніи Высочайше утвержденнаго 25 мая 1898 г. мѣнія государственнаго совѣта и утверждены 26 апрѣля 1900 года и. д. начальника Терской области и наказнымъ атаманомъ Терскаго казачьяго войска. Къ этимъ основнымъ обязательнымъ постановленіямъ начальникомъ Терской области, по мѣрѣ надобности, вызванной практикой, неоднократно дѣлались на основаніи статей 421 и 424 т. II Свода Зак., изд. 1892 г. дополненія и измѣненія отдѣльныхъ параграфовъ; такъ, напр., 11 іюля 1902 г. были дополнены и измѣнены §§ 7, 13, 22, 26, 57 и 80; 6 ноября 1902 г. было издано обязательное постановленіе для станицы Ессентукской о тротуарахъ и переходахъ черезъ улицы; 15 апрѣля 1903 г.—обязательныя постановленія о мѣрахъ по уничтоженію бродячихъ собакъ и противъ распространенія бѣшенства и, наконецъ, въ 1903 году измѣнены ранѣе (въ 1902 г.) изданныя обязательныя же постановленія относительно извознаго промысла. Эти дополнительные постановленія обычно вырабатывались Пятигорскимъ отдѣломъ, разсматривались затѣмъ станичнымъ ессентукскимъ сходомъ и утверждались начальникомъ области. Руководствуясь означенными изданіями, ессентукская санитарная коммиссія въ составѣ группнаго санитарнаго врача, пристава или его помощника, группнаго фельдшера и одного полицейскаго нижняго чина производила осмотры дворовъ, домовъ и отдѣльныхъ комнатъ, кухмистерскихъ, столовыхъ, магазиновъ, торговавшихъ съѣстными припасами, какъ-то: пекарень, лавокъ съ мелочнымъ, фруктовымъ товаромъ, затѣмъ базара, парикмахерскихъ, бань и т. д. На невыполнявшихъ постановленія составлялись протоколы, разбиравшіеся у мирового судьи въ Пятигорскѣ (теперь въ Кисловодскѣ). (При распространеніи холеры и чумы вступаетъ въ силу, на основаніи § 16 Высочайше утвержденныхъ правилъ о принятіи мѣръ къ прекращенію холеры и чумы, административное распоряженіе начальника Терской области, по которому виновные административнымъ путемъ подвергаются штрафу до 300 руб. или аресту до 3-хъ мѣсяцевъ.)



Практика, однако, показываетъ, что упомянутыя постановленія и добавленія къ нимъ далеко не охватываютъ всѣхъ формъ санитарной, курортной нужды даже при существующемъ уже городскомъ положеніи въ Пятигорскѣ и Кисловодскѣ. Такъ, въ постановленіяхъ ничего не говорится о мощеніи, уборкѣ, поливкѣ и освѣщеніи улицъ въ районѣ округа охраны, т.-е. въ районѣ, гдѣ преимущественно живутъ лечашіеся; санитарная комиссія или полиція не въ состояніи запретить держать скотные дворы (базы), конюшни и хлѣва, на которые часто выходятъ окна квартиръ; нельзя принять какихъ-либо мѣръ противъ бродячаго скота—свиней, телятъ, коровъ, птицы и проч., встрѣчаемыхъ на всѣхъ улицахъ и перекресткахъ; отапливаемые нефтью и мазутомъ разныя промышленныя заведенія, какъ, напр., пекарни, бани и др., распространяютъ копотъ, проникающую въ помѣщенія больныхъ; санитарная комиссія не имѣетъ права закрыть торговлю съ недоброкачественными съѣстными припасами даже послѣ троекратнаго протокола съ послѣдующимъ привлеченіемъ къ суду; районъ округа охраны не гарантированъ отъ основанія въ немъ фабрики, завода и т. д., преслѣдующихъ цѣли, идущія въ разрѣзъ съ требованіями лечашейся публики; обращу вниманіе, кетати, на отсутствіе нумераціи домовъ, почти полное отсутствіе дворниковъ, недостатокъ въ ночныхъ сторожахъ и нижнихъ полицейскихъ чинахъ, трудъ которыхъ, къ тому же, настолько плохо оплачивается, что нельзя имѣть надежныхъ людей.

Въ послѣднее время часть болѣе сознательныхъ домовладѣльцевъ, объединяясь (напр., общество благоустройства Ессентуковъ), старается итти навстрѣчу удобствамъ публики, а отчасти и санитарнымъ требованіямъ (напр., поливка, освѣщеніе и мощеніе нѣкоторыхъ улицъ, увеличеніе ночныхъ сторожей), но эти мѣропріятія, какъ не имѣющія обязательнаго характера, вводятся неравномѣрно и медленно. Значительную выгоду въ санитарномъ отношеніи принесло бы Ессентукамъ переименованіе ихъ въ городъ, а еще больше выработка спеціальнаго курортнаго положенія, проведеннаго черезъ Государственную Думу. До осуществленія же этого послѣдняго я считалъ бы необходимымъ обратиться къ намѣстнику Кавказа или начальнику Терской области съ ходатайствомъ объ изданіи дополнительныхъ обязательныхъ постановленій, которыми при содѣйствіи санитарной комиссіи и полиціи могли бы быть исправляемы вышеупомянутые санитарные безпорядки.





## Замѣтка объ ессентукскомъ молокѣ.

*Проф. В. В. Завьялова и М. С. Жилинской.*

Докладъ Обществу врачей, практикующихъ на Кавк. м. в., въ засѣданіи 15-го августа 1906 г.

Молоко въ Ессентукахъ получается изъ трехъ источниковъ: 1) ежедневно казачки выносятъ молоко на базаръ отчасти въ кринкахъ, отчасти въ металлическихъ ведрахъ; 2) много молока разносится казачками по домамъ; доставка производится въ глиняныхъ кринкахъ и 3) незначительное количество молока доставляется въ столовые и проч. торговля заведенія съ немногочисленныхъ мѣстныхъ фермъ (доставка въ жестяныхъ закрытыхъ жбанахъ).

Что касается условій продажи молока на рынкѣ, надо сказать, что эти условія не весьма удовлетворительны, главнымъ образомъ вслѣдствіе полнаго отсутствія санитарнаго контроля, и европейски-извѣстный курортъ Ессентуки покупаетъ молоко совершенно при тѣхъ же условіяхъ, какъ какой-нибудь захолустный хуторъ. На рынкѣ молоко, правда, продается съ деревянныхъ полковъ, но за содержаніемъ посуды, а тѣмъ болѣе за качествомъ молока рѣшительно никто не наблюдаетъ; а на Главной Курсовой улицѣ, прямо противъ канцеляріи пристава, можно видѣть ежедневно утромъ 5—10 женщинъ, сидящихъ на землѣ съ кувшинами молока, поставленными также прямо на землю. Разумѣется, потребитель получаетъ при этомъ вмѣстѣ съ молокомъ и всю ту пыль, которую поднимаютъ прохожіе.

Отсутствіе надзора должно, несомнѣнно, отражаться на составѣ молока. При некультурности окружающаго казачьяго населенія было бы наивно рассчитывать на добросовѣстное отношеніе помимо санитарнаго воздѣйствія. Этимъ и объясняются тѣ вѣчныя жалобы на ессентукское молоко, которыя приходится слышать и отъ врачей, и отъ публики... Ессентукское молоко, несомнѣнно, фальсифицируется, и вотъ, чтобы выяснить размѣры и характеръ этой фальсификаціи и выработать соотвѣтственные мѣропріятія, нами и было предпринято изслѣдованіе разныхъ категорій ессентукскаго молока. Половина опредѣленій приходится на базарное молоко, которое мы покупали лично у разныхъ молочницъ; четверть анализовъ падаетъ на молоко различныхъ торговыхъ заведеній, какъ гостиницы, санаторіи, кофейныя, столовыя и проч. Наконецъ, послѣдняя четверть анализовъ обнимаетъ собой молоко, продаваемое у источниковъ.

Послѣ доставки молока въ лабораторію каждая проба тщательно перемѣшивалась, чтобы размѣшать устоя, и затѣмъ въ каждой пробѣ дѣлалось 3 опредѣленія: 1) опредѣленіе удѣльнаго вѣса по гидростатическимъ вѣсамъ Вестфаля, 2) опредѣленіе жира по ацидбутирометрическому способу Гербера и 3) опредѣленіе кислотности по Сокслету титрованіемъ 50 куб. сант. молока децинормальнымъ вѣдкимъ натромъ съ прибавкой 2 куб. сант. 1% раствора фенолфталеина.



Кромѣ того, въ половинѣ пробъ дѣлалось изслѣдованіе на присутствіе туберкулезныхъ палочекъ по способу Резе-Готлиба \*) и въ половинѣ же случаевъ изслѣдованіе на присутствіе соды по Лазарусу \*\*). То и другое изслѣдованіе привело къ вполнѣ отрицательнымъ результатамъ: ни туберкулезныхъ бактерій, ни соды не удалось обнаружить ни въ одной пробѣ.

Результаты опредѣленій приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ. Въ ней же сопоставлены и тѣ данныя, которыя не опредѣлялись непосредственнымъ опытомъ, а вычислялись по формуламъ Флейшмана \*\*\*). Къ этой категоріи данныхъ относятся 1) количество сухого остатка, 2) удѣльный вѣсъ сухого остатка, 3) сумма бѣлка, сахара и золы, т.-е. сухой остатокъ безъ жира.

Количество сухого остатка высчитывается по формулѣ

$$t = 1,2 f + 2,665 \frac{100s - 100}{s}.$$

Удѣльный вѣсъ сухого остатка опредѣляется по формулѣ

$$m = \frac{t}{s - (100s - 100)}$$

Наконецъ, сумма бѣлка, сахара и золы опредѣляется по формулѣ.

$$r = t - f.$$

Въ этихъ формулахъ:

s — обозначаетъ удѣльный вѣсъ молока.

f — жиръ въ ‰‰.

t — сухой остатокъ въ ‰‰.

m — удѣльный вѣсъ сухого остатка.

r — сумма бѣлка, сахара и золы.

Эти формулы даютъ возможность не только обнаружить фальсификацію молока, но и опредѣлить характеръ этой фальсификаціи. Леманнъ даетъ для этого слѣдующія правила \*\*\*\*):

„1. Когда s, f и t равномерно уменьшены сравнительно со средними величинами, такъ что и r меньше нормы, то имѣла мѣсто прибавка воды къ молоку; въ этомъ случаѣ m остается неизмѣннымъ и даетъ цифру, очень близкую къ 1,3—1,4.

„2. Если только f несоразмѣрно мало, t уменьшено не такъ значительно, s увеличено и r нормально, то имѣло мѣсто снятіе сливокъ. Въ этомъ случаѣ m увеличено противъ значенія 1,3—1,4, такъ какъ изъ сухого остатка отчасти удаленъ удѣльно легкій жиръ, вслѣдствіе чего удѣльный вѣсъ сухого остатка возрастаетъ.

„3. Когда f особенно низко, t и r уменьшены, а s приблизительно нормально, то фальсификація двойная—молоко и „снятое“ и разбавленное водой“.

\*) Lehmann, Methoden der practischen Hygiene, II Aufl., p. 657.

\*\*\*) Lehmann, l. c., p. 361.

\*\*\*\*) Lehmann, l. c., p. 374.

\*\*\*\*) Lehmann, l. c., p. 375.







9	20/VI	Рынокъ . . . . .	По крайямъ синева, устой почти пѣть . . .	Слегка водянистое.	1,0330	3,2	10,4	12,36	1,4	9,16	
10	20/VI	"	По крайямъ впадаетъ въ синеву . . . . .	Сильно водянист.	1,0336	1,7	11,1	10,56	1,5	8,86	Спятое.
11	20/VI	"	По крайямъ синева. . .	Безвкусное . . . . .	1,0330	2,2	11,0	11,16	1,5	8,96	Спятое.
12	20/VI	"	Отливаетъ замѣтной синевой, устойчивъ . . .	Сильно водянист.	1,0350	0,7	9,6	9,9	1,6	9,20	Сильно спятое.
13	21/VI	"	Слегка желтоватое, небольшой устойчивый . . .	Свѣжее . . . . .	1,0290	4,7	8,1	13,10	1,3	8,40	
14	21/VI	"	Устой небольшой. . . . .	Безвкусное . . . . .	1,0305	4,2	9,9	13,12	1,3	8,92	
15	21/VI	"	По крайямъ легкая си- нева. . . . .	Слегка водянист.	1,0305	3,5	9,4	11,92	1,4	8,42	
16	21/VI	"	Обычное. . . . .	Слегка водянист.	1,0306	3,7	10,5	12,16	1,3	8,46	
17	21/VI	"	Замѣтный устойчивый . . .	Свѣж., чувствуется жиръ . . . . .	1,0300	4,8	10,0	13,48	1,3	8,68	
18	21/VI	"	По крайямъ слегка впа- даетъ въ синеву . . . . .	Обычный. . . . .	1,0300	4,0	11,2	12,80	1,3	8,80	
19	21/VI	"	По крайямъ синева- тое . . . . .	Замѣтно водяни- стое . . . . .	1,0340	1,6	10,3	10,71	1,5	9,11	Спятое.
20	21/VI	"	Небольшой устойчивый . .	Свѣжее . . . . .	1,0300	3,3	8,7	11,95	1,4	8,65	
21	21/VI	"	Устой значительный, цѣть желтый . . . . .	Жирное . . . . .	1,0300	4,9	8,0	13,87	1,3	8,97	
22	22/VI	"	Устой почти пѣть . . . . .	Слегка водянист.	1,0309	3,3	9,3	11,95	1,4	8,65	



№ №	Дата.	Мѣсто покупки.	Внѣшнй видъ.	В к у с ь.	Удѣльный вѣсъ.	Жиръ въ %	Кислотн. въ ссн $\frac{10}{N}$ NaOH	Сухой остатокъ.	Удѣльный вѣсъ сухого остатка.	Сума бѣлковъ, сахара и солей.
23	22/VII	Рынокъ. . . . .	По краямъ впадаетъ въ замѣтную синеву. . .	Сильно водянист.	1,0330	0,7	8,0	9,10	1,6	8,40
24	25/VII	"	По краямъ впадаетъ въ синеву. . . . .	Слегка водянист.	1,0335	3,0	9,5	12,13	1,4	9,13
25	25/VII	"	Небольшой устой. . .	Свѣжее. . . . .	1,0306	3,2	10,3	11,83	1,4	8,63
26	25/VII	"	Устой нѣтъ. . . . .	Замѣтно водянист.	1,0330	3,0	11,6	12,13	1,4	9,13
27	25/VII	"	Впадаетъ въ желтый цвѣтъ, замѣтнй устой. ствуется жиръ. . .	Пріятное, чув ствуется жиръ. . .	1,0270	5,6	8,8	15,65	1,2	10,05
28	25/VII	"	Синеватое. . . . .	Водянистое. . . . .	1,0330	1,3	8,2	10,09	1,6	8,79
29	25/VII	"	Замѣтнй устой. . . . .	Свѣжее. . . . .	1,0300	4,5	10,0	13,39	1,3	8,89
30	25/VII	"	Впадаетъ въ желтоватый цвѣтъ. . . . .	Непріятнй. . . . .	1,0300	4,0	9,5	12,79	1,4	8,79
31	25/VII	"	Устой нѣтъ. . . . .	Чуть водянистое.	1,0305	2,0	8,8	10,39	1,5	8,39
32	25/VII	"	"	Слегка водянист.	1,0300	2,4	8,9	10,87	1,4	8,47
33	25/VII	"	Замѣтнй устой. . . . .	Пріятное, свѣжее.	1,0247	6,8	9,2	14,56	1,2	7,76
34	25/VII	"	Устой нѣтъ, впадаетъ въ синеву. . . . .	Свѣжее, сладковатое, слегка водянист.	1,0330	1,2	11,3	9,97	1,6	8,77



35	25/VI	Рыпокъ . . . . .	Замѣтный устой . .	Пріятное . . . .	1,0300	4,4	10,0	13,27	1,3	8,87
36	25/VI	"	"	Пріятное, чув- ствуется жиръ . .	1,0300	4,0	11,1	12,79	1,3	8,79
37	25/VI	"	По краямъ впадаетъ въ синеву . . . . .	Слегка водянист.	1,0330	2,2	9,6	10,63	1,5	8,43
38	25/VI	"	Устой вѣтъ . . . . .	Свѣжее, сильно водянистое . . . . .	1,0307	1,3	11,0	9,55	1,5	8,25
39	27/VI	"	Небольшой устой . .	Свѣжее . . . . .	1,0330	3,7	9,7	12,97	1,4	9,27
40	27/VI	"	По краямъ впадаетъ въ синеву . . . . .	Пріятное, слегка водянистое . . . . .	1,0340	2,4	10,9	11,67	1,5	9,27
41	27/VI	"	Замѣтный устой . . .	Пріятное, чув- ствуется жиръ . . . .	1,0258	6,5	8,9	14,46	1,25	7,96
42	27/VI	"	Устой почти вѣтъ . .	Слегка водянист.	1,0340	2,3	10,0	11,55	1,5	9,25
43	27/VI	"	Замѣтный устой . . .	Свѣжее . . . . .	1,0270	5,6	8,7	13,75	1,3	8,15
44	27/VI	"	По краямъ впадаетъ въ синеву . . . . .	Водянистое . . . . .	1,0330	2,6	11,4	11,65	1,4	9,05
45	27/VI	"	Очень небольшой ус- той . . . . .	Слегка водянист.	1,0330	3,7	9,8	12,97	1,4	9,27
46	27/VI	"	Небольшой устой . . .	Свѣжее . . . . .	1,0270	3,7	9,9	11,47	1,35	7,77
47	27/VI	"	Устой вѣтъ . . . . .	Слегка водянист.	1,0335	2,1	11,0	11,31	1,5	9,21
48	27/VI	"	Незначител. устой . .	Слегка водянист.	1,0330	2,9	10,6	12,01	1,4	9,11
49	27/VI	"	Устой небольшой . . .	Пріятное, водян..	1,0330	2,3	9,5	11,29	1,5	8,99

Сильно снятое.

Сильно снятое и  
разведенное.

Снятое.

Снятое.

Снятое.

Снятое.

Снятое.



№	Дата.	Мѣсто покупки.	Внѣшній видъ.	Вкусъ.	Удѣльный вѣсъ.	Жиръ въ %	Кислотн. въ смн 10 NaOH	Сухой остатокъ.	Удѣльный вѣсъ сухого остатка.	Сумма ъвѣ- ковъ, сахара и солей.
50	27/VI	Рынокъ . . . . .	Устоя нѣтъ . . . . .	Водянистое . . . . .	1,0335	2,5	10,0	11,79	1,5	9,29
51	27/VI	”	Небольшой устой . . . . .	Свѣжее . . . . .	1,0300	3,8	11,4	12,55	1,3	8,75
52	27/VI	”	Устоя почти нѣтъ . . . . .	Замѣтно водяни- стое . . . . .	1,0330	2,9	9,2	12,01	1,4	9,11
53	27/VI	”	По краямъ синее . . . . .	Сильно водянистое и неприятное . . . . .	1,0330	5,6	10,8	15,25	1,3	9,65
54	27/VI	”	Устоя нѣтъ . . . . .	Свѣжее, водни- стое . . . . .	1,0350	2,5	9,3	12,06	1,5	9,56
55	29/VI	Кофейная . . . . .	Обычный . . . . .	Свѣжее . . . . .	1,0335	3,5	11,4	12,99	1,4	9,49
56	29/VI	Молочная въ пар- къ . . . . .	Обычный . . . . .	—	1,0300	4,1	9,2	12,91	1,3	8,81
57	29/VI	Казенн. гостин. . . . .	—	Слегка воднист	1,0300	3,0	8,5	11,59	1,4	8,59
58	29/VI	Источн. № 4 . . . . .	—	Чувствуется жиръ.	1,0268	5,0	11,5	12,93	1,3	7,93
59	29/VI	Азау . . . . .	—	Приятное . . . . .	1,0268	4,0	10,0	11,73	1,3	7,73
60	29/VI	Санаторій О-ва . . . . .	—	Свѣжее . . . . .	1,0300	4,3	9,0	13,15	1,4	8,85
61	30/VI	”	—	Слегка воднист.	1,0336	3,2	11,0	12,63	1,4	9,43
62	30/VI	Азау . . . . .	—	Чуть водянистое.	1,0308	3,6	8,8	12,31	1,4	8,71

Слегка спитое.



63	30/VII	Столовая О-ва врачей . . . . .	—	Приятное . . . . .	1,0300	4,2	13,2	12,76	1,4	8,56
64	30/VII	Столовая О-ва врачей . . . . .	—	—	1,0300	4,2	13,2	12,76	1,4	8,56
65	31/VII	Санаторій О-ва.	—	Чуть водянистое.	1,0304	3,5	11,0	11,93	1,4	8,43
66	31/VII	Азау. . . . .	—	Чувст. жиръ. . .	1,0290	5,1	9,5	13,58	1,3	8,48
67	31/VII	Кофейная. . . . .	—	Чувст. жиръ. . .	1,0290	5,4	9,5	14,04	1,3	8,64
68	31/VII	Источн. № 17. . .	—	Водянистое. . . .	1,0330	3,0	9,0	12,12	1,4	9,12
69	31/VII	Источн. № 18. . .	—	Сильно водянист.	1,0340	1,9	11,3	11,07	1,5	9,17
70	31/VII	Источн. № 4. . . .	—	Водянистое. . . .	1,0335	2,9	10,9	12,27	1,4	9,37
71	31/VII	Источн. № 6. . . .	—	Приятное. . . . .	1,0307	3,7	11,2	12,43	1,4	8,73
72	31/VII	Молочная въ пар- кѣ. . . . .	—	Чуть водянистое.	1,0300	3,6	11,3	12,31	1,4	8,71
73	31/VII	Столовая О-ва врачей . . . . .	—	Свѣжее. . . . .	1,0300	4,3	13,3	13,15	1,35	8,85
74	31/VII	Столовая О-ва врачей . . . . .	—	Свѣжее. . . . .	1,0300	4,3	13,3	13,15	1,3	8,85
75	1/VIII	Источн. № 6. . . .	—	Свѣжее, чуть во- дянистое. . . . .	1,0325	3,3	11,5	12,48	1,4	9,18
76	1/VIII	Источн. № 18. . .	—	Водянистое. . . .	1,0308	2,8	16,0	10,75	1,45	8,45
77	1/VIII	Источн. № 4. . . .	—	Свѣжее. . . . .	1,0300	3,4	10,3	12,07	1,4	8,67

Сильно снятое.

Снятое и разведе-  
нное.



№№	Дата.	Место псулки.	Видный видъ.	В к у с ть.	Удѣльный вѣсь.	Жиръ въ %.	Кислотн. въ $\frac{10}{N}$ NaOH	Сухой остатокъ.	Удѣльный вѣсь сухого остатка.	Оума бл- ковъ, сахара и солей.
78	1/VIII	Кондитерская Гу- касова . . . . .	—	Чувст. жиръ . .	1,0285	4,8	12,0	13,12	1,3	8,32
79	1/VIII	Молочная въ пар- кѣ . . . . .	—	Чуть водянистое.	1,0270	3,4	11,0	11,00	1,4	7,60
80	1/VIII	Источн. № 17 .	—	Замѣтно водян..	1,0330	3,2	11,0	12,37	1,4	9,17
81	1/VIII	Кофейная. . . .	—	Чувст. жиръ . .	1,0280	4,5	8,5	12,59	1,3	8,03
82	1/VIII	Столовая О-ва врачей. . . . .	—	Водянистое . . .	1,0330	3,0	9,0	12,13	1,4	9,13
83	1/VIII	Столовая О-ва врачей. . . . .	—	Водянистое . . .	1,0330	3,0	9,0	12,13	1,4	9,13
84	1/VIII	Казенная гостин- ница. . . . .	—	Чуть водянистое.	1,0300	3,3	10,2	11,95	1,4	8,65
85	2/VIII	Источн. № 17. .	—	Водянистое . . .	1,0330	2,6	10,5	11,65	1,45	9,05
86	2/VIII	Кондитерская Гу- касова . . . . .	—	Чуть водянистое.	1,0330	3,5	10,2	12,73	1,4	9,23
87	2/VIII	Источн. № 18. .	—	Водянистое . . .	1,0380	2,5	10,0	12,86	1,3	10,36
88	2/VIII	Кофейная. . . .	—	Водянистое . . .	1,0300	2,5	9,5	10,99	1,4	8,49
89	2/VIII	Источн. № 4 . .	—	Чувств. жиръ. .	1,0263	6,3	9,5	14,49	1,25	8,19

Святое.

Святое.

Святое и разве-  
денное.



90	2/уш	Источ. № 6 . . .	—	Водянистое . . . . .	1,0330	2,0	8,7	10,93	1,5	8,93	Снятое.
91	3/уш	Коейная . . . . .	—	Обычный . . . . .	1,0300	3,7	8,8	12,43	1,35	8,73	
92	3/уш	Источ. № 18 . . .	—	Водянистое . . . . .	1,0300	2,8	12,0	11,35	1,4	8,55	Снятое.
93	3/уш	Кондитерская Гу- касова . . . . .	—	Свежее . . . . .	1,0330	3,0	9,5	12,13	1,4	9,13	Снятое.
94	3/уш	Источ. № 6 . . .	—	Приятное . . . . .	1,0309	3,7	9,3	12,43	1,4	8,73	
95	3/уш	Источ. № 4 . . .	—	Чувств. жирь . . . .	1,0300	4,4	10,3	13,27	1,3	8,87	
96	3/уш	Источ. № 17 . . .	—	Обычный . . . . .	1,0307	3,0	10,5	11,59	1,4	8,59	
97	5/уш	Коейная . . . . .	—	Чувств. жирь . . . .	1,0300	4,2	9,2	13,03	1,3	8,83	Снятое.
98	5/уш	Источ. № 6 . . .	—	Водянистое . . . . .	1,0340	2,8	13,3	12,15	1,4	9,35	Снятое.
99	5/уш	Источ. № 17 . . .	—	Водянистое . . . . .	1,0350	2,5	9,5	12,06	1,45	9,56	Снятое.
100	5/уш	Источ. № 18 . . .	—	Водянистое . . . . .	1,0330	2,7	10,0	11,77	1,4	9,07	Снятое.
101	5/уш	Кондитерская Гу- касова . . . . .	—	Приятное . . . . .	1,0300	4,3	9,0	13,15	1,35	8,85	
102	5/уш	Источ. № 4 . . .	—	Чувств. жирь . . . .	1,0300	4,5	8,0	13,39	1,3	8,89	
103	5/уш	Отъ д-ра Бори- сова . . . . .	—	Обычный . . . . .	1,0340	3,4	9,7	12,87	1,4	9,47	
104	6/уш	Кефирная на Гл. Курсовой . . . . .	—	Сильно чувствует- ся жирь . . . . .	1,0110	17,6	9,5	24,05	1,15	6,45	Сливки.
Среднее . . . . .					1,0307	3,61	1	12,44	1,37	8,83	





Обсуждая цифры вышеприведенныхъ таблицъ, мы должны прежде всего вывести средній составъ эссендукскаго молока. При выводѣ этихъ среднихъ цифръ не приняты во вниманіе тѣ пробы, въ которыхъ количество жира было меньше 2<sup>o</sup>/<sub>o</sub>, такъ какъ эти пробы были явно фальсифицированы и въ выводѣ средней поэтому не должны участвовать.

Выведенныя изъ 90 пробъ среднія цифры для эссендукскаго молока выражаются слѣдующими величинами:

Уд. вѣсъ . . . . .	= 1,0307
Жира . . . . .	= 3,61 <sup>o</sup> / <sub>o</sub>
Сухого остатка . . . . .	= 12,44 <sup>o</sup> / <sub>o</sub>
Бѣлка, сахара и зола . . . . .	= 8,83 <sup>o</sup> / <sub>o</sub>
Удѣльный вѣсъ сухого остатка . . . . .	= 1,37

Прилагая эти среднія величины къ отдѣльнымъ пробамъ молока и обсуждая по правиламъ Леманна характеръ фальсификаціи, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ.

Изъ 99 пробъ молока 29 пробъ оказались фальсифицированными, что составляетъ 29,3<sup>o</sup>/<sub>o</sub> фальсифицированнаго молока. Такимъ образомъ, въ круглой цифрѣ можно сказать, что каждая третья кринка, покупаемая потребителемъ, обязательно фальсифицирована. Что касается характера фальсификаціи, то она очень проста и, главнымъ образомъ, состоитъ въ томъ, что продается молоко снятое за цѣльное. Именно, изъ 29,3<sup>o</sup>/<sub>o</sub> фальсификаціи только 5<sup>o</sup>/<sub>o</sub> разведено водой, а остальные 24,3<sup>o</sup>/<sub>o</sub> представляютъ собою снятое молоко. Однако, въ нѣкоторыхъ пробахъ фальсификація достигаетъ невѣроятной беззащитности: такъ, въ двухъ случаяхъ содержаніе жира достигало 0,7<sup>o</sup>/<sub>o</sub>, т.-е. количество жира было уменьшено въ 5 разъ противъ нормы. Въ этихъ случаяхъ, чтобы скрыть синій цвѣтъ молока—слѣды фальсификаціи,—къ молоку былъ прибавленъ мѣлъ, который и удалось констатировать въ видѣ кристалловъ гипса, выпадающихъ при отдѣленіи жира по способу Гербера.

Переходя къ распредѣленію молока по категоріямъ, мы раздѣлили все изслѣдованное молоко на 3 группы: 1) молоко съ рынка, 2) молоко торговыхъ заведеній и 3) молоко, продаваемое у источниковъ. Такое дѣленіе принято нами въ виду разнообразія контроля надъ молокомъ въ всѣхъ этихъ группахъ: въ первой группѣ отсутствуетъ всякій контроль, и потребитель находится въ полной власти малокультурной казачки; во второй группѣ контроль болѣе совершенный со стороны болѣе культурныхъ и болѣе отвѣтственныхъ передъ потребителемъ хозяевъ торговыхъ заведеній; наконецъ, въ третьей группѣ, находящейся подъ контролемъ группныхъ врачей, контроль долженъ быть болѣе совершеннымъ.



Переходимъ къ результатамъ. Въ среднемъ выводѣ составъ рыночнаго молока выражается слѣдующими цифрами:

Уд. вѣсъ . . . . .	1,0303
Жиръ . . . . .	3,6%
Сух. ост. . . . .	12,45
Бѣлокъ, сахаръ и зола . . . . .	8,85

Средній составъ молока изъ торговыхъ заведеній:

Уд. вѣсъ . . . . .	1,0304
Жиръ . . . . .	3,8
Сух. ост. . . . .	12,54
Бѣлокъ, сахаръ и зола . . . . .	8,74

Средній составъ молока изъ источниковъ:

Уд. вѣсъ . . . . .	1,0318
Жиръ . . . . .	3,3
Сух. ост. . . . .	12,21
Бѣлокъ, сахаръ и зола . . . . .	9,91

Такимъ образомъ, изъ этихъ трехъ категорій наилучшимъ оказывается молоко отъ торговыхъ заведеній. Основнымъ признакомъ его лучшаго качества служитъ высокое содержаніе жира въ этомъ молокѣ: оно составляетъ 3,8% въ молокѣ торговыхъ заведеній при 3,6% въ среднемъ и при 3,6% въ молокѣ рыночномъ. Наоборотъ, молоко у источниковъ содержитъ, въ среднемъ, только 3,3% жира. Въ согласіи съ этимъ различнымъ содержаніемъ жира распредѣляются по разнымъ категоріямъ и другія свойства молока. Такъ, удѣльный вѣсъ наиболѣе высокъ также въ молокѣ, продаваемомъ у источниковъ, это же молоко содержитъ относительно больше бѣлковъ, сахара и солей, такъ какъ въ твердомъ остаткѣ молока въ большей степени преобладаютъ нежировыя составныя части. Это же сказывается, наконецъ, и на удѣльномъ вѣсѣ твердаго остатка: чѣмъ меньше жира въ составѣ твердаго остатка, тѣмъ, разумѣется, послѣдній удѣльно тяжелѣе. Соотвѣственно этому уд. вѣсъ твердаго остатка:

въ рыночномъ молокѣ . . . . .	= 1,3
въ молокѣ торгов. заведеній . . . . .	= 1,32
въ молокѣ отъ источниковъ . . . . .	= 1,41

Неблагоприятная для молока отъ источниковъ средняя объясняется, разумѣется, большимъ % фальсификаціи этого молока. Именно, % фальсификаціи въ разныхъ категоріяхъ составляетъ:

въ базарномъ молокѣ . . . . .	33,3%
въ молокѣ торговыхъ заведеній . . . . .	7,1%
и въ молокѣ отъ источниковъ . . . . .	42,9%

Резюмируя все вышесказанное, мы заключаемъ, что молоко въ Эссенукахъ фальсифицируется въ широкихъ размѣрахъ. Лучшее молоко продается въ торговыхъ заведеніяхъ, худшее—у источниковъ.



## Къ біохиміи Тамбуканскаго озера.

(Предварительное сообщеніе.)

*Проф. В. В. Завьялова.*

Докладъ Обществу врачей, практикующихъ на Кавк. мин. вод., въ засѣданіи 22 августа 1906 года.

Черная лечебная грязь состоитъ, главнымъ образомъ, изъ мягкой пластической глины (основа лечебной грязи) съ постоянной примѣсью гидрата сѣрнистаго желѣза (отъ котораго зависитъ цвѣтъ грязи) и различныхъ продуктовъ разложенія органическихъ веществъ (мало изученныхъ) и съ непостоянной примѣсью различныхъ мѣстныхъ почвенныхъ породъ.

По Егунову, при механическомъ анализѣ грязи Хаджибейскаго лимана найдено на 100 частей грязи:

Крупный песокъ . . . . .	0,03
Средній » . . . . .	0,70
Мелкій » . . . . .	1,80
Пылеобразный . . . . .	2,00

Тончайшія частицы глины, окиси желѣза и глинозема 85,47.

Петрографическое изслѣдованіе хаджибейской грязи, произведенное М. Д. Сидоренко, привело его къ слѣдующимъ выводамъ: „въ составъ свѣжаго чернаго ила входитъ главнѣйшей по количеству составной частью сѣрватая глина, содержащая въ себѣ, какъ пигментъ, многочисленныя черныя точечныя частицы, зернышки и форменные элементы. Количество этихъ включеній въ черномъ илѣ столь большое, что онъ невооруженному глазу кажется окрашеннымъ въ равномерно черный цвѣтъ. Эти черныя вкрапленники представляютъ собою то хлопьевидныя тѣльца, то псевдоморфозы облѣпленія по зернамъ кварца, главнымъ образомъ, и по зернамъ и пластинкамъ другихъ минераловъ, а также по раковинамъ. Въ этомъ илѣ еще наблюдаются въ микроскопъ почернѣвшіе отъ гніенія органическіе остатки, свѣтлыя зерна кварца со включеніями магнетита и жидкой углекислоты и зерна полевого и известковаго шпатовъ, листочки мусковита, а также кристаллики гипса“.

Такимъ образомъ понятію лечебной грязи удовлетворяетъ лишь комбинація минеральной основы (глины) съ продуктами разложенія органическаго вещества (наиболѣе доступнымъ наблюденію веществомъ этого порядка является сѣрнистое желѣзо, придающее грязи ея черный цвѣтъ).

Происхожденіе той и другой составной части грязи, разумѣется, совершенно различно. Минеральная основа (по Сидоренко) находится „въ генетической зависимости отъ горныхъ породъ, прилегающихъ къ лиману береговыхъ обрывовъ, откуда дѣятельностью вѣтровъ и



проточныхъ водъ (талыхъ и дождевыхъ) выносятся минеральный матеріалъ, поступающій въ ложе лиманнаго водоема.

Въ образованіи органическихъ остатковъ и сѣрнистаго желѣза принимаетъ участіе бактеріальное населеніе грязи. Трупы животныхъ и растеній, падающіе на дно водоема, подвергаются здѣсь разложенію подъ вліяніемъ разнообразныхъ бактерій, населяющихъ грязь. Черная грязь образуется только въ присутствіи бактерій. Если подсушить черную грязь на воздухѣ, она превращается, какъ извѣстно, въ свѣтлую, сѣрую грязь, причемъ сѣристое желѣзо ея окисляется въ окись желѣза и сѣрную кислоту. Стоитъ, однако, такую посвѣтлѣвшую грязь облить водой, т.-е. создать условіе для проявленія дѣятельности бактерій и защитить отъ доступа воздушнаго кислорода, какъ грязь снова чернѣетъ. Этого почернѣнія, однако, не наступаетъ въ томъ случаѣ, если сѣрая грязь была предварительно стерилизована. Д-ра Орловъ и Тиличевъ въ Старой Руссѣ видѣли *ad oculos* въ лабораторіи образованіе чернаго ила изъ труповъ водорослей, облитыхъ водой, взятой изъ старорусскихъ озеръ. Бактеріологическое изслѣдованіе грязи показало присутствіе въ ней цѣлага ряда бактерій, образующихъ сѣроводородъ. Такъ, Брусиловскій и Зелинскій выдѣлили изъ лиманной грязи 3 рода бактерій, выдѣляющихъ  $H_2S$ . Нѣсколько видовъ было выдѣлено Предтеченскимъ изъ Сакской грязи. Наконецъ, Надсонъ выдѣлил изъ грязи Вейсова озера въ Славянскѣ 7 видовъ:

1. *Bacill. mycoides*.
2. *Proteus vulgaris*.
3. *Bacterium albo-luteum*.
4. *Bacillus salinus*.
5. *Actinomyces albus*.
6. *Actinomyces verrucosus*.
7. *Actinomyces roseölus*.

Изъ приведеннаго списка ясно, что микроорганизмы грязи, образующіе сѣроводородъ, не представляютъ собой ничего специфическаго: это обыкновенныя гнилостныя бактеріи, выдѣляющія сѣроводородный газъ или благодаря разложенію цистиновой группы бѣлка, или путемъ восстановленія сульфатовъ водородомъ, образующимся при очень многихъ броженіяхъ.

*Summa summarum*, органическіе остатки и сѣристое желѣзо грязи образуются насчетъ разложенія растительныхъ и животныхъ труповъ подъ вліяніемъ вульгарныхъ гнилостныхъ микроорганизмовъ.

Но, кромѣ этой повсюду распространенной бактеріальной флоры, въ грязи лимановъ Егуновымъ обнаружено присутствіе такъ-назыв. сѣробактерій, т.-е. бактерій, окисляющихъ сѣроводородъ съ выдѣленіемъ сѣры. Присутствіе этихъ существъ въ грязи обнаруживается, по Егунову, слѣдующимъ опытомъ. Надъ грязью, помѣщенной на днѣ высокаго цилиндра, наливаютъ соленую воду того водоема, въ которомъ образуется грязь. Сверху на слой соленой воды наливается



слой воды прѣсной, и все это оставляется въ тѣнотѣ при равномерной температурѣ на 2—3 недѣли.

По истеченіи этого срока въ жидкости, на известномъ разстояніи отъ дна, образуется гѣзная бактеріальная пленка, раздѣляющая весь столбъ жидкости на двѣ различающіяся между собой по составу половины: жидкость подъ пленкой содержитъ сѣроводородъ и не содержитъ кислорода; наоборотъ, жидкость надъ пленкой содержитъ свободный кислородъ, но не содержитъ сѣроводорода.

Такимъ образомъ, сѣроводородъ, поднимающійся снизу, изъ грязи, окисляется въ бактеріальной пленкѣ, благодаря содѣйствію заключенныхъ въ пленкѣ бактерій насчетъ диффундирующаго сверху, изъ воздуха, кислорода.

Составъ пленки изслѣдованъ только бактеріоскопически; ни одинъ изъ видовъ, содержащихся въ пленкѣ, до сихъ поръ не воспитанъ въ чистой культурѣ.

Таковы въ очень краткихъ чертахъ наши свѣдѣнія относительно біохимическихъ процессовъ, протекающихъ въ черной грязи.

Лечебная грязь Тамбуканскаго озера совершенно, насколько мнѣ известно, не изслѣдована въ очерченномъ направленіи, и до сихъ поръ для сужденія о процессахъ образованія черной грязи и окисленія ея въ Тамбуканскомъ озерѣ мы принуждены основываться исключительно на аналогіяхъ. Фактическаго же знанія біохимическихъ процессовъ въ Тамбукана мы совершенно не имѣемъ. Мои опыты, предварительное сообщеніе о которыхъ я имѣю честь представить вашему вниманію, имѣютъ цѣлью посильно заполнить этотъ пробѣлъ.

Въ 10 верстахъ къ юго-востоку отъ Пятигорска расположены Большое и Малое Тамбуканское озеро. Въ настоящее время Малый Тамбуканъ на половину высохъ, и добыча грязи производится исключительно изъ Б. Тамбукана. Форма Большаго озера овальная, его длина составляетъ 2 версты, въ ширину оно занимаетъ отъ 300 саж. до 1 версты. Озеро очень неглубоко: наибольшая глубина составляетъ всего 2 арш. 4 в. \*), а къ берегамъ еще того меньше. Вслѣдствіе своей малой глубины вода въ озерѣ лѣтомъ сильно нагрѣвается, такъ что въ іюль достигаетъ 30° С. (по всей глубинѣ озера).

На днѣ озера лежитъ довольно равномерный слой грязи, наибольшая толщина котораго достигаетъ 1 арш. 15 в. Дно озера состоитъ изъ глины стального цвѣта, которая и служитъ, по мнѣнію Бодэ и Карповича, матеріаломъ для образованія грязи, а подъ глиной расположены глинистый мергель съ прослойками гипса и далѣе плотный мергель сѣровато-синеватаго цвѣта.

Вода озера совершенно чиста и прозрачна; въ ней повсюду плаваютъ въ большемъ или меньшемъ количествѣ бурыя водоросли.

\*) По промѣрамъ Бодэ и Карповича, любезно предоставленнымъ въ мое распоряженіе старшимъ горнымъ инженеромъ управленія водъ А. И. Дрейеромъ, за что я и приношу ему мою искреннюю благодарность.



Поверхность грязи свѣтло-сѣраго цвѣта; слѣдовательно, съ поверхности грязь окислена. Подъ окисленнымъ слоемъ лежитъ мощный слой черной грязи, перемѣшанный съ остатками водорослей и трупами рачковъ.

Для бактериологическаго изслѣдованія грязь отчасти добывалась со дна озера стерилизованнымъ ведеркомъ, снабженнымъ крышкой, отчасти же просто бралась грязь изъ Николаевского ваннаго зданія въ Эссенукахъ. Посѣвы производились сперва на П Ж или М П Ж; эти посѣвы разливались въ чашкахъ Петри, и затѣмъ развивающіяся колоніи пересѣивались на желатину и агаръ.

Путемъ такихъ опытовъ удалось выдѣлить пока 3 опредѣленные бактеріи, 4 до сихъ поръ не опредѣленныхъ вида и 1 лучистый грибокъ.

Эти бактеріи и лучистый грибокъ суть:

1. *Proteus vulgaris*.
2. *Bacillus mycoides*.
3. *Bacillus mesentericus vulgatus*.
4. *Actinomyces albus*.

Слѣдовательно, найдены тѣ 3 главныхъ вида, которые нашель и Надсонъ въ грязи Вейсова озера, т.-е. *proteus vulgaris*, *bacillus mycoides* и *actinomyces albus*. Всѣ эти виды развиваютъ сѣроводородъ, но въ особенно большомъ количествѣ образуется этотъ газъ въ культурахъ *proteus vulgaris*, такъ что Надсонъ, напр., считаетъ эту палочку главнымъ образователемъ черной грязи. *Bacterium termo* Надсономъ не была встрѣчена въ Вейсовской грязи. Что касается его видовъ *bacterium albo-luteum* и *bacillus salinus*, то виды эти еще установлены слабо и, напр., *bacterium albo-luteum* имѣетъ гораздо больше сходства съ *proteus vulgaris*, чѣмъ различія. *Actinomyces verrucosus* и *roseolus* нами не найдены.

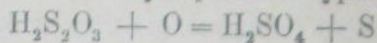
Не останавливаясь на описаніи культуръ найденныхъ нами видовъ (это будетъ сдѣлано въ подробномъ сообщеніи), перехожу къ той пленкѣ сѣро-бактерій, которая была описана Егуновымъ въ лиманной грязи. Повторяя опыты Егунова съ грязью Тамбуканскаго озера, я получилъ также пленку изъ сѣро-бактерій. Вода подъ пленкой содержала сѣроводородъ, что доказывается: 1) почернѣніемъ реактивной нити пропитанной водной окисью желѣза; нить чернѣетъ только подъ пленкой, надъ пленкой она остается бѣлой, 2) обезцвѣчиваніемъ лакмусовой настойки подъ пленкой. Культура, подкрашенная лакмусовой настойкой, очень красиво дѣлится пленкой на двѣ половины: жидкость надъ пленкой голубого цвѣта, подъ пленкой желтоватая и 3) прямое опредѣленіе сѣроводорода при помощи іодометріи подтверждаетъ то же самое.

Вода подъ пленкой содержала 0,34 mgrm  $H_2S$  въ 100 ссм, надъ пленкой не было ни слѣда сѣроводорода.

При микроскопическомъ изслѣдованіи пленки въ ней обнаружи-



вается присутствіе: 1) *Chromatium Okenii*, 2) большого числа палочек и 3) (въ значительно меньшемъ количествѣ) спиралль. Для культивированія микроорганизмовъ пленки я воспользовался той средой, которую предложилъ Beijerinck для культуры его *thiobacillus thioaragus*, именно средой, содержащей, между прочимъ, 0.5% сѣрноватистокислаго натра, а въ остальномъ приблизительно соответствующей Кноповской питательной жидкости. Сѣробактеріи способны выдѣлять на этой средѣ сѣру, окисляя гипосульфитъ по уравненію:



Агаръ, приготовленный на этой жидкости, засѣвался жидкостью, взятой стерилизованной пипеткой изъ бактеріальной пленки: черезъ сутки на поверхности агара появились мелкія точки, которыя скоро слились другъ съ другомъ и покрыли агаръ слизистымъ желтоватымъ налетомъ. При микроскопическомъ изслѣдованіи оказалось, что спиралля пленки не выросла на агарѣ, а выросла та тоненькая палочка, которая была замѣчена въ пленкѣ, и кромѣ того очень толстая, располагающаяся попарно палочка такой же длины, какъ и предыдущая. Чтобы изолировать эти 2 вида другъ отъ друга, была сдѣлана разводка въ чашкахъ Петри на желатинѣ, приготовленной на той же жидкости. Скоро на желатинѣ появились молочно-бѣлыя пятнышки сѣры, обозначающія собой мѣста развивающихся колоній. Черезъ нѣкоторое время вся желатина разжижилась и окрасилась въ нѣжный розовый цвѣтъ. Перевивка на тѣожелатину и тѣоагаръ дала возможность получить эту розовую палочку въ видѣ чистой культуры. Культура на желатинѣ сперва растетъ медленно, по уколу. Затѣмъ ростъ по уколу прекращается, и палочка начинаетъ расти только съ поверхности, разжижая желатину и окрашивая ее въ нѣжный розовый цвѣтъ. На агарѣ образуется поверхностный налетъ съ округленными краями, напоминающими по очертаніямъ кучевыя облака. По мѣрѣ роста середина налета исчезаетъ, быть можетъ, вслѣдствіе исчерпанія гипосульфита, можетъ быть, вслѣдствіе накопленія здѣсь сѣрной кислоты.

Подъ микроскопомъ культура очень характерна: она состоитъ изъ очень тоненькихъ граціозныхъ палочекъ не всегда равномерной длины, съ разбросанными тамъ и сямъ либо кристалликами, либо зернышками сѣры.

Дальнѣйшіе опыты будутъ направлены на изолированье другихъ микроорганизмовъ пленки и изученіе ихъ біологіи, равно какъ на изученіе біологіи тѣхъ гнилостныхъ микроорганизмовъ, которые описаны выше.

Открытіе пленки въ культурахъ заставило изслѣдовать вопросъ, на какой высотѣ расположена эта окисляющая сѣроводородъ бактеріальная пленка въ Тамбуканскомъ озерѣ. Изъ литературы вопроса извѣстно, что она располагается въ водномъ слоѣ только въ бассейнахъ, имѣющихъ значительную глубину, а въ бассейнахъ неглубокихъ и даже въ бассейнахъ средней глубины пленка помѣщается въ самой



грязи, въ ея верхнемъ слоѣ. Такъ, въ Черномъ морѣ пленка расположена на глубинѣ 200 метровъ, а въ одесскихъ лиманахъ пленка лежитъ въ поверхностныхъ слояхъ грязи и только при нѣкоторыхъ особенныхъ условіяхъ, при существованіи особенныхъ углубленій въ днѣ, пленка расположена въ стоящей надъ грязью жидкости, даже если глубина послѣдней незначительна. Такъ, если судить по содержанию сѣрводорода, въ Вейсовомъ озерѣ пленка расположена приблизительно на глубинѣ 8 сажень. Такое различное положеніе пленки и зависимость этого послѣдняго отъ глубины объясняется тѣмъ, что пленка подвижна и, нуждаясь въ кислородѣ, въ то же время не переноситъ высокихъ напряженій этого газа. Поэтому пленка перемѣщается и въ культурной жидкости, всегда занимая опредѣленное положеніе подъ поверхностью: если въ культуру добавить воды, пленка поднимается; если культура высыхаетъ, пленка опускается книзу.

На основаніи вышеприведенныхъ соображеній можно было предполагать, что и въ Тамбуканѣ пленка расположена не въ водѣ, а въ верхнемъ слоѣ грязи. Такъ это и оказалось въ дѣйствительности. При титрованіи іодомъ воды, взятой съ различныхъ глубинъ озера, оказалось, что сѣрводородъ въ водѣ, независимо отъ глубины, держится въ видѣ слѣдовъ \*).

Слѣдовательно, весь сѣрводородъ, происходящій изъ грязи, успѣваетъ окислиться, не дойдя до воды, т.-е. въ верхнемъ слоѣ грязи.

---

\*) Собираніе воды и транспортъ ея происходилъ въ атмосферѣ углекислаго газа.



# Приложенія.

---

## I.

*Копія.*

На подлинномъ написано: „Утверждаю“  
за министра внутреннихъ дѣлъ, товарищъ  
министра, сенаторъ П. Дурново, 28 февраля  
1902 года.

Вѣрно: за директора *Бажтеяровъ.*

### Уставъ Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ ми- неральныхъ водахъ.

§ 1. Общество врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минераль-  
ныхъ водахъ, учреждается въ Ессентукахъ.

*Примѣчаніе.* Общество можетъ открывать свои учрежде-  
нія и отдѣленія ихъ и на другихъ группахъ Кавказскихъ ми-  
неральныхъ водъ съ надлежащаго на то каждый разъ разрѣ-  
шенія правительства.

### Цѣль Общества.

§ 2. Цѣль Общества — объединяя дѣятельность врачей, практи-  
кующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, способствовать про-  
цвѣтанію названныхъ минеральныхъ водъ дальнѣйшимъ изученіемъ ихъ  
и улучшеніемъ условій леченія и пребыванія больныхъ на группахъ.

§ 3. Съ этою цѣлью Общество устраиваетъ на группахъ Кавказ-  
скихъ минеральныхъ водъ: 1) химико-микроскопическія и бактериоло-  
гическія лабораторіи; 2) пріемные покои и кабинеты для физическихъ  
и механическихъ способовъ леченія; 3) справочныя бюро; 4) при раз-  
витіи средствъ Общества санаторіи, благоустроенныя жилища и сто-  
ловыя для больныхъ; 5) библіотеки и читальни и 6) другія полезныя  
для цѣлей Общества учрежденія.

*Примѣчаніе 1.* Устройство и содержаніе библіотекъ и чи-  
таленъ обусловливается точнымъ и неуклоннымъ примѣненіемъ



правиль, изложенныхъ въ ст. 175 и примѣч. къ ней устава о ценз. и печ. т. XIV св. зак. изд. 1890 года и соблюденіемъ утвержденныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 15 мая 1890 г. правилъ о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними.

*Примѣчаніе 2.* Учрежденія Общества открываются съ надлежащаго на то отъ властей разрѣшенія и на основанія особыхъ утвержденныхъ для нихъ уставовъ.

### Составъ Общества.

§ 4. Общество состоитъ изъ членовъ: а) учредителей; б) почетныхъ; с) дѣйствительныхъ и д) членовъ-соревнователей.

*Примѣчаніе.* Члены-учредители считаются дѣйствительными членами безъ баллотировки. Почетные избираются въ общихъ собраніяхъ единогласно при участіи не менѣе  $\frac{2}{3}$  присутствующихъ въ данномъ сезонѣ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ членовъ. Остальные избираются простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 5. Дѣйствительными членами могутъ быть только врачи, практикующіе на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. Почетными членами Общества могутъ быть избираемы лица, оказавшія Обществу услуги своей полезной дѣятельностью или крупными матеріальными пожертвованіями. Членами-соревнователями могутъ быть лица обоого пола, пожертвовавшія въ пользу Общества единовременно не менѣе 100 руб.

*Примѣчаніе 1.* Членами Общества не могутъ быть: а) несовершеннолѣтніе, кромѣ имѣющихъ классные чины; б) учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ; в) состоящіе на дѣйствительной военной службѣ нижніе чины и юнкера, и г) лица, ограниченныя въ правахъ по суду и состоящія подъ судомъ и слѣдствіемъ по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою ограниченіе въ правахъ.

*Примѣчаніе 2.* Лица женскаго пола, состоящія членами Общества, за исключеніемъ женщинъ-врачей, не могутъ быть избираемы на какія-либо должности по Обществу.

§ 6. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно по 5 руб. или единовременно 100 руб. и, въ послѣднемъ случаѣ, считаются пожизненными дѣйствительными членами.

*Примѣчаніе.* Дѣйствительные члены, не внесшіе ежегоднаго членскаго взноса въ теченіе 2-хъ лѣтъ, считаются бывшими изъ состава Общества, но могутъ быть приняты вновь безъ баллотировки, если внесутъ недоимки за прошлые годы.



### Средства Общества.

§ 7. Средства Общества составляютъ изъ: а) членскихъ взносов; б) частныхъ пожертвованій; в) доходовъ съ имуществъ, капиталовъ и учрежденій Общества; г) сборовъ съ чтеній, лекцій, концертовъ, спектаклей и т. п., устраиваемыхъ каждый разъ съ надлежащаго разрѣшенія отъ властей и съ соблюденіемъ дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній и распоряженій правительства.

§ 8. Полученные Обществомъ доходы, за покрытіемъ расходовъ его, отчисляются въ запасный капиталъ, который, при накопленіи его, утилизируется Обществомъ на развитіе и улучшеніе своихъ учреждений, на благоустройство Кавказскихъ минеральныхъ водъ и на иныя непротиворѣчающія уставу и соответствующія задачамъ Общества цѣли по усмотрѣнію общаго собранія.

*Примѣчаніе.* Всѣ суммы Общества, за исключеніемъ необходимыхъ на текущіе расходы, по мѣрѣ накопленія обращаются въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги и хранятся въ одномъ изъ государственныхъ кредитныхъ учреждений.

§ 9. Обществу предоставляется: пріобрѣтать движимое и недвижимое имущество и владѣть имъ на общихъ основаніяхъ.

§ 10. За цѣлость суммъ и имущества Общества отвѣчаютъ всѣ члены правленія, за исключеніемъ случаевъ, когда растрата таковыхъ произведена однимъ изъ членовъ безъ вѣдома другихъ.

§ 11. Дѣлами Общества вѣласть правленіе и общія собранія. Правленіе состоитъ изъ 5 лицъ: предсѣдателя, товарища предсѣдателя, казначея, секретаря и бібліотекаря, избираемыхъ ежегодно общимъ собраніемъ изъ числа дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ Общества.

§ 12. Кромѣ 5 членовъ правленія общее собраніе избираетъ къ нимъ 2 кандидатовъ, заступающихъ мѣсто выбывающихъ по какимъ-либо причинамъ членовъ правленія.

§ 13. На правленіе возлагается веденіе всѣхъ дѣлъ Общества, согласно уставу и постановленіямъ общихъ собраній, а также сношеніе со всѣми лицами и учрежденіями отъ имени Общества, наемъ и увольненіе служащихъ въ учрежденіяхъ Общества, завѣдываніе всемъ имуществомъ Общества и приходорасходование денежныхъ суммъ согласно смѣтѣ, ежегодно утвержденной общимъ собраніемъ, открытіе и веденіе текущаго счета въ кредитныхъ учрежденіяхъ, указанныхъ общимъ собраніемъ, веденіе отчетности, веденіе списка членовъ Общества, исполненіе постановленій общихъ собраній.

§ 14. Засѣданія правленія считаются состоявшимися при участіи въ нихъ не менѣе  $\frac{1}{2}$  его членовъ, кромѣ предсѣдателя.

§ 15. Въ правленіи вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ



голосовъ. При равенствѣ же голосовъ перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдателя.

§ 16. Члены Общества собираются ежегодно въ общія очередныя собранія въ первой половинѣ іюня и августа мѣсяцевъ, о чемъ правленіе извѣщаетъ членовъ Общества не позже, какъ за три дня до собранія, повѣстками съ обозначеніемъ на нихъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію общаго собранія. Крімъ того, о времени, мѣстѣ и предметахъ занятій общихъ собраній правленіе должно заблаговременно извѣщать начальника мѣстной полиціи.

§ 17. Члены Общества могутъ заявлять письменно или словесно правленію свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по Обществу. При отклоненіи правленіемъ предложенія, члену, заявившему оное, предоставляется право требовать внесенія этого предложенія въ ближайшее общее собраніе. Помимо правленія никакія заявленія общему собранію не допускаются.

§ 18. Правленіе, по собственному усмотрѣнію, по требованію начальника Терской области или ревизіонной комиссіи или по письменному заявленію не менѣе  $\frac{1}{5}$  части дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ Общества, созываетъ экстренныя общія собранія.

§ 19. Общія собранія открываются предсѣдателемъ правленія; предсѣдателемъ же общаго собранія избирается собраніемъ каждый разъ особое лицо изъ числа членовъ Общества. Когда въ общемъ собраніи разсматриваются отчеты правленія и слушаются жалобы на его дѣйствія, предсѣдателемъ собранія не можетъ быть лицо, принадлежащее къ составу правленія или ревизіонной комиссіи.

§ 20. Общія собранія считаются состоявшимися при наличности не менѣе  $\frac{1}{4}$  дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ, находящихся въ данномъ сезонѣ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, въ противномъ случаѣ собраніе считается не состоявшимся и назначается вновь не позже, какъ черезъ недѣлю, и тогда для рѣшенія тѣхъ же вопросовъ оно считается состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся членовъ, о чемъ члены Общества въ приглашеніяхъ на собраніе и предупреждаются.

*Примѣчаніе.* Члены соревнователи могутъ участвовать въ общихъ собраніяхъ лишь съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 21. Для рѣшенія вопросовъ о приобрѣтеніи и отчужденіи недвижимой собственности, объ измѣненіи устава, объ открытіи новыхъ учрежденій Общества, о закрытіи Общества и ликвидаціи его имущества требуется присутствіе въ собраніи  $\frac{1}{2}$  названныхъ въ § 20 членовъ и большинство  $\frac{2}{3}$  голосовъ.

§ 22. Дѣла въ общихъ собраніяхъ, кромѣ указанныхъ въ § 21, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ голосъ предсѣдателя собранія даетъ перевѣсъ.



§ 23. Предметы занятій общихъ собраній составляютъ: а) постановленіе о приобрѣтеніи и отчужденіи недвижимыхъ имуществъ; б) утвержденіе отчета за истекшій годъ; в) избраніе изъ числа дѣйствительныхъ членовъ на каждый слѣдующій годъ членовъ правленія, кандидатовъ въ члены правленія и трехъ членовъ ревизіонной комиссіи; г) утвержденіе смѣты расходовъ на слѣдующій годъ; д) разрѣшеніе вопроса о закрытіи Общества и объ измѣненіи его устава; е) разрѣшеніе всѣхъ вообще вопросовъ, предлагаемыхъ правленіемъ, ревизіонной комиссіей или начальникомъ Терской области.

*Примѣчаніе.* Къ обсужденію въ общихъ собраніяхъ дозволяются лишь такіе предметы, которые относятся непосредственно къ опредѣленной уставомъ дѣятельности Общества и лишь тѣ, о коихъ доведено заблаговременно до свѣдѣнія начальника мѣстной полиціи и членовъ Общества.

§ 24. Ревизіонная комиссія состоитъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ ежегодно общимъ собраніемъ. Званіе членовъ правленія и ревизіонной комиссіи несовмѣстимы.

§ 25. Ревизіонная комиссія обязана по возможности ежемѣсячно въ теченіе лечебнаго сезона контролировать суммы, имущество и книги Общества. На ея же обязанности лежитъ повѣрка годового отчета и смѣты Общества.

§ 26. Всѣ члены правленія и ревизіонной комиссіи служатъ дѣлу Общества безвозмездно.

§ 27. Предсѣдатель правленія созываетъ членовъ въ засѣданія правленія и общихъ собраній, руководитъ совѣщаніями въ засѣданіяхъ правленія, слѣдитъ за исполненіемъ устава, а также постановленій правленія и общихъ собраній, равно за общимъ ходомъ дѣлъ Общества и подписываетъ всѣ исходящіе отъ Общества бумаги за скрѣпкою секретаря или казначея, по принадлежности. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя его права и обязанности по Обществу предоставляются его товарищу.

§ 28. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ Общества и составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности онаго. Казначей принимаетъ поступающіе въ Общество денежные взносы и пожертвованія деньгами и вещами, производитъ по распоряженію предсѣдателя, основанному на постановленіяхъ общихъ собраній, всѣ денежные операціи и выдачи деньгами и вещами, ведетъ шнуrowыя приходо-расходныя книги, какъ денежные, такъ и матеріальныя, и составляетъ годовой отчетъ о суммахъ Общества.

§ 29. Ходатайство объ измѣненіи и дополненіи устава Общества представляется въ установленномъ порядкѣ на утвержденіе министерства внутреннихъ дѣлъ.

§ 30. Во всѣхъ случаяхъ, непредусмотрѣнныхъ этимъ уставомъ, Общество подчиняется дѣйствию общихъ законоположеній, относящихся къ такимъ учрежденіямъ.



§ 31. Общество имѣть печать со своимъ наименованіемъ и бланки.

§ 32. Общество состоитъ въ вѣденіи министерства внутреннихъ дѣлъ.

§ 33. Подробные годовые отчеты о суммахъ и дѣятельности Общества, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, представляются ежегодно въ министерство внутреннихъ дѣлъ черезъ начальника Терской области.

§ 34. О закрытіи Общества доводится чрезъ начальника Терской области до свѣдѣнія военнаго министра и министра внутреннихъ дѣлъ.

§ 35. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ Общество прекратить свою дѣятельность, то весь принадлежащій ему капиталъ и все имущество, могущіе по ликвидаціи оказаться свободными, передаются въ одну изъ дѣйствующихъ и утвержденныхъ правительствомъ медицинскихъ кассъ, по постановленію о томъ общаго собранія, съ согласія начальника Терской области.

§ 36. Если, независимо отъ присвоеннаго губернаторамъ права (ст. 321 т. 11 св. зак. изд. 1892 г.) закрывать общественныя собранія при обнаруженіи въ нихъ чего-либо противнаго государственному порядку, общественной безопасности и нравственности, начальникъ Терской области призналъ бы необходимымъ закрыть Общество по другимъ причинамъ, то онъ представляетъ объ этомъ на усмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ, которое, по соглашенію съ военнымъ министромъ, можетъ закрыть Общество во всякое время.

Подписаль: За директора *М. Гильхенъ*.

Скрѣпилъ: Дѣлопроизводитель *Г. Бликсъ*.

Вѣрно:

Помощникъ дѣлопроизвод. *П. Евреиновъ*.



## II.

### Списокъ членовъ Общества врачей, практикующихъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ \*).

#### Почетный членъ:

1. Смирновъ, Сем. Алексѣев. (избранъ въ 1903 г.).

#### Члены-учредители:

2. Анкиндиновъ, Митр. Матв.
3. Борисовъ, Петръ Мих. (пожизненный членъ Общества).
4. Бѣловъ, Ефимъ Никан.
5. Горбъ-Ромашкевичъ, Сем. Козьм.
6. Десницкій, Ник. Вас.
7. Доброхотовъ, Серг. Мих.
8. Карагачевъ, Ник. Дмитр.
9. Кириковъ, Ник. Ник.
10. Крживецъ, Иосифъ Венед.
11. Лебедевъ, Гавр. Ив.
12. Оболонскій, Ник. Ник.
13. Радкевичъ. Мих. Ив.
14. Савиновъ, Ник. Ник.
15. Сигристъ, Викт. Ферд.
16. Татевосовъ, Геор. Амб.
17. Щерба, Уаръ Алексѣев.
18. Чечоттъ, Отт. Ант.
19. Яловой, Яковъ Евсиг. (пожизненный членъ О-ва).

#### Дѣйствительные члены:

##### *Избранные въ 1902 г.:*

20. Абутковъ, Анат. Дмитр.
21. Борхардтъ, Гил. Вольд.
22. Вагаповъ, Алексѣй Александр.
23. Водягинъ, Влад. Ил.

\*) Составленъ къ 1-му юня 1907 года.



24. Горбуновъ, Григ. Арсен.
25. Завьяловъ, Вас. Вас.
26. Юдкевичъ, Фед. Ипп.
27. Лебедевъ, Алексѣй Иван.
28. Малиновскій, Конст. Ник.
29. Маслаковецъ, Петръ Петр.
30. Михайлова, Елиз. Антип.
31. Поповъ, Андр. Овис.
32. Потѣхинъ, Анат. Антип.
33. Радецкій, Ив. Ив.
34. Свѣтухинъ, Мих. Ив.
35. Смирновъ, Серг. Прокоф.
36. Ульрихъ, Влад. Андр.
37. Храмченко, Алексѣй Плат.
38. Шмулевичъ, Мир. Бор.
39. Штанге, Влад. Адол.
40. Фонъ-Штейнъ, Петръ Федор.
41. Цинцинаторъ, Петръ Ив.
42. Чудовскій, Конст. Ив.
43. Эльдаровъ, Ник. Георг.
44. Зйнгорнъ, Сем. Яковл.
45. Оминъ, Вас. Эмельян.

*Избранные въ 1903 г.:*

46. Александровъ, Вас. Александр.
47. Арцуни, Ваган. Маркар.
48. Ахматовъ, Серг. Александр.
49. Бороденко, Фед. Сем.
50. Васильевъ, Ник. Мих.
51. Востриковъ, Мих. Ермол.
52. Воффъ, Исид. Алексѣев.
53. Деревянко, Александръ Ник.
54. Дикій, Ник. Мих.
55. Захаровъ, Евг. Игн.
56. Земацкій, Юс. Франц.
57. Ивановъ, Фед. Никиф.
58. Ипполитовъ, Фед. Иппол.
59. Козловскій, Войц. Прж.
60. Лихачевъ, Алексѣй Ник.
61. Мухинъ, Ник. Ив.
62. Назаровъ, Ив. Ст.
63. Образцовъ, Евл. Ст.
64. Плошко, Адамъ Каспар.



65. Покровский, Мих. Мих.
66. Рачинский, Ник. Иерон.
67. Соколовъ, Вл. Александр.
68. Соколовъ, Георг. Дм.
69. Теръ-Микаэлянцъ, Ст. Вас.
70. Тимашевъ, Серг. Мих.
71. Футранъ, Мих. Игнат.
72. Чапинъ, Дмитр. Ст.
73. Чернеховский, Дм. Лавр.

*Избранные въ 1904 г.:*

74. Гавронский, Н. Д.
75. Гориневский, Н. Н.
76. Зенкевичъ, Анат. Игн.
77. Камоевъ, Л. Ив.
78. Катанянъ, Абг. Ив.
79. Кастанаянъ, Эми. Март.
80. Пацановский, Бор. Александр.
81. Познанская, Ида Д.
82. Ратнеръ, Еф. Арн.
83. Смоличевъ, Пав. Фил.
84. Судновский, Ипп. Ст.
85. Троицкий, Ив. В.
86. Филипповъ, Ник. Ник.
87. Фрейфельдъ, Абр. Ос.
88. Ющенковъ, Ал. Ал.

*Избранные въ 1905 г.:*

89. Бабаевъ-Бабаянъ, Ав. Ник.
90. Виноградовъ, Александръ Ив.
91. Гамалѣя, Ник. Алекс.
92. Гасумянцъ, Ной Герас.
93. Гомолицкій, Викт. Викт.
94. Кливанский, Арк. Яков.
95. Ломаури, Георг. Ив.
96. Михалевъ, Ст. Георг.
97. Райхеръ, И. М.
98. Черевнова, Анна Александр.

*Избранные въ 1906 г.:*

99. Акимовъ.
100. Васильевъ, Александръ Георг.



101. Гавриловъ, Н. Г.
102. Гайчманъ, Влад. Ив.
103. Дончакова, В. М.
104. Дубровинъ, В. А.
105. Ивановъ, Александръ Фед.
106. Ивановъ, Петръ Мих.
107. Киселевъ, Ник. Кирик.
108. Криличевскій, Мих. Захар.
109. Малютинъ, Евг. Ник.
110. Мосоловъ, Хрисан. Хрисанф.
111. Сандбергъ-Дебеле, Д. Д.
112. Тугариновъ, Ник. Ник.

### Члены-соревнователи:

113. Бугровъ, Ник. Александр. *(съ 1902 г.)*.
114. Каверинъ, Александръ Павл. *(съ 1906 г.)*.
115. Мальцевъ, Онисимъ Мих. *(съ 1902 г.)*.
116. Мальцевъ, Пансій Мих. *(съ 1903 г.)*.

### Составъ правленія Общества въ 1906—7 году:

Предсѣдатель П. М. Борисовъ.

Товарищъ предсѣдателя Н. Н. Оболонскій.

Секретарь В. А. Александровъ.

Казначей Я. Е. Яловой.

Библіотекаръ М. И. Свѣтухинъ.

Кандидаты къ членамъ правленія: А. А. Вагаповъ.

М. И. Радневичъ.

---