

616.8 1912
Сладычко
Борис...

С. Д. Владычко.

Приватъ-доцентъ Императорской Военно-Медицинской Академії.

*проверено
вторая
зарядка*

✓ 1378

БРЕДЪ
**Одесского Моржан
БІБЛІОТЕКА**
ГИПНОТИЧЕСКАГО ВЛІЯНІЯ.

2012

Изъ Клиники душевныхъ болѣзней Императорской Военно-Медицинской Академії.
(Директоръ Клиники Акад. В. М. Бехтеревъ).



1972

1952 г.

**ІНВЕНТАР
№ 18822**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Издательство „Практическая Медицина“ (В. С. Этtingеръ).
θ. В. Этtingеръ.

Б. Сампсоньевский пр., 61.

1912.

Съ развитіемъ и популяризаціей ученія о гипнозѣ и внушеніи приходится все чаще наблюдать больныхъ съ бредомъ гипнотического вліянія на нихъ другихъ лицъ—*delirium suggestivum*—какъ мы предлагаемъ его называть. Въ 1905 году Акад. В. М. Бехтеревъ¹⁾ описалъ, подъ названіемъ бреда гипнотического очарованія, четыре случая такого бреда, полагая психологической основой его тѣ особы патологическія состоянія, которыя выражаются признаніемъ больными въ своей головѣ мыслей, имъ не принадлежащихъ и вообще постороннихъ идей, которыя они не могутъ распознать, какъ свои собственныя, а равно и автоматическими движеніями, разговоромъ и письмомъ; эти-то постороннія мысли, а равно и автоматическая движенія, разговоръ и письмо и принимаются больными за внушенные, передаваемыя путемъ гипноза другими лицами; такимъ образомъ особую роль въ развитіи бреда, по Бехтереву, играетъ своеобразная форма раздвоенія сознанія, наблюдаемая при этихъ состояніяхъ.

Дѣло идетъ обычно о больныхъ, которые считаютъ себя совершенно здоровыми, но лишь загипнотизированными другими лицами, во власти которыхъ они находятся всецѣло: ихъ мысли, дѣйствія, поступки, движения возникаютъ по внушенію со стороны другихъ лицъ; сами они—«лишь пѣшки», «марionетки», выполняющія волю другихъ. Больная А. считаетъ себя «автоматомъ, безъ своей воли, безъ своего желанія, игрушкой въ рукахъ преступныхъ людей, внушающихъ ей все, что имъ угодно, мучающихъ ее внушениемъ чувства боли, жара, сѣтки передъ глазами, плохое внастроеніе и проч.». Больная З. полагаетъ, что «еще акушеръ, принимавшій ее при рожденіи—назначилъ ее къ такой жизни, что съ ранняго дѣтства воля ея находится въ подчиненіи врачей и собственный мозгъ ея бездѣйствуетъ; вся жизнь ея идетъ по внушенію врачей и окружающихъ ее лицъ; всѣ ея поступки, дѣйствія, мысли, все это обязано не ея личности, а внушенію». Она полагаетъ, что всѣ врачи ее прекрасно знаютъ и на вопросы врача, которого она видитъ даже въ первый разъ, она отвѣчаетъ: «Вамъ садимъ все известно, нечего меня распрашививать»; часто повторяетъ: «это не я говорю, не я дѣлаю—такъ вѣрно, такъ хотятъ другие».

Больной Б. говоритъ: «внушаютъ не боги, не духи, а люди; не только онъ, но и всѣ окружающіе его «несчастныя зубчатки и марionетки», действующія лишь подъ гипнотическимъ вліяніемъ другихъ».

Больные совершаютъ поступки, по ихъ словамъ, не входящіе совершенно въ ихъ планы, для нихъ ненужные и бесполезные. «Меня теперь—пишетъ больная А.—точно вырывали каждый день изъ моей комнаты, и я шла (по внушенію) машинально на такія улицы, которыхъ я, можетъ быть, прожила бы двадцать лѣтъ въ Берлинѣ, и не знала бы ихъ совершенно...»

¹⁾ Акад. В. М. Бехтеревъ. О бредѣ гипнотического очарованія. Обозрѣніе Психіатрії. 1905, кн. IV, стр. 249.

Сила кажущагося больнымъ внушенія иногда настолько велика, что они совершаютъ подъ вліяніемъ того же внушенія покушенія на самоубійства и членовредительства. Такъ, больного Ц. «заставили по влупшю 500 разъ зачаться онанизмомъ, а затѣмъ заставили вырѣзать одно testiculum съ тѣмъ, чтобы въ маѣ 1904 года вырѣзать другое. Та и другая операциіи были такъ неудачны, что я чуть было не умеръ отъ потери крови»—пишетъ самъ больной. Того же больного дважды «вынудили» стрѣляться; одинъ разъ онъ ранилъ себя въ лѣвую половину груди, въ другой же разъ бывшіе при немъ его знакомые схватили его руку и вырвали револьверъ. Больной повторяеть, что онъ не самъ стрѣлялся, а ему внущили, точнѣ «вынудили», «а это—говорить онъ—большая разница». Больная К. «подъ вліяніемъ внушенія» хотѣла выколоть себѣ глаза и проткнула даже лѣвое вѣко и бѣлокъ глаза.

Считая всѣ поступки ихъ и дѣйствія — внущенными, больные избѣгаютъ иногда писать письма подъ вліяніемъ того убѣженія, что они пишутся не ими, а по внушенію.

Нѣкоторые изъ больныхъ испытываютъ тѣ или другія ощущенія—по внушенію, какъ они полагаютъ, другихъ лицъ. Больному Б. «часто внушаютъ болевые ощущенія», онъ же въ 1903 году подвергался «мнимой казни», продолжавшейся 10 минутъ и черезъ нѣкоторое время вновь повторившейся, «какъ бы отпадали члены, жгли какъ бы разогрѣтыми ложками пятки, какъ будто бы разрѣзывали животъ; я какъ бы засыпалъ, было вродѣ сумеречнаго состоянія. Все это подъ внушеніемъ было мнѣ дано». Больная К. часто по внушенію испытываетъ всѣ ощущенія coitus, оставаясь совершенно одной въ комнатѣ. Больной А. «внушаютъ чувство жара во всемъ тѣлѣ», «потемнѣніе въ глазахъ» и пр. Больная З. испытываетъ «внушенные боли въ сердцѣ». Больной Б., страдающій бредомъ гипнотического очарованія, даетъ своеобразное объясненіе тѣхъ болевыхъ ощущеній, которыхъ онъ испытываетъ въ различныхъ частяхъ тѣла; при посредствѣ его лечатся другие больные. «Что такое гипнотизмъ—пишетъ онъ — понимаю такъ: сила человѣка, когда онъ своею мыслю можетъ владѣть другимъ человѣкомъ, т. е. передавать ему свою волю, сообщаться съ его мозгомъ, читая его мысли, и исправлять на немъ кое-что въ своемъ тѣлѣ, загипнотизировывая его глазами. Лечили при посредствѣ меня всѣ части тѣла, больше всего мозгъ, горло, позвоночникъ, кишечникъ, получали силу, укрѣпляли кости, а также притупляли и подымали черепъ. Изъ всѣхъ измѣненій, которыхъ производили, больше всего было съ мозгомъ. Лечили психически-больныхъ, нервно-больныхъ, а также легкія. Леченіе это производили слѣдующимъ образомъ: больной сообщался со мною и вылечивалъ больное мѣсто, причиняя мнѣ изъянъ, который въ свою очередь вылечивался кѣмъ-нибудь другимъ или сознательно. т. е. кѣмъ-нибудь, кто знаетъ про существование гипноза, или же безсознательно насильственно лицомъ, не подозрѣвавшимъ о томъ положеніи, въ которомъ находится нѣкоторое время. Подобнымъ образомъ я лечилъ. т. е. собственно лечили черезъ меня, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ. Желая освободиться отъ подобнаго состоянія, я явился въ первый разъ въ клинику въ мартѣ мѣсяца с. г., потомъ былъ въ больницѣ Св. Николая Чудотворца и пробылъ въ Кронштадтскомъ Морскомъ Госпиталѣ три мѣсяца. Лишившись мѣста съ 1 июля и имѣя при себѣ мать, прошу войти въ мое положеніе и, принявъ во внимание продолжительность моего нахожденія въ гипнозѣ,

такъ что образовалась даже сухотка правой руки и сильная близорукость, освободить меня отъ подобного состоянія». Такимъ образомъ онъ объясняетъ болѣзневные ощущенія въ различныхъ частяхъ тѣла—леченіемъ соотвѣтствующихъ органовъ другихъ лицъ при посредствѣ его какими-то лицами, приводящими его въ состояніе гипноза.

Больные считаютъ, что мысли ихъ или всѣ внушены другими, или же однѣ мысли у нихъ внушенные, другія же—ихъ собственные; въ послѣднемъ случаѣ наблюдается какъ бы раздвоеніе личности. «Вы (врачи)—взяли себѣ мою голову; вкладываете свои мысли»—говорить больная З. Больные Ц. и К. совершили надъ собою членовредительства и покушались на самоубійства подъ вліяніемъ мыслей, внушенныхъ имъ извнѣ. Если внушенные мысли (а затѣмъ и дѣйствія) не согласуются съ ихъ собственными взглядами, больные относятся къ нимъ критически и это заявляютъ врачамъ и окружающимъ. «Изъ всего внушаемаго—говорить больной Б.—я беру только чистыя мысли, а все абсурдное я выдѣляю. Меня могутъ заставить, напримѣръ, говорить нелѣпья слова, но не могутъ этого привить, такъ какъ у меня логическій аппаратъ не нарушенъ». Больной Р. задаютъ мысленные вопросы, на которые она отвѣчаетъ сама; первые—она не считаетъ своими, въ силу ихъ содержанія и по субъективному къ нимъ отношенію ея. Напр. говорятъ ей, что такой-то умеръ, она же не могла сказать ничего подобнаго, такъ какъ свѣдѣній не имѣть, почему и отвѣчаетъ: «посмотримъ, такъ ли это». Больная, пытавшаяся выколоть глаза, заявляетъ, что, несомнѣнно, ея мысли и дѣйствія направляются другими лицами, такъ какъ они ей не свойственны; подъ вліяніемъ чужой мысли она приступила къ членовредительству, но потомъ одумалась, и спросила себя: «зачѣмъ это я дѣлаю?»; по ея словамъ, она такъ сама не могла поступить. Имѣется еще случай, гдѣ больной находился «въ общеніи съ разными людьми противъ своего желанія, и могъ чувствовать въ себѣ» мысли другихъ. «Идетъ кто-либо мимо, посмотритъ на больного, а больной уже читаетъ его мысли». «А, вотъ ты загипнотизированъ, сейчасъ повернешь направо; теперь ты идешь домой». Больной этого не слышитъ, но въ его головѣ происходитъ мысленный разговоръ противъ его воли. Каждый кто только хочетъ, можетъ быть съ нимъ въ такомъ общеніи. Идетъ солдатъ навстрѣчу, а больной уже чувствуетъ въ себѣ его мысли: «ты находишься со мной въ общеніи и идешь сейчасъ въ клинику». Такое общеніе происходитъ иногда на большомъ протяженіи. Находясь въ Кронштадтѣ, онъ имѣлъ общеніе съ лицами, которыхъ живутъ въ Петербургѣ, хотя ихъ голосовъ не слышалъ. Самъ онъ выбирать не можетъ; кто хочетъ, тотъ и вступаетъ съ нимъ въ общеніе. Часто это бываютъ лица совсѣмъ ему незнакомыя. Если онъ сообщенъ со спящимъ человѣкомъ, то и онъ спить, но если тотъ проснется, то онъ просыпается, причемъ мысли проснувшагося передаются ему въ видѣ мысленного разговора. Въ этомъ случаѣ всегда больной играетъ пассивную роль и отвѣчаетъ на мысленные вопросы, происходящіе въ его головѣ. Благодаря своему «гипнотическому состоянію», онъ не можетъ противиться вступать съ нимъ въ общеніе кому бы то ни было. Въ силу этого онъ не можетъ и работать. Если онъ разговариваетъ съ кѣмъ-либо дѣйствительно, то общеніе прекращается, но лишь для того, чтобы возобновиться вновь, какъ только онъ перестанетъ разговаривать.

У тѣхъ же больныхъ въ некоторыхъ случаяхъ наблюдается такъ наз. автоматическая рѣчь: больного «заставляютъ», «вынуждаютъ»,

«приказываютъ» или «внушаютъ» произносить отдельные слова или цѣлыя фразы, иногда явно безмысленные, что ясно сознается больными и на что даже сами больные и указываютъ. Больному Б. внушаютъ произнесеніе различныхъ абсурдовъ», какъ выражается онъ самъ; это внущеніе абсурдовъ проявляется въ томъ, что онъ подолгу иногда шепчетъ, иногда выкрикиваетъ одну и ту же фразу, напр.: «позоръ Вамъ, позоръ Вамъ... или: «вотъ такъ стыдъ, вотъ такъ стыдъ», «Боже мой, Боже мой...» «какой скандалъ, какой скандалъ», «нѣть не мошенники, нѣть не мошенники», или отдельные слова: «стыдъ, скандалъ, позоръ, смерть и проч... Это внущеніе «абсурдовъ», по словамъ больного, его нисколько не беспокоитъ. Всѣ эти выраженія ему внушаются помошью гипноза на разстояніи; онъ произноситъ ихъ автоматически, онъ не можетъ ихъ не произнести. Между прочимъ въ 1905 году «сотню разъ внушались какъ бы звуки мысли въ головѣ: фики, мики, перемыки, ой, ой, да, да, да, ой, ой, да, господа» и проч. въ этомъ родѣ «абсурды», какъ ихъ называетъ самъ больной. На вопросъ не можетъ ли онъ воздержаться отъ мнимаго внущенія, больной отвѣтываетъ, что это представляется ему очень труднымъ—это было бы «самораздираніемъ». Единственно что онъ можетъ сдѣлать—это отнестись критически къ внушаемымъ ему словамъ и «принимать» лишь нѣкоторыя изъ нихъ. Подъ «принимаемыми» словами онъ разумѣеть такія, произнесеніе которыхъ все-таки имѣеть какой-либо смыслъ. Остальная же онъ произносить совершенно автоматически, будучи слѣпымъ орудіемъ въ рукахъ внушающихъ, не видя въ нихъ никакого смысла, а, напротивъ, относить ихъ къ категоріи «абсурдовъ», такъ какъ они лишены «интеграла сознанія», а имѣютъ лишь «интеграль ляпсусовъ». У другого больного Б., у котораго имѣется мысленный разговоръ, происходящій въ его головѣ, происходитъ дѣйствительный разговоръ помимо его воли, «причемъ его языккомъ, гортанью и губами какъ-будто кто-нибудь управляетъ и онъ вслѣдствіе этого шепчетъ про себя тѣ или другія слова. Этимъ объясняется часто даже неслышимый посторонними шепотъ, который время отъ времени производить больной, по его утвержденію, помимо его воли, причемъ въ этомъ разговорѣ онъ самъ активно не принимаетъ никакого участія. Слуховымъ галлюцинаціямъ больной не подверженъ». Больная Р. часто шепчетъ и жестикулируетъ; при распросахъ она заявляетъ, что «ея языккомъ и гортанью какъ-будто кто-то управляетъ, въ результатѣ чего помимо ея воли при посредствѣ гипноза происходитъ выполняемый ею разговоръ; никакихъ голосовъ она не слышитъ. Ей какъ бы задаются вопросы, которые она не слышитъ, а должна произносить своимъ языккомъ громко или шепотомъ», а затѣмъ на нихъ она сама даетъ отвѣтъ, вслѣдствіе чего происходитъ разговоръ въ видѣ діалогъ. Находясь въ клиникѣ, она вела громко «автоматическіе» разговоры, причемъ отмѣчала, что никакихъ голосовъ не слышитъ, а чрезъ нее говорятъ разныя лица, она при этомъ мѣняетъ только интонацію; по ея выраженію «начинаютъ давить и начинаютъ черезъ меня говорить»; она вела разговоры съ Акад. В. М. Бехтеревымъ, о. Іоанномъ Кронштадтскимъ, Государемъ Императоромъ, Государыней Императрицей Марией Феодоровной и др. и выражала желаніе видѣть этихъ лицъ, чтобы провѣрить, дѣйствительно ли они съ нею говорили. Отмѣтить какой-либо послѣдовательности или связности въ этихъ разговорахъ не удавалось.

Необходимо отмѣтить наблюдавшееся въ одномъ случаѣ—у больной

Р.—такъ наз. автоматическое письмо. «Больная кладеть пассивно свою руку на бумагу, лежащую на столѣ, и черезъ нѣкоторое время сама рука начинаетъ двигаться и пишеть помимо ея воли слова и фразы, къ которымъ она относится съ интересомъ, но въ составленіи ихъ сама не участвуетъ вовсе. Иногда начинаетъ писаться слово; она полагаетъ, что выйдетъ то или другое слово а затѣмъ извѣстная фраза, а на самомъ дѣлѣ выходитъ другое слово. Кромѣ того она можетъ и сама писать отъ себя. Она полагаетъ, что находится подъ гипнозомъ и въ телепатическомъ общеніи со многими лицами, что имѣется такая система гипнотизированія, что ея записки составляютъ только начало такихъ же записокъ, сдѣланныхъ другими лицами и что изъ всего этого должно, по ея словамъ, выйти какое-либо общественное дѣло. Слѣдуетъ замѣтить, что больная еще лѣтъ 15 тому назадъ занималась автоматическимъ письмомъ и оно также ей удавалось. Ей сказали объ автоматическомъ письмѣ одинъ изъ ея знакомыхъ, который имѣ занимался, и, хотя, по его словамъ, въ его автоматическомъ письмѣ было много чепухи, но были и такія мысли, «до которыхъ онъ не доросъ». Начавъ сама заниматься этимъ письмомъ, она сначала цѣлыми часами выводила только одни безсмысленные круги и хотѣла уже бросить эту работу, какъ вдругъ, помимо своей воли, написала: «вѣрь». Послѣ того вскорѣ написала такимъ же образомъ: «Владимиръ Мономахъ». Послѣ этого автоматическое письмо стало ей удаваться, но, позанявшись имъ нѣкоторое время, она его совершенно забросила. Въ теперешней же болѣзни оно началось само собою. Ей было «дано понять при посредствѣ внушенія и автоматической рѣчи, чтобы она взялась за перо и она начала автоматически писать. Иногда вышеуказаннымъ путемъ и очень упорно говорять и пишутъ черезъ нее автоматически объ одномъ и томъ же и въ зависимости отъ содержанія разговора вызываются съ ея стороны или веселое настроеніе, или беспокойство. Однажды больная заявила, что ей 2-й день уже настойчиво говорять и пишутъ о смерти ея отца, а также о томъ, что телеграмма, посланная къ ней съ этимъ извѣстіемъ, перехвачена, почему она и просить справиться телеграммой о здоровье отца и сообщить ей правду, не опасаясь, что это плохо подействуетъ на нее, такъ какъ она относится къ извѣстію о смерти отца разумно и не будетъ проливать слезы о смерти старика, который этимъ избавляется отъ тяжелой для него жизни. Больная при этомъ добавила, что для нея очень важно выяснить достовѣрность этого сообщенія, такъ какъ такимъ образомъ решится вопросъ о ея теперешнемъ состояніи: «если то, о чёмъ сообщили ей, окажется вѣрно, она не душевно-больная; если ложь—то перестанетъ вѣрить сообщеніямъ и возьметъ себя въ руки».

Больные считаютъ часто, что и настроеніе ихъ внушенное. У больной З. преобладающимъ является отрицательный тонъ душевного настроенія, т. е. депрессивное состояніе; она полагаетъ, что подобное настроеніе внушено врачами, производящими надъ нею «гипнотический экспериментъ» въ виду «большаго удобства внушать спокойному человѣку, чѣмъ возбужденному». Больная Р. считаетъ свое настроеніе въ зависимости часто отъ содержанія автоматического письма, внушаемаго ей посторонними людьми. Больной А., внушая чувство боли, жара и сѣтки передъ глазами—одновременно внушаютъ и плохое настроеніе, иногда же ее «силою внушенія приводятъ въ состояніе возбужденія».

Въ большинствѣ случаевъ, какъ видно изъ приложенныхъ ниже исторій болѣзней, бредъ гипнотического вліянія сопровождается обманами органовъ чувствъ, преимущественно слуховыми галлюцинаціями, поддерживающими этотъ бредъ и дающими поводъ къ неправильнымъ толкованіямъ и своеобразнымъ сопоставленіямъ. Слѣдуетъ однако отмѣтить, что наличие галлюцинацій не является необходимымъ въ картинѣ данного заболѣванія. Бываютъ случаи, гдѣ ихъ и не бываетъ или они появляются поздно.

У больного Б—ва (врача) галлюцинаціи появились на 5-мъ году его заболѣванія, главнымъ образомъ, и преимущественно слуховыя; онъ заявляетъ, что относится къ нимъ критически, т. е. понимаетъ, что это не есть реальная явленія, а лишь результатъ «гипнотического воздействиія». Содержаніе галлюцинацій, по его словамъ, настолько разнобразно, что онъ не можетъ охарактеризовать ихъ кратко; то онъ бываютъ для него пріятнаго характера, то непріятнаго, то лестныя, то оскорбительныя. Онъ называетъ галлюцинаціи «образами, внушенными при помощи гипнотического воздействиія». «Голоса» говорили ему: «Плеве убилъ Императора, ты будешь Императоромъ»; на отвѣтъ больного, что онъ не считаетъ себя способнымъ управлять страной, голоса говорили ему: «Народъ тебя изберетъ». Все это больной объясняетъ гипнозомъ со стороны партіи Плеве. Голоса внушаютъ ему мысли взорвать всѣ дворцы; дѣлается это для того, чтобы его испытать. Ему также слышатся голоса о капиталѣ; ему хотятъ внушить «буржуазныя наклонности». Слышишь иногда голоса: «намъ всѣмъ очень стыдно».

Если у больныхъ съ бредомъ гипнотического вліянія появляются какія-либо заболѣванія въ соматической сфере—они часто относятъ ихъ на счетъ внушенія. Уже выше мы указали, что они считаются нерѣдко внушенными чувство боли, жара, онѣмѣнія и пр. тому подобное; они полагаютъ иногда, что органическія заболѣванія у нихъ—даже и тяжелыхъ—могутъ быть результатомъ внушенія. У больного Б. (врача) однажды утромъ (3/IV 1908) обнаружилась слабость правой руки и правой ноги, быстро увеличивающаяся и дошедшая въ теченіе сутокъ до полной гемиплегіи съ парезомъ правой нижней вѣтви лицевого нерва; языкъ былъ отклоненъ влѣво, рѣчь приняла неясный характеръ; сознанія больной не терялъ; черезъ 3 мѣсяца имѣлся лишь парезъ правой верхней конечности. Больной (врачъ)—считалъ свой параличъ результатомъ «гипнотического внушенія на разстояніи», со стороны его враговъ, «мошенниковъ и преступниковъ», рѣшившихъ довести его до самоубийства. У больной К. специалистами констатировано: запрокидываніе матки кзади первой степени, застойные явленія въ ней и endometritis; когда ей былъ сообщенъ результатъ изслѣдованія—она тотчасъ же отнесла все вышеуказанное на счетъ внушенія.

Больные съ бредомъ гипнотического вліянія объясняютъ причину, почему ихъ гипнотизируютъ, почему имъ внушаютъ—различно, смотря по ихъ познаніямъ о гипнозѣ и уровню развитія, отношеніямъ къ другимъ лицамъ и т. п. «Одни признаютъ, что являются какъ бы посредниками для леченія другихъ путемъ гипноза и этимъ объясняютъ испытываемыя ими ощущенія. Въ этомъ случаѣ всякаго рода постороннія ощущенія, которыхъ больной испытываетъ, напримѣръ въ горлѣ, въ рукахъ или ногахъ, онъ склоненъ объяснить вліяніемъ гипноза и пользованіемъ имъ лишь для цѣлей леченій какихъ-либо постороннихъ лицъ. Другіе признаютъ, что мысленный разговоръ, произ-

водимый ими автоматически при посредствѣ гипноза и внушенія, представляеть собою какое-то общественное дѣло, въ которомъ и они поневолѣ участвуютъ. Третыи полагаютъ, что они загипнотизированы кѣмъ-либо съ цѣлью устроить ихъ бракъ съ дочерью внушающихъ, четвертые говорятъ что они загипнотизированы своими родственниками съ какимъ-либо инымъ, неблагопріятнымъ для нихъ смысломъ». (Бехтеревъ, В. М., I. с., стр. 265). Нѣкоторые больные полагаютъ, что ихъ гипнотизируютъ съ тѣмъ, чтобы внушить имъ совершилъ преступленіе, выгодное для нихъ (внушающихъ) или заставить войти въ неразрѣщенное закономъ политическое сообщество, или съ цѣлью заставить выдать имъ имѣющіяся у больныхъ средства и т. п.; одна больная полагала, что ее гипнотизируютъ врачи съ цѣлью производства надъ нею разнаго рода медицинскихъ экспериментовъ.

Бредъ гипнотического вліянія, какъ видно изъ приведенныхъ ниже исторій болѣзней, наблюдается при трехъ различныхъ психо-патологическихъ состояніяхъ, чаще всего при особомъ видѣ первичнаго помѣшательства—*paranoia suggestiva* (какъ мы предлагаемъ назвать эту форму). *Paranoia suggestiva* характеризуется стойкимъ систематизированнымъ бредомъ гипнотического вліянія на больного другихъ лицъ при полной сохранности ясности сознанія и правильной критикѣ и оцѣнкѣ всего, что не входитъ въ сферу бреда. Болѣзнь развивается быстрѣе, чѣмъ при обычной паранойѣ, и слагается изъ трехъ периодовъ: 1) очень краткій періодъ начального развитія заболѣванія, выражающейся въ беспокойствѣ больного, въ нѣкоторыхъ случаяхъ имѣется и бредъ значенія; иногда же болѣзнь начинается какъ бы внезапно; такъ было, напр., съ нѣкоторыми больными Акад. В. М. Бехтерева; они внезапно поражались какимъ-либо «дурнымъ взглядомъ», «расширенными зрачками» и этого уже достаточно, чтобы явилась мысль о дѣйствіи на нихъ гипноза; 2) второй періодъ (могущій длиться многіе годы) ясно выраженнаго заболѣванія безъ какихъ-либо признаковъ ослабленія сферы интеллекта и 3) заключительный періодъ, въ которомъ постепенно начинаютъ выступать нѣкоторые признаки ослабленія интеллектуальной сферы, не достигавшіе однако ни разу въ нашихъ наблюденіяхъ степени слабоумія. Въ большинствѣ случаевъ уже во второмъ періодѣ имѣются обманы органовъ чувствъ, преимущественно слуховыхъ галлюцинацій, поддерживающія бредъ, который слѣдуетъ признать по характеру своего возникновенія. Въ сферѣ душевнаго чувства мы также, какъ и Акад. В. М. Бехтеревъ, не могли отмѣтить первичныхъ измѣненій настроенія; то депрессивное состояніе, которое иногда отмѣчалось у подобныхъ больныхъ вытекало только изъ того страдательнаго положенія, въ которомъ они были.

Paranoia suggestiva, представляя собою особый видъ первичнаго помѣшательства, отличается однако отъ типического бреда преслѣдованія—помимо бреда гипнотического вліянія—относительно быстрымъ развитиемъ заболѣванія, меньшою сложностью бреда, отсутствіемъ повышенного самочувствія; кроме того ни въ одномъ изъ нашихъ случаевъ *paranoia suggestiva* мы не наблюдали и бреда величія.

При *paranoia suggestiva* наряду съ бредомъ гипнотического вліянія, у нѣкоторыхъ больныхъ отмѣчается: раздвоеніе личности, автоматическая рѣчь, автоматическое письмо (примѣры чему мы привели выше). Начало заболѣванія въ 8-ми разсмотрѣнныхъ нами случаяхъ изъ 10-ти относились къ возрасту послѣ 30 лѣтъ.

Переходя къ вопросу о значеніи наследственности въ разматриваемомъ нами заболѣваніи, то мы видимъ слѣдующее:

Больной Б.—происходить изъ семьи, въ которой предки отличались долговѣчностью и гдѣ не отмѣчается душевно-больныхъ, но всѣ вообще братья и сестры не особенно устойчивой нервной организаціи и весьма невысокой сопротивляемости. Родители больного живы; отцу 72 года; онъ «сухой», требовательный деспотичный, педантичный; матери 62 года—болѣе жива и жизнерадостна, чѣмъ отецъ; оба трудолюбивы.

Больная З.—происходить изъ семьи, гдѣ ни у родителей, ни у ближайшихъ родныхъ и предковъ нервныхъ и душевныхъ болѣзней не отмѣчается. У отца больной однако отмѣчается алкоголизмъ. Мать умерла 70 лѣтъ отъ «какой-то женской болѣзни».

Больной Л.—въ семье среди близкихъ родныхъ—алкоголизмъ. Самъ злоупотребляетъ алкоголемъ съ 18 лѣтъ.

Больная К.—происходить изъ семьи, гдѣ кромѣ матери, злоупотреблявшей спиртными напитками, другихъ уклоненій въ нервно-психической сферѣ не отмѣчается. Кромѣ нея—въ семье было 4 брата—всѣ они здоровы; наша больная—третья по счету.

Больной Б.—мать жива, особа нервная, страдаетъ порокомъ сердца; Отецъ—алкоголикъ, умеръ отъ тифа; братья и сестры—здоровы.

Больной П.—отецъ живъ, 60 лѣтъ; мать умерла отъ болѣзни сердца 37 лѣтъ; всѣхъ дѣтей было трое, въ живыхъ онъ одинъ; отъ чего умерли остальные—онъ не знаетъ. Нервныхъ, душевно-больныхъ и алкоголиковъ въ семье не было.

Больная Р.—отецъ больной живъ, мать умерла 60 лѣтъ отъ порока сердца; одна изъ тетокъ со стороны матери отличается странностями; старшая сестра страдала душевнымъ разстройствомъ.

Больная К.—происходить изъ семьи, въ которой имѣется предрасположеніе къ нервнымъ и душевнымъ заболѣваніямъ; дѣдъ больной съ отцовской стороны отличался деспотическимъ характеромъ; отецъ и мать—нервные люди; отецъ злоупотреблялъ алкоголемъ, умеръ отъ порока сердца; тетка съ отцовской стороны страдала душевною болѣзнью. Братъ больной точно также перенесъ душевное заболѣваніе, причемъ около двухъ лѣтъ находился въ лечебницѣ для душевно-больныхъ. Дѣдъ и тетка страдали подагрой. Мать больной жива по сие время, имѣетъ 69 лѣтъ и по отзыву всѣхъ окружающихъ отличается ровнымъ и спокойнымъ характеромъ, разсудительна и трудолюбива, имѣла 7 человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ четверо остались въ живыхъ. Больная была вторымъ ребенкомъ въ семье.

Больная С.—точныхъ свѣдѣній о состояніи здоровья родителей не имѣется; отецъ умеръ 68 лѣтъ, мать—50. Б. всегда была эксцентрична, мечтательна, обидчива, тщеславна, честолюбива.

Больная А.—точныхъ свѣдѣній о состояніи здоровья родителей не имѣется.

Больной А. Б.—отецъ его человѣкъ съ большими странностями; мать, когда ему было 10 лѣтъ, заболѣла циркулярнымъ умопомѣшательствомъ и кончила жизнь самоубийствомъ. Дядя и тетка по матери были психически-больные. Дѣдъ со стороны матери—алкоголикъ. Родная сестра въ 19 лѣтъ заболѣла маніакальной экзальтаціей, которой страдаетъ и до сихъ поръ. Самъ А. Б., будучи груднымъ ребенкомъ, перенесъ воспаленіе мозга, послѣ чего на 2-мъ и 3-мъ году были припадки родимчика. Говорить и ходить сталъ поздно.

Больной III.—происходить отъ «здоровыхъ» родителей и предковъ.

Въ дѣтствѣ былъ слабыи и болѣзненный мальчикъ. На 10-мъ году туберкулезъ лимфатической железы.

Изъ этихъ 10-ти случаевъ *paranoia suggestiva*—въ 5-ти былъ алкоголизмъ одного изъ родителей (въ одномъ случаѣ кромѣ того и душевное заболѣваніе), въ 2-хъ случаяхъ душевное заболѣваніе въ семье больного, въ 1-мъ случаѣ дегенеративная явленія у отца и вообще слабая устойчивость нервной организаціи у него, въ 1-мъ случаѣ *vitium cordis* матери (умерла 37 лѣтъ). Въ анамнезѣ у этого рода больныхъ отмѣчался: въ 5-ти случаяхъ алкоголизмъ самихъ больныхъ (изъ нихъ въ одномъ случаѣ кромѣ никотинизма и *lues*), въ 1-мъ случаѣ туберкулезъ лимфатическихъ железъ въ дѣтствѣ. Несомнѣнно, что алкоголизмъ въ происхожденіи *paranoia suggestiva*—играетъ большую роль. Изученные нами больные съ даннымъ заболѣваніемъ—лица съ законченнымъ среднимъ или же съ высшимъ образованіемъ, изъ нихъ 5 мужчинъ и 5 женщинъ.

Большинство больныхъ съ *paranoia suggestiva* сами обращаются къ врачамъ съ просьбой «снять гипнозъ» съ нихъ, «расгипнотизировать» и тому подобна. путемъ гипноза врача, но примѣненіе гипнотического лечения обычно остается безрезультатнымъ. Терапевтическія мѣропріятія и уходъ за подобного рода больными тотъ же, что и при другихъ формахъ *paranoia chronica*. Удаленіе больного изъ обычной среды его дѣятельности и обстановки въ другую слѣдуетъ признать весьма цѣлесообразнымъ и необходимымъ.

Кромѣ *paranoia suggestiva*—бредъ гипнотического вліянія наблюдается и при особомъ рѣдко встрѣчающемся видѣ ранняго слабоумія, который мы назвали—*dementia paranoides suggestiva*, гдѣ на фонѣ, ослабоумливающаго процесса (*Verblödungsprocess*) имѣются нестойкія идеи преслѣдованія вообще наряду съ ярко выраженнымъ бредомъ гипнотического вліянія; всѣ остальные черты заболѣванія и теченіе его то же, что и при *dementia paranoides*.

Изрѣдка бредъ гипнотического вліянія наблюдается и при сб҃захъ неврозахъ наряду съ рѣзко выраженными проявленіями невроза въ качествѣ преходящаго (эпизодическаго) патологическаго явленія, не носить при этомъ характера систематизированаго бреда, при послѣдующемъ воспоминаніи о немъ больной обнаруживаетъ вполнѣ правильное критическое отношеніе.

Приводимъ ниже 10 случаевъ—*paranoia chronica suggestiva*, 1—случай *dementia paranoides suggestiva* (XI) и 1 случай общаго невроза съ *delirium suggestivum* (XII). Изъ общаго числа—12 случаевъ—всемъ описываются нами впервые, четыре же случая (I, II, III, IV) описаны уже Акад. В. М. Бехтеревымъ¹⁾.

I. Больной Б.—конторщикъ, 32 лѣтъ, обращался къ Акад. В. М. Бехтереву неоднократно въ теченіе 1904 г. съ просьбой «расгипнотизировать» его, такъ какъ, при посредствѣ его, неизвѣстныя ему лица, будто бы лечатъ другихъ лицъ путемъ гипноза. Между прочимъ въ одинъ изъ пріемовъ онъ подалъ ему записку слѣдующаго содержанія: «Прошу васъ расгипнотизировать меня; не зная кто меня загипнотизировалъ, обращаюсь въ клинику, не имѣя знакомыхъ, которые были бы свѣдущи въ гипнозѣ и могли бы дать мнѣ какія нибудь указанія. Что такое гипнотизмъ—понимаю такъ: сила человѣка, когда онъ своею мыслью можетъ владѣть другимъ человѣкомъ, т. е. пере-

¹⁾ I. с., стр. 250—264.

давать ему свою волю, сообщаться съ его мозгомъ, читая его мысли и исправлять на немъ кое-что въ своемъ тѣлѣ, загипнотизировывая его глазами. Лечили при посредствѣ меня всѣ части тѣла, больше всего мозгъ, горло, позвоночникъ, кишечникъ, получали силу, крѣпили кости, а также притупляли и подымали черепъ. Изъ всѣхъ измѣненій, жоторые производили, больше всего было съ мозгомъ. Лечили психически-больныхъ, нервно-больныхъ, а также легкія. Леченіе это производили слѣдующимъ образомъ: больной сообщался со мною и вылечивалъ больное мѣсто, причиняя мнѣ изѣяніе, который въ свою очередь вылечивался кѣмъ-нибудь другимъ или сознательно, т. е. кѣмъ-нибудь кто знаетъ про существование гипноза, или же безсознательно насильственно лицомъ, не подозрѣвавшимъ о томъ положеніи, въ которомъ находится нѣкоторое время. Подобнымъ образомъ я лечилъ, т. е. собственно лечили черезъ меня, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ. Желая освободиться отъ подобного состоянія, я явился въ 1-й разъ въ клинику въ мартѣ мѣсяцѣ сего года, потому былъ въ больницѣ Св. Николая Чудотворца и пробылъ въ Кронштадтскомъ Морскомъ Госпиталѣ три мѣсяца. Лишившись мѣста съ 1-го юля и имѣя при себѣ мать, прошу войти въ мое положеніе и, принявъ во вниманіе продолжительность моего нахожденія въ гипнозѣ, такъ что образовалась даже сухотка правой руки и сильная близорукость, освободить меня отъ подобного состоянія». И. Б.

Уже изъ вышеупомянутаго выясняется канва бреда этого больного. Сущность этого бреда при распросахъ выясняется еще полно. По его словамъ, въ гипнотическое состояніе онъ былъ приведенъ еще 6 лѣтъ тому назадъ. Больной однако не знаетъ, кто его привелъ въ такое состояніе. Такъ какъ у нѣкоторыхъ людей, по словамъ больного, есть особая таинственная сила въ глазахъ, то достаточно имъ посмотреть на кого либо, чтобы привести его противъ желанія въ гипнотическое состояніе. Такъ больной объясняетъ возможность быть загипнотизированнымъ.

Гипнотическое состояніе выражается въ слѣдующемъ: раньше, нѣсколько лѣтъ тому назадъ у него поднимались вверхъ всѣ внутренности, что мѣшало ему дышать и даже говорить. Онъ думалъ только о ужасомъ о своемъ состояніи и не могъ сосредоточиться ни на чёмъ. Потомъ стали подниматься мозги, а иногда даже раздѣлялись на двое. Въ черепѣ происходили также измѣненія. Онъ это ощущалъ и приходилъ въ ужасъ. Однако ему удалось какимъ-то образомъ освободиться отъ такого мучительного состоянія, которое объясняетъ леченіемъ внутренностей или мозга другихъ лицъ при посредствѣ его какими-то лицами, приводящими его въ состояніе гипноза.

2 года тому назадъ онъ сталъ замѣчать, что находится въ общении съ разными людьми противъ своего желанія. Идетъ кто-либо мимо, посмотрѣть на больного, а больной уже читаетъ его мысли: «А, вотъ ты загипнотизированъ, сейчасъ повернешь направо; теперь ты идешь домой». Больной этого не слышитъ, но въ его головѣ происходитъ мысленный разговоръ противъ его воли. Каждый кто только хочетъ, можетъ быть съ нимъ въ такомъ общеніи. Идетъ солдатъ навстрѣчу, а больной уже чувствуетъ въ себѣ его мысли: «ты находишься со иной въ общеніи и идешь сейчасъ въ клинику». Итакъ на каждомъ шагу. Такое общеніе происходитъ иногда на большомъ разстояніи. Находясь въ Кронштадтѣ, онъ имѣлъ общеніе съ лицами, которыхъ живутъ въ Петербургѣ, хотя ихъ голосовъ и не слышалъ. Самъ онъ

выбирать не можетъ. Кто хочетъ, тотъ и вступаетъ съ нимъ въ общеніе. Часто это бываютъ лица ему совсѣмъ незнакомыя. Если онъ сообщенъ со спящимъ человѣкомъ, то и онъ спить, но если тѣтъ проснется, причемъ мысли проснувшагося передаются ему въ видѣ мысленного разговора. Въ этомъ случаѣ всегда больной играетъ пассивную роль и отвѣчаетъ на мысленные вопросы, происходящіе въ его головѣ. Благодаря своему гипнотическому состоянію, онъ не можетъ противиться вступать съ нимъ въ общеніе кому бы то ни было. Въ силу этого онъ не можетъ и работать. Если онъ разговариваетъ съ кѣмъ-либо дѣйствительно, то общеніе прекращается, но лишь для того, чтобы возобновиться вновь, какъ только онъ перестанетъ разговаривать. Больной, считающій себя совершенно здоровымъ, глубоко убѣжденъ въ томъ, что его возможно вывести изъ гипноза, «расгипнотизировать», какъ онъ выражается, но что это можетъ быть достигнуто лишь при желаніи со стороны врачей-психіатровъ. Больной полагаетъ также, что въ клиникѣ есть такие приборы, при помощи которыхъ можно его вывести изъ такого состоянія.

Далѣе, изъ распросовъ его выяснилось, что кроме вышеупомянутаго мысленного разговора, происходящаго въ его головѣ, происходитъ дѣйствительный разговоръ помимо его воли, причемъ его языкомъ, горѣвью и губами какъ будто кто-нибудь управляетъ и онъ, вслѣдствіе этого шепчетъ про себя тѣ или другія слова. Этимъ объясняется часто даже неслышимый посторонними шопотъ, который время отъ времени производить больной, по его утвержденію, помимо его воли, причемъ въ этомъ разговорѣ онъ самъ активно не принимаетъ никакого участія. Слуховымъ галлюцинаціямъ больной не подверженъ.

По словамъ больного онъ раньше ничѣмъ не страдалъ. Учился туго. Очень давно уже занимается онанизмомъ. Мать его жива, особа нервная, страдаетъ порокомъ сердца. Отецъ пиль, умеръ отъ тифа. Братья и сестры здоровы. Теперь ему 32 года, онъ холостъ. Трипперъ и сифилисъ отрицаютъ.

При объективномъ изслѣдованіи обнаружено слѣдующее: больной выше средняго роста, худощавъ, съ нѣсколько сосредоточеннымъ взглядомъ и вялыми движениями, говорить тихо, медленно. Костная система развита хорошо, мышцы — слабо. Подкожного жирового слоя немного. Покровы блѣдны. Растительность на головѣ и бородѣ не обильная. Лимфатическая железы не увеличены. Внутренніе органы брюшной и грудной полостей не представляютъ отклоненій отъ нормы. Наблюдается нѣкоторая наклонность къ запорамъ. Чувствительность къ уколамъ неравномѣрно понижена. Участки съ пониженной и повышенной чувствительностью неправильно разбросаны. Сухожильные рефлексы нѣсколько повышены, особенно колѣнныій. Рѣзко выраженный дермографизмъ. Конъюнктивный рефлексъ пониженъ, глоточный — отсутствуетъ. Зрачки равномѣрно расширены, хорошо реагируютъ на свѣтъ. Въ остальномъ ничего патологического кроме жалобъ на туманъ передъ глазами, бывающей повременамъ шумъ въ ушахъ и головокружение. По его словамъ, въ послѣднее время ослабѣла его память и понизились его интеллектуальные способности, но объективно ни того, ни другого доказать нельзя.

II. Другой больной обратился къ тому же автору съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

*Честь имѣю довести до вашего свѣдѣнія, что 2 мѣсяца тому на-

задъ я, живи въ Баку, получилъ отъ известныхъ мнѣ лицъ приглашение прийти въ гостиницу, гдѣ во время разговора и былъ загипнотизированъ. Послѣ того, какъ я увидѣлъ сильно расширенные зрачки глазъ, быстро приблизившіеся къ моимъ глазамъ, я почувствовалъ нѣкоторую разстроеннность и подавленное состояніе. Быстро простишись, я ушелъ къ себѣ и съ тѣхъ поръ смутное мое состояніе не прекращалось и до настоящаго времени и выражалось стѣсненiemъ дыханія, легкимъ сжиманiemъ висковъ, постояннымъ съуженiemъ и расширенiemъ зрачковъ, измѣненiemъ сознанія, затруднительностью воспроизводить нужныя представленія, уменьшенню способностью воспринимать живо впечатлѣнія и съуженiemъ умственного кругозора. Я на личномъ опыте познакомился съ такими явленіями гипноза, какъ возможность вести разговоры на разстояніи, воспринимать ощущенія и чувства, внушаемыя гипнотизерами, а иногда и подвергаться насилию съ ихъ стороны, т. е. поступать не по своему желанію, причемъ дѣло всегда въ такомъ случаѣ начиналось съ крайне подавленнаго душевнаго состоянія и оканчивалось внушеннымъ желаніемъ выполнить тотъ или другой актъ, чтобы отвязаться отъ непрятнаго состоянія. Время такимъ образомъ проходило, днемъ въ постоянныхъ разговорахъ съ гипнотизерами съ ощущенiemъ мысленныхъ внушеній съ ихъ стороны, а ночью сплошь и рядомъ въ кошмарическихъ сновидѣніяхъ. Я нѣсколько разъ обращался къ нѣкоторымъ гипнотизерамъ, чтобы при помощи большей степени гипноза освободиться отъ постоянной назойливой надо мною власти, но меня не могли усыпить. Думаю, что это происходило отъ недостаточнаго знакомства съ такимъ явленіемъ, какъ гипнотизмъ. Пробовалъ самъ освободиться на основаніи наблюденныхъ фактовъ, но и это мнѣ не удавалось. Именно я замѣтилъ, что если не курить, то вліяніе становится меныше; если же при этомъ и не спать—и не спать, какъ можно больше, то гипнозъ становился все меныше и меныше; помогалъ также и кислородъ. Но провести окончательно подобный методъ освобожденія отъ гипноза я не былъ въ состояніи по безволію и благодаря внушеніямъ, и обыкновенно куриль и засыпалъ. Завѣряю при этомъ, что до этой истории я ничего не читалъ о гипнозѣ и не слыхалъ обѣ немъ». В. Ц.

Дѣло идетъ здѣсь обѣ учитель гимназіи, который нѣсколько разъ посѣщалъ мои приемы съ цѣлью свободиться отъ гипноза. Изъ словъ его можно убѣдиться, что онъ съ этой же цѣлью посѣщалъ и многихъ другихъ лицъ, какъ въ Москвѣ, такъ и въ Петербургѣ, о которыхъ онъ слышалъ, что они занимаются гипнозомъ. Замѣтимъ, что время и мѣсто „загипнотизированія“ въ вышеприведенной запискѣ больной поставилъ неправильно, относя это событие къ Баку и признавая, что это случилось 2 мѣсяца назадъ; между тѣмъ изъ личной болѣйшимъ бесѣды я убѣдился, что въ Баку былъ одинъ лишь эпизодъ въ системѣ гипнотизированія, начавшейся много раньше. Онъ считаетъ впервые загипнотизированнымъ семьей Ч., известной ему по службѣ во Владивостокѣ, гдѣ Ч. занимали видное положеніе въ служебной іерархіи. Г-жа Ч. живетъ теперь въ П—гѣ, съ ней онъ познакомился въ 1899 г. во Владивостокѣ. «При первой же встречѣ она какъ-то нагнулась ко мнѣ, говоритъ больной», зрачки у нея расширились, она вся покраснѣла и сказала: «моя дочь избалована, мы еще долго пробудемъ во Владивостокѣ». Эта дочь „недурной наружности“ будто бы имѣетъ въ виду выйти за него замужъ. Онъ нѣсколько разъ бывалъ въ семье Ч. уже во время своей болѣзни и просилъ мать се-

мейства на колъняхъ освободить его отъ гипноза, на что она будто бы только улыбалась. Теперь онъ лишенъ доступа въ семью Ч., благодаря соотвѣтственнымъ распоряженіямъ.

Онъ говоритъ, что онъ могъ бы туда проникнуть, отстранивъ швейцара и лакея, но онъ не надѣется на успѣхъ лично у Ч., вслѣдствіе чего просить врачей снять съ него ихъ гипнозъ. Что больной загипнотизированъ его убѣждаютъ не только тѣ расширенные зрачки, о которыхъ онъ упоминаетъ въ своемъ письмѣ, но и то, что онъ чувствуетъ на самомъ себѣ, что его дѣйствіями и поступками руководятъ другіе, что его мысли также находятся въ подчиненіи другимъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ ему навязываются разнообразныя ощущенія. Онъ слышитъ также голоса гипнотизеровъ, которые поясняютъ ему, къ чему клонятся тѣ или другія ихъ дѣйствія. Больной неохотно вступаетъ въ бесѣду о своемъ состояніи, предполагая, что все мнѣніе должно быть извѣстно при посредствѣ тѣхъ же гипнотизеровъ, и если я его спрашиваю, то, по его предположеніямъ, лишь скрывая отъ него осторожности ради моего знакомства съ его дѣломъ. Больной и слышать не хочетъ, когда ему говорятъ обѣ его первомъ состояніи, признавая себя совершенно здоровымъ. Между прочимъ онъ уже неоднократно совершалъ серьезныя попытки на самоубійство подъ вліяніемъ того же гипноза. Онъ прострѣлилъ себѣ лѣвый бокъ изъ револьвера. Больной говоритъ, что онъ не самъ стрѣлялся, а его заставили или точнѣе „вынудили“, „а это большая разница! Хорошо еще, что обошлось благополучно, а то могло быть хуже“. И дѣйствительно, больной рассказываетъ, какъ въ другой разъ подъ вліяніемъ того же гипноза онъ вынужденъ былъ стрѣлять себѣ въ високъ и уже наставилъ револьверъ на правую височную область, но бывшіе при немъ его знакомые схватили его руку и вырвали револьверъ. Другое покушеніе съ тяжелыми послѣдствіями больной сдѣлалъ на свою половую сферу. Подъ вліяніемъ внушенія онъ однажды, желая удалить яйцо, перерубилъ его долотомъ, подставивъ свою мошонку на край стола, и затѣмъ части яйца выдавилъ изъ мошонки. Другое яйцо онъ также удалилъ долотомъ, но, какъ говоритъ, еще менѣе удачно. На мѣстѣ этой второй операциіи у больного дѣйствительно имѣется неправильный рубецъ, вѣроятно, отъ бывшаго нагноенія, тогда какъ на мѣстѣ первой операциіи остался лишь небольшой рубчикъ. Отъ яичекъ въ мошонкѣ не осталось и слѣда. Больной заявляетъ, что при совершеніи этой операциіи онъ не испытывалъ особенной боли. Что же касается цѣли самой операциіи, то больной считаетъ, что дочь Ч., которые его гипнотизируютъ, не нуждается въ дѣторожденіи, а бракъ ей нуженъ лишь формальный.

Приведемъ еще другую замѣтку больного, въ которой онъ поясняетъ свое состояніе слѣдующимъ образомъ:

«Самъ я думаю, что меня стали гипнотизировать въ августѣ 1899 г., но некоторые утверждаютъ, что меня стали гипнотизировать въ концѣ мая этого же года.

Началось съ кошмаровъ, навязчивыхъ идей, тоски и крайней подавленности. Противъ воли стали появляться одни и тѣ же мысли; память стала измѣняться; появилась раздражительность. Воля ослабѣла настолько, что въ маѣ 1900 г. я не въ состояніи былъѣхать изъ Владивостока, чего особенно сильно желалъ и къ чему имѣлъ вполнѣ возможность. Вмѣстѣ съ тѣмъ началось и физическое увяданіе.

Въ октябрѣ меня принудили оставить занятія въ гимназіи, такъ

какъ я не въ состояніи былъ вынести того крайне неловкаго состоянія, въ которое меня ставили внушеніями. 23 ноября заставили сдѣлать предложеніе Ч., а 23 декабря 1900 г. заставили застрѣлиться.

Всѣ проявленія гипноза, какъ разговоры, ощущенія, внушенія начались еще съ 9 декабря (1900 г.). Если бы не мой товарищъ, то я непремѣнно выстрѣлилъ бы себѣ въ високъ. Въ госпиталѣ 2 раза были сильныя кровотечения. 23 января я вышелъ изъ госпиталя, чтобы затѣмъ черезъ 2 недѣли уѣхать въ Россію. Все время и во время путешествія, и у себя на родинѣ Ч. преслѣдовали меня ругательствами, богохульствами, крайне растѣвали половую систему, раздражали, доводили до самоубійства. Я самъ постоянно ожидалъ этого, но въ рѣшительный моментъ они внушеніемъ мѣшали покончить съ собою.

Не довольствуясь онанизмомъ, которымъ они заставили заняться 500 разъ, они 9 сентября 1901 года послѣ тяжкихъ мученій, такъ какъ я изо всѣхъ силъ противился этому, заставили вырѣзать одно яйцо съ тѣмъ, чтобы въ маѣ 1904 г. вырѣзать другое. Та и другая операциія были такъ неудачны, что я чуть было не умеръ отъ потери крови.

Въ 1904 году я пробовалъ занять учительское мѣсто, но повторилась та же исторія, что и во Владивостокѣ, и послѣ 17 мѣсяцевъ занятій я былъ принужденъ оставить должность. Въ Вологдѣ въ 1905 г. мнѣ тоже не дали возможности заниматься.

Сейчасъ, когда я пишу это письмо, мнѣ не даютъ возможности писать подробнѣе. Мнѣ мало давали спать. Однѣ годъ я прожилъ, спя черезъ ночь. А иногда проходили мѣсяцы, въ теченіе которыхъ я ни одной ночи не проводилъ безъ хлораль-гидрата. Постоянныя приливы крови къ головѣ и стѣсненіе груди были обычнымъ моимъ состояніемъ, такъ что по цѣлымъ и мѣсяцамъ я не могъ встать съ постели. Вообще говоря, гипнозъ съ 9 декабря 1900 г. выражался постоянно въ безмысленныхъ разговорахъ, постоянныхъ насилияхъ и принужденіяхъ, постоянно внушеніи ложныхъ идей.

Внушаемое злобное чувство и капризы были настолько велики, что доводили постоянно до судорогъ и безсознательного состоянія. Только на небольшой срокъ мнѣ давали возможность отдохнуть, но что это былъ за отдыхъ?! Помимо насилий на каждомъ шагу допускались издѣвательства, которыя при внушеніи доводили всегда до желанія самоубійства, да и въ настоящее время, если бы это было возможно, то это было бы для меня лучше, чѣмъ переносить эту жизнь, въ особенности при сознаніи даромъ потерянаго большого времени. Въ настоящее время мнѣ уже 32 года. За исключеніемъ одной тяжелой болѣзни, которую я имѣлъ на 19-мъ году, я ничѣмъ не болѣлъ. Рѣдко занимался онанизмомъ и сношеніями съ женщинами, при помѣщи рационального режима довелъ себя до прекраснаго физического состоянія и думалъ поступить еще разъ въ университетъ, когда началась эта ужасная исторія. Съ Ч. я былъ знакомъ мало; загипнотизировали они меня тайно, воровскимъ образомъ и, заставивъ разбросать на разные пустяки мои личныя деньги, сразу же помѣстили въ условія, лишающія меня возможности лечиться отъ гипноза. Вначалѣ отецъ пытался меня изгнать къ разнымъ гипнотизерамъ, но эти попытки оканчивались неудачей. Никто не брался лечить и за мною утвердилась репутація сумасшедшаго. И въ настоящее время меня заманили безъ средствъ въ Петербургъ, исключили всякую возможность что-нибудь сдѣлать для себя, и я не знаю, какъ отсюда выбраться. До какого срока протя-

нется гипнозъ, я не знаю. Еще и то ужасно дѣйствовало на меня, что мой отецъ—бѣдный чиновникъ—самъ больной по милости Ч., отъ которыхъ мы ничего больше не желаемъ, какъ только прекращенія гипноза, постоянно былъ разстраиваемъ ихними безумными выходками по отношенію ко мнѣ⁴. В. Ц.

Въ послѣднее время вліяніе г-жи Ч., между прочимъ, выразилось и слѣдующимъ образомъ: по словамъ больного, г-жа Ч. видимо, возбуждая періодически свой клиторъ, умѣетъ вызывать у него набуханіе члена; набуханіе это происходитъ всегда послѣ того, какъ предварительно она заявляетъ ему, предупреждая, что „это сейчасъ произойдетъ“. „Все это происходитъ на любомъ разстояніи, какъ бы далеко я отъ нея ни былъ“, и случается послѣ кастраціи такъ же, какъ и до послѣдней.

Передъ попыткой къ самоубійству ужасно мучили внушеніями на разстояніи, уже тогда стали издѣваться и говорили ясно, что будто бы я намѣренъ жениться на ихъ дочери, обѣщали меня замучить и убѣждали, что необходимо застрѣлиться.

Всегда это начинается сжиманіемъ въ сердцѣ, тоской, съуженіемъ умственного кругозора, преобладаніемъ одной идеи, затѣмъ парализацией моего сопротивленія и сильнымъ внушеніемъ необходимости сдѣлать что-нибудь и это неизбѣжно случается. Какъ выработать въ гипнозѣ стойкость и характеръ!

При такихъ же условіяхъ произошла и кастрація.

1 мая этого года Ч. говорила, что людей неумолимыхъ нѣть и „что, если попросишь, то можно и освободиться“. Я поѣхалъ къ Ч., меня не пустили. Тогда меня увѣряли, что можно пройти силой, на меня была наведена ярость, я хотѣлъ пробраться силой и тутъ-то я разбилъ стекло; при этомъ внушали «дѣлай это сейчасъ, все равно доведемъ до этого, такъ лучше сдѣлать раньше!»

На вопросъ дать свой адресъ, больной написалъ между прочимъ: „г. Буй, Казанской губерніи (если „они“ меня туда пошлютъ) или А. А. Ц. Петербургъ“ и т. д.

Въ другомъ письмѣ, адресованномъ ко мнѣ позднѣе предыдущаго, больной пишетъ про Ч. между прочимъ слѣдующее:

«Р. С. Меня къ себѣ не допускаетъ и ложиться не хочетъ.

На-дняхъ при помощи внушенія устроила мнѣ большой скандалъ съ покушеніемъ изранить мою руку. Она заставила разбить окно и напустила на меня свою прислугу».

Изъ другихъ данныхъ отмѣтимъ слѣдующее:

В. Ц., 32 лѣтъ, холостъ, бывшій преподаватель Владивостокской женской гимназіи (въ отставку вышелъ въ 1901 г. «изъ-за гипноза»—„формально—по болѣзни“). Отецъ живъ, ему 60 лѣтъ, мать умерла отъ болѣзни сердца 37 лѣтъ. Всѣхъ дѣтей было трое, въ живыхъ онъ одинъ, отъ чего умерли остальные не знаетъ. Нервныхъ, душевно-больныхъ и алкоголиковъ въ семье не было.

Родился Ц. въ срокъ. Въ дѣтствѣ кромѣ кори никакими болѣзнями не страдалъ. Учиться началъ въ 6 лѣтъ, сначала недурно, а потомъ хуже. Окончилъ Костромскую гимназію, а затѣмъ Историко-Филологический Институтъ въ Нѣжинѣ.

Онанизмомъ занимался рѣдко. Съ 20 лѣтъ ради ~~2 въ мѣсяцъ~~ ¹⁷ основательно напивался». Половой жизнью началь жить съ 21 года.

Изъ венерическихъ болѣзней былъ трипперъ, на 23 году, сифилиса не было. На 18—19 году была опредѣлена „буторчатка лег-

кихъ" (?), болѣль 7 недѣль, а затѣмъ выздоровѣль совершенно. Иногда повторяются бронхиты.

Больной, по его словамъ, „выпивалъ не слишкомъ“. Больнымъ считаетъ себя съ августа 1899 года. Былъ тогда преподавателемъ во Владивостокѣ. Началось съ тоски, подавленности,очныхъ кошмаровъ и бессонницы. Жизнь передъ этимъ вель трезвую. Затѣмъ стали появляться неотвязчивыя мысли.

Питаніе его тѣла удовлетворительное, сложеніе также. Зрачки расширены, свѣтовая реакція ихъ очень живая. Въ лицѣ замѣтна небольшая асимметрія: правая половина развита болѣе, чѣмъ лѣвая. Въ пальцахъ вытянутыхъ рукъ и въ языкѣ дрожаніе. Изъ подмыщечныхъ впадинъ струйкой течетъ потъ, ладони влажны. Кости черепа и позвоночника къ постукиванію не болѣзнины. Глоточный рефлексъ получается, также и конъюнктивальный.

Замѣтныхъ измѣненій въ полѣ зрѣнія не обнаружено.

При изслѣдованіи болевой чувствительности слѣдуетъ отмѣтить, что она по всей поверхности тѣла иѣсколько ниже нормы. Тактильная и температурная чувствительность—нормальна. Кожные и сухожильные рефлексы всѣ повышенны довольно рѣзко. Тоны сердца глуховаты, пульсъ 78—80 въ 1'. На мочонкѣ два рубца отъ когда-то сдѣланныхъ рѣзанныхъ ранъ. На груди имѣется рубецъ отъ пулевого раненія (стм. на 6 отъ сосковой линіи кнутри). Изъ жалобъ больного надо отмѣтить еще жалобы его на различныя парастезіи, которыя больной связываетъ съ вліяніемъ на него гипноза.

III. Больная Р., 45 лѣтъ, замужняя, поступила въ клинику 28 сентября 1904 года, гдѣ находилась подъ непосредственнымъ наблюдениемъ д-ра Бернардта. Отецъ больной живъ, мать умерла 60 лѣтъ отъ порока сердца. Одна изъ тетокъ со стороны матери отличается странностями. Старшая сестра страдала душевнымъ разстройствомъ. Въ дѣтствѣ Р. перенесла скарлатину. Менструація появилась 11 лѣтъ. Въ 14—15 лѣтъ была нервна, пуглива, была боязнь оставаться одной. Учились хорошо въ гимназіи и на Бестужевскихъ курсахъ. Съ 15 лѣтъ начала курить. По выходѣ замужъ была беременна 6 разъ въ 1880, 1881, 1883, 1885, 1886 и 1888 гг., первый былъ—выкидыши, второй ребенокъ умеръ на 3 году отъ мозговыхъ явлений, въ 1886 году преждевременные роды, послѣ чего страдала параметромъ, остальные роды благополучны и дѣти живы. Въ 1903 г. на 43 году прекратились менструаціи. Послѣдніе четыре года злоупотребляла кокаиномъ. По словамъ больной, въ 18 лѣтъ у нея былъ истерическій припадокъ вслѣдъ за испытанной ею галлюцинацией (видѣла человѣка, стоящаго на водѣ пруда), которая привела ее въ испугъ, причемъ съ нею обнаружился продолжительный истерический крикъ. Второй разъ больная имѣла видѣніе спустя лѣтъ 27, уже послѣ выхода замужъ, но припадка при этомъ не было. Въ замужествѣ пріобрѣла эндометритъ и периметритъ. Больная всегда обнаруживала особенную склонность къ сердцебиеніямъ.

Съ декабря 1903 года больная стала удаляться отъ семьи, начала что-то много писать, за письмомъ просиживала ночи безъ сна, говорила сама съ собою, плохо ъла, днемъ была вяла, раздражительна, стала высказывать бредовыя идеи, передавала содержаніе бесѣдъ съ лицами умершими. Иногда даже по ночамъ искала лицъ съ нею говорившихъ, выбѣгала изъ дома и проч., и проч. Состояніе особенно обострилось весной, когда больная и была помѣщена въ первый разъ

въ клинику (9 апрѣля). Въ клинику пробыла мѣсяцъ, быстро успо-
коилась, передавала о своей болѣзни, что она «пишетъ автоматически,
находится подъ гипнозомъ и черезъ нее говорятъ лица, ея знакомые,
а также и известные философы и писатели». Письмо ее очень зани-
маетъ, она находится въ немъ «много интереснаго для себя и неожи-
даннаго». Послѣ пребыванія въ клинику временно поправилась, но въ
концѣ лѣта захворала опять при тѣхъ же явленіяхъ.

Въ настоящее время больная всецѣло поглощена своимъ автома-
тическимъ письмомъ, ее часто можно застать также что-то шепчу-
щую и жестикулирующую.

Больная заявляла, что голосовъ она вовсе не слышитъ, но что ея
языкомъ и гортанью какъ будто кто-то управляетъ, вслѣдствіе чего
помимо ея воли при посредствѣ гипноза происходитъ выполняемый ею
разговоръ. Ей какъ бы задаютъ вопросы, которые она не слышитъ,
а должна произносить своимъ языкомъ громко или шепотомъ, а за-
тѣмъ на нихъ она сама даетъ отвѣтъ, вслѣдствіе чего происходитъ
разговоръ въ видѣ діалоговъ. Въ другой разъ происходитъ «мыслен-
ный» разговоръ, хотя и менѣе сложный. Въ этомъ случаѣ задаются
ей мысленные вопросы, на которые она отвѣчаетъ сама; первые она
не считаетъ своими, въ силу ихъ содержанія и по субъективному къ
нимъ отношенію ея. Напр. говорятъ ей, что такой-то умеръ, она же
не могла сказать ничего подобнаго, такъ какъ свѣдѣній не имѣетъ,
почему и отвѣчаетъ: «посмотримъ такъ ли это?» Кромѣ этого больная
занята время отъ времени автоматическимъ письмомъ. Въ этомъ слу-
чаѣ она кладетъ пассивно свою руку на бумагу, лежащую на столѣ,
и черезъ нѣкоторое время сама рука начинаетъ двигаться и пишетъ
помимо ея воли слова и фразы, къ которымъ она относится съ инте-
ресомъ, но въ составленіи ихъ сама не участвуетъ вовсе. Иногда
начинаетъ писаться слово, она полагаетъ, что выйдетъ изъ него то
или другое слово, а затѣмъ известная фраза, а на самомъ дѣлѣ
выходитъ другое слово. Кромѣ того она можетъ и сама писать отъ
себя.

Она полагаетъ, что находится подъ гипнозомъ и въ телепатиче-
скомъ общеніи со многими лицами, что имѣется такая система гип-
нозитированія, что ея записки составляютъ только начало такихъ же
записокъ, сдѣланнныхъ другими лицами и что изъ всего этого должно,
по ея словамъ, выйти какое-либо общественное дѣло.

Должно замѣтить, что больная еще лѣтъ 15 тому назадъ занималась автоматическимъ письмомъ и оно также ей удавалось. Ей сказалъ обѣ автоматическимъ письмѣ одинъ изъ ея знакомыхъ, который имѣлъ занимался и, хотя, по его словамъ, въ его автоматическомъ письмѣ было много чепухи, но были и такія мысли, «до которыхъ онъ не до-
рость». Начавъ сама заниматься этимъ письмомъ, она сначала цѣлыми часами выводила только одни безсмысленные круги и хотѣла уже бро-
сить эту работу, какъ вдругъ помимо своей воли написала: «вѣрь». Послѣ того вскорѣ написала такимъ же образомъ: «Владимиръ Мономахъ». Послѣ этого автоматическое письмо стало ей удаваться. Но, познавшись имъ нѣкоторое время, она его совершенно забросила. Въ теперешней же болѣзни оно началось само собою. Ей было дано по-
нять при посредствѣ внушенія и автоматической рѣчи, чтобы она взялась за перо и она начала автоматически писать.

Иногда вышеуказаннымъ путемъ и очень упорно говорять и пи-
шутъ черезъ нее автоматически обѣ одномъ и томъ же и въ за-

висимости отъ содержания разговора вызываютъ съ ея стороны или веселое настроение, или беспокойство. Однажды больная заявила, что ей 2-й день уже настойчиво говорить и пишутъ о смерти ея отца, а также о томъ, что телеграмма, посланная къ ней съ этимъ извѣстіемъ, гдѣ-то перехвачена, почему она и просить справиться телеграммой о здоровье отца и сообщить ей правду, не опасаясь, что это плохо подействуетъ на нее, такъ какъ она относится къ извѣстію о смерти отца разумно и не будетъ проливать слезъ о смерти старика, который этимъ избавляется отъ тяжелой для него жизни. Больная при этомъ добавила, что для нея очень важно выяснить достовѣрность этого сообщенія, такъ какъ такимъ образомъ решится вопросъ объ ея теперешнемъ состояніи: „если то, о чёмъ сообщили ей, окажется вѣрно, она не душевно-больная, если ложь, то перестанетъ вѣрить сообщеніямъ и возьметъ [себя въ руки].

Иногда больная говоритъ сама съ собою мало и заявляетъ, что скоро гипнозу конецъ и тогда прекратятся автоматические разговоры, которые становятся скучны, неинтересны, такъ какъ темы для нихъ почти уже истощились. Черезъ день—два она вновь много говорить, сообщая, что разговоры снова стали интересны и содержательны.

Часто больная жалуется на чувство сильного утомленія и сонливость, объясняя и то, и другое своими продолжительными разговорами. Кромѣ потребности писать и говорить, другихъ явлений двигательного возбужденія не наблюдается.

Къ окружающимъ больная относится довольно безучастно, съ прислугой вѣжлива, не раздражается. Нисколько не скучаетъ и не вспоминаетъ о своей семье, а посещенія родственниковъ, по ея словамъ, не только не радуютъ ее, но часто бываютъ для нея тягостны и она прямо ждетъ ихъ ухода. Угнетенія въ ея настроеніи не замѣтно; ко всему окружающему обнаруживаетъ почти безразличное отношеніе.

Больная съ полной готовностью подчиняется всѣмъ предъявляемымъ къ ней требованіямъ. Аппетитъ у больной хороший.

За послѣднее время больная стала болѣе раздражительна при разговорѣ; легко отклоняется въ сторону при отвѣтахъ на предлагаемые вопросы; на некоторые же отказывается отвѣтить совсѣмъ, говоря, что эти вопросы не соответствуютъ ея теперешнему состоянію. Приведенное однажды небольшое соматическое обслѣдованіе больной и высказанныя врачемъ некоторыхъ замѣчанія по поводу найденного очень взволновали больную. Она съ гневомъ на другой день заявляла, что врачъ лжетъ, такъ какъ никакого дрожанія рукъ и неравенства зрачковъ у нея нѣтъ. Она требуетъ зеркало и будетъ наблюдать за зрачками сама, потому что уверена, что врачи тутъ производятъ опыты надъ больными. Заявляла также, что употребить все силы, чтобы поскорѣе отсюда выписаться. Въ другой разъ больная сообщила, что въ первое ея пребываніе въ клинику никто не замѣтилъ, что она больна (ни доктора, ни сидѣлки) и выписали ее, какъ здоровую, при этомъ будто бы даже врачъ удивился, какимъ образомъ она, здоровый человѣкъ, попала въ клинику. Говоритъ больная вполнѣ связно, логично; ко всему относится съ критикой, кромѣ своего положенія: то она заявляетъ, что совершенно здорова и лечиться ей не отъ чего; то говоритъ, что желаетъ лечиться у своего знакомаго доктора, который ее болѣе знаетъ и понимаетъ, а подчиняться болѣе здѣшнему шаблонному лечению не намѣренна. Однако все требуемое

отъ нея исполняетъ попрежнему (беретъ ванны, принимаетъ лекарство).

«Автоматические» разговоры продолжаетъ вести громко, причемъ отмѣчается, что никакихъ голосовъ она не слышитъ, а черезъ нее говорятъ разныя лица, она при этомъ только мѣняетъ интонацію. По ея выраженію: «начинаютъ давить и начинаютъ черезъ меня говорить». На-дняхъ она вела разговоры съ профессоромъ, съ И. Кронштадскимъ, Императоромъ Николаемъ II, съ Императрицей Маріей Феодоровной, съ Елиз. Ив. Бобриковой и очень бы желала видѣть этихъ лицъ, чтобы провѣрить, дѣйствительно ли они съ нею говорили.

Уловить какую-либо основную мысль, послѣдовательность, связность въ ея разговорахъ вслухъ не удается, они носятъ такой же характеръ, какъ ея автоматическая письма. Нерѣдко больная жалуется на ощущеніе тяжести въ тѣлѣ, какъ будто что-то тянетъ ее къ землѣ. Почекъ подъ вліяніемъ быстрой записи при автоматическомъ письмѣ стала рѣзко неправильнымъ. Вотъ одинъ изъ многочисленныхъ образцовъ ея автоматического письма: «Во имя Бога Правды!!! Въ Софийскомъ соборѣ ушли мощи изъ раки князя Владимира Ярославича и князь Владимиръ вместо церкви отправился въ клинику Бехтерева навѣстить Х. А. Р. (т. е. нашу больную). Воскресни Правда и Любовь! Сейчасъ пріѣду къ дѣвочкѣ его. Владимиръ князь пришли записки Сашѣ. Она пріѣдетъ къ той умершей въ томъ гробу, что въ Софии».

Съ физической стороны слѣдуетъ отмѣтить блѣдность кожи и слизистыхъ оболочекъ, повышеніе колбѣнныхъ рефлексовъ, небольшое дрожаніе въ пальцахъ вытянутыхъ рукъ, чувствительность и органы чувствъ безъ рѣзкихъ измѣненій, пульсъ иногда съ перебоями, тоны сердца чисты.

IV. Больная К., 48 лѣтъ, вдова, происходитъ изъ семьи, въ которой имѣется предрасположеніе къ нервнымъ и душевнымъ заболѣваніямъ. Дѣдъ больной съ отцовской стороны отличался деспотическимъ характеромъ. Отецъ и мать—нервные люди. Отецъ злоупотреблялъ алкоголемъ, умеръ отъ порока сердца. Тетка съ отцовской стороны страдала душевной болѣзнью. Братъ больной точно также перенесъ душевное заболѣваніе, причемъ около двухъ лѣтъ находился въ лечницѣ для душевно-больныхъ. Дѣдъ и тетка страдали подагрой. Мать больной жива по сіе время, имѣетъ 69 лѣтъ и по отзыву всѣхъ окружающихъ отличается ровнымъ и спокойнымъ характеромъ, разсудительна и трудолюбива, имѣла 7 человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ четверо остались въ живыхъ. Больная была вторымъ ребенкомъ въ семье. Родилась она здоровой, воспитывалась подъ руководствомъ отца и матери. Воспитаніе не было строгимъ, по словамъ больной, ее, скорѣе баловали. Къ родителямъ она относилась хорошо, любила какъ отца, такъ и мать, причемъ къ матери питала болѣе иѣжное чувство. Способности имѣла хорошія; въ гимназіи шла изъ первыхъ. Съ дѣтства, по ея словамъ, отличалась мечтательностью; любила фантазировать и строить воздушные замки, увлекалась чтенiemъ романовъ, интересовалась всѣмъ чудеснымъ и таинственнымъ.

Всегда была замкнутой, малообщительной, была мнительна, самолюбива, и, по ея собственнымъ словамъ, нѣсколько слабохарактерна. Съ дѣтства отличалась нервностью, страдала сердцебиеніемъ, была склонна къ простудѣ и измѣненіямъ настроенія, какъ безпричинными,

такъ и въ зависимости отъ погоды и измѣненія барометрическаго давленія.

Признаки полового созрѣванія появились на 15 — 16 году. Менструаціи приходили правильно. При началѣ ихъ появились боли въ спинѣ. Изъ инфекціонныхъ болѣзней больная въ 1883 году перенесла воспаленіе легкихъ. 20 лѣтъ тому назадъ послѣ нравственнаго потрясенія имѣла сильный истерическій припадокъ, а затѣмъ до послѣдго времени повременамъ страдаетъ нервными припадками, выражавшимися плачемъ, легкими судорожными подергиваніями и подкатывающимъ шара къ горлу (*globus hystericus*). 14 лѣтъ тому назадъ упала со стола на полъ и ушибла спину. 7 лѣтъ назадъ появилась экзема на лицѣ, которая скоро исчезла при леченіи. Два мѣсяца тому назадъ экзематозная сыпь снова появилась на обѣихъ щекахъ.

Спиртными напитками не злоупотребляла. Излишествъ in Venere не было. Уже нѣсколько лѣтъ, какъ страдаетъ запорами. 22 лѣтъ больная вышла замужъ за человѣка старше ея на 25 лѣтъ. Мужъ ея имѣлъ сифилисъ въ молодыхъ годахъ и умеръ отъ апоплексіи 72 лѣтъ. Дѣтей у больной не было, не было и выкидышей. Въ семейной жизни она была счастлива, мужа сильно любила, потеря его подвергла ее въ сильное отчаяніе и была одной изъ причинъ, вызвавшихъ душевное заболѣваніе. Послѣ смерти мужа (въ ноябрѣ мѣсяца 1903 года) у больной появилось тоскливо-настроеніе, безсонница, раздражительность и мысли о смерти. Ей стало казаться почему-то, что она должна непремѣнно и въ скоромъ времени умереть. Въ декабрѣ мѣсяца 1903 года больная была помѣщена въ Харьковскую лечебницу для душевнобольныхъ, где она обнаруживала, повидимому, состояніе возбужденія со спутанностью; въ окружающемъ не ориентировалась, не знала, где находится, принимала однихъ лицъ за другихъ, отказывалась отъ пищи и т. д. По истеченіи 5 мѣсяцевъ пребыванія въ лечебницѣ выписалась и жила съ сестрой, но при этомъ высказывала идеи о вліяніи на нее матери путемъ внушенія.

За послѣднее время, по словамъ сестры, больная не обнаруживала со стороны поведенія ненормальностей, и казалась всѣмъ знакомымъ вполнѣ здоровой. О своихъ бредовыхъ идеяхъ говорила только съ близкими ей людьми, которымъ она довѣряла, и вмѣстѣ съ тѣмъ проявляла лишь рѣзкое, враждебное и подозрительное отношеніе къ матери. 8 апрѣля 1905 года она поступила въ клинику душевнобольныхъ съ цѣлью выясненія своего состоянія, заявляя, что она хотѣла бы окончательно убѣдиться, что такое съ нею происходитъ, больна ли она или же мать дѣйствительно оказываетъ на нее вліяніе путемъ внушенія. Если послѣднее вѣрно, въ чемъ она почти убѣждена, то, конечно, лечение ея самой не приведетъ ни къ какимъ цѣлямъ и необходимо, по ея мнѣнію, дѣйствовать на мать, чтобы освободить ее самое отъ вреднаго вліянія послѣдней.

Она средняго роста, хорошаго тѣлосложенія и питанія. Подкожный жировой слой развитъ въ достаточной степени. Зрачки равномѣрны. Реакція зрачковъ на свѣтъ сохранена. Въ лицѣ наблюдается асимметрія. Въ вѣкахъ при закрываніи ихъ замѣчается дрожаніе. Дрожаніе имѣется также въ языке и въ пальцахъ рукъ. Сухожильные рефлексы повышенны. Рефлексы со слизистыхъ оболочекъ сохранены. Наблюдаются незначительное суженіе поля зрѣнія. Мимическая движенія въ лицѣ совершаются правильно. На обѣихъ щекахъ имѣется экзематозная сыпь. Умрѣнная лѣвосторонняя геміанестезія.

Больная спокойна, вполне сознательно относится ко всему окружающему. Въ ассоциативной дѣятельности не наблюдается измѣненій. Рѣчь связная, послѣдовательная, отклоненій отъ темы разговора не замѣчается. Больная хорошо фиксируетъ вниманіе. Отмѣчается лишь недостаточно точная локализація событий во времени. Больная заявляетъ, что она поступила въ клинику для лечения нервного разстройства. По ея словамъ, она всегда была нервной, но послѣ смерти мужа нервность ея стала все болѣе и болѣе усиливаться. Вмѣстѣ съ этимъ стало развиваться недовѣрчивое отношение къ матери, съ которой она была прежде въ самыхъ хорошихъ отношеніяхъ. Больная указываетъ на одинъ слѣдующій эпизодъ, который заставилъ ее перемѣнить мнѣніе объ отношеніи къ ней матери. Однажды вскорѣ послѣ смерти мужа у больной появилась высокая температура и она слегла въ постель. Несмотря на то, что болѣзнь была легкая и состояніе не внушало никакихъ опасеній за ея жизнь, она думала, что непремѣнно должна умереть. Лежа въ постели она все время плакала. Въ это время около нея сидѣли ея братъ и мать. У нея появилась, по ея словамъ, странная мысль, что только слезы брата могутъ ей помочь, что въ его слезахъ для нея источникъ спасенія. «Въ это время, говорить больная, я считала его какъ бы святымъ». Въ то же время, смотря на стоящую рядомъ съ нею мать, она замѣтила въ ея глазахъ особое фальшивое выраженіе. Это было, по словамъ больной, ужасное для нея открытие. Съ этихъ поръ она считаетъ себя загипнотизированной своей матерью, съ какой цѣлью—она этого не знаетъ. Но она считаетъ, что всѣ ея слова, дѣйствія и поступки уже не принадлежать ей, а являются внущенными ея матерью; подъ вліяніемъ гипноза со стороны матери она измѣнилась даже въ своемъ нравѣ и привычкахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ она стала подмѣтать на лицѣ матери то выраженіе глумленія въ глазахъ, то улыбку, какъ будто мать хотѣла сказать. «ахъ ты глупая, глупая». Въ интонаціи голоса матери она точно также стала подмѣтать фальшивыя ноты, которыхъ прежде не замѣчала. «Она убѣдилась» съ этихъ поръ, что мать очевидно всю жизнь ее обманывала, лицемѣрила съ нею, что она искусственная комедіантка, которая всю жизнь надувала ее и всѣхъ окружающихъ. Послѣ этого эпизода она потеряла къ матери всякое довѣріе.

Однажды больная страдала бессонницей. Мать посовѣтовала ей положить на глаза платокъ, смоченный водой. Изъ этого простого факта больная вывела заключеніе, что мать сдѣлала это съ той цѣлью, чтобы не видѣть ея взгляда, который могъ бы смутить ее и остановить отъ выполненія преступнаго намѣренія—убить ее, больную. Она не можетъ сказать, какъ мать это бы выполнила, но увѣрена въ томъ, что это должно было произойти. Въ другой разъ она чувствовала себя нездоровой и легла въ постель. Пришли знакомые и сѣли полуокругомъ у ся постели. Ей показалось, что она должна непремѣнно скоро умереть и что знакомые пришли съ нею проститься. Въ это же время у нея появилась увѣренность, что, если она не умретъ отъ болѣзни, то ее убьетъ мать; она должна будетъ это сдѣлать (такъ разсуждала больная) уже для того, чтобы оправдать себя въ глазахъ знакомыхъ, которыхъ она, вѣроятно, предупредила объ ея смерти. Ея увѣренность въ недоброжелательномъ отношеніи къ ней матери постоянно находила себѣ поддержку въ наблюденіи за выражениемъ лица послѣдней, на которомъ она замѣчала то улыбку, со выраженіемъ глумленія, то насмѣшки.

Подъ вліяніемъ этихъ впечатлѣній и все болѣе назрѣвавшій увѣренности въ преступныхъ намѣреніяхъ матери, она стала анализировать отношенія къ ней матери и въ прошломъ, причемъ вскорѣ убѣдилась, что и прежде мать плохо относилась къ ней, искусно вредила ей, но дѣлала это незамѣтно для нея и окружающихъ, благодаря своей хитрости.

На вопросъ, какимъ образомъ мать могла оказывать на нее вредное вліяніе въ прошломъ и въ настоящее время, больная заявляетъ, что это происходитъ, очевидно, путемъ внушенія, вѣроятно, гипнозомъ на разстояніи. Больная соглашается, что у нея нѣть фактовъ, изъ которыхъ можно было бы вывести заключеніе о враждебномъ отношеніи къ ней матери и о вліяніи ея путемъ внушенія и что относительно этого она пришла къ опредѣленному убѣждѣнію только на основаніи испытываемыхъ ею чувствованій и нѣкоторыхъ впечатлѣній, которыхъ она получала, наблюдая за выражениемъ лица матери и интонаціей ея голоса. Она чувствуетъ въ настоящее время, что постоянно находится подъ вліяніемъ внушенія матери. Послѣдняя внушаетъ ей вредныя для нея мысли, слова и поступки. Все, что она говоритъ и дѣлаетъ—происходитъ по внушенію и она чувствуетъ, что этимъ вредить себѣ.

Съ цѣлью вредить ей мать оказываетъ точно также вліяніе путемъ внушенія и на другихъ лицъ, соприкасающихся съ нею, ея знакомыхъ и родственниковъ. Иногда ей кажется, говорить больная, что мать ея оказываетъ вліяніе посредствомъ внушенія на всѣхъ людей на свѣтѣ, она же, больная, является козломъ отпущенія, орудіемъ для осуществленія намѣреній ея матери. Съ какой цѣлью все это дѣлается она не знаетъ—и «теряется по этому поводу въ догадкахъ и предположеніяхъ». Она думаетъ, что эта цѣль выяснится въ будущемъ. Различные перемѣны въ ея состояніи больная точно также объясняетъ вліяніемъ на нее матери. За послѣднее время она стала замѣчать, что сдѣлалась разсѣянной и нерѣшительной, стала колебаться при решеніи всякаго вопроса и это она объясняетъ вліяніемъ матери, которая путемъ внушенія парализуетъ ея волю.

Находясь въ присутствіи матери, она нѣсколько разъ испытывала желаніе заснуть и дѣйствительно начинала дремать, причемъ якобы видѣла по лицу матери, что та наблюдаетъ за нею. Изъ этого больная заключила, что мать старалась усыпить ее, «хотя она и не дѣлала пассивъ».

Теперь ей кажется даже, что гипнозъ дѣйствовалъ и много раньше вышеуказанного первого «дурного» взгляда, только она раньше этого не замѣчала. Галлюцинацій она совершенно не испытываетъ, но она чувствуетъ, что ея мысли и дѣйствія направляются другимъ лицомъ, такъ какъ они ей не свойственны. Однажды, напр., больная хотѣла выколоть себѣ глаза и проткнула даже лѣвое вѣко и бѣлокъ глаза и лишь потомъ одумалась и спросила себя: «зачѣмъ она это дѣлаетъ?» По ея словамъ, она такъ сама не могла поступить. То же было и во многихъ другихъ случаяхъ. Больная стала даже избѣгать писать письма подъ вліяніемъ того убѣждѣнія, что они пишутся не ею, а по внушенію.

Находясь въ клиникѣ душевныхъ болѣзней, больная не обнаруживала никакихъ странностей въ поведеніи. Съ больными и окружающими ее служебнымъ персоналомъ ведетъ себя вѣжливо, корректно, вполнѣ подчиняется клиническому режиму, занимается работой, играеть

на рояли, гуляетъ и читаетъ. Въ настроениі перемѣнъ не обнаруживается за исключениемъ того, что она остается все время нѣсколько угнетенной. Обмановъ чувствъ все время не было замѣчено. О бредовыхъ идеяхъ больная говоритъ только съ врачомъ, стѣсняясь говорить объ этомъ болѣвымъ и служительскому персоналу. Съ врачомъ говоритъ о бредѣ охотно, хотя просить не записывать, такъ какъ во многомъ она еще не окончательно убѣждена и ей неловко говорить дурно о матери.

V. Вѣра Ф. С—ва¹⁾, 37 лѣтъ, дѣвица, дворянка; получила среднее образование въ институтѣ; ея родители умерли: отецъ 68 л. и мать 50 л. Больная всегда была эксцентрична, мечтательна, обидчива, тщеславна, честолюбива. Припадковъ истеріи никогда не наблюдалось. Страдала часто упорными головными болями, очень часто наблюдались запоры, они есть и теперь. Въ 18 лѣтъ была влюблена, взаимности не получила и долго страдала отъ оскорбленного чувства. Какъ институтское воспитаніе, такъ и домашнее совершенно не подготовили къ жизни, между тѣмъ обстоятельства сложились такъ, что она вынуждена была перейти къ самостоятельной жизни трудового человѣка.

Гнетущія заботы въ борьбѣ за существованіе сопровождались нравственными потрясеніями. Она поступила классной дамой гимназіи, а потомъ была учительницей новыхъ языковъ въ мужской и женской гимназіяхъ въ Симбирскѣ. Перемѣна въ ея характерѣ стала замѣтна для окружающихъ съ 1905 года, а съ октября мѣсяца стали уже подозрительно относиться къ ея поведенію. Больная стала раздражительной, быстро утомлялась; у нея появились разсѣянность, нерѣшительность, пугливость, настроеніе стало мрачнымъ, отношеніе къ окружающимъ недовѣрчивое, подозрительное. Случилось, что въ октябрѣ въ женской гимназіи удалили одну учительницу по политическимъ соображеніямъ, больная сильно и открыто негодовала по поводу такой несправедливости.

Послѣ этого события она окончательно потеряла спокойствіе; ей казалось, что и за нею слѣдятъ, какъ за неблагонадежной. Теперь ей начинаетъ казаться все страннымъ и подозрительнымъ; такъ, когда она выходитъ въ прихожую одѣваться, туда же выходятъ ученики и окружаютъ ее и что скажетъ она, передаютъ директору. А когда однажды произошелъ такой разговоръ съ ученикомъ: ученикъ просилъ ее поставить балль 3—и обѣщаѣ за это поставить свѣчку и помочьться, а она ему отвѣтила, что за свѣчку отмѣтки не ставить, и разговоръ былъ переданъ директору, то уже слѣдить за нею стали выходить два учителя. Директоръ кажется ей негодяемъ и мерзавцемъ, его въ городѣ всѣ такимъ считали, недаромъ по всему Симбирску на стѣнахъ всѣхъ церквей и большихъ домовъ было написано: «директоръ негодяй и мерзавецъ». Больная по своему направленію являлась, во мнѣніи директора и нѣкоторыхъ учителей, элементомъ въ высшей степени нежелательнымъ для гимназіи. Желая ее устранить, они на каждомъ шагу раздражали ее, дѣлая ей непріятности: они незамѣтно въ разговорѣ между собой вставляли по адресу ея какое-нибудь оскорбительное слово, а въ разговорѣ съ нею нарочито повторяли излюбленные ея слова и фразы. Въ октябрѣ 1908 года прѣѣзжаетъ въ Симбирскую гимназію учитель, переведенный въ наказаніе за свое направ-

¹⁾ Завадовскій, К. Н. Характеръ асоціацій у больныхъ съ хроническимъ первичнымъ помѣшательствомъ. СПБ. Дисс. 1909, стр. 54—57.

леніе изъ Казани. Онь кажется больной симпатичнымъ и она рѣшила его предупредить относительно «негодяя» директора и нѣкоторыхъ учителей, чтобы онъ съ ними держался осторожище. Ея разговоръ показался ему почему-то страннымъ, какъ передаетъ больная, онъ передалъ обѣ этомъ другому «нехорошему» учителю, а тогдѣ директору. Съ этого времени они стали называть ее чуть не сумасшедшей. Больная перевелась въ Балашевскую гимназію. Здѣсь отношенія учителей были хорошія, но какъ-то всѣ они, казалось больной, особенно относились къ больной, особенно предупредительно. Когда больная прѣѣхала въ Балашевскую гимназію, первымъ случайно встрѣтила учителя рисованія. Онь ей указалъ адресъ, когда она говорила, что ей нужна комната. Въ томъ же домѣ, оказалось, снималъ комнату и этотъ учитель. Эти обстоятельства казались больной не случайными, а, наоборотъ, они ясно показали, съ кѣмъ она имѣеть дѣло. «Не могу выяснить, говорить больная,—учитель ли рисованія Прокофій Петровичъ —не шпіонъ ли, притомъ не студентъ ли медикъ? Я чуть не съ первого момента поняла, что въ сущности онъ до подробности знаетъ мою болѣзнь, что онъ организовалъ совершенно такое же отношеніе балашевскихъ педагоговъ ко мнѣ, какое было въ Симбирскѣ въ началѣ октября 1905 г.»

Пробывъ 3 мѣсяца въ Балашевской гимназіи, въ маѣ мѣсяцъ больная перѣѣхала въ Сызрань къ брату. У брата имѣется контора, въ которой на столахъ лежать «дѣла». Больная «старается не прикасаться къ нимъ изъ боязни, какъ бы ея революціонное направленіе не передалось имъ». Когда подошло время отправиться ей для заняній въ Балашевскую гимназію, то на нее напалъ страхъ, нерѣшительность и она никакъ не могла заставить себя туда поѣхать. Подала прошеніе обѣ отпускѣ, получила отставку и осталась жить у брата. Заболѣваетъ здѣсь она легкой дизентеріей, какая-то женщина давала ей пить электролитную воду и между прочимъ намекнула ей, что она больна гонорреей. Больная отыскиваетъ это слово въ энциклопедическомъ словарѣ, прочитываетъ описание болѣзни и находить признаки ея у себя. У нея является влеченіе почему-то идти къ врачу бактеріологу; больная приходитъ къ нему и настаиваетъ осмотрѣть ее и взять, что нужно для изслѣдованія, несмотря на то, что врачъ убѣждалъ ее, что у нея нѣтъ и быть не можетъ этой болѣзни. Врачъ сдѣлалъ, какъ она выражается, уколъ, изслѣдовалъ и заявилъ, что болѣзни нѣтъ. Она продолжаетъ къ нему ходить, врачъ убѣждаетъ ееѣхать къ специалисту по нервнымъ и душевнымъ болѣзнямъ; она добываетъ сама у себя кровь и отсылаетъ врачу для изслѣдованія, тѣль выбрасываетъ ее и предлагаетъ брату увезти больную въ Петербургъ.

Всѣ ея поступки, которые она совершила въ Сызрани, дѣлала не по своей волѣ, а подъ вліяніемъ внушенія, производимаго на нее однимъ человѣкомъ на разстоянії.

Таковъ систематизированный бредъ больной, помѣщенной 22 октября 1908 года въ психіатр. клинику. Здѣсь она относится сознательно ко всему окружающему, прекрасно ориентируется во времени и мѣстѣ. Держитъ себя поодаль отъ больныхъ, подозрительна и мало сообщительна съ медицинскимъ персоналомъ, а бываютъ дни, когда она не выходитъ въ общія комнаты, нервничаетъ и уклоняется отвѣтить на вопросы. Бредъ свой, повидимому, скрываетъ. То, что здѣсь записано, только послѣ очень многихъ разговоровъ и результатовъ изслѣдованія на свободное теченіе ассоціаций удалось выяснить.

Въ клинику ей кажется, что тоже всѣ за нею слѣдятъ, гипнозъ продолжается, окружающіе говорятъ намеками и такимъ вообще способомъ, чтобы она разсердилась.

VI. Больной Б—въ, С. М., 46 лѣтъ, врачъ, происходитъ изъ семьи, предки которой отличались долговѣчностью и среди членовъ которой не отмѣчается душевно-больныхъ, но всѣ вообще братья и сестры не особенно устойчивой нервной организаціи и весьма невысокой сопротивляемости. Родители больного живы—отцу 72 года—онъ «сухой», требовательный,—деспотически педантиченъ; матери 62 года—болѣе жива и жизнерадостна, чѣмъ отецъ; оба трудолюбивы. Въ тѣлесномъ отношеніи больной похожъ на отца. Больной родился, когда отцу было 29 лѣтъ, а матери 19. Беременность нашимъ больнымъ была вторая, протекла нормально, роды были въ срокъ, правильны. Кормила больного сама мать. Говорить и ходить началъ нѣсколько раньше нормального, но когда—точно неизвѣстно. Ночное недержаніе мочи было въ самой слабой степени весьма короткое время. Рось слабымъ, хилымъ ребенкомъ, несмотря на это, болѣлъ рѣдко. Въ играхъ съ другими дѣтьми былъ весьма изобрѣтательнымъ, живымъ и среди другихъ сверстниковъ считался «отчаяннымъ щалуномъ». Вообще онъ былъ незлобивый, мягкий, похожъ своимъ характеромъ на мать. Воспитаниемъ руководили оба родителя въ одинаковой степени, наказывали рѣдко, но все же отецъ прибѣгалъ и къ розгамъ. Физически развивался правильно и нормально.

Время наступленія полового созрѣванія ускользнуло отъ вниманія родителей; во всякомъ случаѣ рѣзкихъ перемѣнъ при этомъ ни въ какомъ отношеніи не было. Онанизмомъ, повидимому не занимался.

Учился въ духовномъ училищѣ, въ семинаріи, въ желѣзнодорожномъ училищѣ и, наконецъ, въ университетѣ. Способности были выше средняго; замѣчалось преобладаніе памяти и живость соображенія.

Во время полученія средняго и высшаго образованія, а также все послѣдующее время отличался слабохарактерностью, былъ сообщительнымъ, увлекающимся, пылкимъ, не эгоистичнымъ, лживымъ. Начиная съ дѣтства, замѣчалась необыкновенно сильная возбудимость чувства и склонность къ аффектамъ.

Въ соматической сферѣ всегда отмѣчалась отзывчивость организма на атмосферическую и почвенные болѣзнетворные вліянія и на дієтетическую погрѣшности и особое расположение къ заболѣваніямъ желудочно-кишечнаго тракта.

Больной венерическая заболѣванія отрицаетъ. Куритъ помногу съ 12 лѣтъ.

Спиртныхъ напитковъ не употребляетъ, крайне невыносливъ относительно алкоголя. Начало данного заболѣванія слѣдуетъ отнести къ 1898 году (10 лѣтъ тому назадъ), когда больной сталъ считать себя находящимся подъ «гипнотическимъ вліяніемъ» другихъ лицъ, но онъ долгое время не могъ объяснить себѣ происходящаго съ нимъ и лишь въ 1903 году нашелъ истинное объясненіе, такъ какъ достигъ «анализа своей личности» и выдѣлилъ изъ нея свое «я». Послѣ того, какъ ему удалось это сдѣлать, ему стало «все яснымъ»: прежде «вліяніе» сказывалось въ томъ, что больному внушались различные мысли; напр., мысль о томъ, что онъ страдаетъ болѣзнью почекъ, или что у него есть болѣзнь сердца. Тогда онъ не находилъ объясненія для происхожденія этихъ необоснованныхъ мыслей, но теперь, когда ему удалось выдѣлить свое «я», онъ понялъ, что находился ^{въ}

тогда подъ вліяніемъ «гипноза на разстоянії». Начиная съ того же 1903 года у больного появились галлюцинаціі главнымъ образомъ и преимущественно слуховыя; онъ заявляетъ, что относится къ нимъ критически, т. е. понимаетъ, что это не есть реальный явленія, а лишь «результатъ гипнотического воздействиія». Содержаніе галлюцинаціі, по словамъ больного, настолько разнообразно, что онъ не можетъ охарактеризовать ихъ кратко; то онъ бываютъ пріятнаго для него, то непріятнаго характера, то лестныя, то оскорбительныя. Въ томъ же году однажды больной подвергался, какъ онъ выражается, «мнимой казни», продолжавшейся 10 минутъ и черезъ нѣкоторое время вновь повторившися въ теченіе болѣе короткаго времени. «Какъ бы отпадали члены, жгли какъ бы разогрѣтыми ложками пятки, какъ будто бы разрѣзывали животъ. Я какъ бы засыпалъ. Было сумеречное состояніе. Все это подъ внушеніемъ было мнѣ дано». Въ ночь передъ поступленіемъ въ клинику больной слышалъ слова: «великій», «внесетъ миръ»; видѣлъ картину, изображающую одно событие изъ его прошлой жизни. И свои сновидѣнія больной считаетъ результатомъ гипнотического воздействиія. На вопросы о томъ, какую цѣль могутъ преслѣдовать лица, оказывающія на него гипнотическое вліяніе, больной отвѣчаетъ уклончиво, повидимому, не желая высказаться откровенно. «Можетъ быть современемъ узнаете», говорить онъ. Всѣ окружающіе, по его словамъ, вели себя «неестественно», прибѣгая постоянно къ «массонскимъ приемамъ». На вопросы, въ чёмъ заключаются эти приемы, больной показываетъ тѣ позы и движения, которыя примѣняли эти лица (позы ничего неестественного въ себѣ не заключали). Это дѣлали и домашніе, и посторонніе. Злой воли въ лицахъ, производящихъ это «внушеніе на разстоянії», больной не предполагаетъ. Во всякомъ случаѣ всѣ эти явленія его не огорчаютъ, послѣ того, какъ онъ достигъ «анализа личности» и выдѣленія своего «я». Душевно-больнымъ себя не считаетъ, въ виду того, что, по его мнѣнию, «ассоціативная его дѣятельность совершается правильно, а это есть основа всей психики». Считаетъ себя «истеричнымъ», полагая, что нѣкоторыя изъ наблюдающихся у него явленій могутъ быть объяснимы истеріей. Противъ устраненія его отъ должности (больной былъ желѣзнодорожнымъ врачомъ) онъ ничего не имѣеть, такъ какъ нельзѧ же заниматься врачебной дѣятельностью, находясь постоянно подъ постороннимъ вліяніемъ. Противъ своего помѣщенія въ клинику (2 сентября 1905 года) больной ничего не имѣеть, такъ какъ считаетъ необходимымъ полечиться, разъ находять, что его нервная система несовсѣмъ въ порядкѣ.

При поступлении въ клинику: настроение духа нѣсколько повышенное, теченіе идей ускоренное. Логическія операциіи совершаются правильно. Въ разговорѣ больной стремится подыскивать точные научные выражениія; иногда же говорить уклончиво, намеками, при этомъ улыбается. Въ сфере соматической: повышеніе сухожильныхъ рефлексовъ, равномерное на обѣихъ сторонахъ; со стороны внутреннихъ органовъ незначительное увеличеніе печени.

Въ теченіе 1905 и 1906 гг. больной продолжаетъ высказывать свой бредъ гипнотического воздействиія. «Внушаютъ не боги, не духи, а сволочи люди». Не только онъ, но и всѣ окружающіе больные и врачи («несчастныя зубчатки» и «маріонетки») находятся подъ гипнотическимъ вліяніемъ. Ему внушаютъ различныя «ощущенія», «иногда болевые даже, ему часто внушаютъ абсурды»; это внушеніе абсур-

довъ проявляется въ томъ, что онъ подолгу иногда шепчетъ, иногда выкрикиваетъ одну и ту же фразу, напр.: «позоръ Вамъ, позоръ Вамъ», или «вотъ такъ стыдъ, вотъ такъ стыдъ», или «Боже мой, Боже мой...» «какой скандалъ, какой скандалъ», «нѣть не мошенники, нѣть не мошенники», или отдельные слова: «стыдъ», «скандалъ», «позоръ», «смерть». Это внущеніе «абсурдовъ», по словамъ больного, его нисколько не беспокоитъ, такъ какъ онъ научился отличать «интеграль лапсусовъ» отъ «интеграла сознанія лапсусовъ». Всѣ эти выраженія ему внушаются помошью гипноза на разстояніи. Онъ произносить ихъ автоматически, онъ не можетъ ихъ не произнести. Между прочимъ въ 1905 году «сотню разъ внушались какъ бы звуки мысли въ головѣ: «фики мики перемыки, ой, ой, да, да, да, ой, ой, да, господа» и пр. въ этомъ родѣ «абсурды». На вопросъ не можетъ ли больной воздержаться отъ мнимаго внущенія, больной отвѣтываетъ, что это представляется ему очень труднымъ. Это было бы «самораздираніемъ». Единственно, что онъ можетъ сдѣлать, это отнестись критически къ внушаемымъ ему словамъ и «принимать» лишь нѣкоторыя изъ нихъ. Подъ «принимаемыми» словами онъ разумѣеть такія, произнесеніе которыхъ все-таки имѣетъ какой-либо смыслъ. Остальные же онъ произносить совершенно автоматически, будучи слѣпымъ орудіемъ въ рукахъ внушающихъ, не видя въ нихъ никакого смысла, а, напротивъ, относить ихъ къ категоріи «абсурдовъ», такъ какъ они лишены «интеграла сознанія», а имѣютъ лишь «интеграль лапсусовъ». Больной указываетъ, что попадъ въ сферу «чистой мысли». «Изъ всего внушаемаго я беру только чистыя мысли, а все абсурдное я выдѣляю. Меня могутъ заставить говорить нелѣпныя слова, но не могутъ этого привить, такъ какъ у меня логическій аппаратъ не нарушенъ». Онъ научился отличать «интеграль минусовъ» отъ «интеграла сознанія минусовъ». Иногда больной говорить, что онъ находится подъ вліяніемъ спирали, которая то свертывается, то развертывается. «Сpirаль» онъ представляетъ себѣ въ видѣ «потенціала энергіи сознанія».

Въ то же время у больного обильная галлюцинаціі, къ которымъ онъ относится критически, считая ихъ «образами, внушенными при помощи гипнотического воздействиія». Больной указываетъ, что за годъ—полтора до поступленія въ клинику «голоса» говорили ему: «Плеве убилъ Императора, ты будешь Императоромъ». На отвѣтъ больного, что онъ не считаетъ себя способнымъ управлять страной, голоса говорили ему: «Народъ тебя изберетъ». Все это больной объяснялъ гипнозомъ со стороны партіи Плеве. Они же внушаютъ ему мысли взорвать всѣ дворцы. Дѣлается это для того, чтобы испытать его. Ему же также слышатся голоса о капиталѣ, ему хотятъ внушить «буржуазныя наклонности». Галлюцинаціі преобладаютъ слуховые и наблюдаются главнымъ образомъ ночью. Слышать иногда голоса: «намъ всѣмъ очень стыдно», смыслъ этихъ словъ больной относить къ внушителямъ, понимающимъ однако, что они дѣлаютъ нехорошее дѣло. Слышать голоса вродѣ «замѣчательно», «замѣчательная идея», голоса внушаютъ ему «зло» по отношению къ врачу, но онъ «себѣ этого никогда не позволить», слышалъ голоса: «миръ удивилъ, замѣчательно» и проч., и проч.

31 августа 1908 г. въ 11 ч. утра у больного обнаружилась слабость правой руки и правой ноги, быстро увеличивающаяся и дожедшая въ теченіе сутокъ до полной гемиплегіи. Обнаружился полный

параличъ правой руки, правой ноги и правой нижней вѣтви лицевого нерва: языкъ былъ отклоненъ вѣво; рѣчь приняла неясный характеръ; сознанія больной не терялъ; рвоты, головокруженія и тошноты не испытывалъ; пульсъ 64 въ 1'; правильный; тоны сердца чисты; акцентъ на 2-мъ тонѣ аорты. Въ настоящее время имѣется лишь парезъ правой верхней конечности. Больной считаетъ свой параличъ результатомъ «гипнотического внушенія на разстоянії» со стороны его враговъ «мошенниковъ и преступниковъ», рѣшившихъ довести его до самоубійства. Всѣхъ окружающихъ считаетъ людьми ничтожными во всѣхъ отношеніяхъ и держится изолированно. Во время бесѣды съ ними говорить съ нескрываемымъ превосходствомъ, возражаетъ съ усмѣшкой и иронически, врачей постоянно уличаетъ въ полномъ невѣжествѣ. Высказывая множество научныхъ доктринъ, прибѣгаєтъ къ высокопарнымъ выраженіямъ и обнаруживаетъ парадигматическое сужденіе. Во время бесѣды съ ними онъ иногда шепчетъ, иногда громко произносить: «позоръ вамъ», «стыдно вамъ», «Боже, какое невѣжество», «вотъ такъ дуракъ», «стерва поганая» и т. д. Ориентируется въ окружающемъ, времени и мѣстѣ правильно. Обнаруживаетъ иѣкоторое ослабленіе памяти въ отношеніи какъ прежнихъ, такъ и текущихъ событий. Умственная работоспособность (по Краепелину) понижена, также и активное вниманіе.

Больной умеръ 17/ix 1909 г. при явленіяхъ инсульта.

VII. Больная З—на, О. И., 48 лѣтъ, вдова врача, поступила въ клинику 18 октября 1906 года.

Больная происходитъ изъ семьи, гдѣ ни у родителей, ни у ближайшихъ родныхъ и предковъ нервныхъ и душевныхъ болѣзней не отмѣчается. У отца больной однако отмѣчается алкоголизмъ. Мать умерла 70 л. отъ какой-то женской болѣзни.

Относительно хода физического и интеллектуального развитія нашей больной, относительно заболѣваній въ дѣтскомъ возрастѣ и проч. родственники ея (братья и сестра) не могутъ дать никакихъ свѣдѣній, сама же больная говорить, что ничего не помнить.

Menstrua появились на 19 году, непосредственно передъ ними болѣли ноги, болѣзнь называли ревматизмомъ. Menstrua всегда бывали обильны безъ болей.

На 22-мъ году перенесла тяжелую форму брюшного тифа, пролежала 5 недѣль. Послѣ этого заболѣванія у больной стали изрѣдка появляться головокруженія, «дурнота»—какъ называется сама больная при полномъ сознаніи. Никакихъ припадковъ—судорогъ у больной не было.

До 33-хъ лѣтъ больная была сестрой милосердія, прослужила 13 лѣтъ. 33-хъ лѣтъ вышла замужъ и въ замужествѣ пробыла 1 г. 8 м. Дѣтей не было, выкидышей тоже. Послѣ смерти мужа больная поступила въ гинекологическій институтъ проф. Отта въ качествѣ надзирательницы и прослужила 11 лѣтъ. Какъ въ обязанностяхъ сестры милосердія, такъ и надзирательницы службу несла аккуратно, къ дѣлу относилась съ любовью, всегда была на хорошемъ счету.

Настоящее заболѣваніе началось въ октябрѣ 1905 года. Больная замѣтила за собой значительное ослабленіе памяти, сообразительности, такъ что не могла отдавать надлежащихъ распоряженій. Болѣзнь появилась какъ бы сразу, никакихъ особыхъ прецедентовъ не было. Появилась рѣзко выраженная, не мотивированная тоска и мысли о преслѣдованіи. Больной стало казаться, что окружающіе за нею шпио-

нятъ, что служащіе въ институтѣ—напр. сестры милосердія и друг. собственно шпіоны, агенты тайной поліціи. Когда она садилась въ конку, то люди, тамъ сидящіе, рисовались ей тоже шпіонами. Ей казалось, что стоитъ ей выйти на улицу, какъ ее схватятъ и арестуютъ шпіоны. Галлюцинацій ни слуховыхъ, ни зрительныхъ не было.

Больная обратилась къ своему начальству съ заявлениемъ о своей болѣзни и, оставивъ службу, поселилась на дачѣ въ Сестрорѣцкѣ, гдѣ и пробыла до февраля 1906 года. За это время здоровье больной улучшилось: идеи преслѣдованія оставили ее, но нѣкоторое тоскливоѣ состояніе и пониженнная энергія остались. Больная не могла указать на предполагаемую ею причину «бывшаго» ранѣе преслѣдованія ея шпіонами. Въ февралѣ того же года (1905)—опять поступила въ институтъ Отта, но 2 мѣс. спустя вновь появились прежніе симптомы («преслѣдованія шпіонами»). Больная опять отправилась на дачу и прожила здѣсь 3 мѣсяца. Въ этотъ періодъ характеръ мыслей ея измѣнился, когда братъ ея сообщилъ, что ей нужно заниматься физическимъ трудомъ вплоть до черной работы и она стала исполнять это, хотя не чувствовала никакой охоты къ черному труду; тогда же у нея появилась мысль о внушеніи, смѣнившая прежнюю мысль о преслѣдованіи (шпіонами). Видя, что она дѣлаетъ то, чего не желала бы дѣлать, больная стала думать, что она дѣлаетъ это подъ вліяніемъ внушенія со стороны врачей и окружающихъ. Во время пребыванія на дачѣ ее пригласили къ одному больному, къ которому она очень не хотѣла идти, но все-таки пошла. Этотъ фактъ, по ея мнѣнію, явился положительнымъ доказательствомъ внушенія. Больная стала думать далѣе, что все, что она и раньще дѣлала, то дѣлала подъ вліяніемъ внушенія, что дѣйствуетъ, какъ автоматъ. Наконецъ, больная стала думать, что происходящія и происходившія съ нею событія—не были дѣйствительностью, а были продуктомъ внушенія. Она ходила на похороны одной знакомой, но не знаетъ, дѣйствительно ли та умерла.

Не знаетъ, была ли она замужемъ, хотя говоритъ, что была; не знаетъ, дѣйствительно ли братъ тотъ человѣкъ, который числится братомъ и т. д. Ей кажется теперь, что всѣ врачи уже знаютъ ее, такъ какъ внушаютъ ей со дня рожденія и слѣдятъ за состояніемъ ея здоровья съ самаго дня рожденія, какъ за человѣкомъ, представляющимъ большой научный интересъ. Въ теченіе 3 хъ мѣсяцевъ вторичнаго пребыванія на дачѣ она слышала голоса неизвѣстныхъ ей лицъ. Эти голоса указывали обыкновенно имя того лица, которое въ данный моментъ разговаривало съ больной. Однажды голосъ сказалъ ей: «Ты долго будешь жить и долго будешь мучиться. Ты будешь просить морфія, а тебѣ его не дадутъ».

При психическомъ изслѣдованіи больной при поступленіи ея въ клинику (18 октября 1906 года) найдено: больная въ полномъ сознаніи, во всемъ окружающемъ правильно ориентируется. Знаетъ, гдѣ находится, время года, мѣсяцъ и число. Спутанности никакой нѣтъ; ассоціативная дѣятельность совершенно правильна. Больная считаетъ себя совершенно нормальной. Говорить, что она привезена въ клинику «якобы» братомъ, говорить «якобы», такъ какъ не знаетъ дѣйствительно ли есть у нея родные; ей кажется, что она считала родными потому, что ей внушили такъ считать. И вся ея жизнь идетъ по внушению врачей и окружающихъ лицъ. Всѣ ея поступки, дѣйствія, мысли все это обязано не ея личности, а внушенію. Она не знаетъ даже вѣрно ли то, что она прочитала изъ книгъ, поэтому она почти не

читаетъ. Она полагаетъ, что внушение можетъ действовать на разстояніи, но не думаетъ, чтобы действовало на большое разстояніе. Она не слышитъ внушающихъ голосовъ. Настроение тоскливо, работать ничего не хочется. Больная съ неохотой воспроизвести прошлое, считая его не реальнымъ прошлымъ, а внушеннымъ.

Во время пребыванія въ клинике въ теченіе первого года больная заявляла, что еще акушерь, принимавшій ее при рождениі, что-нибудь сдѣлалъ надъ нею и назначилъ ея къ такой жизни, что съ ранняго дѣтства воля ея находится въ подчиненіи врачей и мозгъ ея бездѣствуетъ. Если бы въ гинекологическомъ институтѣ ее считали дѣствительно больной, то не отправили бы на дачу ухаживать за больнымъ; это было сдѣлано не спроста, да и пациентъ совсѣмъ не былъ боленъ, а только представлялся больнымъ. Больная полагаетъ, что врачи клиники, во подъ другими фамиліями, были въ гинекологическомъ институтѣ. Что теперь не только они, но и фельдшерицы, сидѣлки и даже больные, которые въ дѣствительности совсѣмъ не больные, а только представляются такъ, постоянно что-нибудь внушаютъ ей. Образовалась такимъ образомъ цѣлая «шайка», которая внушаетъ ей и, внушая часто противное ея взглядамъ и желаніямъ, «мытарить ее». «Говорятъ, медицина идетъ впередъ; хорошо же идетъ впередъ, когда такъ мучаются людей подъ видомъ лечения или внушаютъ». Внушаютъ, повидимому, ночью; ее часто для этого сонную выносятъ изъ комнаты. Иногда окружающіе казались ей въ парикахъ, загримированными, держали себя неестественно, да это и понятно; «это вѣдь они не больные, а здоровые, и ломаютъ комедію». Обстановку клиники находить странной и неестественной. Все въ обстановкѣ, какъ и у окружающихъ ее, не спроста—все такъ умышленно устроено, какъ бы лучше, удобнѣе дѣлать ей внушенія. Когда однажды другая больная, по соображенію, стала стонать, наша больная предположила, что «внушители положили въ туфякъ больной сосѣдки какую-то машинку, иначе стонать она такъ долго не могла бы». Когда ей сказали, что эта больная недавно оперирована, наша больная отвѣтила: «операциѣ здѣсь совсѣмъ не при чѣмъ, да и больная-то не больная, да гдѣ же здѣсь больные, здѣсь все здоровые, только комедію ломаютъ».

Больная жаловалась, что слышала по утрамъ шумъ, о которомъ говорятъ, «что это пускаютъ паръ»; такой же шумъ больная слышала и въ институтѣ Отта и думаетъ, что «это тоже одинъ изъ способовъ лечения», такъ какъ въ противномъ случаѣ «шума не производили бы въ клинике, гдѣ лечатъ нервныхъ больныхъ». Войдя однажды въ комнату, увидѣла, какъ «кресло повернулось по приказанію врача». Пища иногда казалась пахнущей керосиномъ, вслѣдствіе чего она въ такихъ случаяхъ отказывалась отъ ёды. Преобладающимъ настроениемъ было угнетенное, смѣняющееся иногда раздражительностью; изрѣдка слезы. Большую часть дня обычно больная проводила въ работѣ (вяжетъ).

Все остальное время пребыванія въ клинике—безъ особыхъ перемѣнъ. Такъ же, какъ и раньше, на вопросъ: какъ Вы поживаете?, отвѣчаетъ: «Вы сами знаете, чего спрашиваете», попрежнему уверена, что здѣсь ее держать подъ гипнотическимъ вліяніемъ, вслѣдствіе чего она и дѣлаетъ все и говоритъ. «Должно быть, такъ надо», «это не я говорю», «это такъ вѣрно, такъ хотятъ». Какъ это съ нею дѣлаютъ, она не знаетъ, но думаетъ, что доктора для научныхъ цѣлей производятъ надъ нею эксперименты—для чего носятъ ночью въ аудиторію и тамъ гипнотизируютъ. На вопросъ: почему Вы такъ думаете?—

«знаю, иногда у меня бывают боли въ сердцѣ, это они дѣлаютъ». Спокойно проводить дни за работой. При распросахъ однако легко раздражается и приходить въ аффективное состояніе, прерывая разговоръ и стараясь уйти.

Больная средняго роста, правильного сложенія, удовлетворительнаго питанія. Кожные покровы чисты; подкожная клѣтчатка, мышечная система—развиты удовлетворительно; лимфатическая железы не увеличены; костная система развита правильно. Со стороны чувствительности отклоненій нѣтъ; рефлексы сухожильные немного повышенны. Двигательная сфера нормальна. Со стороны черепа—нѣкоторая склонность лѣвой лобной части и недоразвитіе лобнаго бугра. Лѣво вѣко опущено много ниже въ наружной части въ сравненіи съ правымъ вѣкомъ. Небо—высокое. Зубы поставлены неправильно, не въ ровномъ ряду. Сережки велики, не пропорціональны къ ушамъ. Со стороны дыхательныхъ путей, сосудистой системы—отклоненій нѣтъ. Болѣзnenности въ области живота нигдѣ нѣтъ. У больной *obstipatio habitualis*; мочеотдѣленіе совершается правильно. Головныхъ болей нѣтъ. Сонъ крѣпкій.

Настроеніе духа—безразличное. Спокойно проводить день за работой (вяжетъ). Правильно ориентируется въ окружающемъ. На вопросъ: какъ поживаете?—отвѣчаетъ: «Вы сами лучше знаете, чего же спрашивается». Увѣрена, что находится подъ внушеніемъ съ первыхъ дней рожденія, что еще акушеръ, принимавшій ее при рожденіи, что-нибудь сдѣлалъ надъ нею и назначилъ ея къ такой жизни, что съ ранняго дѣтства воля ея находится въ подчиненіи врачей и мозгъ бездѣйствуетъ. Всѣ ея поступки, дѣйствія, мысли—все это не результатъ желания ея личности, а продуктъ внушенія врачей, продѣлывающихъ надъ нею научный экспериментъ. Дѣлаютъ это главнымъ образомъ ночью: несутъ куда-то «наверхъ, где Вы засѣдаете, где бываетъ Ваше сберище, прикрѣпляете меня къ аппарату и внушаете. Можетъ быть при помощи электричества». «Меня предназначили къ этому съ дѣтства. Искусственно развивали мозгъ». «Вы голову мою взяли себѣ». «Вкладываютъ мнѣ свои мысли». «Рвутъ во время эксперимента сердце—оттого и больно». Всѣми этими внушеніями, убивая ея собственную волю и заставляя ее думать, говорить, поступать часто не такъ, какъ она хотѣла бы, «мытарятъ человѣка искусственно».

VIII. Большой Л. Въ семье среди близкихъ родныхъ—алкоголики. Злоупотребляетъ алкоголемъ съ 18-тилѣтняго возраста. Служить въ хорѣ Баумвальда въ Зоологическомъ саду. Пьеть въ компаніи ежедневно, но до-пьяна не напивался. Никогда не скандализъ. Всегда учтивъ, добродушенъ и необщителенъ. Послѣ семейныхъ непріятностей сталъ больше пить, уединялся на нѣсколко недѣль, съ товарищами не разговаривалъ. Около года назадъ замѣтилъ, что во время исполненія отвѣтственныхъ номеровъ (сольныхъ) кто-то совершенно ясно шепчетъ въ правое ухо: «все равно сорвешься и тебя прогонятъ изъ хора». Эту фразу слышалъ все чаще и, дѣйствительно, голосъ срывался. Скоро сообразилъ, что голосъ этотъ принадлежитъ содер-жателю сада Баумвальду, съ которымъ всегда былъ въ далекихъ официальныхъ отношеніяхъ и до сего времени не имѣлъ основанія подозрѣвать его во враждебныхъ выступленіяхъ. Послѣдніе полгода стала приглядываться къ Б., слѣдить за его жизнью и времяпрепровожденіемъ и замѣтилъ, что Б. постоянно занятъ имъ Л—ымъ, умоляетъ при приближеніи Л., киваетъ въ его сторону головой, пожи-

маеть плечами и демонстративно стучить пивной кружкой по столу, указывая этимъ звукомъ, что «онъ такъ же будеть вбивать гвозди въ гробъ Л.». Всѣ эти наблюденія и неудачные выступленія въ хорѣ заставили Л.—ва однажды ночью подойти въ саду рѣшительно къ столику Б.—та и потребовать, чтобы тотъ снялъ гипнозъ, иначе онъ подаетъ въ судъ. Б.—тъ удивился, вскочилъ, что-то зашепталъ, и Л. опять ясно услышалъ въ правомъ ухѣ голосъ Б.—та: «не кричайся, все равно ты пѣть больше не будешь». Такое лицемѣріе его возмутило, онъ сталъ наступать, но полиція его оттасила и дѣлу не дали ходу. Тогда онъ сталъ писать жалобы градоначальнику, прокурору суд. палаты и даже министру юстиціи. Но всѣ были заодно съ Б. и Б.—тъ наплегъ.—Его издѣвателства усилились, онъ теперь слышалъ его голосъ не только въ хорѣ, но и за єдой, напр.: «подавишишь, не проглотиши, ты пропаши и т. д.». Кромѣ голоса Б.—та онъ никогда никакихъ голосовъ и шумовъ не слышалъ. Незадолго до проишествія въ саду онъ рѣшилъ обратиться къ Мендельсону, чтобы тотъ снялъ съ него гипнозъ Б.—та, но по дорогѣ въ амбулаторію опять услышалъ голосъ: «отъ меня не уйдешь, къ психіатрамъ ты не смѣешь обращаться, иди домой». Незамѣтно для себя онъ очутился дома.—Тогда онъ рѣшилъ избавиться самостоительно, сталъ покупать книги по гипнозу, телепатіи и оккультизму, но отвѣта на мучившіе его вопросы не нашелъ. Сна онъ совершенно лишился, єсть не могъ, почти ничего не пилъ и ни о чёмъ, кроме гипноза Б.—та, не могъ думать. Когда послѣ З-го выговора въ хорѣ ему заявили, что будетъ уволенъ, онъ, съ цѣлью спасти себя, рѣшилъ пойти къ Б.—ту съ револьверомъ, потребовать отказа отъ гипноза и въ случаѣ отказа убить его. Двѣ недѣли онъ ловилъ Б., но тотъ, «какъ нарочно», укрывался и даже прекратилъ внушенія. Но когда Л. сталъ успокаиваться, голосъ Б.—та вновь сталъ преслѣдовать его прежними издѣвателствами. Наконецъ, однажды ночью около 2 ч., когда Б.—тъ сидѣлъ съ двумя товарищами въ саду и пилъ пиво, онъ подошелъ къ нему и вторично обратился съ просьбой снять гипнозъ, не то онъ убьетъ его, Б.—тъ вскочилъ, помигнулъ ему, умыщенно побѣднѣлъ и что-то за- бормоталъ. Въ это время онъ услышалъ: «не кричайся, вѣдь ничего не сдѣлаешь, отъ меня не уйдешь». Тогда Л. сталъ стрѣлять, но, кажется, промахнулся. Въ участкѣ онъ былъ спокоенъ и голоса больше не слышалъ.

При поступлениі въ клинику у Л.—ва обнаружено: незначительная влость реакціи зрачковъ, tremor языка, пальцевъ рукъ и мимической мускулатуры, 2-цвѣтный, расплывчатый дермографизмъ. Рѣзкое равномѣрное усиленіе сухожильныхъ рефлексовъ. Тоны сердца глуховаты, на аортѣ акцентъ на II тонѣ, увеличеніе поперечника сердца (кажется вправо на 1—1 $\frac{1}{2}$ поп. пальца). Артеріи жестки, височные извиты. Лицо нѣсколько гиперемировано, сосуды склеры—налиты. Печень прощупывается, край твердый.

Охотно и много разъказываетъ о своемъ состояніи, причемъ критическая оцѣнка отсутствуетъ. Считаетъ, что теперь онъ будеть здоровъ, если клиника обратится къ властямъ за содѣйствіемъ и такимъ путемъ прикажутъ Б.—ту снять гипнозъ, или же научными способами сами снимутъ гипнозъ и освободятъ его отъ издѣвателствъ Б.—та, который опять сталъ его беспокоить тѣми же фразами, главное, за-прощеніемъ лечиться у проф. Бехтерева. За все время пребыванія въ клинике Л. былъ спокоенъ, просилъ выписать его, такъ какъ «этотъ

мерзавецъ» запрещаетъ лечиться, и въ то же время умолялъ усыпить его и во снѣ снять это очарованіе. Во время одной изъ бесѣдъ съ врачемъ въ комнатѣ для гипноза, когда онъ лежалъ съ закрытыми глазами и сосредоточенно слушалъ фразы врача, онъ явственno услышалъ опять шопотъ Б—та, вскочилъ и просилъ прекратить сеансъ.

Съ больными мало сообщался, писалъ дневникъ, ходилъ изъ угла въ уголъ. Къ дню выписки изъ клиники бредъ былъ такъ же ярокъ, систематизированъ и критической оцѣнки не было.

IX. Больная Анна Александр. К., 38 лѣтъ, мѣщанка, замужняя, окончила курсъ въ 2-классномъ училищѣ, въ клинику съ 29 сентября 1911 года.

Больная происходить изъ семьи, гдѣ кромѣ матери, злоупотреблявшей спиртными напитками, другихъ какихъ-либо уклоненій въ нервно-психической сфере ни у кого изъ родственниковъ не отмѣчается.

Въ семье нашей больной, кромѣ нея, было еще четверо братьевъ и одна сестра—всѣ они здоровы; наша больная—третья по счету. Въ какомъ состояніи находилось здоровье матери во время беременности больной, какъ протекали роды, кто кормилъ, когда начала говорить и ходить—точныхъ свѣдѣній не имѣется.

Росла здоровымъ ребенкомъ. Первая menstrua на 14 году, установились сразу, черезъ каждыя 3 недѣли—по 3—5 дней, не обильныя, не сопровождались никакими болями, ни измѣненіемъ настроенія.

Перенесла дифтеритъ на 15 году, лѣвосторонній плевритъ на 33 году. Страдала часто бронхитомъ. Послѣ замужества на 20 году—менструаціи стали сопровождаться болями внизу живота и ухудшениемъ настроенія во время нихъ. Беременной не была ни разу.

Больную до 14—15 лѣтъ «держали строго, подвергали наказаніямъ». Родные характеризуютъ ее «весьма упрямой», «отсутствіе любви къ одителямъ», «не склонной къ дружбѣ», «несообщительной», облающей «твёрдой волей», «честной».

Начиная съ 25-лѣтняго возраста стала злоупотреблять спиртными напитками, иногда «опьянялась». Послѣдніе 2 года не пьетъ совершенно. Злоупотребляла также кофе.

Съ декабря, 1910 года, у больной стали замѣчаться галлюцинаціи, какъ слуховые, такъ и зрительныя. Больная стала обнаруживать подозрительность къ окружающимъ, ей стало казаться, что ее гипнотизируютъ, что она находится подъ чьимъ-то вліяніемъ, что она потеряла свою волю. Всякие шумы и стуки, которые слышались изъ сѣднихъ квартиръ, она принимала на свой счетъ, ей казалось, что это устанавливаютъ электрическія машины для того, чтобы воздѣствовать на нее. Чтобы избавиться отъ «всего этого»—больная подавала жалобы на своихъ преслѣдователей въ Окружный судъ.

Желая избавиться отъ «гипноза» больная сама выразила желаніе поступить въ клинику, гдѣ въ день поступленія и до настоящаго времени жалуется на то, что постоянно ее беспокоятъ голоса, которые ей угрожаютъ, лишаютъ ее воли, не даютъ спать, читать и проч. Слышитъ какъ мужскіе, такъ и женскіе голоса. Эти голоса говорятъ, что она должна отдаваться всѣмъ мужчинамъ, которыхъ голоса указутъ. Несмотря на ея отказъ—все же ей преслѣдователи обладаютъ возможностью «подвергать ее coitus'у даже на разстояніи»—и больная испытываетъ всѣ ощущенія coitus'a. Больная увѣряетъ, что все

это объясняется тѣмъ, что она находится подъ гипнозомъ. Гипнотизируютъ ее съ той цѣлью, чтобы отомстить ей за ея привлекательность.

Особенно не любятъ ее женщины.

Во время пребыванія въ клиникѣ часто жалуется на плохой сонъ, такъ какъ «все время преслѣдователи пытаются произвести съ нею coitus путемъ внушенія». Жалуется на рядъ парастезій въ области genitalii и боль въ пояснице. Больная была направлена въ гинекологическую клинику, где у нея нашли: «запрокидываніе матки възади—первой степени, застойная явленія въ ней и endometritis».

Status praesens.

Больная средняго роста, правильного сложенія, хорошаго питанія.

Зрачки реагируютъ на свѣтъ и аккомодацию хорошо. Нѣкоторые виды чувствительности (болевая) не всегда равномѣрны.

Сухожильные рефлексы—хорошо выражены.

Со стороны внутреннихъ органовъ—ослабленіе дыханія слѣва угла лопатки. Тоны сердца нѣсколько глухи. Пульсъ 72 въ 1' удовлетворительного наполненія и напряженія. Аппетитъ хорошій. Стуль правильный. Сонъ правильный.

Больная заявляетъ слѣдующее: Одинъ врачъ влюбленъ въ нее, но онъ женатъ. «Женщины» чтобы не допустить его до развода съ женой и женитьбы на больной—рѣшили сдѣлать ее въ глазахъ этого врача и вообще всего свѣта—«женщиной для всѣхъ». Для этого они при помощи электричества на разстояніи, а также и путемъ гипноза вызываютъ coitus съ различными мужчинами, при этомъ больная называетъ фамиліи этихъ мужчинъ. Въ клиникѣ это насилие надъ нею производится нѣсколько рѣже, такъ какъ «они боятся», «здѣсь обстановка другая», «къ тому же видятъ, что доктора помогаютъ ей бороться съ насилиемъ». «Они» читаютъ также ея мысли, «вынимаютъ ея мысли», «иногда лишаютъ памяти, иногда обстрѣютъ ее».

Х. Больная Н. А—ли, 40 лѣтъ, замужемъ, проходятъ изъ семьи благополучной въ нервно-психическомъ отношеніи.

Перенесла въ дѣтствѣ—оспу, корь, частые бронхиты. Первый менструа—на 15-мъ году, установились сразу; ничего патологического при этомъ не наблюдалось. Вышла замужъ 17 лѣтъ; мужъ былъ старше на 20 лѣтъ. Нормальныхъ родовъ—6; выкидышей 3; 4—умерло въ раннемъ дѣтствѣ; изъ оставшихся живыхъ—сынъ, 17 лѣтъ, suicidium (застрѣлился); другой сынъ, 23 года—здоровъ.

Въ началѣ 1908 года—впервые подвергли гипнозу—подъ внушениемъ зашла въ полицію. Стала дѣлать все по внушенію. Казалось, что нѣкоторые люди могутъ читать мысли ея. Слышала иногда жужжаніе—«какія-то слова». Лица окружающихъ казались иногда красными. «Все жгло», «не могла ъсть».

Постепенно число внущенныхъ движений, поступковъ, мыслей дѣжалось все больше и больше и съ 1909 года больная представляеть собою автоматъ безъ своей воли, безъ своего желанія, игрушка въ рукахъ преступныхъ людей, внушающихъ ей все, что имъ угодно, мучающихъ ее внушениемъ чувства боли, жара, сѣтки передъ глазами, плохого настроения и пр. «Эти люди когда видятъ меня, начинаютъ шептать, я не знаю что, но я догадываюсь, что они хотятъ угадать мои мысли. Напишите мнѣ, если можно, какія слова они шепчутъ...

Научите меня тоже шептать, тогда мои нервы не будут страдать, хотя эти люди и будут шептать». Особенные мучения доставлялъ ей г. О., съ которымъ она иногда вступала въ «мысленные разговоры». «...Между тѣмъ г. О. продолжалъ крутить сигары и что-то шептать, я стояла какъ вкопанная и мысленно говорила ему: «нѣть я съ вами не буду говорить, я васъ прошу научите меня шептать или объясните какія слова выговариваете». Г. О. вдругъ началъ шептать, онъ этимъ манеромъ хотѣлъ показать, что онъ готовъ меня научить, но я ничего отъ этого шептанія не могла понять. Я на минуту оживилась и спросила у г. О. мысленно, что ему пѣли и онъ сквозь зубы отвѣтилъ мнѣ: «Тройку». Тогда я только замѣтила, что г. О. не можетъ со мною разговаривать какъ слѣдуетъ, у него точно было что-то во рту и, мнѣ показалось, что онъ все, что я думала, угадываетъ. Я сдѣлалась очень возбужденной и вся трепетала душой, и все время я спрашивала у г. О. мысленно, что я должна сдѣлать, пусть онъ мнѣ скажетъ — я можетъ быть должна броситься подъ поѣздъ, или сѣсть въ поѣздъ иѣхать въ Россію.. Я много вопросовъ задавала г. О. «Что же вы не хотите со мною говорить?»

— «Хочу»—отвѣтилъ г. О. опять сквозь зубы, но все не заговаривалъ со мною; а я тѣмъ болѣе не рѣшалась говорить съ г. О., я была такъ напугана прошлыми страданіями, на душѣ у меня лежалъ тяжелый отпечатокъ. Въ чёмъ же я, наконецъ, грѣшна, что надо мною производили такие опыты, отъ которыхъ я такъ страдала, и не могу уѣхать въ Россію, я точно сослана сюда. (Берлинъ) и переродили меня къ худшему: я теперь точно ходячій мертвецъ. Безъ конца я такъ стояла передъ г. О. и такъ же безъ конца задавала ему машинально вопросъ за вопросомъ, но г. О. со мною не заговаривалъ вслухъ, а что-то все втайне шепталъ. Внушалъ ли онъ мнѣ, или что-то предпринималъ, я не знаю, но мнѣ все становилось плохо, я сдѣлалась ужасно возбужденной, наконецъ, я не была уже въ силахъ стоять... голова у меня горѣла огнемъ, я не могла идти, мнѣ было темно въ глазахъ, я могла легко гдѣ-нибудь упасть, я вся рожала. О если бы могъ онъ хоть долю почувствовать того, что со мною творилось, то у него быть можетъ на секунду вздрогнуло бы сердце».

«...И меня теперь точно вырывали каждый день изъ моей комнаты, и я шла машинально на такія улицы, на которыхъ я, можетъ быть, прожила бы двадцать лѣтъ въ Берлинѣ и не знала бы этихъ улицъ. А теперь я очутилась гдѣ-то на плацу—тамъ былъ кажется большой театръ»...

XI. А. С. Б. родился въ сентябрѣ 1879 года. Отецъ его человѣкъ съ большими странностями, которая однако не мѣшаютъ ему считаться вполнѣ нормальнымъ. Мать, когда ему было 10 лѣтъ, заболѣла циркулярнымъ умопомѣшательствомъ и кончила жизнь самоубийствомъ. Дядя и тетка по матери были психически-больные. Дѣдъ со стороны матери—алкоголикъ. Родная сестра въ 19 лѣтъ заболѣла маніакальной экзальтаціей, которой страдаетъ и до сихъ поръ. Самъ А. С. Б., будучи груднымъ ребенкомъ, перенесъ воспаленіе мозга, послѣ чего весной 1880 года у него появились припадки родимчика, продолжавшіеся до 3-лѣтняго возраста; въ дѣствѣ хворалъ корью, скарлатиной, воспаленіемъ легкихъ и повременамъ страдалъ во снѣ бредомъ, сопровождавшимся страхомъ, крикомъ, стремленіемъ бѣжать и быстрымъ вращеніемъ на одномъ мѣстѣ; припадки эти проходили немедленно

отъ первого же холодного компресса; въ 17 лѣтъ перенесъ тяжелую форму брюшного тифа. Говорить сталъ поздно и до 9-ти лѣтъ его трудно было понимать, почему пришлось прибѣгнуть къ специальному обученію рѣчи при помощи учительницы отъ глухонѣмыхъ; это обученіе быстро дало хорошие результаты и къ 10-ти годамъ рѣчь его стала членораздѣльна, а общее развитіе пошло почти нормально, такъ что къ 17-ти годамъ онъ безъ труда кончилъ курсъ Николаевскаго кадетскаго корпуса, а затѣмъ и двухлѣтній курсъ Инженернаго военнаго училища. Наименѣе способностей проявлялъ къ языкамъ и даже по-русски объяснялся не вполнѣ свободно, чему приписывали его молчаливость и застѣнчивость. Характеръ имѣлъ несообщительный, но не угрюмый, напротивъ, добродушный и кроткій, и пользовался большой любовью товарищѣй за полное отсутствіе злобы, задора, интригъ; сходиться близко однако не умѣлъ, былъ типе другихъ, безъ шалостей, безъ удали и безъ желанія развлекаться; любилъ свои привычки, свою комнату и занимался усердно и добросовѣстно. Въ семье, какъ младшій, пользовался особымъ попеченіемъ, чѣмъ, вероятно, нужно объяснить его послѣдующую непрактичность въ жизни, въ службѣ, денежныхъ дѣлахъ; но до 20ти лѣтъ не подавалъ повода къ тревогѣ, а возбуждалъ только жалость, какъ потому, что казался слабымъ физически, такъ и потому, что находилъ мало ресурсовъ въ самомъ себѣ и, виѣ круга обязательныхъ занятій, часто скучалъ. Къ 20ти годамъ въ его существованіи произошла серьезная перемѣна: онъ былъ произведенъ въ офицеры, лишился матери, получилъ въ наслѣдство крупную сумму денегъ и сталъ жить самостоятельно. Съ этого времени онъ ушелъ изъ семьи и следить за его образомъ жизни стало невозможно; казалось, что онъ значительно измѣнился, взгляды и предразсудки товарищѣй ставилъ выше всего, сдѣлался самоувѣреннымъ и даже пріобрѣлъ вызывающій тонъ, систематически и вопреки своей натурѣ; пріучалъ себя къ вину и куренію, сталъ вести разсѣянную жизнь и серьезную игру въ карты, причемъ по цѣльмъ мѣсяцамъ не показывался въ семье своей сестры, у которой росъ съ 10ти лѣтъ. Въ это время, по его словамъ, былъ два раза женихомъ, что представляется сомнительнымъ. Затѣмъ материальное его положеніе значительно ухудшилось, онъ сталъ выражать опасеніе, что можетъ спиться и вышелъ изъ полка. Между тѣмъ началась война съ Японіей, онъ вновь поступилъ на службу въ армейскій полкъ, входившій въ составъ дѣйствовавшей арміи и принималъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ; вель себя очень мужественно, что и засвидѣтельствовано нѣсколькими знаками отличія, но, по его словамъ, временами много пилъ. Послѣ войны онъ вышелъ въ запасъ, вернулся въ семью и нашелъ въ себѣ достаточно настойчивости, чтобы подготовиться къ службѣ въ частномъ банкѣ; служилъ очень усердно, аккуратно и добросовѣстно, но вечера проводилъ дома съ большимъ трудомъ и два—три раза въ недѣлю заканчивалъ вечера въ ресторанѣ, а когда оставался дома, то не могъ ничѣмъ заняться, безцѣльно ходилъ по комнатамъ и выпивалъ до шести бутылокъ пива. Отставъ это время отъ своихъ товарищѣй по полку, онъ особенно любилъ проводить вечера въ ресторанѣ въ обществѣ дальняго своего родственника, человѣка солиднаго и непьющаго, который обращалъ вниманіе семьи на то, что его манера держать себя въ ресторанахъ бывала странной за послѣднее время, а именно, что у него все чаще появлялась безпричинная и не объяснимая для постороннихъ улыбка,

обращавшая на него неудобное внимание публики; особенность эта была у него съ самаго дѣтства и объяснялась тѣмъ, что по разсѣянности онъ не могъ долго принимать участіе въ разговорахъ окружающихъ лицъ и погружался въ собственные мысли, которыхъ никогда не хотѣлъ сообщить,

Весной 1909 года, въ то время какъ онъ ужиналъ въ ресторанѣ съ указаннымъ выше родственникомъ, съ нимъ случилось потрясающее событие: будучи совершенно трезвымъ и не подавая къ тому ни малѣшаго повода, онъ подвергся въ прихожей безпричинному нападенію двухъ пьяныхъ офицеровъ Л. Гв. Семеновскаго полка, которые втащили его въ уборную подъ охраною своихъ товарищевъ и нагло избили; онъ вызывалъ обоихъ на дуэль и черезъ недѣлю дрался съ ними на пистолетахъ. Ожиданіе дуэли прошло для него очень мучительно и усилило его нервность, которая замѣчалась и раньше.

Въ сентябрѣ того же года онъ сталъ жаловаться на бессонницу, бросилъ пить вино и пиво, а затѣмъ совершенно неожиданно для семьи у него внезапно обнаружились галлюцинаціи слуха и зрѣнія, а также представление о такихъ событияхъ, которыхъ въ дѣйствительности не было; такъ, онъ вообразилъ, что одна очень богатая и совершенно ему незнакомая девушка влюбилась въ него и хочетъ выйти за него замужъ, а родные тому препятствуютъ, что ему предстоитъ занять очень важный постъ въ мѣстѣ его службы и что этому также мѣшаютъ; что его подслушиваютъ, гипнотизируютъ, подкупаютъ прислугу, заочно причиняютъ ему оскорблѣніе, такъ что ему необходимо для возстановленія своей чести вызвать обидчиковъ на поединокъ, для чего онъ и обращался къ полковымъ товарищамъ, прося ихъ быть секундантами.

Немедленно приглашенные врачи-психіатры пробовали лечить его дома, но затѣмъ посовѣтовали помѣстить въ лечебницу и онъ добровольно поступилъ въ психиатрическое отдѣленіе Николаевскаго военнаго госпиталя. Черезъ три мѣсяца бредъ его стихъ, онъ вернулся къ сестрѣ и возобновилъ свои служебныя занятія. Вскорѣ галлюцинаціи вновь начались, но видимое улучшеніе было въ томъ, что онъ признавался въ нихъ сестрѣ и какъ будто бы не принималъ ихъ за дѣйствительность; однако черезъ мѣсяцъ состояніе его ухудшилось, онъ сталъ крайне подозрителъ, покинулъ домъ сестры, обвиняя ее и окружающихъ въ томъ, что они его гипнотизируютъ, и перѣхалъ на житѣе къ товарищу, человѣку семейному. Черезъ нѣкоторое время онъ и тамъ заподозрилъ интриги, перебрался къ сослуживцу, тоже семейному, но оставался у него недолго и окончательно устроился одиноко въ меблированныхъ комнатахъ, чтобы отдохнуть, по его словамъ, отъ всякихъ постороннихъ вліяній. За все это время часто выѣзжалъ изъ Петербурга въ Россію и заграницу, но вездѣ оставался меньше, чѣмъ предполагалъ, объясняя свое возвращеніе гипнозомъ; преимущественно бывалъ въ Москвѣ, посѣщалъ родственниковъ своего отца, которые неоднократно сообщали сестрѣ объ его безумныхъ разговорахъ и угрозахъ, предостерегали ее и выражали удивленіе, что такой опасный больной остается на свободѣ. Несмотря на полную готовность семьи лечить его, было невозможно даже показать его врачу, такъ какъ онъ не только не навѣщалъ сестру, но даже избѣгалъ показаться ей на глаза. За послѣднее время доходили слухи отъ родственниковъ, сослуживцевъ и товарищевъ по полку, что психическое его разстройство обнаруживается все рѣзче и общее мнѣніе лицъ,

его видѣвшихъ, было то, что совершенно необходимо помѣстить его въ лечебницу, хотя бы насильственно. Въ январѣ 1911 года онъ неожиданно явился къ сестрѣ и она сама убѣдилась, что общее о немъ мнѣніе нисколько не преувеличено, такъ что пришлось помѣстить его для лечения помимо его согласія.

А. С. Б., 32 лѣтъ отъ рода, средняго роста, средняго тѣлосложенія, умѣренного питанія, костная и мышечная системы правильны, кожа и видимыя слизистыя оболочки окрашены блѣдно, зрачки равномѣрны, живо реагируютъ на аккомодацію и свѣтъ, разстройство въ иннервациіи мимичной мускулатуры не наблюдается. Дрожанія въ вѣкахъ, языкѣ, пальцахъ рукъ не отмѣчаются. Мышечная сила достаточна. Рефлексы сухожильные равномѣрны, повышенны. Глоточный рефлексъ выраженъ. Со стороны чувствительности отклоненій отъ нормы не замѣчается. Пульсъ 90—100 въ 1', достаточнаго наполненія, тоны сердца чисты, границы внутреннихъ органовъ нормальны. Съ психической стороны А. С. Б. обнаруживаетъ ясно выраженный бредъ преслѣдованія. Говоритъ, что онъ совершилъ здоровъ, что его здорowego человѣка съ 19-лѣтняго возраста систематически гипнотизируютъ члены его семьи и цѣлый рядъ другихъ лицъ внушаютъ ему разныя вещи и заставляютъ поступать противъ воли, съ фактами въ рукахъ онъ можетъ доказать это, такъ какъ иначе нельзѧ объяснить ни его выходъ въ отставку, ни уходъ со службы изъ банка. Онъ часто видѣлъ какъ расширялись глаза у гипнотизирующихъ его лицъ при разговорѣ съ ними, слышалъ голоса, внушавшіе ему разныя предосудительные поступки. У него не можетъ быть никакихъ сомнѣній въ томъ, что за ними слѣдятъ, его подслушиваютъ, противъ него интригуютъ. Разсказывая обо всемъ этомъ онъ сильно ажитируется, часто переходитъ на брань. Въ мѣстѣ и времени оріентируется не всегда правильно. Память, какъ въ отношеніи прежнихъ событий, такъ и текущихъ представляется нѣсколько ослабленной. Умственная работоспособность (при ізслѣдованіи по Kraepelin'у)—понижена, активное вниманіе—понижено, теченіе ассоціацій (при ізслѣдованіи на свободно возникающія ассоціації)—замедлено; кроме того при ізслѣдованіи ассоціацій отмѣчается часто стереотипія и частое отсутствіе опытовъ на абстрактныя понятія.

ХII. Большой III—инъ, М. Н., студентъ СПБ. университета, 22 лѣтъ, происходит отъ здоровыхъ родителей и предковъ. Въ дѣтствѣ былъ слабый и болѣзnenный мальчикъ, но острыми болѣзнями не болѣлъ. На десятомъ году была вырѣзана вспухшая и воспалившаяся гланда, которая оказалась съ туберкулезнымъ содержимымъ. Послѣ этого для укрѣпленія здоровья лечился два лѣта въ Гайсанѣ и одно лѣто въ Одессѣ, на Хаджибейскомъ лиманѣ.

Всегда очень хорошо учился и былъ въ числѣ первыхъ учениковъ. Черезъ полгода по поступлению въ университетъ, около четырехъ лѣтъ тому назадъ почувствовалъ себя нездоровымъ: головные боли, неспособность къ занятіямъ, безсонница. Обратился за совѣтомъ къ профессору Бехтереву и сначала у него, а потомъ у д-ра Добротворскаго лечился отъ неврастеній. Потомъ лечился въ провинціи, въ Самарѣ у д-ра Хардина. Осенью 1909 года обратился къ д-ру Синани, въ СПБ., который, также признавъ его неврастеникомъ, сталъ лечить гипнотизмомъ. Постепенно возстановилась способность къ занятіямъ и больной выдержалъ даже нѣсколько экзаменовъ. Въ Рождество 1910 года въ настроеніи больного стала замѣчаться пере-

мъна: недовѣрчивое отношеніе къ окружающимъ близкимъ роднымъ, и въ началѣ февраля 1911 года у больного появились галлюцинаціи слуха: казалось, что надъ нимъ смѣются. По изслѣдованіи больного въ концѣ февраля 1911 года д-ръ Карпинскій посовѣтовалъ немедленное помѣщеніе въ санаторію. Больной помѣщенъ былъ въ санаторіи Соколовскаго въ Ригѣ, гдѣ къ концу первого мѣсяца пребыванія почувствовалъ себя хорошо и даже здоровымъ, почему послѣ двухмѣсячнаго пребыванія былъ взятъ домой. Май 1911 года провелъ дома въ г. Вильнѣ. Къ концу мая у больного опять появилось недовѣрчивое отношеніе къ роднымъ и онъ 25 мая ушелъ изъ дома, возвратясь только утромъ 27 мая. Уходъ свой объяснилъ желаніемъ освободить отъ себя родныхъ, которые, по его мнѣнію, тяготятся его присутствіемъ. Послѣдующіе три лѣтніе мѣсяца жилъ въ своей семье на дачѣ въ деревнѣ подъ г. Вильной. Въ теченіе всего лѣта никакихъ ненормальностей не проявлялъ, жилъ жизнью окружавшей его молодежи и къ концу лѣта самъ заговорилъ о необходимости и намѣреніиѣхать въ университетъ для продолженія курса. Уѣхалъ въ половинѣ сентября, но по приѣздѣ сейчасъ же почувствовалъ себя нехорошо: стало казаться, что окружающіе смѣются надъ нимъ. Ища исцѣленія, обратился поэтому д-ру П. Послѣдній взялся его лечить гипнозомъ, взявъ у него за курсъ лечения въ 20 сеансовъ 100 рублей. Послѣ шести сеансовъ больной почувствовалъ себя хуже, прекратилъ лечение, но съ того времени и по сю пору онъ, по его увѣренію, находится подъ гипнозомъ къ д-ра П., который въ цѣляхъ его погубить продолжаетъ вліять на него, внушая даже мысль о самоубійствѣ. Въ такомъ состояніи больной въ сентябрѣ 1911 года вновь обратился къ д-ру Карпинскому, по совѣту котораго въ октябрѣ былъ помѣщенъ въ санаторію, но тамъ онъ принялъ одного больного за переодѣтаго и загrimированныго д-ра П., послѣ двухнедѣльнаго пребыванія самъ пожелалъ оставить санаторію. Ноябрь 1911 г. провелъ дома, а въ началѣ декабря вновь отвезенъ былъ въ СПБ. къ д-ру Карпинскому, который посовѣтовалъ больничное лечение. Послѣ некотораго колебанія больной согласился помѣститься въ клинику. Въ послѣднюю недѣлю пребыванія дома домашняя обстановка очень раздражительно дѣйствовала на больного и онъ очень недружелюбно стала относиться къ окружающимъ роднымъ. Настойчиво требовалъ и требуетъ серьезнаго леченія отъ дѣйствія гипноза д-ра П., который, по его мнѣнію, имѣеть цѣлую шайку, преслѣдующую его. Больной любить общество, прогулки, театры, музыку. Имѣеть въ СПБ. дружескую семью, въ которой охотно и весело проводитъ время.

При поступлении больного въ клинику отмѣчено: 22 лѣтъ, средняго роста, средняго тѣлосложенія, умѣренного питанія. Костная и мышечная системы развиты нормально. Черепъ правильной формы. Имѣется неравномѣрность окраски радужныхъ оболочекъ (рѣзко выражена на правой). Зрачки равномѣрны, хорошо реагируютъ на свѣтъ и аккомодацию. Разстройства иннервациіи лицевыхъ мышцъ не наблюдается. Кожные покровы окрашены достаточно. Имѣется рѣзко выраженный красный дермографизмъ. Глоточный рефлексъ, рефлексы носовые и конъюнктивальные понижены. Сухожильные рефлексы выше нормы, равномѣрны. Пульсъ 80 въ 1', ритмиченъ. Границы внутреннихъ органовъ нормальны. Тоны сердца чисты. Имѣеть бредовыя идеи, говорить, что находится подъ гипнозомъ нѣкоего П., у котораго осенью лечился гипнозомъ. П., думаетъ больной, имѣть желаніе вымогать у

нега деньги и съ этой цѣлью внушаетъ ему разныя мысли, часто преступнаго характера, отъ которыхъ обѣщаетъ его избавить лишь въ томъ случаѣ, если онъ принесетъ ему деньги. Больной слышитъ часто голосъ П. изъ-за стѣны. Въ санаторіи, гдѣ онъ былъ въ послѣднее время, его, будто бы по порученію П., гипнотизировалъ тайно одинъ мнимый больной. Онъ увѣренъ, что это былъ не больной, а нарочно подосланный для вліянія на него помощникъ П. Въ окружающемъ хорошо ориентируется, знаетъ, что помѣщенъ въ клинику, но считаетъ, что это совершенно напрасно, такъ какъ онъ совершенно здоровъ. Настроение подавленное.

29/хп 1911 г. Помѣщенъ въ III отдѣленіе. Плохо спалъ ночь. Скучетъ, просить освободить его. „Онъ совсѣмъ здоровъ“, но П. несомнѣнно его мучитъ и преслѣдуется. Въ Вильно онъ его разъ ветрѣтиль, такъ какъ онъ не упускаетъ его изъ виду.

30/хп. Слышитъ за стѣнной голосъ П. Онъ говорить, что больной долженъ себя убить, если не послушается его. Крайне угнетенъ.

1/1 1912 г. «Сосѣдъ его—больной Бекъ-Булатовъ его тоже гипнотизируетъ, несомнѣнно онъ находится въ связи съ П., по крайней мѣрѣ онъ слышитъ изъ его комнаты голосъ, внушающій ему мысли».

2/1. По просьбѣ больного онъ переведенъ въ IV отдѣленіе. Подробно разсказываетъ о томъ, какъ его преслѣдоваль и гипнотизировалъ нѣкій П., съ цѣлью вымогательства гипнотизировалъ его и пр., не оставляя въ покоѣ, гдѣ бы онъ ни поселялся, вліяя на него чрезъ подставныхъ лицъ.

5/1. Слышалъ голосъ изъ-за стѣны, который говорилъ, что онъ долженъ будетъ умереть, если не подчинится П. Голосъ этотъ несомнѣнно принадлежалъ самому П.

7/1. Слуховыя галлюцинаціи и днемъ, и ночью. Больной ясно слышитъ голоса, внушающіе ему разныя мысли: подчиниться П., пойти къ нему, отдать ему всѣ деньги, въ противномъ случаѣ голоса приказываютъ больному убить себя. Больной переведенъ во II отдѣленіе, надзоръ усиленъ.

10/1. Тяготится пребываніемъ въ клиникѣ, считаетъ себя здоровыемъ, говорить, что чувствуетъ себя гораздо хуже, чѣмъ дома. Галлюцинаціи слуха продолжаются. Плохо спитъ.

11—20/1. Ежедневно просить выписать его или хотя бы перевести въ другое отдѣленіе. Здѣсь ему еще хуже. Его-де гипнотизируетъ постоянно больной К., а ночью голосъ угрожаетъ ему, говоритъ, что его убьютъ или задушатъ.

Зрачки расширены, вяло реагируютъ на свѣтъ, рефлексы выше нормы.

Считаетъ правильно, ослабленія памяти не замѣтно.

26/1. Быть въ отпуску, съ трудомъ удалось роднымъ вернуть въ клинику.

28/1. Спитъ тревожно, жалуется на постоянное чувство страха, что его убьютъ, испытываетъ постоянно чувство, что его гипнотизируютъ и пр.

10/п. Состояніе безъ перемѣны, тяготится пребываніемъ во II отдѣленіи. Спитъ тревожно, питается удовлетворительно.

14/п. Жалуется на преслѣдованіе со стороны другихъ больныхъ, устрашающіе голоса по ночамъ. Временами отказывается отъ ёды.

18/п. Просилъ вызвать священника, чтобы исповѣдаться, такъ какъ боится, что его убьютъ. Отказывается отъ обѣда. Спитъ плохо.

21/п. Три послѣднихъ дня спокойнѣе, галлюцинаціи не беспо-
коятъ.

22/п. Переведенъ въ III отдѣленіе.

24/п. Спитъ хорошо. Спокойнѣе, галлюцинацій нѣтъ, пребываніемъ
въ III отдѣленіи доволенъ.

28/п. Чувствуетъ себя лучше. Сталъ значительно покойнѣе.

5/ш. Занимается чтеніемъ, изучаетъ гистологію, рисуетъ, хочетъ
заняться съ микроскопомъ, читаетъ газеты. Къ своему прошлому со-
стоянію начинаетъ относиться съ нѣкоторой критикой, говорить, что
"можетъ быть, ему все казалось". Не любить говорить о болѣзни.

8/ш. Отпускаютъ къ знакомымъ, возвращается во-время, заботится,
чтобы не опоздать къ сроку. Охотно лечится.

15/ш. Замѣтное улучшеніе. Относится вполнѣ критически къ забо-
лѣванію, говорить, что «ему казалось, что его гипнотизировали и вну-
шили мысли», что это была болѣзнь.

Ошибокъ сужденія нѣтъ, считаетъ хорошо, память хорошая.

22/ш. Держится хорошее состояніе, бредовыхъ идей нѣтъ, галлю-
цинацій нѣтъ. Дождался прїѣзда матери и выписанъ изъ клиники здо-
ровымъ.

Экспериментально-психологическая изслѣдованія.

Мы приводимъ ниже наши собственные экспериментальные изслѣ-
дованія характера ассоціацій у больныхъ Б. и З., произведенныхъ
нами лично въ клиникѣ Акад. В. М. Бехтерева, и изслѣдованія боль-
ной С. произведенныя въ той же клиникѣ Завадовскимъ¹⁾, изслѣ-
довавшимъ у этой больной свободное теченіе ассоціацій, ассоціа-
цій на опредѣленную тему, а также изслѣдованіе творческаго вообра-
женія.

У каждого изъ изслѣдованныхъ нами больныхъ получено по 130 отвѣтовъ—въ теченіе 5 сеансовъ: въ первый сеансъ по 30 отвѣтовъ
и въ каждый изъ послѣдующихъ по 25. Опытъ заключался въ томъ,
что изслѣдуемый долженъ быть сказать первое «пришедшее ему въ
голову» слово по поводу сказанного экспериментаторомъ слова (Reiz-
wort). Время отвѣта измѣрялось при помощи 1/5-минутнаго секундо-
мѣра. Первая серія изъ 30 словъ, даваемыхъ экспериментаторомъ изслѣ-
дуемому, была составлена такимъ образомъ, что въ составъ ихъ вхо-
дили слова различного порядка (зрительные, слуховые, моторные,
осознательные образы, отвлеченные понятія и т. д.). Составъ этой се-
ріи (послѣ каждыхъ 4-хъ конкретныхъ понятій—одно абстрактное):

1) Звѣзда, 2) шорохъ, 3) зима, 4) туманъ, 5) зависть, 6) рыбакъ,
7) крики, 8) гибкость, 9) вѣтеръ, 10) любовь, 11) кошка, 12) топотъ,
13) запахъ, 14) вторникъ, 15) злоба, 16) мыло, 17) пѣсня, 18) зав-
тракъ, 19) битва, 20) добро, 21) свѣчка, 22) рокотъ, 23) насморкъ,
24) стихи, 25) хитрость, 26) стаканъ, 27) буря, 28) Москва, 29) жи-
вотъ, 30) тоска. Составъ второй серіи словъ, даваемыхъ изслѣдуемому
экспериментаторомъ: 1) Звѣзда, 2) поѣздъ, 3) рыба, 4) лампа, 5) за-
висть, 6) нога, 7) уголь, 8) марка, 9) небо, 10) лѣнность, 11) зубы,
12) ложка, 13) сахаръ, 14) ручка, 15) болѣзнь, 16) корабль, 17) цвѣ-
токъ, 18) шапка, 19) комаръ, 20) злоба, 21) змѣя, 22) рыбакъ, 23)
мыло, 24) кошка, 25) добро, 26) свѣчка, 27) изба, 28) лодка, 29) пчела,

¹⁾ Завадовскій, К. Н. Характеръ ассоціацій у больныхъ съ хрониче-
скимъ первичнымъ помѣшательствомъ. СПБ. Дисс. 1909, стр. 81—108.

30) хитрость, 31) луна, 32) пѣтухъ, 33) кулакъ, 34) медвѣдь, 35) сила, 36) лодка, 37) глаза, 38) стѣна, 39) окно, 40) нужда, 41) пальто, 42) зима, 43) птица, 44) диванъ, 45) жалость, 46) солнце, 47) матросъ, 48) роща, 49) уши, 50) сладость, 51) слива, 52) порохъ, 53) игла, 54) Москва, 55) испугъ, 56) лошадь, 57) спичка, 58) стаканъ, 59) топоръ, 60) радость, 61) паукъ, 62) верба, 63) сургучъ, 64) заливъ, 65) бѣдность, 66) бархатъ, 67) номеръ, 68) лента, 69) роза, 70) душа, 71) струна, 72) арабъ, 73) площадь, 74) крючокъ, 75) драка, 76) марка, 77) стѣна, 78) докторъ, 79) трава, 80) война, 81) сундукъ, 82) пахарь, 83) кровать, 84) журавль, 85) слабость, 86) песокъ, 87) пушка, 88) флейта, 89) огонь, 90) время, 91) солдатъ, 92) камень, 93) Иванъ, 94) сестра, 95) мысли, 96) вторникъ, 97) крыша, 98) рѣка, 99) мѣшокъ, 100) воля¹⁾.

Для своей работы К. Н. Завадовскій воспользовался методомъ, предложеннымъ проф. В. М. Бехтеревымъ, часто примѣнявшимся уже въ его лабораторіи другими изслѣдователями. Для подбора словъ на свободное теченіе ассоціаціи отчасти пользовался схемой Соттега.

Взятыя имъ слова можно подраздѣлить на восемь категорій: 1) Зрительные образы. 2) Слуховые образы. 3) Осязательные, термические и мускульные образы. 4) Обонятельные и вкусовые образы. 5) Образы общаго чувства и печальныхъ и радостныхъ представлений. 6) Чувства и стремленія. 7) Дѣйствія. 8) Отвлеченныя понятія. Слова, употребленныя въ различныхъ грамматическихъ формахъ и по преимуществу равносложныя (87 словъ трехсложныя).

На каждое изъ этихъ 100 словъ предлагалось изслѣдуемому назвать слова какія угодно съ возможной быстротой, не заботясь ни о какой связи между ними.

Экспериментаторъ говорилъ слово и все, что пациентъ говорилъ вслѣдъ за нимъ, въ продолженіе одной минуты, считая отъ момента сказанного ему слова, записывалъ.

Если пациентъ по истеченію этого времени больше ничего не говорилъ, то называлъ ему слѣдующее слово.

Если же испытуемый продолжалъ и послѣ этого срока говорить, не прерывалъ его; причемъ иногда это продолженіе его ассоціаций тоже записывалось; тогда конецъ минуты обозначался въ текстѣ перпендикулярной чертой, а въ концѣ отвѣта записывалось сверхсрочное время. Считаясь съ указаніемъ Aschaffenburg'a, который экспериментально изучилъ вліянія утомленія на ходъ ассоціаций и наблюдалъ, что у лицъ утомленныхъ тѣсная связь между словомъ раздражителемъ и реакцией мало-по-малу нарушается и замѣняется такими ассоціаціями, которые прочно связаны съ даннымъ словомъ въ силу привычки (слово вызываетъ слово, а не представлениѳ предмета или образа), при этомъ особый перевѣсъ пріобрѣтаетъ звуковое сочетаніе, но и оно дѣлается все болѣе поверхностнымъ; вызываемыя представлениѳ не схватываются, какъ таковыя, но дѣйствуютъ лишь благодаря звуку, тону, ритму: при усиленіи утомленія наступаютъ лишь рифмованныя реакціи,—считаясь съ такимъ указаніемъ, въ своихъ опытахъ онъ каждый разъ предлагалъ не болѣе 25 вопросовъ, причемъ, если большой утомлялся во время изслѣдованія раньше, то опытъ прерывался.

¹⁾ Владычко, С. Д. Характеръ ассоціаций у больныхъ съ хроническимъ первичнымъ помѣшательствомъ. Обозрѣніе Психіатрії 1909 г. №№ 7, 8, 9.

вался немедленно. Изслѣдуя теченіе ассоціацій не свободныхъ, З. прежде всего занялся выясненіемъ закономѣрного сочетанія ихъ въ формѣ сужденій, для чего больнымъ предлагалось сравнивать два различные понятія: назывались два предмета или отвлеченныхъ понятія и пояснялось больному, что онъ долженъ указать существующее соотношеніе между ними, т. е. указать или существенное сходство, или различіе. Отмѣчалось начало и конецъ отвѣта. Предлагалось 100 вопросовъ.

Для изслѣдованія сочетаній ассоціацій на опредѣленную тему было предложено больнымъ говорить тѣ слова, которыя находятся въ соотношеніи съ данной темой, такъ сказать, слова однородныя. Напр., предлагалось больному назвать съ возможной быстротой предметы, находящіеся внутри дома; или быстро назвать известныхъ ему животныхъ и тому под. Время отъ конца вопроса до начала отвѣта испытуемаго измѣрялось. По истеченіи минуты отъ данного вопроса полагался конецъ отвѣту. Предложено 15 вопросовъ. Переписанныя потомъ слова давались пациентамъ быстро ихъ перечитывать, чтобы исключить изъ общаго времени сочетаній время потребное для произношенія словъ. Для выясненія вопроса объ образованіи у душевнобольныхъ творческихъ сочетаній въ формѣ сужденія пользовался составленіемъ фразъ изъ двухъ или трехъ данныхъ словъ. Больному предлагалось, напр., составить одну фразу изъ словъ „Земля“ и „Солнце“ такъ, чтобы эти слова непремѣнно вошли въ фразу. Время измѣрялось, какъ и въ предыдущемъ случаѣ. Предлагалось 10 вопросовъ. Для болѣе сложнаго изслѣдованія характера ассоціацій (въ смыслѣ способности къ синтезу и комбинаціямъ) воспользовался методомъ Ebbinghaus'a, известнымъ подъ названіемъ: заполненія пробѣловъ.

Испытуемому говорилась начальная часть фразы, которую онъ долженъ былъ дополнить, чтобы получился смыслъ. Предложено 10 фразъ.

Наконецъ, для изслѣдованія творческаго воображенія было предложено испытуемымъ разсмотрѣть картинку и разсказать общее содержаніе ея.

Въ этомъ опытѣ вопросы, направляющихъ теченіе ассоціацій, нѣтъ, а въ качествѣ темы, какъ исходнаго пункта для теченія ассоціацій, является воспріятіе зрительного образа. Продолжительность разматриванія картины и продолжительность разсказа отмѣчались. Испытуемымъ предлагались слѣдующіе вопросы:

Слова, предложенные для изслѣдованія на свободное теченіе ассоціацій:

- 1) Самоваръ, 2) ножницы, 3) способъ, 4) картина, 5) строгость,
- 6) памятникъ, 7) озеро, 8) щелканіе, 9) счастіе, 10) желудокъ, 11) кислота,
- 12) хоронить, 13) бархатный, 14) голова, 15) блаженство,
- 16) численность, 17) веселье, 18) тяжелый, 19) тревога, 20) желаніе,
- 21) холодный, 22) выстрѣль, 23) тошнота, 24) колотить, 25) нищета,
- 26) коляска, 27) занавѣсь, 28) часовня, 29) лѣсь, 30) календарь,
- 31) бумага, 32) запонка, 33) шершавый, 34) душистый, 35) голодный,
- 36) дѣйствіе, 37) стремлениe, 38) деревня, 39) морозный, 40) уколы,
- 41) выводы, 42) святки, 43) звяканье, 44) катиться, 45) существо,
- 46) пугливость, 47) табачный, 48) надежда, 49) пѣніе, 50) ворчанье,
- 51) бабочка, 52) дѣвочка, 53) соленый, 54) награда, 55) рѣшимость,
- 56) раздѣвать, 57) правота, 58) здоровье, 59) революціонеръ, 60) гипнотизеръ,
- 61) священникъ, 62) рычаніе, 63) страданіе, 64) обида,

65) насмѣшка, 66) множество, 67) икона, 68) преслѣдованіе, 69) ненависть, 70) шпіонъ, 71) разстрѣлять, 72) тюрьма, 73) выпивать, 74) клиника, 75) молитва, 76) барабанъ, 77) береза, 78) офицеръ, 79) обѣдать, 80) магазинъ, 81) несчастіе, 82) перчатки, 83) горячій, 84) музыка, 85) визготня, 86) комната, 87) колючій, 88) протухлый, 89) сомнѣніе, 90) раздумье, 91) правильность, 92) пространство, 93) церковь, 94) пушистый, 95) сложеніе, 96) цветочекъ, 97) забота, 98) купаться, 99) бытіе, 100) свистанье.

Слова, предложенные на предметъ изслѣдованія сравненій:

1) Рука и нога, 2) столъ и кровать, 3) огородъ и огурецъ, 4) змѣя и бабочка, 5) самоваръ и лампа, 6) барабанъ и часы, 7) крестьянинъ и офицеръ, 8) свѣтло и темно, 9) спокойствіе и волненіе, 10) ножницы и стаканъ, 11) топоръ и булавка, 12) зубы и губы, 13) лодка и пароходъ, 14) лошадь и собака, 15) пиво и масло, 16) чернила и чай, 17) голубь и курица, 18) городъ и деревня, 19) окно и дверь, 20) колоколъ и піанино, 21) игла и карандашъ, 22) молоко и капуста, 23) роза и крапива, 24) береза и солома, 25) вишня и яблоко, 26) горчица и соль, 27) пуля и ружье, 28) вѣсы и заборъ, 29) блаженство и мученіе, 30) пугливость и рѣшимость, 31) гребенка и бумага, 32) сани и телѣга, 33) ненависть и страхъ, 34) зависть и злоба, 35) серебро и дерево, 36) снѣгъ и дождь, 37) приказаніе и просыбъ, 38) пила и ножъ, 39) бревно и тростъ, 40) больница и трактиръ, 41) воскресенье и суббота, 42) лѣто и зима, 43) соловей и пастухъ, 44) колбаса и сыръ, 45) молотокъ и лопата, 46) буря и градъ, 47) муха и грибъ, 48) мышь и крыса, 49) стекло и порохъ 50) шарманка и обои, 51) озеро и рѣка, 52) комодъ и умывальникъ, 53) шапка и сапоги, 54) глупость и сонъ, 55) лекарство и вино, 56) законъ и обычай, 57) рѣпа и рѣдька, 58) конка и трамвай, 59) солнце и звѣзды, 60) дрова и папиросы, 61) мостъ и лѣстница, 62) картина и статуя, 63) скамья и коляска, 64) гора и ручей, 65) шуба и сюртукъ, 66) обѣщеніе и ученіе, 67) священникъ и солдатъ, 68) звонокъ и музыка, 69) нищета и обида, 70) корень и листъ, 71) газета и книга, 72) крестъ и кольцо, 73) лягушка и паукъ, 74) зеркало и карты, 75) тигръ и кошка, 76) сѣно и солома, 77) ложка и школа, 78) соль и малина, 79) очки и перчатки, 80) лисица и волкъ, 81) радость и горе, 82) желудокъ и сердце, 83) голодъ и жажды, 84) глаза и уши, 85) война и убийство, 86) лимонъ и апельсинъ, 87) водка и вода, 88) болѣзнь и награда, 89) известь и смола, 90) платокъ и недѣля, 91) корова и овца, 92) снѣгъ и ледъ, 93) чайникъ и сливочникъ, 94) песокъ и глина, 95) церковь и театръ, 96) камень и мѣдь, 97) орель и ворона, 98) сахаръ и хлѣбъ, 99) медъ и сметана, 100) рыба и птица.

Для перечисленія однородныхъ предметовъ предложено назвать:

1) Предметы внутри дома, 2) извѣстныхъ животныхъ, 3) название извѣтствъ, 4) птицъ, 5) предметовъ, встрѣчающихся въ городѣ, 6) предметовъ красныхъ, 7) теплыхъ, 8) пахучихъ, 9) издающихъ звукъ, 10) приятныхъ, 11) непріятныхъ, 12) красивыхъ, 13) интересныхъ, 14) круглыхъ, 15) страшныхъ.

Для составленія фразы изъ данныхъ словъ предложены слѣдующиа слова:

1) Земля и солнце, 2) рыба и вода, 3) человѣкъ, песокъ и солнце, 4) самоваръ и столъ, 5) гипнотизеръ и больной, 6) человѣкъ, музыка

и пыніе, 7) церковь и священникъ, 8) тюрьма и звяканье, 9) коляска и дѣвочка, 10) пчела и цвѣтокъ.

Слѣдующія начатыя фразы предложено было окончить:

1) Когда горитъ домъ... 2) Если на душѣ грустно... 3) Если всѣ перестанутъ трудиться... 4) Звѣзда блестить... 5) Воронъ прилетѣть... 6) Если хочется... 7) Когда человѣкъ боленъ... 8) Поднимается занавѣсъ на сценѣ... 9) Въ морозный день... 10) Если хлѣбъ не родится...

Картинки: были предложены двѣ почтовыя открытки:

1) «Передъ вѣнцомъ», Журавлева. 2) «Не ждали», Рѣпича.

Отвѣты больного Б—ва, С. М., на первую серію вопросовъ, предложеныхъ нами.

1) О, у меня вызвало субъективное явленіе, которое я называю зрительной галлюцинацией; отнесеніе въ пространствѣ къ небу. Сложное интегрированное явленіе $1\frac{4}{5}$. 2) Это видите-ли, какая вещь. Сначала была зрительная галлюцинація въ видѣ движенія неопределенной матеріи и результатомъ этого долженъ быть шорохъ 2". 3) Ну, была опять зрительная галлюцинація—поверхность земли, покрытая снѣгомъ $1\frac{3}{5}$. 4) Ну, вотъ опять же картина тумана—стелется по землѣ $1\frac{3}{5}$. 5) Ну, это, знаете, зрительная галлюцинація, не соотвѣтствующая представлению 2". 6) Зрительная галлюцинація—рыбакъ на водѣ. Неопределенная плоскость воды, потому что онъ на суднѣ $2\frac{1}{5}$. 7) Ну, это видите, какая вещь. Раньше было нѣчто, производящее это звуковое явленіе и затѣмъ въ глоткѣ это какъ бы звуковое явленіе 2". 8) Видите, собственно—была зрительная галлюцинація, сгибаніе прита, т. е. явленіе, связанное съ понятіемъ гибкость $1\frac{3}{5}$. 9) Это—понимаете — зрительная галлюцинація — движенія воздуха въ пространствѣ, здѣсь и шумъ можетъ быть $1\frac{4}{5}$. 10) Ну, это была неопределенная галлюцинація отношенія къ человѣку $2\frac{1}{5}$. 11) Кошка—зрительная галлюцинація кошки 3". 12) Это видите—зрительная галлюцинація бѣга лошади. Нѣть звукового явленія, рѣзко выраженного, но съ этимъ связано $2\frac{1}{5}$. 13) Ну, опять же движеніе материальныхъ частицъ въ пространствѣ, воздействиѣ котораго на нось дасть запахъ $1\frac{3}{5}$. 14) Ну, это, знаете, неопределенная галлюцинація—слово вторникъ—второй день недѣли $2\frac{1}{5}$. 15) Ну, видите, какая вещь—неопределенная зрительная галлюцинація у меня появилась, какъ бы соотвѣтствующая отчасти понятію, соединяемымъ съ понятіемъ въ выраженіи злобы $1\frac{4}{5}$. 16) Ну—кусокъ лежитъ—зрительная галлюцинація—очень схожая съ галлюцинаціей очень схожей съ той, которая была раньше, и словесное выраженіе безъ звукового выраженія того, что было $1\frac{4}{5}$. 17) Ну, это опять—зрительная галлюцинація какъ бы кора, такая же самая, какъ и раньше было при этомъ словѣ, но не такая яркая $2\frac{1}{5}$. 18) Это знаете—зрительная галлюцинація въ видѣ того, что я нахожусь въ буфетной, въ которой какъ бы приготовлено что-то къ завтраку 2". 19) Зрительная галлюцинація сражающихся $2\frac{1}{5}$. 20) Ну—неопределенная галлюцинація и строго определенное представлениe добра 2". 21) Зрительная галлюцинація свѣчи, стоящей въ посвѣчникѣ на столѣ, столъ неясенъ $3\frac{3}{6}$. 22) Ну, видите, какая вещь—зрительная галлюцинація толпы людей, какъ бы говорящихъ $2\frac{1}{5}$. 23) Нось—зрительная галлюцинація носа $2\frac{1}{5}$. 24) Ну, это—зрительная галлюцинація стиховъ въ книгѣ $1\frac{4}{5}$. 25) Неопределенная зрительная галлюцинація, пониманіе безъ выраженія $2\frac{1}{5}$. 26) Зрительная галлюцинація стакана $1\frac{4}{5}$. 27) Зритель-

ная галлюцинація такая же, какъ при словѣ вѣтеръ $1\frac{3}{5}$ ". 28) Городъ $2\frac{1}{2}$ ". 29) Зрительная галлюцинація живота своего собственного. Мой животъ ясенъ для меня $2\frac{1}{2}$ ". 30) Неопределенная галлюцинація и пониманіе слова $2\frac{1}{2}$ ".

- 1) На слово: Звѣзда—плыветъ $3\frac{1}{5}$ ". 2) Поѣздъ—идетъ $1\frac{1}{5}$ ".
- 3) Рыба—плаваетъ ("было представлениe воды") $2\frac{1}{5}$ ". 4) Лампа—была картина лампы; стоитъ на столѣ $3\frac{1}{5}$ ". 5) Зависть—человѣка $2\frac{2}{5}$ ".
- 6) Нога—была раньше галлюцинація ноги; вродѣ движеній $3\frac{1}{2}$ ". 7) Уголь—вродѣ печи $2\frac{2}{5}$ ". 8) Марка—письмо $2\frac{1}{5}$ ". 9) Небо—была картина неба $2\frac{1}{5}$ ". 10) Лѣнность—человѣка $2\frac{1}{2}$ ". 11) Зубы—во рту, была картина зубовъ $1\frac{3}{5}$ ". 12) Ложка—на столѣ, раньше была картина ложки $1\frac{2}{5}$ ".
- 13) Деньги—въ карманѣ, картина денегъ раньше была $2\frac{1}{5}$ ". 14) Ручка—на столѣ $1\frac{1}{5}$ ". 15) Болѣзнь—человѣка $2\frac{2}{5}$ ". 16) Корабль—плыветъ $1\frac{1}{5}$ ".
- 17) Цвѣтокъ—"разъ вы у меня вырываете, я говорю: абсолютно это не имѣть значенія"—въ саду $2\frac{2}{5}$ ". 18) Шапка—на столѣ $1\frac{4}{5}$ ".
- 19) Комаръ—летитъ $1\frac{3}{5}$ ". 20) Злоба—дня $1\frac{3}{5}$ ". 21) Змѣя—ползаетъ $1\frac{4}{5}$ ".
- 22) Рыбакъ—удиль рыбу $2\frac{1}{5}$ ". 23) Мыло—лежитъ $1\frac{2}{5}$ ". 24) Кошка—мяукаетъ $1\frac{2}{5}$ ". 25) Добро—дѣлаетъ человѣкъ $4\frac{1}{5}$ ". 26) Свѣчка—стоитъ $1\frac{2}{5}$ ". 27) Изба—стоитъ $2\frac{1}{2}$ ". 28) Лодка—плыветъ $1\frac{4}{5}$ ". 29) Пчела—летить $1\frac{2}{5}$ ". 30) Хитрость—человѣка $1\frac{3}{5}$ ". 31) Идетъ, раньше этого было представлениe движенія луны въ пространствѣ $1\frac{3}{5}$ ". 32) Поетъ—раньше было представлениe самого пѣтуха $1\frac{1}{5}$ ". 33) Представлениe кулака въ видѣ галлюцинаторнаго явленія $1\frac{4}{5}$ ". 34) Ну, было опять такое представлениe медвѣдя, и въ послѣдующемъ было что-то такое, желаніе сказать $1\frac{3}{5}$ ". 35) Ну, это значитъ—вздоръ. Сила это понятіе, а было какое-то представлениe вздорное $3\frac{3}{5}$ ". 36) Плыветъ, раньше была картина лодки (когда я говорю—образы не возникаютъ) $1\frac{1}{5}$ ". 37) Была опять картина глазъ $1\frac{4}{5}$ ". 38) Опять же то же самое и отношеніе къ ней. Была картина и отнесеніе ея къ стѣнѣ $1\frac{1}{5}$ ". 39) Только была картина и отношеніе туда $2\frac{1}{5}$ ". 39) Только была картина и отношеніе туда $2\frac{2}{5}$ ". 40) Ну, поетъ—пляшетъ и т. д. Раньше была несуразная картина съ нуждой $2\frac{1}{2}$ ". 41) Ну, опять картина пальто, надѣтое на комъ-то $1\frac{3}{5}$ ". 42) Это знаете—неясная картина съ отнесеніемъ къ землѣ—скачъ $2\frac{1}{2}$ ". 43) Летитъ (хотя была и картина птицъ раньше) $1\frac{1}{5}$ ". 44) Было представлениe дивана, стоитъ $1\frac{4}{5}$ ". 45) Ну, это знаете есть какая смутная картина—было что-то такое смутное $2\frac{1}{5}$ ". 46) Только была картина $1\frac{2}{5}$ ". 47) Ну, опять матросъ, одежда его картина, рубаха собственно матросская $2\frac{1}{2}$ ". 48) Представлениe, то есть картина—слово въ реализации $2\frac{1}{2}$ ". 49) То же самое, только на мѣстѣ—точно $1\frac{2}{5}$ ". 50) Ну, это знаете—было отнесеніе ко рту, отношеніе пищи, вкусъ былъ показанъ $2\frac{1}{2}$ ". 51) Ну, была картина сливы и дерева $1\frac{2}{5}$ ". 52) Было что-то такое неясное, а потомъ примѣнено большее, его картина $2\frac{1}{5}$ ". 53) Есть картина $1\frac{2}{5}$ ". 54) Городъ (и картина была дана города) $1\frac{2}{5}$ ". 55) Ну, это знаете—была картина выраженія испуга, и испугъ это Ваше слово $2\frac{1}{2}$ ". 56) Картина лошади, а затѣмъ какъ будто бы она идетъ $1\frac{2}{5}$ ". 57) Была картина спички $1\frac{3}{5}$ ". 58) Картина стакана, а затѣмъ стоитъ на столѣ $1\frac{3}{5}$ ". 59) Картина топора, связана съ дровами $2\frac{1}{5}$ ". 60) Это, знаете, нѣчто смутное, должно быть люди, какъ выводъ $2\frac{3}{5}$ ". 61) Картина паука на стѣнкѣ, вообще на предметѣ $1\frac{3}{5}$ ". 62) Дерево, вѣтви—это было дано. Картина, схожая съ реальностью $1\frac{3}{5}$ ". 63) Уже есть картина палочка съ выбитыми на ней, какъ бываетъ $2\frac{1}{2}$ ". 64) Опять же картина залива, берегъ при этомъ и отнесеніе было какъ бы къ Петербургу $2\frac{1}{2}$ ". 65) Но это картина бѣд-

ности—неопределенная она такая. Но зато обсуждение, чтобы не ошибиться $2\frac{1}{5}$. 66) Картина есть сейчас бархата, на платье $1\frac{4}{5}$. 67) Буква № $2\frac{1}{5}$. 68) Представление ленты, частично связанный с представлением о поясах $1\frac{4}{5}$. 69) Цветок уже есть на кусте. Картина цветка на кусте $1\frac{4}{5}$. 70) Ну, что же. У меня было представление клетки. Это клетка. Я знаю и понимаю душу. Клетка дышит. Дыхание и душа 2". 71) Ну, натяжение. Зато как-то инструмент 2". 72) Ну, черное лицо было в виду галлюцинации. Неясная зрительная галлюцинация $1\frac{4}{5}$. 73) Уже картина есть площади. Как бы отнесение здесь к Петербургу $1\frac{4}{5}$. 74) У дверей. Картина неясная крючка и больше ясная двери 2". 75) Люди дерущиеся. Картина была. Смутная проекция $1\frac{4}{5}$. 76) На письме, на конверт был картина $1\frac{4}{5}$. 77) Опять было отнесение и совпадающая галлюцинация со стенной $1\frac{3}{5}$. 78) Вот—Вы были. Доктор—простой человек. Неясное отнесение к Вам $2\frac{1}{5}$. 79) На земле была в виду зелени $1\frac{4}{5}$. 80) Борющиеся люди. Та же самая картина, что и драка. Если что примешивается, то оружие $1\frac{4}{5}$. 75) 1) Драка—картина драки. Это слово было абсолютно $1\frac{2}{5}$. 76) Это тоже было. На письме—картина на конверте $1\frac{4}{5}$. 77) Это слово—отнесение к стене и прежде было и теперь есть отнесение. Стена фигурирует третий раз в виду явления 2". 78) Это отнесение к Вам. Это было. Вы как-то элемент или как-то явление $2\frac{2}{5}$. 79) Это было. Картина галлюцинаторная—картина в реализации—на земле $4\frac{2}{5}$. 80) Ну, это бой такой. Вы давали уже такое слово. Драка, или война, или сражение 3". 81) Картина сундука. Этого не было. Картина больше определенная. Как будто окрашена в цветы, планочки такие, как сундук для перевозки платья и белья 2". 82) Это было—человек с сохой, картина Льва Николаевича на поле $2\frac{2}{5}$. 83) Вот я сижу на кровати, обращение, отнесение кровати направо 2". 84) Птица в пространстве, как они летят. Картина отдельного журавля 2". 85) Ну, видите была галлюцинация—отнесение пространственное или объемное к телу $2\frac{2}{5}$. 86) Ну, сейчас же песчинки были. Картина. Как бы оазис как-нибудь песку. Оазис незаконченный вполн, продолжающийся вправо $2\frac{3}{5}$. 87) Представление лафета, видны колеса и положение его на оси $1\frac{4}{5}$. 88) Ну, инструмент, картина инструмента была. Было желание привести к губам 2". 89) Представление пламени, пламя без материала $1\frac{4}{5}$. 90) Это было дано. Но это чепуха. Что-то в пространстве. Что-то предметное в пространстве, что я не могу назвать временем $2\frac{1}{5}$. 91) Шинель, форма солдата. Фигура 2". 92) На земле. Картина отдельного камня—булыжника 2". 93) Был дан человек. Процессом был дан человек $2\frac{2}{5}$. 94) Опять—было повторение слова, в пространстве картина человека и в частности моя сестра Анна—Анютка 2". 95) Ну, это знаете, в голосе нечто движущееся. Тоже как время движущееся было в пространстве, а это в черепной полости $2\frac{1}{5}$. 96) Слово вторник и строгое определенное мое отношение как к дню недели $2\frac{4}{5}$. 97) На доме была картина крыши; только один скат, а другой был неясен 2". 98) Представление реки, берега, вода 2". 99) Был опять предмет мышка, вытягивающегося $2\frac{4}{5}$. 100) Этого было дано и во рту, и в носу. Как слово время в пространстве пробежало. нечто несообразное

¹⁾ Нами в слѣд. опыте были повторены некоторые вопросы для выяснения качества ответов на одно и то же слово въ различное время.

сь этими понятиями, такъ и здѣсь нѣчто несообразное предметное $2\frac{3}{5}$.

Первая серія отвѣтовъ болѣй 3-й.

1) На небѣ свѣтить 3", 2) въ лѣсу бываетъ $3\frac{1}{5}$, 3) морозная $2\frac{4}{5}$ ", 4) въ Петербургѣ большою часть туманъ бываетъ 3", 5) не знаю, какъ объяснить, что такое 3", 6) ловить рыбу 2", 7) разные бываютъ 4", 8) гибкость, бываютъ деревья гибкія, трость, камышъ $7\frac{2}{5}$ ", 9) вѣтеръ, ну-ка объясните, я не училась $8\frac{3}{5}$ ", 10) чувство $5\frac{2}{5}$. 11) животное 2", 12) топотъ, лошадей, копыть, дѣтскій топотъ 4", 13) запахъ, всевозможный бываетъ, запахъ духовъ $3\frac{2}{5}$ ", 14) день недѣли, одинъ изъ 7 дней $2\frac{2}{5}$ " 15) тоже какое-то качество отъ человѣка 4", 16) мыло всевозможное бываетъ, зеленое, душистое 3". 17) пѣсня, ну, какъ Вы объяснили $5\frac{4}{5}$ ", 18) завтракъ, ъда $8\frac{1}{5}$ ", 19) битва, война 5", 20) тоже качество человѣка, имущество можетъ быть $3\frac{1}{5}$ ", 21) свѣчка, бываютъ разныя свѣчи, восковыя стеариновыя 3", 22) рокотъ не знаю, что такое рокотъ, лѣсовъ что ли, не знаю $3\frac{2}{5}$ ", 23) насморкъ, ну ужъ я не знаю отдѣленіе носовое $5\frac{2}{5}$ ", 24) не знаю, масса стиховъ бываетъ, но какъ объяснить, не знаю 5", 25) хитрость, тоже въ человѣкѣ, однѣ изъ качествъ человѣка 4", 26) стаканъ изъ стекла $5\frac{2}{5}$, 27) буря, не знаю какъ объяснить, буря на морѣ, буря въ сердцѣ $4\frac{4}{5}$ ", 28) Москва—это столица 2", 29) Господи! это часть туловища $4\frac{2}{5}$, 30) тоска это тоже отъ сердца $4\frac{2}{5}$ ".

Вторая серія.

1) На небѣ $1\frac{4}{5}$ ", 2) ъдетъ 2", 3) плаваетъ 2", 4) стоитъ на столѣ 3", 5) не знаю $1\frac{2}{5}$ ", 6) не знаю, какъ сказать $4\frac{2}{5}$ ", 7) не знаю $1\frac{1}{5}$ ", 8) городская $3\frac{2}{5}$ ", 9) не знаю $3\frac{3}{5}$ ", 10) порокъ 5", 11) зубъ человѣка, у животнаго тоже есть 7", 12) чайная, столовая 3", 13) постный бываетъ $2\frac{2}{5}$ ", 14) пера 3", 15) не знаю $2\frac{2}{5}$ ", 16) большая лодка, что ли, не знаю $6\frac{1}{5}$ ", 17) цветы бываютъ разныя $3\frac{4}{5}$ ", 18) и шапки бываютъ разныя 4", 19) наскомое $2\frac{2}{5}$ ", 20) не знаю $1\frac{2}{5}$ ", 21) не знаю, къ какимъ животнымъ принадлежить 5", 22) занимается ловлей рыбы $3\frac{1}{5}$ ", 23) разное мыло бываетъ $1\frac{4}{5}$ ", 24) животное $2\frac{2}{5}$ ", 25) это есть качество чего нибудь 3", 26) сальныя, стеариновыя 3", 27) въ деревняхъ избы, 28) не знаю $3\frac{3}{5}$ ", 29) наскомыя $3\frac{1}{5}$ ", 30) хитрость тоже качество человѣка, кажется такъ, не знаю $3\frac{3}{5}$ ", 31) не знаю, какъ объяснить 3". 32) птица домашняя $3\frac{3}{5}$ ", 33) пальцы сложенные $2\frac{4}{5}$ ", 34) животное $3\frac{1}{5}$ ", 35) сила, не знаю, у человѣка бываетъ у животныхъ, не знаю, какъ объяснить $4\frac{1}{5}$ ", 36) я сказала не знаю $2\frac{1}{5}$ ", 37) зрѣніе $3\frac{3}{5}$ ", 38) стѣна домовъ бываетъ $4\frac{2}{5}$ ", 39) въ домахъ бываетъ окно $3\frac{2}{5}$ ", 40) ну, бѣдность 3", 41) одежа $4\frac{4}{5}$ ", 42) ужъ я не знаю, какъ сказать, птица птицей и будетъ 3", 43) время года $4\frac{4}{5}$ ", 44) принадлежность мебели $3\frac{2}{5}$ ", 45) качество человѣка $4\frac{2}{5}$ ", 46) солнце—не знаю, что такое; свѣтило что ли, не знаю $3\frac{3}{5}$ ", 47) солдатъ морской 3", 48) часть лѣса $2\frac{3}{5}$ ", 49) слухъ, что ли одно изъ 5-ти чувствъ—зрѣніе, слухъ $3\frac{4}{5}$ ". 50) не знаю, что такое сказать $3\frac{3}{5}$ ", 51) слива плодъ, фруктъ $4\frac{1}{5}$ ", 52) порокъ, какъ объяснить, не знаю, знаю, что заряжаютъ ружья $4\frac{1}{5}$ ", 53) разныя бываютъ иглы, тонкія, толстыя $2\frac{2}{5}$ ", 54) столица $2\frac{1}{5}$ ", 55) не знаю, какъ Вамъ объяснить, знаю—что испугъ $2\frac{2}{5}$ ", 56) животное домашнее 2", 57) спичка, что же спичка, сѣрная $3\frac{3}{5}$ ", 58) посуда стеклянная изъ стекла (около аппарата кто-то сидитъ) $2\frac{1}{5}$ ", 59) топоръ, топоромъ рубятъ дрова $3\frac{1}{5}$ ".

60) какъ сказать, не знаю какъ объяснить — качество — что ли 4",
61) насъкомое $2\frac{1}{5}$, 62) верба это дерево 2", 63) сургучъ, чѣмъ печатаютъ
письма $2\frac{1}{5}$ ", 64) заливъ — заливъ часть моря 2", 65) нищета бѣдность
— одно и то же, не знаю, какъ объяснить $3\frac{1}{5}$ ", 66) матерія такая,
какъ дѣлается не знаю $2\frac{1}{5}$ ", 67) номеръ, не знаю какъ объяснить,
знаю, что номеръ $2\frac{4}{5}$ ", 68) ленты бываются разныя — желтые, атласные
 $2\frac{4}{5}$ ", 69) цветокъ $1\frac{3}{5}$ ", 70) по моему души нѣтъ у человѣка — сердце
 $2\frac{3}{5}$ ", 71) струна у скрипки, у фортепиано $2\frac{2}{5}$ ", 72) арабы — люди та-
кие — негры арабы 3", 73) площадь, часть города, не застроенная $2\frac{1}{5}$ ',
74) крючокъ бываетъ у платья, рыбу ловятъ крючкомъ, много бы-
ваетъ $2\frac{2}{5}$ ", 75) драка — здѣсь заставили драться больного съ сидѣлкой,
драка — дракой и будетъ, не знаю, какъ объяснить $3\frac{2}{5}$ ", 76) марка —
городская — гербовая 2", 77) но — вотъ стѣна, не знаю, какъ объяснить —
стѣна $3\frac{2}{5}$ ", 78) ну — какъ докторъ, который лечить больныхъ $3\frac{3}{5}$ ',
79) трава — трава ростетъ на землѣ, не знаю, какъ объяснить трава
 $3\frac{2}{5}$ ", 80) теперь нѣтъ войны, отмѣнена война 4", 81) сундукъ — сун-
дукъ такой ящикъ, гдѣ складываются пожитки $2\frac{3}{5}$ ", 82) пахарь — кре-
стьянинъ, который обрабатываетъ землю $1\frac{3}{5}$ ", 83) кровать — кровать,
на которой спать — широкая — мебель $2\frac{7}{5}$ ", 84) птица $1\frac{3}{5}$ ", 85) слабый
больной можетъ быть, вообще организмъ нѣкоторыхъ слабъ 4", 86) не
знаю, какъ Вамъ объяснить песокъ $2\frac{4}{5}$ ", 87) пушка — часть орудія
въ военное время $2\frac{1}{5}$ ", 88) инструментъ музыкальный $2\frac{1}{5}$ ", 89) не
знаю, какъ объяснить $3\frac{4}{5}$ ", 90) ну, время года $1\frac{4}{5}$ ", 91) служащій
военный, ну какъ назвать солдатъ $4\frac{1}{5}$ ", 92) камень что-нибудь такое...
камень — камень и останется, минералы $2\frac{2}{5}$ ", 93) имя $1\frac{4}{5}$ ", 94) сестра,
сестры родныя бываютъ, а впрочемъ я теперь родства не знаю $2\frac{3}{5}$ ',
95) мысли, не знаю, когда мозгъ работаетъ — функция мозга, сами
лучше знаете $3\frac{1}{5}$ ", 96) часть, часть недѣли, какъ это $3\frac{1}{5}$ ", 97) чѣмъ
покрыть жилище 3", 98) рѣка рѣкой такъ и останется, впадаетъ въ
море $5\frac{1}{5}$ ", 99) разные мѣшки бываютъ — холщевые и кожаные 2",
100) воля, какъ Вамъ сказать, выпускаютъ тюремщика на волю,
свобода и воля — одно и то же 4".

Больная В. Ф. С—ва. Свободное теченіе ассоціаций.

I опытъ 29/x—1908, 6 ч.—7 ч. в.

1) 4061¹⁾. Чайникъ. Булки. Сливки. 2) 1906. Катушка нитокъ.
Портниха. Мастерская. У московской портнихи. Масса мастеріцъ, мо-
лодыхъ и такихъ страшно непріятныхъ, скорѣе жалкихъ, сердитыхъ,
злыхъ. Завистливы. Другъ съ другомъ ужасно дурно обращаются.
Нищета словомъ нравственная. 3) 5660. Способъ уничтожать крысы
и вообще вредныхъ животныхъ и насъкомыхъ. Борьба съ крысами
очень трудна. Средствъ уничтожить ихъ очень мало. Нынѣшнее лѣто
пришлось въ погребѣ устроить желѣзный сундукъ, иначе нельзя было
сохранять провизію. 4) 4437. «Ты картина, я портретъ; ты скотина,
а я нѣтъ». Это изъ дѣтства. Очень миленькие стихи. Ужасный под-
боръ ученицъ. За исключениемъ немногихъ, очень неинтеллигентныя
дѣти. Я помню одну еврейку, она изъ этихъ неинтеллигентныхъ вы-
дѣлялась способностями. 5) 3700. Марія Васильевна Пазухина. Какая-
то особенная строгость. Какая-то двуличная строгость. Разборъ ея
строгости, ея психологіи не по плечу. 6) 4560. Александру II. Въ
Казани около Кремля. Мнѣ очень не понравилось. Мнѣ казалось

¹⁾ Время измѣрялось по хроноскопу Нирра, выражено въ с.гмахъ.

слишкомъ великъ быль. Можетъ быть потому, что я смотрѣла вблизи. Вообще памятники иѣсколько однообразны у насъ въ Россії. 7) 1997. Гладкое, круглое. Лиліи водяныя. Лодка... Лиліи рвали руками. Съ лодки доставали. Брызги. Весла. Тина. Берегъ. Пристань. Садъ. 8) 1891. Орѣхи... каленые, которые Ольга привезала изъ Жигулей. Не люблю сырыхъ орѣховъ. Вообще, говорять, орѣхи полезны для желудка. Я узнала отъ одной семьи, которая жила такъ, какъ предписывали врачи. 9) 4832. Счастіе. Несчастіе. Радость. Подарокъ. Любовь. Что - то вродѣ гаданья на ромашкѣ; цвѣтокъ такой есть. 10) 4892. Органъ человѣческаго тѣла. Зачѣмъ только человѣческаго, вообще всякаго животнаго, хотя не знаю всѣхъ ли животныхъ существъ. Хотя въ медицинѣ дошли до того, что можно, говорятъ, жить безъ желудка. 11) 2102. Соляная кислота, напр. Пріятная кислота. Варенья кислые пріятны. Особенно для тѣхъ, которые сладкаго не любятъ. Докторъ. У него много варенья въ кабинетѣ. 12) 1783. Покойниковъ, мертвцевовъ. Будто недавно былъ поднятъ вопросъ въ газетахъ объ устройствѣ такой печи для сжиганія труповъ. Такъ какъ я не хорошая христіанка, не заразили меня вѣрой, то я ничего не имѣю противъ. 13) 3363. Диванъ. Здѣсь, въ клиникѣ. Бархатъ пріятель и для глазъ, и на-ощупь. Хорошая матерія, бархатъ шелковый. Ліонскій, лучше всякаго другого. 14) 2742. «Содовая Голова».. А что это значитъ, не понимаю. (Много словъ пронеслось, больная скрыла ихъ. «Силь не хватаетъ говорить ихъ», заявила больная). 15) 2241. Блаженство—рай, земной кумиръ. Богатство. Сочиненіе гимназистки: бѣдность и богатство. Ова сказала: «бѣдность не порокъ, богатство не испытала, потому и сочиненіе не написала». 16) 3166. Численность войскъ. Имѣеть ли значеніе численность войскъ въ войнѣ, или что нибудь другое. Въ войнѣ Германіи съ Франціей изъ-за Эльзаса съ Лотарингіей, говорятъ, побѣдилъ школьній учитель. 17) 3475. Веселье не отъ насъ зависить. Не люблю веселье. Если бы мнѣ пришлось кого воспитывать, я бы удержала отъ веселья. Лучше быть уравновѣшенного настроенія, чтобы барометръ всегда стоялъ на ясномъ. 18) 3507. Тяжелый трудъ достался мнѣ на долю. То ли это Некрасова. Устарѣль Некрасовъ. Теперь нельзя читать Некрасова, нельзя увлекаться. Во мнѣ поэзіи мало. Я люблю поэзію Некрасовскую. Теперь мнѣ больше нравится Бальмонтъ и новое, которое основано на сочетаніи не мысли, а звуковъ (26). 19) 2565. Тревога за больного ребенка. Сестра моя. Сколько ей приходилось тревожиться. Сколько мученій! Даже смерть ребенка любимаго. А вотъ здорова теперь. Здрава, вѣроятно, потому... что глаза у нея не такие, какъ у меня. 20) 1668. Желаніе ъѣсть, пить. Естественныя желанія. Хорошо только, когда желанія опредѣленныя, ясныя. А когда они смутны, очень скучно. Лучше въ нирвану обратиться. 21) 1893. Холодный квасъ. Пріятный напитокъ въ лѣтнія жары, особенно для крестьянина, жущаго съ серпомъ. 22) 3524. Выстрѣлъ часового вѣтюремъ при побѣгѣ арестантовъ. «Чу, шелестъ... вотъ кто-то упалъ, приподнялся и два раза щелкнулъ курокъ. Тѣнь мелькнула и выстрѣлъ раздался. И ожилъ мгновенно острогъ». 23) 1494. При беременности тошнитъ. Тошнило въ прошломъ году цѣлое лѣто мою сестру. Тошнитъ, когда муху сѣешь. 24) 2290. Бѣлье на рѣку. Ужасно колотить бѣлье на рѣкѣ, да зимой, въ 25° мороза. Бѣдныя прачки. Существуютъ какія-то машины, новыя, для стирки бѣлья. 25) 1934. Нищета духовная. Счета. Ницій. Когда я была маленькая, всегда

подавала нищимъ. Теперь большинство нищихъ непріятное впечатлѣніе производятъ.

Сред. скор. сочет. перв. слова 25:3024.

II опытъ 30/x—08, 12 ч. 15 м.—1 ч. 10 м.

26) 1490. Карета... Оксютка. Рессоры. Петъка. Курица. Насѣдка. Крыльцо. Мясникова Ольга. Письмо. 27) 1281. У брата дѣлала занавѣсь нынѣшній годъ, когда устраивала квартиру. Купила очень дешево шторы. Старалась сдѣлать удовольствіе, чтобы у него было хорошо, уютно. Самъ онъ не умѣеть сдѣлать. 28) 2203. Алтарь. Дѣти. Тишина. Спокойствіе уѣзднаго города. Дѣтство. Скука. Докторъ. Я, должно быть, и маленькой была больна. Я и маленькая жаловалась на скуку. 29) 2987. Дорога. Неровные корни. Лошади устали. Подъѣзжаемъ къ дому. Нетерпѣніе ростеть. Непріятный паромъ. Ворота отворяютъ. Радостные возгласы. Домъ. 30) 4494. Купила календарь въ половинѣ года. Мне неловко было, когда я въ магазинѣ спросила календарь. Почему-то приказчикъ удивленъ былъ, что въ половинѣ года просить календарь. А я смущилась отъ его мысли, что онъ долженъ понять. Календарь купленъ для братинаго кабинета. 31) 2918. Перо и чернила, все нужное для писанія писемъ, которыя я совершенно не умѣла писать. Вѣроятно потому, что мнѣ очень трудно сосредоточиться. Около 3-хъ недѣль я здѣсь въ Петербургѣ и ни одного письма не написала. Меня это мучаетъ (сквозь слезы): Чернила то есть, то нѣтъ. Я не могу этихъ простыхъ препятствій удалить. (14 сек.) 32) 1625. Рубашки. Братъ, у которого я жила это лѣто. Тамъ ухаживали за нимъ, какъ за ребенкомъ. Вѣчно запонки тярятъ. 33) 2477. Шершавая собака Брустбаръ. Такая собака была у одного знакомаго. Этой пробы собаку первый разъ я видѣла. Мне казалось все Брамапутра. Я никакъ не могла вспомнить «Брустбаръ», хотя знала, что Брамапутры курицы. 34) 1963. Душистый горошекъ. Очень хороший цветокъ. Собственно онъ хорошо пахнетъ: Любила я... все ненормальность. Не хочу говорить я о прошломъ. Вотъ и докторъ заставляетъ говорить о прошломъ. Буду сама лѣтомъ сажать горошекъ. Не знаю только, гдѣ я буду. 35) 2657. Волкъ голодный. Странное дѣло. Говорятъ: «я голоденъ, какъ собака». «Голоденъ, какъ волкъ». Почему бы эти животныя голоднѣе были другихъ, испытывали больше голодъ, чѣмъ другіе? Почему не говорятъ, голодна, какъ лиса. 36) 3552. Бездѣйствіе, это гораздо больше знакомо, чѣмъ дѣйствія... Да, нельзя съ прошлымъ не считаться. Нельзя начать другую жизнь. Прошлое все будетъ давать себя знать. Хорошо бы, если бы можно было какую-нибудь загородку поставить въ жизни, чтобы совсѣмъ загородить будущее отъ прошлаго, потому что настоящее не существуетъ, а только прошлое и будущее (36 сек.) 37) 3181. Впередъ... Хорошее стремленіе. Вотъ у меня этого стремленія очень много. Все впередъ, впередъ. А куда? Все безъ опредѣленнаго плана, т. е. нельзя сказать, чтобы совсѣмъ безъ опредѣленнаго плана. Особенно теперь, пожалуй, этотъ планъ яснѣе и опредѣленнѣе, чѣмъ когда-либо въ жизни. Но изъ этого стремленія впередъ въ такой же степени уменьшилось, въ какой выяснится этотъ самый планъ (34 сек.) 38) 3646. Масса деревень. Все совершенно разныя. Говорить, что ни горка, то и новый нравъ. А у меня о деревняхъ такое же представление, что у каждой деревни есть свой собственный типъ. Была въ Самарской губерніи въ степяхъ. Тамъ люди, благодаря тому, что живутъ въ

большомъ разстояніи другъ оть друга, администраціи не такъ много, не такъ часто видать ихъ, они гораздо самобытнѣе, свободнѣе (19,4). 39) 3145. Морозная ночь. Свѣтлая, ясная, звѣздная. Сиѣгъ хрустить подъ ногами. Чувствуешь себя такъ легко. Особенно когда хорошо, тепло одѣта. 40) 1869. Совѣсти непріятныя вещи. Пустыки. Ни къ чему. 41) 2379. Выводъ цыплять. Маленькие желтенькие, хорошенькие, но хлипкіе. Беречь ихъ надо очень. Кормить. Нынѣшнимъ дѣтомъ хотѣла, чтобы у меня была курица съ цыплятами. Курицу мы купили. Она неслась. Яйца мы все время брали. Она сѣла у сосѣда подъ крыльцомъ, ее украли. 42) 2821. Все скучно. Я не знаю. Должно отойти въ область преданія. Все это напряженіе, переодѣваніе, маски. Все это глупо, скучно, неинтересно. Я не умѣю этимъ жить, дѣлать удовольствіе себѣ. Не зваю, благодаря ли тому, что въ развитіи своеемъ отошла, или потому что я, какъ больная, ненормальна. 43) 1746. Шпоры. Военные представляютъ у насъ совсѣмъ особую каству... хотя я собственно жизни ихъ не знаю. Только они связаны условностью больше, чѣмъ другие. Свое понятіе о чести. Дисциплина. 44) 1807. На конькахъ. Инженеры. Братья. Удѣльные чиновники. Прекрасные конькобѣжцы всѣ, и я—ва конькахъ. Весело. Хорошо. Пріятно. Люблю всякое движеніе. 45) 1001. Живое существо. мнѣ кажется это всегда... Неразрывно... Можно ли сказать мертвое существо. Живое употребляется для того, чтобы усилить самое понятіе живое существо. 46) 4476. Заяцъ. Быстрые скачки... Не увѣренъ... Безсмысленный... Жалкій... Собаки. Травля. Гончій. 47) 2496. Табачный налогъ. Монополія. Сахаръ. Спички. Валеріанъ Федоровичъ... Ужасно. Отсутствіе послѣдовательности. 48) 1602. Надежда, Вѣра, Любовь. 17-е сентября. Брошка въ американскомъ магазинѣ. Докторъ. Отказался мнѣ надѣть брошку. Моя, говорить, жена надѣваетъ сама. А у него и жены, вѣроятно, вѣтъ. Кокетъ. 49) 5571. Соловья. Избитое, все старое. Скучно всегда. Во всѣхъ шаблонныхъ романахъ: весна, луна, пѣніе соловья. Должно быть, нервы притуплены. Простое не дѣйствуетъ. Нужно Андреевское. Дочь священника. Экономка у насъ. Теперь у брата.—У насъ, когда всѣ жили вмѣстѣ, по цѣлымъ днямъ раздавалось: «Авдотья Ивановна, дайте это»; только и слышно: «Авдотья Ивановна».

Ср. скор. соч. перв. слова 25:2616.

III опытъ 31/x, 5 ч.—6 ч. в.

Больная ночь спала плохо. Встала въ 12-мъ часу. Опытъ произведенъ тотчасъ послѣ легкаго завтрака. Больная съ удовольствіемъ участвуетъ въ опытѣ.

51) 3845. Легкость... перепарханный различными цвѣтами цвѣтокъ. Садъ... Множество бабочекъ. Жизнь... блаженство... Радость... Спокойствіе... Здоровье. 52) 1472. Гимназистка. Сызрань. Гимназія... Утро... Кофе... Книги. Улица. Гимназія. Звонокъ... Учитель. Отвѣты... Шалость. 52) 3103. Мундиръ... Тюрьма..., Застьникъ... Висѣлица... Рубашка. Священникъ... Веревка. Палачъ... Могила.. Ночи. Саратовъ... Народъ. Раздраженіе. Безсильная злоба (5 с.). 54) 1440. Книга. Актъ. Гимназія. Совѣтъ .. Любезныя улыбки. Поздравленія... Радость... Родители. Семья... Удовольствіе. Ученіе. 55) 2180. Характеръ. Воспитаніе. Леченіе.. Клиника... Рѣшимость въ клиникѣ не можетъ привести, отсутствіе рѣшимости. А впрочемъ, Богъ знаетъ, не разберусь. 56) 0969. Купать... мыть. Нянѣка.. Спальня. Корзиночка. Кроватка.

Вода. Уши. Большая неизвестность. Причина. Купанье. 57) 0949. Убежденность... Стойкость... Силы. Смельость. Жертва. Удовлетворение... (по истечению минуты больная заявила, что она удержалась сказать тѣ слова, которых только что приводили; ихъ не сказала). 58) 1654. Радость.. Меня раздражаетъ говорить о здоровье. Что такое здоровье? Да есть-ли здоровье? Я сомнѣваюсь. Физическое здоровье... здоровье. А потомъ оно въ ущербъ ума и масса случаевъ есть, что ведетъ къ психическому заболеванию. Здоровые меня раздражаютъ. 59) 3101. Социалистъ. Демократъ. Свобода. Равенство.. Братство. Избитыя слова. Каша. Скука. Страхъ. Разнаго рода ощущенія жизни. И всегда такъ будетъ. До тѣхъ поръ пока все не уничтожится. 60) 1232. Докторъ Астанчукъ. Сызрань. Путешествие. Волненіе... Кровь.. Книги... Большій. Другой докторъ. Отказъ. Петръ Вениаминовичъ. Карты. Крапленыя карты. Дверь. Пробка. Глупа, какъ пробка. 61) 4756. Эластичскій. Пробка... Изъ этого не выйдешь. Нужно разъяснить. Обратиться къ доктору... При первомъ свиданіи съ Останковымъ нужно решить этотъ вопросъ. 62) 2312. Медведь. Охота. Чернякъ... фамилія Андреевъ. Смерть Яши... Другой Чернякъ. Корабль. Авглія. Революція... Смерть. Вопросъ. 63) 1540. Терпѣніе... Пасьянсъ. Карты... Лучъ. Сомнѣнія. Терзаніе. Гамлетъ... Бѣда не хочется гулять. 64) 4195. Награда... Братъ. Кучеръ. Раздражительность... Терпѣніе... Дорогая награда. 65) 7890. Некультурность. Улица. Дѣвицы. Кавалеры. Умъ. Ревность. Злоба. Лошади. Пожаръ. Братъ. Веселый. Телѣжка. Морозъ. Продажа. 66) «Множество содѣянныхъ мною лютыхъ окаянныхъ».. Не понимаю. Въ церкви, кажется, поютъ. Говорятъ, отецъ переходилъ въ мистицизмъ. Что это мистицизмъ? Я хорошо не понимаю. Недавно попалась книга о франкъ-массонахъ. 67) 5122. Кіотъ. Три руб. пятьдесятъ коп. Въ лавкѣ въ Сызрани я покупала для канцеляріи брата... Традиціи что ли заговорили во мнѣ. Я сама удивилась этой покупкѣ. Я не заботилась, тогда жила самостоятельно; а когда жила у брата, я удивилась, что стала развѣшивать иконы. 68) 1702. Манія преисполненія... Маша кухарка. Двоюродный братъ... Алкоголикъ... Сынъ моего дяди, умершаго отъ прогрессивного паралича. 69) 3311. Любовь. Два чувства, которыхъ очень часто соединяются по отношенію къ одному и тому же человѣку. Въ себѣ прослѣдила я. Недавно открыла книгу Октава Мирбо. Онъ поразилъ меня извращенностью своихъ мыслей. Въ основѣ-то собственно и согласна съ нимъ. Онъ проповѣдуетъ, что... любовь и сладострастіе... что это есть стремление къ убийству. Но меня поразило дальнѣйшее развитіе этой мысли. Въ этомъ развитіи я нахожу извращенность (1 м. 5 сек.). 70) 3092. Прокопій Петровичъ. Учитель рисования. Балашовская гимназія. Неизвестность... Шпіонъ-ли онъ? Учитель-ли рисования? Студентъ-ли медикъ? Христосъ его знаетъ. Страшно мучаетъ меня... Не могу выяснить.. Когда я приѣхала въ Балашовскую гимназію, меня встрѣчаетъ учитель рисования. Указалъ мнѣ адресъ, когда я говорила о томъ, что мнѣ нужна квартира. Въ этомъ же домѣ снималъ комнату этотъ учитель. Я ясно, чуть не съ первого момента поняла, что въ сущности онъ до подробности знаетъ мою большину; что онъ ограничивалъ всѣхъ педагоговъ..., однимъ словомъ, онъ... организовалъ такое отношеніе педагоговъ балашовскихъ, совершенно такое же, какое было въ Симбирскѣ съ начала октября мѣсяца... Въ этомъ убѣдилась, т. е. что онъ организовалъ... Выходъ изъ гимназіи дѣло рукъ учителя (1 м. 54 с.). 71) 1795. Солдата... за

неповиновенію начальству... Выѣденаго яйца не стоить... Поддержка дисциплины... Примѣръ... Власть. 72) 1608. Могила... Большой... Выборгское воззваніе. Предсѣдатель первой Государственной Думы. Милюковъ. 73) 5990. Водку. Любить крестьяне. Наслажденіе, должно быть, доставляетъ громадное. Не представляю. Не только крестьяне, но и близкіе мнѣ люди. Много выпивали. Если бы не Челышевъ въ Государственной Думы, а какой-нибудь другой, то я вошла бы въ товарищество. 74) 1403. Въ постели два дня лежала. Прочла три французскихъ романа. Одинъ другого глупѣе. Мать. Нелѣпость. Мать топить собственного сына своего... чтобы воспользоваться наслѣдствомъ послѣ его смерти. Грусть. Порядочная женщина идетъ наниматься къ кокоткѣ въ горничныхъ. 75) 2055. Постъ, молиться,—я не знаю, что такое. А постъ? Постъ долженъ врачами прописываться. Такой только постъ я понимаю. Постъ въ смыслѣ воздержанія не только въ єде и физическомъ воздержаніи.

Ср. скор. соч. перв. слова 25:2710.

IV. Опытъ 2/х, 4 ч. 30 м. в.—5 ч. 20 м. веч.

Спала хорошо. Кушала плохо. Настроение нѣсколько понижено. 76) 1574. Солдаты... Войско... Заря утренняя и вечерняя. Война... Походъ... Зима... Холодъ... Смерть. 77) 1144. Лѣсъ. Природа... Кататься верхомъ. Масса амазонокъ... Охота.. Гончія борзыя собаки. Бѣдный затравленный зайчикъ. 78) 1697. Артиллеристъ. Кавалеріецъ. Пѣхотинецъ... Масса солдатъ... Идуть въ бой, гремитъ музыка. Ужасъ заставляетъ скрываться самыхъ трусливыхъ... Есть такие, которые храбро идутъ впередъ, ничуть не боясь смерти. 79) 2342. Крестьянинъ съ своей женой и дѣтьми сидять за столомъ, обѣдаютъ. Они явились съ поля. Тамъ они кончили жнитье... Тамъ они кончили работу и теперь отдыхаютъ. Ёдятъ обыкновенно похлебку съ грибами. 80) 1657. Я преслѣдую брата. Купцы. Вино Захарьина. Сыръ. Орѣхи. Консервы. Магазинъ въ Симбирскѣ. Къ Зеленковымъ прошли. Дали Захарьинское вино. Директоръ. Городъ Матреша. 81) 1273. Счастіе, радость, веселье. Парижъ. Банкетъ. Полькарѣ министръ финансъ... Рѣчь. Классическое французское краснорѣчіе... Танцы. Родина. Россія. Радость. Несчастіе. Горе. 82) 1587. Калоши. Башмаки теплые. Петровскій прудъ... Катокъ... Ледъ. Пенснѣ. Племянникъ... Сторожа... Маршъ Шопена. 83) 1150. Холодный. Ледъ... Дорога черезъ Суру... Встрѣча съ дрезиной... Инженеръ... Быстрое движеніе, какъ вѣтеръ. Товарный поездъ. Бросилъ дрезину! Поездъ прошелъ... опять поѣхалъ. 84) 2781. Консерваторія... Квартира моей портнихи. Большая мастерская и маленькое помѣщеніе... Тяжелая работа... дурные условія. Затубленное здоровье.. Наряды. Богатство. Роскошь. 85) 2926. Институтъ. Переѣзда... Музыка. Кукушка—учительница танцевъ. Круженіе Машера съ Машерочкой. Самое веселое времяпрепровожденіе въ Институтѣ. Звонокъ. 86) 2105. Маленькая уютная спальня. Чистое безукоризненное покрывало... Кровать, шкафъ для бѣлья, мраморный умывальникъ, туалетъ, красивая занавѣсь. Непремѣнно двери на ключъ заперты. 87) 1985. Шиповникъ. Розы. Ремонтантныя, сентифольные роскошныя розы... Темнокрасныя, почти черныя, привезенныя изъ Японіи... Садовникъ. Хорошій уходъ. Мысль о другихъ цвѣтахъ... Парижъ. 88) 2602. Яйцо... Крашеное на Пасху... Пятница передъ Пасхой... Пролежало два года. Твердое яйцо, въ немъ болtaется... Дѣтская погремушка.. совсѣмъ ненужная вещь. Институтъ. Катанье

лицъ. 89) 2290. Ужасная вещь. Никогда не желала бы испытать сомнѣніе. Желала бы, чтобы все было ясно, какъ солнечный день. Тогда только и можно бы жить. Сомнѣніе—это врагъ, который мнѣ всю жизнь портить (говорить со слезами не глазахъ)... Равновѣсіе. Ясность душевную—вотъ желала бы я пріобрѣсти. Желала бы, чтобы раздраженія не было; чтобы ко всѣмъ я хорошо относилась, но не желала бы, чтобы всѣ ко мнѣ одинаково относились. (Сверхъ. 1-й мин. 25 сек.). 90) 3480. Мысль. Неопределённость. Сомнѣніе. Волшебный кругъ какой-то. Попробовать удалиться. Ужели не осталось больше воли, чтобы работать надъ этой неопределенностью, надъ сомнѣніемъ... Я не знаю, что тутъ нужно. Физическая силы, что ли, чтобы пріобрѣсти равновѣсіе. 91) 1227. Регулярность. Точность. Ясность. Все это пріятно слышать... Это все, къ чему я стремилась всегда въ жизни и стремилась внушить тѣмъ, которыхъ приходилось мнѣ воспитывать... Не знаю, сколько я въ этомъ успѣла. Лично же едва ли обладаю этимъ. Но, говорятъ, бываютъ такие пророки, которые говорятъ: „дѣлайте то, что я говорю, а не то, что я дѣлаю“. Если во мнѣ самой этого недоставало, то при некоторомъ желаніи я могла ихъ направить такъ, чтобы у нихъ не было такого недостатка (1 м. 15 сек.). 92) 1873. «Хаосъ и бытность довременну изъ безднъ Ты къ Вѣчности вызвалъ, а вѣчность, прежде вѣкъ рожденну, въ Себѣ Самомъ Ты основалъ»... Море. Пустыня. Верблюдъ... Корабль.. Пароходъ. 93) 5041. Каменная большая построена церковь въ Ямской слободѣ. Бхала съ Василиемъ Александровичемъ. Церковь достраивалась. Въ первый разъ услышала отъ него: «Для чего такъ много тратятъ на церковь. Можно бы отдать на нужды крестьянъ; была бы польза». 94) 1921. Хвостъ лисы... Заметаемъ слѣдъ свой хвостомъ. Лисья шуба... морозная ночь... хорошая тройка... Катанье по Сурѣ отъ Алатыря до Духова монастыря. 95) 0996. Сложеніе, вычитаніе, дѣленіе... Учитель ариѳметики. Институтъ... Вытираетъ поспѣшино, послѣ писанія мѣломъ доску; облизываетъ всѣ пять пальцевъ удивительно искуснымъ жестомъ. 96) 3684. Что-то такое мизерное, жалкое... маленькое, ничтожное... Не люблю вообще уменьшительныя слова. Хотя сказать — цвѣтище тоже нехорошо. 97) 2151. Забота о красотѣ. Я только что читала во французскомъ романѣ объ одной дамѣ 40-лѣтн. возраста. Она была очень озабочена поддержаніемъ красоты. Для этого занималась мѣциономъ; принимала пищу, которая не способствовала бы полнотѣ; подкрашивала лицо и достигала того, что при 40-лѣтн. возрастѣ выглядывала 25-лѣтней. 98) 1913. Въ Сурѣ теченіе страшно быстрое, купаться очень хорошо... Купалась съ сестрами и одной барышней, которая не умѣла плавать. Я ее учила плавать. Она захватилась за мои плечи и мы поплыли по теченію, и когда остановились, ноги мои оцѣпенѣли и меня потянуло вглубь; это увидала купавшаяся на берегу дѣвица и спасла меня. 99) 3158. Что-то напоминаетъ славянское... Бытіе... житіе святыхъ отцовъ... Монастырь... толстые, красные монахи, заспанные... читающіе охрипшими страшными голосами въ церкви. 100) 1392. Свистанье... какъ докторъ сейчасъ свисталъ. Не знаю, насвистался ли онъ, докторъ Спиртовъ... Я не могу себѣ простить, зачѣмъ я съ нимъ такъ стала говорить. Я несчастной чувствовала себя при немъ совершенно... И впечатлѣніе такое, что когда онъ приходитъ, то кажется нарочно, чтобы помѣшать нашимъ занятіямъ (24 сек.).

Среднее время отъ конца вопр. до начала отв. 25:2158.

Среди. скорость соч. перв. слова на 100:2627.

За вычетомъ времени на слова, скорость ассоциацій на 100:2,5 с.
Сравненіе понятій.

У опытъ З/хі, 5 ч. 45—6 ч. 40 м. в.

1) 3093. Рука и нога—члены человѣческаго тѣла... Я не знаю, какъ бы чувствовалъ человѣкъ... Нѣтъ, чтобы для человѣка было болище, иѣть, не болище... а ужасище: потерять руку или ногу. Ноги даютъ возможность перемѣщаться съ мѣста на мѣсто, руками дѣлается все. Сходство: какъ на рукахъ, такъ и на ногахъ пять пальцевъ. У обезьянъ различие въ наружномъ видѣ и вообще въ складѣ гораздо меныше, чѣмъ у людей. Если вѣрить Дарвину, то руки и ноги первоначально имѣли одно назначеніе, такъ что рука и нога—члены родственныя. Прод. 1 м. 27 с. 2) 5560. Столъ и кровать—мебель. На кровати рождаются люди и умираютъ въ большинствѣ случаевъ. А на столѣ тоже иногда. Если столъ операционный, можно на столѣ и родить, и умереть. Тоже кровать обыкновенно... Да, на кровати мы спимъ, а на столѣ кладемъ обыкновенно кушанья. За столомъ мы ъдимъ, за столомъ что еще дѣлаемъ?.. Бываютъ разные столы; бываютъ столы письменные, рабочіе, бываютъ ломберные, карточные, и смотря по этому. 1 м. 35 с. 3) 5442. Двѣ вещи несравнимыя совсѣмъ... Я не знаю... Только то, что огурецъ ростетъ въ огородѣ, это, такъ сказать, сближаетъ ихъ. При представлениі огородѣ можно вспомнить огурецъ—въ этомъ ихъ близость.—38.8 с. 4) 4485. Никакого сходства не нахожу, кроме того, что она живетъ, т. е. змѣя, какъ и бабочка живетъ.. Различій очень много. Одна пресмыкающаяся, отъ земли мало отдѣляется, а другая все время въ воздухѣ и мало на землю садится. 36 с. 5) 4200. Двѣ эти вещи не подлежать сравненію, потому что онѣ разнородны. 11 с. 6) 2806. Какъ барабанъ и... нѣтъ, очень мало сходи... Барабанъ, напр., бьетъ зарю, даетъ знать, когда время вставать солдатамъ. Но онъ не самостоятельно даетъ звукъ, а человѣкъ управляетъ имъ. Хотя часы тоже не совершенно самостоятельны, Rerpetuum mobil человѣкъ не изобрѣлъ, но они также указываютъ время. Барабанъ—инструментъ, а часы тоже инструментъ съ довольно сложнымъ механизмомъ. 1 м. 15 с. 7, 0804. Люди... могу еще сказать... крестьянинъ трудится, работаетъ для того, чтобы существовать офицеру... До нѣкоторой степени они однородны. Я не знаю, чтобы вышеизъ офицерь изъ простого крестьянина, развѣ образованный. 1 м. 8) 2082. Свѣтло и темно... Когда всѣ предметы ясно различаемъ глазами, можно говорить—свѣтло. А когда предметы не ясны, сливаются, мы называемъ—темно. Хотя говорятъ свѣтло на душѣ, но «темно на душѣ» я не слыхала. 33 с. 9) 1085. Состояніе относительного безразличія, удовлетворенности—это будетъ спокойствіе... Физическое удовлетвореніе тоже: человѣкъ голодный, жаждущій пить, не можетъ быть спокойный. Волненіе, это... ну, я не знаю, какъ объяснить. Спокойствіе—душевное равновѣсіе. Отсутствіе его—это волненіе. 1 м. 6 с. 10) 1599. Никакого сходства между этими предметами не вижу... Впрочемъ. Ножницы рѣжутъ матерію или другое, а стаканъ употребляютъ для того, чтобы, напр., вырѣзать пельмени. 34 с. 11) 1094. Топоръ колетъ, а булавка тоже колетъ.. Но ужъ это будетъ игра словъ. Лучше сказать: топоръ колетъ, а булавка прокалываетъ. 19 с. 12) 3504. Нѣтъ ничего общаго... хотя и тѣми, и другими можно, захватывать пищу. Немного мы мо-

жемъ взять губами, а зубами—можемъ ее растереть. 54 с. 13) 1749. Лодка—это прародительница парохода. Лодка—это примитивное сооружение, а пароходъ продуктъ цивилизациі. 21 с. 14) 1063. Лошадь и собака—домашнія животныя. Та и другая—друзья человѣка. Лошадь полезнѣе человѣку собаки. Лошадь—мое любимое животное. 49 с. 15) 1031. Пиво служить для питья. Утоляетъ жажду. А на маслѣ готовятъ кушанья. 20 с. 16) 1551. Чернила и чай черные. Чернилами пишутъ, а чай пьютъ. 12 с. 17) 1733. Голубь и курица, то и другое птицы. Курица—домашнее животное, несетъ яйца. Голубь їесть, пьеть и никакой пользы не приносить. 18 с. 18) 2492. Городъ красивѣе, чѣмъ деревня. 2,4 с. 19) 1567. То и другое—отверстія, которыя дѣлаются въ стѣнахъ. 4 с. 20) 0715. И колоколь и піанино звучать. 2 с. 21) 1232. Игла и карандашъ остроконечны. 1,6 с. 22) 0325. То и другое пища. 2 с. 23) 0483. Роза и крапива—растенія. 1,8 с. 24) 2170. Береза—дерево, солома—не знаю, что такое... хлѣбное растеніе. 6 с. 25) 0454. Вишня и яблоки—фрукты. 1,8 с.

Средн. 25:2073 (30,1 сек.).

VI опытъ 4 ноября, отъ 6 ч. до 7 ч. 20 м.

Спала больная не особенно хорошо. Съ утра сегодня весь день была чѣмъ-то разстроена. Сгоронилась отъ всѣхъ, желая скрыть свое душевное состояніе.

26) 2005. То и другое подается къ столу. Но соль гораздо важнѣе горчицы. Безъ соли, я не знаю, могли ли бы люди обходиться. А горчица для изощренного вкуса употребляется. 44 с. 27) 7055. Не умѣю что-то... Пулю можно рассматривать, какъ часть ружья, а въ этомъ случаѣ сравненіе невозможно. 40,8 с. 28) 3891. Весь и заборъ между собой не схожи. 3 с. 29) 1060. Ощущенія совершенно противоположныя. 3,2 с. 30) 1969. Тоже качества противоположнаго совершенно характера. 4 с. 31) 1311. Ничего общаго не имѣютъ между собой. 2,4 с. 32) 0539. То и другое экипажи. Въ разборку нечего входить, то будетъ дѣтское опредѣленіе. Говорятъ почему-то: «Любишь кататься, люби саночки возить», а любишь кататься, люби телѣжку возить, почему-то не говорятъ. 37 с. 33) 2049. Ненависть и страхъ, то и другое, чувства человѣческія... Опять вы не сравниваемое говорите. 16 с. 34) 1670. Идутъ сегодня чувства все нехорошія. Зависть и злоба, это родныя чувства... или по крайней мѣрѣ одно, какъ это... Зависть можетъ рождать злобу... Во всякомъ случаѣ чувства родственныя между собою. 37 с. 35) 2327. Серебро—металлъ, а дерево растеніе. Я не знаю, въ чёмъ ихъ можно сравнивать. 6 с. 36) 3043. Дѣло стоитъ за незнаніемъ нѣкоторыхъ терминовъ. Атмосферические осадки... Дождь идетъ когда тепло... Какъ дождь въ извѣстномъ количествѣ полезенъ для всякой растительности и больше всего, конечно, для хлѣбныхъ растеній, такъ и снѣгъ своевременно тоже необходимъ для полей. 59 с. 37) 0499. Приказаніе и просьба, тоже это сестры родныя, хотя несовсѣмъ... Просьба въ мягкой формѣ. Просить объ одолженіи... Приказываютъ взявши на себя обязательства... Нехорошо что-то... Хотя культурные люди приказаніе облекаютъ въ форму просьбы. 1 м. 37 с. 38) 1499. И то, и другое рѣжетъ... Только разница во внѣшнемъ видѣ. Острѣ ножа ровное, гладкое. У пилы зазубрено зубцами. То и другое обыкновенно дѣлается изъ стали... Ножъ обыкновенно принадлежность домашней утвари, а пила... принадлежность плотниковъ, столяровъ, дровосѣковъ. 1 м. 20 с.

39) 5122. Бревно и трость, вещи совершенно однородныя. Разница громадная въ величинѣ. Бревно это стволъ дерева... А трость скорѣе кустарникъ. Хотя иногда можетъ быть трость сдѣлана изъ вѣтви деревьевъ. 1 м. 3 с. 40) 2647. Сравнить можно только по противоположности... То и другое зданіе, это сходство. По противоположности: въ больницѣ пребывають люди больные, а въ трактире здоровые. 21,6 с. 41) 1483. То и другое дни недѣли... Но въ древнее время время предложили читать субботу, какъ читать теперь христіане воскресенье. 18 с. 42) 3598. Два времени года, противоположныя... По температурѣ воздуха... Лѣтомъ оно грѣетъ сильно, а зимой прячется отъ насъ, т. е. не такъ сильно нагрѣваетъ землю. 53 с. 43) 2606. Сравненіе очень нравится мнѣ. Насколько соловей поеть хорошо, настолько пѣтухъ непріятно кричитъ. Хотя существуютъ, говорять, которые предпочитаютъ; мало того, что предпочитаютъ, но даже съѣдываютъ. Я хотѣла сказать, такие поклонники виѣшняго, которые предпочитаютъ пѣтушиное пѣніе соловью. Мало того совсѣмъ предпочитать пѣтуха соловью. Не могу сказать, что я умышленно пропустила сначала дѣтское сравненіе виѣшности и той, и другой птицы. 59 с. 44) 1340. То и другое закуски. Сыръ приготавляется изъ молока. А колбаса приготавляется изъ мяса. Самая знаменитая колбаса, говорятъ, вестфальская. 39 с. 45) 1328. Молотокъ и лопата... Молоткомъ заколачиваются гвозди. Это обыкновенное его назначеніе. А лопаткой сгребаютъ что-нибудь вродѣ хлѣба, сора. 37 с. 46) 2225. Вещи несравнимыя... Хотя можетъ быть кто-нибудь и нашелъ бы что-нибудь общее, какой-нибудь ученый, занимающійся метеорологіей. 29 с. 47) 1159. Ничего общаго нѣтъ. 2 с. 48) 1543. Это принадлежать къ породѣ грызуновъ, и то, и другое животное. Крыса больше мыши и, думаю, что вредъ отъ нея гораздо больше. 24,8 с. 49) 2602. Стекло и порохъ... Что-то ассоціируется эти два предмета у меня по исторіи, но въ какомъ смыслѣ это не могу сказать, потому что докторъ Спиртовъ произвелъ сильное впечатлѣніе и лишилъ возможности надавливать на мозги и выжимать то, что когда-то я учила, когда была маленькой. 1 м. 24 с. 50) 1691. Положительно никакому сравненію эти два предмета не подлежатъ. 3 с.

Вр. нач. отв. средн. 25:2211 (продолж. 37,1 с.).

VII опытъ 9/х, 12 ч. 25 м.—1 ч. 20 м.

Спала хорошо. Днемъ много читала и чувствуетъ себя немного усталой.

51) 3579. То и другое водовѣстилище. Только въ озерѣ вода стоячая, а въ рѣкѣ вода движущаяся, текущая куда-нибудь: или въ другую рѣку, или въ море. Какъ озера, такъ и рѣки могутъ быть судоходны. 1 м. 4 с. 52) 2993. То и другое—мебель. Они находятся въ спальнѣ. Комодъ предназначенъ для бѣлья, а умывальникъ служить для умыванія. То и другое можетъ быть сдѣлано изъ дерева. Тотъ и другой могутъ быть на ножкахъ. 56 с. 53) 5010. Шапку носятъ на головѣ, а сапоги на ногахъ... До нѣкоторой степени можно назвать антитодами.. Шапка одна, потому что голова одна... Конечно, есть несчастные, которые носятъ по одному сапогу, потому что нечего надѣть. Шапки бываютъ обыкновенно изъ мѣха, а сапоги кожаные и рѣдко мѣховые. 1 м. 37,8 с. 54) 5369. Не подлежитъ сравненію... или, подождите... Нѣтъ, подлежитъ. Во снѣ отсутствуетъ ясное сознаніе; у сонного человѣка сознаніе прекращено, но и у глу-

паго оно почти совсѣмъ отсутствуетъ. 45 с. 55) 3164. Не знаю... вообще вино возбуждаетъ; есть масса лекарствъ возбуждающихъ. 24 с. 56) 3158. Сходство то, что какъ законъ, такъ и обычай установлены людьми. Неисполненіе закона ведетъ за собой кару, наказаніе. Неисполненіе обычая не всегда ведетъ къ наказанію 59 с. 57) 3921. И то, и другое—огородные овощи. Родятся они по формѣ и по вкусу. Рѣдька конусообразная, а рѣпа больше круглая; рѣдька горькая, а рѣпа сладкая. Употребляются оба въ пищу, съѣдобныя. То и другое ростутъ въ огородѣ. 1 м. 20 с. 58) 2189. То и другое вагоны желѣзной дороги, въ томъ смыслѣ, что они движутся по рельсамъ. Конка движется съ помощью лошадей, а трамвай съ помощью электричества. Чѣмъ больше городъ, тѣмъ вѣрнѣе встрѣтить трамвай, а не конку. 1 м. 15 с. 59) 6194. То и другое—свѣтила... только солнце свѣтить собственнымъ свѣтомъ, а звѣзды отраженнымъ. Солнце свѣтить днемъ, звѣзды ночью. Соляце громадное, звѣзды—маленькия. 31 с. 60) 1869. То и другое курятся... Только курятся сырья дрова, а папиросы всякия могутъ куриться... Дрова кладутъ въ печь, а папиросы въ ротъ. Какъ дрова, такъ и папиросы согрѣваютъ людей до вѣкоторой степени. Хотя дрова не поднимаютъ настроеніе (нервы), а папиросы, какъ говорить Л. Н. Толстой, возбуждаютъ и приносятъ вредъ человѣку. 59 с. 61) 6505. То и другое можетъ быть сдѣлано изъ дерева, желѣза, чугунный мостъ бываетъ. То и другое соединяютъ что нибудь. Мостъ соединяетъ два берега рѣки, озера, оврага. А лѣстница обыкновенно соединяетъ двѣ параллельныя площади. 1 м. 25 с. 62) 4306. Картина и статуя имѣютъ много общаго; хотя жаль, что я не художница, не скульпторъ... Винтикъ завернулся—забыла, что сказать... То и другое изображеніе жизни, или жизненныхъ явленій... не знаю, что. Только картина изображается на полотнѣ, бумагѣ, а статуя—рельефное изображеніе изъ гипса, мрамора... 1 м. 26 с. 63) 2335. На скамье, на коляскѣ—можно сидѣть. 64) 2566. Не подлежитъ сравненію. 4 с. 65) 0836. То и другое—одежда. Ну, шуба длиннѣе сюртука, теплѣе, шире. Въ сюртукѣ ходятъ въ домъ, въ шубѣ выходятъ на улицу. Сюртукъ носятъ и лѣтомъ, и зимой. Шубу только зимой. Шуба шьется изъ сукна, на мѣху, ватѣ, подкладкѣ. Сюртукъ изъ сукна и на подкладкѣ. 1 м. 32 с. 66) 10699. Ничего не придумать... Обѣщаніе можетъ имѣть реальное послѣдствіе и ученіе тоже. 60,4 с. 67) 5782. Священникъ и солдатъ люди. Это стоитъ всегда для меня на первомъ планѣ. Сходства между ними кромѣ общечеловѣческаго, мало можно найти. Больше разницы. 60 с. 68) 3647. Это нельзя сравнивать. Музыка понятіе не такое, какъ звонокъ. Въ смыслѣ „слышать музыку“, „слышать звонокъ“, въ этомъ смыслѣ общее. 36 с. 69) 4538. Эти два понятия имѣютъ общее между собой. Какъ нищета, такъ и обида переносится только людьми. 24 8 с. 70) 2765. Корень и листъ—части растенія. Только корни обыкновенно бываютъ въ землѣ, а листья снаружи. 22 с. 71) 0512. Газета и книга.. Не умѣю сравнить тѣ предметы, которые каждый день въ глазахъ, не умѣю. 34 с. 72) 6636. Что общего между ними? они могутъ быть сдѣланы изъ одного материала, напр. золота... Крестъ въ общемъ смыслѣ слова, крестъ Христа, крестъ Божией Матери, носять на шеѣ; кольцо носятъ на пальцѣ.. Нѣть, я недовольна всѣмъ этимъ. Нужно было общее понятіе, отличительныя ихъ эмблемы: кольцо—эмблема вѣчности, а крестъ—эмблема страданія или вѣры. 2 м. 32 с. 73) 5371. Много ногъ у тѣхъ и другихъ. Паукъ, что онъ? Насѣкомое.

А лягушка, что такое? И то, и другое гадость. Паукъ ткетъ прекрасную паутину, которая назначена для очень некрасивой цѣли. Поэтому у насъ люди, которые любять вытягивать соки, также называются пауками. 1 м. 57 с. 74) 2947. И зеркало, и картина могутъ быть въ рамкахъ... хотя вотъ, въ одномъ изъ стиховъ Бальмонта, говорится о картинѣ безъ рамы. Какъ картина отражаетъ жизнь... или есть отраженіе жизни, такъ и зеркало отражаетъ тоже предметы, которые подносятъ къ нему. 51,4 с. 75) 4227. Тигръ и кошка—однородныя животныя: тигръ—дикое животное, а кошка—домашнее. 21 с.

Вр. нач. отв. средн. 25:4045 см. (00—59,1 с.).

VIII опять 9/xi, 6 ч. 10 м.—7 ч. 30 м. в.

76) 0448. Сѣно и солома употребляются для домашнихъ животныхъ. Сѣно ростетъ самостоятельно на лугахъ; солома—хлѣбное растеніе. 46 с. 77) 0395. Между школой и ложкой ять общаго. Ложка—понятіе конкретное; школа—понятіе отвлеченное... хотя можетъ и конкретное, если понимать зданіе, собраніе учениковъ. Школа средняя можетъ ли быть отвлеченное понятіе, я не могу понять. Ложка инструментъ, которымъ ёдятъ; она изъ дерева, серебра. 1 м. 36,2 с. 78) 0540. То и другое—растеніе. Ель—хвойное растеніе, всю зиму остающееся зеленою; ростетъ на песчаной почвѣ. Идетъ ель на дрова, на какія угодно постройки, хотя не знаю хорошо. Ель привозятъ на Рождество въ домъ и устраиваютъ праздникъ. Малина—кустарникъ, который приносить ягоды; ягода вкусная; употребляется иногда въ медицинѣ. 1 м. 6 с. 79) 1124. Предметы, не имѣющіе ничего между собою... хотя, нѣтъ, можно: перчатки защищаютъ наши руки отъ холода и вообще отъ вредныхъ вліяній, напр. согрѣваютъ. Очki, напр. консервы, защищаютъ глаза отъ свѣта, пыли. Въ этомъ сходство; это кажется общее съ перчатками. А очки оптическія, они прописываются съ неправильнымъ зрѣніемъ; прописываются врачами людямъ со слабымъ зрѣніемъ или при какой-нибудь болѣзни глазъ. Очki бываютъ вставлены въ разнообразную оправу: золотые, серебряные, черепаховыя. Черепаховыя всего пріятнѣе. 2 м. 35 с. 80) 1102. Лисица и волкъ принадлежать къ одному классу животныхъ, какъ и собака—домашнее животное. Волкъ крупнѣе лисицы и бываетъ обыкновенно сѣраго цвѣта; шерсть не особенно короткая и не особенно длинная. Лисица гораздо меньше волка, какъ бы въ половину. Морда лисицы остроконечная, шерсть длинная и хвостъ пушистый. Какъ волчій, такъ и лисій мѣхъ теплый и идетъ на зимнюю одежду. Волчій мѣхъ употребляется на мужскую одежду, лисій на дамскую. Благодаря кровожадности волковъ, ихъ истребляютъ. Истребители, кроме того, что продаютъ шкуры, въ земствахъ получаютъ кроме того и деньги. Лиса хотя и кровожадна.. Волкъ страшенъ для нашихъ стадъ. Лисица тоже кровожадная, но въ меньшей степени. Вредъничтожный. Лисица въ Россіи рыжаго цвѣта, бываетъ и чернобураго цвѣта. Чернобурыя—въ Сибири, и мѣхъ цѣнится выше ихъ. 4 м. 45,2 с. 81) Радость, горе—какъ называть—не знаю... Ощущеніе человѣка. Радость испытываетъ «малый», напр., когда ему подарятъ игрушку, а горе, когда дадутъ подзатыльникъ. А горе и радость взрослыхъ не знаю, въ чемъ заключается. Для барышни—когда ее повезутъ на балъ, въ театръ, кавалеры ухаживаютъ—радость; это для барышни шестнадцати лѣтъ; а для молодого человѣка — тоже, вѣроятно, не прочь они одѣться хорошо, потанцовывать и произвести

впечатлѣніе на молодыхъ дѣвицъ... А для старшаго возраста тоже бывають свои радости и горе. З м. 25 с. 82) Желудокъ и сердце. То и другое—органы человѣческаго тѣла. Желудокъ—это печь въ тѣлѣ человѣка. Дрова, которыя кладутъ въ печь, это—пища, которую мы кладемъ въ желудокъ; такъ собственно по физиологии, я незнакома, что представляетъ желудокъ. О сердцѣ тоже мало могу сказать. Знаю, что центръ нашего кровообращенія и что это чути ли не самый важный органъ въ нашемъ тѣлѣ, и когда человѣкъ умираетъ, то прибѣгаютъ къ выражению: «сердце остановилось». 2 м. 24 с. 83) 5,2 с. Когда человѣкъ голодъ испытываетъ, это значитъ, что онъ хочетъ ъестъ... а свой голодъ насыщаетъ, смотря по тому, какія средства онъ имѣеть. Крестьянинъ утоляетъ голодъ чернымъ хлѣбомъ; зимой, я думаю, больше всѣ кормятся хлѣбомъ, капустой, которые приготовляли на зиму, а лѣтомъ съются обыкновенно овощи и утоляютъ голодъ сѣменами, огурцами, рѣдькой и такъ далѣе... Средній классъ, впрочемъ, больше мяса употребляетъ въ пищѣ, чѣмъ крестьянинъ и уже комбинируетъ продукты болѣе разнообразно. Жажду всѣ классы, и богатые, и бѣдные, утоляютъ главнымъ образомъ водой. Потомъ у насъ въ Россіи дѣлаютъ хлѣбный квасъ; во Франціи, въ Англіи употребляютъ вино; во Франціи я сама пила вино; въ Германіи пьютъ пиво. 5 м. 20 с. 84) 8 с. Органы человѣческаго тѣла; глазами мы видимъ, ушами слышимъ. Глаза находятся на передной части головы. Глаза защищены вѣками, на концахъ которыхъ ростутъ рѣсицы, которыя тоже защищаютъ глаза отъ свѣта, отъ сильнаго свѣта. Я слышала, что отсутствіе рѣсицъ вредно вліяетъ на зрѣніе. 2 м. 37 с. 85) 8 с. Война предполагаетъ массовое убийство, въ которой участвуютъ двѣ стороны и въ большинствѣ случаевъ одна изъ сторонъ, которая побѣждается, несетъ менѣе ущерба, чѣмъ та, которую побѣждаютъ. Война не считается у насъ преступленіемъ, между тѣмъ, какъ слово «убийство», убийство съ заранѣе обдуманной и безъ заранѣе обдуманной... иныхъ убийства случайныя, другія, которыя считаются преступленіемъ. Убийства бываютъ изъ мести, бываютъ съ цѣлью грабежа. 2 м. 38 с. 86) 10 с. Лимонъ и апельсинъ—фрукты нѣсколько родственныя между собой. Апельсинъ круглый, имѣетъ болѣе, однимъ словомъ, круглѣе, лимонъ продолговатый. Лимонъ и апельсинъ различаются еще и по виѣшнему виду, по цвѣту и по вкусу. Различаютъ ихъ по формѣ, т. е. по виѣшнему виду я уже сказала... Теперь различаются по цвѣту. По вкусу: лимонъ очень кислый, апельсинъ гораздо пріятнѣе на вкусъ. 2 м. 22 с. 87) 6 с. Разница въ буквѣ «к». Для меня лично разница въ буквѣ «к». Если же взять, напр., пьяницу, водка несравнима съ водой. Если ему поставить графинъ съ водкой, то онъ на воду не обратить вниманія, а водку захватитъ и все лицо выразить восторгъ, начнетъ выпивать. Хотя собственно я не знаю, входитъ ли вода въ водку, какъ составная часть. 2 м. 82 с.

Вр. нач. отв. средн. 10-ти: (6 и 7 проп.) 0.732 (прод. 12:2 м. 26,7 с.).

IX опытъ 11/х, 6 ч. 10 м.—7 ч. в.

88) 1766. Совершенно двѣ противоположныя вещи. Награда въ большинствѣ случаевъ—пріятное; болѣзнь—всегда непріятное. Я не знаю, когда бы было пріятное. Особенно психическая болѣзнь, которая для меня очень важна, потому что на меня обратили вниманіе,

какъ на душевно-больную. 48 с. 89) 2180. Известка—вещество, которое соединяетъ. Известкой штукатурятъ стѣны; известка имѣть свойство, что въ разведенномъ видѣ производить ожоги. Я знаю случай, когда ребенокъ упалъ въ разведенную каменщикомъ извѣсть, обожгся до того, что умеръ. Смолу гонять изъ дерева. Общее то, что онѣ склеиваются, связываютъ; смола—высшая связь. Смолять деревянную посуду. Изъ смолы дѣлаютъ деготь для смазки колесъ. Можетъ быть, смола имѣть свойство дезинфицирующее, такъ что, можетъ быть, употребляется въ медицинѣ. 3 м. 11.2 с. 90) 3261. Платокъ и недѣля—это, какъ говорятъ, вилка на панихиду похожа. 12 с. 91) 1369. Корова и овца—домашнія животныя. Корова больше пользы приносить, чѣмъ овца. Корова питаетъ молокомъ нась; отъ коровы получаемъ мясо; потомъ корова даетъ кожу, которая идетъ на что-то. Рога даже употребляютъ: я видѣла, въ деревнѣ соски дѣлаются для дѣтей. Если держать корову, то это благоенствіе крестьянину. Овца даетъ шерсть... Да, стало быть, корова кормить нась, а овца главнымъ образомъ одѣваетъ, хотя мясо также идетъ въ пищу. Изъ шерсти, которую снимаютъ несолько разъ, въ извѣстное время года, идетъ на чулки, сукно, выдѣлываются матерію. 2 м. 29 с. 92) 1657. То и другое есть результатъ замерзанія воды... или это—вода охлажденная, только снѣгъ мягкий, рыхлый, разсыпчатый, легкий, а ледъ твердый. Снѣгъ спускается съ облака. Ледъ въ большомъ количествѣ имѣется на сѣверѣ. На югѣ рѣдко его встрѣчаютъ; развѣ искусственно его можно добыть. Лѣтомъ въ погреба засыпаютъ. 1 м. 51.2 с. 93) 0807. То и другое часть чайного сервиза. Въ чайникъ кладутъ чай, это завариваютъ, вѣрнѣе въ немъ, а въ сливочникъ наливаютъ сливки. Та и другая посуда, имѣютъ отчасти похожее другъ на друга. 40 с. 94) 0973. Песокъ и глина тоже, какъ я говорила обѣ извести, служить соединительнымъ элементомъ. Разница въ нихъ еще большая. А похоже есть ли что? Песокъ разсыпчатый, а глина, наоборотъ, вязкая, липкая. Я нахожу въ нихъ больше разницы, чѣмъ сходства. 1 м. 5,2 с. 95) 0626. Церковь и театръ имѣютъ очень много общаго. Какъ актеръ въ театрѣ изображаетъ другихъ лицъ, а не себя, такъ и священникъ, священнослужители тоже изображаютъ изъ себя, т. е. не сами за себя говорятъ, а за другихъ. Соответственно, какъ въ театрѣ надѣваютъ одежду другую, подходящую слушаю, а въ церкви нельзя назвать тоже, тамъ одну одежду надѣваютъ: въ церкви всегда повторяютъ одно и то же. Въ театрѣ больше разнообразія 1 м. 29 с. 96) 1120. Одинъ—металль, другой—минераль. Не знаю, что общаго можетъ быть между ними,—развѣ что твѣрдость. 11 с. 97) 0763. Орелъ—царь птица. Летаетъ обыкновенно высоко надъ землей; рѣдко спускается на землю; вѣтъ гнѣзда гдѣ-нибудь на скалахъ. Отличается обычно силой. Я не знаю, сравнивать его съ вороной, но знаю: «случается орламъ ниже куръ спускаться, а курамъ никогда до облакъ не подняться». Я вообще не знаю никакихъ преимуществъ у вороны, это все отрицательное, а плюса не признаю. 1 м. 32,8 с. 98) 2357. То и другое пища. Хлѣба, безъ хлѣба не могли бы жить. Словомъ, безъ хлѣбныхъ растеній обойтись не можемъ, а безъ сахара можно обойтись; хотя сахаръ большое имѣть значеніе; теперь стремятся всѣ къ тому, чтобы сахаръ былъ доступенъ для всѣхъ. Сахаръ приготовляютъ изъ свекловицы. Въ Россіи сахаръ дорогъ, въ Англіи, говорятъ, онъ нипочемъ. 1 м. 49,8 с. 99) 1256. То и другое имѣютъ одинаковую степень жид-

вости, и то и другое съѣдочно—въ этомъ ихъ сходство. Во всемъ другомъ сходства не нахожу. Медь получается отъ пчелъ, онъ бываетъ сотовый и еще какой то, несотовый. Медь, какъ и сахаръ, полезенъ, даже больше, чѣмъ сахаръ; онъ, я знаю, способствуетъ пищеваренію и можетъ, слѣдовательно, замѣнять лекарства. Вкусъ и запахъ зависятъ отъ того, гдѣ находятся пчелы. Сметана получается изъ молока коровъ. Года два, нѣтъ больше, лѣтъ пять тому назадъ, я знаю, что изобрѣли новыя машины, которыхъ упростили примитивъ теплое мѣсто и снимали. Явились сепараторы и приготовленіе явилось проще. 4 м. 5 с. 100) 5024. Что у рыбы бываютъ поплавки... крылья не бываютъ ли у рыбъ? и у птицъ бываютъ крылья. Рыбы живутъ въ водѣ, птицы въ воздухѣ; рыба плаваетъ, птица летаетъ. На рыбѣ чешуя, птица покрыта перьями. 47 с.

Вр. нач. отв. средн. 23:1781 (1 м. 33 с.).

Вр. нач. отв. средн. 100:2168. Средн. прод. 100:1 м. 13,2 сек.

X опытъ 12/ix, 12 ч. 15 м.—12 ч. 50 м.

Перечисление отдѣльныхъ предметовъ. 1) 0947. Диванъ. Кресло. Столъ. -Рояль. Стулъ. Скамья. Салфетка. Ковры. Картины. Зеркало. Лампы. Кровать. Умывальникъ. Шкафъ. Комодъ. Трюмо. Занавѣсы. Шторы. Плита. Горшки. Кастрюли. 2) 2126. Лошадь. Собака. Корова. Кошка. Баранъ. Овца. Свиньи. Слоны. Тигры. Львы. Носороги. Гена. Жирафа. Верблюдъ. Олень. Лось. 3) 1639. Вербена. Вирида. Душистый горошекъ. Гвоздика. Розы. Нарциссы. Шиповникъ. Жасминъ. Сирень. Бегонія. Розамельки. Пальмы. Цикасы. Латанія. Причардія. Хомеропсъ 4, 1102. Соловѣй. Верблюдъ. Кукушка. Синица. Щеголь. Иандѣйка. Курица. Цицарка. Утка. Гусь. Лебедь. Ворона. Грачъ. Галка. Журавль. 5) 1650. Магазины. Дома. Лавки. Трамвай. Экипажи. Лошади. Собаки. Люди. Столбы. Почтовые ящики. Товары. 6) 2350. Цвѣты. Матеріи. Кровь. Платы, Чулки. Камни. Стекла. Бумага. Заря. Солнце. 7) 1611. Утюгъ. Печь. Плита. Мѣхъ. Шуба. Варежки. Валенки. Пуховые платки. Полушубки. Одѣяла. 8) 1654. Одеколонъ. Духи. Смола. Деготь. Сосновая эссенція. 9) 2125. Рояль. Органъ. Колоколъ. Гитара. Мандолина. Скрипка. Тарелки. Желѣзная дорога. Конка. Трамвай. Барабанъ. Шпоры. 10) 8746. Каминъ. Печка. Самоваръ. Все равно ничего пріятнаго нѣтъ. Все скучно. 11) 3446. Непріятнаго ничего нѣтъ; все безразлично. 12) 7635. Дома въ стилѣ модернъ. Красивыя женщины и мужчины. Пейзажи. Ландшафты. Картины. Море. Цвѣты. Обстановка. 13) 4572. Книги. Журналы. Газеты. Люди. Политика. Профессоръ Даркшевичъ. 14) 3238. Шаръ. Колеса. Обручъ. Миска. Рышего. Кастрюля. 15) 2031. Медведь. Волкъ. Жестокость. Злоба. Ненависть. Сумасшествіе.

Вр. соч. пер. слов. средн. 15:2975 см. Общ. скор. 5,5 с.

XI опытъ 14/xi, 12 ч. 20 м.—12 ч. 50 м.

Доказать начатую экспериментаторомъ фразу:

1) 1565. Пожарные тушить должны. 2) 3326. То другому кому-нибудь весело. 3) 2732. То нечего будетъ Ѣсть. 4) 0916. На небѣ. 5) 0926. Мимо окна. 6) 1107. Чего-нибудь, то попроси. 7) 1681. То нужно позвать врача. 8) 1341. И выходятъ актеры. 9) 1361. Весело на душѣ. 10) 3240. То голодаютъ.

Средн. скорость: 1819.

Составить одну фразу изъ данныхъ словъ:

1) 1590. Солнце ходить вокруг земли¹⁾. 2) 3845. Рыбак ловить на водѣ рыбу. 3) 3736. Человѣк лежитъ на пескѣ и грѣется на солнцѣ. 4) 1342. Самоваръ стоитъ на столѣ. 5) 2273. Гипнозитеръ лечить больного гипнотизмомъ. 6) 1375. Человѣк танцууетъ подъ музыку. 7) 1711. Священникъ служить въ церкви обѣдню. 8) 1511. Въ тюрьмѣ на преступникахъ слышно звяканье кандаловъ. 9) 1977. Дѣвочкаѣдетъ въ коляскѣ. 10) 2954. Пчела береть медъ на цветкахъ.

Средн. скор. 2131 см.

XII опытъ 19/xi, въ 6 ч. вечера.

В. Ф. С—ва. Больная предшествующіе 4—5 дней испытала боли въ области соесум; сегодня чувствуетъ себя хорошо. Предложено разсмотрѣть картинку «Передъ вѣнцомъ» и опредѣлить общее содержаніе. 6 мин. больная рассматривала и 6 м. 40 сек. рассказывала: «Невѣста выходитъ за человѣка, который ей не нравится. Она плачетъ сильно. Поза отца говоритъ за то, что онъ нетерпѣливо выжидаетъ, когда она закончитъ плакать и дастъ возможность благословить ее. Какъ обыкновенно въ купеческихъ семьяхъ, о чувствахъ матери ничего нельзя заключить, такъ какъ обыкновенно онѣ бываютъ забиты очень; во всемъ повинуется волѣ мужа. Та особа, которую можно принять за сваху, то во всей ея фигурѣ выражается удовлетворенность. Она чувствуетъ, что дѣло не можетъ разстроиться и она получитъ, что слѣдуетъ ей получить въ качествѣ свахи. А дальше пара: братъ невѣсты и его жена. Братъ тоже съ видомъ разсудительного человѣка смотритъ на эту церемонию. А во взглядѣ жены чувствуется жалость къ этой молодой дѣвушкѣ. Обстановка, въ которой происходитъ церемонія,—богатаго купеческаго дома; старикъ типичный, лицо и костюмъ жены то же; какъ-то особенно она одѣта. Паркетный полъ, ковры, зеркало, икона въ дорогой ризницѣ; особенная какая-то лампадка горитъ.

П. «Не ждали» 4 мин. 30 сек. рассматривала и 11 мин. 30 сек. рассказывала. Обстановка правильной методической жизни. Бабушка съ тремя внучатами, которыхъ она, вѣроятно, взяла къ себѣ. Вѣроятно, застаемъ семью въ послѣбѣденное время. Каждый занятъ своимъ дѣломъ. Бабушка наблюдаетъ, чѣмъ занимаются ея внучата: старшій играетъ на рояль, а младшій мальчикъ пишетъ, что-то такое на доскѣ. Мальчикъ чѣмъ-нибудь, вѣроятно, тоже занятъ, хотя не видно тутъ, чѣмъ именно. Но эти мирныя занятія нарушаются неожиданнымъ приходомъ отца этихъ дѣтей и сына старушки. Очевидно этотъ отецъ, и въ то же время сынъ, послѣ смерти своей жены и матери этихъ дѣтей, пить что ли началъ и повель такую жизнь, которая лишила его средствъ и возможности самому воспитывать своихъ дѣтей. Вотъ тогда то бабушка взяла у него дѣтей, а онъ можетъ быть лѣтъ пять-шесть пропадаль совсѣмъ безъ вѣсти. Въ настоящую минуту неожиданный приходъ его особенно непріятенъ бабушкѣ, потому что онъ нарушить ихъ мирную тихую жизнь и, можетъ быть, до нѣкоторой степени лишить ее средствъ, которыя она располагаетъ употребить на воспитаніе дѣтей. А впечатлѣніе, которое произвелъ на всѣхъ окружающихъ приходъ этого человѣка, такое: бабушка совершенно растерялась и не знаетъ, какъ встрѣтить, какими словами, пришедшаго. Растерялась она можетъ быть, присутствіемъ дѣтей, передъ которыми она, можетъ быть, желала бы скрыть настоящія чувства

¹⁾ Спустя нѣсколько секундъ больная сказала: «Вотъ вы меня и словили. Какой абсурдъ сказала».

къ своему сыну. А у дѣтей, у всѣхъ чувство любопытства къ обыкновенно вновь пришедшему человѣку. Вѣроятно, они не знаютъ его еще совершенно.

Такимъ образомъ В. Ф. С—ва на 1, 26, 28, 51—65, 76, 81 и 82 данное слово говорила почти отдельными словами, на остальныя—отдельными предложеніями и длинными разсужденіями. На данное слово большая въ огромномъ большинствѣ случаевъ смотрѣть или какъ на вопросъ, требующій охарактеризовать слово, или какъ на тему для разсужденія.

Опредѣляетъ слово больная больше общими примѣрами (79—обѣдать: крестьянинъ со своей женой и дѣтьми сидѣть за столомъ, обѣдаются. Они явились съ поля. Тамъ они кончили жнитье. Тамъ они кончили работу и теперь отдыхаютъ. Блять обыкновенно похлебку съ грибами) или даетъ существительное, главное свойство котораго заключается въ данномъ словѣ (87 колючій шиповникъ. Розы...). Иногда имѣеть тенденцію охарактеризовать слово воспроизведеніемъ заученнаго стихотворенія (92—пространство: хаосъ и бытность довоенну изъ безднъ ты къ вѣчности воззвалъ, а вѣчность, прежде вѣкъ рожденну, въ себѣ самомъ ты основаъ). Обычно къ ассоціаціямъ, какъ опредѣляющимъ слово, пациентка прибавляетъ многое изъ личныхъ воспоминаній (41—выводъ: выводить цыплятъ. Маленькие, желтенькие, хорошенкие, но хиленькие. Беречь ихъ надо очень. Кормить. Нынѣшнимъ лѣтомъ хотѣла, чтобы у меня была курица съ цыплятами. Курицу мы купили. Она неслась. Яйца мы все время брали. Она сѣла у сосѣда подъ крыльцомъ, ее украли). Чаще первое слово, возникшее по ассоціаціи на данное слово, служить темой для разсужденія съ своей точки зрѣнія (предыдущій примѣръ, или 75—молитва: Постъ. Молиться я не знаю, что такое, а постъ? Постъ долженъ врачами прописываться. Такой только постъ я понимаю. Постъ въ смыслѣ воздержанія, не только въ ъѣ и физическомъ воздержаніи).—Въ преобладающемъ же большинствѣ случаевъ само данное слово служить испытуемой темой для высказыванія своихъ личныхъ сужденій (прочт. напр. 89, 90, 91, 19, 36, 37 и др.). Случалось, очень рѣдко, что у больной возникала ассоціація, относящаяся къ ея бредовой идеѣ (прочт. 70 вопр.). Нѣкоторыя изъ данныхъ словъ вызываютъ особенно живые образы у пациентки и ведутъ къ интенсивному оживленію прежнихъ воспоминаній; въ одномъ случаѣ во время отвѣта она даже заплакала (89—сомнѣніе: Ужасная вещь. Никогда не желаала бы испытать сомнѣніе. Желала бы, чтобъ все было ясно, какъ солнечный день. Тогда только и можно бы жить и т. д. также 7090 и др.). Время реакціи ассоціаціи въ такихъ случаяхъ чаше удлинялось. Въ двухъ случаяхъ (14 и 57) больная удержала возникшія ассоціаціи, потому что сказать не могла. Въ частности тенденція опредѣлить слово выражается въ слѣдующихъ формахъ: а) Повтореніе слова и подборъ прилагательныхъ: 8 (25—нищета: нищета духовная). б) Толкованіе: опредѣленіе данного слова возможно болѣе общими предложеніями (описавіе предмета, отвлеченные разсужденія): 7 (86) с) Данное слово проводить подъ болѣе общее понятіе: 5 (77—береза, лѣсъ, природа. 10 желудокъ: органъ человѣческаго тѣла). д) Опредѣляетъ мѣсто, время, средство, цѣль: О. е) Называетъ главное свойство или дѣйствіе предмета, понятіе о которомъ дано въ предложеніемъ словѣ: 2. (51—бабочка: легкость). ф) Называетъ предметъ, главное свойство или дѣйствіе котораго указано въ данномъ словѣ: 8. (87—колючій: шиповникъ, роза). г¹) Примѣрами общими: 28 (79, 96 я др.). г²) Примѣрами субъективными: О. Эгоцентрический характеръ ассоціацій:

а) Прибавляет къ ассоциаціямъ массу личныхъ воспоминаній: 33. (Напр. 97, 27, 50). б) Просто рассматриваетъ данное слово съ своей личной точки зрѣнія: 32. (89, 90, 91, 69). с) Рассматривая съ своей точки зрѣнія, реагируетъ подъ вліяніемъ своей бредовой идеи (въ отвѣтъ сквозить бредовая идея): 4 (70, 100). Реакція удлинена вслѣдствіе интенсивности, оживленія прежнихъ воспоминаній: 8. (69, 36) Fenomen Perseveration наблюдается (прочт. 89—90).

Какъ видно изъ приведенныхъ экспериментально-психологическихъ изслѣдований больныхъ Б., З и С.—особеннаго вниманія заслуживаетъ характеръ свободно-возникающихъ у нихъ ассоциацій—онъ идентиченъ съ таковыми же у больныхъ съ первичнымъ помѣшательствомъ: указанные больные съ бредомъ гипнотического вліянія при изслѣдовавіи у нихъ свободно возникающихъ ассоциацій чаще давали отвѣты въ видѣ цѣлыхъ (иногда длинныхъ) предложеній, представляющихъ по своему содержанію логическое сказуемое, для которого логическимъ подлежащимъ служить данное экспериментаторомъ слово (Reizwort)¹⁾. Отвѣты подобнаго рода образуютъ съ даннымъ словомъ сужденіе, какъ продуктъ логической операции (а не механической связи представлений). Это явленіе отмѣчено нами, а также и Завадовскимъ²⁾ у паранойиковъ вообще; при этомъ мы отмѣчали это явленіе какъ у паранойиковъ, не обнаруживавшихъ никакихъ признаковъ слабоумія, такъ и у тѣхъ изъ нихъ, которые при объективномъ изслѣдованіи (по методу Kraepelin'a) обнаружили признаки ослабленія умственной работоспособности. То же идентичное явленіе мы отмѣчаемъ и у данныхъ больныхъ Б. и С.—съ бредомъ гипнотического вліянія, изъ нихъ у Б. можно было уже констатировать признаки ослабленія умственной работоспособности.

Что же касается анализа ассоциацій, подчиненныхъ выбору и въ формѣ сужденій—у больныхъ Б. и С.—то ог҃ь идентичны таковыми же у больныхъ съ первичнымъ помѣшательствомъ, какъ это нашелъ З. въ своихъ изслѣдованіяхъ паранойиковъ вообще, и потому все сказанное ниже З. о паранойикахъ всецѣло относится и къ больнымъ съ бредомъ гипнотического вліянія. У паранойиковъ—говорить Завадовскій, на основаніи своихъ изслѣдованій,—вообще правильно теченіе сочетаній по выбору и сохранена въ сужденіяхъ вицѣальная логическая правильность. Въ частности въ опытахъ съ сравненіемъ понятій имѣть возможность наблюдать нѣкоторыя особенности сужденія паранойиковъ. Для сравненія больные стремятся найти общіе признаки и указать ихъ различие или только дѣлаютъ послѣднее; при этомъ обычно они рѣдко ограничиваются однимъ болѣе или менѣе существеннымъ признакомъ, чаще же наряду съ нимъ приводятъ и менѣе существенные случайные. Мало того, пациенты не удовлетворяются разсмотрѣваніемъ только присущихъ предметамъ признаковъ, но сравниваютъ ихъ и со стороны назначенія и пользы отъ нихъ. Словомъ, больные стараются глубже вникнуть и исчерпать тему, но руководящая нить-то у нихъ исчезаетъ. Поэтому наряду съ сравненіемъ въ ихъ отвѣтахъ найдемъ определеніе того или другого понятія и вообще стремленіе охарактеризовать его (подробнымъ описаніемъ, общимъ разсужденіемъ, личнымъ замѣчаніемъ и т. под.), что вносить массу ненужныхъ подробностей. Отсюда обычное содержаніе отвѣта далеко отклоняется отъ основной

1) С. Д. Владычко. Характеръ ассоциацій у больныхъ съ хроническимъ первичнымъ помѣшательствомъ. Обозрѣніе Психіатрії 1909 г. №№ 7—8—9.

2) Н. Н. Завадовскій. Характеръ ассоциацій у больныхъ съ хроническимъ первичнымъ помѣшательствомъ. Дисс. Спб. 1909 г., стр. 240 и слѣд.

цѣли, отвѣтъ продолжается иногда болѣе пяти минутъ, а сужденіе, проявленное въ отвѣтѣ, представляется часто безъ строгой системы: выводы дѣлаются то въ началѣ, то въ концѣ, то въ срединѣ разсужденій; во многихъ случаяхъ совсѣмъ не дѣлается вывода; напр. больной, для сравненія двухъ понятій, часто свои сужденія высказываетъ такимъ образомъ, что дѣлаетъ вычурныя опредѣленія того и другого, а выводъ предоставляетъ дѣлать читателю. Понятія, данные въ сравненіяхъ, вызываютъ у испытуемыхъ живые образы, что побуждаетъ личное отношеніе къ нимъ пациентовъ. Вообще субъективизмъ и здѣсь очень замѣтно проявляется: отвѣтчая на заданный вопросъ, больные высказываютъ свои мысли, хотя бы онѣ никакого отношенія къ понятіямъ, давнымъ въ вопросѣ, не имѣли. Причемъ эти мысли въ большинствѣ случаевъ представляются рѣзко окрашенными бредомъ больного. Подобныя мысли у нѣкоторыхъ больныхъ проявляются и въ отвѣтахъ съ ассоціаціями по выбору. Въ тѣхъ случаяхъ, когда предлагается сравнить понятія отдаленный другъ отъ друга или вовсе не сравнимыя, испытуемые стараются отыскать какой-нибудь, хотя бы самый отдаленный или случайный, признакъ. Не находя и таковыхъ, они оставляютъ разсматривать, вызванными данными словами, конкретные образы и сравниваютъ ихъ слова въ синтаксическомъ отношеніи. Иногда при нелѣпыхъ сравненіяхъ имъ приходить на помощь творчество, которое, судя по опытамъ съ картинками, у нихъ хорошо развито: больные находятъ символическое значеніе, которое и позволяетъ имъ объединять. Если же это не удается, то говорятъ: «нельзя сравнить», или «не могу сравнить». Отвлеченные понятія лицамъ не образованнымъ не всегда было сравнивать подъ силу, и они иногда заявляли: «не могу объяснить что такое, не могу сравнить». Свойство, наблюдаемое при опытахъ на свободное теченіе ассоціацій, что нѣкоторые слова вызываютъ особенно живые образы у испытуемыхъ и ведутъ къ интенсивному оживленію прежнихъ воспоминаній, замѣчается и въ опытахъ второй категоріи. Въ этихъ случаяхъ внимание больныхъ уклоняется въ сторону, и свои сочетанія тогда испытуемые не всегда направляютъ на предметъ вопроса съ цѣлью его разрѣшить. Въ такихъ-то случаяхъ мы встрѣчаемъ разсужденія, не имѣющія отношенія къ заданной темѣ, но имѣющія отношеніе къ бредовой идеѣ больного. Отвѣты испытуемыхъ настолько длинны, что затрудняютъ приводить ихъ для примѣровъ въ подкрепленіе высказанного по поводу анализа «ассоціацій по выбору».

Такимъ образомъ наши собственные изслѣдованія, такъ и данные изслѣдованія Завадовскаго—приводятъ къ тому заключенію, что при *paranoia suggestiva* имѣется тотъ же характеръ свободно возникающихъ ассоціаций, ассоціацій на опредѣленную тему творческихъ сочетаній въ формѣ сужденій и характеръ творческаго воображенія, что и при *paranoia chronica typica*.

Патологическая анатомія.

Патолого-анатомическихъ изслѣдованій случаевъ *paranoia suggestiva i delirium suggestivum* въ литературѣ до настоящаго времени не имѣется. Нами представленъ ниже первый случай патолого-анатомического изслѣдованія въ случаѣ бреда гипнотического очарованія въ видѣ *paranoia chronica suggestiva*, относящейся къ больному Б—ву (врачу), исторія болѣзни коего представлена выше (№ VI). Б. умеръ въ ночь на 18/ix 1909 г., вскрытие произведено 19/ix 1909 г. *Epicrisis (exclus. explorat. syst. nerv. centr.): degeneratio parenchymatoso et adi-*

posa eordis, hepatis et renum; hepar lobatum syphiliticum (прозекторъ Л. Соболевъ).

Произведенное нами микроскопическое изслѣдование и изученіе внутреннихъ органовъ дало слѣдующее:

I. Препараты изъ стѣнки сердца: здѣсь прежде всего обращаетъ вниманіе на себя эпикардій съ обильнымъ развитиемъ въ немъ жира; отложеніе жира имѣется и въ межмышечнѣй ткани сердца, особенно въ слояхъ, прилежащихъ къ эпикардию; количество интерстиціальной ткани не увеличено; въ протоплазмѣ самыхъ мышечныхъ волоконецъ мѣстами попадаются мелкія жировыя капельки; въ сосудахъ—рѣзко утолщенная фиброзная intima.

II. Препараты изъ стѣнки аорты: рѣзкое фиброзное утолщеніе intimae и гіалинизация ея, довольно обильное отложеніе жира въ поверхностныхъ слояхъ mediae и глубокихъ intimaе.

III. Препараты изъ селезенки: рѣзкое утолщеніе капсулы; отложеніе въ глубокихъ слояхъ ея довольно обильнаго бураго пигмента; трабекулы хорошо развиты, Мальпигіевы тѣльца также; строма мѣстами диффузно утолщена; стѣнки нѣкоторыхъ мелкихъ артерій утолщены, гіалинизированы.

IV. Препараты изъ печени: рѣзкое утолщеніе капсулы; отъ нея отходять вглубь мѣстами довольно обильные широкіе соединительнотканнныя тяжи; небольшое утолщеніе перипортальныхъ соединительнотканнныхъ прослоекъ, въ нихъ мѣстами небольшая лимфоидная скопленія; при окраскѣ на жирь—послѣдній оказался въ нѣкоторыхъ долькахъ въ довольно значительномъ количествѣ, но въ общемъ во всей паренхимѣ органа его нѣмного.

V. Препараты изъ почекъ: капсула вѣкоторыхъ клубочковъ фиброзно утолщена, гіалинизована; эпителій нѣкоторыхъ извитыхъ канальцевъ диффузно красится; ядра нѣкоторыхъ клѣтокъ трудно различимы; попадаются клѣтки съ жировыми каплями; мѣстами имѣется диффузное утолщеніе соединительнотканной стромы органа; стѣнки нѣкоторыхъ сосудовъ фиброзно утолщены.

Переходимъ къ изслѣдованию нервной системы¹⁾.

Макроскопическое изслѣдование даетъ слѣдующее:

Кости черепа измѣненій не представляютъ; мягкая мозговая оболочки на convexitas значительно фиброзно утолщены, съ корою нигдѣ не спаяны, снимаются легко; крупные сосуды на основаніи мозга имѣютъ нормальный видъ; сосуды на convexitas также имѣютъ нормальный видъ. Весь мозга 1420 gr. Желудочки—обычной величины, съ гладкой эпендимой. Въ лѣвой гемисфѣрѣ дорзально отъ globus pallidus въ части putaminis. прилегающей къ capsula interna, распространяясь нѣсколько въ послѣднюю (въ отдѣлѣ соответствующей положенію пирамиднаго пучка), расположена полость въ формѣ сагиттальной щели длиною нѣсколько больше 1 стм., шириной въ 4 мм. и высотою (въ дорзо-вентральномъ направлении) около 0,5 стм. съ очень узкими сѣрыми краями. Смѣжно съ нею никакихъ патологическихъ явлений не наблюдается. Въ правой гемисфѣрѣ отмѣчается полость размягченія болѣе крупныхъ размѣровъ длиною около 2,5 стм., шириной въ 0,5 стм., въ дорзо-вентральномъ измѣрени около 2 стм., расположенная въ caput nuclei caudati и распространяющаяся въ substantia subependymica и въ прилегающее латерально къ nucl. caudatus—

¹⁾ С. Д. Влачко. Къ вопросу о патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ при paranoia chronica suggestiva. «Русскій Врачъ» 1912 г. № 48.

centrum semiovale; со стороны желудочка она прикрыта эпендимой; направление полости сзади снаружи кпереди кнутри. Въ обоихъ руатахъ—отмѣчается мелкая почти милиарная порозность.

Кора лобной доли въ области gyrus frontalis superior съ медіальной поверхности гемисфера мѣстами уже нормы.

Микроскопическое изслѣдованіе произведено нами совмѣстно съ д-ромъ Е. Л. Вендеровичемъ, причемъ нами изслѣдовались первыя клѣтки, изслѣдованіе же всего остального всецѣло принадлежитъ Е. Л. Вендеровичу.

I. Срѣзы изъ размягченной области nuclei lenticularis и capsulae internae. На препаратахъ констатируется полость въ формѣ удлиненной щели, нѣсколько заходящей и въ область capsulae internae, туда, гдѣ въ послѣдней локализуется пирамидный путь. Сгѣнки этой полости образованы глюзной тканью, очень рыхлой въ части, прилежащей къ просвѣту щели, и болѣе компактной въ болѣе наружныхъ отдѣлахъ. Во внутреннемъ слоѣ стѣнки суть глюзныхъ волоконъ мѣстами очень широкопетлиста, и самыя волоконца собраны въ довольно толстые пучки; въ другихъ пунктахъ этого слоя эти мельчайшаго калибра волоконца не обнаруживаются наклонности складываться въ массивные тяжи, а образуютъ войлокъ самымъ причудливымъ образомъ переплетающихся нѣжнѣйшихъ нитей, чѣмъ дальше отъ полости, тѣмъ болѣе густой. Количество глюзныхъ ядеръ во внутреннемъ слоѣ полости очень незначительное, чѣмъ дальше отъ полости, тѣмъ ихъ больше, но въ общемъ число ихъ никогда не превышаетъ количества таковыхъ въ нормальной глї. Разрошеній соединительной ткани въ стѣнкахъ этой полости абсолютно нѣть. Изрѣдка здѣсь попадаются крупныя клѣтки съ чрезвычайно зернистою протоплазмою, напоминающія лейкоцитовъ («зернистые шары» авторовъ). Въ такомъ же незначительномъ числѣ встрѣчаются гигантскія протоплазматическія образованія самой разнообразной формы съ грубыми то одиночными, то многочисленными отростками. Большинство изъ нихъ содержитъ крупное удлиненное располагающееся чаще всего на периферіи зернистое ядро. Это такъ называемыя «паукообразныя» гигантскіи глюзныя клѣтки. Мѣстами отмѣчаются одиночные и разсѣянно группами лежащіе красные кровяные шарики. Лежатъ они свободно въ сосудахъ на стѣнкахъ полости и кое-гдѣ въ ея глюзныхъ петляхъ. Количество ихъ въ общемъ все же очень незначительно. Кровяного пигмента, ни аморфнаго, ни кристаллическаго, тѣмъ не менѣе, здѣсь не обнаруживается. Внутренній слой стѣнки изобилуетъ сосудами, частью располагающимися и свободно въ ткани смежно со стѣнкой. Большинство этихъ сосудовъ относится къ новообразованнымъ; это капилляры крупнаго калибра со стѣнкой изъ однослойнаго эндотелія, выполненные нормальной кровью.

Во многихъ артеріяхъ и венахъ, располагающихся и вдали отъ ракомиціонной полости, отмѣчается значительное утолщеніе стѣнокъ. Типичнаго „Neubner'овскаго“ эндартерита нѣть, тѣмъ не менѣе кое-гдѣ наблюдаются умѣренныя разрошенія эндотелія съ отчетливыми набуханіемъ его ядеръ. Адвентиція иныхъ сосудовъ очень рѣзко утолщена насчетъ разростанія фиброзной ткани, въ петляхъ коей встрѣчаются иногда клѣтки, больше всего напоминающія «зернистые шары». Периваскулярныя пространства сильно расширены и устланы перѣдко «зернистыми шарами», располагающимися концентрически вокругъ сосуда въ нѣсколько слоевъ. Попадаются въ околососудистыхъ щеляхъ и немногочисленные эритроциты. Самая глюзная стѣнка периваску-

ядерныхъ пространствъ утолщена; гдѣ здѣсь содержитъ иногда очень обильное количество ядеръ.

Редупликаціи *tunicae elasticae* (Noppe et Luce) въ болѣе крупныхъ сосудахъ нами не обнаружено, хотя специальной окраски на эластическую ткань мы не примѣняли.

Въ сосудахъ, находящихся въ стѣнкѣ полости (новообразованныхъ), кровь совершенно нормального вида и съ обычной реакцией на краски. Въ подавляющемъ большинствѣ сосудовъ, лежащихъ виѣ мѣстѣ размягченія, она красится по Mallory не въ рубиновый, а въ свѣтлосиреневый цветъ, и во многихъ представляется совершенно безструктурной. Отъ чего зависитъ такая разница въ окраскѣ крови, заключенной въ сосудахъ той или другой категоріи, мы решить не можемъ. Возможно, что кровь въ сосудахъ, прилегающихъ къ полости, была раньше и лучше фиксирована формалиномъ, и потому лучше сохранила свой обычный видъ и свойства.

II. Срѣзы изъ области *capitis nuclei caudati*.

Полость въ головкѣ хвостатаго ядра значительно крупнѣе предыдущей и относится къ рамолиціоннымъ кистамъ средней величины.

Черезъ полость отъ одной стѣнки ея до противоположной перекидывается массивный мостъ, состоящій изъ грубыхъ и толстыхъ соединительнотканыхъ тяжей, стоящихъ въ большинствѣ въ очевидной связи со стѣнками обильно разросшихся здѣсь сосудовъ, самыя стѣнки коихъ почти повсюду сильно фиброзно утолщены вплоть до облитерации. Среди этой широкопетлистой сѣти изъ соединительной ткани и сосудовъ расположены въ огромномъ количествѣ «зернистые шары» съ однимъ и двумя ядрами. Послѣдними по преимуществу и выполняется территорія моста. Вперемежку съ лейкоцитами расположены въ очень значительномъ количествѣ эритроциты. Расположены они разсѣянно, нигдѣ не прилежать тѣсно другъ къ другу. Лимфоцитовъ здѣсь нѣтъ. Такимъ образомъ, мостъ состоить по преимуществу изъ зернистыхъ шаровъ, затѣмъ изъ новообразованныхъ сосудовъ и ихъ соединительнотканыхъ разрошеній и, наконецъ, изъ красныхъ кровяныхъ тѣлцъ. Глюзные элементы здѣсь абсолютно отсутствуютъ. Отдельные островки описываемой ткани лежать свободно и въ другихъ частяхъ полости.

Стѣнки полости состоять изъ сильно и широко разросшейся глии съ большимъ числомъ ядеръ. Повсюду въ стѣнкѣ встрѣчаются многочисленныя, мѣстами образующія цѣлые гнѣзда, гигантскія клѣтки съ интенсивно красящейся по Giesonу протоплазмой и крупными зернистымиъ большою частью удлиненной формы ядромъ, съ периферическими расположениемъ послѣдняго. Отъ клѣтокъ этихъ отходить отростки, дѣля иная совершенно мохнатыми; иная же клѣтки имѣютъ лишь по одному массивному отростку, въ который какъ бы цѣликомъ переходить все тѣло клѣтки, такъ что вмѣстѣ они на срѣдѣ являются форму веретена. Это все тѣ же «паукообразныя» клѣтки, только здѣсь они встрѣчаются въ неизравненно большемъ числѣ, чѣмъ на препратахъ I. Къ глюзной ткани свнутри прилегаютъ во многихъ мѣстахъ слои «зернистыхъ шаровъ».

Въ расширенныхъ, и мѣстами настолько значительно, что самый сосудъ какъ бы юится въ одномъ изъ ихъ уголковъ, периваскулярныхъ пространствахъ—огромное количество «зернистыхъ шаровъ», лежащихъ концентрически кое-гдѣ даже въ 4—5 слоевъ. Имѣются и ничтѣмъ не выполненные околососудистыя щели. Вокругъ немногихъ болѣе крупныхъ сосудовъ незначительный мелкоклѣточный инфильт-

тратъ, но самыя стѣнки отъ такового свободны (такіе сосуды встречаются и вдали отъ полости).

Стѣнки значительного большинства сосудовъ, расположенныхъ и вдали отъ рамолиционнаго очага, сильно утолщены; особенно разрослась ихъ *adventitia*, представляя грубую волокнисту съ малымъ количествомъ ядеръ соединительную ткань; эндотелій также большею частью набухъ. Особенно рѣзки эти измѣненія въ *substantia subepithelialis*, гдѣ всѣ сосуды безъ исключения представляютъ такую картину.

Въ бѣломъ веществѣ *centri semiovalis* ткань мѣстами до того разрѣжена, что представляется какъ бы сотканной изъ паутины съ крупными порами. Это *état criblé*, обнаруживаемое только подъ микроскопомъ, стоитъ въ зависимости, видимо, отъ проводниковой дегенерации.

Подъ эпендимой желудочка встречаются въ большомъ числѣ *cryptula amygdalae*, и единичные отмѣчаются въ стѣнкѣ полости и въ ткани, образующей въ полости мостъ.

III. Срѣзъ черезъ *nucleus lenticularis*.

Наблюданная невооруженнымъ глазомъ мелкая порозность чечевичнаго ядра, подъ микроскопомъ объясняется частию миліарными размягченіями (крошечная полости со стѣнкой изъ разросшейся гліи), а главнымъ образомъ значительнымъ расширеніемъ околососудистыхъ пространствъ, такъ что самый сосудъ занимаетъ очень небольшую часть периваскулярной щели. Глія вокругъ такихъ дилатированныхъ щелей въ некоторыхъ случаяхъ рѣзко утолщена.

Стѣнки большинства сосудовъ очень сильно фиброзно разрослись, и прилежать иногда вплотную къ эндотелію периваскулярного пространства.

Layer болѣе крупныхъ сосудовъ въ иныхъ случаяхъ передѣлены фиброзными тяжами, такъ что просвѣтъ сосуда раздѣленъ на 3—4 изолированныхъ полости. Стѣнки такихъ вторичныхъ полостей въ большинствѣ лишены эндотеліального покрова и не содержать въ себѣ эластической ткани. Подобныя картины описывались уже неоднократно самими Нейвегомъ, а также Маршандомъ, Кипрѣомъ, Рикомъ и относились ими преимущественно на долю *lues'a*. Чего-нибудь напоминающаго *aneurismata miliaria*, на препаратахъ не наблюдается.

Въ порядочномъ числѣ какъ болѣе крупныхъ, такъ и мелкихъ клѣтокъ *nuclei lenticularis* лежитъ черный крупнозернистый пигментъ (болѣе темный, чѣмъ въ *locus coeruleus*), иногда распределющійся по всей протоплазмѣ, иногда же сосредоточенный въ томъ или другомъ ея периферическомъ участкѣ. Кое-гдѣ онъ лежитъ даже вперемежку съ липохромнымъ. Изрѣдка подобный пигментъ встречается и въ стѣнкахъ сосудовъ. Есть ли онъ явленіе патологического порядка, или какой-нибудь аргументъ обработки, мы не беремся категорически решать, тѣмъ болѣе, что и среди крови въ крупныхъ сосудахъ имѣются черные комки, правда, другого вида, которые несомнѣнно представляютъ собой какой-то осадокъ.

IV. Препараты изъ коры:

1. Лобная доля. *Pia mater* мѣстами вѣсколько фиброзно утолщена и спаяна кое-гдѣ съ подлежащей мозговой тканью. Маргинальная глія и клѣточные слои коры въ общемъ уклоненій отъ нормы не представляютъ. Имѣются все же участки, гдѣ корковый слой очень узокъ и обычная слоистость не выражена.

Въ бѣломъ веществѣ извилинъ много *cryptula amygdalae* особенно вдоль гліозныхъ прослоекъ, являющихся отростками глии, окаймляющей периваскулярный пространства.

Во всей коре, за исключением глиозного слоя, чрезвычайное изобилие мельчайших капилляров (разрастание?). Стеники корковых и оболочечных сосудов измений не обнаруживаются.

2. Затылочная доля. Среди (маргинальной глии) встречаются в порядке количества довольно крупные коллоидные шары и сорпизула amylacea. Сосуды без особых изменений.

3. Передняя центральная извилина. Здесь ничего патологического не замечено.

V. Срезы спинного мозга обнаружают сосуды умеренно фиброзно утолщенными; просветы сосудов несколько сужены. Нервные элементы и глина ничего патологического не обнаруживают. Множество сорпизула amylacea. Pia mater местами утолщена.

Рассмотрение всех означенных препаратов приводит нас к заключению, что в данном случае мы имеем разлитое заболевание мозговых сосудов, поведшее к образованию двухрамолиционных кист (в nucleus caudatus и в nucleus lenticularis). Описанные картины сосудистых структур, реше всего выраженные в области крупных базальных узлов, заставляют поставить изменения их в зависимость от Iues'a.

Несколько необычным представляется нахождение в полостях размягченных свободных неизмененных красных кровяных телец. Кисты мы считаем результатом тромбоза, а не кровоизлияния, так как в структурах сосудов нами не отмечено ни гиалиноза ни атероматоза их, ни милярных аневризм, а фиброзное их утолщение и сужение сосудистого просвета; вообще данных предполагать хрупкость структур не есть. Полагаем, что кровь, констатируемая в нашем случае в обеих кистах, проникла туда из новообразованных сосудов с тонкой эндотелиальной структурой, рег *rhेखिन* ли или рег *diapadesin*, решить не беремся. Второе нам представляется более вероятным в виду отсутствия кровяного пигмента.

Черный пигмент, наблюдаемый в клетках nuclei lenticularis, может быть, отлагается в них вследствие плохих условий питания здесь в виду сужения кровяного русла.

В лобной доле в области gyrus frontalis superior с медиальной поверхности гемисфера корковый серый слой местами уже нормы; крупных нервных клеток здесь нет, и картина обычной слоистости совершенно стушевана¹⁾.

Выводы.

I. Бред гипнотического влияния (delirium suggestivum)—выражается в том, что больные, одержимые им, считают себя загипнотизированными другими лицами, во власти которых они находятся: их мысли, действия, поступки, движения—возникают по внушению со стороны других лиц; сами же они лишь «пушки», «марionетки» и т. п., выполняющие волю других. Бред гипнотического влияния по характеру своего развития и возникновения является первичным. В психоло-

¹⁾ Вопрос об отношении того или другого отделья нервной системы к психической жизни человека еще не решен окончательно, и все, что известно до настоящего времени, не позволяет пока сделать категорического заключения относительно того, что лобные доли имеют какое-нибудь несомненное отношение к каким-либо определенным сторонам психической жизни. Тем не менее, на основании данных исследований последнего времени, можно заключить, что лобные доли мозга тесно связаны с функцией аперцепции. Опыты на животных говорят за отношение лобных долей к психике; что же касается клинических наблюдений, то они далеко не одинаковы. Хотя и можно допустить то положение, что при поражении лобных долей мозга

тической основы этого бреда въ нѣкоторыхъ случаяхъ лежитъ, повидимому, своеобразная форма раздвоенія сознанія; всѣ свои мысли или часть ихъ больные не распознаютъ, какъ свои собственные, и полагаютъ, что онъ внушенъ имъ, переданы путемъ гипноза со стороны другихъ лицъ; то же относится къ ихъ дѣйствіямъ и поступкамъ.

II. Въ большинствѣ случаевъ бредъ гипнотического вліянія сопровождается обманами органовъ чувствъ, преимущественно слуховыми галлюцинациями, поддерживающими этотъ бредъ и дающими часто поводъ къ неправильнымъ толкованіямъ и своеобразнымъ сопоставленіямъ.

III. Бредъ гипнотического вліянія наблюдается при трехъ различныхъ психо-патологическихъ состояніяхъ: 1) чаще всего при особомъ видѣ первичного помѣшательства—*paranoia chronicus suggestiva*, где онъ составляетъ главное ядро заболѣванія, 2) при особомъ видѣ раннаго слабоумія—*dementia paranoides suggestiva*, где на фонѣ ослабляющаго процесса (*Verblödungsprocess*) имѣются нестойкія идеи преслѣдованія вообще наряду съ ясно выраженнымъ бредомъ гипнотического вліянія; всѣ остальные основныя черты заболѣванія и течение его тѣ же, что и при *dementia paranoides*. 3) наблюдается изрѣдка и при общихъ неврозахъ наряду съ рѣзко выраженнымъ проявленіями невроза въ качествѣ преходящаго (эпизодического) патологического явленія, не носить при этомъ характера систематизированаго бреда; при послѣдующемъ воспоминаніи о немъ больной обнаруживаетъ вполнѣ правильное критическое отношение.

IV. *Paranoia chronicus suggestiva* характеризуется стойкимъ систематизированнымъ бредомъ гипнотического вліянія на больного другихъ лицъ при полной сохранности ясности сознанія и правильной критикѣ и оцѣнкѣ всего, что не входитъ въ сферу бреда. Болѣзнь развивается быстрѣе, чѣмъ при *paranoia chronicus typica* и слагается изъ трехъ периодовъ: 1) краткій періодъ начального развитія заболѣванія, выражающейся въ беспокойствѣ больного, иногда въ этомъ періодѣ имѣется бредъ значенія; отмѣчены случаи, где болѣзнь началась какъ бы сразу, внезапно, 2) второй періодъ, длящійся многіе годы, ясно выраженного заболѣванія безъ какихъ-либо признаковъ ослабленія интеллектуальной дѣятельности и 3) третій—заключительный періодъ, въ которомъ постепенно начинаютъ выступать нѣкоторые признаки ослабленія интеллектуальной сферы, не достигавшей, однако, ни разу въ нашихъ наблюденіяхъ степени слабоумія. Въ большинствѣ случаевъ уже во второмъ періодѣ имѣются обманы органовъ чувствъ, преимущественно слуховыхъ галлюцинацій.

Наряду съ бредомъ гипнотического вліянія у нѣкоторыхъ больныхъ отмѣчалось: раздвоеніе личности (лежавшее очевидно въ основѣ бреда), автоматическая рѣчь, автоматическое письмо. Въ одномъ случаѣ наблюдалась трансформація бреда преслѣдованія вообще въ бредъ гипнотического вліянія.

Paranoia chronicus suggestiva, представляя собою особый видъ первичного помѣшательства, имѣеть ту же неблагопріятную прогнозистику, отличается, однако, отъ типического бреда преслѣдованія—помимо бреда гипнотического вліянія—огнositельно быстрымъ развитиемъ очень часто наблюдается душевное разстройство, но пока въ этомъ отношеніи нельзя установить никакой закономѣрности. Изслѣдованія тератологическая—микроцефаловъ, уродствъ, недоразвитій и пр., а также генеалогическая, касающаяся выдающихся людей, не дали тоже никакихъ данныхъ по этому вопросу. (Хорошко В. К., Объ отношеніи лобныхъ долей мозга къ психологіи и психопатологии. Докладъ на I-мъ Съѣздѣ русского союза психіатровъ и невропатологовъ въ память С. С. Корсакова въ Москвѣ 8/ix 1911 г. «Р. Врачъ» 1912 г. № 23, стр. 1009).

заболѣваній, меншою сложностью бреда, отсутствіемъ повышенаго самочувствія; кроме того ни въ одномъ изъ нашихъ случаевъ не наблюдался бредъ величія.

Начало заболѣванія въ случаяхъ *paranoia chronica suggestiva* (въ 8-ми изъ 10-ти) относилось къ возрасту послѣ 30 лѣтъ; больные были лица или съ законченнымъ среднимъ образованіемъ, или же съ высшимъ, изъ нихъ—пять мужчинъ и пять женщинъ.

Изъ 10-ти разсмотрѣнныхъ нами случаевъ—въ 5-ти былъ алкоголизмъ одного изъ родителей (въ одномъ случаѣ, кромѣ того, и душевное заболѣваніе), въ 2-хъ случаяхъ душевная заболѣванія въ семье больного, въ 1-мъ случаѣ дегенеративная явленія у отца и вообще слабая устойчивость нервной организаціи у него, въ 1-мъ случаѣ *vitium cordis* матери (умерла 37 лѣтъ). Въ анамнезѣ у этого рода больныхъ отмѣчался въ 5 ти случаяхъ алкоголизмъ самихъ больныхъ (изъ нихъ въ одномъ случаѣ кромѣ того *lues*), въ 1-мъ случаѣ туберкулезъ лимфатическихъ железъ въ дѣтствѣ.

При экспериментально психологическомъ и слѣдованіи больныхъ съ paranoia chronica suggestiva получились тѣ же въ общемъ данныя, что и при paranoia typica; такъ при изслѣдованіи свободно возникающихъ ассоціацій характеръ ихъ оказался идентичнымъ съ таковыми же у больныхъ съ первичнымъ помѣшательствомъ: указанные больные давали отвѣты въ видѣ цѣлыхъ, иногда длинныхъ предложенийъ, представляющихъ по своему содержанію логическое сказуемое, для котораго логическимъ подлежащимъ служило данное экспериментаторомъ слово (Reizwort). Ассоціаціи на опредѣленную тему, творческія сочетанія въ формѣ сужденій и характеръ творческаго воображенія оказались идентичными съ таковыми же при paranoia typica. Явленія персевераціи (въ смыслѣ J. Off'a и Riklin'a) и эгбцентризмъ въ ассоціаціяхъ — отмѣчены въ одномъ случаѣ. Въ случаяхъ, гдѣ по методу Kraepelin'a и др. было обнаружено объективно нѣкоторое ослабленіе сферы интеллекта — при изслѣдованіи ассоціаций у тѣхъ же больныхъ были отмѣчены слѣдующія явленія: а) замедленіе времени возникновенія ассоціаций, б) отсутствіе иногда ассоціаций на абстрактныя понятія, в) стереотипія въ отвѣтахъ, г) отвѣты, въ которыхъ входитъ глаголь «бываетъ», «бываютъ» вмѣстѣ съ даннымъ экспериментаторомъ словомъ; поэтому нѣкоторые признаки ослабленія интеллектуальной сферы въ третьемъ періодѣ теченія paranoia suggestiva могутъ быть диагносцированы по мѣду изслѣдованія свободно возникающихъ ассоціаций въ случаяхъ, гдѣ объективное клиническое изслѣдование не можетъ дать еще никакихъ указаній въ этомъ отношеніи.

Въ единственномъ пока патолого-анатомическомъ изслѣдованиіи случая *paranoia suggestiva*, представленномъ нами,—корковый сѣрый слой лобной доли въ области *gyrus frontalis superior* съ медиальной поверхности гемисфера мѣстами уже нормы; крупныхъ нервныхъ клѣтокъ здѣсь нѣтъ, а картина обычной слоистости совершенно стушевана.

V. Большинство больныхъ съ *paranoia suggestiva* сами обращаются къ врачамъ съ просьбой «снять гипнозъ» съ нихъ, «расгипнотизировать» путемъ гипноза врача, но примѣненіе гипнотического лечения обычно остается безрезультатнымъ. Вообще же терапевтическія мѣропріятія и уходъ за подобного рода больными тотъ же, что и при другихъ формахъ *paranoia chronicus*. Удаленіе больного изъ обычной среды его дѣятельности и обстановки въ другую слѣдуетъ признать весьма необходимымъ и цѣлесообразнымъ.