

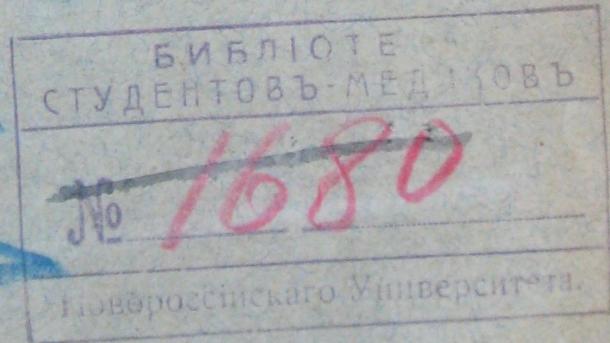
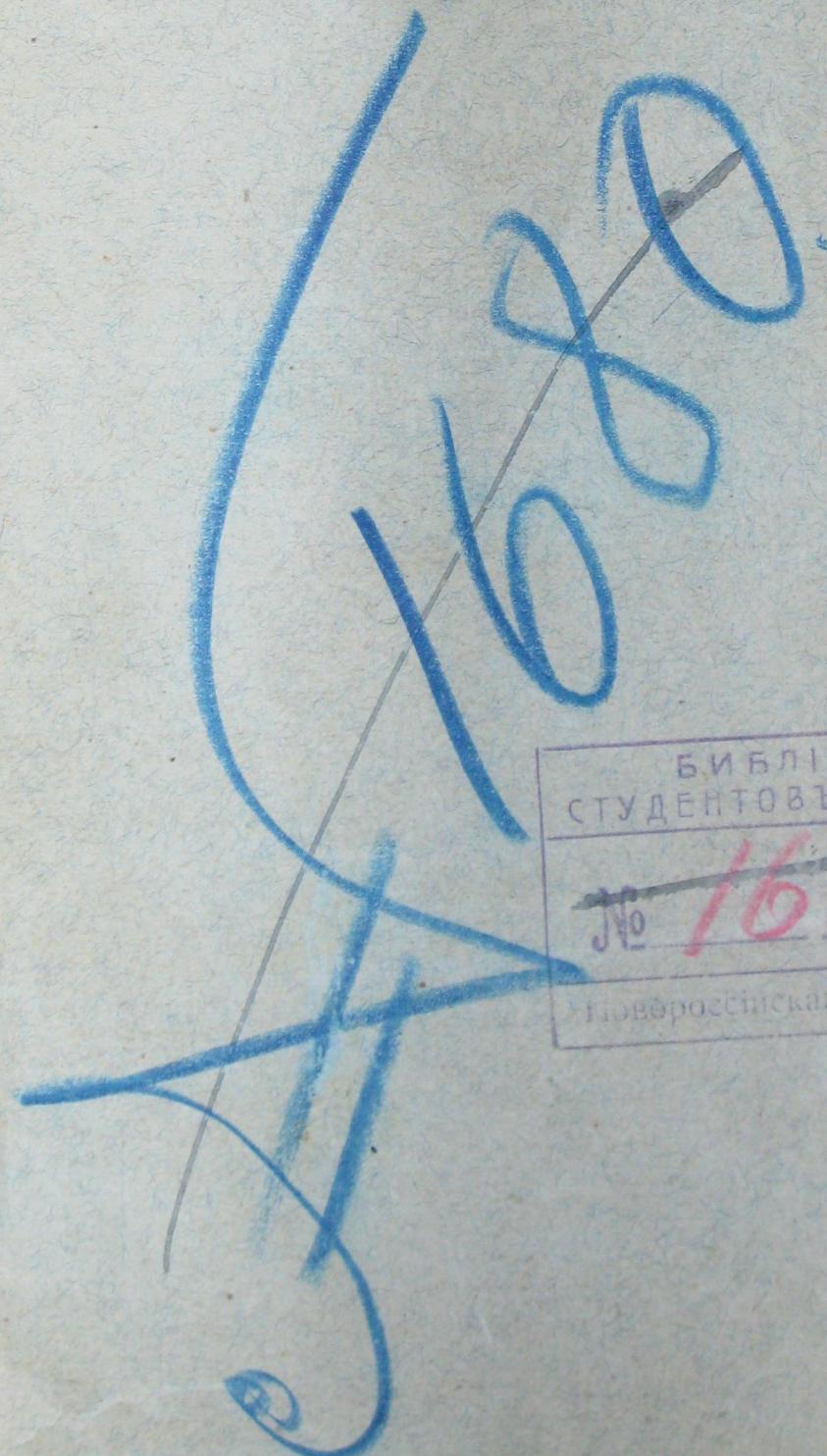
61:355

ПИРРОГОВ Н.Н.

206
Н.Н.



Правленіе библіотеки студентовъ-
медиковъ напоминаетъ товарищамъ,
что они отвѣчаютъ за порчу и
поврежденіе книгъ и переплетовъ.



61:355

~~555~~

Дозволено Цензурою С.-Петербургъ 11 Февраля 1871 г.

ПЕРЕОБЛІК

Правленіе библіотеки студентовъ-
медиковъ напоминаетъ товарищамъ,
что они отвѣчаютъ за порчу и
поврежденіе книгъ и переплетовъ.

13 Сентября 1870 года, я выѣхалъ изъ С.-Петербурга за границу, для исполненія порученія министерства внутреннихъ дѣлъ и Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ,— осмотрѣть военно-санитарныя учрежденія нынѣшней войны. Предь отѣзdomъ, я имѣлъ счастіе представляться Августейшей Покровительницѣ Общества. Ея Императорское Величество, Государыня Императрица изъявила желаніе узнать подробности о вліяніи, оказываемомъ частною помощью въ Германіи на военно-санитарныя учрежденія, и о примѣненіи, которое можно бы было извлечь для Россіи. Нужно было имѣть документы, открывающіе иностранцу доступъ въ эти учрежденія на театръ войны. Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елена Павловна со-благоволила вруѣть мнѣ письмо къ Ея Величеству Королевѣ Прусской. Общество же снабдило меня и спутника моего, доктора Бертенсона, свидѣтельствами съ краснымъ крестомъ, для предъявленія о цѣли нашей поѣздки г-ну предсѣдателю международного комитета, въ Берлинѣ, Сидову и другимъ заграничнымъ властямъ. По прибытіи въ Берлинъ мы, предъявивъ наши свидѣтельства г-ну Сидову, узнали отъ него, что, для осмотра военно-полевыхъ госпиталей и для проѣзда на театръ войны, должно получить еще разрѣшеніе отъ военнаго министерства, а въ медицинскомъ отдѣленіи военного министерства мнѣ объявили, что, по королевскому декрету, видѣ, для проѣзда на театръ войны, иностранцамъ не иначе можетъ быть выданъ, какъ съ разрѣшеніемъ Его Величества Короля. Между тѣмъ, чрезъ нашего посланника я испросилъ аудіенцію у Королевы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, просилъ его исход-

отч. акад. Пирогова.



датайствовать въ главной квартирѣ разрѣшеніе на мою поѣздку. Его содѣйствію я и обязанъ тѣмъ, что на другой же день, приглашенный во Дворецъ къ столу, я имѣлъ честь представиться и вручить письмо Королевъ. Удостоенный благосклоннаго вниманія Ея Величества, я вскорѣ получилъ и разрѣшеніе на проѣздъ отъ военнаго министерства. Послѣ того, я хотѣлъ было тотчасъ же отправиться въ путь, но мой спутникъ, д-ръ Бертенсонъ, узналъ отъ этапнаго командира, на станціи желѣзной дороги, что, для устраненія препятствій на пути, намъ нужно, на всякий случай, запастись еще билетами съ краснымъ крестомъ, отъ герцога Уеста. Действительно, только эти билеты и давали возможностьѣздить на экстренныхъ, военныхъ и бесплатныхъ поѣздахъ. Помощникъ главнаго начальника ордена Іоганнитовъ, герцогъ Уесть, которому я предъявилъ выданное мнѣ военнымъ министерствомъ свидѣтельство, былъ такъ обязателенъ, что нисколько не замедляя нашего отѣзда, тотчасъ же распорядился выдачею намъ свидѣтельства отъ себя, да еще билетовъ съ красными крестами: зеленаго,—для бесплатнаго проѣзда, и желтаго, (которымъ мы, впрочемъ, не пользовались)—для продовольствія, и бѣлой повязки съ крестомъ и клеймомъ, для ношенія на лѣвомъ плечѣ. Такимъ образомъ, только 22 Сентября ст. ст., мы могли выѣхать изъ Берлина, поѣтивъ, между тѣмъ, всѣ его военные лазареты. Главный инспекторъ этихъ лазаретовъ, д-ръ Штайнбергъ, (главный докторъ прусского флота), съ которымъ я познакомился чрезъ моихъ друзей, профессоровъ Рейхерта и Феррихса, превосходный администраторъ, былъ чрезвычайно любезенъ съ нами, самъ въ своемъ экипажѣ возилъ насъ, ежедневно, по лазаретамъ, представляя рапорты о числѣ больныхъ и раненыхъ, и сообщалъ намъ много самыхъ интересныхъ подробностей обѣ устройствѣ бараковъ. Всѣ сообщенные намъ г. Штайнбергомъ и другими врачами, въ различныхъ мѣстахъ, планы и описанія баражной системы госпиталей, я передалъ спутнику моему, д-ру Бертенсону, который уже окан-

чиваеть составленіе объ этомъ важномъ предметѣ подробнаго отчета (съ чертежами) для Общества.—Въ 5-ти недѣльный срокъ моей поѣздки, я успѣлъ осмотрѣть до 70 военныхъ лазаретовъ, расположенныхъ въ Саарбрюкенѣ, Ремильи, Понт-а-Муссонѣ, Корни, Горзѣ, Нанси, Страсбургѣ, Карлсруэ, Швецингенѣ, Мангеймѣ, Гейдельбергѣ, Штуттгартѣ, Дармштадтѣ и Лейпцигѣ, содержавшихъ въ себѣ нѣсколько тысяч раненыхъ. Я немогу достаточно отблагодарить моихъ заграничныхъ товарищѣй, за ихъ радушный пріемъ. Всѣ они, и мои старые знакомые, и молодые врачи, и въ Германіи и во Франції, вездѣ, съ полной готовностью, показывали мнѣ все, заслуживающее вниманія и имѣющее научный интересъ.—При проѣздахъ въ завоеванныхъ нѣмцами мѣстностяхъ и по границѣ, мы не встрѣтили особыхъ затрудненій. Правда, въ военныхъ поѣздахъ нужно было довольствоваться вагономъ 3-го класса и деревянной скамейкой; на послѣдней станціи у Страсбурга, (отъ Нанси), пришлось намъ сѣсть девятерымъ, въ томъ числѣ и генераль-доктору, проф. Феррихсу, шедшему пѣшкомъ, на одноконную крестьянскую подводу; на поѣздѣ, между Ремильи и Понт-а-Муссономъ, пассажирскіе вагоны были такъ биткомъ набиты, что мы, съ отчаянія, впрыгнули въ товарный, наполненный такъ называемыми *Liebesgaben*, изъ котораго наскъ однако прогнали; пришлось было остаться на дорогѣ, еслибъ наскъ не спасло свидѣтельство герцога Уеста, увидавъ которое начальникъ станціи сказалъ: «Ich habe allen Respect vor dem Namen des Herzogs von Ujest» и тотчасъ же опросталъ для наскъ З мѣста въ 3-классномъ вагонѣ. Не надежны были также, только что положенные рельсы и живой мостикъ, по новой обѣзжей дорогѣ, проложенной Прусаками около Меца; по ней тянулся поѣздъ, чуть не шагомъ, часовъ 5 или 6. Наконецъ, не отличались удобствомъ и наши почлаги въ Лотарингіи и Эльзасѣ, приходилось спать, тремъ и четверымъ, въ одной небольшой комнатѣ, отчасти на полу, отчасти на импровизированныхъ кроватяхъ. Но, вообще, съ такими

неудобствами легко можно было мириться; ихъ даже и сравнить нельзя съ давно уже мнѣ знакомыми нашими, кавказскими и севастопольскими. Зеленый билетъ, (у меня за № 6299), давалъ намъ вездѣ, на желѣзныхъ дорогахъ, свободный и безплатный проѣздъ. Самая жизнь въ завоеванныхъ Эльзасѣ и Лотарингіи, даже въ маленькихъ мѣстечкахъ, не соединена была съ особыми лишеніями и не отличалась отъ обыденной, ни особеною дороговизною, ни беспорядками, ни опасностями. Изъ Понт-а-Муссона, для экскурсій въ Корни и Горзѣ, (въ окрестности, тогда еще осаждаемаго Меча), мы взяли одноконный шарабанъ на цѣлый день, и къ вечеру возвратились опять назадъ, свидѣвшись въ Горзѣ съ проф. Лангенбекомъ, дѣйствовавшимъ здѣсь, во время битвъ 4 и 6 Августа ст. с. Въ Понт-а-Муссонѣ я встрѣтился и проф. Фрерихса, отправлявшагося, по порученію прусского правительства, по одному пути со мною, для осмотра тифозныхъ и дизентеричныхъ отдаленій лазаретовъ. Въ Нанси я нашелъ Нимайера, также щавшаго для наблюденія надъ тифозными. Тифъ и дизентерію мы, дѣйствительно, встрѣчали во всѣхъ, вокругъ Меча, расположенныхъ госпиталяхъ; чума рогатаго скота господствовала также въ этихъ мѣстностяхъ; пораженный скотъ стоялъ и лежалъ въ особыхъ оборахъ, видѣвшихся съ желѣзной дороги. Но, вообще, тифъ имѣлъ довольно благопріятный ходъ; тифа съ пятнами почти вовсе не встрѣчалось. Дизентерія же, то усиливалась при дождяхъ и холодныхъ ночныхъ, то уменьшалась съ наступленіемъ хорошей погоды. Тифъ лечился болѣе экспективно; во многихъ лазаретахъ мы видѣли очень благопріятные результаты отъ погружения тѣла въ прохладную ванну и обливанія водою. Дизентерію, причину которой приписываютъ бивачной жизни подъ дождемъ, лившимся ливня, незрѣлому картофелю и винограду, на которые набросились солдаты послѣ битвъ подъ Мечомъ и, наконецъ, худой водѣ, въ окрестностяхъ Меча, лечили съ успѣхомъ, во многихъ лазаретахъ, малыми приемами кало-

меля и рициннаго масла; но, все таки, смертность отъ нея, какъ кажется, была значительная.

Въ завоеванныхъ городахъ, какъ Понт - а - Муссонъ и Нанси, война не оставила глубокихъ слѣдовъ; торговля шла своимъ путемъ, а въ поляхъ, за городомъ, шелъ тяжелый 6-ти конный плугъ Матье Домбала; на лугахъ, (въ окрестностяхъ Меца), паслись большія стада мериносовъ; разрушенныхъ садовъ и виноградниковъ не было замѣтно. Одинъ Страсбургъ представлялъ, и то не весь, видъ разрушенія, далеко, однако же, не такого, которое постигло нашъ Севастополь.—Страсбургскій хирургъ Герготъ (Эльзасецъ), водя меня по лазарету, указывалъ на пробитые бомбами крышу, потолокъ и полъ перевязочной залы и увѣрялъ, что варварство осаждавшихъ не останавливалось предъ краснымъ крестомъ флага, выставленного на лазаретѣ; но я замѣтилъ ему на это, что французскія бомбы въ Севастополѣ также не разбирали флаговъ на перевязочныхъ пунктахъ; сопровождавшая насъ молодежь улыбнулась на это, а г. Герготъ, нѣсколько смущившись, замѣтилъ: «*c'est autre chose*»—почему? незнаю. Правда, въ страсбургскихъ лазаретахъ я нашелъ значительное число раненныхъ и ампутированныхъ женщинъ и дѣтей, тѣхъ и другихъ было слишкомъ 150,—столько не было въ Севастополѣ, — но это зависѣло отъ того, что большая часть жителей, оставшись въ городѣ, продолжала выходить на улицы; такъ 11 дѣвочекъ, воспитанницъ какого-то заведенія, были застигнуты бомбою при входѣ на лѣстницу; 5 изъ нихъ убиты на мѣстѣ, а 4-хъ я видѣлъ въ лазаретѣ ампутированными. Вообще же, осада Страсбурга, какъ и многія другія, велась съ неутомимою послѣдовательностію; это доказывается и полнымъ разрушениемъ цѣлой огромной улицы (*rue du faub. de Pierre*), и разрушениемъ такихъ массивныхъ зданій, какъ библіотека, музей и театръ. Бомбы, разумѣется, не щадили ни женщинъ, ни дѣтей, а осаждающіе никого ни выпускали, ни выпускали изъ крѣпости. Страсбургскій профессоръ хирургіи

Седильо, выѣхавшій изъ города, до осады, для оказанія помо-
щи на перевязочныхъ пунктахъ въ Виссанбурѣ, потомъ не-
быль уже впущенъ нѣмецкими войсками, а семейство его
принуждено было оставаться, разлученное съ нимъ, въ осаж-
даемомъ городѣ. Тоже самое повторилось еще и съ другимъ
французскимъ хирургомъ. Все это, конечно, жестоко, но на
мѣстѣ нѣмцевъ и другіе сдѣлали бы тоже самое съ непріяте-
лемъ. За то типина, порядокъ и благочиніе господствовали во
всѣхъ, занятыхъ нѣмецкими войсками, мѣстахъ; неслышно
было ни скорь, ни дракъ; даже въ тавернахъ, посѣщавшихся
множествомъ солдатъ, было все чинно и спокойно. Всего же
зnamенательнѣе для меня было то, что я не замѣтилъ ни тще-
славія и чванства въ побѣдителяхъ, ни унынія и ожесточенія
въ побѣженныхъ. Я не видаль въ Эльзасѣ и Лотарингіи ни-
чего похожаго на фанатизмъ национальной войны. Какъ ни
было коротко мое пребываніе во Франціи, но мнѣ кажется,
что если бы любовь къ отчизнѣ была сильно возбуждена въ
народѣ, то это не могло бы не кинуться въ глаза. Можно ли,
по нашимъ понятіямъ о национальной войнѣ, спокойно торго-
вать въ городахъ и пахать землю въ сelaхъ, когда народъ воз-
стаетъ поголовно за отчество и свободу? Видѣвъ это спокой-
ствіе, я не сомнѣваюсь въ существованіи городского и сель-
скаго индиферентизма въ нынѣшней Франціи. Французскій
извощикъ, везшій насъ изъ Понт-а-Муссона въ Корни,
утвердилъ во мнѣ еще болѣе это мнѣніе. На мой вопросъ, за
кого онъ: за императора или за республику? онъ мнѣ отвѣ-
тилъ: «ni pour l'un, ni pour l'autre».—Но если намъ, чуже-
земнымъ странникамъ, жилось не такъ худо въ Эльзасѣ и Ло-
тарингіи, то германскимъ войскамъ, стоявшимъ въ
окрестностяхъ Меца, жизнь вовсе не улыбалась. Проѣзжая
въ этихъ мѣстностяхъ, мы видѣли, что отряды войскъ бивуа-
кировали подъ дождемъ, безъ палатокъ, въ наскоро устроен-
ныхъ, кое какъ, шалашахъ, или сторожкахъ изъ соломы и
древесныхъ вѣтвей; не доставало ни теплого платья, ни даже

соломы, которую получали изъ Германиі, и на жалѣзныхъ дорогахъ, то и дѣло, тянулись ею нагруженные вагоны. Только одною надеждою могли утѣшать себя осаждающіе: они, изъ устроенной на высотѣ около Мецца обсерваторіи, могли видѣть все, что тамъ дѣлается; видѣли и считали каждый день выводившихся на бойню лошадей, узнали также, что въ Мецѣ не осталось болѣе соли и—сами терпѣли на выдержку. Уже тогда, никто не сомнѣвался, что крѣпость должна скоро сдаться.—Когда мыѣздили по Эльзасу и Лотарингіи, то Прусаки опорожняли уже лазареты, сортировали, вмѣстѣ съ французскими врачами плѣнныхъ раненыхъ по разрядамъ и направляли транспорты больныхъ на Саарбрюкенъ и Виссанбуръ. При этой сортировкѣ, только тяжело раненнымъ и ампутированнымъ, какъ меня увѣряли французскіе врачи, дозволялось избирать мѣстопребываніе во Франціи, на остальныхъ же,—выздоравливающихъ и годныхъ вступить снова во фронтъ,—смотрѣли какъ на военно-плѣнныхъ и отсылали въ Германію.—Въ Понт-а-Муссонѣ мы встрѣтили поѣздъ, присланный изъ Берлина, подъ руководствомъ самого профессора Вирхова, за ранеными. Былъ еще и такой случай въ Нансі, что одинъ профессоръ хирургіи, для дальнѣйшаго наблюденія надъ своими пациентами, забралъ ихъ всѣхъ изъ лазарета въ вагонъ и отправилъ съ поѣздомъ въ свой университетъ,—кажется въ этомъ же самомъ лазаретѣ и хотѣли заниматься наши русскіе врачи, посланные отъ Общества, но, послѣ его эвакуаціи, они уѣхали изъ Нансі.

Самый большой процентъ тяжело раненыхъ, я нашелъ въ лазаратахъ Понт-а-Муссона, Нансі, Страсбурга, Карлсруэ, Мангейма, Швецінгена и Гейдельберга; чѣмъ болѣе на сѣверѣ, тѣмъ разумѣется менѣе; въ Берлинѣ, не смотря на огромныя помѣщенія (въ баракахъ, напримѣръ, на 1500 кроватей), было не болѣе 500 кроватей занятыхъ ранеными, между тѣмъ, все народонаселеніе германскихъ городовъ, и преимущественно Берлина, ревностно желало имѣть въ своихъ стѣнахъ именно

раненыхъ; дамы, особливо, горѣли желаніемъ посвятить, исключительно имъ, свои попеченія и заботы. При мнѣ одна высокопоставленная дама, дежурившая въ берлинскихъ баракахъ, просила настоятельно г. инспектора госпиталей, Штейнберга, о доставленіи въ лазареть, которымъ она завѣдывала, «какъ можно болѣе раненыхъ». Были случаи, что за житочные жители городовъ являлись на станціи и приглашали къ себѣ, изъ транспортовъ, раненыхъ за деньги. Какъ ни страненъ кажется такой способъ попеченія, но онъ доказываетъ, до какой степени общественное мнѣніе вліяло на частную помощь, въ эту войну. Различія въ уходѣ за плѣнными и своими больными нигдѣ не было никакого, ни со стороны врачей, ни со стороны частной помощи, ни со стороны администраціи. Тюроксы, про которыхъ столько рассказывали худаго въ газетахъ, оказывались на самомъ дѣлѣ, по свидѣтельству врачей, совершенно спокойными, крѣпкими и стойкими пациентами.

Общее впечатлѣніе, послѣ моей поѣздки, осталось у меня то, что и нынѣшняя война, не смотря на всѣ усиленія новѣйшей цивилизациі, все еще принесла съ собою огромную массу бѣдствій, которая, при большемъ развитіи частной и международной помощи, могла бы быть значительно уменьшена. Конечно, послѣ того, что я испыталъ у насъ, въ крымскую войну, я не могъ не восхищаться и тѣми результатами, которыхъ достигла за границею и администрація и частная помощь, въ нынѣшнюю войну. Особливо пріятное впечатлѣніе сдѣлала на меня, принятая теперь въ Германіи (съ 1866), *система развоза раненыхъ*, уже названная особымъ именемъ «*Kranken-Zerstreuungs-System*». Ея благіе результаты я наблюдалъ въ различныхъ германскихъ городахъ, признаюсь,—съ чувствомъ эгоистического удовольствія, такъ какъ я считаю себя первымъ заявителемъ преимуществъ этой системы, на западѣ Европы. Я говорилъ еще въ 1863 году въ моей хирургіи, писанной по нѣмецки: «Счастливые результаты моей деревенской хирургической практики приводятъ меня къ вопросу: *нельзя ли*

будетъ раненыхъ, послѣ битвы, какъ можно скорѣе, разспѣвать (zerstreuen) и отдѣлять (isoliren). Этотъ, совершенно противоположный принятому, образъ дѣйствій, едва возможенъ въ Россіи, гдѣ война, обыкновенно, велась на границахъ государства, гдѣ города и деревни разбросаны и слишкомъ удалены другъ отъ друга, но для многолюдныхъ и, болѣе нашего, цивилизованныхъ странъ западной Европы, ідѣ самыя отдѣленныя мѣстности уже импютъ шоссе и соединены желѣзными путями, я считаю осуществленіе моей мысли возможнымъ.—Тогда должно бы было раненыхъ послѣ сраженія.... тотчасъ же размѣщать въ близь лежащихъ деревняхъ и городахъ». (См. мои: Grundzüge der allgemeinen Kriegschirurgie. Leipzig, 1864, pag. 46) (*). Правда, я предлагалъ еще и развозку транспортированныхъ по обывательскимъ домамъ (по 2 и по 3) въ городахъ и деревняхъ, чтобы, какъ можно болѣе, ихъ разсѣять и нигдѣ недавать скопляться. Но *отдѣльность* въ помѣщеніи еще впереди,—и, кто знаетъ,—можетъ быть, въ этомъ отношеніи мы сами перегонимъ Европу.—Многое, однакоже, что я теперь видѣлъ и слышалъ, напомнило мнѣ, все-таки, наши прошлые бѣдствія, зависѣвшія отъ того, что частная помощь неимѣла, тогда еще, довольно силы контролировать и предотвращать вонючія злоупотребленія и ошибки админи-

(*) Вотъ нѣмецкій текстъ: «Durch auffallend glückliche Resultate meiner chirurgischen Landpraxis ermuntert, kam ich unwillkürlich auf die Frage: ob es nicht möglich wärde, die Verwundeten, nach den Schlachten, so schnell als möglich zu vertheilen und zu isoliren. Dieses, dem jetzt angenommenen, so sehr entgegengesetzte Verfahren, wäre bei uns in Russland, allerdings, ein kaum erfüllbares Desiderat, da unsere inländischen Kriege, bis jetzt, meistens an entfernten Gegenden des Reichs geführt worden sind und unsere Städte und Dörfer, in grossen Entfernungen von einander auf einer enormen Raumfläche zerstreut liegen. Aber für die bevölkersten und mehr civilisierten Gegenden Westeuropa's, wo gute Communicationen der entferntesten Ortschaften mit einander durch Eisenbahnen und Chausseen hergestellt sind, halte ich die Durchführung dieser Idee nicht für unmöglich. Man müsste dann alle Verwundeten, nach der Schlacht.... sogleich in nahe liegenden Dörfern und Städten vertheilen.»

страціи, вездѣ и всегда увѣренной, что она не должна и не можетъ ошибаться. При осмотрѣ германскихъ лазаретовъ, нельзя было не видѣть, какъ благотворно вліяло частное и международное попеченіе на участіе больныхъ и раненныхъ;— это, безспорно, истинный прогрессъ нашего времени. Но нельзя было не убѣдиться и въ томъ, что дѣйствіе скорострѣльного оружія и артиллеріи, въ небывалыхъ еще размѣрахъ и отдаленіяхъ, сосредоточеніе на полѣ сраженія огромныхъ массъ народнаго войска и быстрое передвиженіе этихъ массъ, дѣлаютъ нынѣшнюю войну несравненно тягостнѣе, убийственнѣе и бѣдственнѣе прежнихъ. Какъ прежде раненные, остававшіеся послѣ битвы, назывались, у нашихъ старыхъ служакъ, *ломомъ* и *бракомъ*, такъ и теперь они, все тотъ-же ломъ и бракъ, лежать разбросанные на полѣ сраженія, пока ихъ, кое-какъ, не поднимутъ и не соберутъ. А быстрота и дальнемѣткость нынѣшней стрѣльбы дѣлаютъ то, что строевые валятся рядами, и скопленіе раненныхъ, въ самое короткое время, достигаетъ громадной цифры. Кто видѣлъ, хоть издали, всѣ страданія этихъ жертвъ войны, тотъ вѣрно не назоветъ, съ шовинистами, миролюбивое настроеніе нації «*мѣщанскою счастіемъ*»; шовинизмъ, вызывающій націи на распри и погибель, достоенъ проклятія народовъ, и все человѣчество должно благословлять царей, не ищущихъ кровавой славы....

При моемъ осмотрѣ военно-санитарныхъ учрежденій въ Германіи и Франціи, я задался рѣшеніемъ слѣдующихъ *планирований* вопросовъ:

1) Въ какой мѣрѣ осуществляется на дѣлѣ примѣненіе началь *международной филантропіи*, выраженіемъ которыхъ служатъ Общества попеченія о больныхъ и раненныхъ воинахъ?

2) Каковы были отношенія, въ настоящее время, частной и международной помощи къ военной администраціи, и какое вліяніе оказывала частная помощь на участіе больныхъ и раненныхъ *въ продолженіе войны?*

3) На сколько, при нынѣшихъ способахъ веденія войны, улучшилась участъ раненыхъ, *на самомъ полѣ сраженія, тотчасъ послѣ битвы?*

4) Какие успѣхи оказалось въ нынѣшнюю войну, такъ называемое, *сберегательное и выжидательное лечение* вообще, и въ особенности поврежденій, требовавшихъ, по прежнимъ понятіямъ, безотлагательного отнятія поврежденныхъ членовъ?

5) Какое *примѣненіе* изъ войны 1870 года можетъ сдѣлать для себя *наша русская военная медицина и наша частная помощь* раненымъ и больнымъ солдатамъ?

I.

Международной филантропіи, выступившей, въ первый разъ, въ настоящую войну, на поприще практической дѣятельности, суждено было дѣйствовать при исключительныхъ и безпримѣрныхъ обстоятельствахъ. Она, съ самаго начала войны, по необходимости, осталась, почти всецѣло, на сторонѣ побѣдителя. Какъ ни старались Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ нейтральныхъ державъ, распредѣлять свою помощь поровну между воюющими сторонами, но, за немногими исключеніями, наибольшій процентъ международной помощи оказался въ нѣмецкомъ лагерь. Причиною этому былъ, конечно, быстрый и неимовѣрный успѣхъ германского оружія. Не смотря, однакоже, на такое исключительное положеніе этого дѣла въ нынѣшнюю войну, все таки рождается вопросъ: не суждено ли, вообще, международной филантропіи играть, и въ будущихъ войнахъ, болѣе или менѣе одностороннюю роль? И можно ли ожидать и впредь такого равномѣрного успѣха оружія воюющихъ сторонъ, который бы дозволяль международнымъ Обществамъ попеченія быть совершенно нейтральными? Для меня, это сомнительно. Этого, можетъ быть, достигнуть нейтральная державы, только равномѣрнымъ

распределениемъ ихъ помоци между воюющими,—*еще до начатія войны.* Но какъ это сдѣлать, если война вспыхнетъ также неожиданно, какъ настоящая, и кто изъ нейтральныхъ можетъ поручиться, что останется, во все время войны, нейтральнымъ? Настаивать же на ровномъ распределеніи помоци, *въ разгарѣ войны,* не возбудивъ противъ себя въ одной или даже и въ обѣихъ воюющихъ сторонахъ разнаго рода нареканій и подозрѣній, едва ли возможно. Положимъ, въ другой разъ уже не повторится безпримѣрное плѣненіе 300,000 арміи и 50,000 больныхъ и раненныхъ; но, все таки, продолжительное колебаніе успѣха оружія обѣихъ сторонъ, при нынѣшнемъ способѣ веденія войны, почти немыслимо, а при быстротѣ успѣха одной стороны, все таки, большая часть раненныхъ останется на ея рукахъ, и международная помоць должна будетъ остаться также за нею одною. Въ такомъ случаѣ, чѣмъ болѣе будетъ развиваться международная филантропія, чѣмъ обширнѣе будетъ помоць, оказываемая ею одной, побѣждающей, сторонѣ, тѣмъ громаднѣе будутъ и выгоды, пріобрѣтаемыя ею отъ этой помоци. Предположимъ, что организація и размѣръ международной и частной помоци будутъ, современемъ, до того значительны, что они вдвое и втрое уменьшатъ смертность въ арміи, во столько же ускорять выздоровленіе больныхъ и раненныхъ побѣждающей стороны, и во столько же, слѣдовательно, ускорять и поступленіе ихъ снова во фронтъ,—что такое предположеніе весьма возможно, это доказывается статистически вліяніемъ на смертность частной помоци въ американской войнѣ,—не будетъ ли же, въ такомъ случаѣ, побѣдитель пользоваться огромною выгодою предъ побѣженнымъ, и вѣроятность новыхъ побѣдъ, не останется ли всецѣло за нимъ?—Тогда, не обратится ли международная филантропія, поневолѣ, въ сторонницу одного побѣдителя? Не въ правѣ-ли будетъ побѣженный смотрѣть на нее, какъ на своего злѣйшаго противника и роптать на полное нарушеніе нейтралитета?—И такъ, вотъ случай, и случай очень вѣроятный,

сильно потрясающей самое существенное начало международной филантропии,—полное безпристрастие къ воюющимъ сторонамъ и совершенную равномѣрность въ распределеніи помощи.—Это опасеніе тѣмъ болѣе не излишне, что всѣ мѣры, предложенные, до сихъ поръ, на международныхъ совѣщаніяхъ, къ предотвращенію этого зла, не выдерживаютъ строгой критики, и я не вижу даже возможности найти такую мѣру, такъ какъ каждая война будетъ имѣть свои непредвидимыя особенности. Къ такимъ неосуществимымъ мѣрамъ я отношу, напримѣръ, предложеніе о передачѣ всѣхъ военныхъ врачей нейтральныхъ державъ въ руки обѣихъ воюющихъ сторонъ; хотя оно и вызвало на берлинскомъ международномъ совѣщаніи всеобщее сочувствіе, но, кто не увлекается современными сочувствіями и утешениями, тотъ пойметъ, что ни одно благоразумное правительство не оставитъ своей арміи, хотя бы и недѣйствующей, безъ врачей. Не лучше и два другихъ предположенія. Одно изъ нихъ состоить въ томъ, чтобы международнымъ Обществамъ взять на себя, исключительно, завѣдываніе ранеными отступающей арміи. При победахъ одной стороны, эта мѣра послужитъ, опять таки, къ выгодѣ побѣдителя, снявъ съ него нравственную обязанность заниматься участіемъ плѣнныхъ раненныхъ. По другому предположенію, международная помощь должна действовать въ тылу воюющихъ армій обѣихъ сторонъ. Но, при быстромъ передвиженіи войскъ, какъ достигнуть этой цѣли? — Что сегодня было въ тылу одной арміи, то завтра можетъ быть въ рукахъ другой. — По моему убѣжденію, только одна осада крѣпостей представляла бы международнымъ Обществамъ возможность оказывать, равномѣрно, помощь раненымъ обѣихъ сторонъ. И въ нынѣшнюю войну, осада трехъ такихъ сильныхъ укрѣплений, какъ Страсбургъ, Мецъ и Парижъ, съ несколькими другими, менѣе значительными, казалось бы, представляла международной филантропіи достаточно случая проявить свою дѣятельность. Но, къ сожалѣнію,

именно при осадѣ этихъ крѣпостей, я и вижу, какъ далеки еще отъ своей цѣли всѣ высокія и истинно гуманная предположенія филантропіи. Осаждающіе, не смотря на женевскую конвенцію о нейтралитетѣ раненыхъ и врачей, не считали себя обязанными впускать врачей въ осаждаемыя крѣпости и выпускать оттуда раненыхъ, непереносящихъ лишеній осаднаго положенія. При осадѣ Страсбурга, какъ я уже рассказалъ, французскіе врачи, отлучившіеся изъ города, потомъ не впускались въ него. Въ Мецѣ прерывалось,—какъ кажется, впрочемъ, не по винѣ однихъ осаждающихъ,—всякое содѣйствіе международной помощи. Причинъ такого несоблюденія основнаго закона женевской конвенціи, конечно, найдется не мало, но дѣлу человѣколюбія отъ этого не легче. Все это я привожу вовсе не въ упрекъ осаждающимъ и побѣдителямъ.—На ихъ мѣстѣ, вѣроятно, поступили бы и всѣ другія націи точно также,—въ доказательство невозможности, сдѣлать международную помощь истинно нейтральною.—Отчасти же, или какъ бы нейтральною, она была всегда. Врачи и сердобольныя женщины образованнѣхъ націй, при оказаніи помощи, не отличали, и прежде, раненыхъ-побѣженныхъ отъ раненыхъ-побѣдителей; прокрымскую войну мы, положа руку на сердце, можемъ сказать, что даже въ такомъ случаѣ, когда всего труднѣе оставаться нейтральнымъ, именно при сбираніи раненыхъ, послѣ сраженія, и при оказаніи имъ первой помощи, мы никогда не отличали своихъ отъ чужихъ.—Тогда, какъ въ нынѣшнюю войну, не смотря на весь прогрессъ международныхъ отношеній, некоторые раз cntы заставляютъ думать, что и это различіе было допущено въ значительномъ размѣрѣ, — а можетъ быть, именно, потому, что побѣдители, въ виду международнаго попеченія о раненыхъ, предпочитали оказывать первую помощь своимъ соотечественникамъ. О нейтральномъ положеніи врачей и раненыхъ побѣженной стороны, я позволю себѣ сдѣлать еще одно замѣчаніе. Если и тѣ и другіе признаются вполнѣ ней-

тральными, то не могутъ ли, впослѣдствіи, встрѣтиться случаи, въ которыхъ побѣдитель, на основаніи нейтральности, откажется отъ содержанія плѣнныхъ раненыхъ, предоставивъ это нейтральнымъ державамъ. Конечно, это было бы не-гуманно, но врядъ ли непослѣдовательно, а, во всякомъ случаѣ, выгодно для сильнаго. Опытъ въ будущемъ рѣшить, можетъ быть, эти сомнѣнія. Теперь же, можно только предположить, что несоблюденіе началь международной филантропіи по-ведеть со временемъ къ тому, что правительства и обще-ственное мнѣніе образованныхъ націй, или приравняютъ его на-рушеніямъ нейтральныхъ территорій, или же, условятся, на-конецъ, чтобы побѣжденные, eo ipso, уступали всѣ выгоды международной помощи побѣдителю, отдавая на попеченіе нейтральныхъ державъ и *всѣхъ* своихъ раненыхъ. Но, пред-положивъ возможность первого случая, мы должны будемъ допустить, что, послѣдствiemъ настойчиво проведенныхъ началь человѣколюбія, будетъ новый *casus belli*, слѣдователь-но, результатъ диаметрально противоположный цѣли. Не лучше, кажется, будутъ послѣдствія и во второмъ случаѣ. Обществамъ, врачамъ и санитарной прислугѣ нейтральныхъ державъ, для доступа къ *непопавшимъ еще въ пленъ* раненнымъ побѣжденной стороны, трудно будетъ обойтись безъ столкно-веній съ побѣдителями, (какъ это уже и было, при осадѣ крѣпостей). Вообще, такое новое и трудное дѣло, какъ между-народная филантропія, можетъ быть выведено на прямой путь, не статутами и конвенціями, а логикой фактovъ. Она-то и рѣшить, суждено ли ему, въ наше еще время, сдѣлаться истиннымъ выраженiemъ гуманныхъ стремленій современной цивилизациі, или же, быть всегда спутникомъ случая и счастья. Прямымъ слѣдствiemъ осуществленія началь истин-ной международной филантропіи было бы, безъ сомнѣнія, измѣненіе существующихъ воззрѣній на войну. Еще до сихъ поръ, воюющія стороны убѣждены въ необходимости при-чинить непріятелю наиболѣе вреда, и средства, избираемыя

для этой цѣли, не смотря на всѣ успѣхи цивилизаціи, все-таки несоответствуютъ истиннымъ понятіямъ нравственности. Измучить, напримѣръ, осаждаемыхъ голодомъ и жаждой, не допускать къ нимъ здоровой воды для питья, увеличить болѣзненность и смертность цѣлаго народонаселенія, не различая воиновъ отъ гражданъ, разрушать пристанища больныхъ и раненыхъ, уничтожать все, чѣмъ дорожить народонаселеніе, не ограничиваясь разрушениемъ одной защиты,— все это, общественное мнѣніе, не только побѣдителей, но и другихъ, болѣе безпредвзятыхъ обществъ, считаетъ еще не безнравственнымъ, успокаивая себя извѣстнымъ: «*c'est la guerre.*» Истинная международная филантропія, очевидно, не можетъ мириться съ такимъ воззрѣніемъ и должна неминуемо измѣнить его, для достиженія своей высокой цѣли. Но, съ другой стороны, тоже самое воззрѣніе и препятствуетъ, въ самомъ началѣ, развитію этой филантропіи, направляя ее на ложный путь и угрожая сдѣлать ее невольною сообщницею одной торжествующей стороны. Возражаютъ противъ введенія болѣе гуманныхъ взглядовъ на войну, что самая ея сущность уже, съ нравственно-религіозной точки зрѣнія, негуманна и безнравственна, а потому и не логично требовать, что бы частныя ея проявленія были болѣе нравственны. Это, однаже, несправедливо. Ни одна нація, ни одно общество, и ни одинъ человѣкъ немогутъ похвалиться, чтобы они, хоть какое нибудь нравственное начало въ жизни, могли провести послѣдовательно, никакъ не уступая требованіямъ обстоятельствъ, а если и удавалось кому нибудь это сдѣлать, то вовсе не къ благу самого начала, которое, всего болѣе, и можетъ пострадать отъ логического ослѣпленія его проводящихъ дѣятелей. По этому, извѣстная степень послѣдовательности и непослѣдовательности неминуемы при практическомъ примѣненіи всѣхъ началь и идеаловъ въ жизни. Такъ и съ войною.

Введеніе международной филантропіи въ военное дѣло есть уже противорѣчие сущности самого дѣла, но тѣмъ не менѣе

слѣдствія будуть благотворны, какъ скоро общественное мнѣніе научится зорко различать, въ самой войнѣ, относительно нравственное отъ безнравственнаго.

Но не смотря на то, что международная филантропія, въ нынѣшнюю войну, не могла провести послѣдовательно свои основныя начала, она, всетаки, заявила свое существованіе въ Европѣ тѣмъ, или другимъ образомъ. Мы, бельгійцы и швейцарцы выслали пособія и врачей; американцы, голландцы, англичане выѣхали на театръ войны съ своими собственными госпиталями, врачами, сестрами милосердія и всѣми возможными пособіями и выслали, кромѣ того, еще и значительныя денежныя суммы. Въ Саарбрюкенѣ, не задолго до нашего прїѣзда, голландцы передали больныхъ въ руки англичанъ, сняли свои госпитальныя палатки и уѣхали, если не ошибаюсь, подъ Седанъ; англійскій хирургъ, водившій меня по лазарету, устроенному въ весьма плохихъ и худо вентилированныхъ казармахъ, желалъ знать мое мнѣніе, какъ улучшить ихъ въ санитарномъ отношеніи и, когда я замѣтилъ, что, при узкихъ срединныхъ коридорахъ этихъ казармъ, я не знаю другаго средства, кромѣ каминовъ или газовыхъ вентиляцій, то онъ увѣрилъ меня, что его Общество не пожалѣть никакихъ издержекъ, лишь бы достигнуть этой цѣли. Хотя большая часть этихъ международныхъ пособій и обратилась въ пользу побѣдителей, но въ будущемъ, нужно надѣяться,—администрація воюющихъ сторонъ и международная Общества поймутъ, что весь успѣхъ дѣла зависитъ отъ того, какъ онъ отнесутся другъ къ другу *до открытия войны*. Только правильною постановкою этихъ отношеній и сдѣлается, хотя сколько-нибудь возможнымъ равномѣрное распределеніе международной помощи. Хотя администрація обыкновенно и полагаетъ, что объявлять заблаговременно о своихъ нуждахъ обществу, значило бы, неумѣстно обнаруживать свои слабыя стороны, но, наконецъ, она убѣдится, что въ общественныхъ катастрофахъ неминуемо должно прибегать къ частной помощи, *выдѣляя ей*

значительную долю самостоятельности. А покуда это случится, международная филантропія могла бы достигнуть, по крайней мѣрѣ, того, чтобы чисто-научные отношения, между двумя враждебными лагерями, были поставлены на нейтральную почву. Между тѣмъ, настроение и обоюдные отношения врачей воюющихъ сторонъ въ настоящее время еще таковы, что они не могутъ мѣняться даже своими научными взглядами и сообщать другъ другу свои текущія наблюденія. А, во время войны, эти сношения между врачами приносили бы громадную пользу и дѣлу науки и человѣчеству.—Еще за годъ до открытия женевского международного комитета, я предлагалъ, для разработки военно-полевой медицинской статистики, сдѣлать медицину, во время войны, нейтральною. «Военные врачи воюющихъ державъ», писалъ я тогда, «должны быть членами одного общаго врачебно-статистического комитета».. «Воюющія стороны могутъ согласиться и въ томъ, чтобы до-ставлять врачамъ всѣ средства, служащія къ разясненію «научныхъ» вопросовъ, интересующихъ все человѣчество и «устранять, по возможности, препятствія къ взаимнымъ со-«вѣщаніямъ и корреспонденціямъ врачей, а врачи обѣихъ «сторонъ, въ свою очередь, должны быть обязаны честнымъ «словомъ и присягою, не злоупотреблять данною имъ свободою «дѣйствій.» (См. мою Kriegschirurgie, 1862—1863 и Начала общей полевой хирургіи, 1866 года). Къ сожалѣнію, эта мысль не нашла поддержки, ни у врачей, ни у женевского комитета. Между тѣмъ, я остаюсь убѣжденнымъ, что какъ только утвердились бы, въ военное время, международные научные отношения на нейтральной почвѣ, то, вслѣдъ затѣмъ, гораздо легче могла бы утвердиться на ней и международная филантропія. Это убѣженіе основано на томъ, что научные интересы, уже по своей сущности, нейтральны; филантропія же получаетъ отъ національностей всегда болѣе замѣтный оттѣнокъ. Но какъ бы то ни было, теперь, когда международная филантропія выступила первая на поприще практической

дѣятельности, пусть она ищетъ поддержки въ наукѣ и заботится, въ интересахъ всего человѣчества, о томъ, чтобы научные отношенія между врачами двухъ противныхъ лагерей не прерывались войною. Это мое «благочестивое желаніе» такъ занимало меня во время крымской войны, и я говорилъ о немъ такъ много въ то печальное время, что это послужило даже поводомъ къ одной легенды, по которой я, будтобы,ѣздила въ непріятельскій лагерь на небывалую консультацию. Какъ ни вздоренъ былъ этотъ вымыселъ, но онъ выражалъ мое тогдашнее желаніе, при которомъ остаюсь и теперь. Я немогу себѣ представить ничего болѣе гуманнаго, какъ совѣщенія врачей враждующихъ сторонъ. Какъ было бы, напримѣръ, полезно для обѣихъ сторонъ, во время осады Севастополя, узнать результаты сберегательного способа лечения сложныхъ переломовъ, или результаты резекцій (выпиливанія суставовъ). Еслибы я узналь, тогда же, о счастливомъ результате резекціи бедротазового сустава у англичанъ, опубликованномъ гораздо позже, я бы непремѣнно рѣшился испытать его и у насъ, тогда какъ всѣ наши раненныя съ переломами въ верхней трети бедра гибли послѣ ампутаций. Зато англичане и французы узнали бы о нашихъ результатахъ резекцій локтя, о моей гипсовой повязкѣ, и моей остеопластической операциі,—имъ, тогда, почти вовсе неизвѣстныхъ. Взаимныя сообщенія текущихъ наблюдений надъ раненными и больными ничѣмъ не замѣнимы, — и я только тогда скажу, что женевская конвенція исполнена и врачи воюющихъ сторонъ дѣйствительно нейтральны, когда имъ возможенъ будетъ свободный обмѣнъ научныхъ результатовъ, на пользу вврениыхъ имъ больныхъ.

II.

Я не буду распространяться о громадности размѣровъ частной помощи въ настоящую войну. Желающіе имѣть объ этомъ

точныя свѣдѣнія, могутъ ихъ найти въ журналь нашего Общества попеченія о раненыхъ и въ письмахъ моего сопутника, д-ра Бертенсона. Частная помощь въ эту войну достигла небывалыхъ въ Европѣ размѣровъ. Только Америка предупредила ее въ этомъ отношеніи. Она въ 1861—1862 годахъ имѣла, какъ извѣстно, до 30,000 дамскихъ комитетовъ, собравшихъ пожертвованій до 400 миллионовъ франковъ. За то Россія, несмотря на незначительность пожертвованій, собранныхъ русскими Обществами, можетъ про себя сказать, что она, прежде всѣхъ, опытомъ доказала пользу и необходимость организаціи частной помощи во время войны. Намъ извѣстно, что впервые Крестовоздвиженская Община сестеръ милосердія была организована и послана въ 1854 году на театръ крымской войны, по мысли и на иждивеніи Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княгини Елены Павловны. Я имѣлъ честь руководить дѣйствіями этой замѣчательной Общины. Всѣдѣ за нею были высланы въ Симферополь, по волѣ покойной Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ Александры Феодоровны, сердобольныя вдовы, порученный также моему руководству. Обѣ Общины были снабжены значительными запасами перевязочныхъ вещей, бѣдья и другихъ припасовъ. Дѣятельность этой, первой въ Европѣ, частной помощи была описана въ свое время; здѣсь довольно припомнить изъ ея подвиговъ только то, что почти половина сестеръ потеряла здоровье и жизнь въ Крыму, при уходѣ за больными и ранеными. Чрезъ годъ (въ 1855) и Англія, въ лицѣ своей миссъ Найтингель, выступила также на поприще частной помощи, не такъ организованной, какъ наша, хотя влияніе ея на уменьшеніе смертности въ англійской арміи было гораздо значительнѣе, нежели у насть; говорять, что смертность уменьшилась тамъ—съ 23 до 4—на 100 больныхъ,—что, конечно, зависѣло отъ (немыслимаго у насть) развитія общественного мнѣнія въ Англіи, принявшаго горячее участіе въ общемъ дѣлѣ. Какъ бы то ни было, но мысль обѣ организаціи частной помощи осуществлена впер-

вые Высокою Основательницею Крестовоздвиженской Общины. Потомъ уже, въ 1861—1862 годахъ, эта мысль снова возникла во время народной войны въ Америкѣ, гдѣ организація частной помощи, неусыпными стараніями пастора унитарной нью-йоркской церкви, Генриха Беллоуса, доведена до той степени, которой, и теперь еще, не можетъ достигнуть Европа,—а это потому, что слабая американская администрація не могла препятствовать ея развитію и должна была, уступая напору общественнаго мнѣнія, идти рука въ руку съ «слѣдователною и совѣщательною комиссіею» пастора Беллоуса.—Правда, частныя пожертвованія и въ прежнія войны не были новостію; въ отечественную войну, напримѣръ, и въ войны за независимость Германіи эти пожертвованія приносились въ громадныхъ размѣрахъ; но, тогда онѣ имѣли совершенно другое значеніе. Характеристическая черта нашего времени именно та, что общество, кроме матеріальныхъ пожертвованій въ пользу больныхъ и терпящихъ нужду здоровыхъ воиновъ, еще вносить *личную помошь* и старается дѣйствовать какъ можно болѣе *самостоятельно*. Это направлѣніе вездѣ замѣтно и вездѣ возбуждаетъ все тотъ же вопросъ: *какъ регулировать отношенія частной помоши къ администраціи?* Рѣшить его теперь еще не возможно; для рѣшенія его, законодательнымъ порядкомъ, и за границей нѣть еще достаточныхъ данныхъ, а тѣ, которыя есть уже на лицо, до крайности разнорѣчивы, да и самимъ Обществамъ недостаетъ еще солидарности, для рѣшенія этого вопроса единогласно. Такъ, если прислушаетесь къ рѣчамъ нѣкоторыхъ административныхъ лицъ въ Пруссіи (особливо военныхъ врачей) объ этихъ отношеніяхъ, то услышите, напримѣръ, что частная помошь Іоганнитовъ слишкомъ самостоятельна и своею независимостью мѣшаетъ порядку. Говорять, что они устраивали амбулансы тамъ, гдѣ, по распоряженію военно-врачебнаго начальства, не должно было ихъ устраивать.

Довѣренные (делегаты) частныхъ Обществъ вспомоществования также упрекаютъ Іоганнитовъ въ произволѣ. Одинъ изъ такихъ делегатовъ рассказывалъ намъ, что онъ привезъ отъ своего Общества въ Лотарингію цѣлый вагонъ, нагруженный вещами для одного полка и нѣсколькими именными посылками; доѣхавъ до театра войны, онъ долженъ былъ оставить поѣздъ на станціи и отправиться за дозволеніемъ, вести его далѣе къ военному начальнику въ лагерь; возвратившись назадъ, онъ нашелъ только однѣ именныя посылки; оказалось, что делегатъ Іоганнитовъ, въ его отсутствіи, отправилъ вагонъ не по назначению, а туда, где болѣе нуждались въ посланныхъ вещахъ. Но эти упреки и неудовольствія происходить, какъ кажется, отъ того, что Іоганниты пользуются исключительнымъ положеніемъ, и въ отношеніи администраціи, и предъ другими частными Обществами вспомоществованія. Этотъ орденъ, по преимуществу, аристократической. Члены его имѣютъ свой мундиръ, носятъ свой орденъ на шеѣ и саблю съ золотымъ темлякомъ (въ отличие отъ серебрянаго, военнаго), — на ихъ сторонѣ историческая давность. Они дѣйствовали въ гольштинской войнѣ и войнѣ 1866 года и имѣютъ отъ правительства различныя привилегіи; большая часть пожертвованій, посылаемыхъ на театр войны различными Обществами, проходитъ чрезъ ихъ руки и ими распредѣляется; билеты съ краснымъ крестомъ на свободный проѣздъ и на продовольствіе частныхъ лицъ, желающихъ оказывать помощь раненымъ, раздаются ими; члены ихъ находятся въ главныхъ квартирахъ и въ главныхъ пунктахъ. — Весьма натурально, что администрація, всегда и вездѣ склонная къ монополіи, не могла не видѣть, въ данныхъ правительству этому ордену привилегіяхъ, помѣхи и разстройства для своего механизма. По этому и слышатся нареканія на дѣятельность Іоганнитовъ, всего чаще, изъ усть лицъ, принадлежащихъ военной администраціи. Главный военный

врачъ въ одномъ мѣстечкѣ, гдѣ было много раненыхъ и больныхъ, но недоставало хорошихъ помѣщеній, водивъ меня по лазаретамъ, указалъ съ ироническою улыбкою на большой, расположенный въ прекрасномъ саду домъ и сказалъ: «вотъ, гдѣ наслаждаются жизнью Іоганниты.»—Другой военный врачъ, указывая мнѣ въ складахъ на повозку Іоганнитовъ для перевозки раненыхъ съ поля сраженія,—такъ расхваленную послѣ голштинской войны,—сказалъ, что она никуда не годится и стоитъ безъ употребленія. Нужно сказать и то, что сами Іоганниты, полагаясь на свое высокое общественное положеніе и,—прибавлю,—свои заслуги въ прошлыхъ войнахъ, когда частная помощь сосредоточивалась, почти исключительно, въ ихъ рукахъ,—поступали не совсѣмъ осторожно и щокровали администрацію, а отчасти, и самое общественное мнѣніе. Нѣкоторые изъ нихъ старались отличиться своимъ исключительнымъ положеніемъ и аристократическими привычками, занимали постомъ лучшія и удобнѣйшія помѣщенія и обращались свысока съ военными врачами и чиновниками. Вообще, это только печальная исключенія, но тѣмъ не менѣе, впослѣдствіи, онѣ могутъ служить поводомъ къ ограниченію привилегій ордена и большему его подчиненію администрації. Между тѣмъ, врядъ ли это ограниченіе будетъ полезно для дальнѣйшаго развитія частной помощи. Заслуги Іоганнитовъ въ новыхъ войнахъ были, во всякомъ случаѣ, громадны. Они первые въ Германіи вывели частную помощь, на театръ войны, уже организованную и, безъ ихъ вліятельнаго положенія въ высшихъ кругахъ общества и при Дворѣ, врядъ ли бы ей удалось пробиться чрезъ административную крѣпость. И теперь, когда администрація все болѣе и болѣе убѣждается, что ей одной не по силамъ справиться во время катастрофъ съ требованіями нового времени и общества,—она, все таки, не охотно допускаетъ постороннее вмѣшательство, боясь какъ будто, чтобы частная помощь не составила *status in statu.*

Администрацію нельзя много упрекать въ этомъ; она указываетъ на случаи нарушенія порядка и дисциплины отъ нерегулированнаго вмѣшательства частной помощи. А такихъ случаевъ въ этой войнѣ, при новости дѣла, конечно найдется не мало. То являлась недисциплинированная, частная санитарная прислуга для переноски раненныхъ въ амбулансы, которая, не зная команды и не умѣя повиноваться, производила беспорядокъ; то амбулансы возведены были частною помошью не на мѣстѣ и не по приказу; то носили красный крестъ на плечѣ люди, заслужившиѣ себѣ название «Bummler» (по нашему: праздношатающіеся), то назначеніе пожертвованій шло не туда, гдѣ ониѣ были крайне необходимы и пр. Все это будуть, конечно, неопровержимые факты, но они, къ сожалѣнію, не разрѣшать еще вопроса: *распорядилась ли бы сама администрація въ этихъ случаяхъ лучше?* Вѣдь она приготовила къ этой войнѣ 2500 или 2700 врачей,—этого числа было бы достаточно для 125000 больныхъ, считая по 50 больныхъ на одного врача,—а почему же недоставало врачей на перевязочныхъ пунктахъ, да недоставало бы и въ лазаретахъ, если бы не явилась частная помощь на подмогу. Въ складахъ администраціи лежали запасы хирургическихъ инструментовъ; а въ Саарбрюкенѣ, я самъ видѣль, не было въ лазаретахъ инструментовъ для резекцій. Въ Саарбрюкенѣ же, по свидѣтельству д-ра Гепнера, только отъ однихъ Іоганнитовъ и можно было получить разныя пособія для больныхъ безпрепятственно; администрація же выдавала ихъ не иначе, какъ съ требованіемъ контрольныхъ формальностей, соблюсти которыхъ не было возможности.

Не совсѣмъ удачны были и административныя распоряженія съ транспортными поѣздами. Еще до начала войны, по предложенію профессора Эсмарха, были организованы въ Берлинѣ вагоны для транспорта раненныхъ, по американской системѣ, и приготовлены въ числѣ 200 (а по другимъ разсказамъ и болѣе); но они куда то запропа-

стились во время громадныхъ военныхъ поѣздовъ и до октября мѣсяца ихъ еще не находили, а перевозили раненыхъ въ простыхъ товарныхъ вагонахъ. Вирховскій поѣздъ изъ Берлина, встрѣченный нами въ Понт-а-Муссонѣ, и былъ назначенъ, кажется, для отысканія этихъ безъ вѣсти пропавшихъ вагоновъ. Между тѣмъ, частный виртембергскій поѣздъ, пришедшій при мнѣ въ Берлинъ подъ руководствомъ одного Іоганнита, былъ такъ отлично организованъ, что обратилъ на себя общее вниманіе и удостоился посѣщенія Ея Величества Королевы Пруссской. Нѣчто подобное случилось и съ рессорами, заготовленными, по предложенію прусской военной администраціи, для подставки подъ носилки съ ранеными въ товарныхъ вагонахъ. Хотя администрація и предпочитала эти рессоры американской системѣ, но онѣ мало употреблялись, и раненыхъ клали просто на поль вагона.— Все это я привожу вовсе не въ упрекъ прусской военной администраціи, организованной превосходно, но въ доказательство, какъ трудно вообще всякой администраціи въ военное время, при *нынѣшней организаціи воениврачебныхъ вѣдомствъ* въ Европѣ (см. гл. V), распоряжаться безукоризненно.— Впрочемъ, высокая образованность и глубокое знаніе дѣла, отличающія прусскихъ администраторовъ, вѣрно помогутъ имъ въ будущемъ устроить, какъ нельзя лучше, ихъ отношенія къ частной помощи, да и теперь многіе изъ нихъ вовсе не такъ косо смотрятъ на ея самостоятельность. Д-ръ Штейнбергъ, напримѣръ, превосходный и опытный госпитальный администраторъ, высоко ее цѣнитъ; онъ приписываетъ дамамъ различныхъ кружковъ общества (преимущественно аристократического и купеческаго) ту неоцѣненную заслугу, что онѣ, не только въ материальномъ, но и въ нравственномъ отношеніи, улучшаютъ госпитальную жизнь больного. Онѣ, по его мѣткому замѣчанію, облагороживаютъ тонъ разнокалибернаго госпитального общества и не допускаютъ проявленій цинизма въ грубой средѣ; одно ихъ присутствіе въ лазаретѣ

дѣлает излишнимъ полицейскій надзоръ. И въ самомъ дѣлѣ, гдѣ бы военно-врачебная администрація взяла чиновниковъ, которые бы съ такимъ самоотверженіемъ согласились оставаться съ утра до вечера при постели больныхъ, занимать ихъ чтеніемъ, писать письма ихъ роднымъ, присутствовать и въ кухнѣ, и въ кладовой, и въ операционной залѣ, какъ это дѣлаются въ берлинскихъ баракахъ «Фрау Мольтке», «Фрау фонъ Роонъ» и другія высокопоставленныя дамы. Правда, и тутъ слышатся иногда жалобы на неумѣстную требовательность этикета и нравственного контроля; но, право, излишекъ въ этомъ отношеніи имѣть свою долю пользы, устраниая другія болѣе несносныя крайности. Большая часть военныхъ врачей въ Германіи неохотно еще допускаетъ и самостоятельность сестеръ милосердія. Это замѣтно было еще послѣ голштинской войны, а послѣ нынѣшней, вѣроятно, заговорять объ этомъ еще громче. Я и тутъ расхожусь съ ними въ мнѣніи, и, можетъ быть, потому, что я никогда не имѣла дѣла съ сестрами католическихъ орденовъ и діакониссами; онѣ, можетъ быть, нѣсколько заносчивы и требовательны. Но нашимъ сестрамъ я, вообще говоря, желаю болѣе *самостоятельности*. Конечно, все зависитъ отъ личности и степени ихъ образования и опытности. Безъ сомнѣнія, общее правило должно соблюдаваться: научная и техническія предписанія врачей должны исполняться сестрами въ точности и безпрекословно; но справедливо ли будетъ со стороны молодаго врача, если онъ отнесется съ пренебреженіемъ къ замѣчанію опытной и образованной сестры? Развѣ то, что она много разъ видѣла своими глазами не заслуживаетъ въ его глазахъ никакого вниманія? Можетъ ли онъ требовать отъ сестры, дѣйствующей по призванію и посвятившей много лѣтъ жизни труднымъ госпитальнымъ занятіямъ, чтобы она была ничѣмъ другимъ, какъ слѣпою исполнительницею приказаний лица, только что выступившаго на врачебное поприще? Развѣ знаніе личности больнаго, пріобрѣтенное постояннымъ

за нимъ уходомъ, ничего не значить для врача, видящаго его только разъ, или два въ день. Но еще тяжелѣе отзовется излишняя подчиненность сестеръ администраціи, если онѣ не будутъ смѣть сказать слова о потребностяхъ больнаго иначе, какъ въ строгомъ іерархическомъ порядкѣ. А кто изъ вліятельныхъ и состоятельныхъ частныхъ лицъ захочетъ жертвовать и принимать личное участіе въ оказываніи помощи въ лазаретахъ, если это они должны будутъ дѣлать молча, не принимая никакого участія въ распоряженіяхъ, и не имѣя права высказать своего мнѣнія? — Съ другой стороны, нельзя требовать и отъ администраціи, чтобы она слишкомъ поступилась своими правами въ пользу частной помощи и ослабила свою власть. Нельзя также основать прочную регламентацію на однихъ уступкахъ и компромиссахъ. И вотъ эти то трудности въ установлениі отношений и ведутъ, по моему мнѣнію, прямо къ слѣдующему выводу: частная помощь должна дѣйствовать, покуда не установятся эти отношения путемъ опыта, и въ военное и въ мирное время, *сама по себѣ*, и администрація *сама по себѣ*, сколько можно независимо одна отъ другой (см. гл. V). Излишняя зависимость убьетъ, на первыхъ же порахъ, частную помощь. Что бы ни говорили теперь въ Пруссіи противъ ордена Іоганнитовъ, я убѣжденъ, что недостатки его заключаются вовсе не въ излишней самостоятельности и независимости, а болѣе въ характерѣ нѣкоторыхъ личностей, имѣвшемъ вліяніе на духъ корпораціи.

И такъ, если въ нынѣшнюю войну частная помощь оказала огромное вліяніе на участіе больныхъ и раненыхъ, построила превосходные временные лазареты, ввела правила гигіиены, со всѣми новѣйшими усовершенствованіями въ очищеніи воздуха отъ міазмъ, окружила больнаго всѣми возможными удобствами и повліяла, не только на его материальное благосостояніе, но и на самый нравственный быть лазарета, — то все это она сдѣлала именно потому, что была

достаточно самостоятельна, и самостоятельна не по волѣ администраціи, а по неволѣ. По этому, и личная частная помощь больному, оказываемая сестрами и сердобольными женщинами, достигаетъ вполнѣ своей цѣли и своего настоящаго значенія только въ заведеніяхъ, учреждаемыхъ частною же помоцію и отъ нея вполнѣ зависимыхъ. Тутъ, и безъ особой регламентаціи, дѣло личнаго попеченія о больныхъ и дѣло экономическое, содержаніе госпиталя, гармонически содѣйствуютъ другъ другу, не производя ни треній, ни столкновеній, потому, что оба исходятъ изъ одного источника. Этой же независимости и самостоятельности я приписываю и тѣ утѣшительные результаты леченія и въ отношеніи смертности, которыхъ достигла частная помощь въ американскую и въ нынѣшнюю войну. Въ германскихъ Ферейнахъ частная помощь организовала свои собственные госпитальныя бараки, продовольствовала ихъ на свои средства; члены Ферейна,—мужчины и дамы, — были и врачами, и аптекарями, и попечителями, и сестрами, и администраторами этихъ лазаретовъ. Частная помощь американцевъ, англичанъ и голландцевъ явилась въ такомъ же, почти, видѣ на театръ нынѣшней войны. Они, или устраивали на мѣстѣ, на своемъ пиждивеніи, подобные же бараки, или привозили съ собою свои госпитальныя палатки, или помѣщались въ казенныхъ и частныхъ зданіяхъ. Наша же русская частная помощь, покрайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, мало обратила на себя вниманія и почти стушевалась также потому, что она не выступила тотчасъ же независимо отъ мѣстной администраціи.

Наши материальныя пособія, и безъ того не слишкомъ огромныя, лишились своего значенія отъ того, именно, что не были сосредоточены и направлены къ одной цѣли; высланные нами врачи должны были искать протекцій и получать мѣста отъ администраціи не иначе, какъ на извѣстныхъ условіяхъ. Изъ пяти русскихъ медиковъ, съ которыми я сопелся во время всей моей поѣздки, только двое, сколько мнѣ извѣстно,



имѣли самостоятельные занятія въ лазаретахъ; это былъ дерптскій проф. Бергманъ, отправленный заграницу съ ученюю цѣлью университетомъ, и состоящій при с.-петербургской медико-хирургической академіи, д-ръ Гепнеръ, получившій вспомоществованіе на поѣздку отъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елены Павловны. Первый изъ нихъ нашелъ занятіе, по знакомству съ гейдельбергскимъ профессоромъ Симономъ, въ лазаретахъ Мангейма; второй заключилъ контрактъ съ прусскимъ военно-медицинскимъ вѣдомствомъ и условился 2 первыя недѣли дѣйствовать, въ видѣ испытанія, бесплатно, а потомъ получать по 3 талера въ сутки; затѣмъ онъ тотчасъ былъ отправленъ въ Саарлуи, а оттуда перешелъ въ Саарбрюкенъ; но когда раненые послѣ битвы подъ Седаномъ перевозились въ Ахенъ, то главный хирургъ саарбрюкенскихъ лазаретовъ, берлинскій профессоръ Гурльть, передалъ ему эти лазареты. Тутъ уже д-ръ Гепнеръ нѣсколько недѣль дѣйствовалъ самостоятельно, дѣлалъ всѣ важныя операциі,—на одной изъ коихъ (резекціи бедро-тазового сустава) я присутствовалъ. Трое остальныхъ русскихъ врачей, встрѣченныхъ нами на дорогѣ, были д-ръ Шмидтъ изъ Варшавы, присутствовавшій при осадѣ Страсбурга, и д-ра Пильцъ и Морицъ, (занимавшійся у проф. Бергмана въ Мангеймѣ, по знакомству съ нимъ еще въ Дерптѣ). Оба возвращались домой; всѣ трое были посланы заграницу Обществомъ.

Скажу еще о трехъ, хотя и не принадлежавшихъ къ Обществу нашей частной помощи, но, безъ сомнѣнія, примкнувшихъ бы къ ней, если бы она была вполнѣ организованною. Изъ нихъ одинъ сербъ, вѣнскій докторъ медицины и бывшій ассистентъ профессора хирургіи Бильрота, а два другихъ, кончившіе курсъ медицины студенты дерптскаго университета. Всѣ трое искали безнадежно полезной дѣятельности, отдавая себя всецѣло въ распоряженіе нѣмецкой администраціи. Первый изъ нихъ остался, несмотря на всѣ старанія, безъ мѣста; второй пріютился съ трудомъ при берлинскихъ баракахъ и

дежуриль при принятіи раненыхъ съ транспортовъ; третій отправился съ докторомъ Гепнеромъ, искать мѣста вблизи театра войны. Понятно, что нѣмецкія арміи не нуждались въ врачебной помощи, когда онѣ располагали слѣдующими средствами: *во первыхъ*, прусская администрація заготовила передъ войною у себя врачей на 125000 больныхъ; *во вторыхъ*, ей предложили свои услуги 20 германскихъ медицинскихъ факультетовъ, съ профессорами и слушателями; *въ третьихъ*, Іоганниты и Ферейны, судя по числу нумеровъ на билетахъ, видѣнныхъ нами, раздали, для личной помощи раненнымъ и больнымъ, вѣроятно, до 30000 билетовъ; *въ четвертыхъ*, наконецъ, имъ предложили услуги врачи и общества всѣхъ странъ.—Изъ этого, конечно, не нужно заключать, чтобы врачей было достаточно налицо вездѣ, гдѣ въ нихъ нуждались арміи. Это далеко не такъ, какъ мы увидимъ послѣ (гл. III); но распределеніе и немогло быть равномѣрное; въ иныхъ мѣстностяхъ скопленіе врачей было такое, что и больныхъ недоставало, а въ другихъ мѣстахъ администрація не хотѣла имѣть дѣла съ чужими, или ей неподвѣдомственными врачами и она предпочитала своихъ, для нея болѣе надежныхъ. Въ этомъ ее упрекать нельзя. Но будь частная помощь у всѣхъ такъ хорошо организована, какъ у англичанъ, или американцевъ, то врачи, ею посланные, не были бы принуждены скитаться и заискивать. Ихъ дѣятельность была бы сосредоточена вмѣсть съ другими пособіями Общества и именно тамъ, гдѣ бы оно нашло возможнымъ основать свой амбулансъ, или лазаретъ. Нужно къ тому еще замѣтить, что прусское правительство не затрудняло образованіе частныхъ госпиталей и не отказывалось снабжать ихъ тѣми же средствами продовольствія, (топливомъ, хлѣбомъ, мясомъ, и пр.), которыя оно назначило и для своихъ лазаретовъ.

Вліяніе частной помощи на участіе раненыхъ въ продолженіе настоящей войны обнаруживалось всего яснѣе въ *лазаретахъ и дальнихъ транспортахъ* по желѣзнымъ дорогамъ. Евро-

па никогда еще не видѣла у себя столько временныхъ и такъ хорошо организованныхъ больничныхъ помѣщеній, какъ въ эту войну. Кто слѣдилъ за исторіей развитія госпиталей, тотъ вѣрно замѣтилъ, что въ послѣднее десятилѣтіе совершился значительный переворотъ въ воззрѣніяхъ на бытъ и устройство этихъ вмѣстлищъ человѣческихъ страданій. Я, основываясь на обширномъ опыте, 17 лѣтъ тому назадъ обратилъ вниманіе врачей на *госпитальную конституцію*, назвавъ этимъ именемъ особенность каждого госпиталя, зависящую отъ различныхъ условій его устройства, и указалъ, какъ сильно вліяетъ она на ходъ хирургическихъ болѣзней и ихъ лечение (см. мою Chirurgische Klinik, 1853 и также мою Военно-полевую хирургію). Я объявилъ себя тогда непримиримымъ врагомъ громадныхъ и подобныхъ дворцамъ госпитальныхъ зданій и представилъ довольно, какъ я думаю, фактовъ изъ моей практики, въ пользу госпитальныхъ палатокъ, бараковъ, лачугъ, крестьянскихъ избъ и другихъ, не затѣйливыхъ помѣщеній. Роскошная обстановка госпиталей давно уже перестала обольщать меня. Я убѣдился, что чѣмъ громаднѣе и великолѣпнѣе госпиталь, тѣмъ менѣе возможно слѣдить за его внутреннимъ, скрытымъ, и не съ разу обнаруживающимся состояніемъ. Эти убѣжденія не раздѣляются еще всѣми, чemu доказательствомъ служатъ роскошные госпитали, воздвигаемые еще и теперь въ столицахъ; но переходное состояніе въ воззрѣніяхъ врачей и общества уже наступило. И именно, въ настоящую войну мы видимъ, что вездѣ являются временные лазареты, организованные по другой системѣ, происхожденіе которой, мы, русскіе, имѣемъ право приписать себѣ. Правда, на западѣ умалчиваются о томъ, что *госпитальные палатки и лѣтнія деревянныя помѣщенія* при госпиталяхъ известны въ Россіи уже болѣе 30 лѣтъ и отъ насъ были заимствованы, да и мы сами не отстаиваемъ наше первенство, — что доказывается, между прочимъ, и статьею Лабулэ, переведеною на русскій языкъ, безъ всякаго

замѣчанія о нашихъ правахъ на первенство. Какъ бы то ни было, мы въ крымскую войну имѣли уже свои бараки, называя этимъ именемъ мазанки,—правда плохія, — употреблявшіяся для помѣщія раненыхъ. А госпитальныя палатки, также какъ и деревянныя лѣтнія палаты, такъ давно намъ знакомыя, составляли въ крымскую войну и въ нѣкоторыхъ нашихъ столичныхъ госпиталяхъ самую лучшую и самую здоровую часть нашихъ больничныхъ помѣщеній (см. мою Военно-полевую хирургію). Французы имѣли у себя въ Крыму простыя палатки для больныхъ, употреблявшіяся ими и въ Алжирѣ; а англичане построили тогда въ первый разъ свои госпитальныя бараки и, конечно, несравненно лучше и удобнѣе нашихъ. Послѣ крымской войны, мы позабыли о выгодахъ, доставленныхъ больнымъ нашимъ, временными помѣщеніями; теперь госпитальныя палатки лежать, безъ употребленія, въ складахъ; я въ этомъ убѣдился, побывавъ, прошлю весною, въ Одесѣ, гдѣ я нашелъ хирургическихъ больныхъ,—и гражданскихъ и военныхъ,—скученными въ палатахъ городского госпиталя, тогда какъ для нихъ можно было раскинуть цѣлый лагерь палатокъ вблизи госпиталя, если бы онѣ имѣлись на лицо. Но я нахожу, что и на западѣ, въ нынѣшнюю войну, слишкомъ мало прибѣгали къ этому превосходному суррогату подвижныхъ лазаретовъ, замѣняя его почти вездѣ—и, какъ мнѣ кажется, часто безъ необходимости,—деревянными бараками. Я видѣлъ госпитальныя палатки прусской системы только въ Корни и Новеанѣ (около Мецца), числомъ неболѣе 4 или 5, на 15—20 больныхъ каждая; потомъ видѣлъ нѣсколько отдѣльныхъ палатокъ, на одного, на двухъ и 4-хъ больныхъ, въ Берлинѣ и Дармштадтѣ, (раскинутыхъ при баракахъ и назначенныхъ для гангренозныхъ ранъ). Въ Страсбургѣ я нашелъ также нѣсколько французскихъ палатокъ, раскинутыхъ на дворѣ и, наконецъ, слышалъ обѣ англійскихъ, въ Бингенѣ, и голландскихъ, въ Саарбрюкенѣ. Сравнивая выгоды госпитальныx палатокъ и



бараковъ, я прихожу къ тому заключенію, что 1) дешевле; 2) онъ подвижны и переносны; 3) хорошо устроены, онъ, лѣтомъ и осенью, достаточно защищаются отъ непогоды, а вентилируются еще лучше, чѣмъ бараки. Это вообще. Въ частности же, все зависитъ отъ способа постройки тѣхъ и другихъ. Изъ видѣнныхъ мною госпитальныхъ палатокъ, я нахожу въ прусскихъ, лучше нашего: *во первыхъ*, основу (или каркасъ); она у нихъ не деревянная, какъ у насъ, а чугунная и потому солиднѣе и лучше утверждается на землѣ; *во вторыхъ*, прусская госпитальная палатка содержитъ менѣе больныхъ и не допускаетъ такого скучиванія, какъ наша, прежде содержавшая до 60 кроватей. Небольшие сѣнцы, у входа въ прусскую палатку, также весьма удобны. Но зато, прусская холоднѣе нашей, потому, что сдѣлана только изъ двойного холста; наша же, приготовленная изъ толстаго солдатскаго сукна и покрытая парусиной, не пропускаетъ дождя и достаточно тепла для осени, если всѣ кровати заняты больными, а полы (боковыя стѣнки) хорошо закрыты. На Кавказѣ и въ Крыму, больные лежали въ палаткахъ, почти до ноября, да еще и въ горной мѣстности, не жалуясь на холодъ. Я самъ жилъ въ такой же палаткѣ весь сентябрь мѣсяцъ на Тургидахѣ, въ Дагестанѣ (7000 футовъ надъ поверхностью моря), и, не смотря на холодныя ночи, никогда не зябъ и не промокалъ. Одиночныя нѣмецкія палатки, видѣнныя мною въ Дармштадтѣ, замѣчательны по механизму своей основы. Это чугунный каркасъ большаго зонтика отъ дождя. Онъ ставится на землю, распускаемый какъ зонтикъ. Французскія палатки—круглыя, устроены изъ ординарнаго холста на 6 кроватей, съ столбомъ по срединѣ; но онъ тѣсны, неудобны и промокаютъ.

Что касается *бараковъ*, то подробное описание ихъ различаго устройства, безъ чертежей, будетъ не понятно; по этому, я всѣ собранныя о нихъ свѣдѣнія передаю, какъ уже упомянулъ, д-ру Бертенсону, занимающемуся изданіемъ

монографії объ этомъ предметѣ.—Но, какъ ни разнообразно, въ частностяхъ, устройство госпиталей по новой *барацкой системѣ*, общая ея характеристика заключается въ слѣдующемъ: 1) Барацкий госпиталь состоить изъ нѣсколькихъ одноэтажныхъ, различно между собою расположенныхъ зданій. 2) Мѣсто нижняго этажа и сутереновъ занимаетъ пустое пространство, служащее для прохожденія воздуха и постоянной тяги, а потому полъ больничныхъ залъ обыкновенно отстоитъ отъ земли не менѣе $1\frac{1}{2}$ —2 аршинъ и даже—одной сажени. 3) Это подпольное пространство, или открыто со всѣхъ сторонъ (въ лѣтнихъ баракахъ), или сообщается посредствомъ отверстій, различнымъ образомъ устроенныхъ, съ виѣшнимъ воздухомъ, который отсюда поступаетъ въ междуствѣнныя пространства и въ залы (въ зимнихъ баракахъ). 4) Кромѣ этой подпольной вентиляціи (снизу), есть еще и другая, главная, производящаяся сверху: для нея, вмѣсто потолка на верхушкѣ кровли, устраивается родъ крытой галлереи, снабженной съ обѣихъ сторонъ окнами, люками, или простыми отверстіями.—Понятно, что временные лазареты, выстроенные по этой системѣ изъ дерева и досокъ, обходятся не дешево, и распространение ихъ въ Америкѣ и Европѣ доказываетъ, что частная помошь въ наше время готова на всѣ пожертвованія. Такъ, въ Берлинѣ, досчатые бараки, выстроенные на 1,500 кроватей, стоили до 250,000 талеровъ; но они освѣщаются газомъ, снабжены водою и особенно устроеными ватерклозетами (см. ниже); нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ двойныя досчатыя стѣны, набитыя коксомъ, другое обиты снаружки толемъ; всѣ они покрыты также толемъ; но отопленіе въ берлинскихъ баракахъ было довольно плохое и, въ октябрѣ, температура ночью понижалась въ нѣкоторыхъ до + 5 и менѣе градусовъ. По этому, при приближеніи осени, вездѣ стараются сдѣлать бараки пригодными и для холодной погоды,—но успѣютъ ли въ этомъ на сѣверѣ Германіи,—не знаю. Въ Карлсруэ, Гейдельбергѣ и другихъ городахъ южной Германіи,

обкладывают досчатыя стѣны бараковъ снаружи, сверху до низу, или же только внизу, кирпичемъ, (въ одинъ кирпичъ), оставляя внизу отверстія и промежутки для обращенія подпольного воздуха. Въ бытность мою въ Берлинѣ, я со-вѣтовалъ, на зиму, проклинцоватъ досчатыя стѣны бараковъ и обмазать ихъ толстымъ слоемъ глины съ мякиною (половою) и рубленною соломою. На обратномъ пути я нашелъ, что подпольное пространство въ нихъ было уже заложено землею, а на стѣны клали снаружи солому и обмазывали глиною. На зиму устроенные бараки (напримѣръ, въ Гейдельбергѣ), отопляютъ помошію желѣзныхъ и кирпичныхъ печей, чрезвычайно различно устроенныхъ. Въ этомъ отношеніи заграничная техника доведена до тонкости, и механизмъ печи, принаоровленный къ вентиляціи чрезъ нагреваніе подпольного и между-стѣннаго воздуха, входящаго въ печь, такъ разнообразенъ и сложенъ, что его трудно понять безъ рисунка, а цѣна такихъ приборовъ отопленія и вентиляціи, для барачнаго госпиталя, доходитъ до 10,000 и болѣе талеровъ. Вообще бараки, устроенные въ нынѣшнюю войну, считаются временными. Но въ Берлинѣ (Augusta-Hospital и бараки въ Charitѣ), Килѣ, Гейдельбергѣ и Лейпцигѣ есть уже и постоянные госпитали, выстроенные по барачной системѣ. Изъ нихъ особенно замѣченъ лейпцигскій, строящійся теперь на 400 кроватей. На это городъ назначилъ 500,000 талеровъ. Лейпцигскій барачный госпиталь (еще неоконченный) состоитъ изъ нѣсколькихъ каменныхъ (въ $2\frac{1}{2}$ кирпича), одноэтажныхъ зданій, соединенныхъ между собою коридорами, съ подпольнымъ пространствомъ, отстоящимъ отъ земли слишкомъ на 3 аршина; оно назначено, какъ и въ обыкновенныхъ баракахъ, для прохожденія воздуха, но состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣленій, или ходовъ, (которые можно открывать и закрывать рѣшетками), и сообщается посредствомъ особыхъ каналовъ съ воздушнымъ пространствомъ, заключеннымъ въ самыхъ стѣнахъ. Вверху, вместо потолка, тянется превосходная, стеклянная, крытая галлерея,

снабженная простымъ и удобнымъ механизмомъ для открытия и закрытия вентиляторовъ. Судя по проектированнымъ, отчасти уже готовымъ примѣненіямъ отопленія къ вентиляціи, а пара и газа къ другимъ потребностямъ госпиталя, нужно полагать, что этотъ баракчный госпиталь будетъ устроенъ, съ соблюдениемъ всѣхъ возможныхъ правилъ госпитальной гигиены. Лейпцигъ не увлекся преданіемъ, не вздумалъ блеснуть великолѣпнымъ фасадомъ и не выстроилъ у себя, вместо лазарета, дворецъ. Онъ, въ отдаленной части города, возвелъ нѣсколько скромныхъ, одноэтажныхъ, но прочныхъ и просторныхъ домовъ, снабдивъ ихъ всѣми новѣйшими средствами очищенія воздуха, отопленія, освѣщенія, снабженія водою и дезинфекціи нечистотъ. Но, конечно, это скромное на видъ помѣщеніе не дешевле другого, великколѣпного зданія. Это и доказывается, на сколько уже перемѣнился взглядъ на госпитали въ образованномъ обществѣ. Какъ бы, однако, госпитали ни были устроены, они тогда только достигнутъ цѣли, когда администрація позаботится, *во первыхъ*, разсѣять больныхъ въ различныхъ и, сколько возможно, болѣе отдельныхъ помѣщеніяхъ, и *во вторыхъ*, когда она будетъ имѣть достаточное число запасныхъ палатъ, или зданій, для периодического перемѣщенія больныхъ. Чтобы понять значеніе этихъ двухъ мѣръ, я долженъ повторить мое глубокое убѣжденіе, высказанное мною и въ моей Хирургической клинікѣ, и въ Военно-полевой хирургіи, и прежде и послѣ крымской войны: что *госпитальные міазмы различны* и многія изъ нихъ *не такъ летучи*, чтобы могли уничтожиться одною вентиляціею, или достаточно на каждую кровать пропорціею воздуха. Поэтому, и определеніе количества воздуха кубиками (до 1500—2000 куб. футовъ на кровать) хорошо только для предохраненія отъ міазмъ, развивающихся въ спертомъ воздухѣ, *а не отъ приличивыхъ зараженій*. Доказательствомъ тому служатъ новостроенные, заграничные бараки. Какъ ни хороша ихъ вентиляція, какъ ни свѣжіи они еще, но піемія и гангрена, все таки, обнаружи-

вались, какъ скоро многія кровати были нѣкоторое время заняты больными съ большими, гноящимися ранами. Поэтому, я и настаиваю *на разспльщії* больныхъ и признаю ихъ скученными, когда баракъ, или больничныя палаты заключаютъ въ себѣ,—какъ это еще и теперь вездѣ принято,—20 или 30 раненныхъ. Чѣмъ отдѣльнѣе, одно отъ другаго, помѣщенія, чѣмъ менѣе въ нихъ больныхъ, чѣмъ болѣе вакантныхъ бараковъ, палатъ и постелей для перемѣщенія больныхъ съ мѣста на мѣсто и для дезинфекціи опорожненныхъ зданій, тѣмъ менѣе представляется возможности накопленію прилипчивыхъ (постоянныхъ) міазмъ въ палатахъ, койкахъ, тюфякахъ, повязкахъ и въ самомъ тѣлѣ больныхъ. Несоблюденіе этого правила оказалось свои вредныя послѣдствія и въ нынѣшнюю войну. И рожа, и піемія, и гангрена показывались и теперь, обыкновенно въ тѣхъ баракахъ, и даже въ тѣхъ частяхъ одной палаты, гдѣ прежде лежалъ раненный, пораженный рожею, піеміей, или гангреной. Поэтому, я бы на мѣстѣ заграничныхъ администраторовъ, владѣвшихъ, относительно, значительными пространствами для помѣщенія раненныхъ, непремѣнно попробовалъ бы *разспльевать ихъ, съ самаю начала, въ различныхъ мысахъ, по всему городу.* Это, признаюсь, мой конекъ, но я останусь при немъ, пока не докажутъ противное тому, что я испыталъ въ моей частной и деревенской практикѣ. А до сихъ поръ, напротивъ, опытъ въ городахъ подтверждалъ мое убѣженіе, и не всѣмъ ли известно, что заразительную родильную горячку прекращаютъ и теперь тамъ, разспльевая роженицъ по домамъ и закрывая родильныя заведенія, какъ бы онѣ нибыли похожи на дворцы и чертоги. Конечно, я далекъ отъ того мнѣнія, что зараза у раненныхъ можетъ развиться только въ лазаретѣ, отъ скученія больныхъ. Я знаю, что животное тѣло само уже содержитъ много условій къ развитію заразительныхъ ядовъ, и видѣль не разъ развитіе піеміи и дифтерита ранъ и внѣ госпиталей. Такъ и недавно еще, во время моего пребыванія въ Саарбрюкенѣ, меня пригласили на совѣщеніе къ одному

prusскому полковнику, раненному пулею въ ногу и зараженому настоящею госпитальною гангреною, хотя онъ и не лежалъ въ госпиталѣ. Но, и въ такого рода случаяхъ, дальнѣйшее наблюденіе не рѣдко открывается, или переносъ заразы руками, инструментами, платьемъ и пр. изъ зараженного мѣста, или же, распространеніе ея въ цѣлой мѣстности, отъ скученія больныхъ въ лазаретахъ. Такъ было, по всѣмъ вѣроятіямъ, и въ этомъ случаѣ. Полковникъ жилъ прежде въ домѣ, окруженному лазаретами и лечился у лазаретнаго врача. Вообще, я считаю всякую мѣстность, где скучиваются нѣсколько сотъ больныхъ съ гноящимися ранами, уже расположенною къ воспринятію и распространенію контагій, а помѣщеніе, содержащее въ одномъ закрытомъ пространствѣ 300—400 раненныхъ, считаю уже вмѣстилищемъ міазмъ.

Принявъ все это въ соображеніе, нельзя считать слишкомъ преувеличеннымъ и мнѣніе американскихъ врачей, что *госпиталь, прослуживший 10 лѣтъ, уже неудобенъ* и не можетъ быть вполнѣ очищенъ отъ заразы. Слѣдя этому правилу, должно будетъ согласиться и съ тѣмъ, что *временные бараки лазареты заслуживаютъ предпочтеніе предъ постоянными*. Бараки можно бросить, когда они состарятся, продать материалъ и выстроить новые. При постройкѣ бараковъ обращается вниманіе и на ихъ размѣщеніе. Это важно. И мы въ крымскую войну не разъ убѣждались въ томъ, какъ много зависѣть хорошая конституція подвижнаго лазарета отъ выбора мѣста и размѣщенія госпитальныхъ палатокъ. Такъ, напримѣръ, песочную, пропускающую влажность почву, должно предпочитать, безусловно, глинистой, задерживающей и послѣ испаряющей влагу. Вся линія постройки должна быть ведена такъ, чтобы бараки не были скучены на тѣсномъ пространствѣ, и ни одинъ изъ нихъ не препятствовалъ бы вентиляціи и не затемнялъ бы другаго. Сообщеніе между ними должно быть также удобное. Въ Берлинѣ, они размѣщены на большой площади (Exercirplatz), въ видѣ V, но не соединены между собою; въ

Лейпцигъ же, они сообщаются коридорами, не препятствующими, впрочемъ, очищению воздуха. Послѣ вентиляціи, самая важная статья въ организаціи бараковъ,—это устройство *отхожихъ мѣстъ*. Если вентиляція бараковъ и сверху (чрезъ оконную галлерею въ крышѣ), и снизу (чрезъ подпольное пространство), не уступаетъ почти ничѣмъ энергическому провѣтриванію госпитальной палатки, зато клоаки въ палаточномъ госпиталѣ едва ли могутъ быть такъ хорошо устроены какъ въ баракахъ, а въ нашихъ госпитальныхъ палаткахъ, въ Крыму, отхожихъ мѣстъ и вовсе не было; испражненія выбрасывались куда попало, или лежали кучами вокругъ госпитального лагеря. Въ германскихъ баракахъ приняты различные системы для устройства и очищенія отхожихъ мѣстъ. Самый усовершенствованный и сложный способъ можно видѣть въ берлинскихъ баракахъ. Тутъ, всѣ ватерклозеты устроены отдельно отъ больничныхъ помѣщеній и нечистоты собираются чрезъ подземныя трубы въ одинъ общій резервуаръ, въ которомъ дезинфицируются, помошью парового аппарата, разными химическими веществами, (какъ то: хлористымъ цинкомъ, карболовою кислотою, хлористою магнезіею и пр.); уже лишенныя запаха, онъ стекаютъ въ городскую трубу. Менѣе сложный, но также весьма надежный способъ очищенія, я видѣлъ въ Гейдельбергѣ. Тамъ, подъ воронки барачныхъ стольчаковъ подставлены герметически закрывающіяся бочки на колесахъ; скопляющіяся въ нихъ нечистоты вывозятся, вмѣстѣ съ бочками, на поле. Въ другихъ мѣстахъ, очищеніе дѣлается еще проще,—какъ въ домашнихъ отхожихъ мѣстахъ. Но вездѣ, въ этомъ отношеніи, соблюдаются чрезвычайная чистота и опрятность. Вездѣ употребляются дезинфицирующія вещества, уничтожающія запахъ. Частная помощь за этимъ смотритъ гораздо тщательнѣе, чѣмъ обыкновенная, госпитальная полиція. Въ одномъ лазаретѣ, въ Ремильи, помѣщавшемся въ частномъ домѣ, показалась піэмія; молодой швейцарскій хирургъ, посланный отъ Общества между народ-

ной помощи, обратилъ внимание на отхожее мѣсто, находившееся прямо противъ той комнаты, гдѣ лежали пѣники и велѣль тотчасъ же его перенести въ другое мѣсто. Болѣзнь прекратилась и не появлялась болѣе.—Послѣ клоаковъ, ничто столько не способствуетъ распространенію заразы, какъ перевязка, снятая съ ранъ, пропитанная гноемъ и долго оставляемая въ госпитальныхъ палаткахъ. Я описалъ давно злоупотребленія, дѣлавшіяся у насъ съ старыми повязками, фельдшерами и служителями. Въ германскихъ лазаретахъ соблюдаются, и въ этомъ отношеніи, большая чистота: повязки, снятые съ ранъ, бросаются въ металлическія, хорошо закрытые коробки и, тотчасъ же послѣ визитовъ, выносятся изъ палатъ, а въ берлинскихъ баракахъ—скитаются въ особой на дворѣ устроенной печи, и дежурные строго следятъ за исполненіемъ этого гигіеническаго аутодафе.

Наконецъ, вотъ мое общее заключеніе *о баракахъ*. На западѣ отдаютъ имъ въ нынѣшнюю войну очевидное предпочтеніе предъ госпитальными палатками. Западный человѣкъ менѣеnomadъ, чѣмъ мы,—и баракъ, какъ нѣчто болѣе осѣдлое, онъ всегда предпочтеть подвижному шатру. Къ тому же и устройство бараковъ на западѣ менѣе затруднительно, чѣмъ у насъ. Вездѣ они строились съ замѣчательною скоростію. Берлинъ, напримѣръ, выстроилъ свои въ 3 недѣли, на 1500 кроватей. Постройка ихъ тамъ, относительно, не дорога. Если Берлинъ и затратилъ на свои бараки 250,000, а Лейпцигъ они будутъ стоить 500,000 талеровъ, зато къ нимъ принаровлены: освѣщеніе газомъ, водопроводы, паровые машины и даже желѣзная дорога (въ Берлинѣ), а въ Лейпцигѣ они еще назначаются въ постоянные госпитали и строятся весьма солидно. Если же напрѣзъ взглянуть на госпитали проникнетъ, наконецъ, вездѣ въ убѣжденія общества, то временные лазареты предпочтутся постояннымъ, и бараки, принаровленные къ климату и различнымъ мѣстностямъ, восторжествуютъ надъ хоромами. Сверхъ того, бараки уютны и, при содѣйствіи

частной помощи, переносять больного въ семейный бытъ,— чего не сдѣлаютъ для солдата и для простолюдина никакіе госпитальныя чертоги. Наконецъ, при дальнѣйшемъ развитіи баражной системы,—если война затянется на цѣлые годы, какъ это было въ Америкѣ,—нѣмцы разведутъ, безъ сомнѣнія, сады и огороды вокругъ бараковъ. Выздоровливающіе найдутъ тутъ и занятіе и наслажденіе, а госпитальная гигіена и экономія—пользу. Но тѣмъ не менѣе, у насъ въ Россіи, особенно въ сѣверной ея полосѣ, врядъ ли бы могла вездѣ удержаться система бараковъ; обѣ этомъ, однако же, я поговорю подробнѣе еще ниже (гл. V.). Частная помощь, устраивая лазареты, не всегда прибѣгала къ сбору пожертвованій. Я видѣлъ нѣсколько, устроенныхыхъ на иждивеніи одного жертвователя и видѣлъ одинъ баракъ, устроенный на акціяхъ. О подробностяхъ этого устройства я немогу ничего сообщить, знаю только, что онъ существуетъ въ Лейпцигѣ, вмѣщасть въ себѣ 20 и болѣе кроватей, и содержаніе его стоитъ акціонерамъ 500 талеровъ въ мѣсяцъ.

Кромѣ бараковъ и палатокъ, лазареты Обществъ и правительства размѣщались въ нынѣшнюю войну, какъ бывало и у насъ, въ разныхъ *общественныхъ зданіяхъ*. Такъ какъ города въ Германіи встрѣчаются на каждомъ шагу, то, разумѣется, недостатка въ такихъ помѣщеніяхъ нѣть. Но, только нѣкоторыя изъ нихъ удобны въ гигіническомъ отношеніи; большая же часть не выдерживаетъ никакого сравненія съ палатками и бараками. Нѣкоторыя казармы, напримѣръ, выстроенные по старой корридорной системѣ,—корридоръ въ срединѣ,—вовсе не пригодны для вентиляціи.—Одну изъ такихъ я видѣлъ въ Саарбрюкенѣ, подъ англійскимъ лазаретомъ; другая (уланская), тамъ же, несла старой конюшней и была опорожнена, по причинѣ свирѣпствовавшаго въ ней госпитального зараженія; третью (также уланскую), занятую подъ госпиталь, я видѣлъ въ Берлинѣ; въ ней сдѣлали по крайней мѣрѣ все, что нужно для вентиляціи; приоровили

газовое освѣщение къ очищению воздуха, пробили стѣны и вставили въ нихъ воздухопроводы, чрезъ которые обращался комнатный воздухъ, нагрѣтый горячимъ газомъ; въ коридорныхъ дверяхъ подѣлали также отверстія для вентиляціи. Го раздо уже удобнѣе помѣщеніе больныхъ въ экзерцизалахъ и въ большихъ фабричныхъ заведеніяхъ, какъ, напримѣръ: въ Карлсруэ, гдѣ, кажется, до 400 кроватей помѣщено въ огромномъ рабочемъ зданіи желѣзной дороги; оно превосходно освѣщено сверху стеклянною, нѣсколько покатою крышею, и похоже болѣе на оранжерею, чѣмъ на больницу. Военные экзерцизгаузы поражаютъ громадностію своихъ размѣровъ,— одна зала можетъ вмѣщать до 300 и болѣе больныхъ,—но они свѣтлы, содержать довольно воздуха, потому что высоки, и могутъ вентилироваться сверху. Въ одномъ манежѣ экзерцизгауза, (въ Берлинѣ), находятся и желѣзныя печи и кухня, устроенные берлинскимъ Ферейномъ; другой (въ Саарбрюкенѣ) приготовлялся только во время моего посѣщенія къ принятію больныхъ; для этого перекапывали землю, пропитанную навозною жидкостью и насыпали на нее толченый уголь и песокъ. Помѣщенія больныхъ въ домахъ школъ, прежнихъ госпиталей, коллегій, лицеевъ, въ частныхъ домахъ, оранжереяхъ, (какъ въ Дармштадтѣ и Швецингенѣ), различныхъ пріютахъ и даже церквяхъ (въ Эльзасѣ и Лотарингіи), не представляли ничего особенного; нѣкоторые изъ нихъ, напримѣръ, въ прекрасномъ зданіи лицея и collège въ Понт-а-Муссонѣ и Нансі, отличались также огромностію заль и превосходнымъ видомъ изъ большихъ и свѣтлыхъ оконъ на окрестность; но, осматривая ихъ, я завидовалъ не этимъ помѣщеніямъ, а французскимъ фруктовымъ садамъ, въ которыхъ каждое дерево содержалось такъ безукоризненно и было такъ сочно, свѣжо и здорово, что по неволѣ думалось: «вотъ, если бы и больнымъ тутъ было также хорошо».

Кромѣ устройства лазаретовъ, частная помощь занималась въ нынѣшнюю войну и транспортами по желѣзной дорогѣ.

То были, или транспорты разныхъ предметовъ, или транспорты самихъ раненыхъ и больныхъ. Первые начали отправляться Обществами, уже съ самаго начала войны; цѣлые вагоны, содержавшия такъ называемые «Liebesgaben» посылались съ делегатами отъ Обществъ, изъ самыхъ отдаленныхъ частей Германіи, на театръ войны. Жертвователи не забывали ни одного предмета, въ которомъ могъ бы нуждаться больной, или бивуачный солдатъ. Вино, пиво, табакъ, колоніальные товары, американскіе пшеничные сухари, бѣлье, шерстяная одѣяла и фуфайки,—все это нагружалось полными вагонами, развозилось и по лазаретамъ, и на театръ войны и раздавалось изъ особенныхъ складовъ, находившихся на попеченіи делегатовъ. При началѣ войны полагали, что можно устроить для международныхъ пожертвованій особенный центральный складъ, который, потомъ, могъ бы разсылать ихъ, по мѣрѣ надобности, обѣимъ воюющимъ сторонамъ. Для этого избрали было Базель, какъ мѣсто, лежащее на нейтральной почвѣ и ближайшее къ театру войны. Но, съ неожиданною перемѣной военныхъ обстоятельствъ, главными пунктами отправленія сдѣлались другія мѣста—и уже не на нейтральной почвѣ,—а именно: Берлинъ и Штуттгардтъ. И потому, удивительная дѣятельность кипѣла въ обширныхъ складахъ берлинскихъ и штуттгартскихъ Ферейновъ. Цѣлые общества дамъ, въ огромныхъ залахъ, сидѣли и стояли за множествомъ столовъ, занимаясь сортированіемъ и упаковкою различныхъ вещей, въ сѣняхъ и на лѣстницахъ стояли ящики и тюки, въ приемныхъ принимались и записывались новыя пожертвования. Громадные склады разныхъ пожертвованій сохранялись, также подъ наблюденіемъ дамъ, въ особыхъ помѣщеніяхъ и при каждомъ баракѣ и лазаретѣ.

Что касается до транспортовъ раненыхъ и больныхъ, то они начали организоваться Обществами частной помощи, уже въ продолженіе войны; въ началѣ же, это было дѣло одной администраціи. Она одна не имѣла времени и средствъ такъ рас-

порядиться, что бы сдѣлать перевозку раненыхъ по желѣзнымъ дорогамъ болѣе удобною. Передъ войною, она рѣшилась перевозить ихъ въ товарныхъ вагонахъ, предположивъ, во первыхъ, что въ нихъ удобнѣе вносить носилки съ ранеными чрезъ открытая съ боку двери, тогда какъ въ третьеклассныхъ вагонахъ это можно сдѣлать только спереди, или сзади; во вторыхъ, помѣщеніе раненыхъ на полу товарного вагона, въ числѣ 6 на каждый, казалось удобнѣе, чѣмъ вѣшаніе носилокъ, по американской системѣ, въ 2 яруса въ 3 классномъ вагонѣ, отъ 12 до 16 на каждый; для избѣжанія же сотрясенія и толчковъ въ товарномъ вагонѣ, придумали было ставить носилки на рессоры, одинъ конецъ которыхъ прикрѣплялся острымъ шипомъ къ полу вагона, а другой, снабженный блокомъ, катался по полу вагона. Такимъ образомъ, этою системою транспортировки хотѣли замѣнить, съ болѣшими удобствами, американскую. Но, на дѣлѣ, не удалось сравнить оба способа, и большую часть раненыхъ перевозили просто въ товарныхъ вагонахъ, безъ носилокъ и даже не всегда на соломѣ, а и на голомъ полу. Одинъ прусскій военный врачъ увѣрялъ, впрочемъ, меня, что онъ на себѣ испыталъ этотъ способъ перевозки, лежа на полу товарного вагона, и не чувствовалъ никакого сотрясенія. Но раненые, которыхъ я разспрашивалъ, были иного мнѣнія.—Для транспортировъ каждой изъ нѣмецкихъ армій, были назначены особые этапы на желѣзныхъ дорогахъ, въ Саарбрюкенѣ, Висанбурѣ и, кажется, въ Ахенѣ. Одинъ изъ нихъ, саарбрюкенскій, я имѣлъ случай видѣть. При немъ находилась особая *эвакуационная комиссія* и были устроены бараки для перевязки, отдыха и ночлега раненыхъ. Этапный врачъ имѣть тяжелое и неблагодарное занятіе; онъ не могъ ни наблюдать за ходомъ болѣзней, ни лечить больныхъ, а только долженъ былъ записывать ихъ въ приходъ и расходъ; облегчать же ихъ страданія, доставлять имъ удобства на ночлегѣ и перевязывать раны, было дѣломъ частной помощи, которая пріотиась и на этапахъ;

но, при большомъ приливѣ больныхъ, этапныя помѣщенія дѣлались недостаточными, не доставало и коекъ, да и помощь не могла быть достаточна, такъ какъ лучшіе и опытные врачи не охотно оставались на этапахъ. Тутъ международная помощь была бы очень умѣстна, еслибы посылаемые ею врачи обязывались принять на себя не удовлетворяющій любознаніе трудъ,—помогать проѣзжимъ больнымъ.

Гораздо совереннѣе административныхъ, были организованы транспорты, учрежденные впослѣдствіи частною помощью. Я видѣлъ два такихъ поѣзда: одинъ виртембергскій, другой берлинскій. Раненые были размѣщены въ 3 классныхъ и 4 классныхъ вагонахъ, по американской системѣ, отъ 12 до 16 въ каждомъ вагонѣ. Вместо ксекъ, по обѣимъ стѣнамъ вагона, висѣли въ 2 яруса носилки на тесьмахъ, или ремняхъ. Въ виртембергскомъ транспорте, тесьмы были прикреплены на-глухо винтами къ стѣнамъ вагона; въ берлинскомъ же, ремни были надѣты на эластическія, гуттаперчевые кольца. На случай имѣлись и запасныя кольца, такъ какъ были примѣры, что они на дорогѣ лопались. Въ обоихъ поѣздахъ были и особенные вагоны для кухни и аптеки;— меня удивляла уютность кухни и малый объемъ котла, въ которомъ варились пища на сотню и болѣе больныхъ. Дамы, делегаты общества, сестры, врачи и студенты провожали поѣзды. Вентиляція вагоновъ не оставляла желать ничего лучшаго. Между висячими, въ 2 яруса, носилками былъ достаточный проходъ и довольно мѣста, для перевязки каждого раненаго. На дорогѣ не приключилось въ обоихъ частныхъ поѣздахъ ничего особенного, только два раза случилось кровотеченіе, скоро впрочемъ остановленное, а именно: у одного ампутированного и у одного раненаго съ сложнымъ переломомъ голени; въ послѣднемъ случаѣ, кровь пошла отъ надлома гипсовой повязки; больная нога, сѣхавъ, попала раненнымъ мѣстомъ прямо на край носилокъ, повязка надломилась и разбередила рану.—Транспортированнымъ ранен-

нымъ было такъ хорошо въ вагонахъ, что они желали бы, по ихъ словамъ, оставаться еще долье въ дорогѣ, хотя въ виртембергскомъ поѣздѣ они пробыли болѣе 4-хъ дней, проѣхавъ отъ Арс-на-Мозель до Берлина. Изъ этого я заключилъ, что быль бы не худъ и *подвижной лазаретъ, устроенный въ вагонахъ*. Американцы имѣли уже такие лазареты, и я полагаю, что вагоны и на зиму могутъ быть сдѣланы теплѣе бараковъ. Сверхъ того, вагонные лазареты представляли-бы ту огромную выгоду, что больные въ нихъ могли бы, или оставаться на станціяхъ, или же, при встрѣтившейся надобности, тотчасъ же перевозиться въ тѣ мѣста, гдѣ представляется болѣе удобствъ. Я слышалъ, что частная помощь въ Германіи имѣть уже намѣреніе устроить такого рода подвижной лазаретъ.—Рѣчныхъ пароходныхъ (пловучихъ) лазаретовъ, употреблявшихся также американцами, я не видалъ, но слышалъ, что раненыхъ перевозили по Рейну и на пароходахъ.

• И такъ, изъ видѣннаго мною во время моей поѣздки я долженъ заключить, что вліяніе частной помощи на участъ раненыхъ и больныхъ въ продолженіе нынѣшней войны было громадное. Конечно, для болѣе положительнаго решенія этого вопроса, понадобились бы цифры, а съ статистическими цифрами, какъ известно, надо обращаться крайне осторожно и не спѣша, — онѣ дадутъ работы нѣмецкой наукѣ на нѣсколько лѣтъ; но если, по дознаннымъ уже статистическимъ даннымъ, англичанамъ удалось, съ частной помощью, уменьшить смертность въ ихъ крымской арміи съ 23 до 4 на 100, или, въ союзныхъ американскихъ войскахъ, въ 1861—1862 годахъ, при частной помощи, смертность не превышала 3, 9 на 100, тогда какъ французская администрація не можетъ ее понизить въ своей арміи, и въ мирное время, ниже 10%, то нельзя не надѣяться, что результатъ въ нынѣшнюю войну будетъ также поразителенъ. Это не можетъ быть иначе. Въ самомъ дѣлѣ, что преимущественно вліяетъ на успѣхъ лечения, или уменьшеніе смертности въ войскахъ? Уже вѣрно не те-

рапія и хиургія *sами по себѣ*. Это быль бы тотъ же самый ошибочный взглядъ, который, къ сожалѣнію, и до сихъ поръ еще распространенъ въ публикѣ, не знакомой съ дѣломъ. Для *массы* въ терапіи и хиургіи,—безъ хорошей администраціи,—и въ мирное время мало проку; а въ такихъ катастрофахъ, какъ война, и подавно. Тутъ только разумная администрація, руководимая гигіеной и медицинской полиціей, и можетъ бороться противъ дѣйствія заразъ и повѣтрій. Эта неоспоримая истина добыта опытомъ и доказана безчисленнымъ рядомъ бѣдствій, обнаружившихъ пагубную близорукость прежнихъ взглядовъ на военную медицину. «Я убѣжденъ изъ опыта,» писалъ я послѣ крымской войны, «что къ достижению благихъ «результатовъ въ военно-полевыхъ госпиталяхъ необходимы, «не столько научная хиургія и врачебное искусство, сколько «дѣльная и хорошо устроенная администрація». (См. мои *Grundzüge der allg. Kriegschirurgie*, 1864 и Военно-полевая хиургія). Это именно и подтвердилось нынѣшнею войною. Частной помощи удалось теперь своею администрациєю на столько улучшить лазаретную жизнь, ослабивъ гнетущую ее казеннную однообразность, что больные чувствовали себя скорѣе въ семейномъ быту, чѣмъ въ общественномъ заведеніи. Это одно уже не могло не дѣйствовать благодѣтельно. Не менѣе сильно вліяли хорошия пища и питье. Однообразная, и потому, не здоровая, госпитальная діэта превращалась въ рукахъ частной помощи въ сытный и питательный, семейный столъ. Къ завтраку подавались кофе, шоколадъ, яйца и ветчина. Пива и вина было вдоволь, а одно уже хорошее вино замѣняетъ, въ множествѣ случаевъ, лекарства и укрѣпляетъ надежнѣе, чѣмъ хинная корка и минеральныя кислоты. Сколько разъ случалось мнѣ въ деревнѣ лечить однимъ краснымъ, крымскимъ виномъ гноевую лихорадку; я давалъ его пить вдоволь и вмѣсто лекарствъ, по нѣскольку стакановъ и даже бутылокъ въ сутки, въ теченіе нѣсколькихъ недѣль, и уменьшалъ и лихорадку и нагноеніе. У солдата же, истощен-

наго бивуаками, маршами, безсонными ночами, недостаткомъ пищи и душевными волненіями, рана, вслѣдствіи сопровождающаго ее воспаленія, является новымъ источникомъ изну-
ренія; отъ этого и результаты лечения, въ концѣ войны, всегда хуже, чѣмъ въ началѣ. Понятно, что въ этомъ случаѣ строгая и однообразная діэта госпиталей помогаетъ только истощенію. Я возставалъ, еще въ крымскую войну, противъ лож-
наго предубѣжденія прежней школы, предписывавшей раненымъ ослабляющей способъ лечения, и говорилъ тогда еще:
«не нужно оставлять чувство голода неудовлетвореннымъ, не-
«отнимать позыва на пищу воздержаніемъ и діэтой, а поддер-
«живать его удобоваримою и питательною пищею; не вдругъ
«измѣнять обычную пищу, и желудку, привыкшему къ плот-
«ной и обильной пищѣ и къ спиртнымъ напиткамъ, не отка-
«зывать ни въ мясо, ни въ винѣ, даже и при травматической
«(следующей за раненіемъ) лихорадкѣ» (loc. cit.). Эти убѣжд-
женія проникли, послѣ недавнихъ войнъ, въ умы всѣхъ воен-
ныхъ практиковъ, и въ лазаретахъ, основанныхъ въ нынѣш-
нюю войну частною помощью, нельзя было не убѣдиться, что исключение строгой госпитальной діэты и успѣхъ, до-
стигнутый простымъ выжидательнымъ способомъ въ лечениі
ранъ, шли рука въ руку. И этотъ успѣхъ я приписываю, *во первыхъ*, тому, что частная помощь въ своихъ лазаретахъ къ казенному содержанию раненныхъ прибавляла въ десятеро болѣе, изъ своихъ средствъ; *во вторыхъ*, она внесла въ пищу и въ
питье и вообще въ госпитальный видъ раненаго разнообразіе, до нея, незнакомое военнымъ лазаретамъ; *въ третьихъ*, она снабдила ихъ женскимъ попеченіемъ, которое, въ свою оче-
редь, вліяло и на чистоту помѣщенія, и на очищеніе воздуха, и на опрятность бѣлья и перевязокъ; *въ четвертыхъ*, она имѣ-
ла въ своемъ распоряженіи достаточное число врачей. Должно принять за правило, что ни одинъ хирургъ не можетъ тща-
тельно изслѣдоввать, дать надлежащее пособіе и хорошо пер-
вязать болѣе 20 тяжело раненныхъ, полагая для этого до $\frac{1}{2}$

часа въ сутки на каждого изъ нихъ; въ германскихъ же лазаретахъ приходилось иногда 20—25, и не однихъ только тяжело раненныхъ, на каждого врача. Все это вмѣстѣ и имѣло тотъ благодѣтельный результатъ, что, гдѣ только частная помощь могла дѣйствовать широко и самостоятельно, тамъ, ни лазаретный тифъ, ни гангрена, ни другія госпитальныя заразы не находили довольно причинъ къ дальнѣйшему распространенію. — Зато частная помощь въ лазаретахъ и есть единственное благодѣяніе, порожденное, между множествомъ бѣдствій, нынѣшнею войною.

III.

Кто знакомъ съ военно-полевою медициною изъ опыта, тотъ долженъ быть, не смотря на отличное состояніе раненыхъ въ германскихъ лазаретахъ, задаться еще вопросомъ: такъ же ли хорошо было ихъ положеніе *на полѣ сраженія, послѣ битвы?* Для рѣшенія, его, я долженъ быть ограничиться распросами, какъ самихъ раненыхъ, такъ и участвовавшихъ въ дѣлѣ врачей. По собраннымъ справкамъ оказывается несомнѣннымъ, — что ни частная, ни международная помощь, ни сама администрація не могли оказать существенного вліянія на участъ раненыхъ *въ сраженіи*. Какъ ни превосходно организована прусская военная администрація, какъ она ни дальновидна, сколько она ни приготовлялась къ войнѣ, снабдивъ армію 2700 и болѣе врачей и лазаретными принадлежностями на 50,000 кроватей; но, послѣ первыхъ же битвъ оказалось, что не было врачей именно тамъ, гдѣ они были всего нужнѣе. Послѣ первого же сраженія при Саарбрюкенѣ,—и замѣтимъ, что оно было почти у самого города,—обнаружилось, что санитарныхъ ротъ вовсе не было при полкахъ; онѣ не подоспѣли, да и подоспѣвшія были бы, всетаки, недостаточны; раненыхъ таскали и возили на своихъ повозкахъ жители, цѣлыхъ два дня, съ поля сраженія и размѣщали ихъ, какъ

отч. акад. Пирогова.

попало, по домамъ. Послѣ сраженія при Виссамбургѣ, французскіе врачи разсказывали мнѣ, что раненые французы оставались, также два дня, на полѣ. Въ деревнѣ Ремилы показывали мнѣ площадку и улицу, на которой было свалено нѣсколько тысячъ раненыхъ подъ Гравелотомъ; ихъ везли оттуда два дня и двѣ ночи на крестьянскихъ телѣгахъ и обывательскихъ подводахъ, и на эти тысячи раненыхъ, (говорить, до 10,000), было въ первые дни всего на всѣго 4 врача. Послѣ сраженій подъ Мецомъ привезли также до 3000, или болѣе, раненыхъ въ Горзѣ, гдѣ профессоръ Лангенбекъ имѣлъ тогда подъ рукою тоже только 4 врача и ограничивался въ первые дни сортированіемъ раненыхъ. Наконецъ, сколько я ни спрашивалъ самихъ раненыхъ, разсѣянныхъ по разнымъ лазаретамъ, почти отъ всѣхъ слышалъ, что ихъ везли на желѣзныя дороги по 2 и по 3 дня и скидывали въ товарные вагоны, едва перевязанными. Это доказывается еще и тѣмъ, что изъ нѣсколько тысячъ, видѣнныхъ мною раненыхъ, я насчиталъ едва какихънибудь 20 ампутированныхъ, или другимъ образомъ оперированныхъ на амбулансахъ. Изъ этого нужно было заключить, или то, что операциі тамъ почти не дѣлялись, или же, что большая часть рано ампутированныхъ (т. е. въ первые 24 часа послѣ поврежденія) померла; изъ болѣе подробныхъ отчетовъ, можетъ быть, окажется и то и другое; но изъ распросовъ я узналъ, что раннихъ (первичныхъ) операций было сдѣлано въ эту войну, и относительно и вообще, очень мало. Только въ Страсбургѣ, при осадѣ его, французы много ампутировали на своихъ амбулансахъ, и въ страсбургскихъ лазаретахъ я нашелъ несравненно болѣе рано ампутированныхъ, чѣмъ во всѣхъ другихъ германскихъ лазаретахъ, взятыхъ вмѣстѣ. Причины этого очевидны. При осадной войнѣ, раненые тотчасъ же съ валовъ, или съ цитадели приносились въ городскіе амбулансы, устроенные очень хорошо при госпиталяхъ и другихъ помѣщеніяхъ, а поврежденія при осадѣ причинялись, по большей части, большими снарядами и пото-

му требовали скораго отнятія членовъ; къ этому нужно прибавить и то, что французские врачи вѣрятъ еще сильно въ преданія наполеоновскихъ войнъ о жизненной необходимости раннихъ ампутаций. Но я увѣренъ, что и между нѣмеckими военными врачами нашлось бы довольно охотниковъ до этихъ операций, да и показаній къ нимъ набралось бы не мало, если бы не недоставало главнаго, — возможности ихъ дѣлать. Почему же, спросять, въ прежнихъ войнахъ находилась эта возможность? По разсказамъ стариковъ, наши хирурги въ бородинскомъ сраженіи такъ много ампутировали, что стояли на перевязочныхъ пунктахъ по щиколки въ крови. Почему же теперь не дѣлаютъ того же? Тому опять есть нѣсколько причинъ. Первая и самая главная—это та, что теперь нельзя такъ легко устраивать удобные амбулансы, какъ прежде; пули и ядра несутся теперь гораздо дальше; трудно вблизи сраженія найти безопасное мѣсто, да и найденное, при быстрыхъ передвиженіяхъ войскъ, дѣлается скоро опаснымъ. Вторая причина та, что перевязочные пункты въ нынѣшихъ войнахъ быстро переполняются ранеными, падающими отъ дѣйствія скорострѣльного оружія цѣльми рядами, въ самое короткое время; поэтому, нѣть возможности избѣжать страшнаго скученія раненныхъ въ амбулансахъ, если они тутъ задержатся и не вышлиутся, по распоряженію начальства, какъ можно скорѣе въ транспорты. Въ третьихъ, наконецъ, взглядъ современной хирургіи на жизненную необходимость ранней ампутациіи значительно измѣнился; въ слѣдующей главѣ (IV) я покажу, что онъ совпадаетъ съ моими глубокими убѣжденіями, выработавшимися у меня въ крымскую войну; теперь же замѣчу только, что нельзя обвинять современного хирурга въ квietismѣ и бездѣйствіи, если онъ на перевязочномъ пунктѣ не рѣшаetsя также скоро, какъ прежде, ампутировать. Онъ, при большомъ скоплениі раненныхъ, не можетъ сдѣлать диагноза въ амбулансахъ; а онъ знать теперь, что безъ вѣрнаго диагноза нельзѧ и рѣшить: необходимо

ма ли ампутація, замѣнимая нынѣ во множествѣ случаевъ другими пособіями.—Но какъ ни важны приведенные причины, все таки, онѣ еще не объясняютъ вполнѣ, почему первая помощь раненымъ въ нынѣшнюю войну была такъ скучна и несвоевременна. Я приписываю этотъ печальный фактъ, частію, шаткости и неправильности отношеній медицинской администраціи къ военному начальству и къ Обществамъ частной и международной помощи (см. гл. V), частію же, несправедливымъ законамъ о дѣйствіяхъ военныхъ врачей во время сраженій. Если бы врачебная администрація въ началѣ войны была поставлена въ болѣе независимое положеніе и имѣла бы прочныя сношенія съ Обществами международной и частной помощи, то и она сама и всѣ лучше бы знали самую слабую сторону военно-врачебныхъ учрежденій, а именно—*вопіюЩій недостатокъ санитарныхъ командъ*, вовсе не соотвѣтствующихъ огромному числѣ раненыхъ. Серьезно обсудивъ суть дѣла, не трудно прійти къ этому заключенію. Если скоро-стрѣльное оружіе увеличило вѣроятность быть раненымъ на войнѣ, если амбулансы потеряли прежнее значеніе, то главная забота должна состоять теперь въ томъ, чтобы удалить раненыхъ какъ можно скорѣе изъ подъ убийственного огня. Правительства, вооружившія свои арміи новыми способами разрушенія, теперь нравственно обязаны предъ беззащитными ранеными охранять ихъ отъ новыхъ ранъ и убийства. Но, если мы разсмотримъ, какими средствами для этой цѣли располагаютъ всѣ европейскія арміи, то мы легко убѣдимся, какъ ничтожны эти средства и какъ велика задача увеличить ихъ и придумать новыя. Между тѣмъ, мы видимъ въ нынѣшнюю войну, что администрація какъ то нехотя допускала частную помощь на театрѣ войны, и не охотно видѣла тамъ партіи носильщиковъ, собранныя изъ студентовъ, турнеровъ, бургеровъ и пр. Легко можетъ быть, что толпы не дисциплинированной молодежи, увлекаемой порывами человѣколюбія, причиняли беспорядокъ на перевязочныхъ мѣстахъ, или мѣ-

шли передвижению войскъ. Но, въ томъ то и дѣло, что эти толпы небыли бы не дисциплинированы, если бы военная администрація заблаговременно отнеслась за помощю къ Обществамъ. Она не могла не знать, что численность ея санитарныхъ командъ, относительно, ничтожна. Разсчетъ не такъ труденъ. На каждого тяжело раненаго (т. е. не могущаго идти) нужно не менѣе 4 носильщиковъ. Полагая, что самое близкое разстояніе отъ огня нынѣшнихъ амбулансовъ будетъ 1—2 версты, эти носильщики не обернутъ болѣе 10 разъ въ день; они подымутъ, слѣдовательно, не болѣе 10 человѣкъ въ день;—по этому разсчету нужно бы было не менѣе 400 носильщиковъ на 1000 раненныхъ, а столько санитарной команды въ прусской арміи полагается только на цѣлый корпусъ (по 3 санитарныхъ роты, въ 150 чел. каждая), тогда какъ по тысячамъ раненныхъ теряютъ теперь не корпуса, а полки, и потому офиціальныхъ носильщиковъ замѣняютъ, еще и теперь, фронтовыми, а носилки ружьями. Но сдѣланный сей-часъ разсчетъ бытъ бы только тогда вѣренъ, еслибы назначенная для переноски ноша была не разсѣянна, если бы съ этимъ живымъ грузомъ можно было обращаться, какъ съ гру-дою камней, и если бы дорога къ перевязочнымъ пунктамъ была прямая и на пути не встрѣчалось бы никакихъ препятствий. Это далеко, однако же, не такъ. Чтобы бережно поднять и снять тяжело раненаго, нужно время; скоро идти съ такою ношкою нельзя, а прямо дойти до амбулансовъ, не рискуя попасть въ огонь, или заблудиться между войсками, также не возможно; словомъ, чтобы дѣло шло сколько нибудь успѣшно, нужно считать на 1000 такихъ раненныхъ не менѣе 500,—и то пріученныхъ,—носильщиковъ. Да и тогда, пусть каждый изъ настъ, поставивъ себя на мѣсто одного изъ десяти раненныхъ, представить себѣ, что онъ, вмѣстѣ съ 9 другими, лежитъ на полу, измученный болью; четверо носильщиковъ переносятъ одного за другимъ изъ его товарищѣй, возвращаясь чрезъ $\frac{3}{4}$, или чрезъ 1 часъ назадъ за новою ношкою, и вотъ,

по волѣ судьбы, онъ послѣдній на очереди. Каково ее ждать 10 часовъ, рискуя притомъ быть снова раненнымъ, или убитымъ! Не заговорить ли тогда каждый изъ насть: «Почему не возьмутъ насть всѣхъ разомъ; почему не пришлютъ, вмѣсто десяти, сорокъ носильщиковъ?» И не будетъ ли это, по правдѣ, нравственною обязанностю Общества и правительства? — Принявъ даже 400 или 500 носильщиковъ на 1000 раненныхъ вполнѣ достаточнымъ, нужно будетъ еще расположить ихъ такъ, чтобы они во время сраженія были тамъ, гдѣ они нужны, а это то и трудно сдѣлать, если нѣть запасныхъ, въ достаточнономъ числѣ, при всякомъ полку и при каждомъ баталіонѣ. Поэтому нельзя имѣть ихъ довольно, и всѣ расчеты въ обрѣзъ, принимаемые обыкновенно изъ экономіи, заставляютъ раненныхъ безпомощно лежать, по цѣлымъ днямъ и ночамъ, на полѣ. Замѣчу кстати, что у насть, подъ Севастополемъ, приносили каждого раненаго на перевязочный пунктъ не 4, а 8 носильщиковъ, и то, кряхтя и охая; а дворянское собраніе (нашъ главный перевязочный пунктъ) отстояль отъ баттарей не болѣе 2 верстъ, и хотя дорога была неровная и не прямая, но по крайней мѣрѣ безопасная. Правда, между нашими носильщиками бывали и такие, которые несли только шапку или ружье «раненаго землячка», — но это и есть невыгода брать солдатъ изъ Фронта, для переноски раненныхъ. Если бы современная цивилизациѣ приняла участъ раненаго также къ сердцу, какъ она заботилась о снабженіи армій новѣйшими средствами разрушенія, то она не остановилась бы на экономическихъ расчетахъ, а занялася бы *организациєю санитарныхъ командъ, въ огромныхъ размѣрахъ*, или по крайней мѣрѣ въ размѣрахъ, хоть сколько нибудь соответствующихъ степени разрушенія. Но военная администрація, и въ самыхъ цивилизованныхъ странахъ, какъ Пруссія, имѣя главною заботою — увеличеніе боевой силы, не скоро согласится удѣлить большой процентъ этой силы на образованіе другой, — санитарной. Въ такомъ случаѣ, врачебнымъ администраторамъ

ничего тамъ и не останется болѣе, какъ дѣйствовать сообща съ частною помощью и помогать ей организовать роты но-сильщиковъ. Это такая волюющая необходимость, что я не понимаю, какъ можно исполненіе ея откладывать отъ одной войны до другой и спокойно смотрѣть, какъ огромный процентъ раненныхъ погибаетъ, или на мѣстѣ, или впослѣдствіи отъ того, что ихъ оставляютъ долго валяться на полѣ сраженія. — И такъ, усиленіе и организація санитарныхъ ротъ, привлеченіе къ нимъ охотниковъ и вольнонаемныхъ и упражненіе ихъ, подъ руководствомъ опытныхъ военныхъ врачей и офицеровъ, должно бы отныне составлять одно изъ важнѣйшихъ занятій военно-врачебной администраціи и Обществъ попеченія о раненныхъ. Конечно, и достаточное количество санитарныхъ командъ еще не совсѣмъ обеспечить участъ раненаго; она будетъ много зависѣть отъ случая и распорядительности военно-начальниковъ: сколько бы ни было опытныхъ и дисциплинированныхъ но-сильщиковъ, все-таки, они будутъ дѣйствовать хорошо, когда ихъ поведутъ хорошо, не сбивая противорѣчивыми приказаніями съ пути и съ толку.

Другая причина, почему раненные въ нынѣшнюю войну такъ сильно нуждались въ первой помощи послѣ сраженія, лежитъ, по моему мнѣнію, въ прусскихъ военныхъ законахъ. «Прусскій врачъ прежде всего солдатъ»—сказалъ одинъ изъ корифеевъ прусской военной медицины (Лѣфлеръ). Этими словами вполнѣ выражается положеніе прусского военного врача во время сраженій. Онъ причисляется «къ сражающимся» (*zu den Combattanten*), получаетъ наравнѣ съ военными чинами военные ордена (съ тонкимъ, впрочемъ, различiemъ въ размѣщеніи цветовъ орденской ленточки)—и идетъ, вмѣстѣ съ ними, въ огонь. Въ доказательство, что онъ не избѣгаетъ непріятельскихъ пуль, служать публикуемые въ нѣмецкихъ газетахъ списки убитыхъ и раненныхъ; изъ нихъ видно, что въ сентябрѣ 1870 г. насчитывалось уже слишкомъ 40 по-гиблихъ въ сраженіяхъ (послѣ я читалъ уже о 100) военныхъ

врачей. Но, въ чём же состоитъ разумъ этого закона? Нуженъ ли онъ быть, чтобы возбудить личную храбрость во врачи, или напомнить ему, что онъ обязанъ идти на войну, не только какъ врачъ, но и какъ пруссакъ? Но для чего же налагать на одного двойную обязанность? Отъ солдата не требуется специальныхъ знаній, для чего же требовать отъ специалиста солдатской службы? Да и отложивъ вопросъ о правахъ и справедливости въ сторону, спросимъ только: чѣмъ можетъ быть врачъ полезенъ, если онъ обязанъ идти въ огонь, какъ солдатъ, рискуя также, какъ и онъ, быть раненымъ и убитымъ? Начало этого лишняго врачебнаго геройства ведется съ наполеоновскихъ войнъ.—Ларрея (отецъ), вѣроятно въ угоду Наполеону I, завелъ летучіе амбулансы, назначавшіеся стремглавъ скакать въ пылу сраженія. Въ *Dictionnaire de sciences m dicales* можно найти и картинку, изображающую французскихъ хирурговъ и ихъ помощниковъ, скачущихъ, какъ пожарные, на длинныхъ дорогахъ для подачи безотлагательной помощи. Но, все это хорошо только на картинахъ; правда, французскій лиризмъ изображалъ кровавыя операциі подъ выстрелами, и врачей, спасающихъ жизнь подъ ядрами; но, на самомъ дѣлѣ эта, такъ называемая, безотлагательная помощь на полѣ сраженія, если когда и давалась, то не въ прокъ раненному. Сознавая, впрочемъ, за прежними понятіями о безотлагательной помощи въ сраженіяхъ, долю пользы, принесенной ими наукѣ, мы теперь не можемъ, однажоже, смотрѣть на раннія, (или такъ называемыя, первичныя) ампутаціи глазами нашихъ предшественниковъ и безусловно считать ихъ «необходимыми», «благодѣтельными» и чуть «не безвинными» операциями. Нельзя также утверждать теперь, чтобы ампутаціи были необходимы для удобствъ транспортировки и, что транспорты ампутированныхъ болѣе безвредны, чѣмъ перевозка раненныхъ съ переломленными членами. Наконецъ, никто изъ знакомыхъ съ дѣломъ не захочетъ теперь оставлять раненаго и врача подъ огнемъ, «ради извлече-

нія пули» и «прикрытия рань бинтами». Для чего же, спрашивается, врачамъ идти въ огонь? Для чего заставлять ихъ действовать тамъ, гдѣ они не могутъ оказать никакой серьезной помощи, подвергая, между тѣмъ, жизнь раненаго и свою опасности? Развѣ врачей такъ много, что потери ихъ въ арміи не ощущительны? Не прежде ли всего нужны обученные носильщики?—Есть, правда, случаи,—вообще рѣдкіе,—гдѣ безотлагательная помощь и подъ огнемъ могла бы быть необходима,—это кровотечения изъ большихъ сосудовъ. Но, къ сожалѣнію, чтобы остановить кровь радикально въ этихъ случаяхъ, нужны операции, едва исполнимыя и на перевязочныхъ пунктахъ; остановить же временно кровотеченіе, прижатиемъ сосуда, долженъ умѣть каждый солдатъ. Если его учать стрѣлять и драться, то его должно также учить и помогать себѣ. Умѣніе прижать самому себѣ и раненному товарищу артерію вовсе немудреное дѣло; ему можно научиться въ нѣсколько дней, какъ это доказываютъ примѣры изъ разныхъ войнъ и, между прочимъ, изъ нашей крымской; въ Севастополь прижималъ артеріи при операцияхъ не рѣдко и служитель, и особенно славился этимъ искусствомъ матросъ Пашкевичъ. Профессоръ Эсмархъ предлагаетъ еще раздать солдатамъ платки, которыми бы они умѣли накладывать себѣ первыя повязки. Это также хорошо, но тутъ нужно уже болѣе ловкости. И то и другое, наконецъ, требуетъ небольшаго упражненія, и его нетрудно было ввести въ ротное ученье, подъ руководствомъ батальонныхъ и полковыхъ врачей.—Не видя существенной надобности посыпать врачей въ огонь, я вижу вредъ, и не только материальный, но и нравственный. Прусскіе врачи, особливо молодые, зачисленные по закону въ категорію «комбатантовъ», прониклись уже воинственнымъ духомъ; они сами неудержимо стремятся идти въ огонь, желая отличаться и украшать грудь желѣзнымъ крестомъ,—а при такомъ стремлѣніи, врядъ ли пріятно оставаться долгое время при перевязочныхъ пунктахъ и подвижныхъ лазаретахъ. Я за-

ключаю это изъ известій о томъ, какъ мало было военныхъ врачей даже и въ такихъ перевязочныхъ пунктахъ, какъ Корни и Горзъ, гдѣ дѣйствовалъ Лангенбекъ и въ Ремиля, гдѣ скопленіе раненыхъ доходило до нѣсколькихъ тысячъ,— между тѣмъ, въ арміи было довольно медиковъ; но они оставались при своихъ полкахъ и резервахъ. Это, конечно, зависѣло и отъ распоряженія начальства, которое, впрочемъ, едвали противорѣчило желаніямъ подчиненныхъ идти съ войсками на новыя битвы. Какъ бы то ни было, но раненые не получали своевременной помощи ни на полѣ сраженія, ни на перевязочныхъ пунктахъ, гдѣ они, по недостатку врачей, должны были еще ждать ее цѣлые дни, оставаясь въ весьма незавидномъ положеніи. — Если же дѣйствія врачей въ батальномъ огнѣ есть не нужная растрата силъ и умственного капитала, то неменѣе безполезна и лихорадочная ихъ дѣятельность на перевязочныхъ пунктахъ. Вотъ какъ я выразилъ въ моей Общей военно-полевой хирургіи убѣжденіе, сложившееся во мнѣ при осадѣ Севастополя: «Оставаясь 7 мѣсяцевъ при «осадѣ, я пришелъ, наконецъ, къ тому убѣжденію, что: 1) «раненые не много выигрываютъ отъ нашей гоньбы за опера- «тивными способіями на перевязочныхъ пунктахъ; 2) пра- «вильная сортировка раненыхъ и равномѣрное распределѣ- «ніе врачебной дѣятельности на всѣхъ раненыхъ на пере- «вязочномъ пунктѣ гораздо важнѣе, чѣмъ въ попыкахъ «и въ суматохѣ произведенныя операциі, отъ которыхъ «выигрываютъ только немногіе; 3) главная дѣятель- «ность врача на перевязочномъ пунктѣ должна состоять, «не въ предупредительныхъ способіяхъ, къ которымъ от- «носится и большая часть раннихъ (первичныхъ) ампута- «цій, а въ тѣхъ, которыя имѣютъ цѣлью тотчасъ устранить «уже существующую опасность для жизни. И такъ, по моему, «первая и главная обязанность врача на перевязочномъ пунктѣ «есть: прежде всего раздѣлить раненыхъ и подвѣдомствен- «ный персоналъ на нѣсколько категорій». Это убѣжденіе раз-

дѣляется теперь и другими хирургами. По крайней мѣрѣ профессоръ Лангенбекъ, занимавшійся въ Горѣ, сказывалъ мнѣ, что онъ въ первый день по прибытіи туда раненыхъ изъ подъ Меча, имѣвъ подъ руками не болѣе 4 врачей, также только сортировалъ раненыхъ. Когда же раненые транспортируются далѣе, не худо каждому изъ нихъ привѣсить билетъ на шею съ обозначеніемъ діагноза. Это предохранитъ ихъ раны отъ повторенныхъ изслѣдований пальцами и зондами, болѣзнями которыхъ и часто не нужныхъ. При сортировкѣ, на севастопольскихъ перевязочныхъ пунктахъ, я дѣлилъ тотъ-часъ же раненыхъ на 4 главныя категоріи: 1) безнадежныхъ (смертельно раненыхъ); 2) требующихъ безотлагательной, или предохранительной помощи; 3) назначаемыхъ въ транспортъ, и 4) легко раненыхъ. Первые поручались священникамъ и сестрамъ; послѣдніе (легко раненые)—фельдшерамъ; вторымъ оказывалось тотчасъ же необходимое, оперативное пособіе; а третьимъ накладывались тотчасъ же гипсовые повязки, если это были раненые съ переломленными членами. Но, какъ въ осадной войнѣ всегда есть возможность устроить при перевязочныхъ пунктахъ и постоянные лазареты, то, разумѣется, я могъ вскорѣ послѣ сортированія приступить и къ самому леченію, требующему оперативнаго, или другаго пособія. Не смотря на это, все таки, наши ампутаціи по большей части не были въ полномъ смыслѣ раннія (первичныя), то есть, не могли быть сдѣланы въ первые 24—36 часовъ послѣ нанесенія ранъ, и это по двумъ причинамъ: во первыхъ потому, что по крайней мѣрѣ четыре пятыхъ были раненые большими огнестрѣльными снарядами и лежали первое время въ сильномъ оцѣпеніи,—нужно было ждать возвращенія пульса и животной теплоты; во вторыхъ, при огромномъ скопленіи раненыхъ, не возможно было всѣхъ оперировать въ первые 24 часа,—не доставало ни времени, ни рукъ. Въ нынѣшней войнѣ, при осадѣ Страсбурга, французскіе врачи имѣли дѣло также съ ранами отъ большихъ снарядовъ, но были въ

томъ отношении счастливѣе настъ, что ихъ раненые не скоплялись на перевязочныхъ пунктахъ,—рука было гораздо болѣе, да и самыя раны, сколько я слышалъ, не сопровождались такъ часто опаснымъ для жизни оцѣпенѣніемъ (торпоромъ), какъ это было у настъ,—а потому и раннихъ (первичныхъ) ампутаций въ Страсбургѣ было сдѣлано, относительно, много. Но, и тамъ, по свидѣтельству самихъ французскихъ врачей, счастливый исходъ этихъ операций замѣчался, также какъ и въ Севастополѣ, только въ началѣ осады, пока госпитали были свѣжі и не переполнены больными съ гноящимися ранами; къ концу же осады показались піемія и гангрена такъ-что, тотчасъ же послѣ занятія города прусскими войсками, понадобилось нѣкоторые изъ нихъ совершенно опорожнить.— Куда бы, наконецъ, раненые не переносились: на перевязочные ли пункты, въ лазареты ли во время осады, или на амбулансы въ сраженіяхъ, вездѣ главный хирургъ не долженъ въ самомъ началѣ допускать ни малѣйшаго безпорядка въ скопленіи раненыхъ, иначе этотъ безпорядокъ неминуемо перейдетъ въ полную безурядицу и настоящій хаосъ. Желая помочь всѣмъ разомъ, и безъ всякаго порядка перебѣгая отъ одного раненаго къ другому, врачъ теряетъ, наконецъ, голову, выбивается изъ силъ и не помогаетъ никому. Я это говорю не изъ книгъ, а изъ опыта. Я первый ввелъ сортировку раненыхъ на севастопольскихъ перевязочныхъ пунктахъ и уничтожилъ этимъ господствовавшій тамъ хаосъ. Я горжусь этой заслугой, хотя ее и забылъ сочинитель «*Очерковъ медицинской части въ 1854—56 годахъ*». Это-то основное правило, очевидно, и не было соблюдаемо на амбулансахъ въ нынѣшнюю войну. Я заключаю это изъ множества раненыхъ съ переломами, перевезенныхъ въ отдаленные лазареты безъ гипсовыхъ и даже безъ всякихъ повязокъ и изъ пуль, извлеченныхъ въ полевыхъ амбулансахъ. Если бы военные врачи, прежде всего, сортировали скопившихся раненыхъ, то вѣрно они предпочли бы извлечению пули болѣе нужное дѣло,—гипсовую повязку пе-

реломовъ. Въ настоящее время пора уже убѣдиться, что «раненыхъ необходимо, какъ можно скорѣе и удобнѣе переносить, съ поля сраженія, прямо въ постоянное мѣстопребываніе». Это для нихъ несравненно важнѣе, чѣмъ временные и въ попыхахъ, на полѣ сраженія, сдѣланныя операциі. Транспортировка вскорѣ послѣ большихъ операций несравненно вреднѣе, чѣмъ безъ операций; это доказывается, между прочимъ, и въ нынѣшней войнѣ тѣмъ, что въ лазаретахъ я мало нашелъ раненыхъ живыми послѣ операций, сдѣланныхъ на полѣ сраженія. И такъ, двѣ самыя вопіющія потребности нынѣшихъ войнъ должны служить главнымъ предметомъ заботъ администраціи и частной помощи,—это *сплошное удаленіе раненыхъ изъ подъ огня и скорѣйшая, со всѣми удобствами сдѣланная транспортировка на постоянное мѣсто*. Замѣчу при этомъ, что снаряды, придуманные для переноски раненыхъ съ поля сраженія въ амбулансы, какъ то: складныя носилки, коляски и т. п. едва ли употреблялись въ нынѣшнюю войну,—ихъ было слишкомъ мало,—а переноска на нихъ хлопотлива;—преимущества ихъ изчезали предъ тѣми страшными неудобствами, которымъ подвергались раненые потомъ, при транспортахъ въ телѣгахъ и товарныхъ вагонахъ. Точно также недостаточными оказались и полковые фургоны. Эти повозки прусской арміи мнѣ кажутся неуклюжими и слишкомъ массивными, относительно числа транспортируемыхъ; въ нихъ лежать двое раненыхъ, да сидѣть трое, а запряжены онѣ четверкой хорошихъ лошадей. Правда, онѣ лучше нашихъ прежнихъ, полевыхъ телѣгъ тѣмъ, что онѣ на рессорахъ, крыты и не такъ высоки; но еслибы пришлось имъѣхать не по шоссе, то онѣ врядъ ли бы выѣхали изъ грязи. Между тѣмъ, хорошо устроенный и приспособленный къ мѣстности экипажъ также сильно вліяетъ на участъ раненаго, какъ и полевая санитарная прислуга. Въ этомъ отношеніи Европа значительно отстала отъ Америки, испытавшей, для удобствъ

транспорта своихъ раненыхъ, столько новыхъ, разнообразныхъ, и болѣе или менѣе удобныхъ экипажей.

Изъ всего сказанного не трудно убѣдиться, что благотворное вліяніе частной и международной помощи въ эту войну начиналось только съ той минуты, когда ранненый достигалъ, наконецъ, лазарета, или частнаго поѣзда на желѣзной дорогѣ;— до этого же времени, его участь была ничѣмъ не лучше той, которой онъ подвергался и въ прежнія войны.

IV.

Вопросъ, рѣшеніемъ котораго я хочу теперь заняться, важенъ, не только для врача, но и для каждого друга людей. Нельзя, интересуясь ихъ судбою, не желать знать: успѣшнѣе ли прежняго лечатся нынче раненые, и болѣе или менѣе прежняго остается, послѣ войны, безногихъ и безрукихъ?— Чтобы дать на это отвѣтъ, понятный и для не врача, я долженъ сказать, что, не болѣе 15 лѣтъ тому назадъ, большая часть хирурговъ еще убѣждена была, если не въ крайней необходимости, то, покрайней мѣрѣ, въ огромной пользѣ льда, шіавицъ и діэты при леченіи огнестрѣльныхъ ранъ. Чѣмъ значительнѣе было поврежденіе, чѣмъ болѣе угрожало воспаленіе, тѣмъ необходимѣе считали кровопусканіе, ледъ, и строгую діэту.— Я еще 20 лѣтъ тому назадъ, и на лекціяхъ, и въ госпитальной практикѣ, возставалъ противъ злоупотребленій этой доктрины. Послѣ крымской войны я писалъ: «конечный результатъ моей прежней вѣры въ антифлогозъ (т. е. въ крово-«пусканія и шіавицы) и ледъ, былъ у меня тотъ, что я въ послѣднія 8 лѣтъ моей госпитальной практики почти забылъ «употребленіе и того и другаго. Кризисъ въ моихъ убѣженіяхъ сдѣлался во время моей кавказской экспедиціи (1847).» А теперь, при посѣщеніи германскихъ лазаретовъ, я убѣдил-

ся, что этой прежней вѣры уже нигдѣ нѣть. Даже въ берлинскихъ баракахъ, завѣдываемыхъ пр. Эсмархомъ,—однимъ изъ самыхъ ревностныхъ защитниковъ этого ученія,—я не нашелъ уже его примѣненія въ большихъ размѣрахъ. Конечно, я и не много видѣлъ тамъ свѣжихъ ранъ, но такъ какъ раненные, до прибытія ихъ въ лазареты, почти совсѣмъ не лечились, льда не могли получить, а піявочныхъ укусовъ вокругъ ранъ нигдѣ не замѣчалось, то я и заключаю, что противовоспалительный способъ не употреблялся теперь и въ свѣжихъ поврежденіяхъ. Госпитальная, тощая діета также не назначалась. Напротивъ, частная помощь кормила раненныхъ питательною пищею и поила виномъ и пивомъ. И такъ, переворотъ въ убѣженіяхъ вездѣ совершился. Вездѣ спокойный выжидательный способъ замѣнилъ прежнее энергически-дѣятельное лечение огнестрѣльныхъ поврежденій. Правда, *прободныя раны головы* (съ поврежденіемъ черепа), требующія, по преимуществу, противовоспалительного лечения, встрѣчалось мнѣ рѣдко видѣть въ германскихъ лазаретахъ. Большая часть ихъ, вѣрно, имѣла смертельный исходъ. Мнѣ удалось наблюдать никакъ не болѣе десяти такихъ ранъ, но ни въ одномъ изъ этихъ случаевъ не употребляли, ни энергического антифлогоза, ни оперативнаго пособія. Вообще же, результатъ лечения головныхъ ранъ былъ теперь, какъ и прежде,—самый неутѣшительный. Трепанациіи я не видѣлъ ни одной и не слышалъ ни обѣ одной,—раненные въ голову умирали и безъ нея. За то, необыкновенно много я видѣлъ прободающихъ *ранъ труди*, близкихъ къ излечению, или же совершенно вылеченныхъ однимъ выжидательнымъ способомъ, тогда какъ, по прежнимъ понятіямъ, эти поврежденія требовали самыхъ сильныхъ,—до обморока повторенныхъ,—кровопусканій и, вообще, энергического антифлогоза. Результатъ выжидательного лечения этихъ ранъ сравнительно съ нашимъ, да и вообще, съ прежнимъ—необыкновенно счастливъ. При осадѣ Севастополя я насчитывалъ едва какихънибудь 20 груд-

ныхъ ранъ съ счастливымъ исходомъ, тогда какъ въ нынѣшнюю войну я почти въ каждомъ лазарете находилъ отъ 5 до 10 такихъ случаевъ. Причины этого различія для меня очевидны. Самая главная изъ нихъ та, что у насъ я не помню почти ни одной раны, которая, проникая въ грудь, не была бы соединена *съ переломомъ реберъ*. Въ германскихъ же лазаретахъ мнѣ показывали много ранъ, проникавшихъ въ межреберный промежутокъ *безъ всякою поврежденія костей*, — что, вѣроятно, зависѣло отъ формы, скорости полета и меньшаго объема пуль Шасспб. Прободныя же раны, соединенные съ переломомъ реберъ, и въ Германіи, по свидѣтельству врачей, обыкновенно оканчивались смертью. Во вторыхъ, счастливый исходъ этихъ ранъ, безъ сомнѣнія, зависѣлъ и отъ превосходной конституціи германскихъ лазаретовъ. Ни въ одномъ поврежденіи хороший воздухъ, чистота и тщательный уходъ не влияютъ такъ сильно на успѣхъ лечения, какъ въ сквозныхъ грудныхъ ранахъ: я видѣлъ, напримѣръ, въ германскихъ лазаретахъ нѣсколькихъ раненныхъ съ *легочной фистулой* уже на ногахъ; они гуляли, бѣли съ аппетитомъ и не имѣли лихорадки; гной въ значительномъ количествѣ вытекалъ изъ легочнаго свища, или посредствомъ дренажной трубки, продѣтой насквозь чрезъ пулевыя отверстія, или выпорожнялся самимъ болѣымъ. Одинъ раненный, стоявшій возлѣ своей постели, вылилъ при мнѣ изъ груди, чрезъ фистулу, цѣлую тарелку гноя, откашливаясь и согнувшись тулowiщемъ внизъ до самыхъ ногъ. Въ нашихъ севастопольскихъ, зловонныхъ, госпиталяхъ счастливый результатъ въ такихъ случаяхъ былъ почти немыслимъ. Сверхъ того, въ германскихъ лазаретахъ не было, какъ у насъ подъ Севастополемъ, и недостатка въ рукахъ и въ головахъ; практиканты тщательно слѣдили за ходомъ раненія, также тщательно изслѣдовали физическіе признаки страданія грудныхъ органовъ, и, гдѣ нужно, замѣняли выжидательное лечение хирургическими операциами. Такъ, при сильныхъ скопленіяхъ гноя, или разложен-



ной крови въ грудной клѣткѣ дѣлали прободеніе (парацентезъ). Мнѣ показывали 8 случаевъ этой операциі, сдѣланной съ успѣхомъ. Изъ нихъ въ 2-хъ случаяхъ, вместо троакара, былъ употребленъ разрѣзъ ножемъ. Я видѣлъ также въ 2-хъ случаяхъ травматического воспаленія легкихъ отличный успѣхъ отъ лечения, совершенно противоположнаго прежнему, а именно—грогомъ.—Наконецъ, я отмѣтилъ 2 замѣчательныхъ случая ранъ груди. Одинъ съ выпаденіемъ (впрочемъ, небольшимъ) легкаго чрезъ огнестрѣльную рану, между 6 и 7 ребромъ; когда я видѣлъ больнаго, рана уже стягивалась и выпаденіе изчезло. Въ другомъ случаѣ диагнозъ былъ теменъ: въ межреберномъ пространствѣ, между 3-мъ и 4-мъ ребромъ правой стороны, замѣчалась упругая опухоль, наполненная воздухомъ, издававшая тимпаническій звукъ; въ ней не слышно было треска, но дыхательные шумы слышались довольно ясно; раненый ни на что, впрочемъ, не жаловался и считался въ числѣ реконвалесцентовъ.—*Раны живота*, по прежнимъ понятіямъ, не требовавшія при леченіи такого энергическаго антифлогоза, какъ раны головы и груди, встрѣчались мнѣ еще рѣже, чѣмъ первыя, въ германскихъ лазаретахъ. Я видѣлъ, еще въ живыхъ, не болѣе пяти раненныхъ въ животъ съ поврежденіемъ брюшныхъ органовъ. Одинъ изъ нихъ, раненый въ правую чресленную область пулею, засѣвшую не известно где, замѣчательнѣй тѣмъ, что сначала вытекала изъ раны моча, потомъ желчь, а потомъ показались кашель желчью, и изнуреніе. Я засталъ его въ Карлсруэскомъ лазарете уже въ сомнительномъ положеніи. Еслибы больной остался долѣе *in statu quo*, съ мочевою фистулой, то для излеченія ея профессоръ Симонъ, въ Гейдельбергѣ, можетъ быть, попробовалъ бы вырываніе почки, сдѣланное имъ на одной больной, которую мы видѣли уже выздоровѣвшую и на службѣ при госпиталѣ.—У двухъ другихъ, раненныхъ въ животъ, пуля прошла чрезъ выпуклую, верхнюю сторону печени и раны уже заживали (желчь продолжала еще нѣсколькіхъ часовъ).

ко отдаляться изъ отверстій). Наконецъ, двое съ ранами толстыхъ кишечкъ были также виѣ опасности.

И такъ, изъ поврежденій *трехъ главныхъ полостей тѣла*, прогрессъ оказался только въ лечениі грудныхъ ранъ—и, какъ я уже замѣтилъ, подъ влияниемъ особенныхъ условій; раненые же въ голову и животъ умирали также, какъ и у нась.

Заслуживаетъ вниманія и результатъ выжидательного способа въ лечениі *простыхъ огнестрѣльныхъ ранъ* разныхъ частей тѣла. Я долженъ замѣтить, однако же, что этотъ способъ исключительно употреблялся въ *ранахъ пулевыхъ*. Въ германскихъ лазаретахъ, (исключая страсбургскіе), я нашелъ не болѣе 3—4 раненыхъ большими огнестрѣльными снарядами и только одного, который съ увѣренностью могъ сказать, что онъ раненъ митральезною пулею. Касательно дѣйствія пулей Шасспода, мнѣ кажется, что онѣ, имѣя меньшій объемъ, продолговато-цилиндрическій видъ, и проникая части тѣла съ болѣею силою и скоростью, причиняютъ и менѣе болѣе равномѣрное сотрясеніе. Отъ того, оба отверстія раны,—входное и выходное,—мнѣ казались менѣе отличными одно отъ другаго, чѣмъ послѣ простыхъ пуль. По той же, вѣроятно, причинѣ, я и видѣлъ гораздо чаще раны отъ пуль Шасспода, заживающими, или зажившими *почти безъ нагноенія*; въ этомъ отношеніи онѣ были сходны съ кавказскими ранами, отъ маленькихъ мѣдныхъ пуль, заживавшими иногда также поразительно скоро, тогда какъ подъ Севастополемъ пулевая рана рѣдко обходилась безъ гнойныхъ затековъ. Безъ сомнѣнія, много вліяли и на ходъ этихъ поврежденій въ нынѣшнюю войну хорошая вентиляція, чистота, тщательный уходъ и отличное содержаніе больныхъ; но врядъ ли однѣмъ этимъ условіямъ можно приписать то поражающее число скоро зажившихъ ранъ легкаго и суставовъ, которое мнѣ случилось видѣть въ германскихъ лазаретахъ. Какъ бы то ни было, истинный прогрессъ современной хирургіи въ лечениі пулевыхъ огнестрѣльныхъ ранъ есть тотъ, что теперь и сами французы уже не дѣлаютъ болѣе свое «dé-

bridement préventif»—какъ они называли глубокіе разрѣзы всей толщи пулевыхъ ранъ; — жаль только, что вмѣстѣ съ этимъ исчезаетъ изъ практики и осторожное расширение ножемъ натянутыхъ краевъ пулевыхъ отверстій; мнѣ кажется, что изъ одной крайности теперь вдаются въ другую. Выжидательный способъ лечения простыхъ, (неосложненныхъ переломами, кровотеченіями и пр.) огнестрѣльныхъ ранъ, теперь до того взялъ верхъ, что рѣдко гдѣ увидишь даже пузырь со льдомъ, или теплую припарку; впрочемъ, мѣшокъ (бумажный, или каучуковый) съ холодной водою, на воспаленныхъ и покрытыхъ рожистою краснотою частяхъ, я еще видѣлъ иногда въ германскихъ лазаретахъ, но припарки на ранахъ я нашелъ только въ одномъ лазарете, въ Нанси, завѣдываемомъ молодымъ американскимъ хирургомъ; раны на видъ были хороши,— что зависѣло, впрочемъ, не столько отъ припарокъ, сколько отъ малаго числа раненыхъ. Односторонность—не прогрессъ; но, въ военно-госпитальной практикѣ, гдѣ врачи не успѣваютъ соображаться съ личностю (индивидуальностю) больныхъ, односторонность не избѣжна, и способъ лечения, *наименье вредящій*, заслуживаетъ всеобщее одобреніе. Къ такимъ-то способамъ и принадлежитъ, безспорно, выжидательное лечение. При немъ всего болѣе заботятся о чистотѣ воздуха, хорошей пищи, опрятности и наблюдаютъ тщательно за общимъ состояніемъ больнаго, а рану лечать какъ нельзѧ проще, и потому стараются *упростить и осмыслить и самую перевязку ранъ*. Старымъ моимъ ученикамъ известно, какъ я непримиримо враждовалъ въ моей госпитальной практикѣ противъ губокъ, мазей и пластырей, приписывая имъ порчу ранъ и распространеніе госпитальныхъ контагій. Въ моей Военно-полевой хирургіи я писалъ, что «считаю вообще вреднымъ покрывать рану *лѣкко разлагающимися* веществами и уже болѣе 20 лѣтъ употребляю вмѣсто мазей, для перевязки ранъ, растворъ селитро-

«кислаго серебра». Я убедился, что и этот результат наблюдений распространился теперь повсюду, какъ основное правило госпитально - хирургической практики. Губки при перевязкѣ ранъ замѣнены теперь вездѣ ирригаторами. Вмѣсто мазей и цератовъ, почти вездѣ перевязываютъ раны растворомъ карболовой кислоты и только въ немногихъ лазаретахъ я нашелъ раны покрытыми, вмѣсто водяного раствора, смѣсью карболовой кислоты и масла (1% на 10—20 % масла); но, мнѣ кажется, что она болѣе раздражаетъ рану и скорѣе портится, чѣмъ растворъ (1% на 50% воды).

Въ настоящее время мы имѣемъ нѣкоторое право рассматривать *тойную сукровицу, той, разложенную кровь и сустки ея*, скопляющіяся въ ранѣ, въ окружности раны и въ околожащихъ сосудахъ (особливо венахъ), какъ *среды, способствующія образованію различныхъ бродиль* (*microzyma*) *и внесенію ихъ извѣнь* (спорь, грибковъ, инфузорій), а эти бродила можно считать причиною зараженія и всего организма. Даже и обыкновенную, *травматическую* (следующую за наружными поврежденіями) *лихорадку* можно во многихъ случаяхъ разматривать, какъ *следствіе броженія, совершающающагося въ ранѣ*. Натура и источникъ образования этихъ ферментовъ, какъ и всѣхъ животныхъ ядовъ, намъ не извѣстна; но весьма вѣроятно, что организмъ заражается двоякимъ образомъ: то чрезъ бродила и яды, развивающіяся изъ составныхъ частей гноя и разложенной крови, то чрезъ внесеніе бродиль изъ окружающаго воздуха и другихъ предметовъ. По этому и ищутъ предотвратить зараженіе вентиляціей, герметическимъ закрытиемъ ранъ и постояннымъ удаленіемъ гноя отъ прикосновенія съ ранами. О значеніи вентиляціи, какъ средства, предотвращающаго развитіе піэміи, дифтерита ранъ и т. п., я уже сказалъ мое мнѣніе. Что же касается до двухъ другихъ способовъ, то это—спилла и харибда современной хирургіи. Ни одна рана не содержитъ въ себѣ столько не благопріятныхъ условій для герметического закрытия, какъ отнестрѣльная.

Вспомнимъ только, что она есть, или каналъ (въ пулевыхъ и картечныхъ ранахъ), или большая поверхность (въ ранахъ ядрами, осколками бомбъ и т. п.), покрытыя струпомъ, соединенные съ ушибомъ околодлежащихъ частей, отслоикою омертвѣвшихъ частицъ ушибленныхъ тканей и отдѣленіемъ гнойной, нечистой, не рѣдко весьма вонючей и острой сукровицы,—и мы поймемъ, что герметическое закрытие такой раны, не дозволяя свободнаго выхода, ни отслоивающемся струпу, ни скопляющейся въ глубинѣ матеріи, можетъ легко способствовать развитію пѣміи и септихэміи. Даже закрытие огнестрѣльной раны й такими же перевязочными средствами, какъ, напримѣръ, свинцовыми пластинками Бурггреве, или гипсовымъ порошкомъ и каучуковыми бляшками Нейдерфера (накладываемыми на рану вмѣсто корпії), могутъ легко причинить вредъ. Я и не видѣлъ ихъ употребленія въ нынѣшнюю войну. Но, тѣмъ не менѣе, обращаютъ на себя нѣкоторое вниманіе два новыхъ средства для герметического закрытия ранъ: это—*приборъ Герена* и гипсо-карболовая, герметическая *повязка Листера*. Первое изъ нихъ состоитъ изъ цилиндрическаго каучукового мѣшка, надѣваемаго верхнимъ концемъ на больной членъ (выше раны) и оканчивающагося другимъ концемъ въ трубку, соединенную съ опорожненнымъ отъ воздуха, стекляннымъ шаромъ. Въ госпиталяхъ для каждой раны назначается особый шаръ и всѣ эти отдѣльные шары соединяются съ однимъ общимъ, также опорожненнымъ шаромъ. Цѣль прибора Герена состоитъ, поэому, не только въ изолированіи ранъ отъ окружающаго воздуха, но еще и въ постоянномъ вытягиваніи (*aspiration*), посредствомъ безвоздушного пространства шаровъ, скопляющейся въ ранахъ матеріи. Я не видѣлъ еще дѣйствія этого механизма и для большихъ лазаретовъ онъ мнѣ кажется слишкомъ затѣйливымъ; между тѣмъ, Геренъ утверждаетъ, что ему удалось уже этимъ способомъ привести къ заживленію огнестрѣльныхъ раны суставовъ и раны сложныхъ переломовъ, и послѣ ампутаций.

Вся процедура Герена мнѣ кажется такъ интересною, что я бы совѣтовать навести обѣ ней справки и послать одного изъ нашихъ врачей,—пользуясь нейтралитетомъ,—нарочно въ Парижъ для ознакомленія на мѣстѣ съ этимъ дѣломъ. Попытки съ *герметическимъ закрытиемъ ранъ*, по новому англійскому способу, тѣстомъ изъ карболовой кислоты, мѣла и масла, намазанномъ на листъ фольги (*stanniol*), были не такъ-то удачны; неумѣренныя ему похвалы въ журналахъ теперь замолкли, покрайней мѣрѣ я, только въ одномъ изъ видѣнныхъ мною лазаретовъ, въ Дармштадтѣ, нашелъ еще въ употребленіи это тѣсто, да и то безъ особыхъ результатовъ. Это и не могло быть иначе. При большомъ скопленіи гноящихся ранъ, герметическое ихъ закрытие, конечно, не предотвратить ни порчи воздуха, ни порчи гноя; а испорченный гной, не находя себѣ свободного выхода, долженъ сдѣлаться вреднымъ и для раны, и для всего организма. Другая новая крайность, предложенная кенигсбергскимъ профессоромъ Буровымъ, хотя и употребляется въ нѣкоторыхъ лазаретахъ, но также врядъ ли относится къ прогрессу хирургіи. Это—оставленіе ранъ *совершенно открытыми*. Какъ я ни сочувствую простотѣ перевязки, но, оставлять большія (напримѣръ, ампутационныя) раны вовсе непокрытыми, считаю способомъ не заслуживающимъ всеобщаго подражанія, и это не потому, чтобы я боялся прикосновенія раны съ воздухомъ,—такой дѣтскій страхъ былъ бы, конечно, нелѣпъ,—но потому, во первыхъ, что рационально наложеною повязкою можно сдѣлать окололежащія части менѣе подвижными, а эта неподвижность, въ свою очередь,—важное условіе въ леченіи ранъ; во вторыхъ, методическимъ давленіемъ на окружность можно предотвратить развитіе остро-серознаго отека (опухоли) и зависящія отъ него—раздраженіе и боль; въ третьихъ, наконецъ, беспокойные и неловкіе болѣвые неосторожными движениями могутъ легче разбередить не прикрытую рану. Потому, если кто хочетъ оставить рану совсѣмъ открытою, то онъ долженъ, по крайней

мѣрѣ, положить болѣй членъ въ неподвижную (гипсовую) повязку съ окнами. Это, напримѣръ, и дѣлается послѣ выпи-ливанія (резекціи) суставовъ и костей. Но и тутъ легкое и равномѣрное давленіе на выстоящую, чрезъ окно повязки, рану предотвращаетъ развитіе опуха въ ея окружности. Ко-нечно, въ открытой ранѣ то выгодно, что гной не скопляется подъ повязкою, не давить на рану, не портится, а постоянно стекаетъ въ тарелку, подставленную подъ рану, которая и не остается поестественному нисколько въ прикосновеніи съ гноемъ. Но для раны вреденъ гной, скопляющійся не на поверхности а въ глубинѣ; глубокое же скопленіе не уничтожается тѣмъ, что рана остается не покрытою. Для этого нужно другое сред-ство, которому, признаюсь, я прежде мало довѣрялъ. Это дренажъ Шассеняка. Я хорошо его узналъ только въ послѣд-ніе четыре года и не могу достаточно похвалить. Дренажъ употребляютъ часто и въ германскихъ лазаретахъ, но съ нимъ обращаются не какъ съ коротко знакомымъ. Часто я видѣлъ, напримѣръ, что хотятъ достигнуть цѣли дренажа, вставляя въ раны коротенькие куски трубочекъ, и нигдѣ не видалъ, чтобы послѣ резекцій и ампутаций клали длинную дренажную трубку въ глубину раны. Между тѣмъ, я убѣдил-ся изъ опыта, что въ леченіи не ровныхъ, глубокихъ и изви-листыхъ ранъ нѣть болѣе надежнаго средства, какъ *сквозной дренажъ*, проведенный *по дну и чрезъ основаніе раны* и соеди-ненный съ *постоянною ирригацией*. Для этого я провожу длин-ные дренажныя трубки чрезъ основаніе раны, а иногда меж-ду костей и *чрезъ самыя кости*, и соединяю края раны подъ трубкою проволочнымъ швомъ, или же покрываю рану слегка корпіею и бинтомъ; на перевязанный такимъ образомъ членъ я накладываю мою гипсовую сумку съ окнами, кладу ее на край постели и одинъ конецъ дренажной трубки соединяю съ трубкою ирригатора, а другой спускаю въ тазъ, стоящей у кровати. Послѣ этого полость раны орошается чрезъ дренаж-ную трубку, посредствомъ ирригатора, постояннымъ токомъ

воды, смѣшанной съ карболовою кислотою (1% на $70-80\%$ воды). Этимъ способомъ, которому я слѣдую уже 4 года, при перевязкѣ большихъ, глубокихъ ранъ, достигаются всѣ цѣли. Матерія, образующаяся въ глубинѣ и на днѣ раны, тотчасъ же выполаскивается токомъ воды и дезинфицирующей жидкости, и образованіе затековъ,—насколько оно зависить отъ скопленія въ глубинѣ гноя,—предупреждается; скопленіе гноя на поверхности раны дѣлается также безопаснѣмъ; больной членъ и окружность раны сохраняются не подвижными; чистота соблюдается; самая же рана остается или обнаженною, если края ея соединены швомъ, или же прикрытою корпіей и бинтомъ. Перевязку раны при этомъ способѣ нѣтъ необходимости перемѣнять часто, и я оставляль ее иногда, не въ лазаретахъ, а въ крестьянскихъ хатахъ, по цѣльмъ недѣлямъ послѣ ампутацій и резекцій суставовъ не перевязанною. — Въ резекціяхъ мелкихъ костей (пясти и стопы), я провожу дренажъ и чрезъ самыя кости. Въ моей остеопластической операциіи ноги я кладу дренажъ сзади кости и впереди ахилловой жилы, выводя концы трубки чрезъ углы раны.—Къ сожалѣнію, этотъ способъ дренажной *ирригациі* не удобно употреблять въ лазаретахъ у многихъ раненныхъ. Для этого нужно бы было имѣть, или для каждого раненаго особенный, или же одинъ большой, общій и снабженный множествомъ эластическихъ трубокъ ирригаторъ; понадобилось бы акуратно наблюдать за постояннымъ токомъ воды у каждого больного, за чисткою трубокъ и т. п. Перевязка раненныхъ въ германскихъ лазаретахъ была, во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, безукоризненно хороша. Особливо заслуживаютъ вниманія *перевязочные средства*, вошедшия теперь во всеобщее употребленіе, какъ то: 1) рѣшетчатая корпія (Gittercharpie), приготовляемая машиною; 2) газовые бинты, отличающіеся легкостію, проницаемостію и нѣжностію ткани; намоченные слегка въ водѣ, они хорошо прилегаютъ и не требуютъ булавокъ для прикрѣпленія; 3) kleen-

чатая бумага, тонкая, но до того прочная и непроницаемая, что она съ большимъ преимуществомъ можетъ замѣнить обыкновенную kleенку; 4) мѣшки для холодной воды изъ пергаментной, или органической бумаги, замѣняющіе дороже каучуковые и наши вонючіе бычачьи пузыри. Вода, какъ я недавно испыталъ, можетъ по недѣлямъ содер-жаться въ такомъ бумажномъ мѣшкѣ и, постепенно испаряясь, она пріятно прохладжаетъ прикасающуюся къ мѣшку поверх-ность тѣла, замѣняя этимъ ледъ.—Англичане привезли еще съ собою въ Германію «marine lint», т. е. морскую корпію, приготовленную посредствомъ чесальной машины изъ ста-рыхъ корабельныхъ канатовъ и употребляемую ими вмѣсто обыкновенной корпіи. Они полагаютъ, что этотъ материалъ, пропитанный смолою, полезенъ для дезинфекціи ранъ.—Ва-ты, вываренной въ щелокѣ и назначеннай для замѣны корпіи, я нигдѣ не видалъ въ употребленіи, и потому не знаю, на-сколько справедливы приписываемыя ей свойства. Жаль толь-ко, что чесанная машиною пенька, не разъ испытанныя мною, не извѣстна на западѣ, какъ суррогатъ корпіи.

Но, самый замѣчательный результатъ въ нынѣшнюю войну представляеть, безспорно, сберегательное лечение *огнестрѣль-ныхъ поврежденій костей и суставовъ*. Чтобы понять, однако, самую суть прогресса, нужно быть знакомымъ съ понятіями объ этихъ поврежденіяхъ, господствовавшими въ послѣднее 30-ти лѣtie.—Не болѣе какъ за 35 лѣть, ученіе Буша и Лар-рея (отца) о преимуществѣ раннихъ ампутаций на войнѣ поль-зовалось еще не ограниченнымъ довѣріемъ. Полагаясь на авто-ритетъ такого приверженца этой доктрины, какъ Дюшонтренъ, молодые профессора, къ которымъ въ то время принадлежалъ и я, твердили студентамъ: «ампутируйте какъ можно скорѣе въ огнестрѣльныхъ переломахъ; пропустивъ время, вы больше потеряете больныхъ, чѣмъ сохраните руку и ногу». Вслѣд-ствіе этого правила, пріобрѣло практическую важность и дѣ-леніе ампутаций по времени: на раннія (первичныя), промежу-

точнія и позднія (вторичнія);—первыя изъ нихъ, дѣлавшіяся totчасъ послѣ поврежденія и до появленія горячки, именно и считались менѣе опасными для жизни. Это ученіе, и до сихъ поръ еще поддерживаемое многими авторитетами, было однако же сильно потрясено въ послѣднія 30 лѣтъ тремя событиями: 1) введеніемъ въ хирургію рациональной статистики; 2) изобрѣтеніемъ неподвижныхъ повязокъ для лечения сложныхъ переломовъ костей, и 3) распространеніемъ въ хирургической практикѣ операций, замѣняющихъ отнятіе членовъ.

Въ 1841 — 42 годахъ, Мальгенъ первый доказалъ цифрами, что въ парижскихъ госпиталяхъ смертность послѣ первичныхъ и вторичныхъ ампутацій нижнихъ конечностей почти одна и также,—она колебалась въ обоихъ случаяхъ между 65% и 75% (съ дробями),—а главное, изъ приведенныхъ Мальгенемъ цифръ оказалось, что отнятіе членовъ, пораженныхъ *органическими* болѣзнями костей и суставовъ (какъ-то костоѣдою, нагноеніемъ въ суставахъ и пр.) гораздо менѣе опасно для жизни, чѣмъ первичнія и вторичнія ампутаціи поврежденныхъ наружными насилиями членовъ (травматическая ампутація).—Въ сороковыхъ же годахъ, обратила на себя вниманіе Сетенова неподвижная, крахмальная повязка, и многие практики рѣшились испытать ее въ леченіи сложныхъ переломовъ, даже тамъ, гдѣ, по прежнимъ понятіямъ, слѣдовало бы totчасъ же отнять изломанный членъ.—Наконецъ, около того же времени начало болѣе и болѣе распространяться въ хирургической практикѣ выпиливаніе поврежденныхъ костей и суставовъ (резекція), прежде такъ мало пользовавшееся довѣріемъ, что, въ 1836—37 годахъ, я не видѣлъ ни одной такой операциіи, ни въ Берлинѣ, ни въ Парижѣ. Но переворотъ въ мнѣніяхъ, сдѣланный этими тремя нововведеніями, былъ до пятидесятихъ годовъ все еще не таковъ, чтобы могъ поколебать довѣріе къ операциіи, производившейся въ огромныхъ размѣрахъ цѣлое столѣтіе и во

времена самыхъ кровопролитныхъ войнъ. Поэтому я, въ 1847 году, еще не колеблясь слѣдовалъ прежнему ученію.

Отправленный въ этомъ году, по Высочайшему повелѣнію, на Кавказъ для первыхъ опытовъ съ анестезированіемъ на полъ сраженія, я, при осадѣ аула Салты, дѣлалъ ампутаціи тотчасъ же послѣ поврежденія во всѣхъ сложныхъ переломахъ костей и получилъ въ итогѣ: послѣ раннихъ ампутацій верхнихъ конечностей 20% смертности, а послѣ такихъ же ампутацій бедра 72 процента. Такой неутѣшительный результатъ отъ ампутацій бедра заставилъ было меня заподозрить анестезированіе, до меня еще ни кѣмъ не испытанное на полѣ сраженія. Тогда естественно было думать, что эфирные пары вредно дѣйствуютъ на раненныхъ и дѣлаютъ операциіи болѣе губительными. Мое подозрѣніе было тѣмъ болѣе извинительно, что 8 моихъ ампутированныхъ умерли, какъ это показало вскрытие труповъ, вслѣдствіе быстраго разложенія крови (септихэміи). Но сравнительная статистика, которую я тогда же занялся, доказала мнѣ, что послѣ 600 разныхъ операций, произведенныхъ съ помощью эфира и хлороформа, смертность была нисколько не больше обыкновенной. И я, послѣ Кавказской экспедиціи (въ 1849), хотя и не вполнѣ еще разувѣренный въ истинѣ прежней доктрины, рѣшился однакоже сказать: «ампутаціи бедра даютъ такой плохой результатъ, что въ огнестрѣльныхъ переломахъ этого члена *сберегательный способъ можно бы было испытать и на полѣ сраженія съ нѣкоторою надеждою на успѣхъ*» (см. мой Rapport mѣdical d'un voyage au Caucase, 1849). Поводомъ къ этому робкому заявлѣнію служили мнѣ и другія наблюденія, сдѣланныя также на Кавказѣ. Такъ, посѣща кавказскіе лазареты, я нашелъ до 10 огнестрѣльныхъ переломовъ бедра, доказавшихъ мнѣ, что они могутъ излечиться, хотя и плохо,—не только безъ ампутацій, но и вообще безъ всякаго пособія; а съ другой стороны, я убѣдился, тогда же, въ возможности транспорта раненныхъ съ переломами, при наложеніи на поврежденный

членъ неподвижной, крахмальной повязки.—Не менѣе робко отнесся я на Кавказъ и къ операциямъ, замѣняющимъ ампутацію. Не смотря на то, что я первый ввель въ русскую практику выпиливаніе суставовъ и имѣль, въ сороковыхъ годахъ уже, довольно много счастливыхъ случаевъ этой операциі, я, въ бытность мою на Кавказѣ, сдѣлалъ всего 8 резекцій плечеваго и локтеваго суставовъ, и изъ нихъ только 2 были сдѣланы на полъ сраженія, остальные же всѣ въ лазаратахъ. Получивъ послѣ резекцій почти такой же процентъ смертности, какъ послѣ раннихъ ампутаций, я заявилъ, что: «основываясь на такомъ результатѣ, я считаю позволеннымъ испытать на полъ сраженія сохраненіе члена, замѣнивъ на «верхней конечности ампутацію вырѣзываніемъ» (резекціей) «раздробленныхъ суставовъ» (op. cit).—Между тѣмъ наступилъ 1848-й годъ. Потомъ открылась первая гольштинская война и Л. Штромейеръ вмѣстѣ съ Лангебекомъ испытали этотъ способъ сбереженія (т. е. резекцію) уже въ болѣе значительныхъ размѣрахъ.

Но, не смотря на все это, можно, по правдѣ, утверждать, что сберегательный способъ не достигъ бы нынѣшней степени развитія, еслибы въ пятидесятыхъ годахъ я не обратилъ вниманія хирурговъ *на мою гипсовую повязку*. Правда, и прежде предлагали замѣнять въ неподвижной Сетеновой повязкѣ крахмаль и дектринъ гипсомъ, но никогда онъ не вошелъ бы въ общее употребленіе, если бы мнѣ случай не указалъ дѣлать *неподвижную повязку изъ гипсовоаго раствора*. Только тогда сдѣлалось возможнымъ образовать въ нѣсколько минутъ около поврежденного члена прочную, непромокаемую и неподвижную сумку и тотчасъ же снабдить ее окнами на мѣстѣ ранъ, не стѣсняясь, ни ихъ величиною, ни ихъ положеніемъ. Съ введеніемъ гипсовой повязки въ практику, сдѣлалось возможнымъ и примѣненіе сберегательного способа на театрѣ войны, и, когда открылась крымская кампанія, я уже смѣло могъ прибѣгать къ этому

примѣненію. Доказательствомъ служитъ то число сберегательныхъ операций (какъ-то резекцій суставовъ, костей, извлеченія осколковъ) и гипсовыхъ повязокъ, которое было сдѣлано мною и моими помощниками въ теченіе этой достопамятной войны (см. мою Военно-полевую хирургію). Оно могло бы быть еще значительнѣе и результатъ сбереженія членовъ былъ бы, безъ сомнѣнія, гораздо благопріятнѣе, если бы, во первыхъ, санитарные условия нашихъ лазаретовъ были сколько нибудь похожими на нынѣшнія въ Германіи; если бы, во вторыхъ, мы имѣли достаточно гипса и хорошихъ перевязочныхъ средствъ и, въ третьихъ, если бы вмѣстѣ съ гипсовою повязкою я умѣль-бы тогда, посредствомъ дренажной ирригации, предотвращать и дезинфицировать гнойныя скопленія въ глубинѣ ранъ. А въ доказательство того, какъ необходима моя повязка для сберегательного способа, можно указать на хирургическія дѣйствія нашихъ непріятелей въ крымскую войну и французскихъ врачей въ итальянскую кампанію, 1859 года. Ни тѣ, ни другіе, не бывть знакомы съ гипсовою повязкою, дѣлали и резекціи рѣже нашего и не имѣли лучшаго результата, не смотря на всѣ санитарные пособія. Да и теперь еще, не далѣе какъ въ страсбургскихъ госпиталяхъ, завѣдываемыхъ французскими врачами, я очень мало встрѣтилъ гипсовыхъ повязокъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и мало резекцій. Одинъ изъ тамошнихъ хирурговъ показывалъ мнѣ даже, какъ будто новость, гипсовую повязку, наложенную имъ безъ подстилки на голый членъ, тогда какъ я уже 15 лѣтъ тому назадъ зналъ ее и говорилъ о выгодахъ и невыгодахъ этого способа. Совсѣмъ другое мы видимъ у нѣмцевъ въ послѣднія ихъ войны. И во второй гольштинской (1864), и въ австро-пруссской (1866), а особенно въ нынѣшней войнѣ, гипсовая повязка, если и мало еще употреблялась на самомъ полѣ сраженія, то, за то, накладывалась почти во всѣхъ лазаретахъ, а потому и сберегательное лечение никогда еще не было испытано въ такихъ размѣрахъ, какъ въ нынѣшнюю кампанію.

Главнымъ препятствіемъ къ введенію сберегательного способа въ леченіе огнестрѣльныхъ переломовъ костей, военно-полевые хирурги принимали обыкновенно слѣдующія обстоятельства: 1) сильное растройство отъ ушиба и разрыва мягкихъ частей, окружающихъ кость, тѣмъ болѣе, если оно еще соединено съ поврежденіемъ органовъ, необходимыхъ для жизненности члена, какъ то: большихъ сосудовъ и нервовъ; 2) сильное растройство, причиняемое огнестрѣльнымъ снарядомъ самой костной ткани; сюда относятся преимущественно: размозженіе кости въ мелкие дребезги; многочисленные, неровные, острые и зубчатые осколки; вскрытие, на большое пространство, костного канала, съ сильнымъ ушибомъ содержащейся въ немъ мякоти; раскалывающія кость во всю ея длину, до самыхъ суставныхъ концовъ,—продольная и спиральная—трещины; 3) невозможность транспорта такихъ раненныхъ, по причинѣ соединенныхъ съ нимъ страданій и опасности для жизни отъ омертвѣнія поврежденного члена. — Осматривая заграничные лазареты, я и обратилъ особенное вниманіе на эти обстоятельства. Но, сколько я ни разспрашивалъ врачей и сколько ни осматривалъ раненныхъ, я, во первыхъ, не слышалъ ни объ одномъ случаѣ и не видѣлъ ни одного раненаго, у котораго бы можно было съ достовѣрностю принять то страшное поврежденіе, которое до сихъ порь еще носить название *ушиба отъ мимолетнаго выстрѣла*, по нѣмецки «Luftstreifschuss,» и отъ котораго весь членъ превращается въ мѣшокъ кожи, содержащей кашницу изъ размозженныхъ мышцъ и костей. Невѣроятно, чтобы въ такой войнѣ, какъ нынѣшняя, не встрѣчались подобные случаи; но какъ они не могли быть предметомъ сберегательного леченія, а требовали безотлагательныхъ раннихъ ампутаций, или скоро оканчивались смертью, то, конечно, ихъ и не было въ лазаретахъ и объ нихъ мало было слышно. Такіе случаи, встрѣчавшіеся и у насъ въ крымскую войну, никакъ не подтверждаютъ, впрочемъ, прежней теоріи; а доказываютъ прикосновеніе къ тѣлу большаго снаряда на

излетѣ. Но я не слышалъ, хотя и справлялся,—и о другихъ, болѣе интересныхъ и иногда неожиданно причиняющихъ смерть поврежденіяхъ, приписываемыхъ военными людьми также мимолетнымъ выстрѣломъ, а именно, *контузій* различныхъ частей тѣла, соединенныхъ не рѣдко и съ сильными кровяными подтеками. Только въ Страсбургѣ одинъ французскій солдатъ, раненный въ голову, утверждалъ, что разрывъ кожи съ обнаженіемъ черепа и съ сильнымъ подтекомъ, былъ ему причиненъ мимолетнымъ выстрѣломъ какого-то большаго снаряда, но какъ онъ упалъ при этомъ безъ чувствъ, то, разумѣется, и не могъ навѣрное знать, точно ли до него не дотронулся кусокъ бомбы, или гранаты. Очень жаль, впрочемъ, что никто въ эту войну не занялся специально этимъ интереснымъ предметомъ, — по моему мнѣнію, — все еще загадочнымъ. Во вторыхъ, я не могъ положительно узнать и о томъ, часто ли раскалываютъ и размозжаютъ нынѣшнія пули длинныя, большія кости и именно бедренную, въ такой степени, какъ прежнія. Собранія препараторовъ — *corpus delicti* нынѣшней войны — я нигдѣ не видалъ, и потому не знаю, часто ли теперь случались, напримѣръ, *спиральные*, *продольные трещины* во всю длину бедреної кости, случавшіяся не рѣдко у насъ, не только въ Крыму, но и на Кавказѣ (отъ дѣйствія мѣдныхъ, маленькихъ черкесскихъ пуль.) *Осколковъ* же въ огнестрѣльныхъ переломахъ, конечно, было и теперь не мало; но, — сколько я могъ усмотрѣть при посѣщеніи лазаретовъ, — ихъ не такъ часто извлекали при сберегательномъ леченіи, какъ у насъ въ крымскую войну. По крайней мѣрѣ, я видѣлъ въ лазаретахъ много пулевыхъ ранъ, соединенныхъ съ переломами, вовсе не расширенныхъ ножемъ; а это доказываетъ, что *свѣжихъ осколковъ не извлекали*, — и это, по моему убѣждѣнію, хорошо. Я прежде много хлопоталъ обѣ удаленіи ихъ изъ свѣжихъ огнестрѣльныхъ ранъ, но проку отъ этого, признаюсь, было не много. Поэтому, я вполнѣ оправдываю такой квѣтизмъ, если онъ дѣйствительно былъ замѣтенъ въ

сберегательномъ способѣ, и отношу его къ прогрессу хирургіи. Въ третьихъ, наконецъ, транспорть раненныхъ съ переломленными и разбитыми костями оказался въ недавнихъ войнахъ не такъ затруднительнымъ, какъ это принимали прежде. Въ нынѣшнюю войну перевозили раненныхъ съ переломами далеко, и, какъ я убѣдился изъ разспросовъ, не только въ неподвижныхъ повязкахъ, но и вовсе безъ повязокъ, — и это не препятствовало сбереженію члена, чemu доказательствомъ служить то множество раненныхъ, съ поврежденными отъ выстрѣловъ костями, которыхъ я нашелъ въ германскихъ лазаретахъ въ весьма удовлетворительномъ состояніи.—

И такъ, про всѣ три обстоятельства, служившія прежде препятствіями къ сбереженію членовъ, можно сказать, что онѣ, или рѣже встрѣчались въ нынѣшнюю войну, или потеряли прежнее значеніе. Наконецъ, можно предположить и *еще одно*, — что большая часть тѣхъ поврежденій, которая недопускали сберегательного способа, окончились уже давно смертью и я, при посѣщеніи лазаретовъ, видѣлъ только «выдергавшихъ борьбу за существованіе». Научная и совѣтливая статистика одна можетъ решить этотъ вопросъ. — Особенно же разителенъ былъ для меня результатъ *сберегательного лечения сложныхъ переломовъ бедра*. Какъ, для статистики смертности ампутаций, *пробнымъ камнемъ* служитъ *ампутація бедра*, такъ и по сложнымъ переломамъ бедренной кости можно судить о результатахъ сберегательного лечения вообще. Что я, Эсмархъ и другіе хирурги предсказывали въ прежняхъ войнахъ, то сбылось въ нынѣшнюю. Я упомянулъ уже о моемъ первомъ и рѣбкомъ намекѣ, сдѣланномъ въ 1848 году, а послѣ крымской кампаніи я смѣло уже говорилъ, что пора «согласиться «всѣмъ военнымъ хирургамъ и испробовать сберегательный «способъ въ пулевыхъ переломахъ бедра въ большихъ размѣрахъ, «имѣя предъ глазами 90 и 95% смертности, данныхыхъ ран-«нею (первичною) ампутацію бедра и у насъ, и у французовъ «въ Крыму.» (См. мою Военно-полев. хирургію). Я могъ тогда



уже привести до 20 видѣнныхъ мною огнестрѣльныхъ переломовъ верхней трети бедра, излеченыхъ выжидательнымъ способомъ, и тогда еще замѣтилъ, что они даютъ, относительно, болѣе счастливый результатъ, чѣмъ переломы средней трети. (*ibid.*) И вотъ, въ нынѣшнюю войну, къ моему неописанному удовольствію, я нашелъ уже болѣе 70 случаевъ пулевыхъ переломовъ, и преимущественно, *верхней* и *средней трети бедра*, *совершенно, или почти совершенно излеченными*. Случаевъ же ампутаций бедра съ счастливымъ исходомъ, — и первичныхъ и вторичныхъ, — было такъ мало въ германскихъ (за исключениемъ страсбургскихъ) лазаретахъ, что я насчиталъ ихъ, во время моей поѣздки, неболѣе 20—25, и изъ нихъ, въ верхней трети бедра, не нашелъ ни одного (см. ниже объ ампутаціяхъ). Но, чего ни я и никто не предвидѣль, — это счастливое излечение многихъ пулевыхъ ранъ колѣна. Я насчиталъ до 40 такихъ счастливыхъ случаевъ и въ нѣкоторыхъ, къ крайнему удивленію, нашелъ даже *сохранившуюся подвижность сустава*, не смотря на то, что пуля безъ всякоаго сомнѣнія проникала въ суставъ. Я видѣль также 2 случая, въ которыхъ, при зажившихъ ранахъ колѣна, пуля оставалась въ кости. У насть, въ крымскую войну, почти всѣ раненныесъ колѣно погибали, дѣлали ли мы ампутацію, или нѣтъ. Но неожиданно благопріятный результатъ въ нынѣшнюю войну врядъ ли зависѣль отъ одного лечения. Въ германскихъ лазаретахъ не употребляли противъ страшнаго воспаленія и нагноенія, слѣдующихъ вскорѣ за раною колѣна, ни извлече-
ній крови, ни надрѣзовъ и ничего особеннаго, чего бы мы также не употребляли. Многіе изъ раненныхъ въ этотъ суставъ привозились въ лазареты даже безъ всякой повязки. Для объясненія остается только слѣдующее: первое, о чѣмъ я уже говорилъ при ранахъ груди, — это величина, форма и дѣйствіе пули Шасспѣ, нѣсколько отличной отъ прежнихъ пуль; второе, — какъ слѣдствіе первого, — это то, что кости, образую-
щія суставъ, оставались часто цѣлыми, а заживали, въ боль-

шой части случавъ, именно тѣ раны колѣна, въ которыхъ кости не были сломаны пулею; у насъ же, подъ Севастополемъ, большая часть ранъ колѣна осложнялась переломами суставныхъ концевъ; третье, наконецъ,—и, какъ я полагаю, не маловажное условіе счастливаго исхода, — есть *направление раны*: я замѣтилъ, что, въ счастливо окончившихся случаяхъ ранъ колѣна, пуля почти всегда проникала *спереди назадъ*, а не съ боку и притомъ рѣдко чрезъ самую чашку.—Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и въ германскихъ лазаретахъ, за раною слѣдовала, какъ обыкновенно, сильная воспалительная опухоль сустава, постепенно проходившая однако безъ особенно энергического лечения, а въ другихъ не замѣчалось и этого, и мнѣ показывали даже нѣсколько случаевъ срапенія сквозныхъ ранъ колѣна, почти безъ нагноенія. Если бы и впредь всѣ колѣносуставныя раны вылечивались такъ счастливо, то я, конечно, взялъ бы назадъ мое рѣшеніе: испытать въ ранахъ колѣна болѣшіе разрѣзы сумочной связки и выполоскиваніе сустава впрыскиваниемъ жидкостей (см. мою Военно-полев. хирургію ч. 2 стр. 101). Что касается до лечения *сложныхъ переломовъ бедра*, то этотъ предметъ заслуживаетъ особенного вниманія и я разберу его подробнѣе. Судя по тѣмъ случаямъ, которые мнѣ пришлось видѣть въ германскихъ госпиталяхъ, я склоненъ думать, что пуля Шасспо не рѣдко ломала бедренную кость, не раздробляя ее, и даже такъ, что пулевой каналъ раны не находился въ прямомъ сообщеніи съ мѣстомъ перелома. По крайней мѣрѣ, я не могу иначе объяснить себѣ чрезвычайно скорое заживленіе ранъ, такъ часто наблюдавшееся безъ затековъ и безъ отслойки осколковъ и секвестровъ кости. Въ лечениі играли главную роль *три* средства: 1) неподвижная повязка, 2) наклоненная плоскость, или особенная кровать, и 3) постоянное вытяженіе поврежденного члена.

1) *Неподвижная повязка*.—Сетеновой (крахмальной) повязки я нигдѣ не видѣлъ въ германскихъ лазаретахъ;—ее замѣняетъ теперь гипсовая,—и по весьма понятной причинѣ.—Сетенова

повязка не скоро сохнетъ, легко размокаетъ и затекаетъ отъ гноя, а потому, въ леченіи переломовъ, соединенныхъ съ ранами, она и не выдерживаетъ никакого сравненія *съ мою гипсовую повязкою.*—Въ нѣкоторыхъ, особенно французскихъ лазаретахъ, употребляется вмѣсто гипса растворъ водяного стекла (Wasserglas). Такая повязка легка и засыхаетъ скорѣе крахмальной, но медленнѣе, чѣмъ гипсовая и все таки портится отъ гноя.—*Гипсовая повязка, накладываемая по моему способу,*—намачиваніемъ бинтовъ въ растворѣ гипса,—распространена почти вездѣ; но я замѣтилъ, что съ нею не всѣ умѣютъ хорошо обходиться, а главное, не всѣ хирурги составили себѣ отчетливое понятіе о ея дѣйствіи. Скажу сначала, какъ я самъ, основываясь на долговременномъ опытѣ, ее понимаю. Накладывая мою гипсовую повязку въ сложныхъ переломахъ и послѣ резекцій костей, я произвожу, во первыхъ, посредствомъ бинтовъ *равномѣрное окружное давленіе* на всю поверхность и по всей длинѣ поврежденнаго члена такъ, чтобы оно *непременно распространялось и на суставы, лежащіе выше и ниже перелома,* дѣлало бы ихъ неподвижными и препятствовало бы сокращенію прикрѣпляющихся около нихъ мышцъ. Это первое и существенное правило рѣдко соблюдалось при наложеніи гипсовой повязки въ германскихъ лазаретахъ, а потому не вполнѣ достигалась и вторая цѣль,—*неподвижность концовъ перелома.* При повязкѣ, не укрѣпляющей суставы, всякое движение тѣла безпрепятственно сообщается и перелому. И какъ бы окружающая переломъ повязка ни была плотна и не уступчива, она, безъ окружнаго и равномѣрнаго давленія на весь членъ, не можетъ препятствовать сокращенію мышцъ и не можетъ сдѣлать переломъ неподвижнымъ. По этому, я не могу одобрить и способа, употребляемаго въ берлинскихъ баракахъ, при которомъ поврежденный членъ кладутъ прямо въ Эсмарховы деревянные шины и прикрѣпляютъ его къ нимъ обалбастренными бинтами.—Въ третьихъ, моя повязка можетъ производить въ извѣстной степени и *постоянное*

вытяженіе члена, если только ее наложить и дадутъ отвердѣть при вытягиваніи члена руками помощниковъ. Моя гипсовая повязка достигаетъ цѣли различныхъ вытягивающихъ приборовъ и машинъ, только другимъ образомъ: ея твердая, не уступчивая сумка, ложась между двумя самыми крайними точками поврежденнаго члена, препятствуетъ ихъ сближенію, а обхватывая весь членъ, окружая всѣ его суставы и парализируя (давленіемъ) прикрѣпляющія къ нимъ мышцы, она не допускаетъ концы переломленной кости сдвигаться. Если, напримѣръ, въ переломѣ голени, сближенію таза и тыла ноги будетъ препятствовать твердая гипсовая сумка, облегающая весь членъ между этими крайними точками, то дѣйствіе ея не будетъ ли сходно съ постояннымъ вытяженіемъ?—Наконецъ, окна въ моей гипсовой повязкѣ должны быть такъ сдѣланы, чтобы онѣ, оставляя раны достаточно открытыми, не вредили ея прочности. Если окна малы, или слишкомъ отдалены отъ поверхности раны, то гной скопляется подъ повязкою; если же онѣ слишкомъ просторны и плохо укрѣплены, то повязка не держится и членъ не остается неподвижнымъ. Чтобы избѣжать этихъ крайностей, я дѣлаю окна двумя способами, или при самомъ же наложеніи повязки, или же послѣ, когда гипсъ уже застылъ. Первый способъ требуетъ гораздо болѣе снаровки и, кажется, вовсе не знакомъ германскимъ хирургамъ. Правда, въ берлинскихъ лазаретахъ оставляютъ окна, при наложеніи повязки послѣ резекцій локтеваго сустава; но тамъ это дѣлаютъ, вкладывая оперированный членъ въ Эсмарховы деревянныя шинны, и прикрѣпляя его сверху и снизу раны обалестренными бинтами. А это не та гипсовая повязка, какъ я ее понимаю; тутъ нѣть ни окружнаго, равномѣрнаго давленія на весь членъ, нѣть и той неподвижности, которой я достигаю; по этому-то, въ Берлинѣ, да и въ другихъ германскихъ лазаретахъ, и не позволяютъ послѣ наложенія такой повязки ни вставать, ни ходить, тогда какъ я, наложивъ

мою гипсовую повязку на верхнюю конечность, нарочно заставляю пациентовъ выходить и гулять на воздухъ.

Способъ, которымъ я теперь дѣлаю гипсовую повязку въ сложныхъ переломахъ и послѣ резекцій, отличается во многихъ отношеніяхъ отъ моего прежняго. Я ввожу сначала дренажныя трубки въ рану, покрываю рану комкомъ корпн, или зашиваю ее (послѣ резекцій и ампутацій), обвиваю весь членъ на глухо сверху до низу бинтомъ (фланелевымъ, бумажнымъ, или другимъ какимъ, только не гладкимъ, а ворсоватымъ, чтобы не скользилъ по тѣлу) и смазываю его гипсовымъ тѣстомъ; потомъ, беру большой кусокъ проволочной сѣтки (*), вырѣзываю въ ней окна, обиваю края ихъ, соответствующія положенію ранъ, молоткомъ, чтобы отогнуть отъ кожи острые кончики проволоки, и плотно обкладываю этою сѣткою по гипсу весь членъ, обмазывая ее тѣмъ же гипсовымъ тѣстомъ и снаружи; потомъ, прикрепляю ее къ члену однимъ, или нѣсколькими слоями обалебастренного бинта, а у оконъ обвожу этотъ же бинтъ еще нѣсколько разъ сверху и снизу раны, если же можно, то и съ разныхъ ея сторонъ; при резекціи локтеваго сустава, напримеръ, легко можно провести бинтъ 8 образными турами и по передней сторонѣ локтеваго сгиба. Когда гипсъ отвердѣетъ, то окно вырѣзывается крѣпкимъ скалpelемъ въ обалебастренномъ бинтѣ, покрывающимъ рану. Гибкая, легко принимающая всѣ формы тѣла, проволочная сѣтка, облегая плотно и равномерно весь членъ и его суставы, служить превосходнымъ каркасомъ, плотно сдерживающимъ, даже и при многихъ окнахъ, всю повязку; внѣденный между двумя слоями обалебастренного бинта, этотъ проволочный каркасъ не допускаетъ ее ни трескаться, ни надламываться. Тамъ же, гдѣ приходится сдѣлать много оконъ, въ близкомъ разстояніи

(*) Эта сѣтка продается у насъ, здѣсь, въ желѣзныхъ лавкахъ и употребляется на подсѣтки и сита; аршинъ ея вѣсить около 1 фунта и стоить 50 копѣекъ.

одно отъ другаго, я укрѣпляю промежутки между ними оба лебастренными лубками, и для этой цѣли предпочитаю наѣть гибкій и легкій липовый лубъ всѣмъ возможнымъ шинамъ, и удивляюсь, почему я нигдѣ не встрѣчала его въ употреблѣніи. Изъ нашего липового луба всякий хирургъ можетъ, тотчасъ при наложеніи повязки, сдѣлать простымъ ножемъ какую угодно шину, загнуть ее гдѣ нужно подъ угломъ, надломивъ не много и связавъ надломъ крѣпкими нитками, или тонкою проволокою и дать какое угодно направленіе. По этому, имѣя подъ рукою эти три превосходныхъ материала: *гипсъ, проволочную стѣтку и лубъ*, я берусь гораздо лучше достигнуть цѣли, чѣмъ разными искусственными снарядами. Но, самую главную услугу оказываетъ мой проволочный каркасъ, при наложеніи гипсовой повязки въ переломахъ бедра и болѣзняхъ бедро-тазового сустава. Въ этихъ случаяхъ я дѣлаю изъ проволочной стѣтки поясъ вокругъ таза и штанину для больнаго бедра до колѣна, или и до стопы. Тутъ самое трудное дѣло, окружить бинтомъ (спикою) бедро-тазовой суставъ; для этого нужно два стола приставить въ длину другъ къ другу и положить больнаго крестцомъ прямо на то мѣсто, гдѣ одинъ столь прикасается краемъ къ другому. Потомъ, нужно заставить помощника укрѣпить тазъ и туловище руками, или привязать его подъ мышками къ столу и во время вытяженія обвить больную конечность снизу до верху бинтомъ; когда же придется обходить имъ (спикою) около бедро-тазового сустава, то должно отодвинуть одинъ столь отъ другаго на столько, чтобы крестецъ съ тазомъ остался на лету; тогда уже будетъ легко подвести подъ него и бинтъ и каркасъ, и обмазать и тотъ и другой гипсовымъ тѣстомъ. Кто имѣеть Симонову кровать (см. ниже), тотъ можетъ при наложеніи повязки воспользоваться ею, вмѣсто столовъ. Можно устроить дѣло и просто на кровати,—подложивъ подъ поясницу больной и подъ вертлюгъ здоровой стороны толстые, цилиндрические валики изъ плотно скатаннаго одѣяла, или ваты, такъ, чтобы тазъ остав-

вался со всѣхъ сторонъ свободнымъ. Въ германскихъ лазаретахъ, я видѣлъ только однажды гипсовую повязку, наложенную такимъ образомъ на весь тазъ и бедро-тазовой суставъ, да и то русскимъ хирургомъ, д-ромъ Гепнеромъ; туземные же врачи, очевидно, съ нею не такъ знакомые, рѣже и обращались къ ней въ трудныхъ случаяхъ.—Какъ скоро окна для ранъ въ моей повязкѣ будутъ совсѣмъ готовы, то нужно слѣдить, чтобы гной имѣлъ свободный выходъ наружу и не застекалъ подъ повязку. Съ этою цѣлью нужно поддерживать хороший дренажъ, соединенный, гдѣ только возможно, съ постоянной ирригацией раны, и никогда не нужно допускать образованія большихъ промежутковъ между раною и гипсовою сумкою. Если повязка слишкомъ уже отстала отъ тѣла, то должно ее перемѣнить, а если промежутокъ не большой, то нужно его закитовать; для этого могутъ служить разныя замазки, но одна изъ нихъ, видѣнная мною въ дармштадтскихъ баракахъ, заслуживаетъ особенного вниманія; она была приготовлена изъ даммарской смолы, растворенной въ сѣрномъ эфирѣ и прилипала такъ плотно къ гипсу и къ кожѣ вокругъ раны, что оставалась нѣсколько дней безъ всякаго измѣненія, не пропуская подъ повязку ни капли гноя. Въ страсбургскихъ лазаретахъ я видѣлъ, какъ сказано, гипсовую повязку, наложенную прямо на голое тѣло такъ, что обмоченнымъ въ растворѣ гипса длинными кусками полотна, сложеннаго въ два или три раза, обкладывали около $\frac{4}{5}$ окружности всего члена; эта повязка представляла просто сумку, не совершенно окружавшую весь членъ и съ продольнымъ окномъ во всю его длину. Французскіе врачи считали это за новость. Я давно уже пробовалъ класть гипсъ на голое тѣло, и замѣтилъ, что онъ, крошась, раздражаетъ кожу, рѣдко употребляю его въ этомъ видѣ;—но, иногда я накладываю обалебастренный бинтъ прямо на тѣло, обвивая имъ весь членъ. Во французскомъ же способѣ то худо, что въ повязкѣ остается большой, продольный промежутокъ (окно) и ни во что считается

равномѣрное, окружное давление на весь членъ. Сдѣлать гипсовую сумку не большая хитрость; я ее дѣлаю двумя способами, о которыхъ сейчасъ скажу; теперь же замѣчу о времени, когда должна накладываться моя гипсовая повязка. Она назначается, или на перевязочныхъ пунктахъ для транспорта, или въ лазаретахъ для самаго лечения. Въ первомъ случаѣ, она накладывается вскорѣ послѣ поврежденія, до образования опухоли и нагноенія, и потому, если только раненный транспортируется не слишкомъ далеко,—ее можно дѣлать и безъ оконъ; но тогда необходимо слѣдить за нею во время транспорта и тотчасъ же ее снять, по прибытіи ею въ лазаретъ. Во второмъ случаѣ, вопросъ: когда наложить?—рѣшается не такъ легко. Вообще говоря, если есть уже воспалительная опухоль, то новичку въ дѣль совѣтую не спѣшить съ повязкою, чтобы потомъ не потерять къ ней довѣрія. Лучше, пусть онъ положить весь членъ на время въ проволочную сумку, или въ вѣшалку (Schwebe). Что же касается до меня, то я, и при воспалительной опухоли не боюсь накладывать мою гипсовую повязку, только я вскрываю ее по длинѣ тотчасъ же послѣ того, какъ она затвердѣтъ и превращаю ее такимъ образомъ въ сумку. Это и есть мой *первый* способъ образования сумки. Она ничѣмъ не уступаетъ проволочной сумкѣ Боннѣ и ее, если угодно, можно сдѣлать и вѣшалкою. Для чистоты можно вынуть изъ нея на нѣсколько времени поврежденный членъ, и внутреннюю ея поверхность и края смазать гипсовымъ тѣстомъ. Положивъ снова въ такую сумку припухшій членъ, можно прикладывать и ледъ, и припарки, и дѣлать ирригациі; она отъ этого не испортится. Если въ ранахъ открылось сильное нагноеніе и наклонность къ затекамъ, то можно внутреннюю сторону сумки смазать смѣсью карболовой кислоты и провести чрезъ раны дренажъ. Когда же опухоль спадеть и неподвижность члена сдѣлается главною заботою хирурга, то, вместо сумки, нужно будетъ наложить настоящую гипсовую повязку, какъ я описалъ ее выше. Нако-

нецъ, когда нагноеніе кончится, раны начнутъ заживать и останется только упрочить сращеніе костей, то наступить и время для наложенія на членъ другой (съемной), болѣе легкой повязки, которую можно ежедневно снимать, при употребленіи, напримѣръ, мѣстныхъ ваннъ и надѣвать, при разныхъ движеніяхъ тѣла. Для образованія такой сумки нужны: фланелевый бинтъ, который кладется прямо на тѣло, шины изъ папки и укрѣпляющіе ихъ два слоя холщеваго бинта. Хорошо перемѣшанною смѣсью, изъ 1 фунта варенаго крахмала и $1-1\frac{1}{2}$ до 2 стакановъ мелко истолченаго гипса, намазываются при наложеніи повязки одна сторона фланелеваго бинта, положеннаго на тѣло и обѣ стороны шинъ и холщеваго бинта. Часовъ чрезъ 6—8 повязка высыхаетъ; тогда я ее вскрываю по длинѣ члена, обмазываю столярнымъ лакомъ, обклеиваю края разрѣза тесьмою и прикрѣпляю къ ней 5—6 тесемокъ (завязокъ) на разстояніи 3—4 дюйм. одна отъ другой. Это и есть мой *второй* способъ. Сумка, сдѣланная по этому способу, легка, тверда и, вмѣстѣ съ тѣмъ, довольно упруга. Касательно прочности, замѣчу, что многіе изъ моихъ больныхъ не рѣдко пріѣзжаютъ ко мнѣ издалека съ тою же самою сумкою, которую я имъ наложилъ за 8—10 мѣсяцевъ. Скажу и о моей гипсовой повязкѣ, сдѣланной на проволочномъ каркасѣ, что она и легче и прочнѣе видѣнныхъ мною заграницею; тамъ выходитъ до 10 фунтовъ гипса на нижнюю конечность и повязка рѣдко держится съ мѣсяцъ. Моя же, наложенная на тазъ и всю конечность, вѣситъ и съ каркасомъ не болѣе 8 фунтовъ (гипса идетъ около 6 фунт., да каркасъ вѣситъ около $1\frac{1}{2}$ фунт.), а держится болѣе 2 мѣсяцевъ, не смотря на большія окна.

Вообще, я вынесъ то убѣжденіе, послѣ осмотра германскихъ лазаретовъ, что хотя тамъ и распространено почти вездѣ употребленіе гипсовой повязки, но она не облегасть всѣ суставы поврежденного члена и потому, не достигая своей цѣли, она и не успѣла еще вытѣснить болѣе сложные приборы въ сберегательномъ леченіи, какъ то: Гейстеровъ ящикъ (Bruch-

lade), наклоненную плоскость, шины Эсмарха и т. п. Я ничего не имѣю противъ нихъ, зная, что выборъ различныхъ пособій при леченіи есть дѣло вкуса и привычки, и лазареты, обладающіе большими средствами, могутъ имѣть въ своихъ складахъ и не такие снаряды; но, въ болѣшей половинѣ случаевъ, видѣнныхъ мною, я бы считалъ возможнымъ замѣнить эти приборы моимъ простою, или проволочно-гипсовою повязкою, потому-то я и позволилъ себѣ здѣсь войти въ подробности ея описанія. Въ доказательство же, что съ нею, безъ всякихъ другихъ приборовъ, и въ самыхъ отчаянныхъ случаяхъ, можно достигать счастливаго результата, я позволю себѣ также привести нѣсколько примѣровъ, встрѣтившихся мнѣ еще не давно въ моей деревенской практикѣ.

Первый случай. Скала, въ нѣсколько пудовъ вѣсомъ, оторванная порохомъ, ударила рабочаго на кіево-балтской желѣзной дорогѣ въ плечо, вырвала ему всю переднюю часть дельтовидной мышцы, разломила въ дребезги головку плеча, ключичный отростокъ лопатки и всю верхнюю треть плечевой кости, разщепивъ и среднюю ея треть. Раненный, отъ сильного сотрясенія и потери крови, обмеръ и въ этомъ состояніи былъ отвезенъ къ врачу за 12 верстъ; не отыскавъ тамъ никакой помощи, его повезли еще далѣе и, наконецъ, почти на третыи сутки, привезли вечеромъ въ мое имѣніе; находя поверхность раны омертвѣвшую, а больнаго почти безъ пульса, я велѣлъ его положить въ крестьянскую хату и давать вино, а рану покрылъ растворомъ марганцовокислого кали (*Kali hypermanganicum 5jj* на 6 унцій воды); объ оперативномъ пособіи нельзя было и думать, и только на 5 день, когда больной нѣсколько оправился и въ ранѣ показалась матерія, я изслѣдоваль ее пальцемъ и, находя большиє сосуды и нервы не поврежденными, рѣшился сохранить руку, извлекъ тотчасъ же нѣсколько свободно лежавшихъ осколковъ и прикрѣпилъ всю конечность, сколько могъ, соломенными шинами и обалебастренными бинтами къ туловищу. Потомъ, постепенно, въ теченіи 2 недѣль, я извлѣ-

каль по кускамъ разломанную плечевую головку и плечевую кость. Нагноеніе было страшное, но я ничего другаго не давалъ больному, кромѣ вина (краснаго крымскаго), котораго онъ выпивалъ съ жадностю по 2—3 бутылки въ сутки; наконецъ, чрезъ 3 недѣли послѣ раненія я провелъ чрезъ образовавшіеся, въ это время, затеки дренажъ и наложилъ на всю конечность мою проволочно-гипсовую повязку съ огромнымъ окномъ. Шесть мѣсяцевъ продолжалось лечение; рана постепенно стягивалась, кости отходили и отъ нижняго конца перелома образовалась костная мозоль, подвигавшаяся постепенно къ верху; промежутокъ между лопаткою и плечевою костью все болѣе и болѣе выполнялся и оплотнивалъ, и раненный отправился домой (въ Ригу), съ зажившою раною, владѣя очень хорошо и кистью руки и локтемъ.—*Второй случай.* Мальчикъ 16 лѣтъ, стоя на телѣгѣ, запряженной 2 волами, полѣзъ въ лѣсу на дерево; волы дернули, онъ свалился и попалъ ногою въ колесо; испуганныя животныя потащили телѣгу далѣе; втянутое между спицъ колеса бедро сломалось въ самомъ колѣнномъ суставѣ и верхній конецъ перелома, прорвавъ суставную сумку, мышцы и кожу, выступилъ наружу на цѣлую четверть аршина съ внутренней стороны члена. Въ такомъ положеніи нашли раненаго на другой день въ лѣсу, съ ногою, ущемленною въ колесѣ; на тѣхъ же самыхъ волахъ и въ той же телѣгѣ привезли его на 3 день, изъ за 15 верстъ, ко мнѣ. Это было лѣтомъ. И рана, и торчащая на четверть аршина кость, были страшно выпачканы дегтемъ и соромъ. Голень и нога лежали въ телѣгѣ, согнутыя въ переломѣ подъ прямымъ угломъ; изъ разорванной сумки колѣна вытекала разложенная сукровица, перемѣшанная съ вонючими частицами жира и съ пузырями газа. Омертвѣніе казалось уже наступившимъ и, кромѣ ампутаціи, повидимому, ничего не оставалось дѣлать. Но, удостовѣрившись, что сосуды и нервы уцѣлѣли, а нога не слишкомъ холодна и не очень багрова, я рѣшился сохранить членъ, разширилъ рану, отпилилъ переломленный и выпятившійся су-

ставный конецъ бедра, вправилъ кость, провелъ чрезъ колѣнную сумку сквозной дренажъ и *тотъ-часъ* же наложилъ мою гипсовую повязку. Оперированаго положили въ сѣницы крестьянской хаты,—другаго мѣста не нашлось;—результатъ былъ тотъ, что чрезъ мѣсяцъ онъ отправился опять домой на томъ же воловомъ возу, съ второю (легкою) гипсовою повязкою и заживающею раною. Леченіе, кромѣ повязки, состояло въ томъ, что чрезъ дренажную трубку впрыскивали, раза три въ день, растворъ карболовой кислоты (5% на 3% воды), а больному давали всякий день водку и просянную кашу, которую онъ любилъ, но дома не всегда могъ получать.—*Третій случай.* Огромная глыба земли, упавъ съ значительной высоты, завалила работавшаго во рву на желѣзной дорогѣ солдата и, обрушившись всею своею тяжестью на правое его бедро, разломила кость въ двухъ мѣстахъ, на границахъ верхней трети съ среднею, и пробила спереди мягкія части. Когда привезли больнаго ко мнѣ въ фургонѣ (за 7 верстъ), то конечность была до того ушибленна, распухшою и холодною, а отломки кости такъ подвижными, что я не могъ не принять размежженія кости и мягкихъ частей, какъ это случается въ огнестрѣльныхъ поврежденіяхъ, такъ называемыми, мимолетными выстрѣлами (ядрами, бомбами и т. п.), да и оцепенѣніе, въ которомъ находился больной, говорило въ пользу этого предположенія. Такъ какъ раненаго должно было отослать назадъ въ полковой лазареть, то я ограничился на первый разъ тѣмъ, что положилъ для удобства транспорта всю конечность въ мою гипсовую повязку, предписалъ возбуждающія средства и велѣлъ вскрыть ее, тотчасъ же по приѣздѣ. Чрезъ нѣсколько времени (приблизительно около 2 мѣсяцевъ), привезли ко мнѣ снова этого больнаго уже безъ повязки, съ выпятившимся на 3 вершка изъ раны отломкомъ кости, огромными, простиравшимися до стопы затеками, ознобами и изнурительною (пѣмническою) лихорадкою. Я сдѣлалъ въ 4 мѣстахъ контрапертуры, провелъ тремя длинными, полуаршинными трубками



дренажъ чрезъ затеки и наложилъ гипсовую повязку съ нѣ сколькими окнами, укрѣпивъ ее сзади и съ боковъ липовыми лубками. — Чрезъ $2\frac{1}{2}$ мѣсяца послѣ этого, я нашелъ переломъ уже довольно сросшимся, а нагноеніе весьма незначительнымъ; оставался только выпятившійся изъ раны сектвестръ, который въ послѣствіи былъ извлеченъ.

Четвертый случай. Полный ружейный зарядъ, крупною волчьею дробью, попалъ въ упорь одному французскому мастеру на желѣзной дорогѣ въ ручную кисть, съ наружной ея стороны, разорвалъ кожу и сухожилія и разбилъ суставъ руки съ предплечiemъ; образовался остро-гнойный отекъ предплечія, подѣлались глубокіе затеки, развились піемническія явленія, появились сильныя кровотеченія изъ затековъ, пястныя кости омертвѣли (некротизировались) и издавали сильный трескъ при каждомъ движениі руки. Раненный, не смотря на свое атлетическое тѣлосложеніе, былъ на краю погибели. Мое лечение состояло въ вскрытии затековъ (въ 6 мѣстахъ), извлечениіи омертвѣвшихъ костей, наложениіи моей проволочно-гипсовой повязки съ окнами, и ирригациіи раны растворомъ карболевой кислоты; потомъ, эта повязка была замѣнена съемною сумкою, и были назначены ручныя, щелочныя ванны и втираниія глицерина съ юдомъ; вино и растворъ хинина больной употреблялъ 2 мѣсяца сряду. Въ теченіе 5 мѣсячнаго лечения вскрылось и было вскрыто нѣсколько нарываовъ; но поврежденный суставъ въ это время сросся и пальцы начали двигаться; остались еще три небольшія ранки, чрезъ двѣ изъ нихъ проходитъ тонкая дренажная трубка, которую больной носить еще до сихъ поръ, изъ предосторожности.

Имѣя въ виду такие и имѣ подобные случаи, встрѣчавшіеся мнѣ и въ госпитальной и частной практикѣ, я не вижу надобности замѣнять мою гипсовую повязку другими приборами, не имѣющими предъ нею никакихъ преимуществъ и, поэтому, остаюсь при убѣжденіи, что и въ германскихъ лазаретахъ могли бы обойтись безъ нихъ, если бы короче познаком-

мились съ моимъ способомъ леченія. Впрочемъ, изъ приборовъ, видѣнныхъ мною въ германскихъ лазаретахъ, самыми практическими я считаю *проволочные сумки Боннэ*, именно въ томъ случаѣ, когда опухшій и раздраженный членъ не переносить ни малѣйшаго окружнаго давленія. Но, и тогда я предпочитаю приборъ, *импровизированный самимъ хируромъ при постель больнаю* слѣдующимъ образомъ: приготовивъ изъ обыкновенной желѣзной, толстой проволоки, по объему и величинѣ члена, грубый каркасъ, я обвиваю его холщевыми полосками и вкладываю его между слоями обалебастренныхъ бинтовъ, образуя, такимъ образомъ, *проводочно-шпинсовую сумку*, сходную съ вышеописанною, или *полусумки съ окнами, или безъ нихъ*.

2) *Наклоненная плоскости и Симонову кровать* я видѣлъ въ употреблениіи только въ не многихъ лазаретахъ. На американской, складной, желѣзной кровати, имѣющей цѣлью удобное положеніе поврежденного члена и всего тѣла на *наклоненной плоскости*, я видѣлъ лежавшимъ только одного раненаго съ сложнымъ переломомъ бедра, въ лазаретѣ Нансі. Главный врачъ, водившій меня по лазарету, рассказывалъ мнѣ объ изобретателѣ этой кровати, что онъ объѣзжаетъ госпитали, занимаясь специально леченіемъ сложныхъ переломовъ бедра и наблюдалъ ихъ уже нѣсколько тысячъ случаевъ; по его рекомендациіи испытывалась и устроенная имъ кровать. Но, несмотря на остроумный механизмъ, посредствомъ котораго туловищу, тазу и нижнимъ конечностямъ больнаго можно дать всѣ возможныя положенія, я не могъ убѣдиться въ особыхъ преимуществахъ этой сложной и дорогой кровати. Да и вообще, *согнутое положеніе членовъ* въ переломахъ не представляеть, по моему мнѣнію, такъ много существенныхъ выгодъ, чтобы для этого необходимо было изобрѣтать сложные и дорогие механические приборы.—Гораздо практичнѣе я нахожу *кровать профессора Симона*, видѣнную мною, впрочемъ, только въ одномъ Гейдельбергѣ. Это ничто иное, какъ длин-

ная скамейка на ножкахъ, поставленная на госпитальную кровать и снабженная нѣсколькими отдѣльными и вынимающими тюфячками для таза и для правой и лѣвой, нижнихъ конечностей. Каждый изъ этихъ тюфячковъ (числомъ по 5 на каждую конечность) можно отдѣльно вынимать изъ подъ больной части и перевязывать ее, не выводя ни члена, ни другихъ тюфячковъ изъ положенія, а чтобы они не выскачивали изъ подъ ноги, то ихъ прикрѣпляютъ съ обѣихъ сторонъ каждой конечности деревянными колышками, воткнутыми въ дырки скамейки; также и для испражненія нѣть надобности приподнимать больного; для этого, тюфячекъ, лежащій подъ крестцемъ, снабженъ вырѣзкою и подставнымъ тазомъ. При кровати есть не большой приборъ и для постояннаго вытяженія (см. ниже). Не знаю, на сколько эта постель облегчаетъ лечение сложныхъ переломовъ бедра, но, въ видѣнныхъ мною 7 или 8 случаяхъ, одно лежаніе на ней, безъ всякихъ (контентивныхъ и неподвижныхъ) повязокъ, не способствовало правильному сращенію; бедро въ этихъ случаяхъ было не только значительно укорочено, но и выгнуто дугою наружу. Я не понимаю, почему профессоръ Симонъ не хочетъ соединить лежаніе на его кровати съ наложеніемъ моей гипсовой повязки на болѣцову ногу. Тогда перевязка ранъ чрезъ окна моей повязки, также, какъ и перевязка *пролежней* была бы весьма удобна, а подвижность конечевъ перелома, не устранимая однимъ лежаніемъ на его кровати, была бы предотвращена хорошо наложенною, проволочно-гипсовою повязкою. Вкладные, отдѣльно вынимающиеся тюфячки для перевязки ранъ на задней сторонѣ бедра и пролежней очень практичны; они покрыты бѣлою, гладкою, гуммиэластиковою kleenкою и могутъ замѣнить водяные тюфяки и подушки, употребляемые съ этою цѣллю въ другихъ германскихъ лазаретахъ. Само по себѣ разумѣется, что каждый хирургъ можетъ легко измѣнить и улучшить, смотря по надобности, устройство Симоновой кровати; основная мысль оста-

нется, тѣмъ не менѣе, дѣльною. Цѣна этой кровати на мѣстѣ, въ Гейдельбергѣ, у фабриканта Фишера, 25 гульденовъ.

3) Гораздо чаще встречалось видѣть въ германскихъ лазаретахъ *постоянное вытяженіе*, при лечениі сложныхъ переломовъ бедра. Французы употребляли этотъ способъ въ страсбургскихъ госпиталяхъ допотопнымъ образомъ т. е. въ томъ видѣ, какъ онъ былъ во времена Десо. Вытяжкой приборъ Десо и вытяжную машину Бойе я видѣлъ наложенными у нѣсколькихъ раненныхъ, въ Страсбургѣ. Нѣмцы же улучшили и упростили прежній способъ двумя нововведеніями: во первыхъ, они, вмѣсто укрѣпленія таза ремнями и другими средствами, предоставляютъ дѣлать *контр-экстензію самому тѣлу больнико*, сообщая тазу и конечностямъ нѣсколько наклонное положеніе назадъ; во вторыхъ, самое вытяженіе (*экстензію*) они дѣлаютъ тяжестью, привязанной къ ногѣ перекинутымъ чрезъ блокъ снуркомъ; съ этого цѣлію снурокъ проходитъ, или чрезъ блокъ, прикрепленный къ самой кровати, или чрезъ блоковидное, деревянное колесо (величиною съ $\frac{1}{2}$ аршина въ диаметрѣ), утвержденное на подставкѣ у подошвы кровати. Чтобы избѣгнуть врѣзыванія снурка въ тѣло, онъ прикрѣпляется къ гипсовой сумкѣ, наложенной на стопу и голень больной ноги. Я не могу изъ собственного опыта ничего привести ни pro, ни contra этого способа вытяженія; а priori, онъ мнѣ кажется не совсѣмъ надежнымъ въ отношеніи контр-экстензіи и я не могу себѣ представить, чтобы тазъ, собственною тяжестью, *постоянно* оттягивался по наклонной плоскости назадъ и дѣствовалъ, какъ противовѣсь тяжести, прикрепленной къ ногѣ. Но, не смотря на это, я долженъ сказать, что въ видѣнныхъ мною случаяхъ концы перелома не были смѣщены, какъ при лежаніи на Симоновой кровати и сращеніе шло правильно; что же касается до укороченія ноги, то оно и тутъ, какъ всегда при переломахъ бедра, было болѣе или менѣе значительно. Я упомянулъ уже, что и кровать профессора Симона можно соединить съ приборомъ для вытяженія. Для этого, къ больной

ногъ привязывается также тяжесть на перекинутомъ чрезъ блокъ снуркѣ, а для контр-экстензіи укрѣпляется въ доску кровати, у *промежности бедра*, деревянный облокъ, не дозволяющій тазу спускаться и уступать вытяженію. Этотъ незатѣйливый способъ вытяженія мнѣ давно уже знакомъ, и я, при наложеніи моей гипсовой повязки въ переломахъ бедра, замѣнялъ имъ иногда руки помощниковъ, оставляя его дѣйствовать до отвердѣнія гипса; переносятъ ли его хорошо больные при болѣе продолжительномъ употребленіи,—не знаю и судить не могу.—Кромѣ описанныхъ трехъ способовъ (неподвижной повязки, кровати и постояннаго вытяженія), при сберегательномъ леченіи сложныхъ переломовъ бедра не прибѣгали, сколько мнѣ известно, къ другому,—болѣе энергическому,—*резекціи отломковъ*, и я полагаю, что эта операциѣ, которую, впрочемъ, не нужно смѣшивать съ извлечениемъ изъ ранъ подвижныхъ осколковъ и сектвестровъ, врядъ ли водворится когда нибудь въ военно-хирургической практикѣ. Да и *резекція колѣна* сустава, какъ сберегательная операциѣ въ переломахъ суставного конца бедра и чашки, мало употреблялась въ посѣщенныхъ мною лазаретахъ. Я видѣлъ только 2 случая и слышалъ еще о трехъ. Изъ двухъ, видѣнныхъ мною, въ одномъ не было совсѣмъ наложено неподвижной повязки и оперированный членъ былъ повѣщенъ; огромная гноящаяся рана имѣла, впрочемъ, довольно хороший видъ, но резектированные концы кости лежали плохо; въ другомъ случаѣ болѣй былъ уже зараженъ піемію. Прочіе три оперированные, какъ мнѣ сказывали, всѣ померли. Потомъ я слышалъ, что въ Мюнхенѣ сдѣлано было болѣе 30 резекцій колѣна, но также безъ успѣха.—Также мало успешны были и *резекціи головки бедра*. Двое изъ оперированныхъ, видѣнныхъ мною въ Саарбрюкенѣ,—оба пациенты нашего д-ра Геппера,—были въ отчаянномъ положеніи. О трехъ уже погибшихъ я слышалъ въ другихъ лазаретахъ; по мнѣ сказывали въ Нанси про одного, подававшаго надежду на успѣхъ послѣ резекціи

головки бедра, сдѣланной кѣмъ-то изъ русскихъ хирурговъ въ Вейссенбургѣ.

Если *сберегательный способъ*, въ нынѣшнюю войну, выдержалъ столь блестательную пробу при лечении сложныхъ переломовъ бедра и прободныхъ ранъ колѣна, то не мудрено уже, что онъ съ неменьшимъ успѣхомъ употреблялся въ огнестрѣльныхъ ранахъ и другихъ костей и суставовъ. Я насчитаю, при обзорѣ госпиталей, болѣе 50 случаевъ излечения сквозныхъ ранъ плечевою, локтевою и ножнаю суставовъ безъ всякой другой операции, кромѣ вскрытия затековъ. Эти наблюдения для меня еще и потому важны, что онѣ подтверждаютъ мнѣніе о раннихъ резекціяхъ, высказанное мною въ моей Военно-полевой хирургіи. Если, въ самомъ дѣлѣ, существуетъ такая надежда на благопріятный исходъ сквозныхъ ранъ суставовъ безъ операции, то для чего спѣшить съ нею? Конечно, степень поврежденія и анатомическое свойство поврежденного сустава решаетъ главнымъ образомъ вопросъ о необходимости ранней резекціи. Если мы имѣемъ, напримѣръ, дѣло съ раною локтеваго сочлененія, то я понимаю, что тутъ полезнѣе для больного послѣшить съ резекціей, потому, что послѣ этой операции онъ имѣеть болѣе шансовъ на сохраненіе нормальныхъ движений члена, чѣмъ при простомъ выжиданіи, кончающемся обыкновенно сращеніемъ сустава (анкилозомъ). Другое дѣло — въ поврежденіяхъ сустава стопы съ голенюю. Тутъ надежда на возстановленіе движений уже не такая, а если членъ и сохранить подвижность послѣ операции, то еще вопросъ, — послужить ли она въ прокѣ оперированному и не будетъ ли препятствовать хожденію. И вотъ именно изъ огнестрѣльныхъ поврежденій ножнаю сустава удалось мнѣ видѣть довольно много за jakiшившихъ и безъ операции; я замѣтилъ такихъ слишкомъ 20 случаевъ. — Между тѣмъ, никогда еще не было сдѣлано и столько резекцій сустава ноги, какъ въ нынѣшнюю войну; — я насчиталъ ихъ также до 20. — Изъ нихъ замѣчательнѣйшія изъ лазаретной практики въ Горзѣ (около Мецца) профессора

Лангенбека. По его рассказамъ, въ одномъ изъ случаевъ (котораго я, къ сожалѣнію, не засталъ; раненый былъ уже въ Берлинѣ) была вырѣзана, кромѣ таранной кости, разбитой гранатою, еще и пятчная; изъ видѣнныхъ же мною случаевъ въ другихъ лазаретахъ, большая половина была еще далека до заживленія раны и не всѣ были въ отличномъ состояніи.—Замѣчу еще, что *резекцію локтеваго сустава* употребляютъ теперь и какъ средство къ возстановленію подвижности въ сращенномъ сочлененіи. И въ самомъ дѣлѣ, если при полномъ сращеніи (анкилозѣ) предплечіе вытянуто, то выгоды резекціи несомнѣнны; когда же сращенный суставъ согнуть подъ прямымъ угломъ, то я не предпринялъ бы этой операциіи иначе, какъ по настоянію больнаго. Я видѣлъ въ Берлинѣ одного раненаго въ локтевой суставъ пулевою; рана уже заживала и сращенное сочлененіе было согнуто подъ турымъ угломъ; ему хотѣли дѣлать резекцію и положили уже на столъ, но я предложилъ спросить прежде больнаго: желаетъ ли онъ операциі?—оказалось, что онъ доволенъ и безъ того своею рукой—и операцию, разумѣется, отложили.

Леченіе суставныхъ ранъ и ранъ послѣ резекцій, — большею частію *позднихъ*, — состояло или въ наложеніи неподвижной повязки, или же въ висячемъ положеніи члена и употребленіи мѣстныхъ ваннъ. *Вымачиванія* же поврежденныхъ конечностей, — такъ я называю *постоянныя мѣстныя ванны*, — вообще, мало употреблялись, что, впрочемъ, и слѣдовало ожидать при такомъ громадномъ числѣ раненныхъ; но менѣе понятно, почему гипсовая повязка не всѣми накладывалась, или же и вовсе не накладывалась тотчасъ послѣ резекцій. Это уже вовсе не согласно съ моими понятіями о прогрессѣ сберегательной хирургіи. Съ 1848 г. я принялъ за правило,—отъ котораго до сихъ поръ ни разу не отступилъ,—*послѣ резекціи накладывать, тотчасъ-же, мою неподвижную гипсовую повязку*. Употребляя этотъ способъ леченія послѣ резекціи болѣе 20-ти лѣтъ, я ни разу не видѣлъ *

тѣхъ мучительныхъ страданій отъ подвижности оперированаго члена, остро-гнойныхъ затековъ и отековъ, которымъ подвергались не рѣдко лечившіеся послѣ резекціи ледяными примочками, простыми контентивными повязками, (какъ-то:накладываніемъ шинъ, вѣшалокъ и т. п.)—и притомъ постоянно остававшіеся въ постели. Резекціи, по моему глубокому убѣженію, только съ тѣхъ поръ и сдѣлались менѣе опасными операциами, когда я началъ вкладывать члены, тотчасъ же послѣ операциіи, въ гипсовыя повязки. А между тѣмъ, проф. Лангенбекъ еще не давно въ своей рѣчи (см. ниже) говорилъ о пользѣ этого способа, какъ о дѣлѣ еще не общепринятомъ и не общепринятымъ. Вообще, нигдѣ я не видалъ такъ наложенную повязку, какъ я это дѣлаю, и потому, нигдѣ оперированные на верхнихъ конечностяхъ не оставляли вскорѣ послѣ операциіи своихъ постелей. Въ Берлинѣ, послѣ резекцій локтеваго сустава накладывали Эсмарховы шины, укрѣпляли ихъ обалестренными бинтами и снимали задолго до заживленія раны, такъ, что я видѣлъ оперированныхъ, лежавшихъ въ кроватяхъ безъ всякой неподвижной повязки. Я не могу одобрить такого способа лечения. Послѣ резекцій я считаю главнымъ правиломъ держать оперированный членъ въ гипсовой повязкѣ, по крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока оба конца покроются мясными сосочками, сдѣлаются менѣе подвижными, и наклонность къ затекамъ изчезнетъ. А это требуетъ не менѣе 6 недѣль; въ это время ничто, разумѣется, не мѣшасть перемѣнить раза три гипсовую повязку и каждый разъ давать члену болѣе выгодное положеніе, напримѣръ, послѣ резекцій локтя сгибать его постепенно и т. д.—Вовсе не накладывалась неподвижная повязка въ германскихъ лазаретахъ послѣ резекцій *плечеваго сустава*, во всѣхъ видѣнныхъ мною случаяхъ, а въ нѣкоторыхъ лазаретахъ оставляли безъ неподвижной повязки ирезектированные суставы локтя и колѣна (несколько такихъ случаевъ я видѣлъ въ лазаретахъ Нанси и Понт-а-Муссона). Это доказываетъ, что операторы, по не понятной для меня при-

чинѣ, не желали воспользоваться тѣмъ существеннымъ пріобрѣтеніемъ, которое нашла современная хирургія въ примѣненіи гипсовой повязки къ резекціямъ, сдѣлавшей эти операциі гораздо менѣе опасными для жизни.—Что касается до *оперативныхъ способовъ*, то они ничѣмъ не отличались отъ известныхъ уже; надкостная плева сохранялась не всегда. Во всѣхъ видѣнныхъ мною случаяхъ, раны послѣ резекцій плечеваго и локтеваго суставовъ были продольныя; это доказываетъ, что поврежденія суставовъ тутъ были пулевые, а не осколками гранатъ и бомбъ, какъ не рѣдко встрѣчалось подъ Севастополемъ, гдѣ нельзя было выбирать способы операций и всегда предпочитать продольный разрѣзъ поперечному.—О процентѣ смертности послѣ резекцій я не могу ничего сказать положительного. До 60 оперированныхъ больныхъ я нашелъ въ весьма удовлетворительномъ состояніи; но, за исключеніемъ 22, это были все резецированные на верхнихъ конечностяхъ и, преимущественно, въ локтевомъ суставѣ. Изъ нихъ было не болѣе двухъ, или трехъ съ ранними резекціями. Это и даетъ мнѣ поводъ заключить, что раннія резекціи, или мало дѣлались, или же оперированные померли. Но съ другой стороны, я слышалъ, что и позднія во многихъ лазаретахъ дали плохіе результаты. Какъ о новости для меня, замѣчу еще обѣ употребленіи гальваническаго тока послѣ резекцій. Врачи-специалисты по этому предмету, занимаются имъ теперь въ германскихъ лазаретахъ съ цѣлью возстановить мышечныя движенія въ членахъ, ослабленныя, или уничтоженные вслѣдствіе поврежденія и операций.

Къ *сберегательному* способу лечения можно отнести и нѣкоторыя *кровоостанавливающія* операциі. Изъ нихъ главная,— *перевязка артерій* дѣлается, конечно, и тамъ, гдѣ членъ вовсе не сберегается, напримѣръ, во вторичныхъ кровотеченіяхъ послѣ ампутаций; но въ большинствѣ случаевъ она, все таки, имѣть цѣлью сохраненіе, не только жизни, но и члена. Мнѣ сообщено было до 17 случаевъ перевязокъ *большихъ* артеріаль-

ныхъ стволовъ; почти во всѣхъ показаніемъ служила аневризма и вторичное кровотеченіе, вслѣдствіе раненія артерій. Результатъ былъ самый печальный. Я видѣлъ только 3-хъ оперированныхъ, подававшихъ еще надежду на успѣхъ; двухъ, послѣ перевязки плечевой и одного, послѣ перевязки бедренной артеріи. У всѣхъ трехъ аневризматической мѣшокъ, перешедший въ омертвѣніе, былъ вскрытъ и оба конца артеріи перевязаны въ ранѣ. Всѣ прочіе, по свидѣтельству врачей, померли. Эта операциѣ, и у насъ, въ крымскую войну, да и вообще во всѣ войны, не давала хорошихъ результатовъ. Я приписываю плохой исходъ двумъ обстоятельствамъ; во первыхъ тому, что лигатура артерій вообще дѣлается слишкомъ поздно, у больныхъ анемическихъ и истощенныхъ уже потерю крови и гноя; во вторыхъ, выборъ самаго мѣста для операциї не всегда бываетъ удаченъ; при кровотеченіяхъ, напримѣръ, изъ бедренной артеріи, вместо того, чтобы тотчасъ же перевязать стволъ подвздошной наружной артеріи, ограничиваются лигатурою въ срединѣ, или верхней трети бедра и оставляютъ между перевязкою и сердцемъ большую, боковую (глубокую) вѣтвь; при кровотеченіяхъ изъ локтеваго сгиба и предплечія, вместо подкрыльцовой артеріи (подъ ключицею), перевязываютъ плечевую. При операциї же, сдѣланной поздно, аневризматический мѣшокъ содержитъ уже разложенную кровь и стѣнки его бываютъ размягчены; по этому и вскрытие его мало помогаетъ, рана дѣлается вскорѣ художественной, а стѣнки перевязанной артеріи, и безъ того уже истонченныя у анемиковъ, скоро изъязвляются и омертвѣваются подъ ниткою. Сверхъ того, такие больные не рѣдко и до операциї поражены уже піемію, ускоряющей еще болѣе смертельный исходъ. Кромѣ сказанныхъ трехъ, счастливо излеченныхъ лигатурою аневризмъ, я приведу еще пять случаевъ ранъ артерій, также счастливо излеченныхъ, но разными способами.

Въ одномъ изъ нихъ, проф. Лангенбекъ остановилъ кровотеченіе изъ огнестрѣльной раны голени, перерѣзавъ мышцы

и перевязавъ перебитую, переднюю, большеберцовую артерію въ глубинѣ. Раненый выздоровѣлъ. Въ другомъ случаѣ, французскій хирургъ излечилъ бедренную, травматическую аневризму прижатіемъ артеріи пальцами, продолжавшимся 24 часа, съ полчасовыми перемѣжками. Въ трехъ остальныхъ, сообщенныхыхъ мнѣ случаяхъ, кровотеченія изъ артерій: сонной, наружной подвздошной и бедренной, были остановлены *прижатіемъ* поврежденной артеріи пальцами *въ самой ранѣ*. Прижатіе это продолжалось во всѣхъ трехъ случаяхъ разное время. Въ видѣнномъ мною, въ Гейдельбергѣ, проф. Симонъ вскрылъ аневризму бедренной артеріи, перевязалъ нижній конецъ артеріи, а верхній заставилъ прижимать въ ранѣ цѣлый день; кровь остановилась; но рана, видѣнная мною на 3-й день, была весьма плоха и не чиста. Основываясь на этихъ примѣрахъ, проф. Симонъ хочетъ возвести въ принципъ прижатіе артеріи въ ранѣ, какъ средство болѣе надежное противъ кровотеченій, чѣмъ дающая такие плохіе результаты лигатура. Наврядъ ли, однакоже, этотъ способъ заслужить общее довѣріе. Не говоря уже о ранѣ, которой придется много вытерпѣть отъ продолжительного давленія, весь успѣхъ прижатія артеріи основанъ тутъ, очевидно, на одномъ образованіи сгустка (тромба). Но изъ чего же можно заключить, что тромбъ, послѣ прижатія, надежнѣе, чѣмъ послѣ лигатуры? Правда, нитка ущемляетъ и изъязвляетъ стѣнки артеріи; но кто изъ опытныхъ хирурговъ не знаетъ, что кровотеченіе изъ перевязанного мѣста артеріи бываетъ только въ трехъ случаяхъ: или, при худомъ свойствѣ нагноенія, у истощенного и худосочного больнаго, когда изъязвленіе и омертвѣніе распространяются отъ раны и на стѣнки артеріи, или, при болѣзненномъ состояніи самихъ стѣнокъ артеріи, или, наконецъ, при лигатурѣ, наложенной близъ выхожденія большой боковой вѣтви. Когда же операциѣ эта дѣлается у больнаго еще не истощенного, вдали отъ большой вѣтви и въ здоровомъ мѣстѣ, то нитка, если она не слишкомъ груба

и толста, переносится сосудомъ какъ нельзя лучше и скоро окружается со всѣхъ сторонъ плотнымъ выпотомъ. По этому, прижатіе артеріи въ ранѣ можно употребить какъ *суррогатъ лигатуры*, за неимѣніемъ лучшаго, тамъ, гдѣ рана уже плоха, болѣй истощенъ, и перевязка артеріи не обѣщаетъ успѣха. Но и въ такихъ сомнительныхъ случаяхъ, я бы скрѣпѣ рѣшился замѣнить перевязку артеріи гальваническою акупунктурой ствола, чѣмъ положиться на одно временное прижатіе его въ ранѣ пальцемъ. Я не знаю, почему не спѣшать перевязывать артерію заблаговременно, не дожидаясь опасныхъ кровотечений и дальнѣйшаго развитія аневризмъ, когда мѣстоположеніе раны, ея кровоточивость, усиленное бѣеніе на днѣ раны и въ стѣнкахъ, ощущаемое пальцемъ, или видимое глазомъ, и недостатокъ пульса (не всегда, впрочемъ, замѣчаемый) ниже раны указываютъ на близкую опасность. Еще менѣе я считаю рациональнымъ ждать, когда усиленная пульсація, натяженіе и шумъ показываютъ уже начало аневризмы. Между тѣмъ, въ сообщенныхыхъ мнѣ случаяхъ, перевязка артерій дѣлалась, когда аневризматической мѣшокъ былъ уже сильно напряженъ, или переходилъ въ омертвѣніе. Такъ и въ одномъ случаѣ, видѣнномъ мною въ Карлсруэ, пулеметная рана, шедшая наскось чрезъ подкрыльцевую яму, соответствовала положенію артеріи, но операциѣ была сдѣлана, когда уже кровотеченіе повторилось раза три, образовалась опухоль и сильное напряженіе плеча, а болѣй осунулся. При перевязкѣ, произведенной въ моемъ присутствіи, оказалось, что подкрыльцевая артерія высоко раздвоилась на 2 главныя вѣтви, а потому и пульсъ, несмотря на рану главной артеріи, на рукѣ не изчезалъ. Результатъ операциї мнѣ не извѣстенъ, но раненный не подавалъ большой надежды на выздоровленіе. Въ другомъ случаѣ, также видѣнномъ мною (въ Берлинѣ), лигатура бедренной артеріи подъ пупартовою связкою была сдѣлана, когда уже раненный пулею въ бедро совершенно ослабѣлъ отъ пѣмическихъ кровотече-

ний и пальцы больной ноги начали уже омертвѣвать.

Въ заключеніе упомяну и о трехъ видѣнныхъ мною *варикозныхъ аневризмахъ*, образовавшихся послѣ совершен-
наго заживленія огнестрѣльныхъ ранъ. Всѣ три занимали
паховую часть бедра и раздувальныи шумъ былъ далеко
слышенъ, и вверху и внизу, по направленію подвздошно-
бедренной артеріи; а обѣ одномъ слuchaѣ варикозной ан-
вризмы надключичной стороны я слышалъ отъ проф. Лан-
генбека, который собирался было перевязать безъимянную
артерію; но раненный умеръ, не дождавшись операциіи.
Во всѣхъ трехъ, видѣнныхъ мною случаяхъ, раненые поль-
зовались отличнымъ здоровьемъ и только ходили нѣсколько
прихрамывая; аневризма оставалась *in statu quo* и обѣ опе-
раціи нечего было и думать.

Оканчивая мой отчетъ о самой блестящей сторонѣ совре-
менной полевой хирургіи,—сберегательномъ леченіи,—я не
буду много распространяться о противоположномъ ему спо-
собѣ,—*отпятіи членовъ*. Это также печальная страница въ
новой исторіи военной хирургіи, какою она была и прежде,
въ нашу крымскую кампанію. Смерть и смерть,—вотъ ре-
зультатъ большей части ампутацій,—и раннихъ и позд-
нихъ,—въ нынѣшнюю войну. Иначе, куда бы дѣвались ам-
путированные, когда ихъ такъ мало можно было насчитать
въ 70 лазаретахъ? Только страсбургскіе лазареты,—и я уже
сказалъ почему,—дѣлали исключение, да и то лишь въ на-
чалѣ войны; ихъ результаты и можно только постановить
въ параллель съ результатами въ германскихъ госпиталяхъ,
чтобы заключить, которая изъ двухъ ампутацій,—ранняя
или поздняя,—была менѣе смертельна. Ампутацій же, сдѣ-
ланныхъ на полѣ битвы, въ полевыхъ сраженіяхъ, было
слишкомъ не много для сравненія.

Пр. Лангенбекъ въ своей рѣчи, произнесенной въ 1870 г.,
при празднованіи 74-й годовщины Фридрихъ-Вильгельмскаго
медицинско-хирургического института въ Берлинѣ, утверждаетъ,

что: «дѣятельность военного хирурга только тогда можетъ принести трудно раненнымъ дѣятельную пользу, когда она начнется тотчасъ же послѣ сраженія и окончится не позже двухъ дней; по этому всѣ «неизбѣжныя» (unvermeidliche) ампутаціи должны быть сдѣланы въ теченіи первыхъ 12—24 часовъ послѣ сраженія, передъ отправкою раненныхъ въ дальнѣйшіе транспорты, и сберегательное лечение должно начаться также тотчасъ же послѣ сраженія. Позднія же и промежуточныя ампутаціи даютъ самый не благопріятный процентъ смертности». — Изъ этой рѣчи должно заключить, что знаменитый берлинскій хирургъ полагаетъ возможнымъ, сдѣлать въ первые 24 часа послѣ сраженія всѣ «неизбѣжныя» ампутаціи и наложить на всѣ назначенные къ сбереженію члены (переломы) неподвижныя повязки, и что онъ остается приверженцемъ ученія Буше и Ларрея, считая *всль*, безъ исключенія, раннія ампутаціи менѣе опасными для жизни, чѣмъ позднія. — Казалось бы, что прусская военная администрація имѣла возможность въ нынѣшнюю кампанію примѣнить на дѣлѣ эти убѣжденія корифея германской хирургіи; она, несомнѣнно, располагала достаточнымъ числомъ врачей, такъ какъ, примѣрно, для 1000 ампутацій и для наложенія 1000 неподвижныхъ повязокъ потребовалось бы не болѣе 100 хирурговъ (полагая, что каждый изъ нихъ могъ бы сдѣлать до 20 ампутацій и каждый наложить столько же повязокъ въ теченіи одного дня), да нѣсколько опытныхъ врачей для сортированія раненныхъ. Но бѣда въ томъ, что ни какая администрація, ни наука не могутъ подтвердить на дѣлѣ убѣжденія пр. Лангенбека, во первыхъ, потому, что по малочисленности санитарныхъ командъ во всѣхъ европейскихъ арміяхъ нельзя, не только оказать помощи всѣмъ тяжело раненнымъ, въ первые 24 часа послѣ сраженія, но даже и вынести ихъ съ поля битвы; во вторыхъ, сортированіе раненныхъ еще во все не введено въ амбулансахъ, а поэтому нельзя определить и показанія къ ампутаціямъ и къ сбереженію тотчасъ же

послѣ сраженія; въ третьихъ,—и это главное,—принявъ въ принципѣ возможность и выгоды сберегательного лечения во время войны, нельзя уже отвергать и необходимости позднихъ ампутаций. При сберегательномъ лечениі ни одинъ хирургъ, какъ бы онъ ни былъ опытенъ, не можетъ никогда заранѣе предсказать, удастся ли ему избѣгнуть поздней ампутациі; обстоятельства не рѣдко заставлять его отступить отъ сбереженія, какъ бы оно сначала ни казалось возможнымъ и вѣроятнымъ. Сберегательное лечение и позднее отнятіе члена такъ неразрывно соединены между собою, что, принявъ возможность первого, необходимо допустить и вѣроятность втораго.— Прежняя доктрина Бушѣ и Ларрея была послѣдовательна; она предписывала дѣлать ампутациі, во время войны, какъ можно ранѣе, потому, что считала вообще сбереженіе члена опаснѣе ампутациі и учila, что, кто не ампутируетъ тотчасъ же послѣ поврежденія, тотъ рискуетъ потерять болѣе жизней, чѣмъ сохранить руку и ногу. Но, какъ скоро современная наука объявила сберегательное лечение и на войнѣ, не только возможнымъ, но и во многихъ случаяхъ менѣе опаснымъ для жизни, то, чтобы остаться послѣдовательною, она должна была возстать и противъ неизбѣжной необходимости раннихъ ампутаций. По этому, быть защитникомъ сберегательного лечения и въ то же время защищать въ принципѣ рання ампутациі значитъ, впадать въ противорѣчіе съ самимъ собою. Но, чтобы не найти этого противорѣчія въ приведенныхъ мною убѣжденіяхъ пр. Лангенбека, нужно принять, что онъ, говоря о необходимости дѣлать какъ можно ранѣе «неизбѣжныя» ампутациі, выразилъ этимъ только одно общезвѣстное правило: не откладывать операцию тамъ, где она неизбѣжна. Нынѣшняя война доказываетъ, однакоже, что и это неоспоримое правило все таки не могло соблюдаваться, частію по непредвидѣннымъ, стратегическимъ обстоятельствамъ, частію по нормальной организаціи военно-врачебнаго вѣдомства (см. гл. V), частію же по свойству самихъ поврежденій, изъ которыхъ

многія (причиненныя большими снарядами), вѣроятно, сопровождались такимъ огнепеіїнемъ (торшоромъ) и слабостю силы, что не допускали прежде 36—48 часовъ оперативного пособія; такъ, по крайней мѣрѣ, бывало у насъ въ крымскую войну. Да и тѣ раннія ампутаціи, которыи успѣли сдѣлать въ первые 24 часа, на полѣ сраженія, врядъ ли шли впрокъ раненнымъ, отправлявшимся тотчасъ послѣ операций на фурахъ въ дальние транспорты и привозившимся въ лазареты измученными и съ выпятившимися изъ ранъ костями. Даже и тамъ, гдѣ показанія къ «неизбѣжнымъ» ампутаціямъ были несравненно очевиднѣе и встрѣчались гораздо чаще, а именно при осадныхъ битвахъ, раннія ампутаціи, по свидѣтельству самихъ хирурговъ, давали порядочные результаты только въ началѣ осадъ; а если достовѣрны свѣдѣнія, сообщенные съ театра войны корреспондентомъ «Медицинскаго Вѣстника», Л. З. (№ 48), посѣтившимъ страсбургскіе лазареты чрезъ 12—14 дней по окончаніи осады (слѣдовательно, послѣ меня), то и тамъ, изъ 180 рано ампутированныхъ, умерло 130.—Меня удивляетъ также, почему пр. Лангенбекъ отдаетъ предпочтеніе *вообще всѣмъ раннимъ ампутаціямъ* предъ поздними, тогда какъ опытъ неоспоримо доказалъ намъ и въ крымскую, да и въ другія новѣйшія войны, что дѣйствительно хороший результатъ даютъ первичныя ампутаціи, только на верхнихъ конечностяхъ, т. е. тамъ, гдѣ и сберегательное лечение идетъ весьма успѣшно; въ поврежденіяхъ же голени, колѣна, и въ особенности бедра, и раннія и позднія операции имѣютъ такъ часто смертельный исходъ, что ни однѣ изъ нихъ не заслуживаютъ явнаго преимущества предъ другими. Но еще болѣе удивляетъ меня предпочтеніе, отдаваемое пр. Лангенбекомъ раннимъ ампутаціямъ потому, что онъ вмѣстѣ со мною (см. мою Военно-полев. хирур. ч. 2. стр. 172) оказывается, въ той же рѣчи, сторонникомъ позднихъ резекцій плечеваго, локтеваго и ножнаго суставовъ. Между тѣмъ, каждый хирургъ, убѣдившійся въ преимуществѣ поздней резекціи, долженъ предпо-

читать и позднюю ампутацію ранней, уже потому, что въ свѣжихъ поврежденіяхъ выборъ между ампутацией и резекціей бываетъ не рѣдко весьма труденъ. Словомъ, съ какой бы стороны мы не посмотрѣли на это дѣло, выходитъ такъ, что введеніе въ современную военную хирургію сберегательного леченія есть уже протестъ противъ раннихъ ампутаций, не допускающихъ сбереженія.

Къ чести современной хирургіи нужно сказать, что, вообще, ампутаций верхнихъ конечностей дѣлалось мало,—ихъ, очевидно, замѣнялъ въ большей части случаевъ сберегательный способъ; но, все таки, я не могъ не удивляться, почему я нашелъ такъ мало случаевъ *вылущенія плеча*. У насъ, въ Севастополь, это была одна изъ самыхъ обыкновенныхъ операций, ее дѣлали и врачи, не бравшіе прежде ножа въ руки, и она давала относительно не плохіе результаты, особливо въ началѣ войны. Я помню, напримѣръ, болѣе 30 такихъ оперированныхъ, найденныхъ мною послѣ первой бомбардировки уже съ зажившими ранами. Въ нынѣшнюю же войну, я видѣлъ въ лазаретахъ не болѣе 3-хъ или 4-хъ съ зажившими уже ранами послѣ вылущенія плеча, да слышалъ еще—и это меня особенно удивляетъ,—что въ Страсбургѣ у одного оператора изъ 8 вылущеній плеча выздоровѣлъ только одинъ оперированный. За то не слышно было ничего и о вторичныхъ кровотеченіяхъ изъ подкрыльцевой артеріи, встрѣчавшихся у насъ въ Крыму такъ часто, послѣ вылущенія плеча. Эти различія объясняются отчасти тѣмъ, что намъ приходилось имѣть дѣло всего чаще съ ранами отъ большихъ снарядовъ, а хирургамъ въ нынѣшнюю войну—съ пулевыми и картечными ранами. Намъ, послѣ бомбардировокъ, нельзя было выбирать между резекціей и ампутацией, и первая дѣлалась почти исключительно послѣ полевыхъ сраженій и вылазокъ; слѣдовательно, нѣть ничего мудренаго, почему мы такъ часто прибѣгали къ вылущенію и ампутаціи верхней конечности. Кровотеченія же у насъ, послѣ вылущенія плеча, я отчасти объясняю коротко-

стю нижняго лоскута, который не всегда можно было выкроить такъ, какъ хотѣлось, отчасти же, господствовавшею у насъ піэміею. А почему, именно въ Страсбургѣ, встрѣтилось такъ мало вылущеній плеча,—и еще менѣе удачныхъ,—этого я не знаю.

Еще менѣе я нашелъ въ германскихъ лазаретахъ *ампутаций шейки плечевой кости*, — всего навсего — одну. Я, какъ это известно, можетъ быть, читателю изъ мбей книги: *Rapport mдical d'un voyage au Caucase*, еще въ 1847 году отдалъ этой операциі предпочтеніе предъ вылущеніемъ плеча; изъ 10 ампутированныхъ мною на Кавказѣ и даже такихъ, у которыхъ плечевая кость была отпилена на границѣ между анатомическою и хирургическою шейками,— ни одинъ не умеръ, тогда какъ изъ 9 вылущеній плеча успешныхъ было 5, а изъ 10 ампутаций плеча по срединѣ—8.— По этому, одинъ изъ германскихъ врачей, читавшій мою книгу, и обратилъ мое вниманіе на единственный (удачный) случай ампутациі шейки плеча, встрѣтившійся въ его лазаретѣ, но я другаго и нигдѣ не встрѣтилъ. *Вылущеніе предплечія*, давшее Сальерону въ прошедшія войны очень хороший результатъ, также не дѣжалось въ эту войну; вѣроятно находили почти вездѣ возможнымъ замѣнить его резекціей. Я видѣлъ только одинъ случай въ Страсбургѣ; оперированный уже выздоравливалъ.—

Ампутацио бедра, и въ нынѣшнюю войну, можно разматривать какъ пробный камень для отчетовъ о смертности послѣ ампутаций. И если вамъ скажутъ, что ампутациі дали хороший результатъ, то прежде всего спросите: сколько изъ успешныхъ операций было отнятій бедра и въ какой его части? На верхней конечности удаются, вообще, еще не такъ худо ампутациі, но тутъ и сберегательный способъ даетъ не менѣе счастливый результатъ. Другое дѣло—на нижней конечности; здѣсь, не преувеличивая, можно сказать, что, начиная съ голени, съ каждымъ вершкомъ кверху опасность ампутациі увеличи-

вается все болѣе и болѣе,—и чѣмъ хуже санитарныя условія, тѣмъ быстрѣе наростаетъ процентъ смертности. Такъ будетъ, по всемъ вѣроятіямъ, и въ нынѣшнюю войну. Въ Страсбургѣ я нашелъ еще до 20 ампутированныхъ на срединѣ и въ нижней трети бедра выздоровѣвшими, но всѣ они были оперированы въ началѣ войны (то есть, при лучшихъ санитарныхъ условіяхъ) и почти всѣ были принесены на городскіе перевязочные пункты, тотчасъ же послѣ раненія; а изъ ампутированныхъ на бедрѣ въ концѣ осады,—хотя ихъ при усиленномъ бомбардированіи навѣрное было больше, чѣмъ въ началѣ,—я не засталъ въ живыхъ болѣе 5, или 6.—По мѣрѣ же удаленія лазаретовъ отъ театра войны, уменьшалось и число оставшихся въ живыхъ послѣ этой операциі, такъ, что изъ ампутацій въ верхней трети бедра, я видѣлъ всего на всѣго только одного оперированного, еще живымъ, да другихъ, ампутированныхъ въ срединѣ и нижней трети, около двухъ десятковъ. И это, конечно, уже зависѣло не отъ госпитальной конституції, на которую, въ отдаленныхъ отъ театра войны лазаретахъ, нельзя было пожаловаться въ нынѣшнюю войну. Причину нужно искать въ томъ, что: 1) раннихъ ампутацій бедра въ полевыхъ сраженіяхъ, какъ кажется, было сдѣлано относительно не много; 2) которые и были сдѣланы, тѣ еще до транспортировъ въ лазареты кончились смертью; 3) сберегательный способъ употребляли несравненно въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ прежде, а потому и ранняя ампутація, не допускающая этого способа, дѣлалась рѣже; 4) поздняя же ампутація бедра, не смотря на отличныя санитарныя условія, дала все таки, какъ обыкновенно, плохой разултатъ.—Что касается до способа операциі, то онъ былъ обыкновенный,—круговыми разрѣзомъ. Хотя одинъ изъ отчаянныхъ врачей-служакъ, встрѣтившійся со мною подъ Севастополемъ, и говорилъ мнѣ въ знакъ отличія: «Вы, Ваше Превосходительство, ампутируете съ лоскутомъ, а мы—валай циркулярио»; но это циркулярио хорошо отваливать вовсе не такъ легко, какъ ему

казалось; доказательствомъ чмъ служать болѣе 10 случаевъ выпяченія кости изъ 20—25 ампутацій бедра, видѣнныхъ мною въ германскихъ лазаретахъ. У 4-хъ изъ нихъ, сдѣланныхъ въ амбулансахъ, или лазаретахъ (навѣрное не знаю) Саабрюкена, одинъ изъ нашихъ хирурговъ, д-ръ Гепнеръ, долженъ быть выпилить выпятившуюся на нѣсколько дюймовъ кость.—Не знаю навѣрное, удачнѣе ли были другіе способы, хотя проф. Лангенбекъ и сказывалъ мнѣ, что онъ доволенъ результатомъ ампутацій съ *большимъ, переднимъ, кожаннымъ лоскутомъ*. Признаюсь, это не много удивляетъ меня, такъ какъ всѣ ампутаціи бедра (числомъ 10) съ *большимъ переднимъ лоскутомъ*, сдѣланыя мною въ Севастополѣ, окончились смертью; причину же неудачи я не могу приписать только тому различію, что я для передняго лоскута бралъ не одну кожу, а и мышцы. Ампутаціи бедра *по способу Гритти* я не видаль ни одной; но видѣлъ одного ампутированного въ колѣнномъ суставѣ съ отнятіемъ суставнаго конца бедра и чашки; рана и общее состояніе были довольно хороши. Про *вылущеніе колѣннаю и бедротазовою сустава* не могу ничего сказать; ампутированныхъ въ этихъ суставахъ, въ нынѣшнюю войну, я не засталъ въ живыхъ, ни въ одномъ изъ 70, посѣщенныхъ мною госпиталей. Ампутації *голени* встрѣчалось также не много и почти въ половинѣ случаевъ я нашелъ передній уголъ кости (большаго берца) выпяченнымъ чрезъ изѣязвленную кожу. Это нельзѧ ничему другому приписать, какъ *поперечному направлению*, которое дается еще до сихъ поръ ранѣ, послѣ ампутацій голени, въ германскихъ лазаретахъ. Я считаю это *большимъ промахомъ со стороны военныхъ врачей*, и не понимаю, почему такъ упорно держатся этого направленія раны, не представляющаго ничего привлекательнаго, тѣгда какъ при продольномъ положеніи раны можно избѣжать и затековъ, и прободенія кожи угломъ кости, и медленнаго образованія рубца. Наконецъ, скажу нѣсколько словъ и о судьбѣ *моей остеопластической операциіи*. Я насчи-

таль 8 оперированныхъ по моему способу. Изъ нихъ 3-хъ я видѣлъ въ удовлетворительномъ состояніи; но, въ видѣнныхъ мною случаяхъ, я не остался довольнымъ, ни производствомъ операциі, ни перевязкою культи; нижній лоскутъ, съ кускомъ пяточной кости, я нашелъ недостаточно загнутымъ впередъ; это зависѣло частію отъ короткости самаго лоскута (мало отнято было кости), а частію отъ того, что не наложили послѣ операциі гипсовой повязки. О пяти другихъ случаяхъ сообщили мнѣ, что въ одномъ изъ нихъ лоскутъ омертвѣлъ и потому сдѣлали ампутацію голени, у одного кость испортилась, одинъ умеръ, не знаю отчего, остальные же два были выздоравливающіе. И такъ, можно принять, что изъ 8 случаевъ въ 5 былъ исходъ благопріятный. (*)

Изъ болѣзней, развивающихся обыкновенно вслѣдствіе наружныхъ насилий и операций, всего чаще встрѣчалась,—также какъ и у насъ,—піэмія. Она также сопровождалась потерями крови, и я отношу всѣ позднія кровотеченія послѣ ампутацій, требовавшія не рѣдко и въ эту войну вторичныхъ лигатуръ артерій, болѣе или менѣе къ піэмическимъ. Въ пользу этого говорить тотъ фактъ, что большая часть кровотеченій кончилась смертью.

Не могу навѣрное сказать, была ли *фізіономія піэмії* въ германскихъ лазаретахъ также разнообразна, какъ въ нашихъ; но, судя по сообщеннымъ мнѣ свѣдѣніямъ изъ карлсруэскихъ лазаретовъ, тамъ вскрытия тѣль піэмиковъ показали присутствіе тромбовъ, или вблизи ранъ, или же—и это не такъ рѣдко—вдали, въ сосудахъ, не имѣющихъ ни какого дѣла съ ранами; это послѣднее явленіе служитъ аргументомъ не въ пользу механической теоріи. Откуда, въ самомъ дѣлѣ, взяться этимъ от-

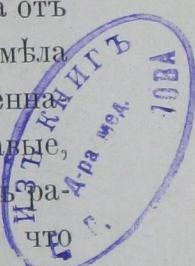
(*) Двойныхъ ампутацій я видѣлъ только 4 случая: на верхнихъ конечностяхъ—двѣ, и двѣ на голеняхъ, и ни одного случая двойной ампутаціи бедра, тогда какъ я положительно знаю 2 счастливыхъ случая (у одного изъ нихъ оба бедра были отняты у границъ верхней трети), уцѣлѣвшихъ послѣ осады Севастополя.

даленнымъ отъ ранъ тромбамъ, тогда какъ вблизи поврежденного мѣста сосуды были свободны и проходимы? Не лежить ли причина ихъ образованія въ свойствахъ крови, зараженной гноевыми ферментами? И если сгустки образуются безъ видимой (механической) причины и вдали отъ раны, въ периферическихъ частяхъ тѣла, то не могутъ ли они точно также и отъ той же общей причины образоваться и во внутреннихъ органахъ (въ легкомъ и печени)? Въ образованіи пѣмі есть, какъ извѣстно, одно обстоятельство, говорящее въ пользу механической теоріи. Это то, что одинъ изъ самыхъ обыкновенныхъ видовъ пѣмі, характеризующійся таѣ называемыми *метастатическими*, или *переносными нарывами*, поражаетъ почти исключительно раненыхъ и рѣдко наблюдается при органическихъ разрушеніяхъ и нагноеніяхъ внутренностей. По механической теоріи это объясняется тѣмъ, что раненныя и наружные поврежденія влекутъ за собою всегда образование сгустковъ крови въ поврежденныхъ сосудахъ, и въ особенности венахъ, а гдѣ есть такой сгустокъ (тромбъ), тамъ существуетъ и возможность засоренія крови маленькими его частичками, которыя разносясь по тѣлу останавливаются въ мелкихъ и волосныхъ сосудахъ легкаго и печени, засираютъ ихъ и служатъ зернами къ образованію нарываовъ. Прежде я и самъ принадлежалъ къ защитникамъ этого ученія, да и до сихъ поръ принимаю, что травматическая пѣмі во многихъ случаяхъ могутъ быть объяснены тромбозомъ (т. е. запоромъ кровяныхъ сосудовъ сгустками); но я столько же убѣжденъ, что: 1) эти тромбы сами по себѣ не составляютъ еще главной причины переносныхъ нарываовъ; они образуютъ только среду, разносящую по тѣлу ферменты для гнойнаго броженія; 2) что не всѣ сгустки, а только образующіеся подъ вліяніемъ гноевыхъ и другихъ бродиль (ферментовъ), служать къ развитію переносныхъ нарываовъ и пѣмі; 3) что существуетъ и нѣсколько другихъ видовъ гнойнаго зараженія тѣла, безъ образования внутреннихъ, переносныхъ

нарывовъ, и, наоборотъ, эти нарывы могутъ образоваться и безъ присутствія тромбовъ вблизи ранъ. Въ доказательство этихъ убѣжденій я могу привести то, что переносные нарывы обыкновенно образуются не прежде, какъ съ появлениемъ нагноенія въ ранѣ, что піэмія развивается всего чаще при скученіи больныхъ съ гноящимися ранами въ одномъ закрытомъ пространствѣ, что не рѣдко піэмія обнаруживается и подъ видомъ однихъ наружныхъ гноескоплений, безъ признаковъ тромбоза, что гной скопляется иногда въ одной печени и въ такомъ огромномъ количествѣ, которое вовсе не соответствуетъ степени тромбоза; наконецъ, случается и то, что и при ничтожной, заживающей ранкѣ (какъ наприм. послѣ поверхностной ногтѣды на концѣ пальца) образуется острыя піэмія съ большими нарывами въ печени, безъ всякихъ признаковъ тромбоза въ окружности ранки. Къ піэміи же, или вѣрнѣе къ септихеміи, я отношу и такъ названную мною «мъстную окоченѣлость культи» послѣ ампутаціи бедра (см. мою Военно-полевую хирургію ст. 96 ч. I). Я разспрашивалъ съ большимъ любопытствомъ про это замѣчательное явленіе, встрѣчавшееся мнѣ нѣсколько разъ, послѣ втораго бомбардированія Севастополя. Изъ рассказовъ оказалось, что внезапная и быстро возрастающая припухлость оперированной части, безъ признаковъ воспаленія, сильныя боли и быстрая смерть,—хотя и не замѣчались въ нынѣшнюю войну послѣ большихъ ампутаций, но быстрая смерть отъ неизвестной причины встрѣчалась, кажется, и теперь послѣ этихъ операций.—*Госпитальная гангрена имѣла, какъ кажется, преимущественно характеръ дифтеритический.* По крайней мѣрѣ, нигдѣ не было слышно о тѣхъ случаяхъ кровоточивой, или фуноязной гангрены, которую я наблюдалъ въ нашихъ лазаретахъ (ор. cit стр. 441, ч. 2). Леченіе этихъ двухъ госпитальныхъ болѣзней не представляло ничего нового и результатъ былъ также не новый.—*Госпитальная рожа* показывалась периодически и въ нѣкоторыхъ лазаретахъ была прилипчивая, т. е. развивалась вскорѣ

у нѣсколькихъ раненныхъ, какъ скоро поступалъ въ лазареть одинъ больной, пораженный рожею. Блуждающія формы также встречались. Нѣкоторые изъ лейпцигскихъ врачей сообщили мнѣ, что они съ успѣхомъ употребляли мой способъ лечения травматическихъ рожь, камфорою; а въ нѣкоторыхъ лазаретахъ я видѣлъ пузыри со льдомъ, приложенные на пораженные сильною рожистою краснотою раны. Впрочемъ, хорошее время года, въ которое я осматривалъ лазареты, мало благопріятствовало развитію рожь. Зимою же и въ позднюю осень, онѣ, безъ сомнѣнія, не замедлять обнаружиться въ болѣе обширныхъ размѣрахъ.—*Остро-гнойные отеки*, — одна изъ самыхъ обыкновенныхъ формъ пѣміи въ нашихъ госпиталяхъ,—какъ кажется, не такъ часто встречались въ германскихъ лазаретахъ. По крайней мѣрѣ, я не помню ни одного больнаго, у котораго бы я замѣтилъ окружность раны, или цѣлаго члена занятого остро-гноинмъ отекомъ въ такихъ ужасающихъ видахъ, какие мнѣ приходилось такъ часто наблюдать во 2-мъ сухопутномъ и въ севастопольскихъ госпиталяхъ.—*Столбнякъ* не такъ рѣдко, какъ у насъ въ крымскую войну, поражалъ раненныхъ и, по замѣчанію нѣкоторыхъ врачей, наблюдался *періодически*, такъ, что проходили иногда цѣлые недѣли и не было ни одного случая, а потомъ вдругъ заболѣвало столбнякомъ нѣсколько раненныхъ разомъ; тоже замѣчали и при леченіи; иногда удавалось спасти двухъ, или трехъ больныхъ, а потомъ тѣ же средства и въ подобныхъ же случаяхъ не помогали. Меня поразило значительное число случаевъ *хроническаго столбняка*, продолжавшагося нѣсколько недѣль и окончившихся благополучно; я самъ видѣлъ 2 такихъ больныхъ и слышалъ еще о 5. Была ли въ этихъ случаяхъ съ самаго уже начала хроническая форма столбняка, или же онъ принялъ этотъ ходъ вслѣдствіе лечения,—рѣшилось трудно; но я склоненъ принять первое, тѣмъ болѣе, что лечение въ этихъ случаяхъ было не одно и тоже. Особенно хвалили дѣйствіе паровыхъ ваннъ, гидрохлорала и опія; двухъ

страдавшихъ хроническимъ столбнякомъ, лечившихся гидро-хлораломъ (въ большихъ премахъ, до 1 драхм. pr. d.) я видѣлъ уже выздоравливающими. Встрѣчались также и упорные *травматическая невралгія*. Онѣ, какъ всегда, временно облегчались наркотическими (подкожными впрыскиваниями, и по моему совѣту, поперемѣнно, то крѣпкаго раствора атропина, то морфія) и не всегда совпадали съ ходомъ ранъ вблизи значительныхъ, нервныхъ стволовъ. *Хронические поносы раненыхъ*, или *травматическая блениоррея кишечка*, была также не рѣдкимъ явленіемъ въ лазаретахъ, лежавшихъ ближе къ театру войны (около Меца). Такъ какъ эта болѣзнь встрѣчалась всего чаще въ мѣстностяхъ, подвергавшихся вліянію эпидеміи, то и трудно было опредѣлить, насколько она зависѣла отъ продолжительного и худаго нагноенія ранъ, и насколько имѣла эпидемической характеръ. Но замѣчались случаи постепенного перехода хроническихъ поносовъ раненыхъ въ кровавые, и всего чаще, когда въ лазаретъ привозились, вмѣстѣ съ ранеными и дизентерики съ театра войны. Замѣчательно, что между множествомъ дизентерииковъ не встрѣчалось *ни одною случая ціапотической холеры*. Весьма замѣчательно, что, какъ эта эпидемія, такъ и *ципса* (я не видалъ ни одного цынготнаго и не слышалъ ни объ одномъ) пощадили, до сихъ поръ, войска обѣихъ сторонъ, хотя многія условія (особливо при осадахъ) благопріятствовали, казалось, ихъ развитію.—Наконецъ, о вліяніи *сифилиса* на ходъ и лечение ранъ, я ничего не могъ узнать положительного. Большая часть врачей не обращала вниманія на этотъ предметъ, и потому они не могли мнѣ ничего сообщить, ни о числѣ пораженныхъ сифилисомъ, ни о вліяніи его на раны. Такъ, впрочемъ, поступаютъ вездѣ, начиная только тогда разспрашивать и наблюдать больнаго, когда уже видѣть раны, или другіе припадки указываются на скрывающейся въ тѣлѣ сифилитической ядѣ. Между тѣмъ, вопросъ о вліяніи его на раны, во время войны, такъ важенъ для военно-полевой практики, что стоило бы имъ заняться серьознѣе, и я просилъ,



какъ моихъ заграничныхъ товарищей, такъ и, сопровождавшаго меня при посѣщеніи лазаретовъ, нашего д-ра Гепнера, обратить на него особенное вниманіе.

V.

Послѣ обзора всего видѣннаго мною въ нынѣшнюю войну, представляется самъ собою вопросъ *о примѣненіи*. Какой урокъ изъ нынѣшней войны можетъ для себя извлечь *наша военно-врачебная администрація и наша частная помощь?*—Если мы это примѣненіе начнемъ съ поля битвы, то, конечно, тутъ нашей военно-медицинской администраціи, медицинѣ и частной помощи мало чѣмъ будетъ позаимствоваться; но и та, и другая, и третья могутъ, по крайней мѣрѣ, научиться, *какъ не нужно поступать*. Чтобы избѣгнуть и намъ тѣхъ же печальныхъ послѣдствій, о которыхъ я говорилъ выше (гл. III), представляется необходимымъ *со стороны военно-медицинской администраціи*:

1) Заняться самыми серьезнымъ образомъ участіемъ *раненыхъ*, остающихся на полѣ сраженія и принять, во чтобы то ни стало, всѣ мѣры для скорѣйшаго удаленія раненыхъ изъ подъ убийственнаго огня и съ поля битвы. Для этого, слѣдуетъ обратить, главнымъ образомъ, вниманіе на *своевременную организацію санитарныхъ командъ*. Не одно человѣколовіе, но и прямой расчетъ должны привести, наконецъ, всѣ военные администраціи къ тому заключенію, что при теперешнихъ составахъ арміи, когда до 10% всего народонаселенія (отъ 21 до 30-лѣтняго возраста) можетъ быть призываemo на войну,—такъ это было въ Германіи, такъ можетъ случиться и у насъ,—необходимо *удлинить значительный процентъ боевой силы для организаціи силы санитарной*. Распоряжающіеся судьбою людей должны помнить, что если санитарная помощь и увеличивается не иначе, какъ въ ущербъ силѣ боевой, ослабляя временно эту силу, то, зато она укрѣпитъ ее тѣмъ, что увеличить про-



центъ поступающихъ снова во фронтъ [изъ числа раненыхъ], уменьшить смертность, а главное, подниметь духъ арміи, убѣдивъ ее наглядно въ безотлагательной заботѣ и попеченіи правительства о страждущихъ отъ войны.—При разрушительномъ дѣйствіи нынѣшняго оружія и при нынѣшней тактикѣ, имѣющей лозунгомъ: «итти врозь, а дратъся вмѣстѣ»,—этотъ расчетъ имѣть и въ материальномъ и въ нравственномъ отношеніи огромное значеніе. Я уже представилъ (гл. III) приблизительное вычисленіе количества носильщиковъ, необходимыхъ для переноски раненыхъ съ поля сраженія, и если администрація рѣшиится, наконецъ, принять къ сердцу вопіющую потребность времени, нравственного чувства и самаго благоразумія, то ей нужно будетъ приготовить на 1000 раненыхъ не менѣе 400 пріученныхъ носильщиковъ. Полагая, приблизительно, на 100,000-ную армію 10% (т. е. 10,000) тяжело раненыхъ (т. е. лежачихъ), потребовалось бы на боевую силу такого размѣра не болѣе 4000 носильщиковъ; такое число, мнѣ кажется, не на столько бы уменьшило эту силу, чтобы могло служить препятствіемъ введенію столь важной, по ея послѣдствіямъ, мѣры. Я предложилъ бы также администрації *войти* по этому предмету *въ спошениі съ Обществами частной помощи* и пригласить ихъ *содѣйствовать правильной организаціи санитарной прислуги*. Назначеніе частной санитарной прислуги состояло бы тогда въ томъ, чтобы она, принимая раненыхъ, вынесенныхъ изъ подъ огня военною прислугою, относила бы ихъ въ ближайшіе амбулансы и препровождала бы въ транспорты изъ амбулансовъ въ подвижные лазареты, чѣмъ содѣйствовала бы и скорѣйшему обращенію санитарныхъ военныхъ ротъ, и ускорила бы удаленіе раненыхъ изъ подъ огня. Для правильной же организаціи санитарныхъ командъ, необходимо ввести частыя упражненія во всѣхъ полкахъ, въ видѣ ротныхъ учений, какъ *въ полѣ*, такъ и *въ лазаретахъ*. Живя въ провинціи, я убѣдился, что санитарныя команды въ армейскихъ полкахъ не существуютъ на самомъ

дѣлѣ, и онѣ вовсе не существуютъ при военныхъ госпиталяхъ. Сколько ни говорили, послѣ крымской войны, о необходимости имѣть *при нашихъ госпиталяхъ* хоть нѣсколько сносную прислугу, но на дѣлѣ она находится въ томъ же первобытномъ состояніи, какъ и до войны. Между тѣмъ известно, что, послѣ хорошей конституціи госпиталя, ни что не влияетъ столько на участъ больнаго, какъ хорошо пріученная лазаретная прислуга. Даже и при попеченіи сестеръ милосердія, она остается также необходимою, какъ и прежде. Ни одна сестра не въ состояніи замѣнить собою госпитального служителя. Она должна только руководить его; но вся, такъ сказать, грубая и потому самая чувствительная для больнаго сторона ухода, какъ-то: переноска съ кровати на кровать, изъ одной палаты въ другую, пріемъ больныхъ съ транспортовъ, удаленіе нечистотъ изъ подъ больнаго, остается всецѣло за прислугою. Какъ ни маловажно кажется для здороваго человѣка эта грубая сторона ухода за больнымъ, но она требуетъ хорошаго навыка и снаровки и, безъ дисциплинированной прислуги, раненный и больной, и при отличной врачебной помощи, все таки, бѣдствуетъ. — Поэтому, санитарныя команды, какъ бы онѣ ни были численно велики, не останутся безъ занятій и въ мирное время. Кромѣ упражненія санитарной прислуги, въ ротныхъ ученіяхъ, въ переноскѣ раненыхъ, соединенной съ необходимыми для этой цѣли регулированными движеніями и обходами, нужны и упражненія въ лазаретахъ. И тутъ, частная помощь могла бы содѣйствовать военной администраціи, если бы по обоюдному соглашенію допускались къ этимъ упражненіямъ,—на полѣ и въ лазаретахъ,—и частныя, или вольнонаемныя лица, посылаемыя отъ Общества попеченія, или изъявившія желаніе участвовать въ дѣйствіяхъ санитарныхъ командъ. Эта мѣра и послужила бы къ предотвращенію неудобствъ, встрѣтившихся въ нынѣшнюю войну, когда частная помощь выслала было своихъ *недисциплинированныхъ* охотниковъ на подмогу военно-санитарнымъ командамъ.

2) Ввести также *ротные ученья*, подъ руководствомъ врачей, какъ *санитарныхъ командъ*, такъ и *фронтовыхъ солдатъ*, для *упражненія и тѣхъ и другихъ въ остановлении кровотечений* посредствомъ ручаго прижатія сосудовъ и въ *наложениі первыхъ* и самыхъ простыхъ *повязокъ на раны*. Я уже объяснилъ (гл. III), какъ это простое и не требующее, ни особыхъ знаній, ни особенной ловкости, упражненіе было бы полезно и могло бы на время замѣнить радикальную врачебную помощь, почти немыслимую подъ огнемъ, часто несвоевременную и очень рѣдко доступную для каждого раненаго.—Санитарная прислуга частной помощи могла бы быть допускаема и къ этого рода занятіямъ.

3) *Избывать всякое скопленіе раненыхъ на ближайшихъ отъ поля сраженія и не безопасныхъ отъ огня перевязочныхъ пунктахъ.* Но это основное правило,—безъ котораго участъ раненаго, хотя бы и удаленнаго изъ подъ огня, будетъ мало обезпечена,—требуетъ *реформы отношений полевой медицины къ военному начальству*. Еще съ крымской кампаніи я вынесъ убѣженіе о необходимости этой реформы. Въ моей Военно-полевой хирургії (1863) я сказалъ: «къ несчастію, въ дѣйствующей арміи врачебно - административная, исполнительная власть генераль-штаб-докторовъ слишкомъ ограничена; нигдѣ они не имѣютъ достаточной самостоятельности въ своихъ административныхъ распоряженіяхъ; вездѣ они поставлены въ слишкомъ зависимое положеніе отъ военно - начальниковъ, военно - медицинскихъ департаментовъ и регламентовъ. Отъ этого, они часто бываютъ лишены возможности дѣйствовать сообразно съ обстоятельствами, средствами, съ насущными потребностями больныхъ и подвѣдомственныхъ врачей. Во всякой дѣйствующей арміи собираются военные совѣты; но ни въ одной не существуетъ *врачебно-административныхъ совѣтовъ*; врачи различныхъ командъ и госпиталей не сзываются для совѣщаній, или, если это иногда и дѣлается, то заключенія ихъ не имѣютъ никакой законной силы. Между тѣмъ, военно-

начальники, обремененные дѣлами, не могутъ слѣдить съ точнотю за военно-врачебною администрациєю, а всегда могутъ, собственною властю, отвергнуть тѣ отступленія отъ регламента, или нововведенія, которыя оказываются необходимыми, по убѣждению генераль-штаб-доктора и другихъ врачей арміи, ближе знакомыхъ съ дѣломъ. Врачебная и административно-врачебная дѣятельность много парализуется и тѣмъ, что главный ея представитель въ дѣйствующей арміи есть, съ одной стороны, лице, слишкомъ зависимое отъ чисто военной администраціи, а съ другой, слишкомъ неограниченное въ отношеніи къ подвѣдомственнымъ ему врачамъ. Если мы сравнимъ его положеніе съ генераль-провіантмейстеромъ въ арміи,—а это сравненіе, во многихъ отношеніяхъ, весьма близкое,—то мы убѣдимся, что всѣ выгоды отношеній, какъ къ военно-начальному, такъ и къ подчиненнымъ, на сторонѣ послѣдняго; вся провіантская администрація въ арміи гораздо самостоятельнѣе врачебной» (стр. 33—34, ч. I). Ту же жалобу и тѣ же убѣждения мы находимъ и въ не такъ давно вышедшемъ въ свѣтъ сочиненіи Легуэ. Не знаю, насколько ихъ раздѣляетъ прусское военно-медицинское вѣдомство, но нынѣшняя война доказала, что и распорядительность классической администраціи этой страны была,—и отчасти, вѣроятно, по той же причинѣ,—до такой степени парализирована, что она, несмотря на всю предусмотрительность и не смотря на значительное число врачей, находившихся въ ея распоряженіи, не могла собрать ихъ достаточно тамъ, гдѣ ихъ помочь была всего необходимѣе.— По моему мнѣнію, этого не могло бы случиться, еслибы при главныхъ квартирахъ существовали *врачебно-административные совѣты*, и корифеи науки, занимавшіеся въ нынѣшнюю войну только производствомъ операций и осмотромъ тифозныхъ и дизентериковъ, принесли бы несравненно большую пользу, если бы они приглашены были въ члены этихъ совѣтовъ. Военно-медицинская администрація, руководимая представителями науки, получила бы болѣе самостоятельности и голосъ

бы ея слышался яснѣе въ высшихъ военныхъ сферахъ. Теперь, при беспорядкахъ и недостаткѣ помощи на перевязочныхъ пунктахъ, да и при другихъ упущеніяхъ, отвѣтственность падаетъ столько же на врачей-распорядителей, сколько (и даже болѣе) и на военно - начальниковъ, распоряжающихся не рѣдко безъ участія главныхъ врачей; при большей же самостоятельности военно-медицинского вѣдомства, оно бы одно и несло на себѣ отвѣтственность передъ правительствомъ,—что, въ свою очередь, побудило бы врачей дѣйствовать и энергичнѣе и осмотрительнѣе. Только при такой основной реформѣ военно-врачебного управлениія и можно бы было провести настоятельно главную мѣру противъ скопленія раненыхъ на амбулансахъ, состоящую въ томъ, чтобы *всѣ военные врачи дѣйствующихъ полковъ и батальоновъ не уходили съ войсками въ огонь, а собирались бы заранее на перевязочныхъ пунктахъ, — ближайшихъ и отдаленныхъ, — и въ ближайшихъ подвижныхъ лазаретахъ.*

Самое устройство и время устройства перевязочныхъ пунктовъ, ихъ число и размѣщеніе въ удобныхъ мѣстностяхъ, должны преимущественно зависѣть отъ одной военно-врачебной администраціи. Собравъ вовремя достаточное число врачей и санитарной прислуги, какъ-то: фельдшеровъ и служителей, и распредѣливъ ихъ по своему усмотрѣнію, главный врачъ долженъ заняться и *распределеніемъ ихъ дѣятельности*. Они должны быть раздѣлены на 4 или 5 разрядовъ, соответствующихъ 4 или 5 категоріямъ, на которыхъ должны сортироваться раненые, тотчасъ же, по мѣрѣ ихъ прибыванія на перевязочные пункты. Изъ нихъ къ первой категоріи, какъ я уже объяснялъ (гл. III), принадлежали бы безнадежные и смертельно раненые, ко второй, требующіе безотлагательной помощи, къ третьей, требующіе помощи для облегченія ихъ транспорта, а къ четвертой, легко раненые. Для такой сортировки должны назначаться *самые опытные хирурги*, и это занятіе по праву и прежде всѣхъ принадлежитъ

профессорамъ хирургіи, изъявившимъ желаніе, или приглашеннемъ участвовать на театрѣ войны, потому, что здѣсь главную роль играетъ правильный научный *діагнозъ*, безъ котораго *скученіе раненыхъ неизбѣжно*. Можно ли, въ самомъ дѣлѣ, безъ вѣрнаго діагноза отличить поврежденіе, требующее безотлагательной хирургической помощи отъ такого, которое можетъ обойтись нѣкоторое время и безъ нея? Какъ, безъ вѣрнаго діагноза, опредѣлить: можно ли поврежденный членъ сберечь, или должно имъ пожертвовать какъ можно скорѣе? Казалось бы, что это не требуетъ никакихъ объясненій, а между тѣмъ, спросите-ка у насъ каждого военнаго врача-служаку, пусть онъ вамъ скажетъ: кто и какъ до сихъ поръ диагнозируетъ на перевязочныхъ пунктахъ?

И такъ, безъ самостоятельного положенія и безъ вѣскаго голоса, военно-врачебная администрація не учредить надлежащихъ перевязочныхъ пунктовъ и не соединить здѣсь вѣремя достаточное число рукъ и головъ. Безъ сосредоточенной дѣятельности на перевязочныхъ пунктахъ всѣхъ врачей дѣйствующей арміи и опытныхъ профессоровъ хирургіи не возможны ни правильный діагнозъ, ни рациональная, равномѣрная и своевременная помощь. Безъ діагноза не мыслима правильная сортировка раненыхъ. Безъ сортировки нельзя ни предупредить скопленія раненыхъ, ни ввести правильной дѣятельности и порядка на перевязочныхъ пунктахъ. А безъ порядка и строгой регулировки дѣятельности врачей, фельшеровъ, сестеръ и прислуги,—до самаго послѣдняго служителя,—неминуемо водвореніе того хаоса и беспомощнаго состоянія, въ которомъ находились раненые и во всѣхъ предшествовавшихъ, и въ нынѣшней войнахъ.

Если все сказанное не ложь, то неоспоримо, что врачебная дѣятельность на перевязочныхъ пунктахъ должна соображаться съ ихъ *устройствомъ* и *мѣстностью*, гдѣ они устроены. Тутъ должно различать собственно, такъ называемые, *амбулансы* (ближайшіе) отъ отдаленныхъ *пере-*

вязочныхъ пунктовъ и тѣхъ, которые имѣютъ при себѣ подвижные, или же временные лазареты. Въ амбулансахъ сортированіе раненныхъ играетъ самую главную и существенную роль и необходимо, во первыхъ, для скорѣйшаго удаленія на перевязочные (отдаленные) пункты тѣхъ раненныхъ, которые скоплялись бы тутъ безъ всякой пользы для себя и другихъ, и причиняли бы только тѣсноту и беспорядокъ; во вторыхъ, для оказанія скораго пособія нуждающимся въ немъ безотлагательно; въ третьихъ, для приготовленія къ транспорту тѣхъ изъ нихъ, которымъ при сортировкѣ будетъ рѣшено сберечь поврежденные члены; — это приготовленіе заключается преимущественно въ наложеніи неподвижныхъ (гипсовыхъ) перевязокъ, требующихъ не мало времени и рукъ. Потому, если перевязочный пунктъ находится не слишкомъ далеко отъ амбуланса, а наплыvъ раненныхъ предвидится большой, то, лучше изъ двухъ золь выбирать меньшее, и раненныхъ съ сложными переломами отсылать также прямо на эти пункты. Затѣмъ, никакія продолжительныя, трудныя и не имѣющія жизненнаго показанія операций (какъ-то: многія ампутаціи, резекціи, лигатуры, извлеченія пуль) не должно предпринимать на амбулансахъ, а если останется нѣсколько времени, то употребить его на закрѣпленіе діагноза помощію билетовъ, или ярлыковъ, предохраняющихъ раны отъ дальнѣйшихъ, бесполезныхъ и мучительныхъ изслѣдований въ лазаретахъ. Что касается до отдаленныхъ перевязочныхъ пунктовъ, то и тутъ врачъ-распорядитель долженъ сортировать прибывающихъ съ транспортами раненныхъ; — иначе, скопленіе и беспорядокъ отъ скученія будутъ неизбѣжны. Но хирургическая дѣятельность въ этихъ пунктахъ будетъ различна, смотря по тому, находятся ли при нихъ временные лазареты, или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ, могутъ быть тотчасъ же сложены въ лазареты отдѣленія всѣ раненые, требующіе серьезныхъ оперативныхъ пособій (ампутацій, резекцій, извлеченія пуль, перевязокъ артерій); остальные же всѣ будутъ приготавляемы

къ дальнѣйшимъ транспортамъ; во второмъ случаѣ, вся дѣятельность врачей, послѣ сортировки, должна ограничиться этимъ подготовленіемъ, то есть, наложеніемъ на переломы не-подвижныхъ повязокъ и производствомъ только тѣхъ немногихъ операций, безъ которыхъ и самыи транспорты раненаго бытъ не возможенъ, какъ напримѣръ, извлечеіе и резекція острыхъ, причиняющихъ нестерпимыя боли, или выстоящихъ изъ ранъ осколковъ костей и ампутаціи сильно размозженыхъ большими снарядами членовъ. Я знаю, что такое категорическое распределеніе занятій не соотвѣтствуетъ принятымъ понятіямъ о спѣшной помощи на войнѣ; но кто испыталъ, хотя разъ въ жизни, что значить заняться, безъ толку, сотнею раненыхъ и оставить безъ помощи нѣсколько сотенъ другихъ, тотъ признаетъ со мною за главное на амбулансахъ: *діагнозъ, сортировку и порядокъ.*

4) Какъ бы ни было значительно число заготовленныхъ администрациєю для дѣйствующей арміи военныхъ врачей, никогда нельзя его считать *достаточнымъ*. Непредвидимыя обстоятельства, не разлучныя съ войною, могутъ иногда парализовать и самыя лучшія распределенія врачебной дѣятельности. Потому, никогда не мѣшаеть для военной администраціи *запастись вовремя и частною помощью*. Съ одной стороны, для этого необходимы сношенія администраціи,—*до войны*,—съ Обществами попеченія о раненыхъ, которыя могли бы снабдить перевязочные пункты и временные лазареты своимъ врачами; съ другой стороны, ей необходимо пригласить, по примѣру германской администраціи, въ консультантъ на перевязочные пункты и въ лазареты профессоровъ, доцентовъ и ассистентовъ медицинскихъ факультетовъ всѣхъ русскихъ университетовъ и медико-хирургической академіи, предоставивъ имъ, преимущественно: главное завѣдываніе перевязочными пунктами, *діагнозъ, сортированіе раненыхъ, показанія къ операциямъ, производство труднѣйшихъ операций и совѣщательный голосъ на военно-врачебномъ совѣтѣ* при

главныхъ квартирахъ. Кстати, касательно германскихъ профессоровъ, замѣчу здѣсь, что, не смотря на огромную пользу, принесенную ими человѣчеству и наукѣ, я считаю, все таки, ихъ дѣятельность въ нынѣшнюю войну не вполнѣ соотвѣтствующею высокому ихъ назначенію. Большая часть профессоровъ, съ ихъ ассистентами, по обязанности консультантовъ, обѣзжали лазареты, дѣлали въ нихъ почти всѣ операциі и, окончивъ производство операций въ одномъ мѣстѣ, вскорѣ уѣзжали въ другое, съ тою же цѣлію. Такимъ образомъ, прикомандированные къ перевязочнымъ пунктамъ и лазаретамъ молодые военные и частные медики, искавши исключительно хирургической практики, лишились возможности дѣлать даже самыя обыкновенныя операциі, а это возбуждало глухой роптъ, слышанный мною не однажды. Поэтому, я полагаю, что лица, пользующіяся такимъ заслуженнымъ авторитетомъ, какъ профессора, вместо одного производства операций, должны бы были, въ военное время, тотчасъ же стать во главѣ всего дѣла и сдѣлаться его руководителями. Они, какъ представители науки, могли бы лучше обыкновенныхъ администраторовъ понять, какъ много вліяютъ на участъ раненыхъ строгій порядокъ на амбулансахъ, своевременно исполненное распоряженіе, правильно и вскорѣ послѣ раненія сдѣланный діагнозъ, вовремя произведенная операция и, съ соблюдениемъ всѣхъ предосторожностей, направленный транспортъ. Ихъ голосъ проникъ бы легко въ высшія правительственные сферы, да, сверхъ этого, они сдѣлались бы и главными посредниками между частною помощью и администрациєю тамъ, где предложенія первой обѣ улучшениі участіи раненыхъ могли бы быть употреблены на самомъ полѣ сраженія второю. Что касается до молодыхъ врачей, стремящихся во время войны тотчасъ же дѣйствовать на амбулансахъ, то, хотя я и не оправдываю безусловно этого, впрочемъ, похвального и благородного рвенія, но ими можно было воспользоваться въ извѣстной степени подъ руководствомъ опытныхъ наставни-

ковъ, и профессора въ этомъ отношеніи могли бы оказать не- сравненно болѣе пользы, чѣмъ старые служаки изъ военныхъ врачей. Самимъ же молодымъ людямъ, только что вышедшими изъ школы, я несовѣтовалъ бы спѣшить на амбулансы; если они тутъ, подъ наблюденіемъ своихъ наставниковъ, и могутъ принести руками значительную долю пользы, то, за то, для ихъ головъ здѣсь мало дѣла. Амбулансъ будетъ для нихъ родъ калейдоскопа, въ которомъ можно пасмотрѣться до усталости, но ничего не пріобрѣсти, кроме шаткихъ и конфузныхъ понятій о видѣнномъ. Несравненно полезнѣе помѣщать въ амбулансахъ болѣе опытныхъ людей, а новичкамъ оставаться при лазаретахъ, гдѣ отъ нихъ потребуется не лихорадочная дѣятельность, а отчетливыя и производительныя занятія при постели больного.

Гораздо обильнѣе матеріалъ для примѣненія представляется нашей администраціи изъ обзора *госпитальной и транспортной дѣятельности* въ нынѣшнюю войну. Тутъ, действительно, было чему поучиться и что позаимствовать для нашей военно-госпитальной практики. Но многое, конечно, и тутъ останется для насъ не примѣнимымъ. Намъ нельзя, напримѣръ, мечтать о примѣненіи западныхъ, муниципальныхъ учрежденій къ нашимъ порядкамъ. Намъ нельзя помышлять и объ устройствѣ транспортовъ, совершенно похожихъ на западные. Намъ не ввести того порядка въ поѣздахъ желѣзной дороги, который господствовалъ въ Германіи при безпримѣрной мобилизациі ея войскъ. Тутъ былъ разсчитанъ каждый шагъ и каждый часъ. Намъ нельзя забывать, что наши уѣздные города хуже многихъ германскихъ селъ, а наши желѣзные пути окружены не шоссе и благоустроенными проселочными дорогами, а грязью и безпутицею. Безспорно, нашъ недостатокъ муниципій и дорогъ, наши безлюдныя пространства, наши климатическія условія, словомъ,—вся наша слабая сторона можетъ сдѣлаться нашею силою при оборонѣ страны отъ нападе-

ній врага, но она не оборонитъ отъ бѣдствій и невзгодъ нашихъ раненыхъ и больныхъ.

И такъ, касательно транспортовъ намъ нужно, очевидно, по-заботиться хоть о какомъ нибудь удобствѣ доставки до желѣзныхъ дорогъ и лазаретовъ,—предполагая, конечно, что мы будемъ вести войну оборонительную. Въ этомъ отношеніи, я не нахожу болѣе удобныхъ и болѣе примѣненныхъ къ нашимъ дорогамъ транспортныхъ средствъ, какъ тарантасы и наши еврейскіе товарные фургоны. Ни одинъ нагруженный экипажъ въ распутицу не выдержитъ переѣзда по ступицѣ въ грязи лучше этого фургона, и ни одинъ лучше тарантаса не предохранитъ, безъ ломки, отъ толчковъ по нашимъ ухабамъ. Жителю нашихъ западныхъ губерній вѣрно не разъ приходилось видѣть, какъ въ топкую, весеннюю и осеннюю грязьѣдуть еврейскіе фургоны на своихъ огромныхъ колесахъ: ни прусскіе, ни наши полковые не примѣнимы къ этимъ дорогамъ. О рессорахъ и думать нечего. Тарантасъ, неудобный на поворотахъ, но, за то и не легко опрокидывающійся, хорошъ особенно тѣмъ, что въ немъ лежать почти также удобно, какъ и въ рессорномъ экипажѣ, особенно, если жерди сдѣланы изъ упругой рябины. Это всякий изъ насъ довольно изучилъ на самомъ себѣ и по хорошей дорогѣ и въ распутицу. Тарантасъ не трудно устроить для транспорта 2 лежачихъ и для 2 и даже 4 сидячихъ раненыхъ (2 внутри и 2 снаружи). Для большаго же удобства лежачихъ раненыхъ, можно уменьшить сотрясеніе приѣздѣ, укрѣпивъ подъ лежаньемъ рессорныя рамы, подставляемыя заграницею подъ матрацы госпитальныхъ кроватей (см. ниже). Когда невзначай устанавливается зимній путь, то тарантасъ также легко поставить и на полозья. Еврейская фура трясеть сильнѣе, чѣмъ тарантасъ; за то, она на своихъ огромныхъ колесахъѣдетъ еще легче и не легко вязнетъ въ грязи; по и въ томъ и въ другомъ экипажѣ нужно устроить, для вноски больныхъ, входъ сзади,—какъ въ прусскихъ фургонахъ,—а не съ боку.

Что касается до транспортовъ на желѣзныхъ дорогахъ, то изъ западныхъ образцевъ мы можемъ выбрать любой для себя. Тамъ можно было насчитать до пяти различныхъ системъ: 1) *прусская*,—на полу товарныхъ вагоновъ;—какъ она ни груба, но ею пренебрегать намъ не слѣдуетъ. Если заготовленныхъ вагоновъ мало, а раненныхъ и больныхъ много, то придется, все таки, ихъ класть попросту на полъ товарныхъ вагоновъ; тутъ выгода, по крайней мѣрѣ, та, что дѣло идетъ скоро и носилки съ больными можно вносить не съ концевъ, а въ открытыя у товарнаго вагона спереди ворота. Для уменьшениія тряски можно подъ больнымъ ставить и тутъ рамки, замѣняющія рессорные матрацы (см. ниже). 2) *Виртембергская*,—въ 3-е-классныхъ вагонахъ, по американской системѣ, упрощенной только тѣмъ, что носилки, числомъ 16 въ каждомъ вагонѣ, висятъ на плотно прикрепленныхъ къ стѣнкамъ вагона тесьмахъ, а не на упругихъ кольцахъ. 3) *Берлинская*,—(пр. Эсмарха) въ 4-то-классныхъ вагонахъ.—не давно пущенная въ ходъ и организованная по американской системѣ;—концы носилокъ вѣсты въ петли изъ ремней, вставленныхъ въ гуттаперчевые, толстыя кольца, надѣтыя на крючки; крючки же ввинчены въ особенные стойки вагоновъ.—Есть и еще два вида транспортовъ, о которыхъ я только слышалъ, но самъ ихъ не видалъ,—это: 4) *баварский*;—въ немъ 6 кроватей стоять на прикрепленныхъ къ полу пружинахъ, вдоль стѣнъ вагона, по 3 на каждую стѣну и съ проходомъ въ срединѣ. 5) *Майнцскій*, съ 8 помѣщеніями въ вагонѣ, по два на каждый его уголъ (въ два яруса) и съ сидѣніемъ между кроватями для легко раненныхъ.—Безъ сомнѣнія, преимущество остается за американской системою. Но, чтобы осуществить ее для большаго числа больныхъ, нужны средства и средства. Огромная выгода тутъ была бы еще и та, что поѣздъ, устроенный по этой системѣ, легко превратить въ настоящій подвижной лазаретъ,—пока постоянный еще не готовъ и больныхъ складывать негдѣ.—Отоплениe

можно примѣнить, болѣе или менѣе, къ каждой системѣ, не исключая, можетъ быть, и транспортовъ въ товарныхъ вагонахъ. Разумѣется, при помѣщеніи желѣзной печки въ каждомъ вагонѣ пришлось бы пожертвовать двумя мѣстами, но, вѣроятно, можно примѣнить и нагреваніе вагоновъ паровыми трубами.—Кухню, аптеку и помѣщеніе для врачей и санитарной прислуги можно устроить также, какъ это было въ виртембергскомъ и берлинскомъ поѣздахъ.—Санитарная пріученная прислуга понадобилась бы въ большихъ размѣрахъ и для транспортовъ раненыхъ по желѣзнымъ дорогамъ.—

Намъ можно бы было еще перенять отъ прусской администраціи выработавшееся уже тамъ искусство распоряжаться съ транспортами по желѣзнымъ дорогамъ. Въ началѣ войны отправленіе этихъ транспортовъ съ ранеными представлялось тѣмъ же этапнымъ команدامъ, которыя были назначены для отправленія войскъ; но потомъ были учреждены въ 3-хъ мѣстахъ (Саарбрюкенѣ, Вейсенбургѣ, и Ахенѣ), на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, особенные *эвакуационныя комиссии*. Онѣ состояли, подъ предсѣдательствомъ командира этапной команды, изъ штаб-доктора, 2-хъ врачей, делегатовъ Общества частной помощи и развознаго отряда (60—80 ч. прислуги), его начальника, студентовъ и пр. Обязанность этой комиссіи была: принимать транспорты, идущіе съ театра войны, сортировать больныхъ, давать имъ временное пособіе и отдыхъ, направлять по разнымъ линіямъ туда, гдѣ имѣются мѣста въ лазаретахъ, складывать ихъ по степени страданія въ ближайшихъ, или болѣе отдаленныхъ мѣстахъ и сопровождать транспорты до мѣста ихъ назначенія. По телеграфу извѣщались эвакуационные комиссіи обѣ отправкѣ транспорта съ театра войны и о числѣ вакантныхъ мѣстъ въ разныхъ лазаретахъ (изъ Берлина и отъ самихъ лазаретовъ) и о томъ, какая линія желѣзной дороги свободна въ данное время для транспорта. Не знаю, хорошо ли велись въ этихъ комиссіяхъ списки транспортируемыхъ; но, при такомъ небываломъ еще движеніи пожелѣз-

нымъ дорогамъ, рѣдко слышалось обезпорядкахъ. Весьма важно было бы и для нась учрежденіе особой, врачебно-транспортной комиссіи на время войны. Потребность въ ней ощущалась уже въ крымскую войну (см. мою Военно-пол. хир. ч. I стр. 47—48). Врачи, фельдшера и сестры, назначаемые для транспорта, должны быть отдельены отъ лазаретныхъ и образовать особое, санитарное отдѣленіе. Только этимъ способомъ и можно пріучить ихъ къ исполненію обязанностей, во многомъ отличныхъ отъ госпитальныхъ, и предотвратить частыя и продолжительныя отлучки и перемѣны лазаретныхъ врачей, когда они, какъ это бывало въ Крыму, назначаются для сопровожденія дальнѣйшихъ транспортовъ.

Изъ временныхъ германскихъ лазаретовъ, выстроенныхъ въ нынѣшнюю войну, наша администрація могла бы позаимствовать барачную систему.—Съ госпитальными же палатками, мало употреблявшимися въ Германиі, мы сами хорошо знакомы; онѣ—наше произведеніе, хотя еще и не довольно оцѣненное нами самими. Я посовѣтовалъ бы только уменьшить объемъ нашихъ палатокъ и устроить въ нихъ помѣщенія не на 60, и даже не на 30 кроватей,—какъ бывало прежде,—а по образцу прусскихъ,—не болѣе какъ на 15;—чѣмъ менѣе больныхъ въ одной палатѣ, тѣмъ она надежнѣе въ санитарномъ отношеніи. Кромѣ этого, устройство небольшихъ сѣней въ каждой палатѣ, чугунный каркасъ, деревянный, или хорошо утромбованный и усыпанный пескомъ и толченымъ углемъ, земляной полъ, да особая ямы, или канавы для отхожихъ мѣстъ,—вотъ все, по моему мнѣнію, что было бы нужно позаимствовать къ улучшенію нашихъ палаточныхъ, подвижныхъ лазаретовъ. Ни лѣтомъ, ни раннею осенью, намъ не было бы особенной нужды прибѣгать къ баракамъ, если бы мы имѣли въ достаточномъ числѣ заготовленныя палатки. По этому, я бы совѣтовалъ нашей военно-врачебной администраціи обратить особенное вниманіе на своевременную заготовку этого важнаго подспорья лазаретовъ,—

и я налагаю особливо на запасы госпитальных палаток въ военномъ вѣдомствѣ, зная изъ опыта, какъ трудно ихъ пріобрѣсти у насъ въ достаточномъ количествѣ во время войны, и какъ легко забывается въ мирное время оказанная ими польза. Другое дѣло, въ позднюю осень и на зиму, особливо на сѣверѣ Россіи; тутъ пришлось бы заблаговременно заняться устройствомъ такихъ временныхъ госпитальныхъ помѣщений, которая, не уступая по удобству вентиляціи баражной системѣ, могли бы, лучше заграничныхъ бараковъ, защитить нашихъ больныхъ отъ холода и сырости. Но, вопросъ,— какъ это сдѣлать? Бараки, вѣроятно, окажутся зимою, и въ сѣверной Германіи, ненадежной защитой отъ перемѣнъ воздуха и температуры; зимняя вентиляція досчатыхъ бараковъ, вѣрно, окажется недостаточною для предохраненія больныхъ отъ госпитальныхъ міазмъ, а холодъ и сырость будутъ еще способствовать развитію катарровъ и ревматизмовъ, какъ мы это испытали въ нашихъ симферопольскихъ временныхъ лазаретахъ, при худомъ отопленіи и суворой зимѣ, въ 1855 году. У насъ въ Россіи, западные, досчатые и даже двустѣнныя, или обложеные въ одинъ рядъ кирпичомъ бараки и во все не примѣнимы зимою. Пусть наши техники серьознѣе займутся разработкою этого вопроса. Я же, основываясь на томъ, что я испыталъ въ крымскую войну и у себя въ деревнѣ, сообщу о матеріалѣ для построекъ временныхъ, зимнихъ, лазаретныхъ помѣщений слѣдующее:

Кирпичъ, безъ сомнѣнія, для зимняго помѣщенія останется самымъ надежнымъ матеріаломъ, и такое зданіе, напримѣръ, какъ новый лейпцигскій госпиталь, солидно строющійся изъ кирпича по баражной системѣ, представлять бы, по видимому, въ санитарномъ отношеніи всѣ условия для образцово помѣщенія больныхъ. Но, во первыхъ, это уже не временной лазареть,—его нельзя наскоро устроить, — а во вторыхъ, онъ, пожалуй, и въ санитарномъ отношеніи не выдержитъ строгой критики потому, что,

по нѣкоторымъ новѣйшимъ,—можеть быть, уже слишкомъ причудливымъ—соображеніямъ, кирпичъ, все таки, принадлежитъ къ матеріалу, задерживающему въ себѣ, по своей порозности, пропитанный госпитальными міазмами воздухъ и способствующему ихъ осадкамъ, а слѣдовательно, и распространенію ихъ въ окружающей средѣ. По этимъ соображеніямъ необходимо было бы строить госпитали изъ стекла, или, покрайней мѣрѣ, покрывать внутреннія стѣны непроницаемымъ веществомъ, въ родѣ водяного стекла, или глазури. Но такой матеріалъ, если бы онъ и нашелся, быль бы для временныхъ помѣщеній, очевидно, слишкомъ изысканъ.

Отложивъ покуда въ сторону эту изысканность строительного матеріала, мы обратимся къ тому, что у насъ подъ рукою. Въ Крыму, во время войны, испытаны были для зимнихъ лазаретовъ два рода помѣщеній, замѣчательныхъ своею первобытною простотою, но, за неимѣніемъ лучшаго, не заслуживающихъ пренебреженія, это: *землянки и бараки-мазанки*; а въ нашихъ мѣстечкахъ и маленькихъ городкахъ южной Россіи и въ мирное время, кромѣ мазанокъ, нѣть другихъ помѣщеній, ни для больныхъ, ни для здоровыхъ. И землянки и мазанки, зимию, что касается теплоты, не такъ худы; это я испыталъ въ супровую зиму 1855—1856 года.—Когда въ крымскихъ временныхъ *лазаретахъ, мазанкахъ и землянкахъ* поставили желѣзныя печи,—а это случилось не скоро, такъ какъ заготовленныхъ печей не было, а выписка ихъ изъ Одессы продолжалась нѣсколько недѣль,—то тепла было достаточно, иногда даже слишкомъ много, если дровъ отпускали вдоволь, что, по милости госпитальной администраціи, случалось не часто. Неудобство состояло, не столько въ недостаткѣ теплоты, сколько въ избыткѣ сырости; на стѣнахъ испаренія охлаждались и влага текла струями; раненые страдали катаррами и ревматизмами. Эта сырость зависѣла, главнымъ образомъ, отъ того, что симферопольскіе лазареты и землянки около Севастополя строились позднею осенью и стѣны, не

сматря на южное солнце, не успѣли просохнуть. Но, весною и лѣтомъ выстроенные мазанки,—если онѣ не слишкомъ пропорциональны, хорошо протапливаются и вентилируются,—сухи и теплы зимио. Другое дѣло землянки; къ нимъ можно прибѣгать въ самомъ крайнемъ случаѣ. Сырость, недостатокъ свѣта и порозность земляныхъ стѣнъ, легко пропитывающихся всѣми возможными испареніями и міазмами, дѣлаютъ эти помѣщенія мало привлекательными въ санитарномъ отношеніи. И такъ, для запада и юга Россіи, временными помѣщеніями для больныхъ на осень и зиму могли бы служить *хаты-мазанки*, такъ какъ, въ этой мѣстности, и большіе дома въ городахъ и селахъ тѣ же мазанки, только солиднѣе устроенные. Я самъ жилъ 4 года въ моемъ имѣніи, въ такомъ домѣ-мазанкѣ, который съ виду можно было принять и за каменный. Отъ крестьянского жилья до такого дома есть нѣсколько переходныхъ степеней. Самая низшая и первобытная,—это есть: *хата*, основаніемъ которой служать нѣсколько дубовыхъ столбовъ (вкопанныхъ, или утвержденныхъ на подвалинахъ), съ стѣнками изъ хвороста, заплетенного въ одинъ рядъ между ними; иногда заплетаются его и въ два ряда, набивая промежутокъ соломою, или глиною; снаружи и снутри хворостинный плетень закидывается смѣсью глины съ мякиною и рѣзкою соломы, а потомъ хата бѣлится такъ же снаружи и снутри бѣлою глиною. Болѣе усовершенствованная мазанка состоять изъ деревянного переплета, утвержденного между столбами и называемаго нѣмцами «*Gitterwerk*»; но клѣтки этого переплета выполняются опять различно. Въ простѣйшемъ видѣ, въ клѣтки переплета насаживаются тонкіе колыа и переплѣтаются пучками соломы, обмокнутыми въ ту же смѣсь глины съ мякиною. Другой, болѣе солидный способъ постройки, есть такъ называемый *прусскій муръ*. Тутъ въ клѣтки деревянного переплета, или и просто безъ переплета, между пазованными столбами, вкладываются короткіе деревянные брусья,—по малороссійски *замять*, — и на каждый брусья кладется толстый

пукъ соломы, обмокнутый въ ту же смѣсь глины; солома отъ сильнаго забиванья замята сплющивается и, вытѣсняясь вмѣстѣ съ глиною между брусьями, обхватываетъ ихъ съ обѣихъ сторонъ и образуетъ плотную стѣну въ 2—3 четверти аршина и болѣе толщиною. По этому способу строятся на нашемъ юго-западѣ большиe, красивые, помѣщичьи дома. Наконецъ, иногда клѣтки деревяннаго переплета (*Gitterwerk*) выполняются въ одинъ, или въ полтора ряда кирпичами. Но чаще всего, вмѣсто переплета, закладываются у насъ промежутки между пазованными столбами кусками дерева (замятую), клинцуютъ ихъ, т. е. забиваются въ нихъ снаружи и снутри маленькие, деревянные колышки и потомъ закидываются ихъ тѣмъ же мѣсивомъ (глины съ мякиною), которое, проникая насквозь чрезъ промежутки брусьевъ, удерживается съ обѣихъ сторонъ вбитыми колышками. И прусскій муръ кладется не рѣдко, по тому же способу, безъ переплета.—Всѣ эти зданія, начиная отъ хаты и до большаго помѣщичьяго дома, покрываются, или просто одною соломою, или соломою съ глиною, или дерномъ, или, наконецъ, черепицею и желѣзомъ. Постройка идетъ очень скоро. Прочность и теплота зависятъ отъ свойствъ материала, отъ времени года и отъ самой работы. Чтобы глина долго держалась, нужно ее хорошо вымѣсить—ногами людей или лошадей—съ мякиною и рѣзкою; тогда куски рубленной соломы, ложась въ разныхъ направленіяхъ и перекрещиваясь между собою, образуютъ рядъ войлока, задерживающаго между своими волокнами вязкую смѣсь глины съ мякиною; много способствуетъ прочности и хорошая забивка клинцевъ въ дерево, или кусочковъ кирпича въ глину; наконецъ, ранняя, весенняя постройка гораздо надежнѣе осенней. Въ доказательство же прочности можно привести множество крестьянскихъ, хворостинныхъ хатъ-мазанокъ, существующихъ 20 и болѣе лѣтъ; но разумѣется, самое прочное и самое теплое помѣщеніе—prusскій муръ. Цѣна постройки мазанокъ *сообщѣ*, сравнительно съ другими зданіями, гораздо ниже.

Крестьянинъ за 50—60 рублей строить помѣщеніе для цѣлаго семейства.

Я нарочно распространился здѣсь объ этомъ способѣ построекъ, еще мало извѣстномъ на сѣверѣ Россіи, съ тою цѣлью, чтобы показать возможность устраивать и у насъ, по крайней мѣрѣ, на юго-западѣ Россіи такие временные лазареты, которые бы предохраняли больныхъ отъ зимней стужи надежнѣе заграничныхъ бараковъ, и стоили бы гораздо дешевле.—Мое предложеніе состоитъ вотъ въ чемъ: пусть въ военное время наши раненые и больные проводятъ лѣто въ госпитальныхъ палаткахъ, а тѣмъ временемъ пусть выстроить для нихъ на зиму *цѣллы деревни нашихъ хатъ-мазанокъ*, и сколько можно ближе къ линіямъ желѣзныхъ дорогъ и шоссе. За пространствомъ у насъ дѣло не станетъ, лишь бы удалось выбрать удобную (въ стратегическомъ и санитарномъ отношеніяхъ) мѣстность, и если Берлинъ возведь въ нѣсколько недѣль цѣлый городъ бараковъ, то мы въ нѣсколько недѣль можемъ выстроить, и съ меньшими издержками, *цѣллы села мазанокъ*.

Что касается до вентиляціи, то я увѣренъ, что она въ нашихъ хатахъ-мазанкахъ не уступить по результатамъ баражной. Это покажется любителямъ госпитальныхъ зданій парадоксомъ; но я опять сажусь на мой уже извѣстный читателямъ конекъ и утверждаю, что распространеннюю госпитальныхъ міазмъ препятствуетъ не столько искусственная вентиляція, сколько *просторное распределеніе больныхъ по разнымъ небольшимъ помѣщеніямъ, не допускающее скученія ихъ въ одномъ большомъ и закрытомъ пространствѣ*; а въ лазаретномъ поселеніи, состоящемъ изъ разсѣянныхъ хатъ-мазанокъ, для 3—4 больныхъ каждая, скопленія не можетъ быть и его всегда легко избѣгнуть, выстроивъ цѣлые ряды запасныхъ хатъ; неудобствъ же, испытываемыхъ врачами и прислугою при разсѣяніи больныхъ по домамъ въ городахъ, въ деревенскомъ поселеніи не будетъ; каждый врачъ можетъ

смѣло взять въ свое завѣдываніе до 10 такихъ хатъ, или 30—40 кроватей. Не буду спорить, что глинянныя стѣны не менѣе кирпичныхъ впитываютъ и задерживаютъ въ себѣ нечистый, госпитальный воздухъ; но непроницательностю строительного материала не могутъ похвалиться и заграничные бараки, а глина мазанокъ имѣеть, по крайней мѣрѣ, то преимущество, что ее легко отбить и замѣнить на лѣто свѣжею. Въ моемъ имѣніи есть нѣсколько крестьянскихъ хатъ-мазанокъ, въ теченіе 4-хъ лѣтъ почти постоянно занимаемыхъ оперированными; больные съ гноящимися ранами лежать въ нихъ не рѣдко по двое и по троє, да еще и вмѣстѣ съ тремя, или четырьмя здоровыми; глина въ теченіе этого времени ни разу не обновлялась и, не смотря на все это, тутъ ни разу не обнаруживались, ни рожка, ни остро-гнойный отекъ, ни піэмія, ни гангрена—и это, я полагаю, отъ того, что хата-мазанка вентилируется почти сама собою, просто и безъискусственно. Много способствуетъ, я думаю, и ея вентиляціи и ея теплотѣ наша крестьянская печь. На юго-западѣ рѣдки собственно курныя избы, но труба для печи (комень) устраивается просто изъ хвороста и обмазывается и снутри и снаружи глиною. Кто имѣеть средства, тотъ строить и кирпичную трубу. Въ большихъ, содержащихъ два помѣщенія хатахъ и въ скарбовыхъ, (экономическихъ) жилыхъ домахъ выводятъ большую, прямую трубу изъ сѣнцевъ, раздѣляющихъ двѣ половины жилья, открывая въ нее выходъ дыму отверстіями изъ печей, пристроенныхъ (справа и слѣва) къ обѣимъ стѣнкамъ сѣней. Такое незатѣйливое устройство трубъ тѣмъ хорошо, что оно способствуетъ тягѣ и очищенію воздуха, да облегчаетъ и чистку самихъ трубъ.

Касательно стоимости предлагаемаго мною *лазаретта по поселенію*, скажу, что за сумму—250,000 талеровъ, въ какую Берлину обошлись его бараки, вмѣщающіе въ себѣ только 1500 больныхъ, я могу, также скоро, выстроить помѣщеніе на 10,000 — 11,000 больныхъ. Въ Берлинѣ,

барацное помѣщеніе на каждого больнаго стоило 167 талеровъ, и всѣхъ бараковъ, по 30 краватей въ каждомъ, выстроено 50; а у насъ на эту сумму можно построить 3000 хатъ-мазанокъ, съ помѣщеніемъ на 3—4 больныхъ въ каждой, и помѣщеніе каждого больнаго обойдется только въ 20 талеровъ. Разумѣется, спѣшная постройка гуртомъ превзойдетъ эту смету; но такія госпитальныя поселенія не нужно скучивать въ одной мѣстности; разсѣянныя же въ разныхъ мѣстахъ, онѣ выиграютъ и въ санитарномъ отношеніи, и въ отношеніи экономическомъ.—

Впрочемъ, въ нашей провинціи, въ случаѣ войны, другаго выбора и не будетъ. Для больныхъ не надѣлаешь дворцевъ, когда здоровые живутъ въ лачугахъ. Лишь бы была выбрана хорошая мѣстность для постройки этихъ хатъ, были бы онѣ на зиму хорошо отоплены, отпускалась бы больнымъ хорошая пища, была бы хорошая вода и здоровое питье, быль бы тщательный уходъ и присмотръ, перемѣнялись бы чаще бѣлье, матрацы и самое помѣщеніе,— для чего и нужно имѣть запасныя мазанки,—да соблюдалась бы чистота и въ ранѣ, и на полу и вокругъ дома; а воздухъ хатъ въ деревняхъ несравненно легче очистить и вывѣтритъ, чѣмъ въ городскихъ хоромахъ. Конечно, и хаты-мазанки, если онѣ долго будутъ заняты зараженными больными, могутъ пропитаться госпитальными міазмами; но, для предупрежденія этого зла, мы имѣемъ всегда средства подъ рукою. Кромѣ провѣтриванія [въ мазанкахъ чрезвычайно легкаго] и частаго перемѣщенія больныхъ въ запасныя хаты, мы можемъ переводить ихъ на лѣто въ госпитальныя палатки, а тѣмъ временемъ отбить со стѣнъ старую глину, смазать ихъ свѣжею, выбѣлить, и оставить на лѣтніе мѣсяцы открытыми настежъ и окна и двери. Наконецъ, не трудно устроить наши мазанки и по баражной системѣ. Для этого понадобилось бы: 1) сдѣлать потолокъ,— который въ мазанкахъ состоитъ такъ же, какъ и стѣны, изъ брусьевъ (замяты), обмазанныхъ глиною,—съемнымъ на лыто; 2) въ потолку и въ кровлѣ подѣлать люки съ ставнями;

3) устроить хаты-мазанки нѣсколько большихъ размѣровъ съ подпольнымъ пространствомъ, — какъ дѣлаются у насъ сельскіе запасные магазины (на столбахъ, съ поломъ, отстоящимъ отъ земли на аршинъ и болѣе).— Но какъ бы ни модифицировали устройство мазанокъ, нужно имѣть въ виду главное, и едва ли чѣмъ замѣненное достоинство моего лазаретнаго поселенія,—именно то, что больные въ немъ разсѣяны, по 3 и по 4, въ *небольшихъ, отдельныхъ* и притомъ не дорогихъ *помѣщеніяхъ* (хатахъ-мазанкахъ). Богатые же города и столицы могутъ и у насъ выстроить себѣ, за чертой города, и настоящіе деревянные бараки, по образцу заграничныхъ, а на зиму ихъ хорошошенько обмазать глиною, или же обложить кирпичемъ и оштукатурить. Тамъ, гдѣ много лѣса, можно выстроить бараки и *въ срубѣ*, — какъ ставятся избы въ лѣсныхъ мѣстностяхъ. Такой срубъ, хорошо проконопаченный, будетъ, вѣрно, теплѣе и прочнѣе досчатаго барака, хотя вентиляція сверху и снизу, и при такой постройкѣ, врядъ ли будетъ удобна на сѣверѣ Россіи зимою;— ее придется у насъ замѣнять, при баражной системѣ лазаретовъ, болѣе дорогою и сложною печкою и газовою вентиляціею.

Если, кромѣ необходимаго помѣщенія, наша администрація захотѣла бы еще устроить *удобныя кровати*, покрайней мѣрѣ, для трудныхъ больныхъ, то я бы посовѣтовалъ ей позаимствоваться отъ французскихъ и баденскихъ лазаретовъ рамками, замѣняющими пружинные матрацы. Въ госпиталяхъ Страсбурга и Карлсруэ, я видѣлъ на всѣхъ кроватяхъ подъ матрацами рамки съ 5—6 деревянными планками,ложенными въ длину и прикрепленными (къ рамкѣ) на концахъ толстыми, спирально согнутыми проволоками. Такой простой и не дорогой снарядъ (въ Баденѣ вся такая кровать стоитъ 7 гульденовъ, въ Страсбургѣ—до 30 франковъ) гораздо лучше для госпиталей, чѣмъ рессорный тюфякъ. Планки, укрепленныя на спиральныхъ проволокахъ, пружатся также хорошо, какъ и рессорные матрацы; но набивку этихъ матрацовъ нельзя ни переби-

вать, ни мѣнять часто, а на упругую рамку можно класть всякой простой, соломою, или сѣномъ набитый мѣшокъ, набивку котораго можно мѣнять хоть всякий день. Такія же самыя рамки, какъ я уже говорилъ, могли бы употребляться, для уменьшенія тряски, при транспортахъ больныхъ и раненыхъ въ фургонахъ, тарантасахъ и въ товарныхъ вагонахъ (см. выше).

Обращаюсь, наконецъ, къ тѣмъ примѣненіямъ, которыя наши Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ могли бы извлечь изъ нынѣшней войны. Первый и главный урокъ даетъ имъ международная филантропія. Дѣло ея, торжественно признанное конвенціей, оказалось не такъ прочно, и попытка перенести страданіе и помочь *на нейтральную почву* едва ли не потерпѣла фіаско. *De facto*, сдѣлалось необходимымъ ограничить данное *de jure*; предъявители красного креста, не только враждебной, но и дружественной стороны, не могли имѣть свободнаго доступа къ международной помощи, и только громадныя средства доставляли нѣкоторымъ заграничнымъ Обществамъ (англійскимъ, голландскимъ, американскимъ) независимое положеніе и самостоятельную дѣятельность на театрѣ войны. Этимъ урокомъ должно воспользоваться. Онъ учить насъ тому, что, не окрѣпнувъ, не сосредоточивъ свои силы на развитіе *национальной, частной помощи* и не научившись *хорошо помочь себѣ*, нельзя заботиться о помощи международной;—она вырабатывается изъ избытка силъ—и тогда уже, дѣлаясь самостоятельно, громко заявляетъ о своемъ существованіи и о своихъ правахъ на дѣятельность. Насъ убежждаетъ этотъ урокъ, что *международная помощь должна являться на театрѣ войны въ полномъ вооруженіи*,—съ своими лазаретами, врачами, сестрами и санитарной прислугой,—или же вовсе не являться. Потомъ, наши Общества должны себѣ взять за образецъ *германскіе* и особливо *дамскіе ферейны* и, подобно имъ, устремить всѣ заботы на развитіе своей внутренней дѣятельности, привлечениемъ къ ней *всѣхъ сословій государства*.

ства. Недавно, по пріѣздѣ моемъ изъ заграницы, я былъ удивленъ, увидѣвъ въ рукахъ земской полиції книжку съ печатными квитанціями и съ приглашеніемъ къ подпись, въ пользу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Я услышалъ при этомъ, что и волостныя правленія приглашаются полиціей къ такимъ же пожертвованіямъ. Это распоряженіе, съ одной стороны, обрадовало меня, показавъ желаніе нашихъ провинціальныхъ Обществъ увеличить свои средства, предназначаемыя для общаго блага; но, съ другой стороны, мнѣ стало ясно, что наши Общества понимаютъ свою дѣятельность не такъ, какъ заграничныя, служащиа имъ образцемъ. Заграницей, главными и единственными агентами Обществъ служатъ *сами члены*. Каждое предпріятіе тамъ приводится въ исполненіе посредствомъ *дelegatovъ*, а такое, — какъ привлеченіе къ пожертвованіямъ крестьянскихъ волостей,—мнѣ кажется, лишится своего *правственно-религиозного значенія*, если оно не будетъ распространено съ помощью ревностнѣйшихъ и просвѣщенѣйшихъ членовъ Обществъ. Тутъ важны, не столько сами пожертвованія, сколько ихъ цѣль и значеніе. А могутъ ли разъяснить эту цѣль безграмотному люду становые и писаря? Не будетъ ли слѣдствіемъ этой мѣры только то, что она благимъ намѣреніемъ Общества придастъ *обязательный характеръ*, съ которымъ нельзя уже будеть поселить въ народѣ нравственное сочувствіе къ частной и международной помощи раненымъ и больнымъ. Гораздо приличнѣе было бы, кажется, предложеніе, дѣлаемое г. редакторомъ «Современной Медицины» (проф. Вальтеромъ въ Кіевѣ). Онъ совѣтуетъ учредить *копѣчный сборъ* по образцу англійскаго *penni*. Делегаты, изъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, разъѣзжая по волостямъ, разъясняли бы крестьянамъ цѣль и значеніе Общества и, не принимая *ни отъ кою болѣе копѣйки*, поневолѣ обратили бы вниманіе крестьянъ на это свойство пожертвованія, столь отличное отъ другихъ сборовъ и податей. Общества же, кромѣ материальной выгоды, прі-

обрѣли бы еще и ту, что члены ихъ знакомились бы съ тѣми нуждами населенія, удовлетвореніе которыхъ могло бы войти въ кругъ дѣятельности Общества *въ мирное время*. Копѣчный сборъ можно бы было распространить, какъ это дѣлается въ Варшавѣ, и на *театральные билеты*, полагая, что каждый покупатель, платящій рубль за увеселеніе, могъ бы легко удѣлить и еще копѣйку на вспомоществованіе Обществу попеченія о больныхъ и раненыхъ. Пожертвованія, а съ ними и капиталы нашихъ Обществъ, безъ сомнѣнія, возрасли бы и у насъ до значительныхъ размѣровъ, если бы образованные и достаточные классы все болѣе и болѣе убѣждались въ *практически-полезной дѣятельности* Общества попеченія *въ мирное время*. Извѣстно, что вопросъ: — чѣмъ Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ должны заниматься, когда нѣть войны? — еще не совсѣмъ рѣшенъ и заграницею; мы не знаемъ еще навѣрное, куда бы германскія Общества, владѣющія огромнѣйшими средствами, обратили свою дѣятельность, если бы не настигли ихъ войны, продолжающіяся почти безпрерывно съ 1864 года. Намъ же русскимъ, не для чего искать далеко занятій въ мирное время для нашихъ Обществъ попеченія; у насъ представляется на каждомъ шагу случай оказывать помощь и больнымъ и раненнымъ. При постройкѣ желѣзныхъ дорогъ и при поѣздахъ — несчастные случаи не рѣдкость; эпидеміи господствуютъ въ Россіи постоянно, то тамъ, то здѣсь; оспопрививаніе въ застоѣ; заразительныя и прилипчивыя болѣзни распространены въ цѣлыхъ селеніяхъ; въ нашихъ лазаретахъ нѣть санитарной прислуги; въ селахъ и мѣстечкахъ нѣть и никакихъ лазаретовъ, — словомъ, поле дѣятельности, — и даже вовсе не разнохарактерной, — не ограниченное: стоить только выбирать. Но, чтобы сдѣлать свою дѣятельность, и въ мирное и въ военное время, наиболѣе *производительную*, нашимъ Обществамъ необходимо *регулировать*, сколько можно, свои отнosiенiя къ *правительственной* и *земской администрацiи*. Я привель доказательства, что, и заграницею,

красный крест въ эту войну благословлялся бы народами гораздо болѣе, если бы дѣятели, избравшіе его символомъ, заблаговременно исполнили это важное условіе. Конечно, и самой администраціи слѣдовало бы болѣе вникнуть въ «raison d'être» такого учрежденія, какъ Общество частной международной помощи; тогда она поняла бы, что именно невозможность въ наше время обойтись безъ помощи этой помощи—и есть причина ея бытія. Съ другой стороны, Обществамъ нужно уяснить себѣ, какъ проченъ еще во всей Европѣ механизмъ старыхъ, административныхъ учрежденій и какой опасности подвергается тотъ, кто мѣшаетъ дѣйствію его колесъ. Но, еще опаснѣе для развитія нашихъ юныхъ Обществъ обращать лучшія свои силы *на механизмъ своей собственной администраціи*. Ихъ главное назначеніе—это *практическая дѣятельность*. Въ ней должна проявляться ихъ сила, и чѣмъ ранѣе, чѣмъ энергичнѣе онѣ ее обнаружать, тѣмъ болѣе онѣ упрочатъ свое существованіе. Но, считая правильную постановку отношеній къ администраціи однимъ изъ существенныхъ вопросовъ для нашихъ Обществъ, я этимъ вовсе не хочу сказать, что онѣ должны рѣшить его *тотчасъ же, путемъ искусственной регламентациіи*. Это было бы насильственное его предрѣшеніе, тогда какъ *путемъ практической дѣятельности*, на который я совѣтую выступить какъ можно скорѣе, и вопросъ этотъ порѣшился самъ собою. Учреждая собственные лазареты въ имперіи, организуя общины сестеръ и школы санитарной прислуги, заимствуя на первое время врачей и призрѣвая въ своихъ лазаретахъ больныхъ различныхъ вѣдомствъ, разсыпая делегатовъ для пропаганды и сбора пожертвованій, Общества неминуемо войдутъ въ сношенія съ администрацией и земствами и, постепенно, путемъ опыта и логикою фактовъ, успѣютъ, Богъ дастъ, *до войны* еще регулировать эти отношенія. Тѣмъ временемъ, неизбѣжныя столкновенія съ административнымъ механизмомъ могутъ уладиться и причины ихъ разъясниться, а главное,—Общества, не слѣ-

дуя искусственной регламентациі, легче удержать, разовьютъ и укрѣпятъ свою *самостоятельность*;—беречь же ее онъ должны, какъ зѣницу ока. А когда наступить войны, то она не застанетъ ихъ въ расплохъ, а найдеть готовыми выступить на трудное поприще *съ собственными силами*, окрѣпшими и организовавшимися подъ сѣнью мира.

Такъ, я предложилъ бы нашимъ Обществамъ заявить свою дѣятельность тотчасъ же *практическими занятіями* по слѣдующимъ *тремъ*, самымъ существеннымъ и пригоднымъ, какъ въ военное, такъ и въ мирное время, предметамъ. *Первый*, тотъ, о которомъ я сейчасъ упомянулъ,—это, дѣятельная личная пропаганда о значеніи и цѣли Обществъ вмѣстѣ съ *купъечнымъ сборомъ* пожертвованій въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ цѣлой имперіи, посредствомъ собственныхъ своихъ, духовныхъ и свѣтскихъ *делегатовъ*. *Вторымъ* предметомъ должно быть *образование частной санитарной* (лазаретной и полевой) *прислуши*, относя сюда не только сестеръ, но и *простыхъ служителей и носильщиковъ*. Если и военное вѣдомство убѣдится въ безотлагательной потребности увеличенія и прочной организаціи санитарныхъ командъ, то Общества, по соглашенію съ нимъ, могли бы послать свою прислугу для упражненія въ военные лазареты и въ ротныя ученія, въ присутствіи своихъ делегатовъ. Образованіе сестеръ, которымъ и теперь уже намѣрены заняться наши Общества попеченія,—безъ всякаго сомнѣнія,—дѣло чрезвычайно нужное; но оно вполнѣ достигнетъ цѣли, когда сестры научатся, какъ *образовать госпитальную прислугу и будутъ руководить ею въ правильномъ уходѣ за больными*. Это госпитальное образованіе частной санитарной прислуги послужило бы въ военное время къ дополненію санитарныхъ командъ пріученными служителями, которые, принимая раненыхъ изъ рукъ военныхъ носильщиковъ, доставляли бы ихъ на перевязочные пункты и препровождали бы въ транспорты. Все это требуетъ учрежденія при общинахъ сестеръ и школъ для обученія лазаретныхъ служителей. Наконецъ,

третій предметъ занятій въ мирное время есть *организація* собственныхъ, подвижныхъ лазаретовъ, полный составъ которыхъ находился бы всецѣло въ распоряженіи Обществъ и могъ бы высылаться ими, въ случаѣ надобности, и въ мирное и въ военное время, въ разныя мѣста имперіи. Пусть Общества попеченія устроять, *на первый разъ*, уже испытанную нами *госпитальную палатку* на 20, или 30 кроватей, снабдить ее необходимымъ персоналомъ врачей, сестеръ, служителей и всѣмъ нужнымъ и откроютъ свои дѣйствія *въ лѣтнее время*, а между тѣмъ, пусть онѣ озабочатся устройствомъ на осень и зиму теплого складнаго барака, или теплого вагоннаго лазарета, короче, пусть Общества займутся организаціей такого переноснаго госпитального помѣщенія, которымъ бы онѣ могли распорядиться во всякой мѣстности, перенося его туда, где въ немъ встрѣтится наиболѣе необходимости. Въ *провинціяхъ* же, было бы необходимо заняться и устройствомъ временныхъ, *непереносныхъ*, дешевыхъ лазаретовъ, какими, напримѣръ, могли бы быть предложенные мною *мазанки*. Средства для этого понадобились бы незначительныя, а польза для сельскихъ жителей была бы огромная. Если я, частный человѣкъ съ небольшими средствами, могъ устроить, въ моемъ имѣніи, изъ хатъ-мазанокъ помѣщенія для 30 и болѣе больныхъ, различныхъ сословій, которые охотно платятъ,—каждый по своему состоянію,—за содержаніе и лечение, то еще легче и еще лучше могли бы это сдѣлать *въ селахъ и мытищахъ* Общества попеченія;—онѣ бы оказали этимъ, при небольшихъ расходахъ, истинное благодѣяніе для крестьянскаго и бѣднаго народонаселенія.—*Вагонный лазаретъ* нужно бы непремѣнно устроить по соглашенію съ компаніями желѣзныхъ дорогъ, а самимъ компаніямъ нужно бы вмѣнить въ обязанность, имѣть нѣсколько такихъ вагоновъ на разныхъ станціяхъ желѣзной дороги. Въ несчастныхъ случаяхъ, встрѣчающихся на дорогахъ, и во время эпидемій, господствующихъ между рабочими вблизи станціи, подвижные, вагонные лазареты могли бы съ врачами, сестрами, и всѣми госпитальными принад-

лежностями отправляться туда, гдѣ нужно оказать помощь. Кромѣ лазаретного вагона, мнѣ кажется, можно бы было взять въ образецъ для устройства подвижного, лазаретного, зимняго помѣщенія и *кибитки поладовъ* (калмыковъ), въ которыхъ они живутъ съ семействами зимою и перекочевываютъ съ мѣста на мѣсто. Въ дѣлѣ столь трудномъ и сложномъ, какъ размѣщеніе больныхъ у насъ во время войны, нельзя пренебрегать никакими средствами, какъ бы онѣ ни казались грубыми и первобытными, и *кибиточные лазареты* будутъ все-таки лучше, чѣмъ зимніе транспорты, совершившіе у насъ въ 1855—56 годахъ, когда раненые и больные привозились еще за 400 и 500 верстъ (въ Екатеринославль и Полтаву) съ отмороженными ногами.

Общество пріучилось бы, такимъ образомъ, въ мирное время организовать лазареты и управлять ими, а при открывшейся войнѣ могло бы отправлять ихъ уже вполнѣ организованными на театръ войны. Нѣсколько лазаретовъ, принадлежащихъ всѣмъ Обществамъ имперіи, въ видѣ госпитальныхъ палатокъ, лазаретныхъ вагоновъ, складныхъ, или постоянныхъ бараковъ,—послужили бы во время войны *кадрами*, для образования новыхъ и болѣе многочисленныхъ. Трудное дѣло—начало; но какъ скоро хотя одинъ лазаретъ Общества будетъ открытъ и пріобрѣтеть известность, то я увѣренъ, что и пожертвованія усилятся, и средства къ распространенію дѣятельности возрастутъ. Издержки, главнымъ образомъ, потребуются на устройство лазарета; содержаніе же больныхъ и врачей въ мирное время можетъ состояться и не на средства Общества; въ провинціяхъ, напримѣръ, военное вѣдомство платить городскимъ госпиталямъ за содержаніе и лечение своихъ больныхъ, поэтому, оно можетъ платить и лазаретамъ Общества; врачи, на первое время, могутъ быть прикомандированы съ содержаніемъ также отъ другихъ вѣдомствъ. При дальнѣйшемъ развитіи частной помощи, Общества могутъ имѣть и своихъ врачей.

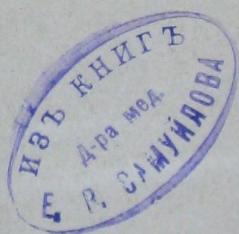
Возражение противъ такихъ занятій Общества могъ бы сдѣлать одинъ только близорукій разсчетъ, сказавъ, что Обществу нужно прежде всего копить и беречь свои капиталы на военное время. Но, отвѣтъ на это возраженіе ясенъ: какъ армію нельзя импровизировать въ военное время, такъ и частная и международная помощь не можетъ организоваться ни за какія деньги во время войны;—а если она и была импровизирована на войнѣ въ Америкѣ, то и тамъ не иначе, какъ послѣ многихъ бѣдствій, которыхъ не пришлось бы испытать, если бы частная помощь встрѣтила войну готовая; — у насъ же импровизация, подобная американской, и вовсе не мыслима. Поэтому, я утверждаю, что самое производительное употребленіе капиталовъ Общества состоится не въ простой отдачѣ ихъ въ ростъ, не въ закупкѣ матеріаловъ, а въ благоразумномъ расходованіи ихъ на организацію подвижныхъ и временныхъ лазаретовъ и практическомъ образованіи санитарнаго персонала для насущной потребности всего народа. Это практическое употребленіе капитала послужить и самимъ надежнымъ средствомъ къ упроченію существованія частной помощи, ея дальнѣйшему развитію, ея самообразованію, къ возбужденію сочувствія въ цѣломъ обществѣ къ ея дѣятельности, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и къ увеличенію капитала.—Что касается до расходовъ *на склады* Обществъ, то существованіе запасовъ въ извѣстной мѣрѣ, и въ мирное время, дѣйствительно, необходимо, такъ какъ, кромѣ матеріальныхъ пособій для дѣйствующихъ лазаретовъ Общества, они (т. е. склады) доставлять еще и средство къ *распределенію труда* между его членами. Чѣмъ значительнѣе будетъ число членовъ, тѣмъ сильнѣе будетъ потребность доставить всѣмъ сколько можно болѣе практическихъ занятій. Это нужно, чтобы развитіе и самообразованіе Общества не останавливалось ни на минуту и не подвергалось опасности совсѣмъ заглохнуть до войны. А при распределеніи труда нельзя требовать, чтобы каждый членъ Общества посвящалъ себя только

однимъ госпитальными занятиемъ: многіе, ревностные и дѣятельные члены окажутся, безъ сомнѣнія, не имѣющими къ этимъ занятіямъ никакого призванія, тогда какъ они могутъ быть весьма полезными для организаціи и хорошаго содержанія складовъ. Но, все дѣло въ томъ, чтобы содержимое запасовъ не было лишено практическаго значенія ни въ настоящемъ, ни въ будущемъ. Всѣ, напримѣръ, пожертвованія непрочныхъ, неудобныхъ для сохраненія, или легко портящихся и неимѣющихъ непосредственнаго примѣненія предметовъ, должны быть тотчасъ же реализированы въ денежныя суммы. Это нисколько не означаетъ внесенія въ дѣла Общества чисто коммерческаго элемента, который, впрочемъ, все таки необходимъ въ извѣстной степени и въ дѣлахъ филантропіи. Но есть вещи, какъ напримѣръ, госпитальные палатки, нѣкоторые госпитальные приборы, какъ-то: ирригаторы, проволочные сумки, дренажныя и другія эластическія трубы и снаряды, металлические тазы, госпитальное белье и т. д., которые необходимо имѣть въ запасѣ, не только потому, что заготовка ихъ въ значительномъ количествѣ въ военное время трудна, но и потому, что они необходимы и въ мирное время, при дальнѣйшемъ развитіи госпитальной дѣятельности Общества. Есть, напротивъ того, другіе предметы, какъ то: корпія и съѣстные припасы, напримѣръ, бульонъ и мясной экстрактъ, которые бесполезны и, по причинѣ порчи, даже вредно держать въ складахъ.

Упомянувъ о мясномъ экстрактѣ, я не могу удержаться отъ замѣчанія, которое, кстати или некстати, позволю себѣ здѣсь высказать. Я слышалъ, въ бытность мою въ С.-Петербургѣ, что, вслѣдствіе нѣкоторыхъ научныхъ изысканій, питательность Либихова продукта сдѣлалась тамъ до такой степени сомнительною, что ему едва не предстояла не заслуженная участъ, быть исключенными изъ числа средствъ, назначаемыхъ нашими каталогами для армій. На сколько я знакомъ съ господствующимъ мнѣніемъ въ Германіи объ этомъ предметѣ, то я увѣренъ, что и самъ Либихъ не относить теперь свой эк-

страктъ къ такимъ веществамъ, которыя, какъ бѣлковина, крахмаль, сахаръ и жиръ, необходимы для питанія; тѣмъ не менѣе, сдѣлали кто сомнѣвается въ его возбуждающемъ питаніе (стимулирующемъ) дѣйствіи, посредствомъ содержащихъ въ немъ вытяжныхъ (экстрактивныхъ) началь мяса (креатина и т. п.), способствующихъ, какъ полагаютъ, переваренію бѣлковины и лучшему питанію тѣла. Поэтому, никто теперь и не употребляеть въ пищу одинъ растворъ мяснаго экстракта безъ прибавленія веществъ, содержащихъ бѣлокъ, крахмаль и жиръ; такъ поступаютъ, по крайней мѣрѣ, люди, близко знакомые съ свойствами этого продукта. Въ доказательство, я могу привести то, что, обѣдавъ не сколько разъ въ Эрлангенѣ у проф. Тирша, зятя Либиха, я ъѣль супъ, приготовленный по наставленію его знаменитаго тестя, состоявшій изъ раствора мяснаго экстракта, къ которому всегда подавались, для прибавленія за столомъ, вареный рисъ, гренки изъ бѣлаго хлѣба, обжаренного въ маслѣ и вареная зелень. Что же касается до возбуждающаго дѣйствія на питаніе тѣла содержащихся въ мясномъ экстрактѣ вытяжныхъ и минеральныхъ веществъ, то, конечно, оно еще не достаточно выяснено прямымъ опытомъ, хотя произведенныесъ этою цѣллю д-ромъ Кеммерихомъ опыты надъ животными и болѣвыми людьми и говорять въ пользу экстракта. Вообще, однакоже, съ результатами подобныхъ наблюдений, основанныхъ исключительно на одномъ измѣненіи вѣса тѣла, нужно обращаться крайне осторожно, а такъ какъ колебанія въ вѣсѣ животныхъ, и въ особенности молодыхъ, весьма значительны и зависятъ отъ многихъ условій, то и вопросъ о дѣйствіи мяснаго экстракта на человѣка, столь важный и въ гигіеническомъ и въ экономическомъ отношеніяхъ, очевидно нельзя решить кратковременными опытами надъ парою щенковъ;—для этого нуженъ цѣлый рядъ продолжительныхъ наблюдений, сдѣланныхъ при различныхъ условіяхъ надъ здоровыми и болѣвыми людьми и основанныхъ не на одномъ только взвѣшиваніи тѣла.

И такъ, конечный выводъ о будущей дѣятельности нашихъ Обществъ попеченія будетъ тотъ, чтобы онъ на первыхъ по-рахъ не слишкомъ озабочивались развитіемъ въ своей средѣ международнаго направленія, а сосредоточили бы всѣ свои силы на практическомъ приложеніи частной помощи у себя, въ своемъ отечествѣ, постарались бы завести свои подвиж-ные и временные лазареты, свою санитарную прислугу, а со временемъ и своихъ врачей, вели бы дѣятельную пропаганду въ провинціяхъ, посредствомъ своихъ делегатовъ, усиливали бы свои средства, открывъ копѣчный сборъ, возбудивъ со-чувствіе всѣхъ сословій къ своимъ, и въ мирное время полез-нымъ, практическимъ занятіямъ и распредѣливъ трудъ, со-образно съ различными способностями и склонностями своихъ членовъ.





5031

БИБЛИОТЕКА
СТУДЕНТОВЪ-МЕДИКОВЪ

№ 1680

Новгородъ