

УДК 616.001.5-031.14-08.036

И. В. Ершова-Бабенко, д-р филос. наук, проф.

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ПСИХОСИНЕРГЕТИКИ:
КОНЦЕПЦИЯ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОГО
ОСЕВОГО ЦЕНТРИРОВАНИЯ ПСИХИКИ,
ГОЛОВНОГО МОЗГА И ЛИЧНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ ВЫСОКОСКОРОСТНОЙ ТРАВМЫ
С ДИФФУЗНЫМ ПОВРЕЖДЕНИЕМ)**

Одесский национальный медицинский университет, Одесса, Украина

УДК 616.001.5-031.14-08.036

І. В. Єршова-Бабенко

**КОНЦЕПТУАЛЬНІ МОДЕЛІ ПСИХОСИНЕРГЕТИКИ: КОНЦЕПЦІЯ
ПРОСТОРОВО-ЧАСОВОГО ОСЬОВОГО ЦЕНТРУВАННЯ ПСИХІКИ,
ГОЛОВНОГО МОЗКУ Й ОСОБИСТОСТІ (НА ПРИКЛАДІ
ВИСОКОШВИДКІСНОЇ ТРАВМИ З ДИФУЗНИМ УШКОДЖЕННЯМ)**

Одесский национальный медицинский университет, Одесса, Украина

У даній статті автор викладає основні положення однієї з концептуальних моделей психосинергетики, а саме нової концепції просторово-часового осьового центрування психіки й особистості, що базується на методологічних основах постнекласичної науки кінця ХХ — початку ХХІ ст. На підставі даної концепції розроблена авторська програма роботи психолога-реабілітолога в умовах високошвидкісної травми з дифузним пошкодженням.

Ключові слова: психосинергетика, концептуальна модель психосинергетики «ціле в цілому», просторово-часове осьове центрування, психіка, психомірне середовище, високошвидкісна травма, дифузне пошкодження.

UDC 616.001.5-031.14-08.036

I. V. Yershova-Babenko

**CONCEPTUAL MODELS OF PSYCHOSYNERGETICS: CONCEPTION OF
SPATIO-TEMPORAL AXIAL CENTRATION OF PSYCHE, BRAIN AND PERSONALITY
(ON EXAMPLE OF HIGH-SPEED TRAUMA WITH DIFFUSIONAL INJURY)**

The Odessa National Medical University, Odessa, Ukraine

In this article the author states substantive provisions of one of conceptual models of psychosynergetics, the new concept of a spatio-temporal axial centering of psyche and personality based on the methodological bases of a postnonclassical science of the end of XX — beginning of XXI century. On the grounds against of this concept, the author's program of work of psychologist-rehabilitator in conditions of a high-speed trauma with difused injury is developed.

Key words: psychosynergetics, conceptual model of psychosynergetics “the whole in the whole”, spatio-temporal axial centration, psyche, psychomeasured environment, high-speed trauma, difused injury.

Развитие современного научного знания потребовало ответов на целый ряд философско-теоретических, методологических и практических вопросов. Это, например, вопросы о категориальном аппарате междисциплинарных исследований, дальнейшей разработке методологии постнеклассической [3; 15] науки, концептуальном переоткрытии категорий, соразмерности фундаментального и прикладного [11; 12], о том, какой классификацией наук [4; 11; 12], какими концептуальными моделями и какой/какими теорией/теориями психики [11; 12; 15] мы будем пользоваться. Ответами стали и предложенные психосинергетикой концептуальные модели, постдисциплинарная (постнеклассическая) классификация наук, методология исследования и теория гиперсистемы/развития психики [3; 11; 12; 15; 20–22].

В сочетании с другими авторскими концепциями, взаимно дополняя друг друга, они создают общую картину современного состояния постнеклассики и перспектив ее развития [18].

Информационная справка

Концептуальные модели/основания психосинергетики к настоящему времени представлены следующими моделями и концепциями:

1) концептуальная модель гиперсистемы психики — психика как гиперсистема синергетического порядка, с фазовой структурой — открытыми нелинейными самоорганизующимися средами: дожизненная, прижизненная (система психической реальности — СПР), послезжизненная фазы (1989; 1991; 1993) [3], в определенных условиях проявляющими себя как управляющий параметр [4; 20–22];

2) концепция «информационно-ментально-духовно-эмоциональная среда» — ИМДЭС (сокращенный вари-

ант «информационно-эмоциональная среда» — ИЭС) и агрессивные факторы этих сред (2001; 2002) [4];

3) концептуальная модель болезни/здоровья человека: $A (B + C + D)$, где B — среда человек/организм; C — среда болезни/здоровье; D — среда обитания; A — мегасреда, формируемая тремя перечисленными средами, проявляющая себя как управляющий параметр, но на нее, как правило, не ориентированы ни диагностика, ни лечение, ни профилактика (2002; 2009) [20–22];

4) концептуальная модель «целое в целом», в т. ч. «нелинейное целое в нелинейном целом», а также ее разновидности — «среда в среде», в т. ч. «нелинейная среда в нелинейной среде» (2004; 2005) [4];

5) концептуальная модель психосинергетических стратегий человеческой деятельности (2005) [4];

6) концепция осевого пространственно-временного центрирования психики (внутрипсихический мир), личности (внутриличностный мир, ценностная сфера личности), тела и головного мозга — черепно-мозговая травма, политравма, кататравма (2004; 2008) [5; 6];

7) концептуальная модель мерности познания: психика как определяющая мерность производных от нее сред, процессов — психомерность, человек и социум как мерность — человеко- и социомерность, природа и космос как мерности — природо-, геомерность и космомерность [11; 12; 20–22];

8) концептуальная модель агрессивности/самоуничтожения и/или безопасности/риска для сред с критической разностью проявления качеств, определяемых принадлежностью каждой к определенному классу/подклассу сред при объединении в макро-. Например: $D (B-A-C)$, где D — режим схождения систем (1993), их соединения (2009); B — водитель; A — автомобиль; C — природная/экологическая среда (2008; 2009) [20–22];

9) концептуальная модель культуры нелинейного мышления (1993; 2008) [19];

10) концепция системы высшего образования (1993; 2003; 2006).

Источником идеи постнеклассики является понятие постнеклассической науки, предложенное в 1989 г. В. С. Степиным, разработавшим концепцию структуры и генезиса научного знания и рассмотревшим идею корреляции осваиваемых современной наукой типов системных объектов с изменениями научной рациональности. Это вызвано потребностью современного научного знания, столкнувшегося в начале XXI в. с ограниченностью классических и неклассических методологических средств исследования сложных систем в естественных, гуманитарных и социальных науках [18, с. 7].

В этой статье представлена одна из концепций психосинергетики — концепция осевого пространственно-временного центрирования психики (ОПВЦ), головного мозга и личности (ценностная, когнитивная и эмоциональная сферы) — результат осмысления теоретических аспектов и методологических проблем современной философии и науки при разработке новой теории гиперсистемы/развития психики и теории политравмы в терминах и с позиций психосинергетики и постнеклассики [3–6]. Данные проблемы получили решение в новой постдисциплинарной

(постнеклассической) классификации наук (рис. 1) и макромоделей психосинергетического понимания психики (рис. 2). Оно реализовано в постнеклассических практиках [11; 12; 15; 20–22], прикладной аспект — в психолого-реабилитационной работе по методу «Создающая Сила», созданного в рамках психосинергетики и ноологии (1992–2005) [3; 4]. Метод применялся при политравме: в отношении информационно- (ИЭС) и психоэмоциональной травмы (ПЭТ), личностной политравмы в условиях диффузного повреждения связей в ценностных и/или когнитивных сферах личности (ЛпДПЦКС) [23; 26–30], одной из форм черепно-мозговой травмы при политравме в условиях диффузно-аксонального повреждения головного мозга (ЧМТпДАП) и повреждений опорно-двигательного аппарата (ОДА) [5; 6].

Что объединяет, с одной стороны, названные травмы между собой — ПЭТ, ЛпДПЦКС и ЧМТпДАП, а с другой — их совокупность и постнеклассическую науку, методологию «в лице» психосинергетики, а также разработанные на ее основе концепцию и метод? Во-первых, высокая скорость процесса/события, энерго-/эмоциомность, смысло-/информо- и ценностноемкость процессов и/или событий (для психики/личности человека/общества и для организма/головного мозга). Во-вторых, степень нарушения ОПВЦ, достигающая проявления критического порога/критической разности на разных уровнях. В-тре-



Рис. 1. Постдисциплинарная (постнеклассическая) классификация наук

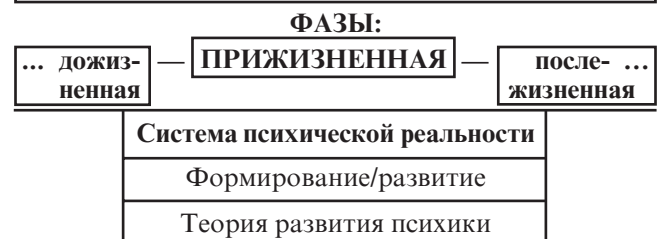
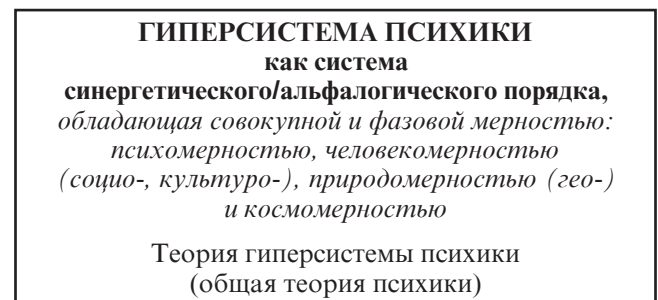


Рис. 2. Макромодель психосинергетического понимания психики

тых, однотипность диагностируемых последствий при нарушении ОПВЦ в условиях высоких скоростей и диффузным характером разрыва связей на разных уровнях психики/личности/общества/культуры, организма/головного мозга. В-четвертых, фрактальность модели высокоскоростных повреждений (для психики/личности человека/общества и для организма/головного мозга). В-пятых, принадлежность к одному подклассу сред/систем/процессов — открытых нелинейных самоорганизующихся (ОНС), диссипативных к одному их типу, обладающему ОПВЦ (оси пространства, времени и пространственно-временные одновременно), — психика/личность/общество/культура, организм/головной мозг. В-шестых, возможность получать положительные результаты при проведении восстановительных/реабилитационных мероприятий, в т. ч. психологических и ОДА по методу «Создающая Сила», и входящих в него методик, нанотехнологий («Убери лишнее», «Ресурсосбережение» и др.), адекватных данному представлению о травме/политравме разного уровня. Речь идет в т. ч. о нанометрическом масштабе (нано-техно-научные практики) через трансформацию, конвергентное влияние отдельных технологий друг на друга в методе «Создающая Сила», выходя за границы существующей NBIS-модели в аспекте человекомерности.

Для ответа на второй вопрос обратимся к механизму функционирования нейронов и последствий ДАП головного мозга при политравме, а также к постнеклассическому определению психики, сформулированному в рамках психосинергетики (1992) и вошедшему в философию, постнеклассическую методологию и науку (1992; 2005), психомерные/человекомерные (в новой классификации) науки (2002–2008).

1. Механизм функционирования нейронов и аксонов. Связь с последствиями ДАП головного мозга при высокоскоростной политравме

Согласно авторам, изучавшим работу нейронов, независимо от того, к какому типу относится нейрон, он может испускать только одну разновидность сигнала, а именно: короткий импульс продолжительностью около 1 мс. Этот электрический импульс распространяется вдоль аксона. Степень возбуждения нейрона кодируется скоростью испускания сигналов. Чем выше уровень активации или чем больше постсинаптический потенциал, тем с большей скоростью испускаются импульсы. «Если воспользоваться радиотехнической терминологией, то можно сказать, что при передаче нервных сигналов используется импульсно-кодовая модуляция. Клетки, принадлежащие различным областям мозга, например, зонам, ведающим обработкой слуховых или зрительных сигналов, используют один и тот же код» [2, с. 38].

Поскольку электрический импульс распространяется вдоль аксона, а мы рассматриваем высокоскоростной тип травмы, при котором связь между нейронами нарушается из-за ДАП головного мозга, то ДАП головного мозга при высокоскоростной политравме приводит к нарушению этого распространения. При этом может сохраняться потенциальная способность нейрона к испусканию электрического импульса и к росту степени его возбуждения.

2. Психосинергетика: постнеклассическое определение психики

В контексте постнеклассики психосинергетика определяет психику [3–6] как гиперсистему синергетического порядка, открытую нелинейную самоорганизующуюся (ОНС) иерархо-неиерархическую среду/систему с фазовой многомерной, центрированной по осям пространства и времени (в т. ч. они могут быть блуждающими, пространственно-временными одновременно), событий, ценностей и др., но в то же время целостной структурой, существующей во многих измерениях одновременно. Выделены три фазы: дожитая — до момента зачатия, прижитая — от момента зачатия до момента смерти, выраженная и системой психической реальности (СПР); постмортальная. Гиперсистема демонстрирует проявление фазовых состояний различных видов и уровней самоорганизующихся процессов.

Информационная справка

В постнеклассике выделены определенные классы ОНС, которые «демонстрируют важное свойство — пороговость чувствительности. Ниже порога все уменьшается, стирается, забывается, не оставляет никаких следов ..., а выше порога, наоборот, все многократно возрастает» [13, с. 23]. «При некотором значении мы достигаем порога устойчивости ... Обычно это критическое значение называют точкой бифуркации» [1, с. 116].

Психосинергетика раскрывает целостность психики через множество измерений. (Представлено концептуальной моделью «целое в целом» и концептуальным основанием мерности в постнеклассической классификации наук.) Это могут быть пространственные, временные и пространственно-временные одновременно, информационные и энергетические (в т. ч. эмоциональные) измерения, а также индивидуального прижитого и транслиционного коллективного Бытия и Становления, субстратные и процессуальные, соотносимые с уровнями живого, неживого и виртуального. При этом имеют значение локализованные целостности, транспортируемые без их активизации на длительные расстояния в пространстве и во времени внутри гиперсистемы психики и ее фаз как ОНС сред, в т. ч. в СПР и ее уровнях (например, такие уровни, как личность, ее ценностная, когнитивная, эмоциональная сферы). В данном понимании психики особое значение приобретают самооргани-

зующиеся структуры (явление самоорганизации разных типов: «лазер», «концентрация», «топология», «избыточность») [3]. Поэтому психическое трактуется как специфическая реальность, которая выражена совокупностью динамических состояний психики, реализуемых в разных измерениях на разных уровнях, в т. ч. на информационно-ментально-духовно-эмоциональном (ИМДЭ) уровне. Как личностное целое она содержит множество структур-аттракторов. Постоянное изменение одного или группы состояний психики создает картину нелинейной динамики психических процессов [4].

Информационная справка

«Нелинейность означает возможность неожиданных, называемых в философии эмерджентными, изменений направления течения процессов. Нелинейность процессов делает принципиально ненадежными и недостаточными весьма распространенные до сих пор прогнозы от наличного. Ибо развитие совершается через случайность выбора пути в момент бифуркации, а сама случайность ... обычно не повторяется вновь». Поэтому «картина процесса на начальной или промежуточной стадии может быть полностью противоположной его картине на развитой, асимптотической стадии». Определенные «бифуркации со временем могут определяться не изменением параметров, а ходом процессов самоструктуризации данной среды. ... На более глубоком уровне происходит переструктуризация поля возможных путей эволюции среды» [13, с. 23–24]. Особенности нелинейности состоят в том, что, например, в определенном диапазоне изменений не происходит качественных изменений картины процесса. «Несмотря на количественное варьирование, ... процесс «скатывается» на ту же самую структуру, на тот же самый режим движения системы. Но если мы перешагнули некоторое пороговое изменение, превзошли критическое значение параметров, то режим движения системы качественно меняется», создается «возможность уйти в иную среду... А если качественно меняется среда, то ... естественно ожидать появления новых возможностей, новых структур, новых путей эволюции». Однако «на данной нелинейной среде возможен ... не любой путь эволюции, а лишь определенный спектр этих путей» [13, с. 22].

С точки зрения психосинергетики, психика человека по определению выражает сосуществование в режимах самодотраивания, положительной и отрицательной синергийности, информации и энергии (в т. ч. эмоций в прижизненной фазе) в единстве их психического проявления, т. е. психика обладает информационными и энергетическими (в т. ч. эмоциональными) источниками и стоками, которые могут быть и потенциальными в каждой своей точке. Психика обменивается энергией, эмоциями и информацией не только с внешней для человека, для организма средой, но, прежде всего, с внутриспсихической, внутриличностной средой, т. е. внутри себя с собой, с организмом, с личностными структурами человека. Присутствие и характер проявления источников и стоков в психике варьирует в зависимости от ее фазы, порога состояния (в т. ч. концентрации)

и/или скорости. (Последнее соотносится с понятиями «критический порог» по Пригожину, «критическая разность» по Хакену, «химические часы» по Белоусову).

Информационная справка

«... класс систем, способных к самоорганизации, — это открытые и нелинейные системы. Открытость системы означает наличие в ней источников и/или стоков, обмена веществом и/или энергией с окружающей средой. Причем когда речь идет об источнике, обычно возникает образ некоего точечного или, во всяком случае, локализованного источника. ... Иначе обстоит дело в случае самоорганизующихся систем. Источники и стоки имеют место в каждой точке таких систем. Это, как говорят, объемные источники и стоки. Процессы обмена происходят не только через границы самоорганизующейся системы, но и в каждой точке данной системы» [13, с. 20].

Критическая разность на разных уровнях и/или в целом [29] является маркером сформированности явления точки фазового перехода, выражающей факт (момент) мгновенного возникновения/проявления по всему «пространству» травмы/политравмы как психической, ценностно-, когнитивно-личностной [23], так и опорно-двигательного аппарата, ЧМТ, например, в условиях ДАП [5; 6]. Именно такая разность, а не любая, ведет к разрыву связей как варианту качественного изменения одновременно на многих уровнях и во многих точках. Например, головной мозг — разрыв аксонных связей; организм — разрыв связей между сигналом и реагированием органа, скелета при переломах; внутриличностная структура — разрыв связей между имевшимся до травмы представлением («картинкой в памяти») о себе, о пространстве, об отношениях с другими, между внутриличностными или личностными и социально-культурными ценностями.

Информационная справка

Спонтанные переходы с понижением симметрии, т. е. самоорганизация, рассмотрены, например, в физике и химии, в морфогенезе [16].

«Примеры фазовых переходов.

Пример 1. Металлы. Кусок железа при температуре выше 1044 °С не проявляет сколько-нибудь заметных магнитных свойств. Однако при температуре ниже этой «критической» температуры его можно намагнитить. Это типичный пример широкого класса естественных явлений, известных под названием фазовых переходов. Выше критической температуры вещество изотропно, т. е. ни одно из его свойств не характеризуется каким-либо выделенным направлением. Однако ниже этой температуры, в определенной для данного материала области (так называемой области Вайса), возникает намагнитенность, которая является векторным свойством, связанным с определенным направлением в пространстве. Вещество становится анизотропным, ... нарушается вращательная симметрия, характеризующая состояние ненамагниченности.

Пример 2. Жидкости. Если медленно и однородно охлаждать, то «ниже определенной температуры (например, 0 °С для чистой воды при обычном давлении) мы получим кристаллическую решетку — новую твердую фазу вещества. Различные свойства этой фазы, такие, например, как плотность, уже не остаются одними и теми же при давлении в различных направлениях. Иными словами, происходит нарушение трансляционной симметрии, характеризующей жидкое состояние. В обоих случаях нарушение симметрии сопровождается возникновением новых свойств вещества» [17].

Рефлексия при этом имеет место, но ее участники — психика, личность, организм, головной мозг — не имеют адекватной оценки себя и своего состояния. При травме/политравме контроль опасности «сбит» одновременно на многих уровнях. В этой ситуации наблюдается, например, явление истощенности в результате много раз повторяющегося сигнала из головного мозга, не получающего ожидаемого ответа. В концепции ПВоЦ это трактуется как явление смещения осей, изменения угла между ними.

Например

На уровне организма (распространяется и на Биосферу, т. к. законы не действуют) [17], на уровне личности (распространяется и на Ноосферу, т. к. законы не имеют окончательной формулировки), на уровне психики (распространяется и на Альфасферу, т. к. законы не известны) [4].

Психика рассматривается психосинергетикой также как природное (в широком смысле — Космос, и узком — Земля, что зависит от фазы) специфическое сверхсложное явление, т. е. не только феномен (выход за границы феноменологии), подпадающее в этом аспекте под действие известных и принятых законов природы, а также тех законов, существование которых уже обозначено в науке, например, ноосферных (ноологических) [9], постноосферных (постноологических) и альфасферных (альфалогических) [4], но окончательной формулировки которых наука пока не имеет.

Обратимся к иллюстрациям на уровне ценностных, эмоциональных и личностных связей в семье, которые будем считать примером, позволяющим предъявить модель действия/протекания/разворачивания психически ценностно-, эмоционально-, личностно ориентированной травмы/политравмы, в т. ч. и ЧМТ рассматриваемого типа, с пред- или постпсихологической травмой [5; 6].

Пример 1. Семья: муж, два сына, мама и ее мама (рис. 3).

Схема устойчивая благодаря двум сыновьям, горизонтальная ось — сын/сын, вертикальная ось — муж/жена. Визуально это выражено как ромб с «хвостиком» — жена/ее мать. Характер и сила связей по осям меняются. Также меняется характер процессов и ситуаций.

Ценности матери: привязанность/любовь к детям, отсутствие себя или «делание» для других.

Этому соответствует стабильная схема-расстановка в пространстве и времени личности матери. Наблюдается агрессия со стороны мужа в отношении к матери, которая ослабляется детьми. Имеет место страх матери перед мужем из-за вспышек агрессивности.

Взросление детей приводит к их выходу из семьи и возникновению угрозы в отношении привязанности матери к ним. Возникает страх «как же без них». Растет концентрация агрессии со стороны мужа из-за выхода детей из схемы. У матери страх переходит в панический. Наблюдаются случаи самотравмирования (переломы) или аналогичных травм у членов семьи.

Пример 2. Муж, жена, два сына, мама жены (рис. 4).

Схема устойчивая благодаря двум сыновьям, горизонтальная ось — сын/сын, вертикальная ось — муж/жена. Визуально это выглядит как ромб с «хвостиком» — жена/ее мать. Характер и сила связей по осям меняются. Также меняется характер процессов и ситуаций.

Ценности матери: привязанность/любовь к детям, отсутствие себя или «делание» для других. Этому соответствует стабильная схема-расстановка в пространстве и времени личности матери. Наблюдается агрессия со стороны мужа в отношении к матери, которая ослабляется детьми. Имеет место дородовая психотравма матери и панический страх матери, вызванный несколькими причинами нынешними.

Взросление детей сопровождается глубоким паническим страхом за родителей из-за угрозы их расставания, что приводит к угрозе жизни одного сына и длительной бесперспективной в лечении болезни второго сына. Возникает страх «как же без них». Растет концентрация агрессии со стороны мужа из-за отсутствия выхода из ситуации.

Происходит «предельное» напряжение осей и связей на уровне психики, личности, сопровождающееся разрывом связей, которое личностью подсознательно фиксируется, но это лишь усиливает внутриспсихическую панику. В конечном счете происходит разрыв связей следующего уровня — это «сброс» на организм, стадия прояв-

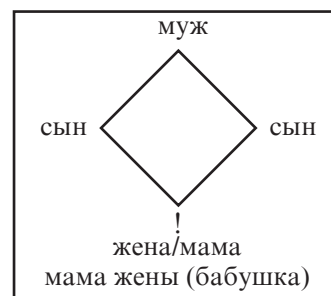


Рис. 3. Семья: муж, два сына, жена и ее мама (бабушка)

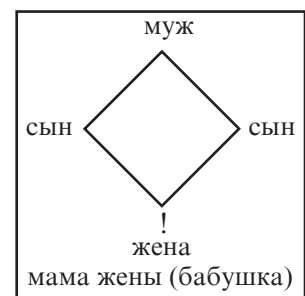


Рис. 4. Семья: муж, жена, два сына, мама жены

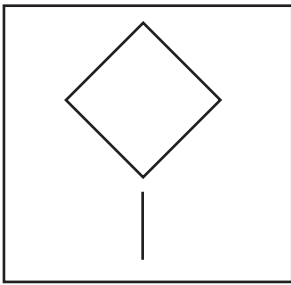


Рис. 5. Обобщающая модель. Ромб с «хвостиком»

ления органического заболевания, чаще всего у детей (больше мальчики) диабет 2 типа, эмоциональная, умственная слабость и др.

3. Психомерные среды — предмет психосинергетики

Психомерные среды/системы (ПС) рассматриваются в психосинергетике как производные от системо-/средообразующей функции гиперсистемы психики/системы психической реальности человека, демонстрирующей явление «нелинейное целое в нелинейном целом» [3; 4; 20–22]. Методологически это позволяет выйти за пределы дихотомии «часть-целое» и приблизиться к более адекватному представлению о психическом как о нелинейном целом в нелинейном целом.

Определяющую, принципиальную роль в психосинергетическом понимании ПС играют самоорганизующиеся структуры, сильно (крайне) неравновесные состояния и пороговые значения (критическая разность, например), которые могут становиться и становятся параметром порядка или управляющим параметром, системо- и переходоформирующим фактором. Это выражает позиции постнеклассического этапа развития науки и показывает ограниченность традиционной отражательной концепции понимания психики [3], а также актуальность формирования новой научной области — психосинергетики [3], а в ее рамках — постнеклассической теории гиперсистемы психики (общей теории психики) и теории развития психики — СПР (см. рис. 2), а также теории травмы/политравмы и новой концепции невроза в терминах и с позиций психосинергетики [4–6]. Предметом психосинергетики становятся ПС — самоорганизующиеся ОНС различной природы, системообразующим фактором в которых является психика человека, ее состояние, пороговые значения ее состояния, скорости и др., ее фазы и фазовые характеристики.

Психомерные среды/системы подвержены влиянию потоков информации, в т. ч. ценностных, личностно ориентированных, энергии/эмоций, вещества/обмена, времени и др., не только поступающих извне, но, прежде всего, производящихся самими этими системами/средами внутри себя по отношению к себе, к своим внутрипсихическим — внутриличностным маркерам, что соответствует определению самоорганизации в синергетике. Если средой выступает группа лю-

дей, коллектив, партия, ..., то это внутригрупповые, культурологические, идеологические и подобные маркеры [23]. Это принципиально существенное положение для рассматриваемых в психосинергетике ПС, для их состояния, изменения, развития, деградации или остановки/зависания/«плато». (Термин «плато» применен здесь в значении, употребляемом С. Курдюмовым.)

Существенность положения определяется тем, что внутрипсихическое влияние названных потоков на самих себя может при определенных условиях/факторах (1–16), изложенных в [20–22], сопровождаться действием объемной нелинейной положительной обратной связи (ОНПОС), что выражается в возможности усиления потоками самих себя и друг друга по всему объему среды посредством ими же производимой продукции (в соответствии с внутрипсихическими маркерами, становящимися аттракторами). При этом внутри и между потоками образуются структуры/геометрические объемные фигуры, которые при условии дефицита для одного из участников, например, 4-тактной структуры, начинают деформироваться с определенной степенью травматичности. Именно здесь и совершается разрыв связей. Если высвободившееся целое не определилось со следующей структурой-целым, к которому оно примкнет, то наступает ее внутренний кризис — зависание, коллапс и др. Это может быть внутрипсихический, внутриличностный, внутриорганизменный, внутрикультурологический или внутриполитический кризис. Сказанное относится к ОНС средам/системам разного уровня и природы.

Еще С. Л. Рубинштейн (1947) указывал на то, что внешние раздражители не определяют непосредственно реакции человека, что они опосредуются через «внутренние условия». В психологии такие «внутренние условия» получили название личностные установки, потребности, мотивы.

Учение о мотивационной сфере как ядре личности является наиболее разработанным разделом психологии личности советского периода. Сегодня, спустя более полувека, в русле постнеклассической методологии исследования психики человека как системы синергетического порядка [3] этот раздел психологии получает новое развитие в психосинергетике. Тем самым разрешается одна из наиболее актуальных теоретических и методологических проблем психологии, подчеркнутая Б. Ф. Ломовым в 80-е годы XX в.

Психосинергетические следствия постнеклассики — это и общенаучный уровень философии и методологии науки — методология исследования психики человека как системы синергетического порядка [3], поиск единой картины мира постнеклассического этапа развития науки, концептуальная модель психосинергетических стратегий человеческой деятельности, позиция «целое в целом» [4], и конкретно научный уровень — психосинергетический подход к исследованию в психоло-

гии личности таких «внутренних условий», как личностные установки, потребности, мотивы, эмоции; в психопатологии — не только и не просто особенностей познавательной деятельности психически больных людей, а личности в целом. Такой аспект связан и с вопросом о постнеклассической картине мира.

Необходимость перехода на уровень исследования целого в психопатологии определена еще в 60-е годы XX в. Так, Б. В. Зейгарник (1989) подчеркивала, что душевная болезнь поражает, в основном, личность в целом, меняет систему ее потребностей, установок, эмоционально-волевых особенностей. На актуальность целостного подхода указывалось и в общей психологии. Уже в 70-е годы прошлого столетия отмечались трудности изучения личностных особенностей и недостаточная разработанность методов подобного рода исследований (Коченов, 1970).

Конечно, может возникнуть вопрос о том, что потоки извне тоже влияют. Да, это так. Но в чем особенность психосинергетической позиции? Во-первых, как уже было сказано выше, в приоритетности внутриспсихических процессов и состояний, их самоусиления и способности производить более сложное, чем они сами. Во-вторых, в том, что как внешнее, так и внутреннее влияние/событие (энергия/эмоции/информация, ценности/смысл) может отстоять далеко во времени от следующего/предыдущего. Однако внимание человека, как правило, не охватывает долго длящийся процесс (дискретный, непрерывный, мерцающий), не рассматривает его или не предполагает его существование (т. е. нет предвидения, опережающего восприятия, предвосхищения), а следовательно, не воспринимает такие отдаленные, разнесенные во времени (и пространстве или в том и другом измерении одновременно) события, как единый, например, в макровременном и событийном измерении, процесс.

Может показаться, что в невротических и постстрессовых состояниях этого «не охватывания» не происходит. Однако это не так, поскольку в этих состояниях наблюдаются уход в то время, когда разворачивались травмировавшие человека события, и пребывание там. Человек в этом случае отсутствует в настоящем и присутствует в прошлом в том смысле, что его поведение ориентировано на структуру (информацию, ценности и другие признаки, их концентрацию, топологию и т. д.) той травмы, того времени и его признаков. Такая структура выполняет роль аттрактора, оттягивающего на себя внимание, осевое центрирование системы: психики, личности, внимания, организма и т. д. Человек обычно не удерживает их (события) в макрополе внимания. Можно сказать, что он не владеет «отдаленным», «длительным» или макровниманием и поэтому «забывает» о тех событиях, которые были «вначале» и/или давно. При этом у каждой внутри-

психической системы (ВПС) личности (группы, партии и т. д.) есть свое «давно» и «скоро», т. е. своя длительность отслеживаемых вниманием единиц, интервалов времени, свое расстояние, не фиксированное вниманием. Аналогично и сама ВПС «забывает» свое начальное состояние.

Суть психосинергетики — в акцентировании внимания на первичности и приоритетном организуемом влиянии как раз внутриспсихических параметров ПС в разных измерениях, ею же самой и создаваемых, а не начальных состояний. Ею же самой организуется и выход (попадание) на тот или иной уровень, то или иное измерение. Также в психосинергетике рассматривается сглаживание («незамечание», «проскакивание») начального влияния, кажущееся парадоксальным обнуление начальных данных вследствие многонаправленности внимания внутрилличностных процессов и постоянно изменяющегося направления движения, выбираемого личностной системой из поля потенциально возможных путей ее развития. Не случайно в психологии личности понятие «направленность личности» считается одним из наиболее продуктивных. В синергетических работах вопрос о роли направленности личности рассмотрен, например, С. Курдюмовым [13].

В каждую следующую секунду под влиянием внутри- и внешнепсихических флуктуаций и других условий, которых к настоящему времени выделено более 16 — ценности, убеждения, мода и под., находясь в сильно неравновесном состоянии, ПС или структура может менять и/или меняет направление своего движения и характер своего изменения. (Пример: обсессивно-депрессивный невроз, послешоковые состояния.) Это может привести к тому, что в определенный момент времени она окажется не там, где ее ожидают, исходя из начальных данных, а совсем в другом месте, вплоть до самого неожиданного. Например, это может быть даже точка, из которой система стартовала. В терминах времени такая точка окажется, фактически, прошлым данной системы или среды, в которое она попадает. Но система теперь сама уже другая, не соответствующая этому прошлому (ПС1, ПС2, ПС3, ..., ПС-энная, возвращающаяся).

В психосинергетике ПС трактуется как такое целое, которое представляет собой сверхсложную ОНС среду, существующую и образовавшуюся в другой ОНС (но может быть, и попавшую в нее уже в сформированном виде). В психосинергетике это явление получило название «целое в целом», или «нелинейное целое в нелинейном целом». Как психосинергетическое выражение внутреннего мира человека такая среда получила название ВПС, или ИМДЭС, ИЭС, которая, по определению, является сверхсложной ОНС. Открытость мышления, вслед за И. С. Добронравовой (1990), трактуется нами как готовность к восприятию нового [24].

И мыслительные, и духовные, и ценностные, т. е. аксиологические, процессы, по сути своей, являются для ПС информационными, временными, провоцирующими ее энергетические — мозговые и эмоциональные — всплески. Провокация всплесков происходит за счет соответствия/несоответствия или рассогласования по определенным параметрам или их конфигурации — интенсивности, частоте всплесков, возможностей ПС и др. Например, степень концентрации информации, времени, энергии/эмоций в единице измерения, скорость поступления, преобразования информации, смысла, степень согласованности, масштабность и др. Эти всплески могут быть как поглощающими, так и производящими информацию, энергию/эмоции, вещество/обмен веществ в организме, наконец, характеристики времени и др. Они способны также находиться в третьем состоянии — «зависания», или паузы, «плато» как продуктивного варианта зависания.

Такая ПС характеризуется потенциальной возможностью перехода в состояние, далекое от равновесия или в так называемый нелинейный динамический режим. К подобным системам относятся и те среды, в которых и по отношению к которым психика человека, ее состояние, может становиться и становится переходоформирующим, системообразующим или управляющим параметром, параметром порядка. Соответствующую роль в этом случае играет, например, рост и/или интенсивность эмоциональных всплесков, причем как положительных, так и отрицательных, а также информационных и событийных/ситуативных всплесков.

Состояния ПС, далекие от равновесия, могут терять свою устойчивость, а теряя ее — переходить к одному из многих возможных состояний и/или измерений, т. е. отнюдь не к одному или двум предполагаемым. Это соответствует позиции неравновесной термодинамики [1, с. 404] (М. С. Каган (2004) предложил назвать это, вслед за С. П. Курдюмовым, полифуркацией, многофуркацией [25]. Хотя, может быть, в новой терминологии и нет необходимости, если учесть исходное значение термина «бифуркация»). Но может и скатываться в предыдущее состояние.

Информационная справка

Бифуркация — изменение числа или устойчивости решений определенного типа; изменение числа и конфигураций возникающих структур при изменении каких-либо внешних параметров первоначальных данных. В результате теории катастроф Рене Тома возникла первая классификация возможных типов бифуркации. Во второй половине XX в. получила развитие теория бифуркации. Задачу, как меняется число и конфигурация возникновения структур, стали называть «построение бифуркационной диаграммы». Таким образом, множество различных нелинейных процессов и неустойчивостей оказалась воплощением одних и тех же простейших бифуркаций.

Существует теория бифуркаций динамических систем на плоскости наряду с качественной теорией. В 60-е годы она стала математическим аппаратом нелинейной динамики и теории колебаний. В результате это обеспечило синергетике успех и популярность.

Нужно отметить, что в Природе часто встречаются далекие от равновесия системы. Земля в целом — это открытая система, подверженная постоянному притоку энергии от Солнца. Этот приток энергии обеспечивает движущие силы для поддержания жизни и ответственен за поддержание атмосферы Земли в состоянии, далеком от равновесия. Если рассматривать клетку, то любая клетка живет за счет потоков энергии, вещества и информации. Если говорить о химических реакциях, то они могут легко переходить в нелинейный режим, также как и явления переноса, теплопроводности, диффузии, хотя, как отмечают исследователи [1, с. 387], для последних трех это сделать гораздо труднее.

В психолингвистике есть «навык переноса». Известно, что естественного переноса у человека в его языковой/речевой деятельности обычно не происходит. Например, владение двумя языками, приобретенное в детстве в результате воспитания в двуязычной семье — дети-билингвы, отнюдь не означает, что эти дети умеют переводить с одного языка, которым они владеют, на другой. (Исследованием этих вопросов занимался А. А. Леонтьев.) Такой навык, как доказано в психолингвистике, возникает в результате тренировки. Одной из основных ошибок становится то, что человек (а часто и специалист, педагог, психолог) не догадывается об отсутствии естественного навыка переноса и о необходимости специальной тренировочной работы для формирования и развития этого навыка, но рассчитывает на него. В этой связи интересным является факт, что явление переноса в химии характеризуется, как показывает И. Пригожин (2002), трудностью его перехода в нелинейный режим [1].

Неравновесное состояние, к которому может приходиться и приходит ПС, определяется в психосинергетике рядом факторов/условий/принципов. Первые пять взяты нами из неравновесной термодинамики И. Пригожина (1–5), следующие три (6–8) — из синергетики Г. Хакена (1991; 2000) и, наконец, еще восемь (9–16) — из психосинергетики И. В. Ершовой-Бабенко (1992; 2005). Это дефекты (1), граничные условия (2), случайности (3), неоднородности (4), флуктуации (5), консенсус между компонентами (6), принцип круговой причинности (7), принцип подчинения (8), принцип удаления лишнего из центра поля внимания и/или актуализированного локуса памяти на периферию (9), принцип «вешалки» (10), принцип «вывернутой варежки» (11), принцип «обнуления» или перехода в новое качество (12), принцип «клавиши» и др. Все они относятся как

к собственно информации, энергии (эмоциям), веществу/обмену, времени и др., так и к разнообразным и разностепенным их сочетаниям, выражающим стадии динамики и фазы ПС, ее измерения.

Информационная справка

Иллюстрация понятия «фазы», «стадии» в синергетике. «Смещение лодки по вертикали определяется не только амплитудой, но и фазой. Фазы могут быть параметрами порядка!» [2]. «Как показывают исследования, картина процесса на первоначальной или промежуточной стадии может быть полностью противоположной его картине на развитой, асимптотической стадии. Скажем, то, что сначала растекалось и гасло, может со временем разгораться и локализоваться у центра. Причем такие бифуркации по времени могут определяться не изменением параметров, а ходом процессов самоструктуризации данной среды. Наконец, могут происходить изменения (вынужденные или спонтанные) самой открытой нелинейной среды. А если среда становится другой, то это приводит к качественному изменению картины процессов, ее эволюции. На более глубинном уровне происходит переделка, переструктуризация поля возможных путей эволюции среды. За нелинейностью, кроме того, стоит представление о возможности — на определенных стадиях — сверхбыстрого развития процессов. В основе механизма такого развития лежит нелинейная положительная обратная связь» [13].

В рамках психосинергетики к неравновесному состоянию ПС движут, в первую очередь, внутрипсихические (внутриличностные) информационные, ценностные, духовные события/факторы и события/флуктуации или другие информационно-оценочные малые возмущения/влияния/воздействия, в результате чего ПС может покинуть и/или покидает неустойчивое состояние. Важно, что при определенных условиях (1–16) ПС приходит к определенным изменениям. Нужно сказать, что в указанной работе С. Курдюмова и соавторов (1994) рассматриваются изменения в отношении таких неравновесных систем, как человеческий мозг, разные уровни подсознания, сознания и сверхсознания. Это направленность изменений, возникновение различных новых относительно устойчивых структур/состояний, а не просто возврат к прежнему состоянию равновесия. Однако «если флуктуация недостаточно велика, то система вернется к прежней равновесной структуре, «скатится» на тот же самый аттрактор, как говорят математики» [8]. Учитывая, что под аттрактором понимается устойчивое состояние (структура) системы, которое как бы «притягивает» (от лат. *attrahere* — притягивать) к себе все множество «траекторий» системы, определяемых различными начальными условиями (если система попадает в конус или сферу аттрактора, то она неизбежно эволюционирует к этому устойчивому состоянию), у нас возникает определенное противоречие, т. к. в психосинергетике, как уже было сказано, мы уходим от

роли начальных условий, обнуляем их. Вероятно, выходом из этого противоречия является различие и сходство условий, которые рассматриваются в работах С. Курдюмова и в психосинергетике.

Пример 1. *В условиях определенного события (состоявшегося, продолжающегося или разнесенного во времени) человек решает задачу построения своих отношений с другим человеком, задавая себе вопрос: «обидеться или нет», «сейчас или потом», «со скандалом и слезами или без этого».*

Пример 2. *Человек решает присоединиться к собирающейся толпе и активно участвовать в ее лозунгах или, напротив, отсидеться, но с эффектом присутствия и т. д. Таким путем ПС — ВПС соответствующего человека переходит, как уже было сказано, к одному из многих возможных состояний. Причем эти новые или следующие психомерные состояния могут быть высокоорганизованными.*

Пример 3а. *Поприступовав пассивно в толпе, человек сознательно, по убеждению начинает действовать в соответствии с лозунгами толпы или конкретной партии, организации и под.*

Пример 3б. *После глубокого расстройств, «хлопая носом» из-за производственных неурядиц на следующий день у человека все «спорится под руками».*

Но все дело в том, что в мире психомерной неустойчивости и эволюции к новым организованным структурам, т. е. когда ПС находится в крайне неравновесном состоянии, решать ее «судьбу» могут очень малые события/флуктуации, события/факторы, на которые обычно, т. е. в устойчивом состоянии, в состоянии равновесия, люди и не обращают внимания, поскольку они считают, что эти события могут «вроде бы» никак не быть связанными с рассматриваемой средой и/или ситуацией. Не случайно в работе «Неравновесная термодинамика» И. Пригожина и соавторов (2002) обращается внимание на то, что даже в условиях эксперимента — это факторы, часто выходящие за экспериментальный контроль [1]. Иллюстрацией к этому высказыванию может служить следующий пример [10].

Пример 4. *Одна капля — это очень малая величина. Соединение нескольких капель — это лужица. В один из моментов присоединение лишь одной приведет к движению еще одной и возникнет ручеек и нет больше ни капли, ни лужицы. Когда мы видим поведение капли и процесс ее превращения в лужицу, а затем в ручеек, — это наглядно и поэтому понятно. В результате это учитывается нами на практике в естественном режиме. Однако когда это же происходит с мыслями человека, его эмоциями, внутрипсихическими процессами, а уж тем более с отдаленно разнесенными во времени событиями, то, чаще всего, оно проходит мимо внимания и понимания, а уж тем более мимо учета на практике.*

Без комментариев

Мысль в психологии 80-х годов XX в. определяется как результат мышления в форме внутренней работы.

От итога одного мыслительного действия до результата — это серия умозаключений, которая может принимать вид идеи.

Феномен «чистой мысли» впервые был установлен представителями Вюрцбургской школы мышления в значении «длительность времени, не имевшая объяснения». Теория поэтапного формирования Гальперина предложила понимать его как «явление» на заключительном этапе становления умственной деятельности, где мысли протекают на уровне «скрытой речи».

Методологически для ПС, т. е. для систем, рассматриваемых в широчайшем круге наук и практических областей знания — психологии, социологии, политологии, юриспруденции, космонавтике, спорте и т. д., все вышесказанное символизирует психосинергетические следствия в постнеклассике как методологию постнеклассического этапа развития науки (постнеклассики), тесно связанную, а во многом основанную на новой теории самоорганизации, наиболее широко разработанной к настоящему времени в рамках синергетики. Развитие этой методологии соотносится с третьей научной революцией, обозначенной в классификации этапов развития науки В. С. Степина периодом 70–80-х годов XX ст. [14]. В этих следствиях пока еще больше вопросов, чем ответов [11; 12].

Историческая справка

В конце 80-х годов XX в. острая дискуссия по вопросам содержания методологии нелинейности развернулась, например, на страницах журнала «Вопросы философии» между И. Пригожиным и С. Курдюмовым.

В работе «Неравновесная термодинамика», вышедшей на русском языке в 2002 г., И. Пригожин пишет: «Что же касается детерминированности ньютоновского и лапласовского планетарного движения и единственности равновесных состояний, то оба понятия теряют свою определенность, вместо этого обнаруживается вероятностная Природа, которая порождает новые организованные структуры; Природа создается самой жизнью» [1, с. 387].

Психика в прижизненной фазе как Природное явление может быть рассмотрена с позиции И. Пригожина как создаваемая самой жизнью человека, как порождающая новые организационные структуры.

Крайне неравновесное состояние играет значительную роль в поведении психомерных сред. Для дальнейшего понимания важности особенностей крайне неравновесного состояния в поведении ПС необходимо обозначить и по возможности раскрыть некоторые все еще непривычные понятия.

Существует общий принцип для линейного режима, в соответствии с которым стационарные состояния в этом режиме — это такие состояния, в которых полное производство энтропии (меры порядка) достигает минимума. Это требование

также обеспечивает устойчивость стационарного состояния [1, с. 388].

Однако в далеком от равновесия нелинейном режиме столь общий принцип определения состояния системы отсутствует. Следовательно, состояния ПС, ВПС, ИМДЭС/ИЭС, далекие от равновесия, могут быть неустойчивыми и переходить к новым организованным состояниям в результате собственного влияния на самих себя внутри себя. Причем это может проявляться как в одном из параметров или измерений ПС, так и во многих из них как локально, так и макроуровнево в целом на уровне ПС как целого. Наконец, возможен и режим на уровне «целого в целом».

Информационная справка

В литературе описаны следующие термодинамические условия, при которых это происходит. И. Пригожиным и П. Гленсдорфом (1954; 1967; 1971; 1973 рус.), например, были рассмотрены некоторые общие свойства полного производства энтропии, в частности эволюция этой величины, обусловленная малыми изменениями в силах и потоках. В результате были установлены два общих свойства: 1) в линейном режиме и 2) для независимых от времени граничных условий, даже вне линейного режима. В этих исследованиях показано, что изменения, вызванные силами, не есть дифференциал функции состояния, и этим такие изменения отличаются от термодинамических потенциалов, например, свободной энергии Гиббса. Авторы заключают, что тот факт, что величина этих изменений (И. В.: т. е. изменений энтропии — беспорядка) может только уменьшаться, не позволяет делать никаких выводов о том, как будет развиваться процесс. Дальнейшие расчеты показали, что отклонение полного производства энтропии от стационарного значения, в соответствии с принципом минимума производства энтропии, монотонно уменьшается. (Доказательство см. в [1].)

Если изменения зависят только от одной переменной, то получаем «кинетический потенциал». Но это исключительный случай, как считают И. Пригожин и соавторы (2002).

В другом случае независимые от времени функциональные связи могут приводить к состояниям, которые не являются стационарными (т. е. производящими минимум беспорядка), а осциллируют со временем. Простым примером является химическая система, далекая от равновесия, когда зависимость скорости сродства несимметрична, т. е. соотношения Онсагера не выполняются для состояний, далеких от равновесия. Другим примером системы, вращающейся по траектории, является хорошо известная система Вольтерра — Лотки (жертва — хищник).

Если же все флуктуации полного производства энтропии (беспорядка) больше нуля, то используют теорию устойчивости Ляпунова. Именно им был сформулирован наиболее общий критерий устойчивости в точной математической форме с «ясным интуитивным смыслом», как считает И. Пригожин [1, с. 389].

Допустим, что каждое X^i представляет некое информационное состояние ПС. Отклонение от информационного равновесия характеризует параметр Δ^i . Когда Δ^i равно нулю, ПС находится в состоянии информационного равновесия. Когда Δ^i мало, ПС находится вблизи информационного равновесия, приближаясь к нему. Это семейство состояний, выражающее непрерывное расширение равновесного состояния, И. Пригожиным для термодинамических систем было названо термодинамической ветвью [1, с. 394]. По аналогии семейство состояний, выражающих непрерывное расширение равновесного информационного состояния ПС, назовем информационно-динамической ветвью ПС. Тогда, по определению, в некоторых ПС, таких как внутриспихические реакции типа автокаталитических информационного уровня, когда Δ^i достигает критического значения, состояния, принадлежащие информодинамической ветви, становятся неустойчивыми. В этом случае ПС переходит на новую ветвь, которая может соответствовать организованным структурам. Эти структуры или организация структур могут быть заранее подготовлены и ПС только подводят к ним. Когда условие « Δ равна 0» нарушается, информодинамическая ветвь может стать неустойчивой. Если она становится неустойчивой, ПС может перейти на новую ветвь, которая в общем случае представляет собой организованные структуры, либо имевшиеся в памяти, в опыте, в тезаурусе, либо искусственно вновь создаваемые, чтобы вывести ПС на иной путь развития относительно возможного спектра путей, имеющегося в памяти ПС.

Информационная справка

Закрытая неоднородная неравновесная система — это, например, система, в которой протекает химическая реакция при постоянной температуре. В нашем случае, при постоянном режиме — информации, температуры, смысла и пр. Если говорить о психомерных системах, то, скорее всего, к ним неприменимо данное понятие, поскольку условия «постоянная информация», при которой протекала бы психическая реакция, вряд ли достижимы.

Как отмечалось, Г. Хакен пользуется понятием «критическая разность», а И. Пригожин — «критический порог», «критическое значение». В обоих случаях речь идет об определенной критичности как некотором критическом отстоянии, некоторой критической точке, которой достигают системы в своих состояниях, выражаемых выбранными показателями. Именно критичность порога или разности — достижение системой этой точки, приводит к качественно скачку в состоянии или поведении системы. Показателями могут быть, например, темпера-

тура — как в случае термодинамики И. Пригожина, волна — как в случае синергетики Г. Хакена. В нашем случае по отношению к рассматриваемой в психосинергетике ПС — это личностная оценка, ценностная позиция, традиция в культуре, эмоция, поступок, информация, их скоростная, емкостно-структурная и другие характеристики.

Как показано в синергетике [13], открытая нелинейная среда, к которой по определению [3–6; 11; 12] принадлежит и психика человека, обладает свойством эмерджентности, т. е. в ней возникает качественно новое состояние, но оно при этом не является естественной закономерностью. В этой среде (ОНС) при определенных условиях возникает нелинейная положительная обратная связь (НПОС), т. е. в каждой точке среды, по всему пространству среды.

В открытой нелинейной среде на определенной стадии возникает сверхбыстрое развитие. В терминологии [13] — это режим с обострением. Его механизмом и является нелинейная положительная обратная связь, символизирующая, фактически, разрушение, раскачку, неустойчивость как обязательное условие развития. В работе [13] показано, что на быстрых процессах (источниках без стоков) локализируются нестационарные диссипативные структуры, что происходит за счет конечности времени структуры.

Для классической науки характерным было отсутствие интереса к неустойчивости. В дальнейшем изучение режимов с обострением вышло за границы физики плазмы, исследования лазерного термоядерного синтеза. Во второй половине XX в. неустойчивость активно изучалась школой И. Пригожина. Здесь был рассмотрен такой механизм, как объемная нелинейная положительная обратная связь, символизирующая наличие эффекта в каждой точке среды, что приводит к самоускорению процесса, к его нелинейности.

В отношении психоэмоциональной сферы личности можно обрисовать этот эффект как концентрацию во времени жизни личности и в разных ее сферах множества локальных эмоциональных всплесков. Если в локальной сфере концентрация эмоциональных всплесков растет, то в результате растет и их производство, что связано с реактивностью нервной системы. Это становится условием перехода психоэмоционального состояния личности в новое состояние путем увеличения или уменьшения влияния слабого воздействия. Таков, например, эффект при полтравме, депривации и т. д.

Метод «Создающая Сила» в той его части, которая реализована начальной методикой «Убери лишнее» или «Вычеркни то, без чего ты по-прежнему можешь понять, о чем идет речь» ориентирована на смешанный эффект, когда сверхбыстрое развитие может сменяться или

происходить параллельно с делокализацией и трансформацией.

Этот эффект сначала достигается на уровне формирования нового навыка восприятия личностью информации в тексте (обучающий этап), затем — событий в жизни, решения творческих задач, поиска новых стратегий. Эффект достигается путем перехода с уровня малоемких единиц — отдельных слов текста на уровень высокоемких единиц — смысловесущих структур текста, выраженных графически в сочетании только с определенными «оставшимися» словами, а затем перехода на уровень еще более высокоемких единиц — символических рисунков, в которых слова отсутствуют.

Что дает этот навык или для чего он человеку нужен? В рамках данного навыка происходят переключение внимания и изменение направленности личности, а также разгрузка памяти и высвобождение значительного количества энергии и времени, т. е. ресурса личности (психики, организма). Поэтому метод относится к категории «ресурсосберегающая технология».

Разгрузка памяти происходит за счет уменьшения на 97 % количества единиц, которыми оперируют память и внимание человека в единицу времени.

Переключение внимания происходит за счет ожидаемого результата, который возникает значительно легче и быстрее, чем это привычно.

Изменение направленности личности осуществляется за счет интереса к новому подходу, диаметрально противоположному в отношении привычного.

Высвобождение значительного количества энергии и времени происходит за счет того, что при сформированности навыка человек способен усвоить, например, учебный материал по предмету института до уровня свободного оперирования и применения без дальнейшего забывания за время в 29 раз меньшее, чем в среднестатистической норме (бывает и быстрее). То, что изучается год, например, история Украины или биохимия, можно с помощью нового навыка изучить до указанного уровня за 6–8 консультативных занятий. То, что изучается в течение 3 лет, можно усвоить за 3 мес., например, программу первых трех классов школы. То, что изучается 5 лет в институте, можно усвоить за 1 год с указанным качеством.

Эффект сверхбыстрого развития в норме, как описано у Пригожина, разрушителен, хотя и является обязательным условием развития. Что делать, чтобы избежать разрушения в условиях сверхбыстрого ускорения? Перейти в другую форму. Например, ускорение речи имеет предел, т. к. наступает момент «пробалтывания», когда ничего нельзя понять. Значит, нужно поменять форму, носитель. Например, перейти на изображение.

Другой формой в методе является смысловесущая структура — она намного компактнее по смыслу, чем отдельное слово, последовательно предъявляемое в предложении. Соединение смысловесущих структур дает качественно принципиально иной текст — на порядок более компактный по смыслу. Следовательно, резко увеличивается скорость мысли, но без разрушения, т. к. ускорение поглотилось новой формой «упаковки смысла», носителем информации — теперь это не слово, а смысловесущая конструкция. Набор конструкций, их соединение представляют собой макроединицу, которая на самом деле теперь воспринимается снова как норма, а не макро-.

Итак, «сверхбыстрое» мы принимаем за аналогичное *травме на большой скорости*. В то же время, сверхбыстрое характеризуется как «источники без стоков». Отсутствие стоков-сбросов приводит к смещениям структур, центрированных относительно своих осей, а также к смещению локальных структур относительно общей оси и к застреванию на позиции смещенных осей, нарушенного осевого центрирования. Результатом становится «проскакивание» сигнала, непопадание его в точку, для которой он предназначен. В итоге цепочка действий зависает из-за ее прерывности, что не предусмотрено программой, по которой живет личностная модель, модель психики — системы психической реальности, организм.

А что происходит в условиях *психотравмы*, психоэмоциональной травмы, например, в ситуации типа резкого, сверхбыстрого изменения ценностей в обществе, поскольку это травмирует психику, личность того, кто привык к другому набору ценностей? Такой была ситуация в период падения царского режима, породившая реакцию рафинированной интеллигенции на революционные преобразования и приведшая к народной опрошенности-грубости. Такова и ситуация, которая сложилась сейчас в Украине — резко изменились после распада Союза строй, власть, культура, социальные нормы, ценности. Такая же ситуация, наблюдаемая в современном мире, связанная, например, с финансовым кризисом.

Психотравмой может сопровождаться потеря близкого человека как сверхбыстрое изменение качества жизненной ситуации, состава и состояния внутриспсихической и внешней среды человека. Для многих людей психотравмой может быть и потеря любимого животного, птицы и т. п.

Наряду с этим психотравмой может сопровождаться осознанная невозможность достижения чего-то, что является критерием ценности или успешности, или престижности, или ... для определенных людей. Например, достижение соответствующей фигуры, знания языка, положение

ния в обществе, доступность определенной одежды, квартиры и пр.

Особое место занимают случаи, когда такое осознание невозможности достижения чего-то является ложным. Например, человек считает себя толстым, хотя объективно это не так. Однако такой человек делает невероятные усилия, чтобы похудеть, сидит на диете, занимается спортом, ходьбой. Поскольку реальность не соответствует осознаваемому, то такой человек вводит себя в состояние болезни. Таковым состоянием является, например, нервная (психическая) анорексия [27]. По аналогичной модели развивается вся психосоматика, в частности, язвенная болезнь, сахарный диабет, заболевание щитовидной железы, вегетососудистая дистония, ожирение (булимия), алкоголизм, наркомания.

Аналогичным является состояние аутоагрессии, сопровождающееся ауто травмой. Эта ситуация (состояние) возникает из-за того, что человек не может достичь желаемого в том объеме, в той мере и в те сроки, которые он сам установил и считает нормой. Очень часто аутоагрессия матери переносится на ребенка, т. е. неосознанно реализуется в ребенке, либо на уровне отношения матери к ребенку, либо на уровне отношения ребенка к самому себе. Также достаточно часто подобная схема наблюдается в отношении жены к мужу — ее неосознаваемая аутоагрессия по отношению к самой себе в какой-то момент перебрасывается на мужа и реализуется в нем, в его поведении по отношению к самому себе.

Особенно высока и часто встречаема аутоагрессия в творческой среде (актеров, артистов, писателей), в т. ч. у врачей (хирургов, психиатров), психологов, педагогов как синдром самовыгорания.

В современных условиях аутоагрессия приобрела широкое распространение среди людей, которые стремятся достичь успеха. В то же время, именно на мотивации успешности сегодня строятся все формы тренингов. Это приводит к увеличению эффекта, который и так достаточно выражен в условиях конкуренции, ненадежности и нестабильности социально-политической и финансово-экономической ситуации.

Таким образом, рассматривая психо- и психоэмоциональную травму в терминах и с позиций психосинергетики, мы обращаем внимание на то, что структура психики человека и его личности, сознания, деятельности и др. имеет осевое центрирование внутри себя, по отношению к макроструктуре и к своим внутренним структурам на уровне пространственно-временной, ценностной, частотной и других форм организации.

При психотравмах в условиях высокой скорости изменения психического состояния человека и психоэмоционального состояния личности

имеет место такое явление, как *смещение, или децентрирование, осей* в пространственно-временном, ценностном и других уровнях структуры.

В условиях психоэмоциональных перегрузок, которые ощущаются в современном обществе, а также в целой группе профессий следует обращать внимание на степень нагрузки, т. к. в одних случаях срабатывает компенсаторная возможность психической и/или личностной структуры, а в других — не срабатывает, поскольку она оказывается выше критического порога, и тогда мы сталкиваемся с психо- и психоэмоциональной травмой, сопровождающейся нарушением осевого центрирования разных уровней. В данном вопросе определяющая роль принадлежит интервалам и характеру интервалов между сигналами-импульсами/нагрузками, такту их действия, а не таким привычным понятиям классики и неклассики, как «сила/слабость нервной системы», «скорость передачи нервного импульса» (по Павлову), типы темперамента, виды эмоциональности, лабильности/ригидности нервной системы и подвижности.

Заметим, что осевым центрированием частот звука и цвета для человека — его психики, организма и личности — можно принять октаву. Такое утверждение является следствием изучения вопросов методологии синергетики в постнеклассической науке, октавного принципа и октавной гармонии, проведенного представителями московской научной школы [8]. Эти исследования опираются на космомузыкальные коды раннегреческих мифов и рассматривают такие вопросы, как гармония космоса в аспекте синергетической апологии музыки сфер; космологические эволюционные синхронизмы — в аспекте гипотезы космо- и метроритмической сети восприятия и глобальной гармоничности; принцип локальной гармоничности — в аспекте гипотезы глобальности гармонических кодов эволюции (Гарбузов, 1939; Гесиод, 1963; Маслов, 1983; Поппер, 1983; Меркулов, 1984; Мун, 1990; Жмудь, 1994; Лекторский, 1996; Лефевр, 1996; Хоружий, 1997; Пойзнер, Ситникова, 2000; Суворов, 2000; Гринченко, 2001; Еремеев, 2002; Чернавский, 2002; Шредингер, 2002; И. Евин, 2004; Данилевский, 2005) [8, с. 100–116].

На примерах из опыта применения метода «Создающая Сила» для психологической реабилитации нами была рассмотрена форма ЧМТ при политравме [5; 6], выделенная травматологами в самостоятельную из группы тяжелых повреждений головного мозга и названная диффузно-аксональными повреждениями головного мозга (сокращенно ДАП).

Каковы особенности данного повреждения, выделяемые в травматологии?

1. Это следствие высокоэнергетической травмы ускорения, как правило, автотравмы или кататравмы.

2. Отдельных очагов ушиба и размозжения мозга не наблюдается.

3. Основные разрушения локализуются в белом веществе полушарий — происходит разрыв аксонов в результате смещения относительно друг друга различных «слоев» мозгового вещества.

4. Характерно изначальное и длительное коматозное состояние (по типу комы 2 и комы 1, сопровождающееся децеребрацией или декортикацией) с переходом комы в вегетативное состояние, которое может продолжаться до нескольких месяцев и лет.

5. Если и достигается выход из вегетативного состояния, то по мере выхода выявляются множественные парезы (скованность, брадикинезия, олигофазия, малые гиперкинезы), выраженные психические расстройства в виде абулии, аспонтанности, резкой истощаемости. Как уже было сказано, это состояние может продолжаться до нескольких лет.

6. В динамике эта картина сменяется прогрессирующей атрофией мозга.

7. Лечение ДАП — только консервативное и существенно не отличается от лечения тяжелых ушибов мозга (сосудистая, ноотропная, десенсибилизирующая, дегидратирующая, антибактериальная, симптоматическая, витаминная терапия, курс физиотерапии, ГБО, иглорефлексо-терапия).

Тип психологической реабилитации по методу «Создающая Сила» проф. И. В. Ершовой-Бабенко разработан в рамках психосинергетики и основан на создании нового характера и режима работы связей между аксонами, их синхронизации с соответствующими зонами организма и уровнями психики.

Для изложения материала в терминах психосинергетики было введено понятие «нарушение осевого пространственного центрирования» (ОПЦ) головного мозга человека, в данном случае возникшее в результате перенесенной политравмы с наличием ДАП головного мозга. Следствием нарушения ОПЦ головного мозга является нарушение осевого пространственно-временного центрирования всего организма (тела), т. е. всех тех зон, в которые направляются соответствующие сигналы (пучки и ансамбли сигналов) мозговой деятельности (синхронизирующие, активизирующие, тормозящие). Было введено также понятие «нарушение осевого временного центрирования» (ОВЦ) мозговых процессов.

В соответствии с методологическими представлениями постнеклассической науки мы приходим к явлению пространственно-временной организации самоорганизующихся ОНС различной природы, выделенных и описанных в теории изменений и диссипативных сред И. Пригожина (1947; 1986; 2003), в синергетике Г. Хакена (1991; 2000), в психосинергетике И. В. Ер-

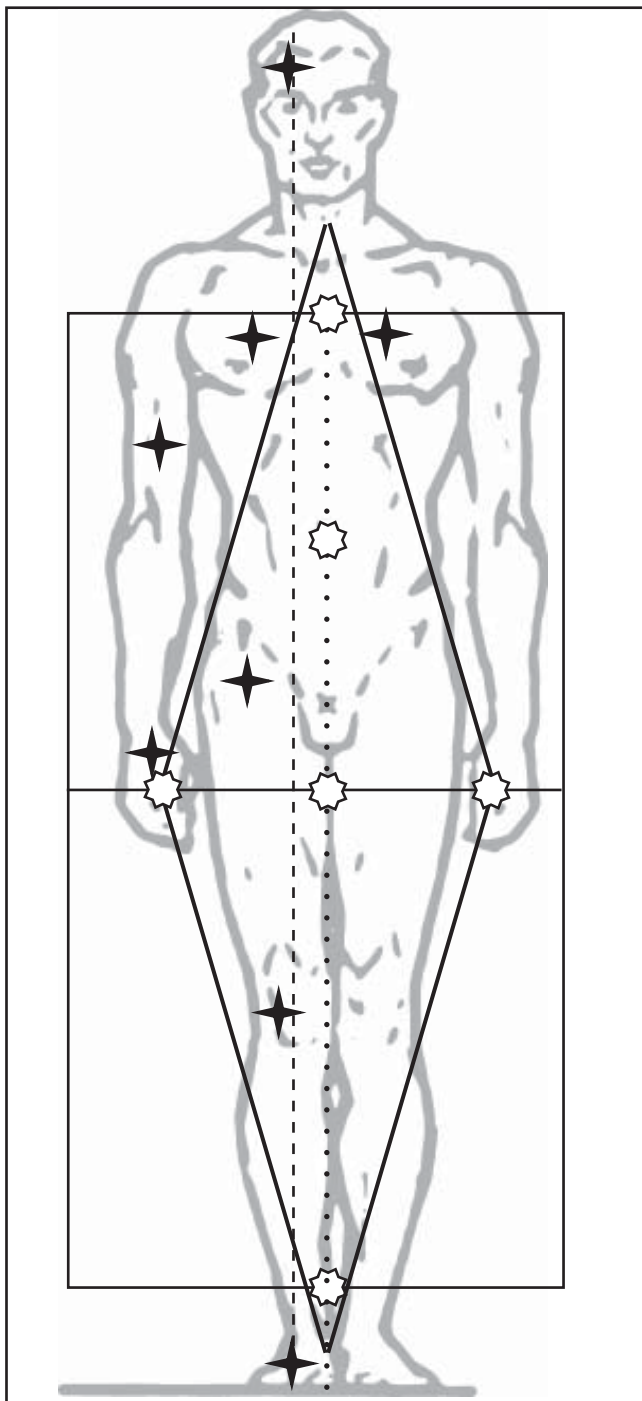
шовой-Бабенко (1989; 1992; 2005), в нелинейной динамике Г. Малинецким (2006) и др. [1–8; 11; 12; 13]. К данному классу сред, как уже было сказано выше, постнеклассическая наука относит психику, головной мозг, организм человека, био-, ноо- и альфасферы [3; 4; 9]. В рассматриваемых в работах [5; 6] случаях ДАП — это работа головного мозга, организма и психики.

В терминах психосинергетики было введено также понятие «нарушение осевого пространственно-временного центрирования» (ОПВЦ) головного мозга, в частности, в условиях ДАП головного мозга. Также в этих терминах было рассмотрено функционирование организма и психики в единстве трех систем: мозг, организм, психика (в прижизненной фазе), оперируя термином «психомерная среда», т. е. среда, в которой психика является или становится управляющим параметром [3–6; 11; 12].

Под управляющим параметром (УП) в психосинергетике, вслед за синергетикой Г. Хакена, принято понимать сверхмедленные «вечные» переменные как мегауровень, вышележащий над макроуровнем. Управляющие параметры выполняют роль параметров порядка для макроуровня. Плавное изменение УП, можно преобразовывать системы нижележащих уровней. Иногда эти изменения выглядят весьма бурно, кризисно, и тогда говорят о критических (бифуркационных) значениях УП. Эти параметры входят в триаду уровней. Под параметрами порядка (ПП) принято понимать долгоживущие коллективные переменные, задающие язык среднего макроуровня. Сами они образованы и управляют быстрыми, короткоживущими переменными, задающими язык нижележащего микроуровня. Последние быстрые переменные ассоциируются для макроуровня с бесструктурным «тепловым» хаотическим движением, неразличимым на его языке в деталях [2].

Важным моментом в рассмотренных в работах [5; 6] случаях политравмы ЧМТ по типу ДАП головного мозга является смещение относительно друг друга травмированных отделов тела, т. е. ОПЦ тела, наряду со смещением относительно друг друга различных «слоев» мозгового вещества (рис. 6).

Например, на рис. 6 мы видим расположение травм, полученных пациентом А. при кататравме (авиа). Все травмы, а это травмы головы, предплечья, кисти, тазобедренной зоны, колена и стопы с соответствующими зонами переломов, расположены по правой стороне тела. Это и смещение ОПЦ тела в образе и/или конструкции другого уровня, одновременно представленных в психике. Это обнаруживается с помощью определенного типа диагностики и выражено разделенностью вертикальной и горизонтальной зон в фиксируемом восприятии пространстве —



- ★ Травма
- Нормальная ось
- ⊛ Кристалл
- - - Смещенная ось

Рис. 6. Расположение травм, полученных пациентом А. при кататравме (авиа)

вертикальное воспринимается отдельно от горизонтального и отдельно представлено в памяти. Также и горизонтальное — воспринимается и представлено отдельно от вертикального (рис. 7).

Как видно на рис. 7, б, они не только не совмещаются, как это должно быть в норме (см. рис. 7, а), но даже частично не пересекаются и не соприкасаются.

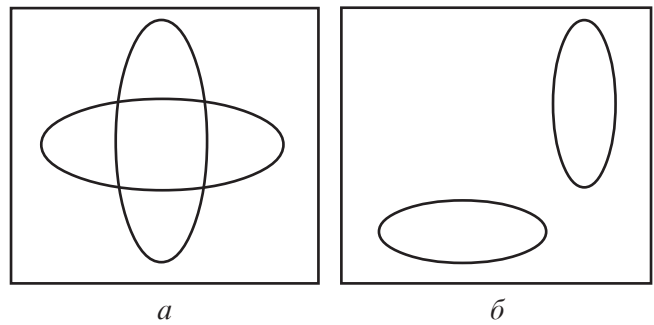


Рис. 7. Расположение вертикальных и горизонтальных зон в фиксируемом восприятии пространстве: а — нормальное расположение вертикальной и горизонтальной осей; б — смещенное расположение вертикальной и горизонтальной осей

В рассматриваемом случае можно говорить о явлении фрактальности, выраженном разрывом связей на уровне головного мозга (аксоны), на уровне психики (образ, конструкция), на уровне тела (перелом, разрыв мышц, сухожилий, прерыванность нервного сигнала).

Фрактали (фрактальные объекты) — одно из «собственных», «особых» понятий синергетики, где одно из определений гласит, что это множества, которые обладают свойством самоподобия, масштабной инвариантности, т. е. малый фрагмент структуры фрактального объекта подобен другому, более крупному фрагменту или даже структуре в целом [2, с. 40, 43]. В психосинергетике применяется уточнение, что в отношении психики мы подразумеваем существование единства пространственно-временной фрактальности как на разных уровнях и в разных фазах психики, так и на уровне гиперсистемы в целом (концептуальная модель психосинергетики «целое в целом») [4; 11; 12; 15; 23; 26–30].

Согласно вышеизложенному, для каждого из рассматриваемых случаев была разработана и реализована авторская методика психолого-реабилитационной работы «Осевое пространственно-временное центрирование» (методика ОПВЦ) с учетом индивидуальных особенностей каждого пациента.

Психолого-реабилитационная программа исходит из того, что управляющим параметром при ДАП становится смещение пространственно-временного осевого центрирования в мозге, теле и психике, из-за чего сигнал, посылаемый мозгом, не находит адресата ни в теле/организме, ни в психическом «изображении». Не получив подтверждения, мозг снова посылает сигнал и снова туда же, но опять не получает подтверждения. Поскольку мозг, также как и тело, и психика, имеет осевое смещение в результате ДАП, то он не корректирует адресата сигнала, а лишь повторяет его множество раз. Итогом такого по-

вторения становится судорожное состояние мышц.

В теоретическом плане психолого-реабилитационный курс по методу проф. И. В. Ершовой-Бабенко базируется на методологических основаниях постнеклассической науки конца XX — начала XXI в. и разработан в контексте психосинергетики — научного направления и методологии исследования психомерных систем/сред, давшего нам возможность создать психосинергетическую теорию гиперсистемы/развития психики. Подробнее это представлено в докторской диссертации (1993) и двух авторских монографиях — «Методология исследования психики как синергетического объекта» (1992) и «Психосинергетические стратегии человеческой деятельности (Концептуальная модель)» (2005) [3; 4], а также в двух коллективных монографиях — «Постнеклассика: философия, наука, культура» (2009) [18] и «Постнеклассические практики: опыт концептуализации» (2010) [20–22]. (Работа выполнялась при поддержке Национальной академии наук Украины, Института философии НАН Украины, Института психологии АПН Украины, Института патологии позвоночника и суставов им. проф. Н. И. Ситенко НАМН Украины и Одесского национального медицинского университета, а также Российской Академии наук и Института философии РАН, Российского гуманитарного научного фонда и РАГС при президенте РФ).*

Во всех случаях в результате применения авторской программы работы психолога-реабилитолога достигнут выраженный стойкий терапевтический, неврологический и психологический эффект. У пациентов восстанавливались память и интеллект (у некоторых — в полном объеме), двигательная активность, устойчивость при ходьбе и без палочки, уменьшалась потливость, что дало возможность вернуться к нормальной трудовой деятельности.

Рекомендована программа дальнейшей реабилитации.

Классификация уровней восстановления при психолого-коррекционных мероприятиях, осуществляемых психологом-реабилитологом при психоэмоциональной и политравме:

* Работа выполнена в рамках международного исследовательского Проекта «Постнеклассическая методология: становление, развитие, принципы, перспективы» (№ 08-03-16059), поддержанного Российским гуманитарным научным фондом (РГНФ) и Национальной Академией наук Украины, а также международного (российско-украинского) проекта «Постнеклассические практики в меняющемся мире» (Постановление Президиума НАН Украины № 125 от 23.04.2008 г. и при финансовой поддержке РГНФ № 08-03-91309aU (2009) [11; 12; 18; 20–22] и научно-исследовательской деятельности кафедры философии Одесского национального медицинского университета «Культура нелинейного мышления: концептуальная модель» (№ 0103U007948), «Методологические проблемы разработки новой теории психики и ноэтики» (№ 0108U011002) [5; 6; 11; 12; 15; 18–20].

1. Индивидуально-психологический — состояние внутреннего мира личности (уныние, апатия, неверие в себя заменяются спокойным состоянием, бодростью, верой в свои возможности, упорством и терпением в работе над собой).

2. Социально-индивидуально-психологический — поступки больного по отношению к самому себе (опрятность, дисциплинированность, собранность, планирование, контроль, фиксация и объективная оценка достижений).

3. Социально-психологический — общение с другими, уверенность в себе, корректная оценка поведения окружающих и т. д.

4. Классификация критериев оценки восстановительных результатов при психолого-реабилитационных мероприятиях, осуществляемых психологом-реабилитологом в условиях психоэмоциональной и политравмы:

а) воспроизводительный (воспроизводительно-подчинительный):

— двигательный;

— эмоциональный;

— информационно-эмоциональный;

— интеллектуальный;

— личностный (подчинительный — стремится кому-то подчиняться, имитировать);

— духовный (подчинительный);

б) создающий/креативный (создание новых комбинаций):

— информационно(фактологично)-эмоциональный;

— интеллектуальный (фактологический);

— личностный (фактологически-имитационный);

— духовный (фактологически-имитационный);

в) создающий/творческий (создание нового):

— информационный;

— личностный;

— духовный.

Все вышеизложенное, а также [18–23] позволяют сделать следующие выводы.

К настоящему времени через исследование психики как гиперсистемы синергетического порядка, представление ее как сверхсложной психомерной среды раскрыт «постнеклассический характер психосинергетики», показаны ее место в структуре философии и науки конца XX в., психомерные следствия в постнеклассике как методология постнеклассического этапа развития науки (постнеклассики), тесно связанная, а во многом основанная, на новой теории самоорганизации, наиболее широко разработанной в рамках синергетики, а также возможность применения позиций психосинергетики в философии, методологии науки, гуманитарном знании, медицине [5; 6; 18–20].

Это позволило сделать философский и теоретико-методологический переход от человекомерности как социосинергетичности (социальных

проявлений человека, рассмотренных с позиций синергетики) к изучению психомерности любых социальных и других проявлений человека [20–22]. Предложены психосинергетические стратегии исследования человеческой деятельности — альфалогия, метод «Создающая Сила», концептуальная модель «целое в целом» и другие модели психосинергетики [4].

Разработаны единые концептуальные основания теории политравмы, исходя из концептуальных моделей психосинергетики [20–22], что создало возможности для разработки собственно теории политравмы как постнеклассической мета-теории, соотносимой с психосинергетической теорией гиперсистемы психики, теорией развития психики (СПР), психо-, эмоциональной и личностной (ценностная, когнитивная) травмы, с психосинергетической теорией ЧМТ в условиях ДАП головного мозга. На этих основаниях базируются метод «Создающая Сила» и входящие в него методики и нанотехнологии, положенные в основу психолого-реабилитационных и медико-психологических мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пригожин И. Неравновесная термодинамика / И. Пригожин, Д. Кондепуди. – М., 2002. – 483 с.
2. Хакен Г. Синергетика : монография / Г. Хакен. – М. : Мир, 1980. – 404 с.
3. Ершова-Бабенко И. В. Методология исследования психики как синергетического объекта : монография / И. В. Ершова-Бабенко. – Одесса : ОДЭКОМ, 1992. – 124 с.
4. Ершова-Бабенко И. В. Психосинергетические стратегии человеческой деятельности (Концептуальная модель) : монография / И. В. Ершова-Бабенко. – Винница : NOVA KNYGA, 2005. – 368 с.
5. Проблема психологической реабилитации при политравме / И. В. Ершова-Бабенко, В. П. Топор, Ю. В. Сухин [и др.] // Медицина и ... – 2008. – № 3. – С. 53–61.
6. Проблема психологической реабилитации при политравме / И. В. Ершова-Бабенко, В. П. Топор, В. В. Решетняк [и др.] // Вестник физиотерапии и курортологии. – 2008. – Т. 14, № 3. – С. 53–55.
7. Малинецкий Г. Г. Нелинейная динамика и хаос. Основные понятия : учеб. пособие / Г. Г. Малинецкий, А. Б. Потапов. – М. : КомКнига, 2006. – 240 с.
8. Буданов В. Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании / В. Г. Буданов. – М. : Изд-во ЛКИ, 2007. – 232 с.
9. Кордюм В. А. Биоэтика — ее прошлое, настоящее и будущее / В. А. Кордюм // Практична філософія. – 2001. – № 3. – С. 4–21.
10. Николис Г. Познание сложного. Введение / Г. Николис, И. Пригожин ; пер. с англ. — М. : Мир, 1990. – 334 с.
11. Ершова-Бабенко И. В. Методологические проблемы разработки новой теории психики в свете постнеклассических практик / И. В. Ершова-Бабенко // Постнеклассические практики: определение предметных областей : материалы междунар. междисциплин. семинара. – М. : Изд-во МаксПресс, 2008. – С. 53–61.
12. Ершова-Бабенко И. В. Методология психосинергетики в постнеклассических исследованиях агрессивности человекомерной среды / И. В. Ершова-Бабенко // Постнеклассические практики и социокультурные трансформации : материалы 6-го междунар. междисциплин. семинара. – М. : МаксПресс, 2009. – С. 135–139.
13. Князева Е. Н. Сложноорганизованные системы : монография / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. – М. : Мир, 1994. – 236 с.
14. Степин В. С. Синергетика и системный анализ / В. С. Степин // Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания. – М. : Прогресс – Традиция, 2004. – С. 58–77.
15. Ершова-Бабенко И. В. Методология и проблема разработки новой теории психики в свете постнеклассических практик / И. В. Ершова-Бабенко // Totallogy. Постнеклассичні практики. – К. : Вид-во Центру гуманітарної освіти НАНУ, 2008. – Вип. 19.
16. Белинцев Б. Н. Физические основы биологического формообразования / Б. Н. Белинцев ; под ред. М. В. Волькенштейна. – М. : Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., 1991. – 256 с.
17. Кордюм В. А. Наша «шагреновая кожа» — это наша проблема. Нам ее решать / В. А. Кордюм. – К. : Логос, 2006. – 264 с.
18. Постнеклассика: философия, наука, культура : коллектив. монография / отв. ред. Л. П. Киященко, В. С. Степин. – СПб. : Изд. дом «Мирь», 2009. – 672 с.
19. Культура нелинейного мышления: концептуальная модель : отчет о НИР (заключ.) / Одес. гос. мед. ун-т ; кафедра философии. – № 0103U007948. – Одесса, 2008. – 120 с.
20. Ершова-Бабенко И. В. Место психосинергетики в постнеклассике / И. В. Ершова-Бабенко // Постнеклассика: философия, наука, культура : коллектив. монография / отв. ред. Л. П. Киященко, В. С. Степин. – СПб. : Изд. дом «Мирь», 2009. – С. 460–488.
21. Ершова-Бабенко И. В. Психомерные среды в контексте психосинергетики и их роль в постнеклассическом понимании социума — нелинейное целое в нелинейном целом / И. В. Ершова-Бабенко // Синергетическая парадигма. Социальная синергетика. – М. : Прогресс – Традиция, 2009. – С. 314–326.
22. Ершова-Бабенко И. В. Постнеклассические практики: концептуальные модели психосинергетики / И. В. Ершова-Бабенко // Постнеклассические практики — опыт концептуализации : коллектив. монография. – М. : МаксПресс, 2010. – С. 135–151.
23. Ершова-Бабенко И. В. Личностная политравма в условиях диффузного повреждения ценностных связей личности на культурно-национальном государственном уровне. Концепция осевого центрирования личности и ее ценностной сферы / И. В. Ершова-Бабенко // Культурное многообразие: от прошлого к будущему : тексты участников 2-го Рос. культуролог. конгр. с междунар. участием. Санкт-Петербург, 25–29 ноября 2008 г. – СПб. : Эйдос, 2010. – С. 3085–3093.
24. Добронравова И. С. Синергетика: становление нелинейного мышления : монография / И. С. Добронравова. – К. : Либідь, 1990. – 230 с.
25. Каган М. С. О синергетическом подходе к построению современной онтологии / М. С. Каган // Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания. – М. : Прогресс – Традиция, 2004. – С. 350–367.
26. Ершова-Бабенко И. В. Концептуальные основания методологии исследования самоорганизующихся сред различной природы. Философское осмысление. Психосинергетика. (Реферат, Введение, Разделы 3–5, Выводы) : отчет о НИР (заключ.) / И. В. Ершова-Бабенко ; Одес. гос. мед. ун-т, кафедра философии. – УДК 005, № 01964001840. – Одесса, 1998. – 23 с.
27. Ершова-Бабенко И. В. Исследование влияния агрессивности информационно-эмоциональной среды (нервная анорексия) / И. В. Ершова-Бабенко // Український вісник неврології. – 2002. – Т. 10, вип. 1 (30). Додаток. – С. 81–82. (Матеріали 2-го Нац. конгр. неврологів, психіатрів та наркологів України).
28. Ершова-Бабенко И. В. Проблема экологии психики в условиях агрессивности информационно-эмоцио-

нальної среды. Психосинергетическая концепция / И. В. Ершова-Бабенко // Украинский вестник неврологии. – 2002а. – Т. 10, вып. 1 (30). Додаток. – С. 81. – (Матеріали 2-го Нац. конгр. неврологів, психіатрів та наркологів України).

29. Ершова-Бабенко И. В. Концептуальная модель психики и специальный механизм пространственно-временной организации как самостоятельной, не сводимой к ге-

нетической программе / И. В. Ершова-Бабенко // 3-и чтения В. В. Подвысоцкого. Одесса, 27–29 мая 2004 г. : тез. докл. науч. конф. – Одесса : Одес. гос. мед. ун-т, 2004. – С. 37–39.

30. Аршинов В. И. «Сетевой путь» современной нано-техно-научной практики / В. И. Аршинов // Постнеклассические практики и социальные трансформации. – М. : МаксПресс, 2009. – С. 63–73.

УДК 159.955

І. С. Добронравова, д-р филос. наук, проф.

РОЗУМІННЯ ЧАСУ ПІСЛЯ ПРИГОЖИНА

Київський національний університет ім. Т. Г. Шевченка, Київ, Україна

УДК 159.955

И. С. Добронравова

ПОНИМАНИЕ ВРЕМЕНИ ПОСЛЕ ПРИГОЖИНА

Киевский национальный университет им. Т. Г. Шевченко, Киев, Украина

Взгляды И. Пригожина на проблему времени рассматриваются в контексте современной революции в естествознании. В частности, введенное Пригожиным понятие внутреннего времени дополнено понятием комплексного времени.

Ключевые слова: самоорганизация, время, внутреннее время, комплексное время.

UDC 159.955

I. S. Dobronravova

UNDERSTANDING OF TIME AFTER PRIGOZHIN

The Kyiv National University named after T. G. Shevchenko, Kyiv, Ukraine

In this article I. Prigozhin's views on problem of time in context of today's scientific revolution are concerned. Particularly Prigozhin's notion of inner time is added by notion of complex time.

Key words: self-organization, time, inner time, complex time.

Ілля Пригожин вважав, що найважливіші зміни сучасної наукової революції пов'язані зі зняттям попередніх обмежень у науковому розумінні часу. Це відбулося завдяки зверненню точного природознавства — фізики і хімії — до теми становлення. Нелінійний світ включає у себе становлення і тому набуває рис темпоральності, тобто незворотності та минушості процесів і явищ. Самоорганізація при цьому розглядається як спонтанний процес становлення цілісних складних систем.

Саме завдяки неоднозначності вибору в точках біфуркації час у теоріях самоорганізації набуває справжньої незворотності. На відміну від лінійних динамічних теорій — класичних, релятивістських, квантових (де час зворотний), у термодинаміці дисипативних структур час перестає бути простим параметром, а стає поняттям, що виражає темп і напрямок подій.

І. Пригожин добре розумів, що звернення до теми становлення потребує перегляду філософських і, більш того, культурних засад наукової діяльності, відмови від класичного ідеалу наукової раціональності. Ось як описував він цей ідеал: «Для Бога все є даність. Нове, вибір або спонтанні дії відносні з нашої, людської точки зору. Подібні теологічні погляди, здавалось, повністю підкріплювались відкриттям динамічних законів руху. Як писав Ляйбніц, “в найменшій субстанції погляд, проникливий, як погляд божества, міг би прочитати всю історію Всесві-

ту”*. Таким чином, відкриття незмінних детерміністичних законів зближувало людське знання з божественною, позачасовою точкою зору» [10, с. 6].

Перехід до відкритого діалогу з природою призводить до відмови від класичного ідеалу раціональності, позбавляючи при цьому європоцентризм із його претензією на єдино вірну прогресивну цивілізаційну позицію будь-яких раціональних підстав. Проте людина перестає себе відчувати чужою світу природи. У книзі «Порядок з хаосу» Пригожин, говорячи про це відчуття відчуження, наводить слова Нобелівського лауреата Жака Моно (одного з біологів, які розшифрували генетичний код людини): «Людина повинна, врешті, прокинутись від тисячолітнього сну і, прокинувшись, вона опиниться в повній самотності, в абсолютній ізоляції. Лише тоді вона зрозуміє, що, подібно цигану, вона живе на краю чужого їй світу, світу, глухого до її музики, байдужого до її сподівань, як і до її страждань чи злочинів»** [11, с. 43].

Протиставлення минушості людського життя вічній природі, підкріплене зворотністю лінійних законів природи, приводило до думки про ілю-

* Цит. за: Предисловие к книге Лейбница «Новые опыты о человеческом разумении автора системы предустановленной гармонии». Русский перевод: Лейбниц Г. В. Сочинения в четырех томах. – М. : Мысль, 1983. – Т. 2. – С. 56.

** Тут і далі переклад українською наш — авт.