



НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ
З МІЖНАРОДНОЮ
УЧАСТЮ



СУЧАСНІ ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ КЛІНІЧНОЇ МЕДИЦИНИ

для здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня

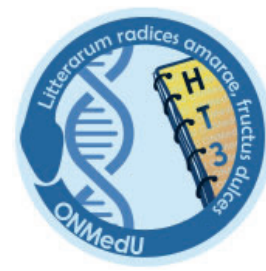
23–24 квітня 2026 року

Тези доповідей

Одеса • ОНМедУ • 2026



НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ
З МІЖНАРОДНОЮ
УЧАСТЮ



СУЧАСНІ ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ КЛІНІЧНОЇ МЕДИЦИНИ

для здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня

23–24 квітня 2026 року

Тези доповідей

УДК 06.091.5:061.3:61-057.875
С91

Головний редактор:

в. о. ректора, член-кореспондент НАМН України,
професор Станіслав ШНАЙДЕР

Редакційна рада:

професор Валерія МАРІЧЕРЕДА
професор Людмила ВЕНГЕР
професор Алла ВОЛЯНСЬКА
професор Олег ГЕРАСИМЕНКО
професор Володимир ГОРОХІВСЬКИЙ
професор Ніна МАЦЕГОРА
професор Ярослав РОЖКОВСЬКИЙ
професор Олена СТАРЕЦЬ
професор Ольга ЮШКОВСЬКА
доцент Катерина НІТОЧКО

Сучасні теоретичні та практичні аспекти клінічної медицини для С91 здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня [Електронне видання] : наук.-практ. конф. з міжнар. участю. Одеса, 23–24 квітня 2026 року : тези доп. — Одеса : ОНМедУ, 2026. — 132 с.
ISBN 978-966-443-142-9

У тезах доповідей міжнародної науково-практичної конференції здобувачів другого (магістерського) рівня освіти наведено матеріали учасників зібрання, а також іменний покажчик доповідачів.

УДК 06.091.5:061.3:61-057.875

Cognitions (негативні когніції та настрої); M — Mobilization (гіперзбудження); P — Performance (функціональні порушення); H — Harm Risk (суїцидальний ризик).

Ключовим елементом є система фенотипування TMF (True–Mild–False): T — клінічно значущий прояв; M — помірний прояв; F — відсутність або незначущий прояв.

Відповіді кодуються у форматі «номер питання + T/M/F» (наприклад 6T), після чого агрегуються в доменний рівень тяжкості (0–3). Профіль формується як символно-цифровий код, наприклад: T2R1I0U3M2P1H0, де кожна літера відповідає домену, а цифра — його вираженості.

Такий підхід допомагає зберігати просторову конфігурацію симптомів і виділяти клінічні фенотипи без втрати структури даних.

Символьно-цифровий код є машинозчитуваним і придатним для інтеграції в eHealth-системи.

Таким чином, TRIUMPH виступає архітектурною основою цифрової стратифікації психоемоційних станів у межах платформи Марарав, поєднуючи клінічну логіку, алгоритмічну обробку та структуроване представлення результатів.

Висновок: концепція TRIUMPH є універсальною доменною моделлю цифрового фенотипування психоемоційних станів, що поєднує клінічну валідність, машинозчитуваність та структурованість. Використання символно-цифрового кодування замість сумарних балів забезпечує точніше відображення психопатологічного профілю, підвищує аналітичну цінність скринінгу та створює основу для інтеграції в електронні медичні системи. Перспективами подальших досліджень є клінічна апробація моделі, розширення доменної архітектури та впровадження TRIUMPH у цифрові платформи психоемоційної оцінки й стратифікації ризику.

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПСИХОЕМОЦІЙНИХ ПОРУШЕНЬ У ПОСТТРАВМАТИЧНИХ ВНАСЛІДОК ВІЙНИ ЗАЛЕЖНО ВІД ВІКУ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АНКЕТУВАННЯ ЦИФРОВОЮ ПЛАТФОРМОЮ

Пилипенко Дмитро

*Одеський національний медичний університет,
м. Одеса, Україна*

Актуальність. В умовах повномасштабної війни в Україні спостерігається стійка тенденція до збільшення частоти психоемоційних розладів, зокрема тривожних, депресивних і посттравматичних станів. Їхні прояви варіюють залежно від віку, що ускладнює своєчасну діагностику на пер-

винному рівні. Частина пацієнтів має субклінічні симптоми, які залишаються недиагностованими. Особливого значення набуває аналіз вікових відмінностей психоемоційних реакцій, що дає змогу ідентифікувати групи підвищеного ризику та оптимізувати підходи до раннього виявлення порушень.

Мета: визначити вікові особливості психоемоційних порушень у осіб, постраждалих внаслідок війни, за результатами анкетування цифровою платформою.

Матеріали та методи: самостійно розроблено цифрову платформу Марарав, що інтегрує валідовані психометричні шкали відповідно до DSM-5 критеріїв (A-G), алгоритми автоматизованої інтерпретації та систему маршрутизації за моделлю stepped-care. Проведено власне дослідження із залученням 802 респондентів: діти (n = 195), молодь (n = 207), дорослі (n = 400). Дані отримано шляхом онлайн-анкетування через платформу з подальшим аналізом частоти психоемоційних симптомів та їхнього розподілу між віковими групами.

Результати. Виявлено суттєві вікові відмінності. У дітей — висока експозиція до травми (97,9 %) при низькій частоті інтрузивних симптомів (13,8 %) та відсутності суїцидальних думок на фоні значної соціальної підтримки (96,9 %), але з частими функціональними порушеннями (83,6 %). У молоді — найвищий рівень психоемоційного дистресу: інтрузії (40,1 %), когнітивно-емоційні зміни (60,4 %), гіперзбудження (40,6 %) та суїцидальні думки (34,3 %) при низькій звертальності (6,8 %). У дорослих переважає хронізований стрес із помірними симптомами (інтрузії — 40,8 %, гіперзбудження — 34,5 %) та впливом соціально-економічних факторів (78,5 %) при низькому рівні отримання допомоги (4,3 %). Загальною є невідповідність між високою поширеністю симптомів і низькою звертальністю.

Використання цифрової платформи допомогло стандартизувати процес скринінгу, скоротити час оцінювання та автоматизувати визначення рівня ризику з формуванням персоналізованих маршрутів допомоги.

Висновки. Виявлено виражені вікові відмінності психоемоційних порушень у постраждалих внаслідок війни. Найбільш уразливою групою є молодь, для якої характерне поєднання високого рівня дистресу та низької звертальності, що підвищує ризик формування тяжких психічних розладів і суїцидальної поведінки. Отримані результати обґрунтовують доцільність використання цифрових інструментів, систем раннього виявлення психоемоційних порушень та диференційованих підходів до надання допомоги з урахуванням вікових особливостей.

ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК INDEX

- Алексеев Владислав 45, 93
Аппак Олександра 3, 14
Арабаджи Дмитро 21, 31
Атакішієв Єлван
Елман огли 103
- Балануца Ольга 45
Басалюк Олександра 4
Березюк Яна 72
Бистриця Едуард 73
Білан Марія 73
Білоусова Софія 111
Бондаренко Михайло 74
Борисов Володимир 4
Борщ Діана 55, 111
Будилко Світлана 22
- Вакуленко Аліна 68
Варламова Тетяна 14, 15
Вастьянова Лада 23
Ветєва Вікторія 46
Велікова Марія 95, 101
Вовчик Алла 102
Волошина Каріна 5
- Гангурян Ілля 23
Гарновді Катерина-Лілія 33
Гевко Катерина 75
Гіносян Нарек 106
Глібко Вікторія 75, 87
Гребньова Кира 90
Гресько Ірина 54
Гудь Агнеса 12
Гулям Лала 90
Гурська Юлія 76
- Данильчук Єлизавета 6
Дембицька Анастасія 24
Дибалін Ігор 36
Дикун Георгій 24
Димитрашко Іван 76
Добровольська Анастасія 37
Донцов Роман 52
Доскочинська Вікторія 38
Дроженко Марія 96
- Еберле Данило 39
- Жекова Влада 40
Жумайло Валерія 97
Жуньоко Олександр 47
- Захаров Митридат 47
Золотухіна Катерина 106
- Іванова Софія 12, 92, 97
Ігнатєва Анна 69, 114
Ісмаїлова Маріанна 25
- Казани Данііл 104
Каріх Валерія 94
Кассич Дар'я 29
Кіраль Анастасія 34
Кіриєнко Анастасія 77
Климанова Олена 98
Коваленко Єлизавета 20
Коваль Анна 78
Когаєва Луїза 40
Козак Анна 47, 48
Козак Роман 102
Козловська Ірина 114
Комарницька Єлизавета 106
Комарницька Христина 34
Корейша Марія 41
Кравцова Софія 7
Крайцер Ігор 20
Крамар Анна 79
Крантова Марія 94
Крикун Софія 55, 56
Крисюкевич Олег 79
Кришина Артем 69
Кузьмін Ярослав 48
Куликова Олександра 26
- Левіна Олена 23, 49
Листрова Валерія 13
Литвиненко Анастасія 57, 84
Лівандовська Єлизавета 113
Лозоватська Вероніка 42
Льода Вероніка 109
- Магас Катерина 70
Мадяр Микола 34, 36
Майданець Олександра 69
Малайко Сергій 114
Малишева Анастасія 50
Мандражи Олена 51
Матюшенко Софія 6, 16
Машківська Софія 101
Меняйлїк Ксенія 42
Мийня Мілана 80, 99
Міндак Анастасія 118
Мовчан Марія 27
Моргун Анна 83
Моргунова Єлизавета 101
Мунтяну Анастасія 80
Мякішев Олег 58, 59
- Наніш Ігор 60
Непряхіна Софія 110
Нігрецкул Віталій 7
Нікуліна Марія 20
Ніц Поліна 23
- Оболенський Олексій 107
Обуховська Аміна 109
Оверчук Аліна 51, 101
Овчарова Анастасія 99, 115
Онуфрійчук Дар'я 70
Орловська Ліна 61
Осмоловська Ірина 81
Остапенко Олексій 17
- Парфентєв Богдан 27
Парфентєва Руслана 27
Пастухов Олександр 82
Пелехович Єлизавета 32
Пеліван Христина 52, 61, 62
Перелигіна Єва 83
Періжок Надія 28
Перчик Анастасія 62, 86
Пилипенко Дмитро 63, 64
Пілгович Єва 103
Піньковський Михайло 104
Пожарова Анна 29
Поп Тетяна 35