



НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ
З МІЖНАРОДНОЮ
УЧАСТЮ



СУЧАСНІ ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ КЛІНІЧНОЇ МЕДИЦИНИ

для здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня

23–24 квітня 2026 року

Тези доповідей

Одеса • ОНМедУ • 2026



НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ
З МІЖНАРОДНОЮ
УЧАСТЮ



СУЧАСНІ ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ КЛІНІЧНОЇ МЕДИЦИНИ

для здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня

23–24 квітня 2026 року

Тези доповідей

УДК 06.091.5:061.3:61-057.875
С91

Головний редактор:

в. о. ректора, член-кореспондент НАМН України,
професор Станіслав ШНАЙДЕР

Редакційна рада:

професор Валерія МАРІЧЕРЕДА
професор Людмила ВЕНГЕР
професор Алла ВОЛЯНСЬКА
професор Олег ГЕРАСИМЕНКО
професор Володимир ГОРОХІВСЬКИЙ
професор Ніна МАЦЕГОРА
професор Ярослав РОЖКОВСЬКИЙ
професор Олена СТАРЕЦЬ
професор Ольга ЮШКОВСЬКА
доцент Катерина НІТОЧКО

Сучасні теоретичні та практичні аспекти клінічної медицини для С91 здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня [Електронне видання] : наук.-практ. конф. з міжнар. участю. Одеса, 23–24 квітня 2026 року : тези доп. — Одеса : ОНМедУ, 2026. — 132 с.
ISBN 978-966-443-142-9

У тезах доповідей міжнародної науково-практичної конференції здобувачів другого (магістерського) рівня освіти наведено матеріали учасників зібрання, а також іменний покажчик доповідачів.

УДК 06.091.5:061.3:61-057.875

Література

1. Bray F, Laversanne M, Weiderpass E, Soerjomataram I. The ever-increasing importance of cancer as a leading cause of premature death worldwide. *Cancer*. 2021 Aug; 127 (16) <https://doi.org/10.1002/cncr.33587>

2. Nilsen ML, Lyu L, Belsky MA, Mady LJ, Zandberg DP, Clump DA, et al. Impact of Neck Disability on Health-Related Quality of Life among Head and Neck Cancer Survivors. *Otolaryngol Head Neck Surg*. 2020 Jan; 162(1): 64-72. DOI: <https://doi.org/10.1177/0194599819883295>

3. Пастернак, Анатолій. Козацька медицина. К. : Оптима, 2001 // <https://spadok.org.ua/ukrayinskekozatstvo/kozatska-medycyna>

4. Романюта, І. А. Вплив жувальних сумішей на стан ротової порожнини. In The XIV International scientific and practical conference “Learning, technology and inventions: problems of modern education”, December 01–03, 2025, Krakow, Poland, 257 p. // Конференція, стор. 102 [learning-technology-and-inventions-problems-of-modern-education\[1\].pdf](https://learning-technology-and-inventions-problems-of-modern-education[1].pdf)

НАПРЯМКИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ВИКЛАДАЧІВ КАФЕДРИ МЕДИЧНОЇ БІОЛОГІЇ

Басалюк Олександра

*Одеський національний медичний університет,
м. Одеса, Україна*

ОНМедУ має багаторічну історію розвитку галузей медичної науки. Багатий вклад в один із розділів медицини — медичну біологію внесли видатні вчені, які викладали в різні періоди на кафедрі медичної біології.

Метою даної роботи стало дослідження наукових праць викладачів кафедри медичної біології.

Матеріалами даної роботи були наукові праці вчених — викладачів кафедри медичної біології ОНМедУ.

Реп'яхов В. М. (на кафедрі з 1900–1905). Досліджував вегетативну дію блукаючого нерва на міокард жаби та черепахи. Він є автором навчального посібника «Вступ до вивчення медичної зоології».

Воронін В. В. (1908–1912). Учнями професора є академіки О. О. Богомолець, В. П. Філатов, М. О. Ясиновський та інші вчені. Автор більше ніж 70 наукових праць.

Третяков Д. К. (1912–1925). Академік АН України. Автор більше ніж 200 наукових робіт. Автор навчального посібника «Короткий курс медичної зоології».

Тимченко А. Д. (1975–1993). Напрямок досліджень — проблеми паразитології. Професор є автором посібників для студентів: «Біологія з основами генетики та паразитології» (1982 р.), «Зоологія з основами паразитології» (1987 р.), «Збірник задач і вправ із біології» (1992 р.).

Бажора Ю. І. завідував кафедрою клінічної імунології, генетики та медичної біології з 1993 по 2016 рр. Напрямок наукових досліджень — проблеми практичного використання в медицині новітніх молекулярно-генетичних і біофізичних методів. Співатор книжок «Медична паразитологія: Атлас» (2001), «Медична біологія» (2017), “Clinical Immunology and Allergology” (2014). В 2007 р. за підручник «Медична біологія» отримав Державну премію України в галузі науки і техніки.

Гончарук С. Ф. очолював кафедру у 2016–2023. Напрямом роботи були проблеми імунології і алергології. Співатор посібників «Фізіотерапія та медична реабілітація: керівництво» (2011); “Clinical Immunology & Allergology” (2017).

Професор Степанов Геннадій Федорович очолює кафедру медичної біології та хімії з 2023 р. по теперішній час. Напрями наукових досліджень стосуються вивчення патофізіологічних механізмів епігенетичних порушень провідних ланок біоенергетики і азотистого обміну в опромінених тварин.

Результатом даної роботи є матеріали по історії кафедри, які використовуються під час лекцій та практичних занять.

Отже, знання про досягнення в галузі медичної біології вчених — викладачів кафедри є важливим для студентів майбутніх лікарів. Десятки наукових діячів працювали на цій кафедрі. А ми, сучасне студентське товариство, будемо продовжувати активну наукову і освітню діяльність наших наставників.

Література

1. Медична біологія: підручник / за ред. В. П. Пішака, Ю. І. Бажори. Вид. 3-є, переробл. і доповн. Вінниця : Нова книга, 2017. 608 с.

2. Медична біологія: підручник / за ред. В. П. Пішака, Ю. І. Бажори. Вид. 2-є, переробл. і доповн. Вінниця : Нова книга, 2009. 608 с.

СЕМАНТИКА БОЛЮ В АНГЛОМОВНОМУ МЕДИЧНОМУ ДИСКУРСІ

Борисов Володимир

*Одеський національний медичний університет,
м. Одеса, Україна*

Інтеграція української системи охорони здоров'я в європейський простір передбачає активне залучення до сучасних досягнень медичної нау-

ки та клінічної практики. Це зумовлює потребу постійного оновлення професійних знань не лише в межах клінічних протоколів, а й у сфері медичної комунікації. Особливої уваги набуває точність вербалізації клінічних симптомів, адже від адекватності мовного опису залежить якість діагностики та подальшої взаємодії як між лікарями, так і між лікарем та пацієнтом. У цьому контексті, аналіз семантики болю в англomовному медичному дискурсі є актуальним з огляду на його високу частотність і складність інтерпретації та вказує на доцільність дослідити особливості вербалізації больового синдрому та визначити основні семантичні моделі його опису.

У дослідженні британської лінгвістики Е. Семіно зазначається, що в англійській мові існує відносно обмежена кількість лексем, спеціалізованих на позначенні конкретних больових відчуттів, і більшість із них мають узагальнений характер (pain, painful, hurt, ache, aching, sore) [1]. Це свідчить про те, що для досягнення повного взаєморозуміння між пацієнтом і лікарем необхідною є додаткова конкретизація симптомів, особливо у випадках хронічного перебігу захворювання. У зв'язку з цим у клінічному дискурсі активно використовуються метафоричні та метонімічні моделі опису болю.

Больові відчуття часто вербалізуються через посилення на причини або механізми ушкодження. Так, вираз "burning pain" функціонує метонімічно, коли біль спричинений контактом із джерелом тепла, і метафорично — коли відчуття лише уподібнюється до опіку (наприклад, burning pain caused by acidity in the stomach) [1]. Подібні мовні маркери виконують діагностичну функцію: вербальний опис болю може сприяти визначенню його ноцицептивного або нейропатичного походження. Зокрема, такі характеристики, як stabbing pain, burning pain, pulsating pain, частіше асоціюються з нейропатичним болем, а dull pain або aching pain типові для ноцицептивного болю [2].

За даними дослідження М. Лєска, пацієнти широко використовують порівняльні конструкції для передачі індивідуального больового досвіду. Найпоширенішими є структури з компонентами *as if*, *as though*, *like* (наприклад, "as if stepping on a nail", "as though somebody had a pair of channel-locks and was squeezing", "like someone is jamming a cattle prod through my back") [2]. Для опису проникного характеру болю застосовуються формулювання на кшталт "...kind of shooting into the bone type of pain" або "...somebody is shooting me with darts". Термальний аспект болю вербалізується через порівняння типу "...it gets like a burning throb", "...I feel like I'm sitting in a campfire" [2].

Таким чином, аналіз мовних засобів демонструє, що семантика болю в англomовному медичному дискурсі формується через поєднання

обмеженого термінологічного ядра з розгалуженою системою метафоричних і порівняльних конструкцій, які дають змогу конкретизувати суб'єктивний досвід пацієнта. Оскільки кількість узгоджених слів для позначення болю є обмеженою, пацієнти часто використовують образні вислови для точнішої передачі своїх відчуттів. Такі мовні засоби допомагають лікарю краще зрозуміти характер, інтенсивність і можливе походження болю. Отже, розуміння особливостей вербалізації болю є важливим для ефективної професійної комунікації в медичній практиці.

Література

1. Semino E. Corpus linguistics and metaphor. In Dancygier, B. (ed.) *The Cambridge Handbook of Cognitive Linguistics*. Cambridge : Cambridge University Press, 2017. P. 463–476. С. 10–11
2. Łęcka M. Pain assessment and the role of verbal descriptors of pain in the English language. *Annales Academiae Medicae Silesiensis*. 2013. Vol. 67. pp. 268–275.

ІСТОРИЧНЕ ОСМИСЛЕННЯ ФОРМУВАННЯ АКУШЕРСЬКО- ГІНЕКОЛОГІЧНОЇ НАУКИ В ОДЕСІ НА ПОЧАТКУ ХХ СТ.

Волошина Каріна

Одеський національний медичний університет, м. Одеса, Україна

Історичне осмислення процесів формування акушерсько-гінекологічної науки в регіональному вимірі є важливим для історії медицини та сучасної клінічної практики. Досвід Одеси початку ХХ ст. демонструє механізми становлення професійних стандартів, роль університетських структур і громадських ініціатив у зниженні смертності, шляхи поширення міжнародного наукового досвіду й практик на Півдні України. Актуальність теми посилюється необхідністю інтеграції регіональної історії у загальнонаціональний науковий дискурс. Досвід минулого може бути корисним для реформування сучасної системи підготовки акушерів-гінекологів і охорони репродуктивного здоров'я. В нинішніх умовах демографічних викликів особливого значення набуває збереження локальної пам'яті про формування медичних шкіл, які визначали рівень охорони материнства та дитинства.

Метою дослідження є аналіз становлення та розвитку одеської акушерсько-гінекологічної школи в контексті соціально-епідеміологічних викликів початку ХХ ст.

Завдання: визначити передумови формування наукової школи; охарактеризувати роль університетського середовища у становленні професійних

ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК INDEX

- Алексеев Владислав 45, 93
Аппак Олександра 3, 14
Арабаджи Дмитро 21, 31
Атакішієв Єлван
Елман огли 103
- Балануца Ольга 45
Басалюк Олександра 4
Березюк Яна 72
Бистриця Едуард 73
Білан Марія 73
Білоусова Софія 111
Бондаренко Михайло 74
Борисов Володимир 4
Борщ Діана 55, 111
Будилко Світлана 22
- Вакуленко Аліна 68
Варламова Тетяна 14, 15
Вастьянова Лада 23
Ветєва Вікторія 46
Велікова Марія 95, 101
Вовчик Алла 102
Волошина Каріна 5
- Гангурян Ілля 23
Гарновді Катерина-Лілія 33
Гевко Катерина 75
Гіносян Нарек 106
Глібко Вікторія 75, 87
Гребньова Кира 90
Гресько Ірина 54
Гудь Агнеса 12
Гулям Лала 90
Гурська Юлія 76
- Данильчук Єлизавета 6
Дембицька Анастасія 24
Дибалін Ігор 36
Дикун Георгій 24
Димитрашко Іван 76
Добровольська Анастасія 37
Донцов Роман 52
Доскочинська Вікторія 38
Дроженко Марія 96
- Еберле Данило 39
- Жекова Влада 40
Жумайло Валерія 97
Жуньоко Олександр 47
- Захаров Митридат 47
Золотухіна Катерина 106
- Іванова Софія 12, 92, 97
Ігнатєва Анна 69, 114
Ісмаїлова Маріанна 25
- Казани Данііл 104
Каріх Валерія 94
Кассич Дар'я 29
Кіраль Анастасія 34
Кіриєнко Анастасія 77
Климанова Олена 98
Коваленко Єлизавета 20
Коваль Анна 78
Когаєва Луїза 40
Козак Анна 47, 48
Козак Роман 102
Козловська Ірина 114
Комарницька Єлизавета 106
Комарницька Христина 34
Корейша Марія 41
Кравцова Софія 7
Крайцер Ігор 20
Крамар Анна 79
Крантова Марія 94
Крикун Софія 55, 56
Крисюкевич Олег 79
Кришина Артем 69
Кузьмін Ярослав 48
Куликова Олександра 26
- Левіна Олена 23, 49
Листрова Валерія 13
Литвиненко Анастасія 57, 84
Лівандовська Єлизавета 113
Лозоватська Вероніка 42
Льода Вероніка 109
- Магас Катерина 70
Мадяр Микола 34, 36
Майданець Олександра 69
Малайко Сергій 114
Малишева Анастасія 50
Мандражи Олена 51
Матюшенко Софія 6, 16
Машківська Софія 101
Меняйлік Ксенія 42
Мийня Мілана 80, 99
Міндак Анастасія 118
Мовчан Марія 27
Моргун Анна 83
Моргунова Єлизавета 101
Мунтяну Анастасія 80
Мякішев Олег 58, 59
- Наніш Ігор 60
Непряхіна Софія 110
Нігрецкул Віталій 7
Нікуліна Марія 20
Ніц Поліна 23
- Оболенський Олексій 107
Обуховська Аміна 109
Оверчук Аліна 51, 101
Овчарова Анастасія 99, 115
Онуфрійчук Дар'я 70
Орловська Ліна 61
Осмоловська Ірина 81
Остапенко Олексій 17
- Парфентєв Богдан 27
Парфентєва Руслана 27
Пастухов Олександр 82
Пелехович Єлизавета 32
Пеліван Христина 52, 61, 62
Перелигіна Єва 83
Періжок Надія 28
Перчик Анастасія 62, 86
Пилипенко Дмитро 63, 64
Пілгович Єва 103
Піньковський Михайло 104
Пожарова Анна 29
Поп Тетяна 35