



# **VII НАЦІОНАЛЬНИЙ КОНГРЕС З БІОЕТИКИ**

**30 вересня - 2 жовтня 2019  
КИЇВ, УКРАЇНА**

**Національна Академія наук України  
Національна академія медичних наук України  
Міністерство охорони здоров'я України**

# **VII НАЦІОНАЛЬНИЙ КОНГРЕС З БІОЕТИКИ**

**30 вересня – 2 жовтня 2019  
Київ, Україна**

**Київ 2019**

СЛОЖНОСТИ ПРЕПОДАВАННЯ БІОЕТИКИ НА ДОКЛІНІЧЕСКОМ ЕТАПЕ  
МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Медянова Е. В., Ханжи В. Б., Одесса, Україна*

БІОЕТИЧНІ АСПЕКТИ МЕДИЧНОЇ ПСИХОЛОГІЇ

*Коляденко Н. В., Київ, Україна*

БІОЕТИКА В СИСТЕМІ ПРОФЕСІЙНОГО ВИХОВАННЯ СТУДЕНТІВ МЕДИКІВ ТА  
ПРОВІЗОРІВ

*Горчакова Н.О., Шумейко О.В., Клименко О.В., Назорна О.О., Київ, Україна*

ЕКО-ЕТИЧНИЙ ТРЕНД ІНФОРМАЦІЙНО-ПРОСВІТНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ  
СУЧАСНОГО ЗООПАРКУ

*Кіхно І.М., Харків С.В., Єгоренков А.І., Київ, Україна*

**14.30 – 16.30**     **Етичні аспекти медичної практики**

**Зал №2**             **Співголови:** *В.Ф.Чехун, А.В.Царенко (Україна)*

СТОМАТОЛОГИЧЕСКИЕ БОЛЕЗНИ ЭНДОКРИННОЙ ЭТИОЛОГИИ: ВЫЯВЛЕНИЕ  
ПРИОРИТЕТНЫХ БИОЭТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

*Ожован А.Г., Ожован В.В., Кишинэу, Республика Молдова*

АСПЕКТИ БІОЕТИКИ У ПРАКТИЦІ ЛІКАРЯ-АНЕСТЕЗІОЛОГА

*Марков Ю.І., Київ, Україна*

БІОЕТИЧНІ АСПЕКТИ НАДАННЯ ПАЛІАТИВНОЇ І ХОСПІСНОЇ ДОПОМОГИ В  
СІМЕЙНІЙ МЕДИЦИНІ

*Царенко А.В., Брацюнь О.П., Толстих О.І., Максимова З.В., Бондарчук А.М.,  
Чайковська В.В., Кожан Н.Є., Вольф О.О., Київ, Україна*

ФИЛОСОФСКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В РАБОТЕ С ПАЦИЕНТАМИ С  
ДИАГНОЗОМ ХПН (хроническая почечная недостаточность)

*Валявко И.В., Киев, Украина*

ХІРУРГІЧНЕ ЛІКУВАННЯ МЕТАБОЛІЧНОГО СИНДРОМУ У ДІТЕЙ. ЕТИЧНІ  
АСПЕКТИ

*Тодуров І.М., Перехрестенко О.В., Косюхно С.В., Калашніков О.О., Потапов О.А.,  
Плегуца О.І., Київ, Україна*

**14.30 – 16.30**     **Екологія і біоетика, захист тварин у природному середовищі та  
альтернативні методи їх використання в науковому  
експерименті**

**Зал №3**             **Співголови:** *О.Г.Резніков, Н.М.Філянніна (Україна)*

ГУМАННЕ СТАВЛЕННЯ ДО ТВАРИН І ЕВТАНАЗІЯ

*Філянніна Н.М., Гардашук Т.В., Харків, Київ, Україна*

ПІДГОТОВКА ДОСЛІДНИКІВ, ЩО ПРОВОДЯТЬ ЕКСПЕРИМЕНТИ З  
ВИКОРИСТАННЯМ ЛАБОРАТОРНИХ ТВАРИН

*Добреля Н.В., Дудікова Д.М., Бершова Т.А., Київ, Україна*

- [Электронный ресурс] / Ван Ранселер Поттер. – Режим доступа : <http://biospace.nw.ru/evoeco/>
2. Byk C. Bioethics, law and European construction // Abstract book of the 1st international conference "Fritz Jahr and European roots of bioethics: establishing an international scholars' network" (Rijeka (Croatia), March 11—12, 2011). — University of Rijeka, 2011. — P. 15.
3. Медичне право України.
4. Москаленко В.Ф. Біоетика: філософсько-методологічні та соціально-медичні проблеми / В.Ф.Москаленко, М.В.Попов. – Вінниця: Нова Книга, 2005. – 218 с.

### **СЛОЖНОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ БИОЭТИКИ НА ДОКЛИНИЧЕСКОМ ЭТАПЕ МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Медянова Е.В., Ханжи В.Б.**

*Одесский национальный медицинский университет, Одесса, Украина,  
al.medyanova@gmail.com*

Анализ научно-методических публикаций по вопросам преподавания биоэтики в высшей медицинской школе, позволил выделить его основные цели: усвоение теоретических и фактических знаний на основе знакомства с понятийно-категориальным аппаратом и принципами биоэтики; углубление понимания проблем жизни и смерти, добра и зла; формирование ценностных ориентаций студентов.

Как показал опыт последних лет преподавания, в качестве наиболее продуктивных методических оснований, обеспечивающих реализацию этих целей, себя зарекомендовали: интерактивные технологии, включающие студентов в активное общение (проблемные лекции, семинар-дискуссии, коллоквиумы); видео-презентации, учитывающие доминирование наглядно-образного мышления у студентов-медиков; проблемное обучение как фактор формирования самостоятельного мышления и личного асиопространства; техника полилога, формирующая толерантное отношение к иному взгляду на проблему, уважение к чужим высказываниям;

принцип свободы воли как условия развития сознательного регулирования и активизации своего поведения, умения принимать ситуационные решения и осознанно нести ответственность за осуществляемый выбор; герменевтические техники, формирующие способность истолкования текстов через «вчитывание» в первоисточники и «вчувствование» в позицию автора.

Однако перенос преподавания биоэтики со второго курса медицинского ВУЗа на первый (на данный момент полное название дисциплины – «Основы биоэтики и биобезопасности») существенно снизил эффективность данных технологий. Студенты-первокурсники находятся в активной фазе кризиса адаптации к процессу обучению в высшей школе, что к концу первого курса как правило приводит к «сворачиванию» возможностей мышления и снижению актуальности гуманистической направленности ценностной сферы студентов. Поскольку к этому времени, новые медицинские знания усвоены первокурсниками еще в недостаточной мере, то их внимание фокусируется не на этической стороне биоэтики, а на ее биомедицинском содержании. Кроме того, для первокурсников более близка позиция пациента (исходя из накопленного к этому моменту жизненного опыта), позиция же врача им еще не известна даже в общем плане, что осложняет понимание экзистенциальной сложности выбора и ответственности последнего. В конечном счете, показанная ситуация усугубляется еще одной трудностью – невозможностью апробации усвоенных биоэтических принципов (в частности, ценностного плана) в еще пока отсутствующем медицинском опыте, что в итоге обесценивает биоэтические знания для первокурсников, делая их формальными, неживыми. Следовательно, необходимо рассмотреть возможность возвращения предмета биоэтики на второй курс, когда его изучение сможет базироваться на минимальном медицинском опыте студентов.