

Міністерство освіти і науки України
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»
Кафедра фінансів і банківської справи
Департамент фінансів Закарпатської обласної державної адміністрації
Закарпатський регіональний центр соціально-економічних і гуманітарних досліджень НАН України
Національний університет «Львівська політехніка»
Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка
Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Євразійський національний університет імені Л.Н. Гумільова (Республіка Казахстан)
Коледж міжнародного бізнесу Словаччини у Пряшеві (Словацька республіка)
Мідлсекський університет у Лондоні (Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії)
Південно-східний європейський університет (Республіка Македонія)
Полоцький державний університет (Республіка Білорусь)

ФІНАНСОВО-КРЕДИТНА СИСТЕМА: ВЕКТОР РОЗВИТКУ

Збірник матеріалів II Міжнародної науково-практичної конференції

(26 квітня 2017 р., м. Ужгород, Україна)

Ужгород - 2017

УДК 336 (477) (063)

Ф59

Рекомендовано до друку Вченою радою ДВНЗ «Ужгородський національний університет», протокол № 5 від 27 квітня 2017 року.

Відповідальний за випуск:

Варцаба Віра Іванівна — завідувач кафедри фінансів і банківської справи економічного факультету ДВНЗ «УжНУ», д.е.н., доцент.

Редакційна колегія:

Пойда-Носик Ніна Никифорівна — професор кафедри фінансів і банківської справи ДВНЗ «УжНУ», к.е.н., доцент.

Чубарь Оксана Геннадіївна — доцент кафедри фінансів і банківської справи ДВНЗ «УжНУ», к.е.н., доцент.

Огородник Валерія Олегівна — доцент кафедри фінансів і банківської справи ДВНЗ «УжНУ», к.е.н., доцент.

Заславська Ольга Ігорівна — доцент кафедри фінансів і банківської справи ДВНЗ «УжНУ», к.е.н.

Стегура Віктор Вікторович — викладач кафедри фінансів і банківської справи ДВНЗ «УжНУ».

Лийзьо Наталія Василівна — лаборант кафедри фінансів і банківської справи ДВНЗ «УжНУ».

Ф59 Фінансово-кредитна система: вектор розвитку: збірник матеріалів II Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 26 квітня 2017 р.) – Ужгород: Видавництво УжНУ «Говерла», 2017. – 284 с.

Збірник укладено за матеріалами II Міжнародної науково-практичної конференції «Фінансово-кредитна система: вектор розвитку», яка відбулася 26 квітня 2017 р. у ДВНЗ «Ужгородський національний університет». Матеріали авторів містять різні точки зору з теоретичних та прикладних засад розвитку фінансово-кредитної системи держави та регіонів, які охоплюють: управління державними фінансами; проблематику розвитку грошово-кредитного ринку; вдосконалення механізмів фінансового менеджменту підприємництва; розбудову ринку страхових послуг; актуальні питання зміцнення фінансової безпеки; тенденції розвитку зовнішньоекономічних відносин, що в сукупності виступають ключовими факторами процесу перебудови національної та глобальної моделі фінансово-кредитних відносин.

Матеріали друкуються в авторській редакції. Редакція не завжди поділяє думку та погляди авторів. Відповідальність за достовірність фактів, власних імен, назв, цитат, цифр та інших відомостей несуть автори публікацій.

УДК 336 (477) (063)

ISBN 978-617-7333-37-0

© Автори тез, 2017
© ДВНЗ «УжНУ», 2017

СЕКЦІЯ 3
ВЕКТОРИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ ДЕРЖАВИ

Біланіч Л.В. ФОРМИ ПІДТРИМКИ СОЦІАЛЬНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ	107
Зиявитдинова Н.М. ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИБЫЛИ В РЕГУЛИРОВАНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ	108
Князькова В.Я. РЕФОРМУВАННЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ЛІБЕРАЛЬНОГО ПОДАТКОВОГО КОДЕКСУ	110
Королева Л.П. ПОТЕНЦИАЛ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ВМЕНЕННЫХ ДОХОДОВ В СФЕРЕ ОПЕРАЦИЙ С НЕДВИЖИМОСТЬЮ И АРЕНДЫ	112
Лукачина С.С. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ПОДАТКУ НА ДОХОДИ ФІЗИЧНИХ ОСІБ В УКРАЇНІ	114
Мінкович В.Т., Фурик І.І. НЕДОЛІКИ СУЧАСНОЇ СИСТЕМИ МІСЦЕВОГО ОПОДАТКУВАННЯ В УКРАЇНІ	116
Мойсеєнко І.П. ВИЗНАЧЕННЯ НАПРЯМІВ ПОДАТКОВОГО СТИМУЛЮВАННЯ ПОПИТУ	117
Мороз С.Р., Якимова В.І. УХИЛЕННЯ ВІД СПЛАТИ ПОДАТКІВ В УКРАЇНІ: ОСНОВНІ ПРИЧИНИ, НАСЛІДКИ ТА ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ ПРОБЛЕМИ	119
Орлова К.О. НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ НЕПРЯМОГО ОПОДАТКУВАННЯ В УКРАЇНІ	121
Петрова Т.С. НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ	123
Sivitska S. THE FORECASTING OF BUDGET-FORMING TAXES IN THE FIELD OF EXCISE TAXATION	124
Хасанова Г.Д. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ В УЗБЕКИСТАНЕ	126

СЕКЦІЯ 4
ФІНАНСОВИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ПІДПРИЄМНИЦЬКИХ СТРУКТУР
ЯК ФАКТОР ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ

Берест М.М. ІДЕНТИФІКАЦІЯ ФІНАНСОВИХ РИЗИКІВ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ПРИБУТКОВІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА	128
Бондарчук М.К. АНТИКРИЗОВИЙ РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКИХ СТРУКТУР ПІДПРИЄМНИЦЬКОГО БІЗНЕСУ	130
Босенко В.А. ПИТАННЯ РОЗВИТКУ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ	132
Бузовська І.Є. УЗАГАЛЬНЕННЯ ТЕОРЕТИЧНИХ ПІДХОДІВ ДО ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ПОНЯТТЯ «КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА»	133
Ватоян А.М. ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ	135
Hvizdová E. REGIONAL DEVELOPMENT THROUGH CRAFTS TOWARDS THE CREATIVE INDUSTRIES	137

вливают на снижение предпринимательской активности предприятий, которая зависит от многих факторов. Практика показывает, что, чем выше ставка налога, тем ниже доля прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, соответственно уменьшается объем средств, направляемых на инвестирование. Чем больше средств направляется на инвестиции, тем устойчивее будут выполнять налоговые обязательства предприятия перед бюджетом.

Низкая ставка дает потенциальные возможности для расширения производства за счет того, что большая часть прибыли остается в распоряжении предприятия. Но стимулирующее воздействие ставки сказывается в большей степени в динамике. Поэтому для пролонгирования стимулирующего влияния на экономику предпочтительнее было бы уменьшать ставку постепенно.

Государство применяет льготы в тех отраслях, в ускоренном развитии которых они нуждаются на соответствующем этапе своего развития в зависимости от проводимой экономической политики. Сторонники упразднения льгот указывают, что предоставление льгот организациям отдельных отраслей, регионов и т.д., как правило, предполагает повышение налоговой нагрузки остальных налогоплательщиков. Однако, на наш взгляд, должна проводиться политика не отмены льгот, а их унификация согласно системной концепции, что должно повысить их регулируемую роль и прозрачность налоговой системы.

Таким образом, в целях совершенствования системы льгот необходимо выработать системную концепцию предоставления льгот, а также установить надлежащий контроль за установлением льгот и их использованием.

Валентина Князькова, к.е.н, доцент

Ольга Борзенкова, к.е.н.

Одеський торговельно-економічний інститут КНТЕУ, м. Одеса, Україна

РЕФОРМУВАННЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ЛІБЕРАЛЬНОГО ПОДАТКОВОГО КОДЕКСУ

Надзвичайно важливу роль в економіці України відіграє податкова система, тому одним із першочергових напрямів її розвитку в сучасних умовах є її реформування. Сучасний стан податкової системи України характеризується неактуальними підходами щодо справляння податків, що призводить до зниження їх ефективності. Хоча на сьогоднішній день проведено багато реформ в сфері оподаткування, однак все ж виникають проблеми щодо ефективності функціонування податкової системи України, зумовлені недосконалістю законодавства України [2].

Протягом останніх років численні зміни, які вносяться або плануються до внесення в Податковий кодекс України, дозволяють врегулювати лише «точково» окремі проблемні питання адміністрування конкретних податків, але не вирішують загальну проблему вдосконалення податкової системи України шляхом її лібералізації, а саме: скорочення кількості податків і зменшення їх ставок, що дасть можливість виходу економіки України з «тіні», і, таким чином, забезпечить збільшення надходжень до бюджету [4].

Асоціація платників податків України, яка є потужним осередком громадянського суспільства у сфері податків та фінансів, впливовим партнером держави, розробила проект ліберального Податкового кодексу України, одним із ключових моментів якого є новий підхід до системи оподаткування, яку пропонується зробити

ліберальною, зрозумілою, прозорою [1]. Метою прийняття такого Податкового кодексу є захист інтересів малого, середнього та великого бізнесу усіх ключових секторів економіки по всій Україні, поліпшення підприємницького клімату в державі, розвиток партнерських відносин між владою і бізнесом, підвищення соціальної відповідальності платників податків.

Зокрема, замість існуючих на сьогодні 13 податків пропонується залишити 9 податків, а саме: 5 загальнодержавних податків (податок на додану вартість; податок на доходи фізичних осіб; податок на виведений капітал; акцизний податок; платежі за використання природних ресурсів) та 4 місцевих (податок на нерухомість; плата за землю; сільськогосподарський податок; податок з фізичних осіб-підприємців та юридичних осіб зі статусом мікробізнесу та малого бізнесу), а також мито, яке справляється відповідно до Митного кодексу України.

На користь держави пропонується уніфікація спрощеної системи оподаткування та трансформація податку на прибуток підприємств у податок на виведений капітал з метою запобігання виведення коштів резидентів за межі національної юрисдикції (в оффшори) та заохочення іноземних інвестицій в економіку держави [3]. Податок на виведений капітал дозволить показувати реальний прибуток, реальну звітність, зупинити відтік капіталу, оздоровити економіку країни.

Асоціацією платників податків України пропонується нова зважена Концепція стосовно оподаткування фізичних осіб. Так, з метою комплексного зменшення податкового навантаження на фонд оплати праці - як матеріального, так і операційного, детінізації заробітної плати та легалізації трудових відносин, пропонується об'єднання податку на доходи фізичних осіб та єдиного внеску в один податок – податок на доходи фізичних осіб. Концепція передбачає встановлення єдиної ставки для податку на доходи фізичних осіб з 2020 року у розмірі 20%.

Щоб захистити місцеву виноробну галузь, пропонується припинити практику підвищення акцизів, яка не має нічого спільного з наповненням бюджету, а лише зменшує приватне виробництво та заганає малих виробників в тінь [5].

Проектом Податкового кодексу передбачено також скасування військового збору, покращення процедури відшкодування податку на додану вартість, наведено стислий перелік принципів податкового законодавства України для полегшення розуміння податкової системи в цілому.

Для стимулювання бізнесу, а також для залучення іноземних інвестицій пропонується встановити мораторій на внесення змін до Податкового кодексу протягом трьох років з моменту набрання ним чинності [3].

Для розвитку благоустрою міст України та з метою залучення спроможних платників податків здійснити внесок в розбудову та підтримання рідного міста надається можливість місцевим радам надавати податкові пільги платникам податків, які здійснюють життєзабезпечення міста, в межах сум, що надходять до їх бюджетів [3].

Діюча податкова система України не повною мірою відповідає вимогам нинішнього стану економіки та суспільних взаємовідносин і вимагає кардинальної заміни окремих елементів податкових механізмів. Для цього не обов'язково повністю замінювати чинні елементи податкової системи, оскільки це може призвести до хаосу, знищення звичних для платників податків механізмів. Тому при підготовці проекту ліберального Податкового кодексу України не ставилася мета вносити кардинальні зміни до основних елементів системи оподаткування, а лише передбачалося їх вдосконалити.

Але, як свідчить світова практика, введення нових економічних реформ приносить очікуваний ефект не одразу, а через певний час. Отже, за умови прийняття нового ліберального Податкового кодексу України наслідки від цих нововведень проявляться лише через декілька років.

Список використаних джерел:

1. Асоціація платників податків України. Офіційний сайт. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.apru.org.ua
2. Мінкович В.Т. Реформування податкової системи України як необхідна умова для розбудови провідної держави / В.Т. Мінкович, В.В. Свадеба // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія : Економіка. - 2015. - Вип. 1(1). - С. 224-226. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvuuec_2015_1%281%29__55/
3. Обговорювали лібералізацію податкового кодексу. - [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://www.apru.od.ua/novini/liberalniykodeks>
4. Оновлені коментарі до основних положень проекту Податкового кодексу України (пропонується запровадити з 1 січня 2018 року) – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://apru.org.ua/openscms/export/sites/default/.content/files/Kodex/onovlenni-komentari.pdf>
5. Податковий кодекс України (проект). - [Електронний ресурс] - Режим доступу: http://apru.org.ua/openscms/export/sites/default/.content/files/Kodex/Pod_kod_pravki1.pdf

*Людмила Королева, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»,
г. Саранск, Республика Мордовия, Российская Федерация*

ПОТЕНЦИАЛ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ВМЕНЕННЫХ ДОХОДОВ В СФЕРЕ ОПЕРАЦИЙ С НЕДВИЖИМОСТЬЮ И АРЕНДЫ

В последние десятилетия во всех странах мира существенно возросло имущественное неравенство населения, в том числе и в России. Владение собственностью позволяет аккумулировать порой больше доходов, чем ведение предпринимательской деятельности. Так в 2000 г. соотношение доходов от предпринимательской деятельности и от собственности составляло соответственно 70 % к 30 %, в 2014 г. – уже 60 % к 40 %, а в 2015 г. – 57 % к 43% [2, с. 123]. В кризисные периоды в экономике доходы от предпринимательства в общей величине денежных доходов населения сокращаются, а от собственности – растут.

Большую часть накопленного имущества домохозяйств составляет жилая недвижимость. Приобретение недвижимости рассматривается населением как вариант долгосрочного инвестирования своих сбережений, их защиты от инфляции и обесценения национальной валюты. Согласно статистике, именно в 2008-2009 гг. и 2014-2015 гг. темпы роста ввода в действие жилых домов ускорились и составляли по сравнению с базовым 1990 г. соответственно 457-477 % и 606-651 % [3, с. 54].

Кроме того, доходы от сдачи в аренду недвижимости и иного имущества существенно дифференцированы в зависимости от достатка домохозяйства (табл. 1).

Как видно из данных таблицы, доходы 10-й превышают доходы 1-й децильной группы населения в 244 раза! За анализируемый период доходы от сдачи в аренду недвижимости в первой децильной группе сократились, а в остальных – увеличились от 2 до 8 раз. При этом доля операций с недвижимым имуществом и аренде в теневом и неформальном секторе экономики по оценкам 2014 г. составила 7,8 % от ВВП [1].