

**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE**

**НАУКА, ОСВІТА, ТЕХНОЛОГІЇ І СУСПІЛЬСТВО:
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ**

**SCIENCE, EDUCATION, TECHNOLOGY AND SOCIETY:
ACTUAL PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE**

**Збірник тез доповідей
Book of abstracts**



**19 жовтня 2022 р.
October 19, 2022**

**м. Полтава, Україна
Poltava, Ukraine**





**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ
INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL
CONFERENCE**

**НАУКА, ОСВІТА, ТЕХНОЛОГІЇ І
СУСПІЛЬСТВО: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ**

**SCIENCE, EDUCATION, TECHNOLOGY
AND SOCIETY: ACTUAL PROBLEMS
OF THEORY AND PRACTICE**

**Збірник тез доповідей
Book of abstracts**

**19 жовтня 2022 р.
October 19, 2022**

**м. Полтава, Україна
Poltava, Ukraine**



**УДК 33
ББК 65**

Наука, освіта, технології і суспільство: актуальні проблеми теорії та практики: збірник тез доповідей міжнародної науково-практичної конференції (Полтава, 19 жовтня 2022 р.). Полтава: ЦФЕНД, 2022. 67 с.

У збірнику тез доповідей представлено матеріали учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Наука, освіта, технології і суспільство: актуальні проблеми теорії та практики» з:

Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського

Вінницький національний аграрний університет

Волинський національний університет імені Лесі Українки

ВСП «Дубенський педагогічний фаховий коледж РДГУ»

ДВНЗ «Ужгородський національний університет»

Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка

Житомирський державний університет імені Івана Франка

Івано-Франківський національний медичний університет

Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу

Київський національний університет будівництва і архітектури

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Львівський національний університет імені Івана Франка

Національний авіаційний університет

Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова

Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»

Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

Національний університет біоресурсів і природокористування України

Одеський національний медичний університет

Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника

Український державний університет науки і технологій

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Хмельницький національний університет

Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Черкаський державний бізнес коледж

У збірнику тез доповідей висвітлюються результати наукових досліджень з актуальних питань науки, освіти, технологій і суспільства.

Тематика конференції охоплює актуальні проблеми: педагогічних наук; філологічних наук; архітектури та мистецтвознавства; економічних наук; юридичних наук; психологічних наук; медичних наук; біологічних наук; технічних наук; історичних наук; географічних наук; фізико-математичних наук; соціологічних наук; політичних наук; фізичного виховання та спорту; державного управління.

Видання розраховане на науковців, викладачів, працівників органів державного управління, студентів вищих навчальних закладів, аспірантів, докторантів, працівників державного сектору економіки та суб'єктів підприємницької діяльності.



**ЦЕНТР
ФІНАНСОВО-
ЕКОНОМІЧНИХ
НАУКОВИХ
ДОСЛІДЖЕНЬ**

© Автори тез, 2022

© Центр фінансово-економічних наукових досліджень, 2022

Офіційний сайт: <http://www.economics.in.ua>

СЕКЦІЯ 4. ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ SECTION 4. ECONOMIC SCIENCES	28
<i>Герзанич В. М., Розман І. В.</i> АНАЛІЗ МОДЕЛІ РИНКУ ПРАЦІ В УКРАЇНІ	28
<i>Кудельський В. Е., Величко У. В.</i> ОСОБЛИВОСТІ ЦІНОУТВОРЕННЯ В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ	29
<i>Пилипенко І. С.</i> ІСТОРІЯ РОЗВИТКУ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ	30
<i>Ткач М. С.</i> ЧИННИКИ ВПЛИВУ НА ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	32
СЕКЦІЯ 5. ЮРИДИЧНІ НАУКИ SECTION 5. LEGAL SCIENCES	34
<i>Камінський А. С.</i> ЕКСПЕРТ З ПИТАНЬ ПРАВА В ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ: ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ	34
СЕКЦІЯ 6. ПСИХОЛОГІЧНІ НАУКИ SECTION 6. PSYCHOLOGICAL SCIENCES	36
<i>Поздєєва А. П.</i> ТЕХНІКИ КОГНІТИВНО-ПОВЕДІНКОВОЇ ТЕРАПІЇ В СТРЕСОВИХ СИТУАЦІЯХ	36
СЕКЦІЯ 7. МЕДИЧНІ НАУКИ SECTION 7. MEDICAL SCIENCES	38
<i>Шемонаєва К. Ф., Матюшкіна М. В., Нікогосян Л. Р., Кирилюк А. О.</i> ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЙРОТРОПНОЇ ДІЇ ЦИТРАТОГЕРМАНАТУ ТА ТАРТРАТОГЕРМАНАТУ МАГНІЮ	38
<i>Чернишева І. Е.</i> СУЧАСНІ ВИМОГИ ДЛЯ ВИКЛАДАЧИВ ВИШІВ НА ЕТАПІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ ...	40
СЕКЦІЯ 8. БІОЛОГІЧНІ НАУКИ SECTION 8. BIOLOGICAL SCIENCES	41
<i>Соловійова А. М., Хом'як І. В.</i> ПОШИРЕННЯ ІНВАЗІЙНИХ ВИДІВ РОСЛИН У МІСТІ ЖИТОМИР	41
<i>Шевченко С. М., Лавренюк Я. В.</i> ОСОБЛИВОСТІ ЗБЕРЕЖЕННЯ РІДКІСНИХ ПРЕДСТАВНИКІВ ФЛОРИ НА ТЕРИТОРІЇ ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО»	42
СЕКЦІЯ 9. ТЕХНІЧНІ НАУКИ SECTION 9. TECHNICAL SCIENCES	44
<i>Ільків Є. Ю., Галярник М. В.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ МЕТОДІВ КОНТРОЛЮ ЗАКЛАДАННЯ ГЕОДЕЗИЧНИХ ПУНКТІВ ЗА ДОПОМОГОЮ МАГНІТОМЕТРІВ	44
СЕКЦІЯ 10. ІСТОРИЧНІ НАУКИ SECTION 10. HISTORICAL SCIENCES	46
<i>Богатчук С. С.</i> РОЗВИТОК ГУРАЛЬНИЦТВА ТА ЦУКРОВАРІННЯ НА ПОДІЛЛІ В ПЕРШІЙ ПОЛОВИНІ ХІХ СТ.	46



УДК 615.21/281:546.3:547.477.1

Шемонаєва К. Ф.

к.мед.н., доцент,
доцент кафедри фармакології та фармакогнозії,
Одеський національний медичний університет,

Матюшкіна М. В.

к.фарм.н.,
асистентка кафедри загальної фармації з
курсом клінічної фармакології,
Одеський національний медичний університет,

Нікогосян Л. Р.

д.мед.н., професор,
завідуючий кафедрою загальної фармації з
курсом клінічної фармакології,
Одеський національний медичний університет,

Кирилюк А. О.

студентка другого курсу медичного факультету,
Одеський національний медичний університет

ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЙРОТРОПНОЇ ДІЇ ЦИТРАТОГЕРМАНАТУ ТА ТАРТРАТОГЕРМАНАТУ МАГНІЮ

Одним із важливих завдань медицини є пошук, створення, вивчення та впровадження в клінічну практику нешкідливих препаратів з високою фармакологічною активністю [1, с. 1]. Розвиток координаційної хімії дозволив синтезувати ряд сполук металів з біолігандами, які є близькими до ендогенних сполук живого організму. Біометали входять до складу багатьох важливих ферментів, взаємодіють з ендогенними лігандами (органічні кислоти, амінокислоти, поліпептиди) та визначають нормальне функціонування організму [2, с. 82]. На кафедрі прикладної хімії та хімічної освіти під керівництвом професора І. Й. Сейфулліної синтезовано цілий ряд біологічно активних речовин (БАР) – координаційних сполук германію з біолігандами, вивчено їх фармакологічні властивості. Серед них гетерометалічний комплекс Германію (IV) з Магнієм та винною кислотою (тарtratoгерманат магнію – ТГМ), Германію (IV) з Магнієм та лимонною кислотою (цитратогерманат магнію – ЦГМ) [3, с. 591]. Сполуки є нетоксичними, при вивченні гострої токсичності на щурах ТГМ ЛД₅₀=2 836,97 мг/кг, ЦГМ ЛД₅₀=3049,55 мг/кг.

Мета дослідження – порівняти нейротропні властивості тартратогерманату та цитратогерманату магнію.

Для цього вивчали вплив БАР на рухову активність щурів в тесті «відкрите поле». Реакції та зміна характеру поведінки тварин в експерименті під впливом нових БАР дозволяє оцінити їх ефекти [4, с. 482]. Показники горизонтальної рухової активності щурів (кількість пересічених квадратів) реєстрували протягом 6 год у 3-х групах щурів: інтактній та після внутрішньоочеревиного (в/о) введення обох БАР з інтервалами часу 30 хв, 1 год, 2, 3 та 6 год. Сполуки вводили в/о за 30 хв до початку спостереження дозами 1/80, 1/110 і 1/135 LD₅₀ (мг/кг). Контрольній групі щурів в/о вводили однакові обсяги фізіологічного

розчину натрію хлориду (ЗАТ «Дарниця», Україна). У кожній експериментальній групі було по 12 щурів, у контрольній – по 10.

Досліди проводилися згідно з вимогами Good Laboratory Practice (GLP), методичних рекомендацій Державного експертного центру МОЗ України [5, с. 49], загальних принципів Європейської конвенції із захисту хребетних тварин, Директиви 2010/63/EU Європейського Парламенту та Ради Європейського союзу від 21 вересня 2010 року по охороні тварин, що використовуються з науковою метою. По закінченню дослідів щури підлягали евтаназії в/о введенням етаміналу натрію (100 мг/кг).

Щури контрольної групи протягом 2 хв перебування у «відкритому полі» перетинали в середньому від 16 до 19 квадратів. Проте, з часом дослідів число перетнутих квадратів поступово зменшувалося.

При введенні ЦГМ дозою 23,0 мг/кг (1/135 LD₅₀), показники горизонтальної рухової активності в тесті «відкрите поле» протягом усього терміну спостереження поступово зменшувалися на 26,5 %, що суттєво не відрізнялося від контролю. Такі ж результати спостерігалися при введенні ЦГМ дозою 28,0 мг/кг (1/110 LD₅₀), коли щури в тесті «відкрите поле» також демонстрували поступове (на 31,3 %) зменшення кількості перетнутих квадратів. Введений дозою 38,0 мг/кг (1/80 LD₅₀), ЦГМ на 2-й год дослідів суттєво (на 35,2 %) знижував горизонтальну рухову активність порівняно з таким контрольним показником (p<0,05). На 3-й год дослідів величина досліджуваного показника була на 31,1 % менше, ніж на початку спостереження (p<0,05). Максимальний ефект сполуки (в 1,5 рази порівняно з контролем 35,7 %, p<0,05) спостерігався через 6 год з початку дослідів.

Уведення ТГМ дозами 1/135 ЛД₅₀ та 1/110 ЛД₅₀ теж мало незначний вплив на горизонтальну активність щурів в тесті «відкрите поле» та було недостовірним. Введення дозою 1/80 ЛД₅₀ призводило до значного зменшення показника горизонтальної рухової активності. Так через 2 год після введення сполуки показник зменшився на 33,0 %, через 3 та 6 год на 28,2 % та 35,0 %, відповідно (p<0,05).

Таким чином, обидві БАР виявляли приблизно однакову депримуєчу дію на центральну нервову систему про що свідчить зменшення горизонтальної рухової активності. Зважаючи на низьку токсичність та виявлені фармакологічні властивості сполуки є перспективними для подальшого вивчення.

Список літератури

1. Костылева М. Н. Оценка безопасности лекарственной терапии в клинической практике. *Фармакоэкономика*. 2014. Т. 7, № 1. С. 26 – 31.
2. Скальный А. В., Скальная М. Г., Киричук А. А. Медицинская элементоология: учебное пособие: Москва: Российский ун-т дружбы народов, 2018. 222 с.
3. Марцинко Е. Э., Миначева Л. Х., Чебаненко Е. А. Условия образования гетерометаллических комплексов в системах GeCl₄ (SnCl₄) – лимонная кислота – M(CH₃COO)₂ – H₂O. Кристаллическая и молекулярная структура [M(H₂O)₆][Ge(HCit)₂]·4H₂O (M= Mg, Mn, Co, Cu, Zn) и [M(H₂O)₆][Sn(HCit)₂]·4H₂O (M= Mg, Co, Ni). *Журн. неорган. химии*. 2013. Т. 58, № 5. С. 588 – 595.
4. Миронова А. Н., Бунятян Н. Д., Васильева А. Н. Руководство по проведению доклинических исследований лекарственных средств. Ч. 1. М.: Грифи и К, 2012. 944 с.
5. Доклінічні дослідження лікарських засобів : метод. реком. / за ред. О. В. Стефанова; Держ. фармакол. центр. Київ, 2001. 527 с.