

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ У ВИЩІЙ МЕДИЧНІЙ ШКОЛІ

Науково-методична міжуніверситетська конференція
з міжнародною участю

Одеса, 18–20 січня 2023 року

Матеріали конференції

За редакцією доктора медичних наук,
професора В. Г. Марічерда



Одеса

ОНМедУ

2023

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ У ВИЩІЙ МЕДИЧНІЙ ШКОЛІ

Науково-методична міжуніверситетська конференція
з міжнародною участю

Одеса, 18–20 січня 2023 року

Матеріали конференції

За редакцією доктора медичних наук,
професора В. Г. Марічерда



Одеса

ОНМедУ

2023

УДК 61:378(043.2)

3-12

Відповідальна за випуск — д. е. н., доц. В. І. Борщ

Редакційна колегія:

В. Г. Марічереда, д. мед. н., проф.,
С. Г. Котюжинська, д. мед. н., проф.,
Л. М. Унгурян, д. фарм. н. проф.
Т. В. Чабан, д. мед. н., проф.,
А. І. Гулюк, д. мед. н., проф.
І. П. Анненкова, д. пед. н., доц.,
В. І. Борщ, д. е. н., доц.
Е. С. Бурячківський, к. мед. н., доц.,
Н. Л. Кусик, к. е. н., доц.,
К. М. Усиченко, к. мед. н.,
Ю. Ю. Петровський, к. мед. н.

*Рекомендовано до друку
Вченою радою Одеського національного
медичного університету МОЗ України
Протокол № 3 від 31.01.2023 р.*

Забезпечення якості освіти у вищій медичній школі :
3-12 наук.-метод. міжуніверситет. конф. з міжнар. участю.
Одеса, 18–20 січня 2023 року : матеріали конф. / за ред.
д. мед. н., проф. В. Г. Марічереда. [Електронне видання]. –
Одеса : ОНМедУ, 2023. – 616 с.
ISBN 978-966-443-123-8

Матеріали конференції, присвяченої забезпеченню якості освіти у вищій медичній школі, містять тези доповідей учасників.

УДК 61:378(043.2)

ISBN 978-966-443-123-8

© Одеський національний
медичний університет, 2023

discipline, is far from the same as the process of participation in the development of fundamental or applied science. Here, above all, completely different abilities are needed, in particular, a special talent and humanism [4].

Thus, the history of science shows that without qualified and painstaking individual work with students of different levels, the creative activity of even the most talented scientist loses its meaning and potential to a certain extent.

References

1. Fitsula M. Pedagogy of the higher school: educational manual 2nd ed., add. K. : Akademvydav. "Alma Mater" series. 2010. 456 p. [in Ukrainian].

2. Kuzminsky A. I. Pedagogy of the higher school: educational manual K. : Znannia, 2005. 486 p. [in Ukrainian].

3. Filonenko M. M. Teaching methods in a higher medical school based on the competence approach: Methodological recommendations for teachers and candidates for the scientific degree of Doctor of Philosophy (PhD) of the Medical University of Ukraine. K. : Center of Educational Literature, 2016. 88 p. [in Ukrainian].

4. Turkot T. I. Pedagogy of the higher school: educational manual. K. : Condor, 2011. 628 p. [in Ukrainian].

Штанько Василь Андрійович,

кандидат медичних наук, доцент,
завідувач кафедри внутрішньої медицини № 2

Хижняк Олена Володимирівна,

кандидат медичних наук, доцент,
доцент кафедри внутрішньої медицини № 2

Холопов Леонід Семенович,

кандидат медичних наук, доцент,
доцент кафедри внутрішньої медицини № 2

Юрданова Ілона Георгіївна,

асистент кафедри внутрішньої медицини № 2

ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ НА КЛІНІЧНИХ КАФЕДРАХ МЕДИЧНИХ УНІВЕРСИТЕТІВ

Одеський національний медичний університет

Тематикою даної конференції є контроль якості освітнього процесу. Але, розуміючи, що перш, ніж контролювати якість — треба її

забезпечити і, з плином часу, підвищувати. Розуміння того, що прийде- шній час вимагає пристосовуватися до нього, еволюціонувати згідно з розвитком технічного процесу, зміни якості життя, вимог та сподівань колег, пацієнтів, студентів. Усе це має безпосереднє відношення до на- вчального процесу у вищих навчальних закладах медичного профілю. Виходячи з того, що усі автори є викладачами кафедри внутрішньої медицини, ми пропонуємо ознайомитись з нашими уявленнями щодо підвищення якості освітнього процесу на клінічних кафедрах медич- них університетів.

Сторонами навчального процесу у медичному університеті завжди є 1) студент; 2) викладач, 3) проректор та інші актуальні контролюючі структури, насамперед навчальна частина.

1. Висока якість навчального процесу з боку студента має опира- тися на: 1) мотивацію щодо отримання практично-орієнтованої якісної освіти, 2) забезпечення навчально-методичними матеріалами, які відо- бражають усталену і, у той же час, сучасну інформацію щодо спеціа- льності (у нашому випадку — внутрішньої медицини), 3) можливість практичного освоєння тих «ручних» навичок, які є актуальними у сьо- годенні та призводять до надбання компетентностей; 4) якісне викла- дання матеріалу та демонстрація практичних навичок співробітниками кафедри; 5) об'єктивний поточний та заключний контроль знань.

2. Від викладача клінічної кафедри варто вимагати наступне: 1) особистим прикладом створювати/підтримувати мотивацію у студента щодо обраної спеціальності («я працюю лікарем 5/10/25 років, моє ба- жання допомагати людям помножене на задоволення від моєї інтелек- туальної можливості розв'язувати все складніші й складніші клінічні задачі, винагорода/компенсація за мою роботу відповідає моїй квалі- фікації»), 2) підібрати ту медичну літературу (паперову, електронну), яка в не занадто ускладненому вигляді презентує сучасне уявлення про ту чи іншу нозологію чи диференційно-діагностичний підхід; перене- сти квінтесенцію цієї літератури в свої методичні розробки практич- них занять, збагативши їх ситуаційними та тестовими завданнями, що відповідають сучасним класифікаціям та протоколам ведення хворих; 3) впровадження змісту методрозробок у навчальний процес з викори- станням сучасних апробованих прийомів лекторської майстерності, які дозволяють підвищити засвоюваність матеріалу студентами; 4) при найменшій можливості (виходячи з реальних можливостей сього- дення) ініціювати і реалізувати безпосередній контакт студентів з хво- рим/хворими для відпрацювання навичок професійного спілкування та

об'єктивного обстеження, а при відсутності офлайн-можливості — забезпечити студентів відеоматеріалами, які відображають певну навичку у максимально зрозумілому та однозначному вигляді; симуляційна техніка (програмовані манекени для діагностики, манекени для відпрацювання «ручних» навичок мають застосовуватися якнайширше); 5) реалізувати об'єктивний контроль знань, чітко пояснюючи кожному студенту структуру його оцінки, виправляючи його помилки/презентуючи правильний варіант відповіді; заохочувати кращих, підбадьорюючи відстаючих, ініціюючи дух змагання; б) підвищувати свою професійну та лекторську кваліфікацію, використовуючи для цього найбільш змістовний онлайн-контент та, при можливості, короткочасне насичене «живе» спілкування з провідними фахівцями у свої медичній галузі.

3. Рівні контролю якості навчального процесу розділити на: 1) затвердження тематичного плану та навчальних програм відповідно до сучасного стану діагностики й лікування у межах певної клінічної спеціальності; залучення провідних фахівців суміжних кафедр для якісного рецензування цих документів; 2) оновлення методичних рекомендацій не частіше ніж 1 раз на 3 роки, з попередньою ретельною перевіркою завідувачем кафедри відповідності викладеного в методрозробках матеріалу щодо сучасних класифікацій та протоколів курації хворих; 3) взаємовідвідування практичних занять та лекцій співробітниками кафедри, по 1 разу на семестр для кожного викладача (як «приймаючої» сторони, так і відвідуючої), при дистанційному навчанні це реалізується через приєднання до онлайн-конференції; доброзичливе обговорення після взаємовідвідування є бажаним; 4) анонімне анкетування студентів щодо різних складових навчального процесу варто проводити на кафедрі (аналізує — лаборант, доповідає завучу) посередині циклу щоб, з одного боку, уникнути «помсти» викладачеві незадоволеного фінальною оцінкою студента, з другого боку — завчасно відреагувати на напруженість відносин у групі, нехтування навчальною дисципліною з боку студентів, необ'єктивність викладача тощо.

Більшість з того, що ми пропонуємо, використовується нами на практиці. Нам здається, що реалізуючи представлені нами підходи, можна, не переобтяжуючи учасників навчального процесу зайвими обов'язками, реалізувати високу якість навчального процесу, яка буде лише покращуватися в процесі її контролю.

Сакович Василь Микитович, Алексєєва Олена Віталіївна СТВОРЕННЯ УМОВ ДЛЯ КОМФОРТНОЇ АДАПТАЦІЇ ТА ЯКІСНОГО НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНИХ СТУДЕНТІВ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ.....	554
Сікорська Ольга Олександрівна, Івлієва Світлана Миколаївна ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ СУЧАСНОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ.....	556
Стоєва Тетяна Вікторівна, Браткова Любов Бориславівна, Джагіашвілі Ольга Володимирівна, Годлевська Тамара Леонідівна, Федін Максим Володимирович, Портнова Ольга Олександрівна ЯКІСТЬ ОСВІТИ У ПАРАДИГМІ ЗАГАЛЬНОКУЛЬТУРНИХ КОМПЕТЕНЦІЙ.....	559
Суворкіна Аліса Олександрівна СУЧАСНІ ПИТАННЯ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЯКОСТІ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ	562
Ханжи Володимир Борисович АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ У НАУКОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ: ЕПІСТЕМОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ	565
Шевченко Валерія Геннадіївна, Запорожченко Борис Сергійович, Бородаєв Ігор Євгенович, Качанов Валерій Миколайович ПРИНЦИПИ ТА ЧИННИКИ РОЗВИТКУ КУЛЬТУРИ ЯКОСТІ У ВИЩІЙ МЕДИЧНІЙ ШКОЛІ	570
Shelest Oleksiy, Kovalova Yulia Oleksiivna, Shelest Borys Oleksiyovych, Sypalo Anna Olegivna MODERN VIEWS ON SCIENTIFIC RESEARCH WORK IN THE TRAINING OF HIGHLY QUALIFIED SPECIALISTS	572
Штанько Василь Андрійович, Хижняк Олена Володимирівна, Холопов Леонід Семенович, Юрданова Ілона Георгіївна ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ НА КЛІНІЧНИХ КАФЕДРАХ МЕДИЧНИХ УНІВЕРСИТЕТІВ	575