

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ О. О. БОГОМОЛЬЦЯ
Кафедра філософії, біоетики та історії медицини
ВІДДІЛЕННЯ РЕЛІГІЄЗНАВСТВА ІНСТИТУТУ ФІЛОСОФІЇ ІМЕНІ Г. С. СКОВОРОДИ НАН УКРАЇНИ
ЦЕНТР РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ "HUMANUS" (Болгарія)
ІНСТИТУТ СОЦІАЛЬНОЇ МЕДИЦИНИ ТА МЕДИЧНОЇ ЕТИКИ МЕДИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ
УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ КОМЕНСЬКОГО В БРАТИСЛАВІ (Словаччина)



ФІЛОСОФІЯ РЕЛІГІЇ ТА МЕДИЦИНИ В ПОСТСЕКУЛЯРНУ ДОБУ

матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції,
присвяченої пам'яті свт. Луки (В. Ф. Войно-Ясенецького)

11 – 12 червня 2020 р.

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ О. О. БОГОМОЛЬЦЯ
Кафедра філософії, біоетики та історії медицини
ВІДДІЛЕННЯ РЕЛІГІЄЗНАВСТВА ІНСТИТУТУ ФІЛОСОФІЇ ІМЕНІ Г. С. СКОВОРОДИ НАН УКРАЇНИ
ЦЕНТР РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ "HUMANUS" (Болгарія)
ІНСТИТУТ СОЦІАЛЬНОЇ МЕДИЦИНИ ТА МЕДИЧНОЇ ЕТИКИ МЕДИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ
УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ КОМЕНСЬКОГО В БРАТИСЛАВІ (Словаччина)

ФІЛОСОФІЯ РЕЛІГІЇ ТА МЕДИЦИНИ

В ПОСТСЕКУЛЯРНУ ДОБУ

матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції,
присвяченої пам'яті свт. Луки (В. Ф. Войно-Ясенецького)

11 – 12 червня 2020 р.

Київ
Видавництво НМУ ім. О. О. Богомольця

2020

УДК 2+61] (062)

Р 36

Філософія релігії та медицини в постсекулярну добу: матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф., присвяченої пам'яті свт. Луки (В. Ф. Войно-Ясенецького). – К.: НМУ ім. О. О. Богомольця, ВР ІФ ім. Г. С. Сковороди НАНУ, 2020. – 251 с.

ISBN 978-966-02-9270-3

Редакційна колегія:

Кучин Юрій Леонідович – перший проректор з науково-педагогічної роботи та післядипломної освіти НМУ ім. О. О. Богомольця, професор.

Земсков Сергій Володимирович – проректор з наукової роботи та інновацій НМУ ім. О. О. Богомольця, професор.

Скрипник Рімма Леонідівна – проректор з науково-педагогічної роботи, міжнародних зв'язків та європейської інтеграції НМУ ім. О. О. Богомольця, професор.

Филипович Людмила Олександрівна – завідувач відділу філософії та історії релігії Відділення релігієзнавства Інституту філософії ім. Г. С. Сковороди НАН України, професор.

Відповідальні редактори:

Васильєва Ірина Василівна – завідувач кафедри філософії, біоетики та історії медицини НМУ ім. О. О. Богомольця, професор

Шевченко Сергій Леонідович – професор кафедри філософії, біоетики та історії медицини НМУ ім. О. О. Богомольця

Технічні редактори:

Васюк Ірина Василівна – пошукач кафедри філософії, біоетики та історії медицини НМУ ім. О. О. Богомольця

Лапутько Анна Валеріївна – старший лаборант кафедри філософії, біоетики та історії медицини НМУ ім. О. О. Богомольця

Затверджено до друку Вченою радою Національного медичного університету імені О. О. Богомольця (протокол № 10 від 27 травня 2020 р.)

ISBN 978-966-02-9270-3

© НМУ ім. О. О. Богомольця, 2020
© ВР ІФ ім. Г. С. Сковороди НАНУ, 2020

ЗМІСТ

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

ПИТАННЯ ЛЮДСЬКОЇ ГІДНОСТІ У ХРИСТІЯНСЬКІЙ ДУХОВНІЙ ТРАДИЦІЇ	12
<i>Васильєва І. В.</i>	
РЕЛІГІЯ ТА ПРАВО ЯК ДЕТЕРМІНАНТИ ЗДОРОВ'Я ЛЮДИНИ ТА СУСПІЛЬСТВА	15
<i>Бучма О. В.</i>	
МЕТАФІЗИКА ЗДОРОВ'Я ТА ФЕНОМЕНОЛОГІЯ ЛЮДИНИ	18
<i>Держко І. З.</i>	
ГУМАННІ ЗАСАДИ МИЛОСЕРДЯ І МЕДИЦИНИ В КИЇВСЬКІЙ РУСІ	22
<i>Ступак Ф. Я.</i>	
ПРИКЛАДИ ЛІКАРІВ – ГІДНІ НАСЛІДУВАННЯ	25
<i>Терешкевич Г. Т. (с. Діогена), Джура О. Р.</i>	
ФІЛОСОФІЯ ЗДОРОВОГО ЖИТТЯ: КОНЦЕПТУАЛЬНІ СМИСЛИ А. ЛОУЕНА) ...	28
<i>Утюж І. Г.</i>	
БУТИ ЛЮДИНОЮ – ГОЛОВНЕ ЖИТТЄВЕ КРЕДО В. Ф. ВОЙНО-ЯСЕНЕЦЬКОГО ..	30
<i>Алексєєнко А. П.</i>	
КИЯНИН О. ПИМЕН – ТАЛАНОВИТИЙ ЦЕРКОВНИЙ КОМПОЗИТОР, ІКОНОПИСЕЦЬ, БУДІВЕЛЬНИК ПРАВОСЛАВНИХ ХРАМІВ	34
<i>Мойсеєнко В. О., Канюра О. А., Шостка І. П., Тарченко Н. В.</i>	
ДУХОВНІ ТА МОРАЛЬНІ ОСНОВИ ВИХОВАННЯ СТУДЕНТІВ НА КАФЕДРІ АНАТОМІЇ ЛЮДИНИ У ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ МЕДИЧНОМУ ЗАКЛАДІ	37
<i>Черкасов В. Г., Дзевульська І. В., Маліков О. В.</i>	
БОЖИЙ ПРОМЫСЛ И ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ СВОБОДА: МЕЖЭПОХАЛЬНЫЙ ДИАЛОГ БЛАЖЕННОГО АВГУСТИНА И СЯТИТЕЛЯ ЛУКИ КРЫМСКОГО	39
<i>Ханжи В. Б.</i>	

БОЖИЙ ПРОМЫСЛ И ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ СВОБОДА: МЕЖЭПОХАЛЬНЫЙ ДИАЛОГ БЛАЖЕННОГО АВГУСТИНА И СЯТИТЕЛЯ ЛУКИ КРЫМСКОГО

*Бо право повернуться до правди
і всі щирі серцем стоятьтуть за нею
(Пс.94, 15)*

Проблема соотношения Божьего промысла и человеческой свободы является одной из центральных в философско-антропологическом знании. При этом локализовать интерес к такой проблематике тем или иным периодом невозможно, ибо она имеет стержневой межэпохальный (в итоге трансформировавшийся в трансэпохальный) характер. Иное дело, что варианты ее артикуляции принципиально разнятся в зависимости от культурно-исторических веяний соответствующего времени и взглядов конкретного мыслителя. В самых общих чертах представляется возможным выделить три способа решения заявленной проблемы. Во-первых, это полное отрицание человеческой свободы воли и утверждение предопределенности всего сущего Богом (религиозный фатализм), во-вторых, совмещение Божьего промысла и свободы воли человека, в-третьих, абсолютизация свободы воли (волютаризм), нередко приводящая к атеистической позиции.

Предлагаемые материалы посвящены решению этого сложнейшего вопроса в учениях виднейшего мыслителя раннего средневековья Блаженного Августина, а также выдающегося научного и религиозного деятеля святителя Луки Крымского (в миру – В. Ф. Войно-Ясенецкого).

Размышления Аврелия Августина о данной проблеме осуществляются в рамках общей установки религиозного фатализма – положения об изначальной предопределенности Богом мирового в целом и человеческого в частности бытия. Безусловно, он отдает должное свободе воли (“О свободной воле”), указывая, что волю ничто не порождает, она сама себе является причиной. В то же время у философа находим (“О граде Божием”) следующее: “...какие бы телесные или растительные причины ни имели места при рождении тварей через действия ангелов ли, или людей, или каких-либо животных, какие бы желания или душевные движения матери ни были в состоянии отпечатываться в чертах зародышей, сами природы, которые являются с теми или иными свойствами и качествами по роду своему, производит высочайший Бог, Чье сокровенное могущество, проникая все своим неоскверняемым присутствием, дает бытие всему, что так или иначе имеет бытие” [1].

Очевидно, что Августин вынужден лавировать между двумя, на первый взгляд, взаимоисключающими положениями – теистическим утверждением Абсолютного созидания и Абсолютного попечительства и тезисом о свободе воли человека как основании его ответственности. Он указывает

на то, что первые люди, Адам и Ева, получившие от Создателя свободную волю, реализовали ее во зло, избрав запрещенный путь. С тех пор весь человеческий род, унаследовавший греховное бремя, вынужден нести его на протяжении всей своей истории. Несмотря на то, что люди, созданные свободными и разумными, понимают сущность добра и зла и стремятся к добру, слабость вынуждает их раболепствовать перед грехом и следовать злу. Философ отмечает, что хотя от воли человека зависит многое, стать лучше благодаря собственным усилиям ему не дано. Для воздержания от греха необходимы силы и умение, но "...ніхто не в силі бути здержливим, якщо Ти не даси" [4, с. 228]. Единственная надежда остается на попадание в когорту избранных Богом для спасения и устремленных на путь блага. В противном случае, то есть если человек не предызбран Богом, он до конца своих дней будет рабом греховной природы.

Слабый человек, терзаемый сомнениями, естественным образом заметит, что если Богу изначально было угодно создать человека невинным, почему же Он людей сегодняшних творит грешными. Подобных вопрошателей урезонивает прекрасный ответ Г. В. Лейбница, данный в "Опытах теодицеи...". Саксонский автор пишет, что Бог, искони создав законы и правила (физические и моральные) бытия Премудростью Своею, не может поступиться ими, ибо в таком случае они выявили бы свою зыбкость и тленность. "И та же самая причина, – находим у Лейбница, – которая побудила Его создать невинного человека, способного, однако, пасть, побуждает Его продолжать творение такого человека, потому что для Его ведения будущее – как настоящее и Он не может отменять принятые Им решения" [3, с. 148]. Современный норвежский исследователь Т. Б. Эриксен по этому поводу указывает, что чрезвычайно важно должным образом истолковывать связи категории предопределения с иными идеями средневекового автора: "Падение и спасение лежат вне досягаемости воли... Человек должен выздороветь, но он не может вылечить себя сам. В этом мире нет никакой *beata vita* – никакого "блаженства"... Свобода достигается только благодаря радикальной зависимости от воли Творца..." [7, с. 164]. Следовательно, и Благодать, и предопределение, и свободная воля суть идеи, которые ни в коем случае нельзя понимать изолированно, наоборот, они являются компонентами единой системы взглядов мыслителя. Таким образом, Блаженный Августин предполагает возможность наделения человека свободовольной субъектностью исключительно в контексте Божьего промысла.

Переходя к осмыслению проблемы соотношения Божьего промысла и человеческой свободы в учении святителя Луки Крымского, отметим, что его модель в определенной мере преодолевает фатализм Августина. Поскольку религиозная деятельность архиепископа переплелась с работой профессора хирургии, представляется уместным привести пример размышлений на эту тему (еще из античной философии) со ссылкой на медицинское знание. Так, в свое время философ-стоик Хризипп утверждал ключевую роль высшей силы (в древнегреческих представлениях – судьбы) в определении событийности человеческого бытия. Его оппоненты, комментируя такие взгляды, отмечали, что фатализм ведет к отрицанию продуктивности знания, в том числе, медицины. Они провоцировали философа посылом, что если исход болезни

предопределен, то больному нет смысла обращаться к врачу, так как он все равно или умрет, или поправится. Хризипп отвечал, что, следуя их логике, получается, что если наперед предreshено, что у меня будет сын, то нет смысла жениться, так как у меня все равно будет сын. Это глубокое и одновременно эстетически привлекательное парирование показывает, что предопределенность свыше не исключает сознательно-свободной человеческой деятельности.

Безусловно, с одной стороны, Лука Крымский полагал, что потенция совершения благих дел целиком и полностью заложена в человека Всевышним – именно Он устремляет человека на путь добра. Поэтому священник-хирург всегда подчеркивал фундированность своих благих дел Абсолютной Благодатью. Так, в ответ на благодарность пациентов он неоднократно заявлял: “Это Бог вас исцелил моими руками. Молитесь Ему” (приведено по: [6, с. 65]). Более того, Господь Бог руководит людьми и в оценочном процессе, поскольку самостоятельная оценка собственных поступков в силу несовершенства человека может быть ошибочной. К примеру, однажды, когда в покаянных молитвах святитель просил Бога простить его за то, что в силу сложившихся обстоятельств он вынужден был на время (не снимая сана епископа) оставить служение и заниматься хирургической деятельностью, Голос Всевышнего остановил его: “В этом не кайся!” [6, с. 111]. Священнослужитель и ученый воспринял этот посыл как указание на то, что, пожалуй, самый известный и значимый его хирургический труд “Очерки гнойной хирургии”, который был написан на основании осуществленных в гнойном отделении научных наблюдений, был угоден Богу и, соответственно, нужен людям. Предложенные в этом научном труде (а также в работе “Поздние резекции при инфицированных огнестрельных ранениях суставов”) новые методы хирургического вмешательства были по достоинству оценены присуждением автору Сталинской премии первой степени в 1946 году. Ряд специалистов (например, профессор Н. Н. Волобуев [2]) по сей день считают “Очерки” книгой, не имеющей аналогов в медицинской литературе.

Однако, с другой стороны, то обстоятельство, что человеческая свободная воля должна быть подчинена заданному вектору, ни в коей мере не умаляет ее автономии. Бог выступает не в качестве детерминирующего Начала, исключая возможность самореализации человека и превращающего его в послушную щепку, плывущую по течению динамичного бытия, а, скорее, как Отец, строго рекомендующий праведный путь и всячески помогающий его осуществлению. Преодоление фатализма, таким образом, осуществляется через интегрирование Божьего промысла и позитивной, устремленной во благо, человеческой свободы. Святитель Лука указывает, что само “Евангелие есть призыв к свободе, и воспринято оно может быть только свободно” [5]. Он особенно подчеркивает то, что насильственный способ привития христианских ценностей на почву человеческих душ противоречит самому естеству учения Христа, ибо фраза-призыв Иисуса “Если кто хочет последовать за Мной...” указывает на принципиальность таких условий принятия новозаветных истин, как добровольность и желание. У архиепископа Луки находим: “Вся проповедь Христа направлена на то,

чтобы пробудить в человеке сознательное и свободное проявление своей любви к Добру, к Свету, к Истине” [5].

Эта же установка объясняет и наличие зла в мире. Мыслитель XX века подчеркивает, что человек (являющийся, напомним, субъектом свободы воли) сам нередко выбирает неблагую стезю, ибо идет на поводу у своих низменных желаний. Преисполненное злом сердце человека побуждает его изливать негатив в отношении иных людей. Поэтому путь преодоления зла должен иметь начало в изгнании такового из человеческого сердца, в очищении сознания от дурных помыслов: “Чтобы возвести человека к его идеалу и спасти мир от зла, нужно создать такую мораль, которая переродила бы сердце человеческое” [5]. Естество этого пути – в единении человека с Богом, символом чего и является жизнь Христа. По замыслу Всевышнего жертва Иисуса выступила, таким образом, как этический эталон, наглядно демонстрирующий пример величайшей любви к роду человеческому.

Итак, согласно мысли святителя Луки Крымского, решение вопроса о соотношении Божьего промысла и человеческой свободы осуществляется следующим образом. С одной стороны, провозглашая тотальность Божьего провидения, он, с другой стороны, подчеркивает самостоятельность человеческой свободы воли, которая, однако, обретает полную силу и поддержку Божьей Благодати только в случае устремленности во благо.

Література:

1. Блаженный Аврелий Августин. О граде Божьем. Кн. 12. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-grade-bozhem/12_25 (дата обращения: 07.05.2020).
2. Волобуев Н. Н. Предисловие к пятому изданию // Войно-Ясенецкий В. Ф. (Архиепископ Лука). Очерки гнойной хирургии. М.: ЗАО “Издательство БИНОМ”; СПб.: Невский Диалект, 2000. С. 6.
3. Лейбниц Г. В. Опыты теодицеи о благодати Божией, свободе человека и начале зла / пер. с франц. и лат. К. Е. Истомина и Ф. К. Смирнова / Под ред., со вступ. ст. и примеч. В. В. Соколова. М.: Книжный дом “ЛИБРОКОМ”, 2017. – 560 с.
4. Святій Августин. Сповідь / пер. з латин. В. С. Бойка; передмова і примітки П. О. Ніколова. Харків: Фоліо, 2012. – 346 с.
5. Святитель Лука (Войно-Ясенецкий). Наука и религия. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Luka_Vojno-Jasenetskij/nauka-i-religija/ (дата обращения: 07.05.2020).
6. Святитель Лука Крымский (Войно-Ясенецкий). Я полюбил страдание. Автобиография. М.: Местная религиозная организация Православный приход храма Святого Духа сошествия на Лазаревском кладбище гор. Москвы Московской епархии Русской Православной Церкви (Издательство Сестричества во имя Святителя Игнатия Ставропольского), 2015. – 192 с.
7. Эриксен Т. Б. Августин. Беспокойное сердце / пер. с норв. Л. Горлиной. М.: Прогресс-Традиция, 2003. – 384 с.