

ISSN 2412-1932

Міністерство освіти і науки України
Одеська державна академія будівництва та архітектури
University North (Хорватія)
Polytechnic in Pozega (Хорватія)
University of Wroclaw (Польща)
University of Pitesti (Румунія)
Tos N Institute of Science and Technology (Індія)



МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-методичної конференції

УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ

ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ

Частина 1

Конференція - XXVI
м. Одеса - 22 квітня 2021р.



<http://odaba.edu.ua/>

М 341

УДК 338 (063)

В збірнику наведені матеріали, які докладалися на XXVI Міжнародній науково-методичній конференції «Управління якістю підготовки фахівців» (м.Одеса, 22 квітня 2021р.), висвітлюються: результати науково-методичної роботи ОДАБА й інших ЗВО та організацій **України, Швеції, Великобританії, Польщі, Придністров'я** з питань:

- Розвиток освітнього процесу
- Завдання вищої освіти у сфері розвитку суспільства
- Наукова та інноваційна складова в освіті
- Удосконалення методичного забезпечення навчального процесу
- Проблеми організації навчального процесу
- Удосконалення інформаційно-ресурсного забезпечення освіти

Редакційна колегія:

Голови:

Ковров А.В., к.т.н., професор, ректор Одеської державної академії будівництва та архітектури

Marin Milkovič, PhD, Professor, Rector of the University North

Заступники голів:

Кругій Ю.С., д.т.н., професор, проректор з науково-педагогічної роботи Одеської державної академії будівництва та архітектури

Goran Kozhina, PhD, Professor, Vice-rector of University North

Члени оргкомітету:

Alina Hagiu Ph.D, University of Pitesti;

Daniela Pîrvu, Vice-dean of the Faculty of Economics and Law, Assistant Professor, University of Pitesti;

Lathi Karthi, Prof. Head of Civil Engineering Department, ToCH Institute of Science and Technology;

Urszula Banaszczak-Soroka, Ph.D., Assistant Professor, University of Wrocław;

Vasudev R., Associate Professor, Civil Engineering Department, ToCH Institute of Science and Technology;

Wioletta Nowak, Ph.D., Assistant Professor, University of Wrocław;

Berislav Andrić – Ph.D, Assistant Professor, Vice Dean for Development, Polytechnic in Pozega;

Голубова Д.О., к.т.н., доцент, керівник навчально-методичного відділу ОДАБА;

Кровяков С.О., д.т.н., доцент, проректор з наукової роботи ОДАБА;

Пандас А.В., к.е.н., доцент, керівник відділу міжнародних зв'язків ОДАБА.

Відповідальний секретар: **Лесняк М.О.**

Рекомендовано до друку Методичною Радою ОДАБА
(Протокол № 8 від 26 березня 2021р.)

Тези доповідей надруковано в авторській редакції. Автори матеріалів несуть відповідальність за вірогідність наведених відомостей, точність даних за цитованою літературою та за використання даних, що не підлягають відкритій публікації.

©Одеська державна академія будівництва та архітектури, 2021

РОЗВИТОК ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

ІСТОРІЯ ХВОРОБИ - ЯК СКЛАДОВА УЧБОВОГО ПРОЦЕСУ ТА ЕФЕКТИВНА ФОРМА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ

ДЕСЯТСЬКА Ю.В., БІРЮКОВ В.С., ЦИУНЧИК Ю.Г.

Одеський національний медичний університет, м.Одеса, Україна

Проблема забезпечення повноцінної вищої освіти при підготовці кваліфікованого лікаря в даний час є актуальним завданням медичних ВУЗів. Потреби сучасного суспільства приводять до нового розуміння якості вищої освіти, до пошуку нових механізмів вдосконалення освітнього процесу.

Важливу роль в підвищенні якості навчання грає самостійна робота студентів, значення якої весь час збільшується в зв'язку з тим, що жодні знання, не підкріплені самостійною діяльністю, не можуть стати справжнім надбанням людини. Це одне з основоположних правил, на яких побудована вся учбова діяльність. Особливо значима роль самостійної роботи у вищій школі, де вона є найважливішим елементом учбового процесу.

Традиційно самостійна робота трактувалася як весь спектр діяльності студента, що виконується по вказівці викладача, але без його особистої участі. Проте нові умови сприяли перегляду поняття "Самостійна робота" та в зміні відношення до неї. Ми стаємо свідками появи нового бачення ролі освіти в житті людини, виникнення її нової моделі.

На зміну моделі «освіта на все життя» приходять інноваційна концепція, найважливішою частиною якої стала ідея – «освіта протягом всього життя». Реалізація ідеї безперервної освіти направлена на подолання основного протиріччя сучасної системи освіти - між стрімкими темпами зростання знань в сучасних умовах і обмеженими можливостями їх засвоєння в період навчання. Це протиріччя заставляє учбові установи формувати у студентів потребу в самоосвіті, самовдосконаленні.

Вибір форми самостійної роботи визначається не місцем її в учбовому процесі (у аудиторії чи ні), а видом професійної діяльності, яку вона реалізує. На учбовому занятті самостійна робота регламентована в часі, прив'язана до певного місця, проводиться під керівництвом викладача. Контроль результатів такої роботи здійснюється в рамках заняття.

Позааудиторна самостійна робота не визначається чіткими часовими рамками, не завжди вимагає створення певних умов на кафедрі і консультації викладача, контроль її результатів, як правило, відстрочений. Вона здійснюється з емпіричними і модельними об'єктами. Емпіричними об'єктами в медичному університеті є хворі, ЕКГ, рентгенограми, дані лабораторних досліджень. В якості модельних об'єктів можливо також розглядати тести, завдання, тренажери, моделі, фантоми, схеми і алгоритми.

Для активізації самостійної роботи студентів необхідна наявність серйозної і стійкої мотивації до навчання. Таким мотивуючим чинником є підготовка до ефективної професійної діяльності, конкуренції і кар'єрного зростання. На базі клінічної кафедри одним з варіантів реалізації такої мотивації є робота з пацієнтом і написання історії хвороби.

Один з змістовних модулів, що вивчається студентами на 5 курсі має на увазі поглиблене вивчення неонатології. Виходячи з того, що базові знання з написання історії хвороби дитини студентами були отримані на 3 та 4 курсах, при організації навчального процесу на кафедрі педіатрії №1 ОНМедУ ми визнали за потрібне включити написання історії хвороби новонародженого до самостійної роботи.

Ми вважаємо, що курація і написання історії хвороби, спрямовані на формування творчої особистості і певних вмій кожного студента а саме: виділення проблеми та її формування (об'єктивне дослідження, постановка діагнозу), висунення гіпотези, пошук, знаходження і здійснення способу її перевірки (визначення попереднього діагнозу, плану лабораторного та інструментального дослідження, диференційний діагноз, визначення лікувальної тактики), збирання даних, вибір методики (анамнез, призначення необхідного дослідження та лікування), використання отриманих результатів (обґрунтування діагнозу, аналіз параклінічних досліджень, прогноз та методи профілактики).

Суттєво важливою особливістю курації в неонатологічних відділеннях є те, що під час проведення об'єктивного дослідження новонародженої дитини обов'язкова присутність викладача, що дозволяє студенту додатково відпрацювати специфічні уміння та практичні навички з неонатології. Викладач, в свою чергу, має змогу визначити інтелектуальний розвиток студентів, можливість на практиці пов'язувати теоретичні та практичні уміння, які опановувались під час тестових завдань. Отримання оцінки, за написану історію хвороби, спонукає кожного студента до якісного та творчого виконання складової частини СРС – історії хвороби.

Таким чином написання історії хвороби новонародженого надає нам змогу втілити на практиці певні методичні прийоми: опанувати особливість роботи в неонатологічних відділеннях, використати для обстеження новонародженої дитини специфічні практичні навички, спонукає до висновків, аналізу, узагальненню та порівнянню фактів, конкретизації та розвитку логічного мислення, постановці конкретних питань, вирішення проблемних задач.

Все вищесказане сприяє подоланню психологічної інерції у майбутнього лікаря. Крім того, організація роботи над історією хвороби у неонатологічних відділеннях, з урахуванням сучасних вимог, сприяє формуванню у студентів деонтологічних навичок лікаря – неонатолога.