



МАТЕРІАЛИ

**Міжнародної науково-практичної
інтернет-конференції**

**ЛЮДИНА ЯК ЦІЛІСНІСТЬ:
ФІЛОСОФСЬКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ, СОМАТИЧНІ
ТА СУСПІЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ЗДОРОВ'Я**

**21 червня 2018 р.
м. Одеса, Україна**

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Кафедра філософії та біоетики
Кафедра психології
Психологічна служба
МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЯ
ПСИХОСІНЕРГЕТИКИ ТА АЛЬФОЛОГІЇ

ЛЮДИНА ЯК ЦІЛІСНІСТЬ:
ФІЛОСОФСЬКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ,
СОМАТИЧНІ ТА СУСПІЛЬНО-
ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ЗДОРОВ'Я

*Матеріали
Міжнародної науково-практичної
інтернет-конференції*

21 червня 2018 року

Випуск 1

Одеса – 2018

УДК 113:159.955 (066)
ББК 87.+88.39 573.3яи31

*Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради
Одеського національного медичного університету
(протокол № 12 від 25 червня 2018 р.)*

Редакційна колегія:

Доннікова І. А. – доктор філософських наук, професор кафедри філософії Національного університету «Одеська морська академія»;

Кривцова Н. В. – директор ТОВ «Міжнародна академія психосінергетики та альфології», керівник психологічної служби Одеського національного медичного університету;

Медянова О. В. – кандидат психологічних наук, доцент кафедри філософії та біоетики Одеського національного медичного університету;

Терзі О. О. – кандидат юридичних наук, доцент кафедри філософії та біоетики Одеського національного медичного університету;

Відповідальний редактор:

Ханжи В. Б. – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії та біоетики Одеського національного медичного університету.

Рецензенти:

Борисюк А. С. – доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології та філософії ДНЗ «Буковинський державний медичний університет».

Утюж І. Г. – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри суспільних дисциплін Запорізького державного медичного університету.

Л 937 Людина як цілісність: філософсько-методологічні, соматичні та суспільно-психологічні аспекти здоров'я: Збірник матеріалів наукової інтернет-конференції, м. Одеса, 21 червня 2018 року / Одеськ. нац. мед. ун-т, каф. філософії та біоетики ; Міжнародна академія психосінергетики та альфології. – Одеса, 2018. – 149 с.

У збірнику матеріалів запропоновано міждисциплінарний погляд на актуальні проблеми буття людини. Представлено результати осмислення людини як цілісності через співставлення філософських, соціально-психологічних та медичних підходів.

Для дослідників питань людського існування та самовдосконалення.

8. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://az.lib.ru/s/shopengauer_a/text_0040.shtml.

ВОЗМОЖНОСТЬ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ СРЕДСТВАМИ ГУМАНИТАРНОЙ МЕТОДОЛОГИИ: СИСТЕМНЫЙ КОНТЕКСТ

Ляшенко Д. Н.

*Одесский национальный медицинский университет
(г. Одесса, Украина)*

Когда подводят итог (промежуточный или окончательный) работы ученого или любой другой академической единицы (кафедры, института и т.п.) предпочитают говорить не о специфических содержательных аспектах научной деятельности данного субъекта, а сводят все к упоминанию или анализу количественных данных: столько монографий, столько-то статей, столько-то докторов и кандидатов наук... При этом, правда, «не забывают» и о содержательной стороне науки. Ученому регулярно предлагают отчитаться и внести предложения по поводу повышения качества научных исследований, которое, к сожалению, сводится к статистике: столько статей в реферируемых журналах, столько-то докторов, а не кандидатов наук и т.п.

С одной стороны очевидна одна из поверхностных причин этого статистического редуционизма. Обыватель (в том числе чиновник, бюрократ и бизнесмен), прямо или косвенно ответственный за финансирование науки, не способен разобраться в хитросплетениях научных идей в разнообразных дисциплинах. С другой стороны, такой подход породил уже целую армию ученых-имитаторов (получил степень – уже ученый, опубликовал 500 статей – крупный ученый, 1000 статей – великий...), и грозит подорвать сами основания научной деятельности – поиск истины. Здесь, я думаю, многие «ученые» задумчиво почешут затылок, так как такая очевидная и важнейшая ценность и норма научных исследований как Истина, успешно подменяется выгодой, славой, общественной пользой и статистикой.

Даже фундаментальные науки постепенно становятся неотличимыми от коммерческих прикладных исследований.

Вопрос о качестве научных исследований, а тем более о его повышении, невозможно, да и не нужно редуцировать к статистическим данным о количестве опубликованных монографий, статей, тезисов конференций и т.п. Наука и бюрократия – вещи прямо противоположные, не противоречащие, а именно противоположные, как день и ночь. Тем не менее, знающий бюрократ (извините за оксюморон) может сослаться на научные основания своего пристрастия к статистике. Дело в том, что еще как минимум со времен «Критики чистого разума» количество математики в той или иной науке является эквивалентом количеству (и качеству, конечно) науки в науке. Бюрократы путают математику и статистику. Вернее они редуцируют первую к последней, что соответствует действительности примерно так же, как редукция всех свойств и отношений человеческого существа к его ногтю на мизинце левой ноги. В общем, формула: «чем больше математики, тем больше науки» была заменена на – «чем больше циферок, тем наукообразнее». Дальше-больше. Например, предмет исследования гуманитарных наук вообще плохо схватывается количественными экстенциональными методами – причем, как в сущностном, так и в институциональном аспектах. Все дело в том, что гуманитарные дисциплины имеют дело с тем, что создается самим человеком, человечеством (в отличие от естественных наук). То есть, если воспользоваться классическими философскими дистинкциями, то получим следующую картину: естественные науки имеют дело с онтологически объективной предметной областью, тогда как гуманитарные – с онтологически субъективной и интересубъективной. Однако наука как таковая (гуманитарная или естественная) использует эпистемологически объективную методологию, в независимости от изучаемой предметной области. Иными словами гуманитарные науки с помощью объективно-ориентированной эпистемологии изучают то, что создается людьми (является онтологически субъективным или интересубъективным). Так сохраняется первый базовый принцип научности: принцип объективности. Касательно второго принципа – принципа точности (математизации), то в гуманитарных науках нужна точно не статистика

и даже не теория множеств или дифференциальное исчисление. Гораздо естественнее здесь будет работать какой-нибудь интенциональный логический язык. Хотя и в этом случае речь не будет идти об аксиоматизации, а в лучшем случае лишь о формализации того или иного уровня.

Учитывая, что научное знание и научная деятельность осуществляется и производится человеком (по крайней мере, пока), то естественным средством повышения точности анализа качества научного знания (с минимумом качественных потерь) будет использование какой-нибудь развитой гуманитарной методологии: феноменологии, структурализма или гуманитарного системного подхода, например, системного метода, разработанного в рамках параметрической теории систем. В последнем случае, открываются возможности классифицировать научную деятельность и знание применяя системно-дескрипторный анализ, двойственное системное моделирование, системно-параметрический анализ и т.д.

Например, используя теоретико-системную терминологию, всех ученых можно разделить в соответствии с системно-дескрипторным моделированием на концептников, структурников и субстратников. Первые нацелены на создание нового, на глобальную проблематизацию и концептуализацию. Структурники – являются хорошими организаторами, не без творческой жилки, но они нуждаются в концептуальной поддержке извне. Субстратники – это, ведомые несобственными идеями и схемами их реализации, исполнители. Статистический анализ повышения качества научных исследований изначально ориентирован на субстратников, то есть, качество, например, публикаций никого не интересует, главное – это количество. В такой модели к ученому относятся как к носителю исключительно синтаксической функции, лишенному всякого семантического наполнения (как в Китайской комнате Джона Сёрля). Гораздо интереснее и продуктивнее мог бы быть параметрический анализ качества научного знания. Научная деятельность оценивалась бы по значениям таких системных свойств как целостность, открытость, сложность, завершенность, имманентность, минимальность, центрированность, детерминированность, стабильность, надежность, вариативность, однородность,

автономность, уникальность и т.д. Или, когда речь шла бы о сравнении достижений разных научных школ то, можно было бы использовать реляционные системные параметры: изоструктурность, изоконцептность и т.п. Еще более любопытными были бы возможности использования существующих закономерностей между различным параметрами, например, таких как: всякая субстратно-открытая система является неуникальной и т.д.

С применением системного подхода, оценивалась бы не только количественная составляющая: сколько статей и степеней, а, например, уровень сложности (опять же какая сложность: субстратная, структурная или концептная), завершенности, уникальности, целостности и вариативности статьи, монографии, концепции; изоморфность (вид изоструктурности) концепции существующим концепциям и т.д. То есть перед нами открылась бы широкая панорама возможностей многоуровневого качественного анализа научного знания, статистический аспект которого мог бы быть важным, но не единственным вариантом.

Как представляется, научному сообществу следует задуматься над угрозой потери научности в науке за ширмой циферок и грантов, и начинать разрабатывать и пропагандировать гуманитарные (то есть, человеческие!) способы оценки и анализа научного знания. Иначе мы наверняка окажемся в ситуации уже описанной глашатаями эпохи постмодерна, где вместо науки есть лишь постнаука, а вместо человека – постчеловек...

ДУХОВНА МЕДИЦИНА АБУ БАКРА АР-РАЗИ: ХОЛІСТИЧНІ ТА АКСІОЛОГІЧНІ ВИМІРИ

Рахім Амір Хуссейн

*Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
(м. Одеса, Україна)*

Видатний персидський мислитель IX-X ст. Абу Бакр Ар-Рази був новатором холистичної і духовної медицини, щирим пропагандистом оздоровлення організму в цілому, фундатором медичної етики. Вчення Ар-Рази вийшло за межі офіційного ісламу і представляло собою