

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ФІЛОСОФІЇ, БІОЕТИКИ ТА ІНОЗЕМНИХ МОВ
ВІДДІЛ ПСИХОЛОГІЧНОГО КОНСУЛЬТУВАННЯ

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
КАФЕДРА ФІЛОСОФІЇ, КАФЕДРА ЗАГАЛЬНОЇ ПСИХОЛОГІЇ ТА
ПСИХОЛОГІЇ РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ

КОМУНАЛЬНА УСТАНОВА «ОДЕСЬКИЙ МІСЬКИЙ
ЦЕНТР ЗДОРОВ'Я» ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЯ
ПСИХОСІНЕРГЕТИКИ ТА АЛЬФОЛОГІЇ

МАТЕРІАЛИ V МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ **ЛЮДИНА ЯК ЦІЛІСНІСТЬ:** **ТРАДИЦІЇ ТА ІННОВАЦІЇ**

20 жовтня 2022 р.
м.Одеса, Україна

Victoria J. Shanks
2022

УДК 159.9:155.2(063)
Л 937

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради
Одеського національного медичного університету
(протокол № 4 від 23 лютого 2023 р.)

Редакційна колегія:

Доннікова І. А. - доктор філософських наук, професор, завідувачка кафедри філософії Національного університету «Одеська морська академія»;

Кривцова Н. В. - кандидат психологічних наук, голова Професійної асоціації дослідників ТОВ «Міжнародна академія психосінергетики та альфології», керівник відділу психологічного консультування Одеського національного медичного університету;

Ляшенко Д. М. – кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії Національного університету «Одеська морська академія», доцент кафедри філософії, біоетики та іноземних мов Одеського національного медичного університету;

Медянова О. В. – кандидат психологічних наук, доцент кафедри диференціальної та спеціальної психології Одеського національного університету імені І.І. Мечникова, доцент кафедри філософії, біоетики та іноземних мов Одеського національного медичного університету;

Мокрієнко Е. М. – старший викладач кафедри філософії, біоетики та іноземних мов Одеського національного медичного університету;

Русалкіна Л. Г. – доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри філософії, біоетики та іноземних мов Одеського національного медичного університету;

Терзі О. О. – доктор юридичних наук, доцент, доцент кафедри судової медицини Одеського національного медичного університету.

Відповідальний редактор:

Ханжи В. Б., доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії, біоетики та іноземних мов Одеського національного медичного університету.

Рецензенти:

Дубініна В. О. – доктор філософських наук, доцент, завідувачка кафедри філософії та суспільних наук Полтавського державного медичного університету;

Варинська А. М. - кандидат філологічних наук, професор, завідувачка кафедри українознавства Національного університету «Одеська морська академія».

Л 937 Людина як цілісність: традиції та інновації: Збірник матеріалів V Міжнародної наукової конференції (20 жовтня 2022 р., м. Одеса) / Одеськ. нац. мед. ун-т, каф. філософії, біоетики та іноземних мов, Міжнародна академія психосінергетики та альфології та ін. ; ред. кол. : В. Б. Ханжи (відп. ред.) та ін. – Одеса, 2023. – 315 с.

У збірнику матеріалів запропоновано міждисциплінарний погляд на актуальні проблеми буття людини, що несе в собі як інтерпретації традиційних вчень та підходів, так і інноваційні розробки. Представлено результати осмислення людини як цілісності через зіставлення філософських, соціально-гуманітарних і природничо-наукових підходів. Окремою рубрикою висвітлено матеріали круглого столу, присвяченого 20-річному ювілею Одеського відділення Українського синергетичного товариства. Для дослідників питань людського існування та самовдосконалення.

Матеріали опубліковані в авторській редакції.

Редакційна колегія не завжди поділяє позиції авторів. За точність, достовірність та коректність викладеного матеріалу всю відповідальність несуть автори.

© Автори матеріалів, 2023

Зміст

ПЕРЕДМОВА	5
АНТРОПОЛОГІЧНИЙ ВИМІР СУЧАСНОГО ЗНАННЯ	5
<i>Raikhert K. ON THE INTEGRATED EXPLANATION OF TWO-SYSTEMS THINKING</i>	6
<i>Ратніков В.С. АНТРОПОЛОГІЗМ ФІЛОСОФІЇ Ч. ПІРСА</i>	9
<i>Шевченко С.Л. ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕОСМИСЛЕННЯ ЕКЗИСТЕНЦІАЛЬНОЇ ПРОБЛЕМАТИКИ В ІНТЕГРАТИВНОМУ РЕАЛІЗМІ К.Ф. РАЙНХАРДТА</i>	14
<i>Ханжи В.Б., Вичко О.В. КОНСТИТУТИВНА ІНТЕНЦІЙОВАНІСТЬ СВІДОМОСТІ У КОНЦЕПЦІЇ ФЕНОМЕНОЛОГІЧНОГО ЧАСУ Е. ГУССЕРЛЯ ТА ФАЗИ АНТРОПНОГО ЧАСУ</i>	21
ФІЛОСОФСЬКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ТА ЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ МЕДИЦИНИ ТА ПСИХОЛОГІЇ	33
<i>Вастьянов Р.С. ФІЛОСОФСЬКІ КАТЕГОРІЇ В РОЗУМІННІ ФУНДАМЕНТАЛЬНИХ ПОЛОЖЕНЬ ПРО ХВОРОБУ ЛЮДИНИ. НОЗОЛОГІЯ, ПАТОГЕНЕЗ ТА САНОГЕНЕЗ ЯК КАТЕГОРІЇ В ТЕОРЕТИЧНІЙ МЕДИЦИНІ</i>	33
<i>Криленко В.І., Дергунова О.І. ПСИХОЛОГІЧНА ОСНОВА ОСМИСЛЕННЯ НОРМИ ПРАВА</i> ..	41
<i>Ляшенко В.В. ТЕОРЕТИКО-СИСТЕМНИЙ АНАЛІЗ РЕЛЕВАНТНОСТІ КРИТЕРІЇВ НАУКОВОГО ПІЗНАННЯ В СУЧАСНИХ МОДЕЛЯХ МЕДИЦИНИ</i>	46
<i>Lyashenko D. SOME METAPHYSICAL PROBLEMS CONCERNING THE SUBJECT MATTER OF MEDICAL KNOWLEDGE</i>	52
<i>Місерджи С.Д. ДНК ЯК ІДЕНТИФІКАТОР ПРИРОДНО ОБУМОВЛЕНИХ МЕЖ ЛЮДИНИ У КОНТЕКСТІ БІОМЕДИЧНОЇ ЕТИКИ</i>	65
ПРОБЛЕМА ЦІЛОГО І ЦІЛІСНОСТІ У СФЕРАХ ФІЛОСОФІЇ, НАУКИ, РЕЛІГІЇ ТА МИСТЕЦТВА	71
<i>Гольд О.Ф. ПОЛІКОНФЕСІЙНІСТЬ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ТА АНТИГЛОБАЛІЗАЦІЇ</i>	71
<i>Єршова-Бабенко І.В. КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ ПРОБЛЕМИ ЛЮДСЬКОЇ МАКРОЦІЛІСНОСТІ – КОНЦЕПТ “BRAIN-PSYCHE (MIND/CONSCIOUSNESS...)”</i>	76
<i>Нарбутова Т.Є., Спаський І.Д. ФІЛОСОФСЬКА ТРАДИЦІЯ ЯК СУКУПНІСТЬ ДУХОВНИХ ВПРАВ ЗА П'ЄРОМ АДО У КОНТЕКСТІ ПРАКТИК ЗБЕРЕЖЕННЯ ТА ВІДТВОРЕННЯ ЦІЛІСНОСТІ ЛЮДИНИ В УМОВАХ ЕНТРОПІЙНИХ ПРОЦЕСІВ СУЧАСНОСТІ</i>	108
<i>Петрушенко О.П. ПРИНЦИП ЦІЛІСНОСТІ ЛЮДСЬКОЇ ОСОБИСТОСТІ ТА ПРОБЛЕМИ ЇЇ ЗБЕРЕЖЕННЯ У СУЧАСНИХ РЕАЛІЯХ</i>	108
<i>Петрушенко В.Л. РЕЛІГІЙНИЙ АСПЕКТ ЦІЛІСНОСТІ ЛЮДИНИ</i>	112
<i>Поплавська Т. М., Федорова І.В. ХОЛІСТИЧНИЙ КОНЦЕПТ ТРАНСФОРМАЦІЇ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА</i>	117

СУСПІЛЬНІ, ПСИХОЛОГІЧНІ ТА СОМАТИЧНІ СКЛАДОВІ ЗДОРОВ'Я В КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ.....	123
<i>Кокоріна Ю. Є., Філіпенко Д.В. ДОСЛІДЖЕННЯ ПИТАННЯ ВПЛИВУ МАС-МЕДІА НА АГРЕСИВНУ ПОВЕДІНКУ ПІДЛІТКІВ.....</i>	<i>123</i>
<i>Стоянов О.М. ДЕЯКІ ФАКТИ ЕПІДЕМІЙ НЕЙРОІНФЕКЦІЙ В ОДЕСІ, АНАЛОГІЇ З КЛІНІКОЮ, ПРОНИКНЕННЯМ В ОРГАНІЗМ І УСКЛАДНЕННЯМИ COVID-19</i>	<i>128</i>
НОРМАТИВНІ ПРАВИЛА ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ТА ЇХНЄ ЮРИДИЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ	153
<i>Терзі О.О. БІОЕТИЧНІ АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ РЕПРОДУКТИВНИХ ПРАВ ЛЮДИНИ</i>	<i>153</i>
ІНДИВІДУАЛЬНЕ І ТИПОВЕ В ДОСЛІДЖЕННІ ПСИХОЛОГІЧНОГО ТА СОЦІАЛЬНОГО ЗДОРОВ'Я.....	156
<i>Медянова О.В. МЕТОД ІОРТ ФРАНЦА РУППЕРТА У ТЕРАПІЇ ПСИХОТРАВМИ.....</i>	<i>156</i>
<i>Spicer G. HOW SYSTEM CONSTELLATIONS CAN IMPACT THE COURSE AND OUTCOME OF AN ILLNESS.....</i>	<i>168</i>
ОСОБИСТІСНО-ПРОФЕСІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ, РЕСУРСИ І РЕЗЕРВИ САМОЗДІЙСНЕННЯ ОСВІЧЕНОЇ ЛЮДИНИ	175
<i>Кривцова Н.В. SMART-МОДЕЛІ ДЕ-СУГЕСТІЇ: ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ В ЕКСТРЕМАЛЬНИХ УМОВАХ САМОЗДІЙСНЕННЯ ОСОБИСТОСТІ ДОСЛІДНИКА ІНФОРМАЦІЙНИХ РЕСУРСІВ ПІД ЧАС ВІЙНИ.....</i>	<i>175</i>
<i>Petinova O. NEW AGE AND PERSPECTIVES OF THE FORMATION OF THE HOMO CREATOR</i>	<i>195</i>
ПРОБЛЕМИ ЗБЕРЕЖЕННЯ ТА ВІДТВОРЕННЯ ЦІЛІСНОСТІ ЛЮДИНИ В ЕКСТРЕМАЛЬНИХ УМОВАХ	200
<i>Вергелес К.М., Куліш П.Л., Школьнікова Т.Ю. ХРИСТИЯНСЬКА КОНЦЕПЦІЯ ЦІЛІСНОСТІ ЛЮДИНИ У КОНТЕКСТІ СУЧАСНОГО РЕЛІГІЙНО-ФІЛОСОФСЬКОГО ДИСКУРСУ.....</i>	<i>200</i>
<i>Кулачинський М.М. ЦИВІЛЬНА ЛЮДИНА У КОНТЕКСТІ «НОВОЇ ВІЙНИ» НА ПРИКЛАДІ ІТАЛІЙСЬКИХ ВІЙН</i>	<i>207</i>
<i>Недашківська В.Г., Михайленко В.Л. МАЙНДФУЛНЕС-ПРАКТИКИ: ЧОМУ МЕДИТАЦІЇ МОЖУТЬ ЗРОБИТИ НАС СТІЙКІШИМИ ДО ПЕРЕЖИВАННЯ ДОСВІДУ ВІЙНИ.....</i>	<i>218</i>
<i>Пунченко О.П. ВОЄННИЙ КОНФЛІКТ У СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ ВІДНОСИНАХ СУЧАСНОГО СВІТУ – ОСНОВА ДИСГАРМОНІЇ В ОХОРОНІ ЗДОРОВ'Я ЯК ГЛОБАЛЬНОЇ ПРОБЛЕМИ ЛЮДСТВА.....</i>	<i>223</i>
<i>Пустовіт С.В. МОРАЛЬНА ЦІЛІСНІСТЬ ЛЮДИНИ В ЕКСТРЕМАЛЬНИХ УМОВАХ</i>	<i>227</i>
<i>Рудінська О.В., Князькова В.Я. ПРОБЛЕМА ЗБЕРЕЖЕННЯ ЦІЛІСНОСТІ ОСОБИСТОСТІ ЛІКАРЯ В ЕКСТРЕМАЛЬНИХ УМОВАХ.....</i>	<i>2322</i>

ПРОБЛЕМИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ В ГАЛУЗЯХ ОСВІТИ, МИСТЕЦТВА ТА ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я	236
<i>Абрамович В.Є. СИНЕРГІЯ ПРАГМАТИЧНОГО ТА ТВОРЧОГО ПІДХОДІВ У МЕДИЧНІЙ ОСВІТІ: ДОСВІД І ПЕРСПЕКТИВИ.....</i>	<i>236</i>
<i>Борщ В.І. ШЛЯХИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПСИХОЛОГІЇ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ У СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я</i>	<i>241</i>
<i>Данилко М.В. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ В ОХОРОНІ ЗДОРОВ'Я.....</i>	<i>245</i>
<i>Доннікова І.А. КУЛЬТУРА ЯК ШЛЯХ ДО ЩАСТЯ: ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ КУЛЬТУРОЛОГІЇ ПІД ЧАС ВІЙНИ.....</i>	<i>248</i>
<i>Касьянова О.М., Квасник О.В. ОСОБЛИВОСТІ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ГІГІЄНИ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ.....</i>	<i>255</i>
<i>Кир'язова О.В. ПРОБЛЕМИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ МЕДИЧНОЇ ГАЛУЗІ: МОВНИЙ АСПЕКТ.....</i>	<i>260</i>
<i>Лазор Н.В. КОМУНІКАЦІЙНІ БАР'ЄРИ ПРИ ПЕРЕДАВАННІ ТА СПРИЙНЯТТІ ІНФОРМАЦІЇ В КОНТЕКСТІ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ.....</i>	<i>263</i>
<i>Нагачевська С.В. ПОЄДНАННЯ ТРАДИЦІЙНИХ ТА НОВІТНІХ ФОРМ У ВИКЛАДАННІ ЛАТИНСЬКОЇ МОВИ СТУДЕНТАМ-МЕДИКАМ.....</i>	<i>267</i>
<i>Нетребчук Л.М. ГЛОБАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....</i>	<i>270</i>
<i>Русалкіна Л.Г. ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ЛІКАРІВ.....</i>	<i>273</i>
<i>Ткаченко К. CHARACTERISTICS OF THE ORGANIZATION OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS AND SPECIFICS OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN CHINA.....</i>	<i>275</i>
<i>Уварова О.О. ІМІДЖЕВА ПІДГОТОВКА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ У ГАЛУЗІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я</i>	<i>281</i>
КРУГЛИЙ СТІЛ, ПРИСВЯЧЕНИЙ 20-РІЧНОМУ ЮВІЛЕЮ ОДЕСЬКОГО ВІДДІЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО СИНЕРГЕТИЧНОГО ТОВАРИСТВА	284
<i>Єршова-Бабенко І.В. ДО 20-РІЧЧЯ ОДЕСЬКОГО ВІДДІЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО СИНЕРГЕТИЧНОГО ТОВАРИСТВА</i>	<i>284</i>
<i>Добронравова І.С. ЦІЛІСНІСТЬ ЯК ЄДНІСТЬ БАГАТОМАНІТНОГО</i>	<i>290</i>
<i>Гончарова О.Є. ПРОБЛЕМА ЗМІНИ ХАРАКТЕРА ВЗАЄМОДІЇ ЛЮДИНИ ТА МАШИНИ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОЇ НАДМІРНОСТІ І ЕКСПОНЕНЦІЙНОГО ВДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА.....</i>	<i>295</i>
<i>Козобродова Д.М. ТРАНСФОРМАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ РЕАЛЬНОСТІ У КОНТЕКСТІ ЛЮДИНОМІРНОСТІ.....</i>	<i>302</i>
СПИСОК АВТОРІВ	307

ОСОБИСТІСНО-ПРОФЕСІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ, РЕСУРСИ І РЕЗЕРВИ САМОЗДІЙСНЕННЯ ОСВІЧЕНОЇ ЛЮДИНИ

SMART-МОДЕЛІ ДЕ-СУГЕСТІЇ: ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ В ЕКСТРЕМАЛЬНИХ УМОВАХ САМОЗДІЙСНЕННЯ ОСОБИСТОСТІ ДОСЛІДНИКА ІНФОРМАЦІЙНИХ РЕСУРСІВ ПІД ЧАС ВІЙНИ

УДК 159.98

Кривцова Наталя Вячеславівна

кандидат психологічних наук,

Founder, general director, supervisor of LLC JAPA,

Head of the Professional Association of Researchers,

керівник відділу психологічного консультування ОНМедУ

Анотація. В статті розглянуто авторський різницево-багатовимірний автопоетичний полісутнісний методологічно-методичний інструментарій Психологічної філософії трансфесіоналізму. Розкрито сутність і зміст авторських концептів «SMART-модель», Інформаційна композиція «звукорядь», «Де-сугестія» та «Мультиформне об'єднання». Представлено досвід використання авторської композиції інструментарію де-сугестії і психотерапевтичної концептуалізації, що з'єднала SMART-моделі «ViK!», «МАПА», «Абсурдизація-дезабсурдизації»; комплекс методів психотерапевтичної концептуалізації «Асоціативні куци» і «WiWi», а також алгоритми теопрактик самооцінювання інтегральних показників самогармонізації комунікативного потенціалу життєвих сил самоздійснення особистості дослідника інформаційних ресурсів (SV SMART-моделі «ViK!»), глибинно-психологічних детермінант самоактуалізації і самоорганізації інформаційно-енергетичної просторово-часової композиції її самореалізації

(DD SMART-моделі «МАПА») та теопрактичний алгоритм суб'єктивного самовизначення шляхів свідомого творчого самозмінювання в мінливих умовах кризи та екстремального спілкування (ТС SMART-моделі «Абсурдизація-деабсурдизації»). Доведена ефективність авторських моделей, методів і алгоритмів теопрактик як прогностичного і психотерапевтичного інструментарію в екстремальних умовах воєнного стану.

Ключові слова: SMART-модель, де-сугестія, психотерапевтична концептуалізація, інформаційна композиція, самогармонізація комунікативного потенціалу, життєва сила самоздійснення.

Abstract. The article considers the author's difference-multidimensional autopoietic polyessence methodological and methodical tools of the Psychological philosophy of transprofessionalism. The essence and content of the author's concepts «De-suggestion», «SMART-model», «Multiform union», «Multiplet» and Informative composition «Soundrange» are revealed. There is presented the experience of using the author's composition of the toolkit of de-suggestion and psychotherapeutic conceptualization, which connected: SMART-models «ViK!», «МАПА», «Absurdization of disabsurdization», the complex of methods "Associative Bushes" and "WiWi", as well as the theopractical algorithms for self-assessment of integral indicators of the self-harmonization communicative potential of the vitality of self-fulfillment of the personality of the researcher of information resources (SV SMART-model «ViK!»), deep-psychological determinants of self-actualization and self-organization of the information-energy composition of self-realization resources (DD SMART-model «МАПА») and theopractical algorithm of subjective self-determination of ways of conscious creative self-change in the changing conditions of the crisis and of extreme communication (ТС SMART model of de-suggestion «Absurdization of disabsurdization»). Proven effectiveness of the author's models, methods and algorithms of theo-practice as prognostic and psychotherapeutic tools in extreme conditions of martial law.

Keywords: SMART-model, de-suggestion, psychotherapeutic conceptualization, informative composition, communicative potential of self-harmonization, the vitality of self-fulfillment.

Ми живемо в «століття флуктуацій» (Е. Ласло) і страждаємо від нездатності охопити комплексність проблем, зрозуміти зв'язки між речами. Сегментована свідомість нібито «розсипалася» на безліч вимірів світогляду сучасної людини, водночас в гранично-широких сферах самоздійснення спричинила ізолюваність її життєдіяльності. З одного боку, швидкість і багатовимірність змін ведуть до надмірного напруження на всіх рівнях самоорганізації людського життя (соматичному, психологічному, соціальному та ін.), з іншого, саме в певному діапазоні чутливості особистості дослідника інформаційних ресурсів до кризи відбувається стрибок потенціалу самореалізації, зростає її інновативність, а труднощі соціалізації стають джерелом ресурсів авто-еко-організації [5]. Більш того, за результатами численних досліджень нами було доведено, що це можливо саме при збільшенні інформаційного хаосу.

Перед нами явище «порога самоорганізації», яке полягає в тому, що за деякою межею безлад не тільки не збільшується, але виникає якісно новий порядок, макрокомпозиція, яка знаходиться у процесі становлення, а не сталості та забезпечує макропорядок, що «підтягує» під свою композиційну модель інші дрібні процеси і утворення [4].

В екстремальних умовах гібридних війн зростає роль інформаційно-енергетичної складової самоорганізації людського життя і самогармонізації створювальних сил самоздійснення особистості дослідника інформаційних ресурсів. Особливої актуальності набуває різницево-багатовимірний автопоетичний полісутнісний методологічно-методичний інструментарій Психологічної філософії трансфесіоналізму (авторка Н.Кривцова), зокрема авторські психотехніки де-сугестії (від лат. Suggestio – пропозиція, порада,

навіювання), які сприяють зростанню життєвих сил людини, підвищуючи її стійкість до маніпулювання свідомістю.

Слід підкреслити, що в авторських SMART-моделях де-сугестії «де» розглядається в двох аспектах: 1) від лат. «de» – в контексті зворотної та/або негативної дії; 2) від кит. «德» (якість, закономірність, досягнення, сила духу тощо) – розглядається як «сила шляху-Дао» в контексті суб'єктного самовизначення, самоактуалізації і самоорганізації інформаційно-енергетичної композиції ресурсів самореалізації та самогармонізації комунікативного потенціалу життєвих сил самоздійснення особистості дослідника інформаційних ресурсів в цілому.

Нагадаємо, що з англійської мови на українську «smart» перекладається як «розумний» та розглядається як «having or showing a quick-witted intelligence», тобто йдеться про самоактуалізацію базової екзистенції людини «володіти або проявляти кмітливий інтелект», підвищуючи здатність до свідомої продуктивної життєдіяльності. Причому в SMART-моделях де-сугестії, акронім «smart» нами декодовано як: «S» – від англ. «Self-Directed («Directed – режисер», «Self-себе») – самонавідний, само-сугестивний»; «M» – від англ. «Motivated – мотивованій»; A – від англ. «Adaptive – адаптивній»; R – від англ. «Resource – ресурс» і «enriched – збагачений, вітамінізований» (від лат. «vita – життя») – збагачений життєве-важливими ресурсами»; T – від англ. «Technology». Тобто йдеться про сугестивні технології збагачення життєве-важливими ресурсами самоорганізації і самогармонізації створювальних сил самоздійснення людини-творця на різних рівнях мультиформного об'єднання з Всесвітом, зокрема процесів мотивації та адаптації в спеціально-організованих екстремальних умовах самоактуалізації глибоко-психологічних детермінант самореалізації комунікаційного потенціалу особистості дослідника наукового знання.

До того ж в теопрактиках науково-освітнього коучингу і психотерапевтичної концептуалізації (авторка Н. Кривцова) використовується

термін «SMART», що вперше з'явився в 1981 році в статті Джорджа Дорана «There's a SMART Way to Write Management's Goals and Objectives» [14]. Йдеться про критерії «Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound», що можна декодувати, як: конкретність мети, її зрозумілість («S» від Specific – конкретність), реалістичність, що дозволяє вірити у можливість її досягнення («A» від англ. Achievable – досяжність), помірність запитів та наявність критеріїв вимірювання шляхів досягнення («M» від Measurable – вимірний, помірний), що актуалізує питання усвідомлення суті й значення обраної мети для пошуку відповідних засобів її досягнення («R» від англ. Relevant – релевантність, відповідність), а також мотивує зробити це якнайшвидше («T» від англ. «Time bound» – обмеженість у часі).

За результатами численних досліджень нами доведено ефективність SMART-моделей де-сугестії як важливої складової різницево-багатовимірною полісутнісного автопоетичного методологічно-методичного інструментарію Психологічної філософії трансфесіоналізму (акт впровадження № 122 від 02.03.2021). В тому числі була виявлена доцільність його використання в науково-освітньому коучингу і психотерапевтичній концептуалізації як методів експрес-діагностики та підвищення якості науково-освітніх теопрактик через своєчасне усунення ризиків дезадаптації, деперсоналізації і дереалізації особистості дослідника інформаційних ресурсів в спеціально-організованих умовах дистанційного навчання під час пандемії [8, 11].

Досвід використання методологічно-методичного інструментарію Психологічної філософії трансфесіоналізму показав, що в екстремальних умовах важливим стає не стільки усвідомлення суті і значення того чи іншого явища або процесів, виявлення специфіки їх проявів в певних умовах, скільки переосмислення того, що надає сили особистості дослідника інформаційних ресурсів, стає джерелом «стрибка» до успіху й щастя завдяки самореалізації власної місії й призначення в цих умовах або блокує можливості самоактуалізації глибинно-психологічних детермінант самоорганізації і

самогармонізації створювальних сил самоздійснення, загострює ризики дезадаптації, деперсоналізації і дереалізації в ситуаціях невизначеності і інформаційного хаосу [6, 7, 11]. Тому мова йде про необхідність використання відповідних алгоритмів теопрактик самооцінювання індивідуальної специфіки комунікативного потенціалу самореалізації особистості дослідника, чутливої до кризи, але здатної до самоактуалізації, самоорганізації і самогармонізації створювальних сил в екстремальних умовах самоздійснення.

На нашу думку, традиційний аналіз змісту інформації слід збагачувати кількісно-якісним аналізом неспецифічних (для класичної психології і психолінгвістики) характеристик інформаційних композицій в цілому шляхом участі в спеціально організованих теопрактиках науково-освітнього коучингу і психотерапевтичної концептуалізації з використанням психотехнік де-сугестії й алгоритмів самооцінювання результатів декодування сутності і змісту використаних інформаційних одиниць [6, 7, 11]. Наприклад, ідеї і почуття декодуються в смислові схеми і когнітивні карти, слова – в образи (символи, знаки тощо) інформаційної композиції «звукорядь», де кожний звук відповідає індивідуальним особливостям світосприйняття та можливостям самоактуалізації глибинно-психологічних детермінант самоорганізації і самогармонізації життєвих сил самоздійснення особистості дослідника інформаційних ресурсів, в тому числі створювальних сил знання [6, 10].

За результатами численних досліджень психологічних особливостей потенціалу самореалізації особистості дослідника інформаційних ресурсів нами було доведено доцільність використання композиційного підходу, зокрема методу «Створююча Сила» і методики «Видалення зайвого»/«Викреслювання» (І. В. Єршова-Бабенко) [5,6]. Було доведено, що саме композиційні характеристики інформації дозволяють, з одного боку, аналізувати цілісність внутрішнього світу особистості через його макроповедінку, в т.ч. і макро-структурні-функціональні механізми і характеристики, цілісно впливати на ціле/цілісність/середовище [3,6], з іншого боку, враховувати специфіку

самоактуалізації, самоорганізації і самогармонізації створювальних сил самоздійснення і композицію ресурсів самореалізації особистості дослідника інформаційних ресурсів підчас мультиформного об'єднання з Всесвітом на різних рівнях в цілому [5, 6, 7, 8, 11]. Показана ефективність розгляду симптомокомплексу композиційної організації інформації як діагностичного та корекційного інструментарію адаптації/дезадаптації [4-10], а також дослідження особливостей композиції потенціалу самореалізації особистості дослідника наукових знань, чутливої до кризи та схильної до трансфесіоналізму [5].

При цьому було доведено, що недостатньо структурований матеріал може виконувати продуктивну функцію динамічного хаосу, дозволяє підвищувати комунікативний потенціал самореалізації на різних рівнях мультиформного об'єднання дослідника інформаційних ресурсів з Всесвітом: природньому, соціальному, культурному та при організації життя в цілому [5, 6, 7, 8, 11]. Тому розглянутий в статті алгоритм теопрактик самооцінювання глибинно-психологічних детермінант самоактуалізації і самоорганізації інформаційно-енергетичної композиції ресурсів самореалізації особистості (авторка Н. Кривцова) базується на концепті «композиційна характеристика психічного» (І. В. Єршової-Бабенко) [4], композиційної моделі потенціалу самореалізації особистості (Н. В. Кривцова) [5], теорії композиції кінокадру (В. П. Бабенко) [1], теорії композиції організації внутрішнього світу людини і суспільства (С. М. Белозеров) [2], що допомагають встановити тип/рівень режимів-атракторів потенціалу самореалізації особистості дослідника, чутливої до кризи, визначити інформаційні тригери її самоактуалізації і самоорганізації резервів варіативності композиції ресурсів, глибинно-психологічні детермінанти самогармонізації комунікативного потенціалу життєвих сил самоздійснення, в тому числі психосемантичну специфіку інформаційно-енергетичної композиції створювальних сил знання [5, 6, 11].

Слід підкреслити, що використання в концепті «мультиформне об'єднання» (авторка Н. Кривцова) літери «і» – це не орфографічна помилка, а натяк на анімаційний характер виникнення нової різницево-багатовимірної автопоетичної полісутнісної цілісності «Людина-Всесвіт», вказівка на синергічний ефект активації композитної функції сизигії комунікативного потенціалу самореалізації особистості дослідника інформаційних ресурсів з Всесвітом на різних рівнях. До того ж йдеться про узгодженість раціонально-ірраціонального вимірів кумулятивно-дисипативних процесів самогармонізації життєвих сил самоздійснення людини в екстремальних умовах створення нової інформаційної композиції та народження нової цілісності «людина-інформація» – мультиплет різницево-багатовимірних полісутнісних автопоетичних цілісностей різного походження і масштабів [12]. Нагадаємо, що існування мультиплетів обумовлено симетрією сильної взаємодії її компонентів та/або енергетичних рівнів, що мають подібні властивості підчас їх мультиформного об'єднання.

Розглянемо більш детально досвід використання цілісної композиції методологічно-методичного інструментарію інформаційно-психологічного супроводу особистісно-професійного зростання в екстремальних умовах життєдіяльності (авторка Н. Кривцова) підчас введеного воєнного стану в Україні, зокрема як методів експрес-діагностики індивідуально-психологічних особливостей ентропії інформаційної композиції, швидкого прогнозування і усунення ризиків дезадаптації, деперсоналізації і дереалізації в екстремальних умовах. Йдеться про різницево-багатовимірній автопоетичній полісутнісній методологічно-методичній інструментарій Психологічної філософії трансфесіоналізму (авторка Н. Кривцова), а саме: SMART-моделі де-сугестії «МАПА», «ViK!», «Абсурдизація-дезабсурдизації», комплексу методів «Асоціативні куци» і «WiWi» (від. «Wikipedia»-«Wiktionary»), та алгоритмів теопрактик «Самооцінювання шляхом участі» в спеціально організованих умовах де-сугестії і психотерапевтичної концептуалізації, в тому числі

спрямованих на кількісно-якісний аналіз складових самогармонізації комунікативного потенціалу життєвої сили самоздійснення особистості дослідника інформаційних ресурсів (SV SMART-моделі «ViK!»), глибинно-психологічних детермінант самоактуалізації і самоорганізації інформаційно-енергетичної композиції ресурсів самореалізації (DD SMART-моделі «МАПА») та суб'єктивного самовизначення шляхів свідомого творчого самозмінювання в мінливих умовах кризи та екстремального спілкування.

Перш за все, за допомогою SMART-моделі де-сугестії «ViK!» і методу «Асоціативні куці» респондентом «Н» було створено інформаційну композицію «когнітивна карта» (ІК№1.) підчас роздумів у червні 2022 р. за темою «Війна» (див. рис.1. «Когнітивна схема»). В таблиці 1 представлено результати самооцінювання інтегральних показників самогармонізації комунікативного потенціалу життєвої сили самоздійснення особистості дослідника підчас кількісно-якісного аналізу особливостей інформаційної композиції «когнітивна карта», створеної респондентом «Н» з використанням алгоритму теопрактики SV SMART-моделі «ViK!».

Таблиця 1.

Результати використання алгоритму теопрактики самооцінювання SV SMART-моделі «ViK!»

ПОКАЗНИКИ САМОГАРМОНІЗАЦІЇ КОМУНІКАТИВНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЖИТТЄВИХ СИЛ САМОЗДІЙСНЕННЯ ОСОБИСТОСТІ ДОСЛІДНИКА	КОД РЕЗУЛЬТАТІВ РЕСПОНДЕНТА «Н»
тип/рівень самогармонізації комунікативного потенціалу життєвих сил самоздійснення: «+» - позитивний (П), «-» - негативний (Н), «0» - індиферентний (і), «=>» - байдужий (б)	ТРІМ 3і2Н1П
тип/рівень режимів-атракторів самогармонізації ресурсів самореалізації особистості дослідника: HS (П); S (і); LS (Н)	ТРАП 3S
типи/рівні і фази: <u>тип/рівень</u> самоздійснення «Систола»: с= 0-Н» - конвергентність Фаза самогармонізації: мобілізуюча (LS<S), акцентована	Діастола 4d1c Дивергентність, Мобілізуюча цілепрямуюча

$(LS>S)$, стан невизначеності $(LS=S)$; тип/рівень самоздійснення «Діастола: $d=0+\Pi$ » - дивергентність Фаза самогармонізації: ціле прямуюча $(S>HS)$; дифузна $(S=HS)$; трансцендентна $(S<HS)$.	фаза самогармонізації
спрямованість комунікативного потенціалу життєвих сил мультіформного об'єднання особистості дослідника інформаційних ресурсів з Всесвітом на різних рівнях самогармонізації: СТК стрес-транс-комунікативний потенціал $(H>\Pi)$; ТСК транс-стрес-комунікативний потенціал $(\Pi>H)$	СТК $-2+1 = -1c$
форма організації кумулятивно-дисипативних процесів мультіформного об'єднання людини з Всесвітом: АЕО: авто-еко-організація $(LS>HS)$; ЕАО: еко-авто-організація $(HS>LS)$ ОД: організована дезорганізація $(LS=HS)$	АЕО

Отримані результати дозволяють говорити про низьку ресурсність респондента «Н» під час створення «когнітивної карти», його високу чутливість до кризи і ризику трансформації стресу в дистрес (-1c) (табл.1.).

Далі за допомогою алгоритмів тео-практики DD SMART-моделі «МАПА» створено інформаційну композицію «МАПА ВІЙНИ» (ІК№2) та проведено кількісно-якісний аналіз композиційних характеристик індивідуально-психологічних особливостей глибинно-психологічних детермінант самоактуалізації і самоорганізації інформаційно-енергетичної композиції ресурсів самореалізації особистості дослідника, яка самоздійснюється в екстремальних умовах війни (рис.1).

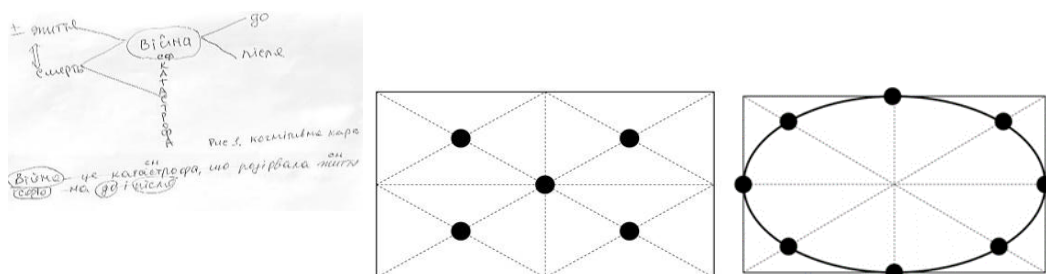


Рис. 1. Результати самооцінювання респондента «Н» з використанням алгоритму теопрактики DD SMART-моделі «МАПА» (Н.Кривцова)

Підчас самооцінювання з використанням алгоритму теопрактики DD SMART-моделі «МАПА» (авторка Н. Кривцова) респондентом «Н» було виявлено глибинно-психологічні детермінанти самоактуалізації і самоорганізації інформаційно-енергетичної композиції ресурсів самореалізації особистості дослідника інформаційних ресурсів, а саме:

1. Рівень інформаційно-енергетичного простору-часу самореалізації (PIE):
загальна кількість IO = 24 (з), серед яких 10 (а) актуалізованих IO і 14(р) – потенційних IO.

2. Тип самоорганізації інформаційно-енергетичного простору-часу самореалізації (TIE): *вербально-візуальний (рис.1 «когнітивна карта» і узагальнююча фраза), що свідчить про самоактуалізацію психологічного резерву варіативності самореалізації особистості дослідника інформаційних ресурсів через синергійний ефект мультіформного об'єднання наочно-образного і формально-логічного когнітивних стилів.*

3. Модальність глибинно-психологічних детермінант активації інформаційно-енергетичного простору-часу самореалізації (MIO):

a) організація інформаційно-енергетичного простору-часу самореалізації (10 op):

- ✓ **смысл-несущі (СН):** 7СН підчас кодування ключових ознак стресової ситуації в ІБ№1 (див.рис.1.): «це, катастрофа, що, розірвала, життя, на, і» та 7СН після декодування ІБ№2 (це, що, розірвала, на, до, після, і);
- ✓ **смысл-формиуючи (СФ):** 3СФ IO «війна, до, після» підчас кодування ключових ознак стресової ситуації в ІБ№1 (див.рис.1.) та 1СФ «війна» після декодування ІБ№2;
- ✓ **сенс-утворюючі: 0 СУ** IO підчас кодування ключових ознак стресової ситуації в ІБ№1 (див.рис.1.) та 2СУ «катастрофа, життя» після декодування ІБ№2.

б) гармонізація інформаційно-енергетичного простору-часу самореалізації (4 з):

- ✓ **захисні ІО (4z):** 3i – байдужі ІО «це, що, і», видалення яких дозволяє прискорити пошук ключових ознак стресової ситуації; 1n **негативна ІО** – «розірвало», видалення якої знижує зайву напругу, виконуючи функцію позитивної форми психологічного захисту через штучне «витіснення» людиною у несвідоме певної інформації, що дозволяє «побачити світло у кінці тунелю», позбавляючи від напруження і негативних емоційних переживань, знижує чутливість до кризи і ризику загострення психосоматичних захворювань в екстремальних умовах самоздійснення;
- ✓ **індиферентні 3i ІО** «на, до, після» свідчать про схильність в стресовій комунікації до активізації психологічного захисту «миролюбність» та «уникнення» від балачок і поверхневих розмов про минуле і майбутнє.

4.Знак інформаційно-енергетичного метаболізму (8 ре)

- ✓ **позитивні 2n ІО** «+, життя» однакові (підчас створення інфоблоків 1 і 2), що свідчить про незмінний рівень схильності особистості дослідника інформаційних ресурсів до оптимізму;
- ✓ **негативні ІО:** 4n «-, війна, смерть, катастрофа» підчас створення інфоблоку 1.; 3n «-, війна, катастрофа» після декодування інфоблоку 2., що свідчить про ситуативну схильності до песимізму

5.Форма інформаційно-енергетичного простору-часу самореалізації (ФІК):

змішаний тип (прямокутник, вписаний в овал), що свідчить про стан невизначеності форми самореалізації (реалізація-самовдосконалення) особистості дослідника інформаційних ресурсів (див.рис.1.).

6.Координація цілісності інформаційно-енергетичного простору-часу самореалізації (КЦ):

а) центральна ось - ІО «катастрофа» перетинає ІО «С» в оптичному *центрі* інформаційної композиції форму «прямокутник», що дозволяє розглянути її як смислову координату адаптації/деадаптації - ключову установку дослідника інформаційних ресурсів (можна побачити на рис.1. її зв'язок із ІО «смерть», що було трансформовано в ІО «С» (смысл, сенс) та ІО «життя –+»), усвідомлення сутності і значення якої визначає тип/рівень самоорганізації інформаційного метаболізму і шляхи особистісно-професійного зростання особистості дослідника через трансформацію стресорів в людиностворювальні сили знання.

б) базові екзистенції: 4бе «+, життя, 1, ал» (ІО «золотого осередка» форми «прямокутник»), де-сугестія яких стає джерелом синергійних ефектів самоорганізації особистісно-професійних ресурсів самореалізації на різних рівнях мультіформного об'єднання особистості дослідника інформаційних ресурсів з Всесвітом;

в) вертикальна ось самовдосконалення: 2 Іов «після, війна» - ІО співпадають з центральною ІО, що має декілька ключових вимірів організації інформаційно-енергетичного простору-часу (що?де?коли?). Враховуючи модальність і знак Іов «-б», можна казати, що йдеться про байдужість до свого майбутнього і песимізм (ІО), подолання чого розкриває головний напрямок особистісно-професійного самовдосконалення.

г) горизонтальна ось - відсутні ІО, що координують шлях до гармонії життя і неспішний рух реалізації планів;

д) ліва діагональ лд: 1лд «-» форми «овал», в якій вписується прямокутник. Йдеться про зовнішнє джерело негативної інформації, що активує песимістичне сприйняття життя

е) права діагональ: 2пд «на, до» форми «овал», в якій вписується прямокутник. Йдеться про джерело оптимізму респондента «Н»: спогаді людини і наявні можливості.

Було виявлено специфіку самоорганізації інформаційно-енергетичного простору-часу самореалізації особистості дослідника інформаційних ресурсів, що знайшла свого прояву у змішаній формі геометричної композиції мультиплету тригерів ІБ№2. (вписаний в овал прямокутник), що дозволяє зробити висновки про стан невизначеності форми самореалізації респондента «Н» підчас створення інформаційної композиції «МАПА ВІЙНИ», що супроводжується зростанням чутливості особистості дослідника інформаційних ресурсів до кризи, причому зворотна перспектива дозволяє говорити про страх перед майбутнім. Але узагальнені композиційні характеристики створеного мультиплету є маркерами стійкості, рівноваги і гармонійності інформаційно-енергетичного простору-часу самореалізації, що підтверджується основними законами композиції – головного, рівноваги і цілого. Так, гармонійність композиції представлена чотирма показниками: «законами головного, рівноваги та цілого», а також показником «загальна стійкість», де ознаками стійкої композиції є такі узагальнені композиційні форми, як: овал і діагональ). Таким чином, за результатами самооцінювання форми і змісту інформаційних тригерів композиції «МАПА ВІЙНИ», можна зробити висновки про те, що в респондента «Н» достатній рівень адаптивності і здатності до самокерування (ключові інформаційні тригери геометричної форми «прямокутник» усвідомлені). При цьому мова йде про низький рівень емоційного компонента соціальної адаптивності особистості, що характеризується домінуванням форми «овал» та вертикальної орієнтації інформаційної композиції тригерів. Цей факт підтверджується результатами самооцінювання інтегральних показників комунікативного потенціалу самогармонізації створювальних сил самоздійснення: йдеться про особистісну дивергентність та мобілізуючу цілепрямую фазу самогармонізації (див.табл.1.).

Відсутність горизонтальної складової геометричної композиції «овал» свідчить про важливий етап самореалізації – самовдосконалення особистості дослідника інформаційних ресурсів. До того ж кількісно-якісний аналіз змісту ключових інформаційних тригерів дозволяє говорити про етап «катастрофізації» і «духовну кризу» із зовнішнім джерелом активації глибинно-психологічних детермінант самоорганізації і самогармонізації життєвих сил самоздійснення. Тому було продовжено участь респондента «Н» в психотерапевтичній концептуалізації шляхом з використанням теопрактичного алгоритму суб'єктивного самовизначення шляхів свідомого творчого самозмінювання в мінливих умовах кризи та екстремального спілкування (ТС SMART-моделі «Абсурдизація-дезабсурдизації»).

За результатами кількісно-якісного аналізу інформаційної композиції «МАПА ВІЙНИ» (ІБ№2) було виявлено, що це - мультиплет, що містить: одну фразу з 11 слів, з яких було обрано 3СФ смисл-формуючі одиниці (війна, до, після), а в якості сенс-утворюючих 2СУ (катастрофа, життя) «когнітивну карту» (1кк), яка з'єднала 13 смисл-несущих інформаційних одиниць (5 слів і 8 символів/знаків) навколо 1-го смисл-формуючого слова «війна».

Для більш ретельного аналізу обрано смисл-несущі, смисл-формуючі та сенс-утворюючі інформаційні одиниці як ключові ознаки стресової ситуації суб'єктного самовизначення в умовах війни (ІК№3):

«**ВІЙНА** (-) —~~ЦЕ~~(=) **КАТАСТРОФА** (-), ~~ЩО~~ (=) **РОЗІРВАЛА** (-) **ЖИТТЯ** (+)
НА (0) **ДО** (0) ~~І~~(=) **ПІСЛЯ** (0)».

Умовні скорочення: ІО - інформаційні одиниці, «0» - індіферентні (і) ІО, «=» - байдужі (б) ІО, «-» - негативні (н) ІО, «+» - позитивні (п) ІО; СН - «смисл-несущі» (ІО, що надруковані звичайним чином); СФ – «смисл-формуючі» (виділені ІО); СУ– «сенс-утворюючі» (підкреслені ІО); з – «захисні» (викреслені ІО).

Підчас кодування-декодування сутності і змісту шляхів творчого самозмінювання в мінливих умовах самореалізації та можливостей суб'єктного

самовизначення з використанням SMART-моделі «Абсурдизація-дезабсурдизації» та комплексу методів «Асоціативні куци» і «WiWi», створено нову інформаційну композицію ІБ№4, а саме:

1) Негативну смисл-несучу ІО «розірвало» трансформовано в позитивну інформаційну композицію «звукорядь» «рози рвала».

2) Негативну сенс-утворюючу ІО «катастрофа» трансформовано в інформаційну композицію «звукорядь» **«ката; строфа, трофіка»**, де:

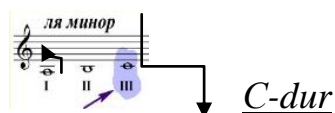
а) **ката** (3 (0);10+) від яп. 型 або 形 – форма (+); образ (+) - **справжні ключі** (+) для **знань** (+), за своєю суттю - не тільки набір різноманітних рухів (+), але й **генератор певного стану** через формалізовану послідовність рухів (0), пов'язаних між собою логічною послідовністю (+) і виконуються в різному темпі і **з різним ступенем напруги** (0), пов'язаних принципами поєдинку (0); **спосіб досягнення** (+) повного самоконтролю (+) через **вдосконалення** психологічних характеристик (+); б) **строфа** (3+) від дав.-гр. στροφή – **поворот** (+), **зміна** (+), коло (+); в) **трофіка** (2(0); 4+) від грец. τροφ – їжа (+), τροφή – харчування (+), τρόπαιον – трофей(+), - являє собою **єдність** (+) процесів асиміляції і дисиміляції, синтезу і розпаду (0).

3) Індиферентна смисл формуюча ІО «до, після» трансформована в позитивну інформаційну композицію звукорядь **«до, піс, ля»**:

а) **«піс» від англ. «rease»**: мир (+), спокій (+), тиша (+), договір (+), громадський порядок (+);

б) **ля (+), До (+); A-moll - C-dur** - пара (+); перехід у паралельну тональність від мінору до мажору(+), використовуючи **ключ «соль»** (+):

A-moll



Перехід від мінора до мажора: всього три кроки!(+++)

д) «доля» - у слов'янській міфології є символом уособлення щасливої долі (+), удачі (+), є даром богів (+), силою (+), даною людині для подолання життєвих труднощів (+)».

Коментар респондента «Н» до вибору форми самореалізації і стратегії самоактуалізації в екстремальних умовах самоздійснення: «Йдеться лише про три кроки до щастя! Тому і самогармонізацію створювальних сил самоздійснення доцільно проводити в три кроки: 1 крок – вибір тригерних ІО як ключових для усвідомлення суті і значення стресової ситуації: «індиферентної» сенс-формууючої, «негативної» смисл-несущої і «мінорної» сенс-утворюючої інформації; 2 крок - «абсурдизація-дезабсурдизація» ключових ознак стресової ситуації; 3 крок – самооцінювання інтегральних показників самоактуалізації комунікативного потенціалу самореалізації особистості дослідника, здатної до самогармонізації створювальних сил самоздійснення через усвідомлення сутності і значення стресової ситуації у житті в цілому як джерела самовдосконалення. Тобто йдеться про необхідність створення нової інформаційної композиції «МАПА ЖИТТЯ (-+)», що веде до щастя.

Отже, йдеться про захист людини від деструктивних форм понададаптивної активності та/або маніпулювання свідомістю через усвідомлення суті і значення інформації, за допомогою якої людина виражає свої мислі і почуття, чому використовує саме ці слова і образи під час вербалізації ключових ідей, ціннісних орієнтацій та цілей, аргументації значущості того, у що й чому людина в це вірить. До того ж використання «чорного гумору» під час абсурдизації, слід за В.Франклом, можна розглядати не стільки як «спробу бачити хоч щось із того, що відбувається в смішному вигляді», а як «волю до гумору» - «мистецтво жити» в екстремальних умовах - [13, с.65].

За результатами самооцінювання шляхом участі в спеціально-організованих умовах психотерапевтичної концептуалізації можна зробити висновки про те, що де-сугестія, проведена під час вербалізації ключових ознак

стресової ситуації війни і переосмислення їх змісту і значення, відкриває можливості розгляду екстремальних умов як джерела зростання комунікативного потенціалу самогармонізації життєвих сил самоздійснення особистості дослідника інформаційних ресурсів та здатності до самоактуалізації, самоорганізації і самореалізації в екстремальних умовах життєдіяльності, підвищуючи готовність до трансформації стресорів на глибинно-психологічні детермінанти зростання створювальних сил знання та суб'єктного самовизначення людини-творця на різних рівнях мультиформного об'єднання з Всесвітом. Отримані результати підтверджуються результатами тестування з використанням стандартизованих методів психодіагностики (Шкала оптимізму і активності (автори Н. Водопьянова, М. Штейн) [3, с. 298-304]; оригінальний «Тест-опитувальник соціальної адаптивності» (авторки Саннікова О.П., Кузнецова О.В.) [12, с. 58-76], прогностичних методів «Поточне тестування» (авторка Н. Кривцова) і «ЗОД» (авторка Н. Кривцова) [6]).

Таким чином, представлені в статті результати демонструють можливість використання авторського інструментарію де-сугестії як методів експрес-діагностики та алгоритмів теопрактик самооцінювання індивідуально-психологічних особливостей суб'єктивного самовизначення шляхів свідомого творчого самозмінювання в мінливих умовах кризи та екстремального спілкування, типів/рівнів самоздійснення і фаз самогармонізації комунікативного потенціалу життєвих сил самоздійснення особистості дослідника інформаційних ресурсів, її глибинно-психологічних детермінант самоактуалізації і самоорганізації інформаційно-енергетичної композиції ресурсів самореалізації та кумулятивно-дисипативних процесів мультиформного об'єднання людини з Всесвітом на різних рівнях з метою прогнозування ризиків дезорганізації (дезадаптації, деперсоналізації, дереалізації) в процесі психотерапевтичної концептуалізації в умовах введеного воєнного стану.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бабенко В. П. Геометрическая композиция. Конспект лекций / В. П. Бабенко. – Одесса, 2014. – 32 с.
2. Белозеров С.М. Организация внутреннего мира человека и общества. Теория и метод композиции/ С.М. Белозеров. – М.: Алетея, 2002. – 768с.
3. Водопьянова Н. Е. Психодиагностика стресса. — СПб.: Питер, 2009. — 336 с.: ил. — (Серия «Практикум»).
4. Єршова-Бабенко І.В. Психосинергетика: монографія / І.В. Єршова-Бабенко. – Херсон, Изд-во «Д. Гринь», 2015. – 488 с.
5. Кривцова Н.В. Психологічні особливості потенціалу самореалізації особистості : дис.канд.психол.наук:19.00.01: Загальна психологія, історія психології / Н.В.Кривцова. – Одеса, 2018. – 296 с.
6. Кривцова Н.В. Шлях до гармонії життя: теорія і практика самореалізації: Монографія / Н.В. Кривцова / 3-є вид., перероб. – Харків: Факт, 2019. – 352 с.
7. Кривцова Н.В. Створювальні сили створювального знання особистості трансфесіонала: SMART-модель «МАПА» як методологічний і методичний інструментарій // Актуальні проблеми психології: Збірник наукових праць Інституту психології імені Г. С. Костюка НАПН України. Том VI: Психологія обдарованості. Випуск 17. Київ-Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2020. с.147-166.URL: appspsychology.org.ua/data/jrn/v6/i17/19.pdf
8. Кривцова Н.В. Smart-моделі «психологічної філософії» як методологічно-методичний інструментарій підвищення якості медичної освіти: досвід використання для прогнозування ризиків виснаження особистості дослідника інформаційних ресурсів підчас випробувань та підвищення її готовності до трансфесіоналізму в умовах пандемічної освіти // Постнекласична наукова парадигма: методологічні засади та концептуальні моделі: звіт про науково-дослідну роботу (остаточний) / Одеський

національний медичний університет (ОНМедУ); керівник НДР Ханжи В.Б.
Но держреєстрації 0116U001760. Одеса, 2020.- С.173-207.

9. Мадина Ю.И. Композиционная организация рисунка как симптомокомплекс адаптивности/дезадаптивности личности. Проблема исследования и диагностики: монография / Ю.И. Мадина. – Херсон: ФЛП Гринь Д.С., 2016. – 246 с.
10. Мадина Ю.И. Особливості дезадаптації студентів-медиків: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – загальна психологія, історія психології. – Одеса, 2016. – 19 с.
11. Санникова О.П., Кузнецова О.В. Системный анализ адаптивности личности : Монография. – Одесса: Издательство ВМВ, 2017. – 392.
12. Створювальна сила знання : монографія. Книга перша / авт. кол. ; відп. ред.: І. А. Доннікова, Н.В. Кривцова. – Одеса : Фенікс, 2020. – 250 с.
13. Франкл В. Сказать жизни «ДА»: психолог в концлагере. – М.: Смысл, 2007. – 173 с.
14. George T.Doran There's a S.M.A.R.T. way to write managements's goals and objectives // AMA FORUM November, 1981. - p 35-36.
<https://community.mis.temple.edu/mis0855002fall2015/files/2015/10/S.M.A.R.T-Way-Management-Review.pdf>.