



Міністерство освіти і науки України



*ОДЕСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ  
БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ*

Ministerstwo nauki i szkolnictwa wyższego Rzeczypospolitej Polskiej



*UNIWERSYTET WARMIŃSKO  
MAZURSKI W OLSZTYNIE  
Wydział Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa*

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta Republike Hrvatske



*SVEUČILIŠTE SJEVER  
IN VARAŽDIN*

## **МАТЕРІАЛИ**

**міжнародної  
науково-методичної конференції  
«УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ»**



**конференція - XXI**

**Одеська державна академія  
будівництва та архітектури**

**21-22 КВІТНЯ 2016р.**

**ЧАСТИНА 1**

**ОДЕСА – 2016**

ББК 74.58(4Укр) я 431

М 341

УДК 338 (063)

В збірнику наведені матеріали, які докладалися на XXI Міжнародній науково-методичній конференції «Управління якістю підготовки фахівців» (м.Одеса, 21-22 квітня 2016р.), висвітлюються: результати науково-методичної роботи ОДАБА й інших ВНЗ та організацій України, Польщі, Хорватії, Болгарії, Китаю, Молдови, Придністров'я з питань:

- модернізації структури та змісту освіти;
- завдань вищої освіти у сфері гуманітарного розвитку суспільства;
- розвитку наукової та інноваційної діяльності в освіті;
- методичного забезпечення та організації навчального процесу;
- удосконалення інформаційно-ресурсного забезпечення освіти і науки.

Редакційна колегія:

**А.В. Ковров**, к.т.н., професор – голова

**Ю.С. Крутій**, к.ф-м.н, професор - заступник голови

**О.В. Новський**, к.т.н., пр.-професор

**І.А. Педько**, к.ек.н., доцент

**О.Ю. Гілодо**, к.т.н., доцент

**Д.О. Голубова**, к.т.н., доцент

Відповідальні секретарі:

**М.О. Лесняк**

**К.С. Яричук**

Рекомендовано до друку  
Методичною Радою ОДАБА  
(Протокол № 7 від 24 березня 2016р.)

Тези доповідей надруковано в авторській редакції. Автори матеріалів несуть відповідальність за вірогідність наведених відомостей, точність даних за цитованою літературою та за використання даних, що не підлягають відкритій публікації.

Відповідальний за випуск: к.ф-м.н., професор **Ю.С. Крутій**

©Одеська державна академія будівництва та архітектури, 2016

## ПУТИ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ КОМПЛЕКСА НЕЙРОДИСЦИПЛИН: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

**Ляшенко Д.Н., Анастасович В.В.** (*Одесский национальный медицинский университет, г. Одесса, Украина*)

Современная нейронаука, представляющая собой междисциплинарную область исследования, которая включает такие дисциплины как нейробиология, нейропсихология, нейролингвистика, нейрофилософия, когнитивные науки и др., претерпевает значительные трансформации. Собран уже «Монблан фактов» о функциях отдельных частей мозга, но нет ясного и однозначного понимания его работы как единого целого. Так проявляется т.н. парадигмальный кризис. В такие моменты ученые обращаются к философии: либо сами начинают «философствовать», либо используют существующие философские концепции. В любом случае возникает вопрос об адекватности философской концепции некоторой предметной области. Речь идет о соблюдении условий релевантности и дивергентности (совпадение по степени общности и расхождение в средствах реализации) (А.Ю. Цофнас). Для нейронаук релевантной и дивергентной будет «когнитивно-ответственная философия» (Дж. Лакофф), т.е. философские концепции, конституированные с учетом последних открытий в области нейрокогнитивистики.

Парадигмальный кризис задействует научную область в целом, включая аспект трансляции научного знания, а учитывая, что, перефразируя высказывание Макса Планка: «научное знание развивается от похорон до похорон», то один из путей выхода из кризиса связан с проблемой взращивания новых поколений т.н. «нейроученых». Таким образом, в сферу нашего интереса попадает проблема адекватной трансформации структуры и содержания системы преподавания нейродисциплин.

Здесь мы сталкиваемся с двумя аспектами этого вопроса: личностным и институциональным, которые находятся в тесной взаимосвязи друг с другом, так как структура комплекса нейродисциплин должна опираться как на круг интересов (цели, запросы etc.), так и на возможности (в том числе когнитивные) студенческого контингента.

Как известно «флотилия движется со скоростью самого тихоходного судна». Данный принцип может быть положен в основу, как тематического структурирования дисциплин и междисциплинарных блоков, так и организации учебного процесса на лекциях и семинарах. Это оправдывается тем, что студентов можно условно разделить на 3-4 категории, в соответствии с их потребностями и возможностями. Отдавая дань уважения перипетиям в

отечественной системе образования, назовем их «магистрами», «специалистами» и «бакалаврами».

К магистрам относятся студенты, ориентированные на научную деятельность. Специалисты составляют достаточно многочисленный класс студентов стремящихся получить качественное образование, но не нацеленных на науку. Остальные студенты, а их большинство, относятся к т.н. «бакалаврам», целью которых является получение минимального уровня знаний, позволяющего работать по своей профессии. Чтобы охарактеризовать содержательную сторону данных категорий студентов с учетом не только потребностей, но и их возможностей введем теоретико-системную классификацию типов личностей учащихся.

В соответствии с мета-свойствами, выделяемыми в любой системе – концептом (цель, смысл системы), структурой (способом реализации концепта системы) и субстратом (элементами системы) – можно дифференцировать три типа студентов: концептники, структурники, субстратники. Первые, обладают высокими когнитивными возможностями, т.е. способны создавать новое, формулировать цели и/или творчески трансформировать полученную информацию. Вторые являются талантливими организаторами, но нуждаются в концептуальной поддержке извне. Третьи могут быть хорошими исполнителями, прилежно выполняющими инструкции, предписываемые системой существующих правил.

Таким образом, «магистров» естественно соотнести с концептниками, «специалистов» - со структурниками, а «бакалавров» - с субстратниками.

Основываясь на приведенной выше классификации, следует выстраивать систему обучения нейронаукам. Во-первых, необходим иерархически-функциональный подход, где базисные дисциплины являются предпосылками для более специализированных, и все они, включая гуманитарные, перекликаются с клиническими. Во-вторых, требуется учитывать потребности и возможности студентов (в соответствии с нашей классификацией).

Очевидно, что изучение физиологии центральной нервной системы (ЦНС) на 2-м курсе является предпосылкой для понимания патофизиологии ЦНС, что в свою очередь закладывает основы для освоения таких клинических нейро-дисциплин как: неврология, психиатрия, нейрохирургия. Но уже на уровне изучения «базиса», несмотря на «скорость движения флотилии» в целом (уровень бакалавров-субстратников), следует делать «крейсерские вылазки» в клинические дисциплины для специалистов-структурников и особенно магистров-концептников, в качестве примеров применения базисных знаний на практике. Приблизительно на 4-5 году обучения рационально будет ввести в

учебную программу элективный курс нейрофилософии, в качестве лакмусовой бумажки, то есть основания для дифференциации концептников и структурников от субстратников.

Философия, как специфическая форма теоретической рефлексии, играет ключевую роль в формировании и развитии научного мышления будущих «нейроученых». Базисными дисциплинами для понимания нейрофилософии являются следующие общеобразовательные дисциплины: философия, логика, биоэтика, политология, социология, общая психология и т.п., и комплекс уже упомянутых медико-биологических дисциплин.

Курс нейрофилософии, подвергая когнитивно-ответственной философской рефлексии последние достижения нейронаук, выявляя и критикуя основания существующей нейропарадигмы, способствует формированию метапозиции у начинающих исследователей и способен заинтересовать только магистров и некоторых специалистов, но никак не бакалавров, для которых «учебниковые истины» обладают непререкаемым авторитетом (поэтому речь идет об элективном курсе).

На старших курсах, среди доминирования клинических дисциплин, у научно-ориентированных студентов возникает потребность в глубокой теоретической рефлексии огромного массива получаемой информации. В области нейронаук, подспорьем для решения этой задачи является курс нейрофилософии. Однако для выхода на общетеоретический уровень существенным будет наличие курса «Логики и методологии науки», который будет предварять аспирантский курс «Философии и методологии научно-медицинского познания».

Важным моментом в улучшении качества преподавания нейродисциплин является наличие междисциплинарного взаимодействия, например, на межкафедральных философско-методологических семинарах для преподавателей, аспирантов и студентов-концептников. Отдельным вопросом является разработка релевантных учебников, учебных пособий и т.п.

Подводя итог, еще раз подчеркнем ключевые моменты необходимые для адекватной трансформации системы преподавания комплекса нейродисциплин. Во-первых, речь идет о создании интеграционной среды, путем философского абстрагирования от «замкнутых» клинических дисциплинарных областей используя курсы «Нейрофилософии», «Логики и методологии науки». Эту же функцию, на преподавательском уровне, будут выполнять межкафедральные философско-методологические семинары, и т.п. Во-вторых, следует учитывать специфические качества учащихся, чтобы в процессе обучения каждый мог должным образом реализовывать свой потенциал, когда возможности не противоречат потребностям и наоборот.